



# Знание

Власть -  
Народу!

"Не в силе Бог,  
а в Правде!"

# Власть!

Общероссийская концептуально-аналитическая газета

№7(114) - 2000 г.

Срок актуальности информации - не ограничен

## СОВЕСТЬ НАРОДА

На Руси в лихую годину всегда находились люди, которые отбрасывали все мелочное, наносное, поднимались до самопожертвования, говорили врагу, глядя прямо в лицо: "Врешь! Не возьмешь!" и умирали на своем последнем рубеже. Богатыри дружины Александра Невского и Дмитрия Донского, герои Бородинской битвы и герои панфиловцы. В нынешнее время в этот ряд встали воины-десантники Псковской дивизии ВДВ, которые подхватили брошенный почти 60 лет назад призыв политука Ключкова: "Велика Россия, а отступать некуда!". Принимая эстафету поколений русских воинов-богатырей, они встали во весь рост и полегли, но не сдали чеченским

бандитам ни пяди земли. Но война идет не только в Чечне. Война идет на всех просторах нашей необъятной Родины. Ту самую пядь земли, за которую полегли русские парни, другие, уже не чеченские бандиты, продают оптом и в розницу. И в этой невидимой войне тоже есть свои Пересветы, Матросовы, Космодемьянские... Их имена пока неизвестны, но они есть, они бьют в вечевой колокол, пробуждая Народ свой. И пока они есть - жива Россия, ибо они соль и совесть своего Народа.

Предлагаем читателям два письма, два обращения к властям нынешним по вопросам будущего нашего Народа, а по сути его жизни и смерти.

### Земля-кормилица

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Как я понимаю, в самое ближайшее время Вам предстоит принять решение, которое может резко изменить судьбу тех, кто живет и работает на земле, кто так или иначе кормит, поит, одевает и обувает нас. Речь идет о введении в России рынка, свободного оборота земли сельскохозяйственного назначения.

Это решение инициируют прежде всего те политические группы, которые несут прямую ответственность за т.н. реформы, опустившие большую часть населения страны в нищету.

Свое требование ввести свободный рынок земли сельскохозяйственного назначения эти политические группы объясняют желанием видеть наконец наше сельское хозяйство процветающим. Процветание же сельского хозяйства России якобы будет достигнуто только тогда, когда работающие на земле получат возможность закладывать свои земельные участки, и когда земля в условиях свободной купли-продажи так или иначе перейдет от тех, кто не может успешно работать на земле к тем, кто такую работу способен успешно осуществлять.

Эти свои умозаключения реформаторы от земли подкрепляют заявлениями, что их активно поддерживают тут российские фермеры, число которых в последние годы составляет 275-279 тысяч (см. "Зачем России земельная реформа" Алакоз, Киселев, Шмелев). Мол, без права заложить землю и получить за заклад деньги эти, самые активные наши крестьяне не могут развивать свое хозяйство, а без возможности приобрести новые угодья не могут вообще создать товарное хозяйство, поставляющее на внутренние рынки дешевый и качественный продукт, способный конкурировать с западными товарами.

Уважаемые депутаты Государственной Думы!

Именно эти соображения и будут представлены Вам, чтобы убедить Вас, что свободный рынок земли в сельском хозяйстве необходим. Поэтому я очень хочу донести до Вас свои замечания по этому поводу.

Во-первых... Ссылка на 275-279 тысяч российских фермеров, которые активно работают на земле и желают и дальше трудиться в этой области, мягко говоря, нетактична...

275-279 тысяч фермеров - это т.н. списочный состав крестьянских хозяйств - многие крестьянские хозяйства, получив в свое время землю, не спешат с ней расставаться, не спешат выходить из списков фермеров, хотя давно не занимаются землей и вряд ли серьезно ей займутся даже при создании для этой цели лучших условий. Тут, как говорится, поезд уже ушел - попробовав себя в крестьянском деле, многие новорожденные фермеры давно занялись чем-то другим. Сколь велики здесь потери и как сильно разнится списочный состав крестьянских хозяйств от фактически работающих на земле, Вы можете сделать какой-то вывод хотя бы по такой газетной публикации:

**"И не найти их днем с огнем"**

Закончились весенне-полевые работы. Из 116 крестьянских (фермерских) хозяйств лишь 5 (пять - А.Онегов) занимались обработкой земли, 7 остальных, в течение 5-10 лет, земли используются не по целевому назначению, 80 процентов глав крестьянских хозяйств "вышли" из поля зрения земельного комитета - уехали за предел района и даже области. И земля у них не обрабатывается, и сами они являются злостными неплательщиками налогов." (Борисоглебская общественно-политическая газета "Новое время", № 50, суббота, 19 июня 1999 года)

Это районная газета и сводка дана по Борисоглебскому району Ярославской области, где крестьянствует и автор этого обращения. Я могу допустить, что в других местах судьба бывших крестьянских хозяйств чем-то лучше, но по крайней мере для нашего так называемого Нечерноземья эта картина очень характерная.

Вот и судите сами: можно ли ссылаться нашим господам реформаторам от земли на поддержку т.н., списочного состава российских фермеров - тактичнее было бы сослаться на мнение только тех Фермеров, которые еще держатся за землю и не собираются ее оставлять. Но тут, увы, вряд ли наши реформаторы от земли набрали бы достаточное количество голосов (вспомните: было 116 крестьянских хозяйств, а сейчас работает на земле только 5 ( всего пять!)).

Так что никакой, массовой поддержки требования ввести свободный рынок земли нет!

Надо ли тут говорить о том, что возможность заклада земли выручит крестьянские хозяйства, т.е. снабдит их в достаточном количестве деньгами?... Сколько стоит сейчас трактор? Сколько стоят орудия для возделывания того же картофеля? Сколько стоит комбайн?... Поинтересуйтесь пожалуйста. А там поинтересуетесь сколько стоит гектар сельскохозяйственной земли у губернатора Аяцкова - там на аукционах уже определялась более-менее реальная цена гектара земли... Сравните цены на ту же сельскохозяйственную землю на аукционах у господина Аяцкова, и вы убедитесь, что вряд ли за заложенную землю средний российский крестьянин-фермер получат такие деньги, которые помогут ему стать активным производителем дешевого сельскохозяйственного продукта. Да к тому же учтите, что залоговая цена земли будет ниже цены продажной - это условия рынка.

Итак, все разговоры о возможности залога земли тоже ведутся от лукавого. Хотя кое-кто из нынешних не очень удачных фермеров и готов был бы заложить свою землю (если бы цена залога была достаточно высокой), а там не вернуть залог и таким образом закончить свою крестьянскую карьеру и получить какие-то денежки за доставшуюся ему бесплатно землю. Грешным делом говоря, такой вариант интересовал и меня... У меня нет сейчас активных наследников, которые готовы были бы продол-

продолжение на стр.2

### Ядерный шит

**ИНСТИТУТ  
ФИЗИКОТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ  
МЕТАЛЛУРГИИ И СПЕЦИАЛЬНОГО  
МАШИНОСТРОЕНИЯ**

430110, НОВОСИБИРСК-110, А/Я 191,  
ТЕЛ. (3832)74-20-81, ТЕЛ. (3832)74-64-54, ФАКС (3832)74-64-54

15.03.2000 № 1-09

НА № \_\_\_\_\_

И.о. Президента России

ПУТИНУ В.В.

Копии:

Председателю Совета Федерации  
Федерального Собрания России

СТРОЕВУ Е.С.

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания России

СЕЛЕЗНЁВУ Г.Н.

Генеральному прокурору  
Российской Федерации

СКУРАТОВУ Ю.И.

Членам Совета Федерации и  
Депутатам Государственной Думы РФ  
Лидерам политических движений  
Средствам массовой информации

ЗАЯВЛЕНИЕ

22.12.99 во время Вашего присутствия на заседании Совета Федерации ФС РФ прозвучало выступление главы администрации Рязанской области В.Н.Любимова о так называемой урановой сделке с США. Ранее (11.11.99) В.Н.Любимов письменно обращался к Председателю СФ РФ Строеву Е.С. Содержание его письма приведу здесь в сжатом справочном виде: "Прошу Вас внести в проект плана заседаний Совета Федерации на 1999 год вопрос о так называемой "урановой сделке". Речь идёт о нанесении России колоссального экономического ущерба, об одностороннем ядерном разоружении страны. Сделка затрагивает интересы национальной безопасности России. В прилагаемых материалах и.о. директора института физических проблем металлургии и машиностроения Л.Н. Максимова изложена суть данного вопроса. Приложение: на 18 листах".

Напомню развернувшееся перед Вами обсуждение указанной инициативы В.Н. Любимова, приводя некоторые выдержки из стенограммы того заседания СФ РФ. Итак, цитирую:

**Председательствующий.** Коллега Любимов, пожалуйста.

**Любимов В.Н.** Уважаемый Егор Семёнович! В письме на Ваше имя я обращался с просьбой внести в повестку дня заседания палаты вопрос о так называемой урановой сделке. Вопрос рассматривался в течение двух лет. Всё это время мы потихоньку уходили от публичного и гласного его обсуждения... Поскольку сегодня повестка дня перегружена, я не настаиваю на включении вопроса об упомянутой урановой сделке, но прошу Вас, Егор Семёнович, дать поручения рассмотреть этот вопрос на следующем заседании Совета Федерации в рамках "правительственного часа"... (курсив мой. -Л.Н.)

**Председательствующий.** Мы договоривались, что этот вопрос будет вносить Комитет по вопросам безопасности и обороны. Если комитет готов, рассмотрим его на этом заседании, чтобы не затягивать. Вы готовы? Из зала. Нет.

**Председательствующий.** Тогда рассмотрим на следующем заседании. Согласны? Да.

Затем, после голосования по повестке дня, Вам было предоставлено слово для выступления. В нём Вы абсолютно никак не отреагировали на развернувшееся перед Вами принятие сенаторами фактически единогласного решения, повторяю, рассмотреть вопросы, связанные с урановой сделкой, уже на следующем заседании Совета Федерации, причём - и это самое главное - в режиме "правительственного часа". То есть было принято такое решение, которое обязывало Вас активно действовать, поскольку по регламенту "правительственного часа" на нём обязаны присутствовать лично Вы или Ваш первый заместитель с соответствующими министрами...

Таким образом, если следовать элементарной логике управления, то, указанное Ваше молчание в Совете Федерации, допустимое только при безоговорочном признании обоснованности состоявшегося решения сенаторов, естественно, обязывало Вас поручить кому-либо из членов правительства срочно разобраться не только с теми исходными материалами, которые были упомянуты в письме В.Н.Любимова (имея в виду приложение к его письму на 18 листах), но и с состоянием работ и судьбой упомянутого им Института, ранее созданного самим Правительством.

Однако, ничего из такого, казалось бы, естественно необходимого для информационной подготовки прежде всего лично Вас к намеченному сенаторами "правительственному часу" не последовало. Вместо этого последовали события... явно направленные на срыв такого "правительственного часа". Приведу лишь часть из происшедших после 22.12.99 негативных событий.

1. Подготовку всего комплекса вопросов, связанных с урановой сделкой, к намеченному "правительственному часу" поручили именно тем работникам аппарата Совета Федерации, которые ранее (в 1996 г.) уже занимались этим делом, но по каким-то так и не выясненным причинам в оценке подлинной сути урановой сделки фактически пошли на должностной подлог и допустили обман не

продолжение на стр.2



## Земля-кормилица

жать мой труд. Настанет время когда у крестьянина не будет сил вершить свою работу. Как быть? Конечно, можно было бы землю продать, если бы в наших краях, забытых Богом, кто-то дал бы за нее какие-то деньги. А можно и заложить в банк, а там обанкротиться. Но неужели ради возможности только таких комбинации надо вводить свободный оборот земли?!

Далее. Свободный оборот земли якобы обязательно приведет к тому, что эта земля окажется в руках у тех, кто сможет на земле успешно работать, кто в конце концов создаст на земле мощное товарное хозяйство, поставящее на внутренний рынок дешевый и качественный продукт, способный конкурировать с западным товаром.

Давайте начнем с того, что наше сельскохозяйственное производство сегодня представлено в основном крупными производителями (вчерашние колхозы, совхозы и т.п.), имеющими в своем распоряжении достаточно земли и этим производителям нет необходимости приобретать еще землю (кто-то здесь скорей избавится от видимых излишков земли). Накормить же страну, а тем более произвести дешевый и качественный продукт, способный конкурировать с западным товаром, даже они не в состоянии и прежде всего потому, что как и большинство граждан России, опущены в нищету проведенными реформами. Что же тогда говорить о неких фермерах (товарный продукт в коллективном хозяйстве дешевле, чем в единоличном), из которых наши рыночники от земли обещаю сделать кормильцев России. И фермерам, и общественным хозяйствам не вырваться из нищеты до тех пор, пока цены на промышленные товары и энергетику не будут обузданы.

Так что никакой свободный оборот сельскохозяйственных земель не принесет нам достатка на нашем столе.

Кому же тогда нужна наша сельскохозяйственная земля и для чего устраивается очередная бесчеловечная реформа?

Еще раз повторю, что только безумец или богатый мечтатель может серьезно задуматься о создании производства традиционных сельскохозяйственных продуктов в наших условиях - любое подобное производство будет явно убыточным. Так что земля для организации производства традиционных сельскохозяйственных продуктов приобретаться не будет. Исключение может составить лишь производство нетрадиционных продуктов. Так, например, производство кобыльего молока с целью поставки его в Европу для кормления грудью младенцев (такое предложение со стороны немецких бизнесменов мне приходилось встречать - рентабельность этого производства объяснялась высокой, европейской ценой на кобылье молоко).

Земля, леса, пуга, водоемы будут покупаться лишь для организации охотничьих и рыболовных угодий, мест отдыха и т.д.

Земля будет скупаться и с целью вложения средств.

Все разговоры о том, что за куплей-продажей земель сельскохозяйственного назначения будет установлен строгий контроль, заверяю Вас, останутся только разговорами. Да, формально земля будет приобретаться для целей сельскохозяйственного производства, но известно ли Вам, что давным-давно существует правовой механизм исключения земель из состава земель сельскохозяйственного назначения. Для этого не очень трудно доказать, что земля, мол, по тем-то и тем-то показателям не соответствует земле-пахне, земле-лугу. А доказать нынче в России за деньги можно все! Помните мое слово, пройдет совсем немного времени и лучшие наши земли окажутся не сельскохозяйственными, а там и пойдут на любое грязное дело. (кстати, устройство охотничьих и рыболовных хозяйств - давно считается делом сельскохозяйственным).

Итак, свободный оборот сельскохозяйственных земель собираются вводить только в интересах "денежных мешков". Я достаточно хорошо знаю нашу жизнь на земле, знаю жизнь, которая определяется вокруг земли, знаю многие политические группы, чтобы категорически утверждать только что сказанное.

139 лет тому назад Положением 19 февраля (старый стиль) 1861 года отменялось крепостное право на Руси. Крестьяне отпускались на волю и наделялись землей. Но землей этой солично крестьянская семья распоряжаться не могла - участвовать в свободном обороте земли имела право только община (дальше община и занималась, например, такой операцией, как "прикуп земли" для общины). Почему царь Александр Николаевич (Александр II) не передал землю каждой крестьянской семье в ее частную (как теперь говорят) собственность, почему не позволил крестьянской семье продавать-покупать эту землю, т.е. стать полноправным участником рынка земли?.. Да по той простой причине, что после многовекового рабства крестьяне в массе своей не имели т.н. социального иммунитета, как не имело такового иммунитета абсолютное большинство граждан СССР, получивших на руки некие бумажки-ваучеры и таким пу-

тем приглашенные на свободный рынок материальных ценностей. Где сейчас эти ваучеры? Что получили от права свободно распорядиться долей собственности наши граждане?.. Похожее произошло бы и после 19 февраля 1861 года, если бы крестьяне получили полное право распорядиться выделенной им землей. Кстати, заметьте, что те крестьяне, хотя и не имели необходимого социального иммунитета, но владели в той или иной степени полными знаниями крестьянского труда.

Что означало в то время для крестьянина остаться без земли (продать ее, заплатить землей долги и пр. и пр.)? Бесправие и нищета. Для государства это означало: люмпенизация крестьянства, появление в массе асоциальных элементов и т.д. Учтите, что главным образом крестьяне поставляли солдат в армию.

Я вспомнил сейчас царя Александра Николаевича и его Положение 19 февраля 1861 года, чтобы показать, куда приведут нас нынешние реформаторы от земли, требующие введения свободного рынка земли.

Если царь Александр II имел дело с крестьянами, в массе своей знающими более-менее полно крестьянский труд - и даже при этом было у царя опасение, что крестьяне могут начать продавать свою землю, то нынче мы имеем дело не с крестьянами, а с сельскохозяйственными рабочими (часто с рабочими узкой специализации), во многом потерявшими способность грамотно работать на земле. Такие люди сейчас и являются держателями тех земельных паев, которые как ваучеру, и собираются скупить наши денежные мешки. Земля нынешнему крестьянину куда меньше дорога, чей крестьянину пореформенному, о котором пекся царь-государь. Нынешние крестьяне также не имеют нужного социального иммунитета, как и крестьяне, только что освобожденные от крепостной зависимости. А потому объявленный завтра рынок земли справится со своей задачей, мне думается, так же быстро, как и рынок ваучеров.

Российскому крестьянину, освобожденному от крепостного рабства потребовалось сорок лет, чтобы накопить тот или иной социальный иммунитет, и только тогда Государство Российское пошло на новую земельную реформу - реформу Столыгина, которая разрешила наиболее активным (подготовленным для самостоятельной жизни на земле) крестьянам выходить из общин и участвовать самостоятельно в рынке земли.

Сколько потребует времени нашему нынешнему сельскохозяйственному рабочему, который и в наше время нашел свое место в коллективном производстве сельскохозяйственного продукта (это производство) и держится сегодня на паях - земельных паях этих людей), чтобы не повторить для себя ваучерную катастрофу и снова приобрести опыт самостоятельного труда на земле?.. Я не знаю. Но знаю другое - пройдет много времени, но основная масса сегодняшних крестьян все равно останется работниками коллективных сельскохозяйственных производств - таков основной путь нынешнего товарного производства на земле традиционных продуктов питания.

А поскольку мы с вами еще не определились до конца, какой хотим видеть нашу страну, нашу Родину, поскольку не каждый из нас, государственных мужей, четко представляет, что лучше: колхоз, совхоз, фермер или крестьянин трудяга на приусадебном участке, - давайте оставим самим крестьянам со временем решить, как им быть, куда идти, на какие рынки.

Милые люди!

Я очень прошу Вас: прежде чем сказать да или нет т.н. свободному рынку сельскохозяйственной земли, вспомните хотя бы что-то из того, о чем говорил я в этом обращении. И поверьте, что к Вам обращался человек, который неплохо знает экономику и социалистическое сельское хозяйство и т.н. капиталистических форм хозяйствования на земле. Я горячо ратовал за создание крестьянских хозяйств, которые на брошенных колхозах и совхозах земляки смогли бы заниматься таким сельскохозяйственным трудом, которым почему-либо не занимались тогда колхозы и совхозы. И такое хозяйство я создал, не имея фактически ни откуда ни одной копейки помощи. Не со стороны, а изнутри знаю, чем живет, как хочет жить наша деревня (по крайней мере деревня нашего Нечерноземья). Я знаю все лучшее и все худшее, что обступило нашу землю. Представляю себе, как вытаскивать наше сельское хозяйство из нынешней дыры. Увы, наши знания, идущие от земли, нынче никем не востребованы - мы слышим только голоса тех, кто с упорством маньяка твердит заученное когда-то наизусть - свободный рынок, свободный рынок... Вот почему я и прошу всех Вас: **остановите это безумие.**

Член Союза писателей СССР,  
член Союза писателей России,  
писатель и глава семейного  
крестьянского хозяйства

Анатолий Онегов  
Москва - Ярославская область

## Ядерный шит

только членов Комитета СФ РФ по вопросам безопасности и обороны, но и руководства Совета Федерации в целом.

2. Вскоре после принятия решения о проведении "правительственного часа" (11.01.00) **погибает один из главных ответчиков по урановой сделке** - бывший первый заместитель министра Минатома Белосохов А.И. **Погибает в подмосковье якобы в результате несчастного случая...**

3. Со стороны местного руководства МВД РФ не отменяется официальный отказ в возбуждении уголовного дела по факту покушения на убийство автора (17.07.99). **Покушения также замаскированного под якобы несчастный случай.**

4. Автору не дается никаких официальных ответов ни на Заявление на имя бывшего Президента Б. Ельцина (от 12.08.99), ни на **"Обращение в связи с продолжающимся уничтожением и разграблением государственных запасов оружейного урана и плутония"** (от 20.10.99), ни на упомянутое Заявление на имя Е. Строева (от 04.02.2000). Более того, по вопросам урановой сделки уже 3-тий месяц также не дается официальных ответов на два письма на имя Е. Строева от Новосибирского отделения Петровской Академии наук и искусств и др.

5. Вышеуказанное решение сенаторов рассмотреть вопросы урановой сделки на их очередном заседании **изменяется с переносом этого на более поздний срок, причём изменяется не самими сенаторами**, а именно теми работниками аппарата СФ РФ, о позиции которых было сказано в п.1.

В результате **срывается выполнение исходного протокольного Решения СФ РФ (№ 127 от 22.12.99 г.), подписанного самим Председателем СФ РФ Строевым Е.С.** Срывается теми аппаратчиками, которые настолько уверены в своей особой защищенности, что безбоязненно игнорируют призыв Е. Строева, отмеченный в стенограмме "... рассмотреть... чтобы не затягивать".

Какова же цена такого умышленно организованного **"затягивания"**? Ответ на этот вопрос дается на основании итогов также, несомненно, умышленно скрытых от общественности парламентских слушаний, проведенных в Госдуме РФ 03.06.97 г. как высшей экспертизы по вопросу **"Проблемы утилизации урана и плутония на базе новых технологических топливно-энергетических циклов"**. Так, со всей ответственностью профессионального физика заявляю о следующем.

**По урановой сделке с США наша страна несёт экономический ущерб величиной более миллиарда долларов США ежедневно! К настоящему времени суммарный экономический ущерб от урановой сделки уже превышает триллион долларов США.** Но это далеко не всё... По этой сделке **Россия теряет ядерный паритет, т.е. - теряет главную базовую основу своей национальной безопасности!**

Таким образом, **урановая сделка с США является беспрецедентно тягчайшим государственным преступлением.** Это особый исторический позор ельцинского режима. Так, например, в американской прессе именно в связи с урановой сделкой и несомненно с подкачки спецслужб, знающих её подлинную суть, России изобразили в виде презренной проститутки с ядерными эмблемами на понятных местах и с надписью "...мне нечего больше продать".

**Допустимо ли покрывательство такого рода сверхпреступных действий со стороны главных организаторов урановой сделки?** Ведь Россию действительно вывели на... международную "панель" исторического позора и разорения! Кто главные организаторы такой сделки? **Можно ли такое... замалчивать в Федеральном Собрании России? Знает ли об этом... сам Б. Ельцин?** На эти и многие другие вопросы автором даны обоснованные ответы в специальном сообщении **"К раскрытию подлинной сути урановой сделки с США"** (от 03.06.99), направленном во многие высшие инстанции и в СМИ. Это сообщение на сегодня посмела опубликовать лишь одна газета, а именно - **"Русская Сибирь"** (июнь, 1999г.) в статье **"Контракт на крови"**. И вскоре после именно этой публикации последовало **покушение (17.07.99) на убийство автора**, буквально чудом не доведенное до смертельного исхода.

**Покушение с характерной маскировкой под якобы несчастный случай...** Вообще в этом урановом деле произошло уже несколько **"несчастных случаев"**. Об их происхождении и мотивации можно судить из упомянутого сообщения **"К раскрытию..."**, в котором раздел-7 не случайно назван **"Покрывательство урановой сделки, активно начатое бывшим директором ФСК РФ Степашиным С.В. и продолженное последующим руководством ФСБ"**

Заявляя именно о такой преступной роли С.

Степашина и некоторых других лиц из высшего руководства ФСБ, в дополнение к изложенному в сообщении **"К раскрытию..."** приведу выдержку из Открытого письма (от 17.02.99) на имя бывшего Секретаря СБ РФ Бордюжи Н.Н.

"Представьте мысленно, например, в американском представлении всего лишь один из фрагментов этого дела. Так, представьте случай, когда в самое ближайшее окружение Президента США Б. Клинтона сообщили бы о том, что некий Институт Федерального подчинения, ранее созданный специальными постановлениями Правительства для развития особо важных работ (в т.ч. по секретным тематикам), оказался фактически ликвидированным, но не решением Правительства, а просто... группой лиц и, по сути дела, лишь за то, что руководитель этого Института (он же автор 8-ми новых научно-технических направлений, особо утвержденных к разработке секретным постановлением Правительства) окончательно отверг ультимативное требование отмеченной группы лиц проводить такие работы... только за рубежом! При этом замечу, что принуждение к соответствующему выезду за рубеж (с выбором из 4-х стран) было особо связано с разработкой в Институте новейшей ядерной технологии мирного использования оружейного урана и плутония, открывающего для государства перспективу приобретения в финансовой сфере реальных активов величиной более 10-ти триллионов долларов США.

Понятно, что в США ответная реакция Ваших коллег и спецслужб на указанную ликвидацию Института и вообще на всё с этим связанное, несомненно, последовала бы мгновенно. У нас же, мягко говоря, за спиной президента Б. Ельцина такого рода преступление не расследуется уже 5-й год! Так, первые сообщения об этом деле директору бывшего ФСК РФ (тогда - С. Степашину) и Секретарю СБ РФ (тогда - О. Лобову) датируются... 1994 годом! Более того, первоначально лично О. Лобову об этом официально сообщалось даже не автором, а самим Комитетом Госдумы РФ по безопасности! А в итоге, начиная с О. Лобова, ни один из Ваших предшественников на этой должности так и не проявил никакой ответной реакции на указанное преступление. Неужели теперь и Вы намерены продолжить этот... перечень?"

Насколько мне известно, Н. Бордюжа решил не продолжать этот... перечень. Но его внезапно заменили Вами... И далее произошло просто необъяснимое - бывший начальник Управления ФСБ по Новосибирской области Печёнкин В.П., который, казалось бы, по своей должности в первую очередь несёт ответственность за принятие должных мер в указанной особо позорной для ФСБ истории с нашим Институтом... назначает первым заместителем директора ФСБ РФ, а бывший первый заместитель начальника Новосибирского УФСБ Новиков В.К., активно добывавшей расследования указанного позора и восстановления деятельности Института, в итоге был отправлен... в отставку! Более того, прибывший новый начальник УФСБ Миронов А.А., - несмотря на то, что в 1997 году был приглашен на встречу со специальной выездной Комиссией Госдумы РФ, которая обратила его внимание на официально зафиксированные этой Комиссией факты утечки особо секретной информации и буквально предательство государственных интересов России, - так и не осмелился заняться этими делами. И в этом, понятно, не только его вина...

Аналогичная позорная история произошла и по линии Генпрокуратуры. Так, замгенпрокурора Давыдов В.И., умышленно скрывая от Генпрокурора РФ Скуратова Ю.И. преступления, происходящие вокруг урановой сделки, фактически организовал неутверждение в должности прокурора В/ч 9303 полковника Хайруллина С.З., активно взявшегося за расследование урановой сделки, а затем вообще подвёл его под сокращение... Новый же прокурор В/ч 9303 полностью прекратил такое расследование, включая незаконную ликвидацию нашего Института др.

**В связи с изложенными фактами, данным Заявлением я призываю Вас, Владимир Владимирович, как и.о. Президента России прекратить своё упорное молчание по вопросам урановой сделки.** Молчание, которое Вы, повторяю, по особому "молча" проявили (22.12.99) на встрече с сенаторами и которое закончилось срывом их решения. Молчание явно неприглядное... Ведь нельзя же столь упорно делать вид, что Вам об урановой сделке якобы ничего не известно...

Судите сами: нельзя же полагать, что будучи в должности директора ФСБ Вы не отслеживали деятельность, например, газеты **"Советская Россия"**, опубликовавшей (17.08.99) с некоторыми сокращениями моё Заявление на имя Б. Ельцина, а ранее, будучи заместителем руководителя администрации Президента, Вы словно бы не читали даже саму президентскую газету **"Российские вести"**, в которой (27.03.97) была опубликована обширная статья **"Тайны урановой сделки"**. И



словно бы Вам не докладывали о массе других публикаций, в т.ч. зарубежных, которые были обобщены журналом "Эксперт" (№15, 1997), а именно: "... американская пресса сообщает о том, что сделка по продаже российского урана может в ближайшее время попасть на рассмотрение в Министерство юстиции США в свете закона о коррупции при международных сделках, по которому заокеанскому Министру предоставлены весьма широкие права".

Кроме того, ещё в 1997 г. Вам не могли быть неизвестными письма, которые по особой рекомендации генерала Л. Рохлина направлялись мною в администрацию Президента на имя Т. Дьяченко (20.09.97 и 05.12.97). Эти письма были вызваны тем, что по итогам расследования, проведённого Л. Рохлиным, выяснилось, что главные организаторы урановой сделки в тайне от Президента Б. Ельцина смогли, как говорится, "подставить" в ней самого Б. Ельцина на самую позорную роль, словно бы какого-то... идиота, если не сказать хуже. Подробнее об этом сообщалось в упоминавшемся моём Заявлении (от 12.08.99) на имя Б. Ельцина с указанием конкретных к нему вопросов. Это были, по сути дела, те вопросы, с которыми генерал Л. Рохлин безуспешно пытался добиться личной встречи с Б. Ельциным и В. Черномырдиным. Это именно те вопросы, которые, как ранее мне сообщал Л. Рохлин, ни один из высших "силовых" руководителей так и не осмелился задать Б. Ельцину. И это объясняется в большей мере тем, что главные организаторы урановой сделки, с одной стороны смогли весьма искусно обмануть "силовиков" заверениями о якобы личном участии Президента в этой сделке, а с другой - сделали всё необходимое для того, чтобы сам Б. Ельцин ни в коем случае не смог бы узнать о том действительно гигантском историческом позоре, на который в урановой сделке его тайно "подставили", причём именно те лица из его ближайшего окружения, которым он безмерно доверял... не проверяя!

В упоминавшемся "Обращении..." (от 20.10.99), а также в Заявлении на имя Е. Строева (от 04.02.00) я призывал многих известных лидеров, а также широкую общественность к тому, чтобы преступно скрытые от Б. Ельцина проступки по урановой сделке переадресовали именно Вам, как человеку настолько многим обязанному Б. Ельцину, что едва ли способному смириться с существующим в окружении Б. Ельцина тайным сговором, повторяю, по преступной его "подставке"...

Вместе с тем, продолжающееся Ваше странное молчание вынуждает меня на этот раз в данном Заявлении вновь официально поставить перед Вами те же самые вопросы, а именно:

*«Мог ли Б. Ельцин в действительности согласовать передачу в США почти 90% российских государственных запасов оружейного урана, - так что США приобретают 10-ти кратное превосходство в его запасах, - да ещё и передачу всего за 11,9 миллиарда долларов того, что потенциально стоит более 8-ми триллионов долларов США? То есть мог ли он согласовать наносимый России экономический ущерб, стоящий за указанными цифрами, величиной более миллиарда долларов ежедневно? Мог ли Б. Ельцин согласовать соответствующую потерю каждым гражданином России и стран бывшего СССР в целом в размере более 120 рублей ежедневно? Мог ли он вообще согласовать нанесение такого ущерба России, который на сегодня уже составляет более триллиона долларов? И, наконец, мог ли Б. Ельцин согласовать указанную урановую сделку, именно в связи с которой в той же американской прессе Россию карикатурно изобразили в виде презренной дешёвой проститутки?»*

Одновременно с этим напомним Вам, Владимир Владимирович, из моего упоминавшегося Заявления на имя Б. Ельцина итоговые вопросы лично к нему: "Скрывал ли от Вас бывший директор ФСБ В. Путин, несомненно, известную ему подлинную суть урановой сделки и только ли под влиянием позиции С. Степашина, или же он также из тех, которые именно молча "подставляли" Вас под особый, повторяю, исторический позор связанный с урановой сделкой? И будет ли В. Путин тем лидером, который наконец-то осмелится раскрыть не только перед Вами, но и перед всем народом России преступную суть этой сделки с тем, чтобы срочно её денонсировать? Вот о чём следует задуматься на сегодня не только Вам, но и всем, кто будет решать судьбу В. Путина..."

Эти вопросы были официально заданы мною более 7-ми месяцев назад... Так будете ли Вы, Владимир Владимирович, действительно тем лидером, который осмелится... сохранить ядерный потенциал России для обеспечения её национальной безопасности и остановить вышеуказанное разворовывание важнейших стратегических и валютных ресурсов с итоговой потерей каждым нашим гражданином более 120 руб. ежедневно, или же Вы будете и далее... молчать?

И.о.директора

Л.Н.Максимов

## Дискуссия: о нашей деятельности как мы ее понимаем

Обмен мнениями о нашей деятельности, который состоялся между Внутренним Предиктором СССР и редакцией газеты "Знание-Власть!" (№4/111), не оставил равнодушным многих участников Движения и читателей газеты. Поступают устные и письменные отклики, часть из которых мы будем публиковать на страницах нашей газеты.

Мы считаем очень важной и своевременной начатую дискуссию о нашей деятельности и приглашаем к ней всех желающих с одной единственной оговоркой: цель дискуссии не выяснение межличностных отношений, а выявление и преодоление

Почти вся конфликтность в коллективной деятельности людей представляет собой выражение по существу стандартной алгоритмики "Я-центричного" мышления. Пока индивид находится вне общества, эта алгоритмика относительно безобидна. Но когда индивид оказывается в обществе себе подобных, каждый из которых (за редкими исключениями) несёт в своем индивидуальном бессознательном алгоритмы того же "Я-центричного" типа, то общество неизбежно внутренне конфликтно, и вопрос только в том, как выражаются и сколь интенсивны в нём конфликты многих и многих "Я-центристов" между собой.

Если в обществе возникают множества сходных типов "Я-центризма", то они порождают группировки, более или менее солидарных между собой индивидов, наиболее распространенными и бросающимися в глаза типами которых являются сословия, землячества, профессиональные корпорации. Однако в результате появления такого рода группировок не возникает единодушного сплочения общества, и взаимная конфликтность "Я-центристов" с уровня конфликтов между индивидами передается на уровень конфликтов между этими группировками, интенсивность которых подчинена уже алгорит-

мике управления глобальным историческим процессом, определяемой той или иной концептуальной властью, а не кем либо из индивидов персонально, какой бы высокий статус он ни занимал в иерархии органов исполнения концепции, поддерживающей "Я-центричное" мировоззрение и проистекающей из него.

Алгоритмика всякого мышления включает в себя сознание индивида, бессознательные уровни его индивидуальной психики и какие-то фрагменты коллективной психики, в которой он соучаствует (эгрегоры, фрагменты которых размещены в психике индивида). При этом алгоритмика мышления представляет собой диалог сознания и бессознательных уровней психики. И в этом диалоге сознание большей частью дает добро или налагает запреты на использование результатов обработки информации бессознательными уровнями психики, хотя у многих просто присутствует при этом процессе, не вмешиваясь в него.

По существу сознание индивида "едет по жизни" на теле, управляемом непрерывно во внешнем и внутреннем поведении бессознательными уровнями психики, вследствие чего индивид на протяжении длительных интервалов времени оказывается заложником не всегда осознаваемой им информации и не всегда предсказуемых для сознания алгоритмов её обработки, которые содержатся в его бессознательных уровнях психики или доступны ему через них в какой-то коллективной психике.

И всегда, когда в настоящем контексте встречается термин "бессознательные уровни психики", то следует помнить, что через них на личность может оказываться и внешнее воздействие со стороны эгрегоров (коллективной психики, в которой личность соучаствует), а также и со стороны субъектов, злоупотребляющих своими экстрасенсорными способностями. Соответственно, будучи заложником своего бессознательного, индивид может сам не заметить того, как окажется одержимым (т.е. управляемым извне помимо его целесообразной воли или вопреки ей) каким-то иным субъектом или объектом, от которого его бессознательные уровни психики получают информацию, определяющую его поведение.

Психика подавляющего большинства устроена так, что если её бессознательные уровни решают какую-то определенную задачу, то невозможен осознанный самоконтроль правильности решения этой задачи в самом процессе её решения.

Для осуществления осознаваемого самоконтроля необходимо выйти из процесса решения этой задачи и переоценить не только достигнутые промежуточные и конечные результаты, но и информацию, и алгоритм её обработки, которые привели к получению именно этих результатов, при "Я-центричном" мировоззрении далеко не всегда совпадающих с предшествующими началу деятельности вождениями и ожиданиями.

Эта особенность психики приводит к тому, что индивид действительно не ведает в процессе самой деятельности, что творит, поскольку события увлекают его в том смысле, что бессознательные уровни психики непрерывно реагируют на входной поток информации, отсекая сознание, а тем самым и волю субъекта (воля всегда действует с уровня сознания, с бессознательных уровней действуют только разнородные автоматизмы поведения и наваждения извне), от участия в управлении течением событий.

Ведать индивид может только за завершения каких-то этапов своей деятельности, осознанно переосмысляя уже совершенное им; либо — перед началом действий, сформировав свои

намерения (цели и способы их осуществления):

- в отношении прошлого он ведает по факту свершившегося, что нашло выражение в словосочетании "мужик задним умом крепок";
- а в отношении намерений на будущее — ведает в пределах того, насколько его субъективные оценки устойчивости по предсказуемости течения событий, в которых он намеревается участвовать или уже участвует, совпадают с объективными возможностями течения этих же событий при его участии.

Благодаря этому индивид в большинстве случаев (за исключением тех, когда он погиб или окончательно повредился в уме) может соотносить с реальным результатом свои предшествующие намерения, подумать об алгоритмике своего мышления и психической деятельности в целом, дабы выявить и устранить те сбои в алгоритмике собственной психики, которые привели к тому, что результаты деятельности не совпали с вождениями и намерениями в той мере, как это предполагалось. Но беда общества в том, что большинство индивидов, его обучающихся, этого не делает; кроме того еще некоторое количество индивидов приступают к действиям (втягиваются в действия течением событий), вообще не сформировав заблаговременно никаких определенных намерений и способов их осуществления.

Если же осмысленно относиться не только ко внешним обстоятельствам жизни, но и алгоритмике собственной психической деятельности, то неизбежен вывод о том, что:

**Для безошибочного поведения в русле определённой концепции (а также для объективно-безошибочного избрания самой концепции) в условиях, когда бессознательные уровни психики отсекают сознание индивида, а вместе с ним и его волю от участия в управлении течением событий, необходимо настраивать алгоритмику бессознательных уровней психики на безошибочную обработку всей поступающей информации и на безошибочное соучастие в коллективной психике; необходимо регулярно возобновлять (или поддерживать) это качество собственного настроения в течение всей жизни. В этом случае "автопилот" бессознательных уровней психики будет обрабатывать информацию безупречно и в проблемные моменты будет сам обращаться к сознанию за дальнейшими указаниями, а не отсекает сознание (а вместе с ним и волю) индивида от управления.**

Однако эта задача настройки алгоритмики "автопилота" бессознательных уровней психи-

тех моментов, которые мешают более эффективной организации этой деятельности.

Уже в ходе начатого обмена мнениями в первоначальный текст "Ответа хопёрским казакам" ВП СССР внес очень существенное добавление, касающееся причин конфликтности коллективной деятельности. Полный текст "Ответа" с отступлением в область психологии опубликован в газете "Закон Времени" №31. Мы планируем подготовить концептуальное приложение, посвященное данной проблеме, а пока предлагаем читателям фрагмент записки ВП СССР.

ки не имеет решений в границах "Я-центричного" мировоззрения. Тем не менее она гарантирована разрешима в русле иного мировоззрения. При этом она сводится к нескольким последовательным шагам, повторяемым неоднократно в циклической последовательности:

- осознанию мировоззрения триединства материи-информации-меры и роли даваемой Богом непосредственно каждому по его нравственности способности к Различению одного от другого (ключи к мировоззрению триединства даны в Коране, наше понимание изложено в работах "Мертвая вода", "Краткий курс", "К Богостроению...", "Приди на помощь моему неверью...", "Принципы кадровой политики");
- осознанию выявления в себе самом на основе даваемого Богом Различения составляющих "Я-центризма" и определения их нравственной оценки как ошибочных, ложных, употребление которых недопустимо в алгоритмике мышления и психической деятельности в целом;

- освоению навыков деятельности на основе тандемного принципа (описание его приведено в наших работах "Мертвая вода" в редакции 1998 г. (т. 2), "От матриархата к человечности..."), в котором выявлению собственного

# Мировоззренческие причины конфликтности коллективной деятельности

"Я-центризма" каждого из участников тандема способствует несовпадению с ним "Я-центризма" его партнера.

Однако многолетний опыт распространения материалов Концепции общественной безопасности показал, что подавляющее большинство искренних сторонников КОБ останавливаются на шаге первом: осознали, как-то поняли учение о триединстве материи-информации-меры как предельно обобщающих категориях философии, а равно первичных различиях в тварном мироздании; как-то осознали и поняли роль в жизни даваемой Богом непосредственно каждому индивиду по его нравственности способности к Различению одного от другого; как-то поняли зависимость потока жизненных событий от этой способности; как-то осознали и поняли достаточно общую теорию управления как одно из многих возможных описаний наиболее общей алгоритмики всех процессов в Объективной реальности в их взаимосвязи; как-то осознали и поняли происходящие из достаточно общей теории управления воззрения на историю глобальной цивилизации и региональной цивилизации России, а также воззрения на обусловленность течения истории статистикой распределения индивидов по типам строя психики с учетом их различий по принадлежности к мужскому либо женскому полу; и занялись распространением этой информации в окружающей социальной среде, в результате чего расширился круг тех, кто хоть что-то слышал о Концепции общественной безопасности, а так же выросло и число её действительно искренних сторонников.

Однако, когда число искренних сторонников КОБ в обществе стало достаточным для регулярного общения и коллективной деятельности, выяснилось, что большинство искренних сторонников КОБ не в состоянии действовать в ладу с другими не менее искренними сторонниками КОБ, поддерживая коллективную деятельность в русле концепции, хотя каждый из них сам по себе в состоянии более или менее эффективно донести сообразно ей самой информацию концепции до других; в состоянии сделать в одиночку что-то другое в русле концепции. Но как только дело требует коллективной внутренне слаженной деятельности хотя бы нескольких человек, так спустя какое-то время более или менее успешно начатая коллективная деятельность расщепляется вследствие конфликтов, возникающих между действительно искренними по одиночке сторонниками КОБ.



## Не унимаются...

не только дети Арбатова,  
но и неформальные члены НДКБ

Перепечатка в нашей газете (№102) статьи из газеты «Патриот» «Дети Арбатова не унимаются» вызвала настолько широкий отклик, что теперь мы можем с полным основанием сказать, что не унимаются не только дети Арбатова, но и патриоты всех мастей, особенно с Очень высокой мерой понимания.

Огромной и разгромной статьей откликнулся на данную публикацию главный редактор газеты «Дуэль» Юрий Мухин, который свел весь вопрос к подлинности, вернее фальшивости, письма Л.Берии о так называемых «сталинских репрессиях».

В нашей реплике по поводу рассуждений Мухина (№109 "Дуэль"янт разбушевался) мы отметили, что людей больше интересуют действительные цифры репрессированных и почему в официальных материалах опубликованных в свое время ЦК КПСС за отчет был взят только период 1930-1953 год, т.е. включая военные годы, почему нет расшифровки по категориям осужденных и т.д.

Казалось бы чего непонятного в постановке этих вопросов. Но "Дуэль"янт не унимается. К нему на помощь подключился "неформальный член НДКБ" (так он себя именует в официальной переписке, НДКБ - Народное Движение "К Богодержавию") Дмитрий Медведев и в №12 газеты "Дуэль" в статье "Прольем слезы по "гуманистам" решил "продолжить критику, начатую Юрием Игнатьевичем, по пунктам, не затронутым его пером."

Чтобы в полной мере оценить порыв нашего "неформала" упомянем, что это именно он в сентябре 1999 года привез в Новосибирск статью из газеты «Патриот», которая и была полностью перепечатана. Тогда «справка» Берии вызвала у него интуитивное подозрение, но Дмитрий Медведев, еще далеко не освоивший человеческий тип психики, как он сам признает, не поверил тогда своему внутреннему голосу. После публикации Мухина этот внутренний голос все-таки сделал свое дело и, дабы искупить допущенный грех, Д.Медведев разразился еще одной разгромной статьей против фальшивоидейщиков, которые, по его мнению, доводятся братьями-близнецами фальшивомонетчиком.

Он приводит вполне убедительные доводы, что не могло быть репрессировано около 40 тыс. писателей-"гуманистов", да и цифры по военным служащим, мягко говоря, требуют очень большого уточнения.

Эти размышления над цифрами невинных жертв репрессий, привели Д.Медведева к пониманию тайного смысла той цели, ради которой данная «фальшивка» была запущена в оборот. «Справка» Берии завершается предложением: «Из всех осужденных врагов народа - 90% лица еврейской национальности (т.е. почти 900 тысяч человек)». «Эврика!» - вскричал Дмитрий Медведев и вспомнил, что последние исследования историков убедительно показывают, что никаких шести миллионов жертв Холокоста не было и делает вывод: «Видя, как цифра 6 миллионов с годами убывает, хозяева мифа о Холокосте предприняли попытку развернуть процесс пересмотра в нужном для них направлении: найти добавление. И вот «справка», где число жертв среди евреев в СССР вырастают почти до миллиона».

Ну что делать с этими ура-патриотами? Любую трагедию русского народа, они обязательно сведут к жертвам народа еврейского. Дмитрий Вячеславович, уважаемый ты наш неформал, мы конечно понимаем, что не всем дано в сжатые сроки сформировать «человеческий тип психики», но две цифры сознание нормального, нравственного человека должны удерживать. Что ж они у вас и у Юрия Мухина постоянно выпадают. В «справке» Берии четко сказано, что за период с 1919 по 1922 год было расстреляно без суда и следствия 2,5 миллиона в основном русских людей, а за период с 1930 по 1940 по приговорам судов расстреляно около 900 тысяч, 90% процентов из которых «лица еврейской национальности».

**Мы говорим о геноциде русского народа, который устроили дорвавшиеся до власти в 1917 году сионо-фашисты**, а вы нам о новом мифе о холокосте и безвинных еврейских жертвах.

Докажите с цифрами в руках, что не было этих 2,5 миллионов русских офицеров, казаков, священнослужителей, предпринимателей и т.д., или докажите, что не было вообще этих 900 тысяч или что они в основной массе тоже были русскими. Если не сможете, то съезьте на пару с Мухиным «вашу шляпу», как вы советовали когда-то Никите Михалкову и не лезьте, не обладая элементарным различием где правда, а где ложь, в те дела, где вас, вот уже в который раз, просто используют.

Что касается самой «справки», в №11 газеты «Патриот» Герман Назаров дал исчерпывающую информацию по истории обнаружения этого документа. В нашей редакции имеется ксерокопия титульного листа Дела №36, том №4 «особой важности», «красекречиванию не подлежит», «Переписка органов НКВД-ЦК ВКП(б) (1939-1941 г.г.)».

Однако подчеркнем еще раз, нас интересует правда о нашей истории, а в каких документах она отражена, это уже второй вопрос.

В.Задерей

## Прикладные вопросы Достаточно общей теории управления

# Распространение информации

Рассмотрев основные вопросы вхождения в концептуальную информацию и ее самостоятельного освоения, перейдем ко второй задаче, без которой невозможно достижение главной цели, сформулированной в Программе Народного Движения "К Богодержавию": **"Создание социальной базы носителей Концепции путем распространения знаний, излагаемых в КОБ "Мертвая Вода", среди всех слоев населения, как у нас в стране, так и за рубежом.**

*Люди должны знать, что происходит на самом деле, осознанно принимать решения и действовать, исходя из истинного положения дел".*

Рассмотрим принципиальные моменты методики распространения концептуальной информации.

Цель, которую мы перед собой ставим, путем распространения концептуальной информации способствовать процессу переосмысления широкими слоями населения, происходящих в стране и мире процессов и превращение "толпы" в Народ.

"Толпа" - по определению Белин-

ского - собрание людей, живущих по преданию и думающих по авторитету. Концептуальная информация заставляет человека начать думать самому, а не полагаться на "авторитеты", которые для него целенаправленно создаются средствами массовой информации. Самостоятельное мышление переосмысливает "предания", учится различать в них Правду и ложь, осознает роль этих "преданий" в манипуляции сознанием человека.

"Толпа" - внутренне неорганизованна, аморфна и поэтому легко поддается любому влиянию извне. Для того, чтобы ее проще было "пасти" ее организуют "сверху" по принципу "Разделяй и властвуй!" и ставят над каждой из групп (организаций) "пастухов": лидеров, вождей, гуру и т.д.

В силу своего "элитарного" мышления эти "лидеры", "вожди" и "гуру" не заинтересованы в превращении "толпы" в Народ и, дабы пасомое ими стадо не разбежалось, они продолжают скрывать от него механизмы манипуляции "толпой", сохраняя тем самым свое "элитарное" положение.

Народ - внутренне организован,

структурирован, осознает себя как субъект управления и берет на себя управление теми или иными областями жизнедеятельности.

Для превращения "толпы" в Народ необходимо решить следующие задачи:

- **обеспечить в обществе распространение концептуальной информации:** чем выше уровень насыщения в обществе концептуальной информации, тем быстрее идет процесс перехода "толпы" в Народ;

- **способствовать процессу освоения концептуальной информации:** организация целенаправленного воздействия на те слои, которые внутренне готовы к ее восприятию, отработка методик освоения концептуальной информации;

- **обеспечение процесса внутреннего структурирования Народа:** превращение "толпы" в Народ - есть процесс внутреннего структурирования, т.е. формирования на базе концептуальной информации неформальных устойчивых структур. **Структурное управление вырастает из бесструктурного.**

## Издательский отдел Движения

### Принимаются заказы

Издательский отдел принимает заказы на концептуальную литературу:

1. Мертвая вода, в 4-х частях.
2. Руслан и Людмила
3. Замысел жизнеустройства России в новом тысячелетии.
4. К Богодержавию...
5. Достаточно общая теория управления (в схемах и рисунках)
6. От матриархата к человечности...
7. Разгерметизация. Глава 1
8. Вопросы иерархии русской православной церкви.
9. Троцкизм: вчера, сегодня, завтра...
10. Политический экстремизм в глобальном историческом процессе
11. Медный всадник - это вам не медный змий...
12. Приди на помощь моему неверью...
13. Краткий курс...
14. Тайна концептуальной власти

Имеются видеокассеты с записями обзорной лекции и курса лекций по Концепции Общественной Безопасности, а также отдельным темам, например:

- Концентрация управления в глобальном историческом процессе
- Человечество - это мужчины, женщины и дети
- Расшифровка "Домик в Коломне" А.С.Пушкина

#### материалы научно-практических конференций:

- Формирование методологической педагогики
- Пути достижения победы в информационной войне

## Политический бестселлер!

Второе издание!

В.А.Лисичкин, Л.А.Шелепин

# Третья мировая информационно-психологическая война

Пятьдесят лет назад США начали Третью мировую информационно-психологическую войну против СССР и его союзников. Она была направлена на покорение народов посредством изменения общественного сознания и в конечном счете привела к разгрому и расчленению СССР.

В книге дано систематическое изложение предпосылок, хода, результатов и методов информационной войны. Прослеживается скрытая взаимосвязь казались бы самых различных событий. Особое внимание обращается на решающую роль и конкретные действия "пятой колонны" внутри СССР и на организации заключительного информационного удара во времена "перестройки". Рассмотрены также современная информационная война США за мировое господство и перспективы развития событий.

Делается вывод о необходимости реальной оценки масштабов глобальной угрозы для человечества, связанной с открывающимися возможностями управления поведением людей с помощью средств массовой информации.

Книга рассчитана на широкий круг читателей. **Заказать книгу можно в редакции нашей газеты.**

## Вниманию читателей газеты!

Мировоззренческой основой газеты "Знание-Власть!" является Концепция Общественной Безопасности "Мертвая Вода", разработанная группой русских ученых-патриотов - Внутренним Пророчником СССР (ВП СССР).

Газета "Знание-Власть!" не является органом ВП СССР и использует материалы Концепции, в полном объеме или фрагментарно, исходя из свойственного нам понимания общественной пользы.

При этом мы несем полную ответственность в случае порождения смыслового контекста, извращающего смысл материалов Концепции Общественной Безопасности.

При публикации оригинальных текстов ВП СССР от этого делается обязательное указание.

Учредитель и гл.редактор

В.А.Задерей

E-mail: znanie99@mail.ru

http://welcome.to/znanie

Адрес для переписки:

142040 Московская область  
г.Домодедово-3,  
а/я 4, Задерей В.А.

Телефон редакции:  
(09679, из Москвы 279) 3-15-83  
пейджер 232-0000 абон. 45101

Газета выходит 2 раза в месяц.

Цена свободная  
Для оформления подписки  
направляйте оплату на адрес  
редакции (1 экз. = 1 руб. +  
стоимость пересылки)

Свидетельство о регистрации

№ 018888

Выдано

Государственным Комитетом  
по печати РФ

Ступинская типография

г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9

Подписано

к печати: 27.03.2000

Тираж 7.000 экз. Заказ