

Знание - Власть!

Власть - Народу!

Никакое богатство не может перекупить влияние обнародованной мысли!
А.С.Пушкин

Общественный просветительский фонд "Знание-Народу!"

№18(125) - 2000 г.

Срок актуальности информации - не ограничен

В НОВОЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ

Истекают последние дни последнего года XX века. На пороге новый XXI век и новое II тысячелетие. Нам крупно повезло быть современниками этого исторического события, когда меняются не только календарные, астрономические эпохи, но когда идет смена исторических эпох.

Любое изменение не проходит безболезненно, а социальные процессы затрагивают тысячи и миллионы человеческих судеб и жизней. Однако человек не слепое орудие в руках исторической стихии, он ее творец. Творцом он становится тогда, когда понимает суть происходящих процессов и предпринимает свои усилия по направлению их в соответствии с законами эволюции.

Все больше и больше людей в полной мере осознают, что реальные изменения в обществе, во всех сферах и экономике, и политики могут наступить только тогда, когда начнет меняться мировоззрение людей и именно этот мировоззренческий сдвиг созревает в сознании миллионов людей, в гуще народа.

Общественный просветительский фонд "Знание-Народу!", учрежденный 1 сентября 2000 года, поставил своей главной целью - формирование нового, созидательного мировоззрения и такая постановка вопроса нашла живой отклик. Расширяются наши контакты со многими общественными организациями, формируются структуры Фонда в регионах.

Все это позволяет с оптимизмом смотреть в будущее, в новое тысячелетие, ибо знаем: наша судьба в наших руках.

Поздравляем всех читателей нашей газеты с наступающими праздниками.

Наше дело Правое! Победа будет за нами!

Взять управление собой на себя!

Размышления перед II съездом Народного Движения "К Богодержавию"

Завершение года, совпадающее к тому же с завершением нынешнего столетия и тысячелетия, подготовка ко II съезду Народного движения «К Богодержавию», заставляет критически проанализировать тот путь, который прошло концептуальное движение в целом за последние три года, прошедшие после учредительного съезда.

Не собираясь делать какого-то детального обзора и не вдаваясь в отдельные частные моменты, сформулируем тезис, который, на наш взгляд, полностью отражает сложившееся положение вещей: **«Нам, участникам концептуального движения, не удалось организовать свою практическую деятельность по реализации Концепции общественной безопасности в полном соответствии с теми подходами, которые мы декларировали и, в первую очередь, с положениями Достаточной общей теории управления».**

Естественно, возникает вопрос о причинах такого, не очень оптимистического, результата. Можно, конечно, свести вопрос к тем или иным лидерам и списать все на их личные недостатки, которые стали препятствием на пути к утверждению нового замысла жизнеустройства. Однако никто и никогда не претендовал на монополию в реализации Концепции, тем не менее за прошедший период времени не возникло других, более способных, лидеров, которые добились бы больших результатов. Исходя из этого, сделаем предположение, что истинная причина вовсе не в конкретных лидерах, хотя конечно каждый из них накладывает свой личностный отпечаток, а лежит гораздо глубже. Именно над этими глубинными причинами и попытаемся поразмышлять.

Для начала напомним исторический сюжет, характеризующий методы герметизации знаний. Описывая возмущение Александра Македонского по поводу опубликования Аристотелем некоторых учений философа, Плутарх приводит любопытное письмо полководца: «Ты поступил неправильно, обнародовав учения, предназначенные только для устного преподавания. Чем же мы будем отличаться от остальных людей, если те самые учения, на которых мы были воспитаны, сделаются общим достоянием? Я хотел бы превосходить других не столько могуществом, сколько знаниями о высших предметах.»

Успокаивая уязвленное честолюбие Александра, Аристотель в своем ответе ему объяснил, что «хотя эти учения и обнародованы, но вместе с тем как бы и не обнародованы.»

МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УПРАВЛЕНИЕ ЮСТИЦИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ
ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

17 октября 2000 г.

№ 4559

Название Межрегиональный общественный просветительский фонд "Знание-Народу!"

ЦЕЛИ ОБЩЕСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Содействие путем пропаганды и распространения современных знаний о Человеке, Обществе, Вселенной, формированию нового мировоззрения, опираясь на которое возможно достичь гармоничного взаимодействия человека и природы и обеспечить устойчивое развитие человечества в XXI веке.

Начальник управления
Московской области Ю.Н. Власов

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Проект "Сквозь тернии к звездам!"

Опыт практической работы по внедрению Концепции общественной безопасности показывает, что без формирования способности к самоуправлению, управлению собой, концептуальные знания остаются мертвым грузом, "мертвой водой", не превращаясь в воду "живую", поток конкретных практических дел. Читателю предлагаются размышления на тему, каким образом каждый из нас может и должен взять управление собой на себя ради практического достижения общественно значимых целей.

Проект "Повторим подвиг поколения победителей"

Очередная годовщина со дня рождения И.В.Сталина заставляет вновь и вновь возвращаться к его опыту государственного строительства, к тем теоретическим положениям, которые обеспечили устойчивое развитие суперконцерна Россия-СССР. И.Сталин не оставил политического завещания, но в работе "Экономические проблемы социализма в СССР" были сформулированы принципиальные подходы, сохранив которые страна не была бы втянута в череду социальных катаклизмов.

Проект "Святая Русь: прошлое и настоящее"

Наш читатель размышляет о сути культа Бориса и Глеба на Руси, вскрывает его отличие на подобных культов в Западной Европе и показывает его связь с языческими воззрениями русского народа, которые он сохранил в основе своей до настоящего времени.

НОВОСТИ ФОНДА:

С 12 по 19 октября заместитель Председателя Союза борьбы за народную трезвость, Президент Международной ассоциации психоаналитиков В.Г.Жданов провел курс естественного оздоровления зрения. В ходе занятий слушатели были ознакомлены не только с методикой Шичко-Бейтса, но с широким кругом вопросов поддержания здорового образа жизни, избавления от вредных привычек, отравления алкогольным ядом и табаком.

Фонд "Знание-Народу!" принял участие в совместной с "Союзом борьбы за народную трезвость" и редакцией газеты "Десница" акции по подготовке спецвыпуска, посвященного вопросу борьбы с алкоголизмом. Данный номер газеты "Десница" был распространен среди депутатов Государственной Думы РФ и членов Совета Федерации. Намечавшиеся на конец ноября Парламентские слушания по вопросу "безалкогольно-пивной" промышленности, в результате данной акции, были перенесены на более поздний срок, а как ответ в помещении Госдумы была развернута выставка пивной промышленности России.

По результатам совместной работы принято решение внести в перечень проектов, реализуемых в рамках Фонда, проект "Только трезвая Россия будет Великой!"

Научно-методический журнал Министерства образования РФ "Школьная библиотека" начал публикацию серии статей, посвященной вопросам достаточной общей теории управления. Рубрику "Ты правишь, но и тобой правят" ведет Председатель Правления Фонда "Знание-Народу!" Задерей В.А.

Продолжают формироваться руководящие органы Фонда. Свое согласие войти в Попечительский Совет Фонда дали: известный физик-ядерщик, директор Института физикотехнических проблем металлургии и специального машиностроения Лев Николаевич Максимов (г.Новосибирск), руководитель научно-внедренческой лаборатории физиолого-защитных проблем образования Владимир Филиппович Базарный (Московская область), руководитель Сибирского духовно-экологического университета Виктор Владимирович Ярцев (г.Омск), заместитель председателя "Союза борьбы за народную трезвость" Владимир Георгиевич Жданов (г.Новосибирск)

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

28 ноября в Государственной Думе РФ прошли Парламентские слушания по теме "Проблемы региональной безопасности в Российской Федерации: практический опыт и задачи совершенствования законодательства".

Концептуально-аналитической группой (Внутренний Предиктор СССР) подготовлен очередной раздел анализа произведения С.Булгакова "Мастер и Маргарита". Публикуется в газете "Закон времени".

(продолжение на стр.2)

Проект "Сквозь тернии к звездам!" - теория и практика успешной деятельности

ленцем, не говоря уже об управленце регионального или глобального уровня значимости.

Никакого откровения здесь нет. Последний раздел Достаточно общей теории управления как раз и посвящен вопросу вхождения в управление. Напомним кратко его содержание:

«В большинстве случаев сознание обращается к проблемам управления жизненными обстоятельствами, ситуациями, проблемам самообладания, умения вести себя (и т.п. слова об одном и том же), столкнувшись с трудностями, неудачами, разочарованием, то есть не в самое комфортное для себя время — большей частью в разнородных "стрессовых" ситуациях. Тем не менее, Бог не возлагает на человека ничего сверх того, что тот может вынести, и потому лучшее, что можно сделать в такого рода обстоятельствах:

1. Прежде всего остановить собственную суету, всплывающую из бессознательных уровней внутренне конфликтной, неупорядоченной психики и прорывающуюся в неё из коллективной психики, в которой так или иначе соучаствует каждый индивид.
2. Остановив суету, необходимо, памятуя о том, что Вседержитель не ошибается, без эмоций уныния либо бессмысленного восторга воспринять то приходящее, что ранее было названо вектором состояния.
3. После этого необходимо вспомнить, как этот вектор состояния изменялся в прошлом в течение по возможности наиболее длительного срока времени на объемлющем его информационном фоне.
4. Это даст видение картины взаимной вложенности частных процессов и причинно-следственных связей в их совокупности, т.е. взаимные связи "лично-бытовой" и информации общественной в целом значимости, по нравственно обусловленному произволу относимой к двум категориям: "Хорошо" и "Плохо".
5. Во всем этом необходимо выделить общее внешнее управление, а в нем попытаться выделить иерархически Наивысшее — непосредственно исходящее от Вседержителя.
6. Памятуя об иерархически Наивысшем управлении Вседержителя, всегда отвечающего на зов, обращенный к Нему, попытаться решить прогнозную задачу многовариантного возможного течения событий: Бог дает доказательство Своего бытия непосредственно каждому отвечая молитве в соответствии с её смыслом "Языком" жизненных обстоятельств, к которому необходимо быть внимательным, чтобы понять смысл его "фраз".
7. После этого следует либо подчиниться ходу процессов, приняв их течение как дан-

ность; либо, приняв на себя ответственность за вмешательство в их течение, оказать воздействие на их течение в соответствии со своим вектором целей в отношении всей совокупности частных процессов, описываемых вектором состояния.

8. При этом главное увидеть милость иерархически Наивысшего объемлющего управления Вседержителя, дабы свой вектор целей не был антагонистичен Наивысшей милости.

Но даже следуя этому, тем не менее придется некоторое время терпеть бесстрастно, без суеты и эмоциональных срывов, дабы не пережигать понапрасну энергию в бессмысленности, пока не прекратится последствие нравственно и этически обусловленных ошибок своего прошлого поведения, в которых обычно выражается либо непомерная самонадеянность индивидов, забывших о целостности и иерархичности Мироздания и Всевышнему; либо выражается перекардывание ими предназначенных им Свыше ответственности и забот на окружа-

ющих, в том числе и на высших в Объективной Реальности, т.е. это — расплата за иждивенчество. Это касается дел как личных, так и коллективных, народных и общечеловеческих». («Мертвая Вода» том. 1, стр.188 изд.1998 года)

Таким представляется алгоритм «вхождения в управление» в материалах Концепции. Насколько он действительно отражает процесс взятия управления собой на себя? Попробуем разобраться с помощью положений Достаточно общей теории управления.

Напомним, основную схему управления, которая описывается следующими категориями: субъект управления, объект, среда, прямые и обратные связи. Мы выделяем у человека две сферы: сознание и подсознание и в зависимости от того как организовано их взаимодействие можно сказать управляет ли человек собой сам или им управляют внешние обстоятельства.

но, без суеты и эмоциональных срывов, пока не прекратится последствие нравственно и этически обусловленных ошибок своего прошлого поведения?»

Согласитесь, что есть что-то не вполне нормальное: учить людей тушить пожар, когда он уже разгорелся вместо того, чтобы обучать, в первую очередь, технике противопожарной безопасности.

То, что зафиксировано в алгоритме «вхождения в управление», пусть и другими словами, отражено и в описании полной функции управления. «Полная функция управления — тоже иерархически упорядоченная последовательность разнокачественных действий, включающая в себя:

1. Оповещение фактора среды, с которым сталкивается интеллект, во всем многообразии процессов Мироздания.

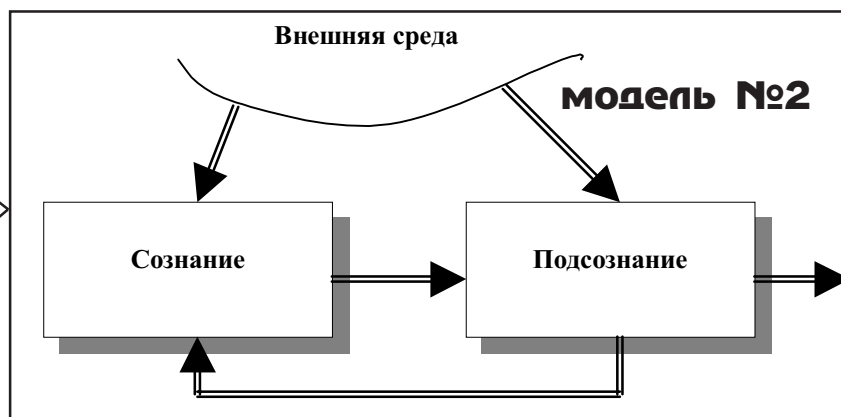
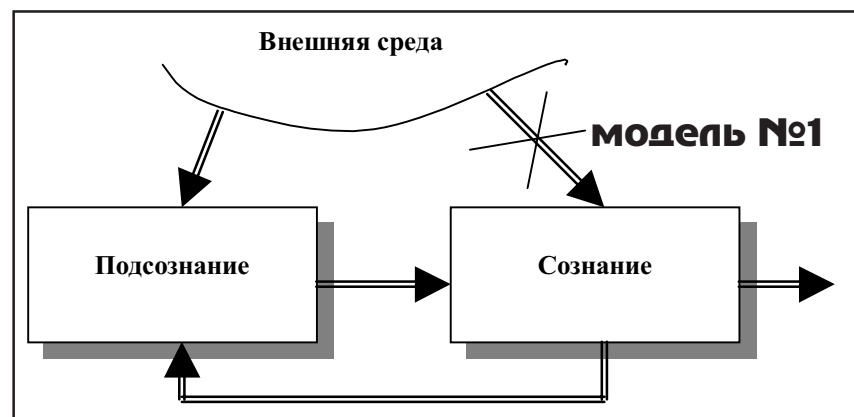
Взять управление собой на себя!

Применим основную схему управления к описанию процесса управления человека самим собой и получим две возможных модели.

Модель №1. Сознание человека не способно обрабатывать и критически воспринимать поступающую извне информацию, вся эта информация сгружается в подсознание, откуда через формирование настроений, эмоций воздействует на сознание и побуждает к тем или иным поступкам. Ясно, что в этом случае не приходится говорить об управлении человеком самим собой. Он раб внешних обстоятельств или определенных стереотипов, сформированных внешними обстоятельствами ранее.

Модель №2. Сознание человека критически воспринимает поступающую извне информацию, анализирует и сравнивает с хранимой в

2. Формирование стереотипа распознавания фактора на будущее.
3. Формирование вектора целей управления в отношении данного фактора и внесение этого вектора целей в общий вектор целей своего поведения (самоуправления).
4. Формирование целевой функции (концепции) управления на основе решения задачи об устойчивости в смысле предсказуемости поведения.
5. Организация целенаправленной управляющей структуры, несущей целевую функцию управления.
6. Контроль (наблюдение) за деятельностью структуры в процессе управления, осуществляемого ею.
7. Её ликвидация в случае ненужности или



памяти, в подсознании, принимает на основании этого анализа те или иные решения, которые затем реализуются в поступках. Этот вариант как раз и описывает модель управления человека самим собой, т.е. осуществления им сознательной деятельности.

Совершенно очевидно, что «вхождение в управление» или взятие управление собой на себя это переход от управления по модели №1 к модели №2. Что является первым шагом в этом переходе? В алгоритме, описанном в Концепции предполагается, что «в большинстве случаев сознание обращается к проблемам управления жизненными обстоятельствами, ситуациями, проблемам самообладания, умения вести себя (и т.п. слова об одном и том же), столкнувшись с трудностями, неудачами, разочарованием, то есть не в самое комфортное для себя время — большей частью в разнородных "стрессовых" ситуациях».

Таким образом, изначально предполагается, что мы беззаботно плывем по реке жизни и только тогда, когда эта «жизнь остановится», начинаем задумываться о том, куда же нас занесло. Это можно назвать вариантом «вхождения в управление» под давлением «стрессовых ситуаций». А можно ли войти в управление не дожидаясь, когда эти «стрессовые» ситуации задавят, чтобы не пришлось некоторое время терпеть бесстраст-

поддержание в работоспособном состоянии до следующего использования». («Мертвая Вода» т.1 стр.129 изд.1998 года)

Зададим себе вопрос: «Что позволяет интеллекту опознавать тот или иной фактор среды и принимать решение о формировании в отношении этого фактора вектора целей?» Ответ не сложно найти в пункте 3 ПФУ: у этого интеллекта еще до этапа распознавания этих факторов должен быть общий вектор своего поведения. Есть этот «свой вектор целей» и в алгоритме «вхождения в управление», но впервые он упоминается лишь в пункте 7.

Из всего вышесказанного сделаем вывод: принятие управление собой на себя, переход от управления по модели №1 к модели №2, начинается с формирования общего вектора своего поведения и то, что этот важнейший этап пропущен как в алгоритме «вхождения в управление», так и в полной функции управления и есть тот самый метод герметизации обнародованных знаний, когда этими знаниями мало кто сможет воспользоваться на практике.

Сделаем утверждение, что первый пункт в алгоритме «вхождения в управление» должен быть следующим:

Не дожидаясь столкновения с жизненными трудностями, неудачами, разочарованием, остановить собственную суету и сформировать собственный вектор целей, памя-

ров, это наполнит намеченный вектор целей конкретикой, как по содержанию, так и по времени;

- в результате выполнения предыдущих пунктов сформулируй свои личные долгосрочные планы на 2-5 лет, среднесрочные - на 1 год и ближайшие - на 1-3 месяца;
- Действуй! Действуй! Действуй!
- постоянно контролируй вектор ошибки своей деятельности и вноси необходимые коррективы в свои планы, тем самым реально осуществляя управление своей деятельностью по схеме предиктор-корректор.

Если каждый «носитель Концепции» самостоятельно проделает эту работу, то он действительно возьмет управление на себя, в первую очередь управление собой, и из «носителя» превратится в «деятеля», способствующего реализации нового замысла жизнеустройства.

Если же такая работа «носителем» не продвигается и он считает, что это относится к кому угодно, но только не к нему, то этот «носитель» превращается в «талмудиста от Концепции», который якобы все знает, но ничего не может сделать практически.

Ключевой вопрос сегодняшней повестки дня: будем ли мы и дальше расширять слой носителей-талмудистов или начнем формировать деятелей, в том числе и из себя?

туя об иерархически Наивысшем всеобъемлющем управлении Вседержителя, дабы свой вектор целей не был антагонистичен Наивысшей милости.

Нет попутного ветра для того, кто не знает куда плыть!

Американский психолог Наполеон Хилл проанализировал поведение более 16 тысяч человек и пришел к выводу: более 95% человек бесцельно идет по жизни без малейшего представления о работе, которая им больше всего подходит, и вообще без всякого понятия даже о потребности в таком деле, как определенная цель, к которой надо стремиться.

Известно, что человек действует в соответствии с преобладающими в его голове мыслями. Всякая конкретная главная цель или вектор целей, сформированный по приоритетам, фиксируется в уме и удерживается в нем с намерением осуществиться, в конечном счете пронизывая все подсознание, пока не начнет автоматически влиять на физические действия тела с направленностью на достижение цели.

Представьте себе изображение на экране от расфокусированного проектора: изображение едва можно различить. Точно также и человеческая жизнь. Человек с «расфокусированным проектором» шарахается из стороны в сторону, расплывается, не может сосредоточиться на чем-то одном, и в результате ему так и не удается добиться в жизни ничего значительного.

Именно наличие сформированного вектора целей позволяет человеку осуществлять управление собой действительно по полной функции: выделять те факторы среды, которые влияют на достижение поставленных целей, формировать по отношению к этим факторам частные, конкретные цели, а затем определять пути достижения поставленных целей - концепцию управления. Без этого первого шага - формирование собственного вектора целей - полная функция управления не полна, а значит мы продолжаем находиться под чьим-то чужим управлением.

С учетом вышесказанного, многие абстрактные призывы и положения, которые присутствуют в программных документах НДКБ типа: «Взять ответственность на себя!» или «Стать человеком!», наполняются конкретным содержанием:

- возьми ответственность на себя;
- стань человеком;
- прекрати бесцельное существование;
- останови собственную суету;
- сформулируй свои главные жизненные цели, расположи их по приоритетам и получи вектор целей своей деятельности;
- наложи его на реальные процессы окружающей действительности, выяви те факторы, которые могут помешать достижению намеченных целей;
- наметь пути преодоления этих факто-

Исторический процесс - процесс **объективный**, но имеет **субъективный** характер так как управляется человеком в соответствии с его волей и преследует достижение той или иной **субъективно выбранной цели**. Важнейшей особенностью исторического процесса является **концентрация управления** развитием социально-экономических процессов. На современном этапе - стадии индустриального общества - процесс концентрации управления на планете завершается и этот процесс также носит объективный характер.

Важнейшей заслугой И.Сталина как теоретика в области управления социально-экономическими процессами является то, что он впервые сформулировал необходимость **точного учёта соотношения объективных экономических законов** (в частности, развития производительных сил как отношение людей к Природе, развития производственных отношений как отношение людей друг к другу в ходе их взаимоотношения с Природой, закона стоимости, как основы **"соизмеримости"** и **"эквивалентности"** в процессе обмена **"рынка"** - между людьми произведёнными средствами жизни) и **субъективным характером управления** социально-экономическими процессами, который может искажать действие этих объективных ("природных") законов. Следует однако отметить, что это важнейшее положение **теории управления** И. Сталина до сих пор **не видят и не понимают** многие искренние приверженцы его идей и взглядов.

Основы теории управления социально-экономическими процессами И.Сталин выразил в нескольких письменных ответах на замечания участников экономической дискуссии 1951 года по поводу разработки учебника по политической экономии (опубли-

кованных в работе под общим названием **"ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗМА В СССР"** (И.Сталин, , февраль-сентябрь 1952 г.).

В практике строительства нового общества, как подчеркнул А.Керенский (1966 г.) И.Сталин руководствовался "марксизмом на словах, целесообразностью на деле". В этой же работе он сделал первую попытку теоретического осмысления предыдущей хозяйственной деятельности, а сделанные им выводы, по существу, стали началом формирования в СССР принципиально новой системы хозяйствования, управления общественным воспроизводством и социально-экономическими процессами в целом на стадии перехода да "реального социализма" к полноправному социалистическому обществу-обществу социальной справедливости. Эти работы, выводы и указания на будущее многие исследователи считают как **"ЗАВЕЩАНИЕ СТАЛИНА"**, так как развить эти взгляды в дальнейшем ему уже было не суждено.

И.Сталин, подчеркивая наличие объективных законов (в частности, экономических) в эволюции человечества предупреждает о недопустимости их "фетишизации", тем самым подчёркивает активную позицию человека, как субъекта управления по отношению к социально-экономическим процессам. Этим самым он подчёркивает, что исторический процесс эволюции человечества управлялся, управляется и будет управляться самими людьми. В тоже время, И.Сталин предупреждает о недопустимости абсо-

лютизации самого процесса управления, как субъективной составляющей эволюции человечества и отрыва этого управления от требований объективных законов эволюции Мироздания, как единого организма, так и требований этих законов к развитию общества в частности. Тем самым, подчёркивается ещё раз значение важнейшего положения диалектики: **объективность и субъективность - два полюса единого и целостного процесса** эволюции человеческого общества. Задача людей **познать объективные законы Природы** и вытекающие из них основные законы и цели организации человечества и **обустроить свою жизнь** в согласии и гармонии с Природой и ответственностью перед ней, а также за судьбу каждого человека.

И.Сталин чётко определил основной принцип, закон и цель общества социальной справедливости ("социализма") - обеспечение гармоничного развития каждого члена общества и его материального благополучия.

И.Сталин подчеркнул и сформулировал значение основных экономических законов и теорий, необходимых для построения общества социальной справедливости (трудовой теории стоимости и закона стоимости, разделения вновь созданной стоимости на продукт "для себя" и продукт "для общества", как основы общественного жизнеустройства), отметил важнейшее значение "марксовской схем воспроизводства", дающих возможность математического моделирования условий хозяйствования, как основы обеспечения

качественного, то есть устойчивого по предсказуемости и сбалансированного общественного воспроизводства.

И.Сталин указал первоочередные меры по исправлению недостатков управления социально-экономическими процессами в СССР (о необходимости поднятия реальной заработной платы минимум в 2 раза, снижения цен на предметы массового потребления), а также ряд долгосрочных направлений государственной политики (на введение всестороннего образования и всеобщего обязательного политехнического обучения, улучшение жилищных условий - основы упреждения противниками вождя - партией "интернационал-коммунистов" (троцкистов) в коммунистическом движении. Предпринимались попытки также отвлечь внимание общественности от данного "завещания" поисками "истинного" политического завещания И.Сталина (например, якобы переданного единственному человеку, которому он доверял - Ю.Жданову). Результатом сокрытия "завещания" и идей И.Сталина является осуществлённый развал СССР и продолжающееся разрушение России.

К сожалению, последние наставления И.Сталина были проигнорированы, а также догматически извращены (в частности, касающиеся соотношения в развитии производства средств производства и производства продуктов массового спроса). В результате наступило отторжение народом "реального социализма", создало объективные условия для "перестройки" и "реформ" со всеми вытекающими последствиями как для трудящихся, так и для возможной реальной потере Россией своего суверенитета, как государства.

Следовательно, построение в России общества живущего в гармонии с Природой, с обеспечением природных неотчуждаемых прав человека (в частности права на Труд и Жизнь) - общества социальной справедливости (без жёсткой унитарности и уравниловки), то есть истинно правого

го государства **без учёта указаний** вождя и учителя всех времён и народов И.Сталина является **не возможным**.

Сегодня с полным основанием можно утверждать, что если бы пункты "Завещания Сталина" были выполнены, СССР не был бы разрушен, Россия не стояла бы перед угрозой реальной потери государственного суверенитета, а народам России не угрожала реальная угроза физической ликвидации. Многие скажут, откуда такая уверенность, история же не имеет сослагательного наклонения. "Завещание Сталина" - это теория и руководство достижения конкретной цели - построение общества социальной справедливости, отсюда сознательная, целенаправленная дискредитация и сокрытие идей "завещания". "Завещание" - также одна из причин физического устарения И.Сталина идейными противниками вождя - партией "интернационал-коммунистов" (троцкистов) в коммунистическом движении. Предпринимались попытки также отвлечь внимание общественности от данного "завещания" поисками "истинного" политического завещания И.Сталина (например, якобы переданного единственному человеку, которому он доверял - Ю.Жданову). Результатом сокрытия "завещания" и идей И.Сталина является осуществлённый развал СССР и продолжающееся разрушение России.

Но "нет худа без добра", в ходе "перестройки" и "демократизации" прорвана информационная блокада, хотя дискредитация идей и значения роли **И.Сталина - вождя всех времён и народов** в мировой истории не только не ослабевает, но и продолжает нарастать. Но "час истины" пробил!

Александр Плешанов
г.Москва

Проект "Святая Русь: прошлое и настоящее"

Культ святых Бориса и Глеба, безусловно, христианский по форме. Но если приглядеться к тому, какое значение он имел в первые века своего существования, то обнаруживается много любопытного.

Его основной смысл заключался тогда в поддержании единства русского княжеского рода, который уже в 11-12 веках чрезвычайно разветвился.

Деление Руси между разными ветвями этого рода было естественно для той эпохи и само по себе не опасно: если князья сознавали своё единство и действовали согласованно, то это деление являлось скорее административным, чем политическим. А род един до тех пор, пока в нём строго соблюдается принцип старшинства: старшие (не обязательно по возрасту, так как разные семьи внутри княжеского рода отличались по знатности) заботятся о младших, младшие подчиняются старшим. Борис и Глеб считались как бы олицетворением этого принципа в его самом чистом виде: они не только безоговорочно повиновались своему старшему брату Святополку, но и даже не сопротивлялись (во всяком случае, так гласит предание) убийцам, которых он к ним подослал. А братоубийца Святополк Окаянный представлял как воплощённое отрицание этого принципа. От-

сюда делался вывод: Борис и Глеб - небесные покровители своих сородичей-русских князей, и если те берут с них пример, то тоже попадают в рай, а кто относится к своим братьям (в широком смысле - все русские князья считались братьями как происходящие от одного предка) как Святополк-тому быть в аду, то есть предполагалось, что князь попадает в рай или ад в зависимости от его отношения к родичам. А это - чисто языческая идея, существовавшая на Руси ещё до её крещения. Культ Бориса и Глеба утверждал именно её, а вовсе не какие-то заимствованные из Византии христианские понятия.

В Византии, наоборот, считалось, что император отвечает лишь перед Богом (и эта свобода от людского суда при весьма искажённом представлении о Божьем суде нередко толкала императоров на самые фантастические злодеяния, в том числе и по отношению к своим ближайшим родственникам). А на Руси даже великий князь киев-

ский отвечал прежде всего перед своим родом. То есть почитание Бориса и Глеба закрепляло родовое, языческое представление о власти, препятствуя установлению христианского понятия о ней, как о непостижимой силе, действия которой невозможно оценивать с позиций общепринятой морали: на Руси любой кто преступал родовую мораль, тут же ставился на одну доску со Святополком Окаянным.

Правильно ли это было? Для той эпохи - безусловно, да. Тогда на Руси родовое мышление было ещё несравненно сильнее государственного, а потому реально выбор оказывался таков: либо единство страны поддерживается путём сосредоточения власти в руках одного сплочённого рода, либо тонкий слой державников навязывает всем прочим, мыслящим родовыми категориями, людям государственность византийского типа, вызывая у них соответствующую реакцию - тогда порядка вовсе не будет.

Польша в подобной ситуации разрывалась между этими двумя вариантами. Русь выбрала первый; в итоге Русь выиграла у Польши борьбу за гегемонию в славянском мире.

Мы должны быть очень благодарны нашим тогдашним передовым людям - державникам, которые, сами поднявшись над родовыми понятиями, научившись мыслить государственно, тем не менее считались с господствующим родовым мировоззрением, а не относились к нему как к дикости, которую следует выжигать калёным железом.

Впоследствии, с развитием русской державности, исчезала, потребность в правящем роде (его заменяла династия, предполагающая уже единоличную, а не коллективную, власть). А потому и культ Бориса и Глеба утрачивал то значение, о котором сказано выше. Но не исчезла та вечная истина, внедрению которой в русское мировоззрение он так способствовал: власть имущие обязаны действовать в соответствии с народными пред-

ставлениями о добре и зле, иначе их власть - не от Бога и должна быть свергнута. Истина, никак не стыкующаяся с христианским смирением перед любой властью.

Для сравнения напомним, что в Чехии примерно в те же времена почитали святого князя Вацлава, убитого своим братом Болеславом. Но вот разница: Болеслав, придя к власти через труп брата, удержал её, и все последующие чешские князья были его потомками, а Святополк Окаянный был побеждён другим своим братом, Ярославом Мудрым, который, таким образом, получил власть (для себя и своих потомков) как мститель за братьев. Ясно, что печальная история святого Вацлава лишь ещё больше убеждала людей в том, что «политика - грязное дело», в котором торжествуют одни злодеи, коих «на этом свете» не покарают. Культ Бориса и Глеба утверждал, в тогдашних понятиях, прямо противоположное представление о наказуемости зла.

Времена и понятия меняются, но всегда актуален вопрос об отношении к тем, кто, превратив политику в грязное дело, уверяют, что иной она и быть не может, и что в ней зло (в их собственном лице) непобедимо.

И.Корнилов
Архангельская область

БОРИС и ГЛЕБ КАК ЯЗЫЧЕСКИЕ СВЯТЫЕ

С 12 по 19 октября с.г. курс занятий по естественному восстановлению зрения провел Президент международной ассоциации психоаналитиков, заместитель Председателя "Союза борьбы за народную трезвость" Владимир Георгиевич Жданов. Более 60 человек, ежедневно, по вечерам приходили на занятия, слушали лекции, выполняли упражнения, а затем дома выполняли домашние задания.

Занятия, организованные Фондом "Знание-Народу!", нашли живой отклик среди слушателей и было высказано желание провести подобный курс повторно. По предварительной договоренности с В.Г.Ждановым, **повторный курс естественного восстановления зрения будет проведен 21 января 2001 года.**

Публикуем некоторые отзывы слушателей курсов.

Дорогой Владимир Георгиевич!

Бог послал нам Вас, жаль, что не все это поняли, а может быть «недоросли».

У меня потрясающее впечатление от Ваших занятий. Эти дни буквально перевернули мое сознание, отношение ко многим вещам.

Главная ценность Вашего курса состоит не в самих упражнениях для глаз (хотя это тоже очень важно, ведь мы именно за этим пришли), многие из этих упражнений можно найти в литературе, касающейся метода доктора Бейтса. Самое важное - это сплав методов Шичко и Бейтса и та убедительность, откровенность и доверительность, которые мы от Вас услышали и восприняли.

Мы благодарны Вам, что Вы на много открыли нам глаза, что убедили

пойти за Вами во многом, благодаря Вашему примеру, ведь Вы сами через все это прошли.

Правда и искренность лежат в основе всего материала, которому буквально цены нет, насколько он важен каждому человеку, каждой семье. Кроме того, у Вас большой силы энергетика, которая помогла нам выдержать весь курс.

Несмотря на то, что я переболела накануне занятий вирусной простудой и не очень хорошо себя чувствовала, я буквально на одном дыхании, не замечая времени, усталости, выполняла все задания. Никогда не голодая, я с легкостью провела день лечебного голодания и, несмотря на постоянное недосыпание в последние дни, чувствую себя бодрой, выздоровевшей и уверенной.

Все время я искала и пыталась переделать, заставить себя вести здоровый образ жизни. В чем-то это удавалось, а на другое меня не хватало в силу лени и неверия. Например, я знала, что есть специальные упражнения для глаз (и литературу даже покупала, но не читала внимательно, а только просматривала), но я не верила, что с помощью этих упражнений можно улучшить, а тем более восстановить такое зрение, как у меня - близорукость - 7,0. Я думала, что это для тех, у кого зрение испортилось недавно, и для молодых, а не для меня, носящей очки с

10-летнего возраста уже 37 лет. Поэтому я ничего и не делала. Теперь же я знаю, что нужно делать, а главное - верю, что оздоровление возможно. Вы нас в этом убедили, вот что важно в Ваших занятиях.

Кроме того, я вдруг ясно увидела, как я не правильно живу и поняла, благодаря Вашему курсу, как жить дальше.

Весь материал курса построен так психологически и логически верно, что Вы полностью убедили меня отказаться навсегда от алкогольного яда (я никогда не курила и ненавижу это занятие и табачный дым), а ведь сначала я думала, что не откажусь от хорошего вина, о пользе которого мы везде слышим. Но Вы нас убедили, что здесь не может быть пользы, а только вред. Конечно, эту программу мне придется разрушать не один день, но я обязательно разрушу алкогольную программу и программу ношения очков в своем сознании и буду настойчивым пропагандистом трезвого образа жизни. И в этом огромная Ваша заслуга и ценность всего курса.

Самое важное в Ваших занятиях - необходимость постоянного очищения сознания, души и тела, Вы тем самым дали нам программу на всю жизнь.

Огромное спасибо Вам, Владимир Георгиевич, за полученные знания, за надежду и уверенность, за Ваше подвигничество и жизненный подвиг, которые

поведут нас за собой. На таких людях, как Вы, стояла, стоит и будет держаться Святая Русь!

*Елена Борисовна
47 лет, образование высшее,
экономист*

Я, Васильева Наталья Константиновна, врач по образованию, специалист по детской психиатрии и детской офтальмологии. Медицинский стаж - 20 лет. Последние 5 лет я работала детским окулистом и видела, что очки никому из детей не исправили зрение, а только ухудшали. В своей практике я применяла упражнения для глазных мышц по Бейтсу, рекомендовала их применение для близоруких людей, но мало у кого хватало терпения этим заниматься.

Удивительная находка Афонина соединить метод Бейтса и метод Шичко действительно дает удивительные результаты и позволяет быстро самому под руководством наставника не только восстановить зрение, но и избавиться от любой вредной привычки разрушающей здоровье и душу. Опыт показывает, что метод Шичко-Бейтса не медицинский и не требует от наставника медицинской подготовки. Правильнее сказать, что это психолого-педагогический, а тем более педагогический метод и любой здравомыслящий человек, а тем более педагог может вести успешно курс с использованием метода Шичко - метода социально-психологического самопрограммирования и самоперепрограммирования с помощью написания специальных дневников и самовнушения перед сном. Можно сказать, что только после освоения этой методики, человек становится Человеком.

• Памятники русской мысли

Г.В.Бутми

ЗОЛОТАЯ ВАЛЮТА

С 1895 по 1899 год, пока введение золотой валюты в России относилось к области мер проектированных, мы считали своим долгом всеми зависящими от нас средствами способствовать выяснению вопроса не о том, осуществима эта мера или нет, а о том, полезно или вредно отозвечется ее осуществление на экономических интересах русского народа и Российского Государства.

Все наши исследования приводили нас неизменно к одному выводу, что замена в России серебряной валюты золотой неизбежно увеличит бремя внешней задолженности России, определяющей степень экономической зависимости нашего Отечества от международной биржи, внутри же России вызовет тяжелый сельскохозяйственный кризис, а за ним, как его следствие, критическое положение промышленности. Нормальное развитие которой невозможно будет при отсутствии спроса на продукты ее производства со стороны разоренного сельского населения.

Наши статьи не вызвали большого интереса среди русской публики. С гораздо большим вниманием отнеслись к нашему изложению валютного вопроса на Западе.

Когда 7-го июля 1899 года с изданием Нового Монетного Устава, денежная реформа из области предположений перешла в действительность, мы сочли уместным прекратить всякий спор о валюте,

Впервые за последние 100 лет переиздан сборник статей и речей выдающегося русского экономиста конца XIX века Георгия Васильевича Бутми.

В своих произведениях "Конституция и политическая свобода", "Враги рода человеческого", "Россия на перепутье: Кабала или свобода?", "Шуллер", "Оружие английской внешней политики", "Франкмасонство и государственная измена" Г.В.Бутми дает глубокий анализ государственного и надгосударственного управления, прогнозирует судьбу Отечества.

Издание подготовлено Научно-исследовательским информационно-аналитическим центром "Стратегия будущего".

Заказы на книгу Г.В.Бутми можно направлять в редакцию газеты

ожидаю от практических результатов реформы в области экономической жизни страны подтверждения, или опровержения наших опасений.

С прискорбием должны мы сознаться, что с того времен. практика экономической жизни оправдала наши мрачные предсказания в большей мере, чем мы того ожидали.

Между тем общественное мнение, которое было захвачено врасплох денежной реформой, не придавая ей серьезного практического значения, стало в последнее время ближе интересоваться этим вопросом. Публика путем горького опыта стала приходить к сознанию, что вопрос о валюте имеет не только теоретический интерес для ученых финансистов, но также и насущный практический интерес для всех продающих и покупающих товары, пользующихся доходами с имений, или капиталов, получающих плату за свой труд, платящих налоги - одним словом для всех, так или иначе имеющих обращение с деньгами. С другой стороны наступившие перемены в личном составе Министерства Финансов снова выдвигают вопросы о том, была ли вообще желательна денежная реформа для интересов России и, если была желательна, то была ли она задумана и проведена в строгом соображении со сложными экономическими отношениями нашего обширного Отечества

МЫ ТРЕБУЕМ

1. Принять закон, согласно Положению Всемирной Организации Здравоохранения, приравнивающий алкогольную и табачную продукцию к наркотикам.
2. На телевидении, в СМИ вести регулярную пропаганду здорового образа жизни.
3. Разработать государственную программу по антиалкогольной, антинаркотической и антитабачной пропаганде.
4. В учебных заведениях ввести уроки здорового образа жизни. Разработать соответствующий учебник.
5. Полностью запретить всякую рекламу табака и спиртного, включая пиво.
6. В течении трех лет уволить с работы курящих и пьющих преподавателей школ и других учебных заведений, заменив их преподавателями ведущими здоровый образ жизни.
7. Ввести смертную казнь за распространение наркотиков.
8. Ввести тюремное наказание за добровольное употребление наркотиков.
9. Ввести тюремное наказание (15 суток) за публичное распитие алкогольной продукции (включая пиво) на улицах, на транспорте и других общественных местах.
10. Запретить продажу табака и спиртного, включая пиво, людям моложе 18 лет.
11. Запретить продажу спиртного, включая пиво, ранее 11 часов дня.
12. В течении трех лет подготовить и ввести в России "сухой закон".

РУССКИЙ - ЭТО ТОТ, КТО НЕ КУРИТ И НЕ ПЬЁТ

Проект

"ЗДОРОВАЯ НАЦИЯ"

Приглашаем к взаимовыгодному сотрудничеству ВРАЧЕЙ по распространению информации о новейших отечественных разработках, направленных на укрепление здоровья.

Российских ученых!

ПОДДЕРЖИМ: *Отечественных производителей!*

Работников здравоохранения!

Учредитель и гл.редактор
газеты "Знание-Власть!"
Валерий Задерей
E-mail: znanie99@mail.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции:(095) 921-62-61

Газета выходит 2 раза в месяц.
Цена свободная
Банковские реквизиты газеты :
ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913
в Домодедовском филиале ОАО МАКБ
"Возрождение" ИНН 5009006550
к/с 30101810700000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации
№ 018888
Выдано
Государственным Комитетом
по печати РФ

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Выход в свет:19.12.2000
Тираж 3.000 экз. Заказ