

# Знание - Власть!

Власть -

**Никакое богатство не может  
перекупить влияние  
обнародованной мысли!**

**А.С.Пушкин**

# Народу!

Общественный просветительский фонд "Знание-Народу!"

№ 2 (127) - 2001 г.

Срок актуальности информации - не ограничен

## СТРАТЕГИЯ

### ГЛОБАЛИЗАЦИОННОГО ЛИДЕРСТВА

*Первоочередные непрямые стратегические действия по обеспечению национальной безопасности*

7 сентября 2000 г. "Независимая газета" опубликовала статью А.А.Игнатова, генерального директора информационного аналитического агентства при Управлении делами президента РФ, "Стратегия "глобализационного лидерства" для России, в которой тезисно изложен путь развития России альтернативный нынешнему.

Прошло несколько месяцев, а предложенная "Стратегия" так и не стала предметом обсуждения ни государственной, ни политической "элиты". "Независимые" СМИ на каждом шагу болтающие о "свободе слова", так и не воспользовались это свободой для обсуждения принципиальных вопросов жизни общества - стратегии его развития. Даже

ДАЖЕ самый поверхностный анализ дает нам полное право считать глобализацию основным процессом последних 500 лет истории человечества.

Это явление необходимо рассматривать в нескольких взаимосвязанных аспектах, основными из которых являются:

1. «Ментальная», или культурно-идеологическая, глобализация. Это имеющий длительную историю комплексный процесс, затрагивающий традиции, религию, культуру и идеологию.

Процесс религиозной глобализации начался с появления первых монотеистических религий, и в настоящее время мир «поделен» между 6 религиозными системами, контролирующими власть (христианство и иудаизм), финансы (иудаизм и ислам), трудовые ресурсы (индуизм и конфуцианство), «ментальную» сферу (ислам и буддизм).

Другим важным аспектом «ментальной» глобализации является непрерывный процесс унификации культурных предпочтений человечества. Начиная с итальянского Ренессанса культурная глобализация прошла через «французское», «английское» и «американское» влияния с расширяющимся географическим ареалом.

2. Территориальная глобализация - процесс укрупнения государственных и надгосударственных образований. Наряду с экономикой государственное строительство и формирование военно-политических союзов в максимальной степени демонстрируют миру сущность глобализации. Концентрация финансовых, трудовых и иных ресурсов в ограниченном городском пространстве - урбанизация - также может служить прекрасным примером территориальной глобализации.

3. Экономическая глобализация представляет собой совокупность двух процессов - глобализации рынков (капитала, трудовых ресурсов, товаров и услуг) и глобализации экономических форм, под которой понимается укрупнение организационных структур экономики - от средневековых цеховых организаций до глобальных сверхкорпораций.

4. Информационно-коммуникационная глобализация в настоящее время является наиболее показательным из интеграционных процессов и включает в себя:

- развитие коммуникационных возможностей и использование космического пространства для передачи информации;
- появление и быстрый рост глобальных информационных сетей;
- компьютеризацию многих процессов жизнедеятельности человечества.

5. Этническая глобализация состоит из двух основных процессов - рост общей численности населения планеты и взаимная ассимиляция различных этнических групп.

6. **Ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность Мирового правительства.** Не вдаваясь в душевизирующие подробности, рисуемые нам многочисленными теориями заговора, следует признать, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба «Нового мирового порядка». Однако в своей работе эта организация ориентируется

те, кто именует себя "концептуалами" также умудрились этого не "заметить".

Одно из двух: либо данная статья содержательно пуста и не требует никакого обсуждения, либо поднятые в ней вопросы выходят за рамки тех, которые дозволено обсуждать публично. Какое из двух положений верно пусть решит сам читатель.

Предлагаем читателям полный текст статьи А.А.Игнатова и материал аналитического центра "НАМАКОН", посвященный деятельности мирового правительства, которое все еще продолжает быть для многих как "демократических", так и "патриотических" умов мифом, а не реальностью.

на интересы малочисленной элиты, объединенной этническим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности. Данное обстоятельство - узурпация власти в Мировом правительстве хасидско-парамасонской группой - требует скорейшего исправления.

Попытаемся в общих чертах определить основные тенденции мирового развития в XXI столетии.

1. Единая религия, о необходимости которой всегда говорили самые светлые умы человечества, в первоначальном виде появится не ранее чем во второй половине XXI века.

В сфере культурной глобализации интеграционные процессы носят менее инертный характер, и поэтому можно ожидать появления глобальной сверхкультуры уже в ближайшие 10-15 лет. Контуры такой сверхкультуры можно видеть уже сегодня - это синтез традиционных культурных традиций (классической европейской, массовой американской, латиноамериканской, дальневосточной, мусульманской и индийской) в сочетании с новыми формами (сетевая культура; киберкультура).

2. Территориальная глобализация будет развиваться по следующим направлениям:

а) укрепление государств традиционного типа в Латинской Америке, Юго-Восточной Азии, странах бывшего СССР;

б) строительство союзов и объединений государств в Европе, Северной Америке, исламском мире;

в) появление континентальных территориальных структур - Североамериканской, Южноамериканской, Европейской, Дальневосточной (Тихоокеанской) и Исламской;

г) укрупнение континентальных территориальных структур до 3 (Американская, Европейско-Исламская и Дальневосточная) или даже 2 (Атлантическая и Тихоокеанская). Образование единой цивилизации, при которой отсутствовало бы деление на национальные государства или иные территориальные образования, является делом более отдаленного будущего. Представляется, что такая ситуация станет возможной только на этапе, когда этнические и культурные различия будут стерты в достаточной мере, а для этого процесса потребуется не менее 200-250 лет. На этом фоне будет развиваться процесс вытеснения традиционных государств сверхкорпорациями. Следует ожидать появления в ближайшие 10-15 лет частных компаний, обладающих признаками суверенных государств:

- экстерриториальность;
- наличие собственных легитимных вооруженных сил;
- участие в международных организациях, предусматривающих членство только для суверенных субъектов.

Таким образом, процессы территориальной глобализации, глобализации экономических форм и урбанизации уже сегодня сливаются в единый процесс глобализации управления.

3. Экономическая глобализация к настоящему времени имеет наиболее прорисованные черты, которые в основном сохраняются и в будущем:

- а) ведущая роль больших компаний;
- б) функционирование глобальных «виртуальных» рынков - финансового, валютного, фондового;

в) создание и деятельность глобальных торгово-экономических объединений и союзов;

г) перевод всех национальных и международных финансовых и валютных транзакций, а также страховых и торговых услуг в глобальную сеть.

4. Основными направлениями информационно-коммуникационной глобализации станут:

а) развитие глобальных космических коммуникационных систем;

б) развитие персональных систем связи и глобального позиционирования;

в) создание глобальных систем управления бизнесом, производственными процессами и домашним хозяйством на базе информационно-коммуникационных комплексов;

г) компьютеризация и роботизация все большего числа процессов жизнедеятельности человечества.

5. В области этнической глобализации будет наблюдаться продолжение роста численности населения планеты. При этом процессы глобализации управления уже к 2020-2025 гг. создадут ситуацию, когда производство основных видов товаров и услуг сможет объективно удовлетворять не «золотой миллиард» Римского клуба, а гораздо большее число людей (от 2 до 3 миллиардов). Логическим завершением всех ассимиляционных процессов в этнической сфере должно стать появление в течение 200-250 лет единого «планетарного» этноса.

Вся история России представляет собой непрерывное чередование циклов поддержки глобализации и изоляционизма. Средняя продолжительность цикла поддержки составляет 50 лет. Первый из таких циклов стартовал в начале XVIII века с приходом к власти Петра Первого и закончился с его смертью. Второй начался в последней трети XVIII века (Екатерина Вторая) и закончился после победы России в войне 1812 года. Третий цикл ограничен периодом с 60-х годов XIX века до 1917 года. В настоящее время Россия переживает четвертый цикл поддержки глобализации, который формально начался в 1991 году. Первый цикл самоизоляции России предшествовал петровским реформам. Второй пришелся на послепетровский период XVIII века, а третий цикл совпал с «никтолаевской» реакцией XIX века. Четвертый период изоляционизма оказался самым продолжительным (1917-1991 годы).

Общий вывод, который можно сделать по итогам анализа сегодняшнего состояния нашей страны, звучит следующим образом - Россия как историческая общность и государство объективно участвует в процессах глобализации, но субъективно не готова к этому, что не позволяет ей занять достойное место среди лидеров.

Наибольшую сложность для России всегда представлял информационно-коммуникационный аспект глобализации. Огромные неосвоенные территории вызвали к жизни проблему доведения управляющих команд в регионы в приемлемые сроки. Любая информация устареет быстрее, чем успевают дойти до исполнителей.

**Препятствием на пути нашей страны в число лидеров глобализации следует считать и неконструктивную позицию Мирового правительства. Выдвинув теорию «золотого миллиарда», Мировое правительство искусственно ограничило число людей и стран, которые имеют право на участие в глобализационных про-**

цессах на лидирующих ролях. Россия, по мнению хасидско-парамасонской группы, не должна входить в число таких лидеров и рассматривается исключительно как источник сырьевых ресурсов для «Нового мирового порядка».

**У России есть три варианта дальнейшего развития:**

1. Если попытаться в очередной раз **идти вне глобализационных процессов современности**, то в ближайшие 25 лет наша страна перестанет существовать как государство, народ, культурная общность. Вместе с Россией прекратит существование и ее элита.

2. Если Россия будет **просто следовать глобализационным процессам**, то существует высокий риск оказаться в качестве сырьевого элемента «Нового мирового порядка».

3. Третья возможность заключается в том, чтобы **Россия стала одним из лидеров «Нового мирового порядка», обеспечив своему народу и своей элите достойное место в дальнейшей истории человечества**. Как говорится, если нельзя бороться с движением, следует его возглавить.

## IV

Автор не претендует на полное раскрытие темы, на указание что и как следует делать, чтобы возглавить «Новый мировой порядок». Настоящая статья призвана очертить общие контуры стратегии «глобализационного лидерства». Роль и место России в будущем планетарном устройстве будут зависеть в первую очередь от состояния 4 «критичных» ресурсов - «ментальной» сферы, демографической ситуации, степени глобализации управления и «силового» блока.

1. **Россия может и должна стать первым государством, где будет реализована политика интеграции мировых религий.** Следует как можно скорее в законодательном порядке ввести понятие «государственная религия», к которой должны быть отнесены православие и ислам. Все остальные религии должны получить статус «поддерживаемых государством». Особо важным является признание одинаковой значимости для России православия и ислама как религиозных систем, исповедуемых единой славяно-тюркской этнической общностью. Данный шаг позволит на качественно новом уровне строить отношения с исламским миром - от получения инвестиционных ресурсов Исламского банка до прекращения поддержки чеченских бандформирований. Для задач в идеологической сфере целесообразно создать в России Министерство идеологии и пропаганды. Данное предложение не является попыткой возрождения Идеологического отдела ЦК КПСС или германского Министерства пропаганды, но определенный опыт работы подобных организаций может быть использован и при реализации стратегии «глобализационного лидерства».

2. При решении следующих задач в области демографической политики следует четко понимать цель - **достижение таких темпов прироста населения, чтобы Россия в XXI веке снова вышла на 3-е место в мире по численности населения после Китая и Индии:**

а) оздоровление имеющегося населения, в том числе снижение количества лиц, потребляющих алкоголь и наркотики;

б) повышение рождаемости коренного населения России, особенно в семьях с высокими доходами;

в) содействие процессам этнической ассимиляции в форме поощрения межнациональных браков и программ переселения этнических групп;

г) ограничение выезда квалифицированных специалистов и лиц детородного возраста на постоянное место жительства за рубеж путем введения налога на выезд.

Отдельной задачей является привлечение иностранных трудовых ресурсов для освоения восточных регионов России. Африку можно сразу исключить из числа источников рабочей силы в связи со сверхвысоким уровнем заболеваемости СПИДом, а Латинская Америка еще лет 50 будет ориентироваться на североамериканский рынок труда. Основными источниками трудовых ресурсов для России можно считать Индию и Корею, жители которых не являются этническими захватчиками. В сочетании с привлечением японских капиталов, управляемых японскими менеджерами и техническими специалистами, использование индусов и корейцев на новых производствах в восточных районах России позволит устранить территориальный дисбаланс без угрозы для территориальной целостности страны.

3. **Одной из основных задач глобализации управления является формирование российских сверхкорпораций - топливно-энергетической, золото-алмазной, аэрокосмической, военно-промышленной.** Этот список совпадает со структурой отраслевых министерств СССР, что наводит на определенные размышления. Во-первых, глобализация экономических форм в СССР достигала более высокого уровня по сравнению с Российской Федерацией. Во-вторых, вывод о «вреде» монополизма в экономике должен быть оспорен - борьба с монополиями на самом деле является замаскированным противодействием процессам глобализации. **Следует отнестись обе формы деглобализации экономики России - приватизационную и антимонопольную - к деятельности «пятой колонны» Мирового правительства.**

«Газпром», РАО «ЕЭС России» и Минатом должны стать ядром российской топливно-энергетической сверхкорпорации. Действенным механизмом дальнейшей глобализации такой сверхкорпорации может стать альянс или объединение с нефтегазовыми и энергетическими компаниями исламского мира (особенно с иранскими). Россия должна сформировать золото-алмазную сверхкорпорацию на базе компании «Алроса» с условием присоединения к ней всех золотых и серебряных приисков России и стран СНГ.

После объединения всех российских авиационных и космических предприятий следует сделать следующий шаг - решить вопрос о слиянии Российской аэрокосмического комплекса с Европейским консорциумом в единую сверхкорпорацию, где космическая промышленность и военное вертолетостроение останутся за Россией, гражданская авиапромышленность - за европейскими партнерами, а военное самолетостроение будет сферой совместных разработок. Только в указанном случае можно будет успешно конкурировать с американскими аэрокосмическими концернами, уже сегодня демонстрирующими готовность к объединению в глобальную сверхкорпорацию. Военно-промышленная сверхкорпорация должна объединить в себе все российские государственные и приватизированные предприятия, связанные с разработкой, производством и торговлей вооружениями и военной техникой. Задачей сверхкорпорации должна стать и реализация единой политики в сфере разработки и использования высоких технологий (от НИОКР до патентной защиты и реализации лицензий). Отдельным направлением деятельности сверхкорпорации должен стать экспорт программных кодов.

Трансформации подлежат и модель государственно-го управления. Вопросы экономической политики должны быть распределены между государством и сверхкорпорациями. При этом за государством остаются бюджетная и налоговая политика, направленная на финансирование государственных программ. Для того чтобы не допустить искажения в экономической политике сверхкорпораций, российское государство должно участвовать как в капитале, так и в органах управления сверхкорпораций (с управленческой долей от 30 до 60%). Структура государственного бюджета должна предусматривать финансирование следующих статей:

- национальная оборона и безопасность;
- функционирование госаппарата;
- фундаментальная наука;
- среднее образование;
- идеология и пропаганда;
- стимулирование рождаемости.

Остальные затратные статьи подлежат прямому финансированию за счет сверхкорпораций и граждан.

Необходимо провести кардинальное сокращение государственного аппарата, оставив 7 министерств:

- обороны;
- иностранных дел;
- безопасности;
- внутренних дел;
- идеологии и пропаганды;
- государственных финансов;
- чрезвычайных ситуаций.

4. Наиболее оптимальным вариантом внешнеполитической доктрины является следующая стратегия: Россия не входит ни в один из территориальных блоков в качестве участника, но является критическим фактором поддержки для лидера каждого блока. Политика России должна предусматривать ориентацию на тесное сотрудничество с Германией в Европе, Японией - в Тихоокеанской зоне и Ираном - в исламском мире. Без поддержки России лидерство этих стран в соответствующих блоках может быть поставлено под сомнение со стороны других участников. «Дальневосточный» аспект внешней политики России целесообразно пересмотреть в пользу Японии, с которой у нас нет экономических или этнических противоречий.

5. Когда говорилось о необходимости исправления ситуации вокруг позиции Мирового правительства, имелось в виду следующее: **Российская элита должна войти в Мировое правительство и его структуры в целях существенной корректировки целей и способов глобализации.** Для реализации указанной задачи все средства хороши:

а) необходимо заполнять российскими кадрами как можно больше международных организаций на уровне исполнительных органов (аппаратов), а не только представительных структур;

б) российская бизнес-элита должна поставить вопрос о необходимости создания аналога ООН в сфере сверхкорпоративных отношений, где россияне должны играть активную роль.

**Важной и деликатной является задача внедрения российских представителей в многочисленные тайные организации, составляющие невидимую основу власти Мирового правительства, - масонские и парамасонские ложи, «тайные» ордена и другие подобные образования.**

Россия должна иметь возможность влиять на решения, принимаемые тайными международными структурами власти.

## V

Попробуем ответить на вопрос, как должна выглядеть военная доктрина России в связи с реализацией стратегии «глобализационного лидерства». В случае реализации данной стратегии военные угрозы в отношении России изменятся по сравнению с нынешним состоянием:

- а) угрозы со стороны отдельных государств традиционного типа;
- б) угрозы со стороны глобальных сверхкорпораций;
- в) угрозы со стороны территориальных блоков;
- г) угрозы со стороны неформальных групп (в том числе террористических организаций и организованных преступных сообществ).

Сегодня возможными противниками России могут считаться традиционные «постиндустриальные» страны.

В течение ближайших 25-30 лет следует ожидать, что «американская государственная» угроза трансформируется в «американскую сверхкорпоративную», а в качестве потенциальных противников «государственного» типа выступают страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии. Процессы формирования территориальных блоков будут неизбежно связаны со стремлением привлечь Россию в качестве участника того или иного блока, а реализация нашей страной политики «неприсоединения» может вызвать агрессивные планы.

Основной формой угрозы со стороны нынешних развитых «постиндустриальных» государств следует считать применение регулярных вооруженных сил, оснащенных высокотехнологичным оружием. Основными целями для уничтожения являются вооруженные силы, инфраструктура государственного управления и военно-промышленный комплекс России. По мере появления сверхкорпораций основной формой угрозы для России станет применение небольших мобильных вооруженных групп, оснащенных высокотехнологичным оружием. Целями для сверхкорпораций будут системы охраны и производственные мощности российских сверхкорпораций, а также инфраструктурно-коммуникационная инфраструктура и отдельные руководители российского бизнеса. Отсутствие высокотехнологичных вооружений у новых «индустриальных» государств будет заменяться наращиванием численности личного состава ВС, тем более что проблем с рождаемостью в этих странах нет и не будет. Целями на территории России для таких противников будут являться прежде всего население и военно-промышленные производства. На этапе формирования глобальных территориальных блоков можно ожидать ограниченное применение оружия массового поражения. Основным мотивом применения ОМП может стать стремление отдельных государств, стремящихся к региональному лидерству, «скорректировать» численность населения и экономический потенциал своих конкурентов. В ближайшее время следует ожидать разделения терроризма как явления на две составляющие - «традиционный» терроризм и «диверсионный» терроризм. К первой группе будут по-прежнему относиться националистический, этнический, религиозный и политический терроризм. В случае «диверсионного» терроризма движущей силой будут являться экономические и территориальные интересы государств и сверхкорпораций, а террористические акты будут совершаться силами специального назначения.

Для отражения агрессии «постиндустриальных» государств Россия должна обладать сопоставимыми запасами ОМП и адекватным высокотехнологичным вооружением. Для противодействия новым «индустриальным» странам Россия должна обладать обычным вооружением, способным уничтожать большие количества живой силы ВС государств-агрессоров. Для противодействия «диверсионному» терроризму, а также для активной защиты интересов российских сверхкорпораций за рубежом Россия должна иметь мощные силы специального назначения, объединенные в территориальные группировки и содержащиеся за счет средств российских сверхкорпораций.

В числе других мер оборонного характера следует выделить:

а) поддержание стратегических ядерных сил России на уровне, достаточном для преодоления любой системы НПРО или ПРО ТВД и гарантированного уничтожения не менее 50% экономического потенциала или не менее 30% населения любого государства;

б) глобальное развитие систем НПРО, ПРО ТВД и ПВО в целях защиты всей территории России и ее союзников от воздушно-космического нападения;

в) развитие космической группировки до уровня, способного обеспечить функционирование космического сегмента НПРО и ПРО ТВД, а также сбор разведывательной информации со 100% земной поверхности;

г) выделение сил специального назначения в отдельный вид ВС под единым командованием;

д) реализацию концепции информационного обеспечения в режиме «реального времени» всех звеньев управления вооруженными силами - от стратегического до тактического.

**Реализация всех указанных мер позволит России уже в течение ближайших 10-15 лет войти в число лидеров «Нового мирового порядка» и тем самым комплексно обеспечить собственную национальную безопасность в XXI веке.**



«...Существует не мировое правительство, наподобие правительств отдельных стран, а мировое сверхобщество. В него уже входят от 50 до 80 миллионов человек, десятки тысяч мировых экономических империй, некоммерческих предприятий, СМИ и т.д. У него своя структура, своя пирамида, своя иерархия. Вот оно и управляет планетой. США суть метрополия этого сверхобщества. Оно имеет представителей по всему свету. Одной Россией занимаются многие тысячи экспертов. На самом вершине есть, конечно, небольшой круг лично знакомых людей, определяющих общую стратегию. Это не значит, что они где-то постоянно заседают и думают. Они вообще могут не засесть и не думать. Их средства управления — детально разработанная и апробированная система манипулирования массами, народами, правительствами.

...Глобальное сверхобщество планирует России судьбу бастиона антикоммунизма в борьбе против коммунистического Китая. Мне в беседах с западными коллегами не раз приходилось слышать, что Вашингтону война с Китаем обойдется в 30-50 миллионов русских. И это не шутка. Они же не будут воевать своими руками. Поэтому сейчас им нужно прибраться к рукам Российскую армию, реформировав ее в подразделение НАТО... Мы Германию победили в значительной мере за счет мобилизации советской системой лучших мозгов. Я бы сказал, победил советский десятклассник. Мы не только кровью, но и мозгами выиграли эту войну! От мозгов прежде всего зависит наше будущее. А сейчас происходит грабёж и разбазаривание интеллектуальных ресурсов, сейчас Россия поставляет лучшие мозги Западу...»

Александр ЗИНОВЬЕВ

К концу XIX века мировой финансово-экономический центр постепенно переместился из Великобритании в США. Несколько финансово-промышленных групп сумели установить контроль или просто захватить в свое владение ключевые отрасли американской экономики: сталеплавильную, табачную, нефтяную и т.д. В их руках оказался целый ряд крупнейших банковских фирм, под контролем которых находилась значительная часть американского хозяйства. Так, например, «система Гарримана», имевшая своей целью объединение всех американских железнодорожных сетей, поощрялась и поддерживалась прежде всего нью-йоркским банковским домом "Леб, Кун и К°".

На рубеже XIX—XX веков в США возникла мощнейшая финансовая группировка, возглавлявшаяся ведущими финансистами того периода: Рокфеллером, Морганом, Ламонтом, Куном, Лебом, Бельмоном, Лазаром, Ланденбургом, Тальманом, Шпейером, Я.Шиффом, Зелигманом, Гугенхаймом и др. В 1912 году эти люди, действуя подкупом и шантажом, добились узаконенного права господствовать над финансами США. В обмен на денежную поддержку свой избирательной кампании президент Вудро Вильсон согласился с их предложениями, после чего США де-факто стали инструментом выполнения их воли. Именно эта группировка в течение XX века сумела, используя серию мировых контролируемых конфликтов, управлять ходом истории человечества, но не ради произвольного управления обстоятельствами, а ради конкретной цели достижения мирового господства.

Идея создания международных неправительственных организаций как рычагов создания мирового государства была опробована европейскими, особенно английскими, социалистами и коммунистами. После этого к делу приступили капиталистические финансово-промышленные группировки. Одной из первых можно назвать созданную сэрмом Сэилом Родсом, основателем Родезии, группу «Круглый стол», название которой отсылает к мифическому королю Артуру и кругу легенд о нем. Члены группы должны были «способ-

ствовать установлению системы беспрепятственной торговли во всем мире и созданию единого Мирового Правительства». Так социалистические мотивы переплетались с либерально-капиталистическими. Взять, к примеру, семейство Хаммеров, финансовый успех и могущество которого в значительной степени были связаны с существованием Советского Союза. Деятельность этого клана прослеживается весь период существования СССР, начиная от выдачи концессий и заканчивая «золотом партии». Что могло связывать «акул бизнеса» с борцами за «свободу угнетенного пролетариата» в рамках общих организаций, избегавших излишней рекламы и носивших закрытый характер?

В течение XX века эти организации поменяли много названий. В современной западной консервативной литературе структуры этих организаций получили общее условное название — «Тайный орден». Им, очевидно, двигало стремление направить развитие человечества в наи-

ра располагается в Нью-Йорке.

У истоков этой организации также стояли деятели «Общества круглого стола», преобразованного в мае 1919 года в Париже в Институт международных отношений с отделениями во Франции, Англии и США. Последнее и стало организационной основой Совета, создание которого как теневой, закулисной политической организации осуществлялось параллельно со строительством структур открытой международной организации — Лиги Наций. Однако вплоть до завершения Второй мировой войны роль Совета была сравнительно ограниченной, чувствовалась определенная разобщенность и нескоординированность в деятельности тайных организаций. Шла серьезная борьба за власть и раздел влияния. Кроме того, европейских политиков беспокоили гегемонистские притязания США. Ситуация изменилась в 1947 году, с началом «холодной войны» Запада против СССР.

Совет по международным отношениям постепенно превратился в ее

после войны, являясь уже президентом Совета, Даллес на одном из его заседаний провозгласил новую доктрину подрывной деятельности против России, цитаты из которой неоднократно приводились в печати.

С 50-х годов новой ключевой фигурой Совета постепенно стал Дэвид Рокфеллер. Директор с 1949 года, вице-президент с 1950-го, председатель с 1970-го, Рокфеллер превратился в главную координирующую фигуру, обладающую властью, которая не считалась даже американским президентом и постоянно усиливалась по мере расширения деятельности мировых закулисы за счет создания новых организаций — Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии.

В 1962 году Рокфеллер выступил в Гарвардском университете с программной публичной лекцией «Федерализм и свободный мировой порядок», в которой ратовал за создание общемирового государства, руководимого единым федеральным правительством. В своих построениях он опирался на идеи американских «от-

Возникновение Бильдербергского клуба было связано с попыткой элит Европы каким-то образом сдерживать притязания США на руководство всей мировой политикой. Американские политики с охотой пошли на участие в Бильдербергском клубе, поскольку рассчитывали более активно и непосредственно влиять на «власть преобладающих» Европы. Реальными создателями Бильдербергского клуба стали американские спецслужбы. В 1948 году по их инициативе возник Американский комитет Объединенной Европы, председателем которого был У.Донован (бывший руководитель Управления стратегических служб, предшественника ЦРУ), вице-председателем — А.Даллес (директор ЦРУ). В одной упряжке с ними работал другой кадровый американский разведчик — Д.Ретингер, которого в дипломатических кругах называли «серым кардиналом». Он был секретарем Европейского движения, через него переводились деньги на тайную деятельность в Европе. Фактически первое совещание Бильдербергского клуба в мае 1954 года было проведено стараниями Ретингера, который играл большую роль в этой организации вплоть до смерти в 1960 году. Настоящими хозяевами Ретингера были присутствовавшие на заседании Д.Рокфеллер, Дин Раек, глава Фонда Рокфеллера Г.Гейнц, президент Фонда Карнеги Д.Джонсон, председатель Корпорации Баруха Д.Колеман. Всего на этом заседании присутствовало 80 человек. В первых документах Бильдербергского клуба говорилось о создании нового международного порядка и об осуществлении долгосрочного планирования внешнеполитической деятельности Запада в отношении СССР и стран «третьего мира».

Членства, как такового, в Бильдербергском клубе не существует. Каждое совещание проходит в значительно обновленном составе. Тем не менее сложился костяк, актив этого клуба, который объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, — американцы, остальные — европейцы. Хотя последним предоставлена возможность участвовать в подготовке важных политических решений, самый большой выигрыш от создания Бильдербергского клуба получили элиты США. Они обладают в этом клубе самой зрелой организацией: 42 представителя аппарата президента, Министерства обороны, госдепартамента и других органов власти США, 25 представителей крупнейших корпораций, банков и деловых кругов, 54 представителя американских университетов, средств массовой информации и общественных организаций. Фактически руководителем Бильдербергского клуба, как и Совета по международным отношениям, является Д.Рокфеллер, формальным председателем — американец П.Каррингтон. Кроме того, клуб имеет двух «достопочтенных генеральных секретарей»: одного — по Европе и Канаде, другого — по США. Штаб-квартира Бильдербергского клуба находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги.

Заседания клуба проходят в полной секретности, по особым приглашениям, даты их созыва в печати не оглашаются. Организацию совещаний и безопасность участников обеспечивает та страна, на территории которой собираются члены клуба. Каждая такая встреча, несмотря на полную секретность, вызывает большой интерес мировой общественности. Невозможно скрыть приезд в одно место большого количества известных людей, среди которых — президенты, короли, принцы, канцлеры, премьер-министры, послы, банкиры, руководители крупнейших корпораций. Тем более, что каждый из них приезжает с целой свитой секретарей, поваров, официантов, телефонистов и телохранителей. На встрече Бильдербергского клуба в июне 1997 года, проходившей на курорте Ренессанс Пайн возле города Атланты (США), обсуждался вопрос о создании трех административных центров мирового правительства: европейского, американского и тихоокеанского. Тем не менее, несмотря на столь значительное событие, «сво-

# ЗАКУЛИСА

## Из досье на "Мировое правительство"

Аналитический центр "НАМАКОН"

опубликовано в газете "Завтра" №48 за 2000 год

более выгодное для себя и надежно контролируемое русло.

В этих целях использовалась хорошо зарекомендовавшая себя в Великобритании и США тактика «внутреннего» или «постепенного» захвата власти. Для этого «орден» стал создавать собственные «мозговые центры» и фонды, свои исследовательские, консультативные и прочие структуры. В отличие от официальных институтов власти, они пользовались значительно большей свободой действий, так как были освобождены от фиксированных процедур планирования и отчетности. По мере сосредоточения концептуальной и стратегической инициативы Запада в США, это государство стало главным штабом атлантизма, и его представители взялись за создание в национальных государствах «параллельных структур власти», состоящих из советников, аналитиков, центров стратегических исследований. Это привело к оформлению ряда крупнейших транснациональных структур, про существование которых общественность Запада узнала лишь относительно недавно: Совета по международным отношениям, Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии, в которых «орден» изначально занял лидирующие позиции.

«Совет по международным отношениям» (Council of Foreign Relations — C.F.R.) — крупнейшая организация, объединяющая самых влиятельных людей Запада: бывших и действующих президентов, министров, послов, высокопоставленных чиновников, ведущих банкиров и финансистов, президентов и председателей правлений транснациональных корпораций и фирм, руководителей университетов (включая ведущих профессоров), средств массовой информации (включая основных журналистов и телеобозревателей), конгрессменов, судей Верховного суда, командующих вооруженными силами в Америке и Европе, натовских генералов, функционеров ЦРУ и других спецслужб, деятелей ООН и главных международных организаций. Эта организация возникла еще в 1921 году как филиал «Фонда Карнеги за вселенский мир». Считается, что создателем ее был крупнейший американский банкир Морган. Задача Совета — разработка американской стратегии в планетарном масштабе с целью полной унификации планеты и создания Мирового правительства. Штаб-кварти-

ра главного стратегического центра. Именно в этот период в члены Совета вошли многие генералы Пентагона и НАТО, деятели ЦРУ и других спецслужб. Инициатива нанесения «упреждающего» ядерного удара по Советскому Союзу также выработывалась в этой организации. В ее рядах числились все самые главные руководители и идеологи подрывной деятельности против нашей страны: от Аллена Даллеса (с 1933 по 1944 г. — секретарь Совета, с 1945 по 1950 г. — президент Совета), до Збигнева Бжезинского (директор Совета с 1972 по 1977 г.), Генри Киссинджера (директор Совета с 1977 по 1981 г.) и Ричарда Пайпса.

В холодной войне против России деятели Совета по международным отношениям фактически отождествили национальные интересы США с государственными интересами Западной Европы, привязав внешнюю политику последней к гегемонистским устремлениям Соединенных штатов. Система управления этой организации строится по принципу корпорации: с одной стороны — Председатель и Вице-председатель, с другой — президент и несколько вице-президентов. Текущую работу ведут исполнительный директор и секретарь с широкими полномочиями. Существует целый ряд просто директоров, ответственных за определенное направление работ (их больше 30). В отдельные структуры выделены казначей и директор по научным исследованиям. Первым президентом Совета стал масон самой высокой степени — Д.Девис, а в числе первых директоров выделялись такие видные политики, как П.Варбург, О.Кан, И.Бауман, В.Шепардсон, Э.Рей (одновременно секретарь), П.Крават. Последнего с 1933 года на посту секретаря сменил будущий основатель и директор ЦРУ Аллен Даллес, занимавший уже с 1927 года должность одного из директоров.

Последующее развитие Совета по международным отношениям проходило под его руководством. Он стал также ключевой фигурой в организации работ по выработке методов деятельности Совета. Даже перейдя на пост директора ЦРУ, Даллес вплоть до своей смерти продолжал занимать и директорское кресло в Совете. Будучи вице-президентом Совета, Даллес тайно от СССР вел переговоры о сепаратном мире с представителями фашистской Германии, пытаясь договориться о совместной борьбе против русского народа. Сразу же

после войны, являясь уже президентом Совета, Даллес на одном из его заседаний провозгласил новую доктрину подрывной деятельности против России, цитаты из которой неоднократно приводились в печати.

С 50-х годов новой ключевой фигурой Совета постепенно стал Дэвид Рокфеллер. Директор с 1949 года, вице-президент с 1950-го, председатель с 1970-го, Рокфеллер превратился в главную координирующую фигуру, обладающую властью, которая не считалась даже американским президентом и постоянно усиливалась по мере расширения деятельности мировых закулисы за счет создания новых организаций — Бильдербергского клуба и Трехсторонней комиссии. В 1962 году Рокфеллер выступил в Гарвардском университете с программной публичной лекцией «Федерализм и свободный мировой порядок», в которой ратовал за создание общемирового государства, руководимого единым федеральным правительством. В своих построениях он опирался на идеи американских «от-

Возникновение Бильдербергского клуба было связано с попыткой элит Европы каким-то образом сдерживать притязания США на руководство всей мировой политикой. Американские политики с охотой пошли на участие в Бильдербергском клубе, поскольку рассчитывали более активно и непосредственно влиять на «власть преобладающих» Европы. Реальными создателями Бильдербергского клуба стали американские спецслужбы. В 1948 году по их инициативе возник Американский комитет Объединенной Европы, председателем которого был У.Донован (бывший руководитель Управления стратегических служб, предшественника ЦРУ), вице-председателем — А.Даллес (директор ЦРУ). В одной упряжке с ними работал другой кадровый американский разведчик — Д.Ретингер, которого в дипломатических кругах называли «серым кардиналом». Он был секретарем Европейского движения, через него переводились деньги на тайную деятельность в Европе. Фактически первое совещание Бильдербергского клуба в мае 1954 года было проведено стараниями Ретингера, который играл большую роль в этой организации вплоть до смерти в 1960 году. Настоящими хозяевами Ретингера были присутствовавшие на заседании Д.Рокфеллер, Дин Раек, глава Фонда Рокфеллера Г.Гейнц, президент Фонда Карнеги Д.Джонсон, председатель Корпорации Баруха Д.Колеман. Всего на этом заседании присутствовало 80 человек. В первых документах Бильдербергского клуба говорилось о создании нового международного порядка и об осуществлении долгосрочного планирования внешнеполитической деятельности Запада в отношении СССР и стран «третьего мира».

Членства, как такового, в Бильдербергском клубе не существует. Каждое совещание проходит в значительно обновленном составе. Тем не менее сложился костяк, актив этого клуба, который объединяет 383 человека, из них 128, или одна треть, — американцы, остальные — европейцы. Хотя последним предоставлена возможность участвовать в подготовке важных политических решений, самый большой выигрыш от создания Бильдербергского клуба получили элиты США. Они обладают в этом клубе самой зрелой организацией: 42 представителя аппарата президента, Министерства обороны, госдепартамента и других органов власти США, 25 представителей крупнейших корпораций, банков и деловых кругов, 54 представителя американских университетов, средств массовой информации и общественных организаций. Фактически руководителем Бильдербергского клуба, как и Совета по международным отношениям, является Д.Рокфеллер, формальным председателем — американец П.Каррингтон. Кроме того, клуб имеет двух «достопочтенных генеральных секретарей»: одного — по Европе и Канаде, другого — по США. Штаб-квартира Бильдербергского клуба находится в Нью-Йорке, в помещении Фонда Карнеги.



бодные и демократические» телевидение и печать Запада не дают о нем никакой информации, что наглядно свидетельствует о том, кто оплачивает эту «свободу».

В 1973 году активистами Бильдербергской группы была создана третья важнейшая мондиалистская структура — «Трехсторонняя комиссия» или «Трилатераль» (Trilateral). Она возглавлялась американцами, входящими в состав СМО и Бильдербергской группы, и, помимо США, где расположена ее штаб-квартира (345 East 46th street, New York), имела еще две штаб-квартиры: в Европе и в Японии. «Трехсторонней» комиссия названа по фундаментальным геополитическим основаниям. Она призвана объединить под эгидой атлантизма и США Европейское и Тихоокеанское пространства, лидирующие в техническом развитии и рыночной экономике. Создание комиссии связано с усилением соперничества среди правящих элит Запада и растущим экономическим могуществом Японии. В 60-х годах пригласившиеся на отдельные заседания СМО японские политики и банкиры поставили вопрос о представительстве своих интересов в мировой закулисе.

С учетом этих новых факторов после обсуждения на Совете по международным отношениям «орден» вынес решение о создании организации, которая бы сбалансировала интересы разных групп влияния «родственных» ему элит мира. В связи с этим Д.Рокфеллер поручил З.Бжежинскому сформировать структуру новой организации, которая бы объединила высших политических и деловых лидеров Запада. 3 марта 1975 года Бжежинский выступил с программной статьей в журнале «Нью-Йорк мэгэзин», где изложил свой план установления нового мирового порядка: «Мы должны признать, что мир сегодня стремится к единству, которого мы так долго желали... Новый мир приобретает форму глобальной общности... Вначале особенно это коснется экономического мирового порядка... Мы должны создать механизм глобального планирования и долгосрочного перераспределения ресурсов».

Именно это направление и стало главным в деятельности Трилатерали, представлявшей западноевропейские, североамериканские (США и Канада) и японские интересы. Америку (без Канады) представляли 117 членов, из них 32 человека — со стороны государства (американского президента, госдепартамента, Министерства обороны и Конгресса). Обильно представлены американские корпорации и банки (47 человек). От Японии в Трехстороннюю комиссию вошло 84 человека, преимущественно руководители ведущих корпораций («Мицубиси», «Тошиба», «Сони» и др.) и банков. Крупнейшими

европейскими делегациями в Трехсторонней комиссии были итальянская (26 человек), французская (22 человека), Германская (21 человек), английская (19 человек). Несоразмерно своей территорией была представлена Бельгия — 26 человек. Закулисные решения, принимаемые членами Трехсторонней комиссии, являются своего рода законом для политиков всех западных стран.

Уже с первых лет существования комиссия показала свое политическое могущество, выдвинув на одном из своих заседаний кандидата в президенты США Д.Картера. Вместе с Советом по международным отношениям комиссия мобилизовала финансы самых крупных банков, нажала кнопки влияния подвластных ей средств массовой информации и таким образом добилась избрания Картера. Штаб-квартира Трехсторонней комиссии находится в том же здании, где и штаб-квартира Бильдербергского клуба, — в помещении Фонда Карнеги. Указанная комиссия диктует свою волю Вашингтону и далеко не всегда действует в интересах американцев.

Следует особо подчеркнуть, что, поднимая вопрос о мировом правительстве, руководство этих организаций не собираются закладывать в его основу принцип ООН о справедливом представительстве национальных сил всех стран. Особенно наглядно это проявилось в период агрессии НАТО в Косово. ООН использовалась как технический инструмент оказания влияния на Югославию. Хотя на месте этого государства в скором времени может оказаться любая другая страна мира.

Мало того, на конференции Мирового Форума была одобрена программа регулирования численности населения мира, проводимая Всемирным банком ООН совместно с правительством США. Главная цель ее — обеспечить резкое снижение рождаемости в странах, не относящихся к Западной цивилизации. (Правительство Гайдара, к примеру, по указке своих хозяев, с полной серьезностью обсуждало проекты сокращения населения России до нескольких десятков миллионов человек «...для технического обеспечения территории»). А это уже не абстрактные слова. Нам грозит опасность насильственного сокращения населения. И не потому ли население современной России кем-то сознательно сокращается по одному миллиону человек в год? Такие «успехи» не снились даже Гитлеру. Программа охватывает около 100 стран мира, предусматривая самые различные меры, вплоть до насильственной стерилизации мужчин и женщин. Одним из главных ответственных за проведение этой антигуманной программы является директор Всемирного Банка Д.Вольфензон, директор финансов комитета фонда Рокфеллера, один из руководителей Бильдерберг-

ского клуба и член Совета по международным отношениям.

Уже сегодня ясно, что мировая закулиса стремится к созданию национального органа, обладающего правом попираить государственный суверенитет любой страны, не исключая в переплетке и США, а также использовать военную силу против неподчиняющихся. Согласно плану, персональный состав мирового правительства будет определяться на секретных заседаниях таких структур, как Бильдербергский клуб, СМО и Трехсторонняя комиссия. Основная линия деятельности всех этих структур заключается в подготовке условий для перехода к единой мировой системе под стратегическим контролем Запада и с приоритетом «гуманистических» и «демократических», ценностей. Для этого продолжается формирование так называемых «национальных филиалов» и подобных им организаций в стратегически важных государствах мира. Вырабатываются параллельные структуры власти, состоящие из действующих и перспективных будущих политиков, журналистов, интеллектуалов, финансистов, аналитиков и т.д. Их задачей является подготовка общественного мнения перед тем, как проект Мирового Правительства сможет быть широко обнародован, так как без предварительной обработки населения он неминуемо натолкнется на мощное психологическое сопротивление народов и государств, не желающих терять свою независимость и самобытность.

В советское время мондиалистские центры создали сеть своих корреспондентов прежде всего в Москве. Достаточно отметить, что в мире насчитывается около 500 внешнеполитических организаций и исследовательских центров, занимающихся изучением только нашей страны. Следуя логике американских мондиалистов, первый и последний президент СССР начал структурное преобразование советского пространства в сторону «демократизации» и «либерализации». В первую очередь это коснулось стран Варшавского договора, а затем и республик СССР. Началось сокращение стратегических вооружений и идеологическое сближение с Западом, американцы использовали реформы в сугубо утилитарных целях. Добровольные уступки СССР не сопровождались соответствующими уступками со стороны США и Запад не пошел ни на какие геополитические, а тем более на идеологические компромиссы. НАТО не распустился, а его силы не покинули ни Европу, ни Азию.

С начала 90-х годов в нашей стране начался расцвет «либерально-демократической идеологии». Именно в это время в России был создан филиал Института Крибла (ныне Российский институт по проблемам демократии и свободы (РИПДС) и масса других подобных ему «новоде-

лов». Упомянутый институт тесно связан с «Фондом наследия» («Херитидж фондейшн») — одной из влиятельных исследовательских организаций США, по инициативе которой был принят закон «О помощи борцам за свободу в Советском Союзе». Закон предусматривал финансирование и другие виды поддержки националистическим движениям, разогреть в СССР, и призывал националистов к борьбе с «имперским злом». Что это, как не призыв к уничтожению русских? Закон призывал, вдумайтесь, за нас уже все решили, — к ослаблению роли Центра и превращению СССР в конфедерацию, а затем и за полное отделение и государственную независимость союзных республик. Фактической реализацией помощи этим движениям занимался именно Институт Крибла, возглавлявшийся доктором философии Р.Криблом (одновременно и членом совета директоров «Херитидж фондейшн»). Приоритетной формой работы РИПДС является организация конференций, симпозиумов и конгрессов по проблемам политики, экономики и культуры. При этом упор делается на подготовку информации для американских правительственных и иных учреждений, деловых кругов, а также на формирование на территории РФ «демократически» (т.е. прозападно) ориентированных властных структур. В настоящее время «Российский Крибл» возглавляет бывший активный член Межрегиональной депутатской группы, бывший начальник (1991-1992) ГУВД Москвы А.Мурашов, являвшийся в 1990-1991 гг. зампредом Демократической партии России. В декабре 1993 года он был избран депутатом Госдумы первого созыва по списку блока «Выбор России», с 1996 — глава Российской ассоциации ипотечных банков, ООО «Аркивест» и Центра либерально-консервативной политики. Сегодня — один из лидеров Демвыбора России и глава Московского отделения Российского института по проблемам демократии и свободы (РИПДС).

Когда действующий на территории РФ с 1990 года Институт Крибла, обвиненный в 1993 году в связях со спецслужбами США (вопрос рассматривался одним из помощников Генерального прокурора России), прекратил свое существование в качестве американской организации, он был перерегистрирован под названием РИПДС, фактически сохранив свою прежнюю структуру. Институт перешел на самофинансирование, организовав сотрудничество с рядом зарубежных организаций на коммерческой основе. Как и ранее, «официальным поставщиком» информации является сеть региональных представителей, сформированная в начале 90-х.

Внешне организации типа Института Крибла и возглавляющие их люди проповедуют борьбу с коммунизмом, распространение идей демократии и рыночной экономики. По существу —

ради денежной подачки и престижной должности, прикрываясь красивыми словами о свободе и демократии, вызывают зарева пожара не только уютных городов на окраинах государства, братоубийственные гражданские войны, кровавые этнические чистки, парализацию правоохранительной системы, развал армии, экономики, системы образования, медицины, социальной защиты. Их деятельность как нельзя лучше реализует замыслы давнего врага нашей страны Збигнева Бжежинского, описанные им в его «Великой шахматной доске» — «России уготована участь Черной Дыры, в состоянии которой она должна находиться как можно дольше».

Проекты мировой закулисы подразумевают изменение всей структуры мировой и национальной политики. Главным ее руководителем становится тайная закулисная власть, основывающаяся на ритуалах и традициях тайных организаций, а также на деньгах международных финансово-промышленных групп. Центр тяжести принятия важнейших политических решений переходит от национальных правительств в руки транснациональных вождей и финансистов.

Национальные правительства теряют власть, становясь ее вторым эшелон. Ничего не подозревающие народы склоняют головы перед результатами чуждой им политики. Под лозунгами демократии и либерализма создается невиданное прежде рабство, самая жестокая политическая диктатура, которую уже сейчас можно разглядеть в «конституции единой Европы».

Идеология современного мондиализма продолжает логику и образный стиль расистской доктрины — установление мирового господства представителей «избранного народа» и порабощение остального человечества. Один из видных деятелей мировой закулисы, член Бильдербергского клуба, бывший долгие годы личным советником президента Франции Франсуа Миттеррана, а также некоторое время директором Европейского Банка реконструкции и развития, Жак Аттали написал, по сути дела, программную для мондиализма книгу «Линии горизонта». Показательно, что руководителем «Трилатерали» (Д.Рокфеллер, Жорж Бертуэн — тогда глава Европейского отделения, и Генри Киссинджер) в январе 1989 года побывали в Москве. На встрече с ними присутствовали высокопоставленные советские руководители — Медведев, Фалин, Ахромеев, Добрынин, Черняев, Арбатов и Примаков. Сам Жак Аттали поддерживал личные контакты с российским президентом Б.Ельциным.

В своей книге Аттали утверждает, что в настоящий момент наступает третья эра — «эра денег», которые являются универсальным эквивалентом ценности.

## • Комментарий редакции

На важность статьи, опубликованной в сентябре прошлого года в «Независимой газете», формально указывают два обстоятельства:

1. Название опубликованного материала — **СТРАТЕГИЯ «ГЛОБАЛИЗАЦИОННОГО ЛИДЕРСТВА» ДЛЯ РОССИИ. Первоочередные непрямые стратегические действия по обеспечению национальной безопасности».**

2. Автор точки зрения — **Александр Александрович Игнатов — генеральный директор информационного аналитического агентства при Управлении делами президента РФ.**

Значимость упомянутого выше ведомства общеизвестна. Но есть еще одно обстоятельство, которое необходимо отметить в связи с выходом в средствах массовой информации «Стратегии «Глобализационного лидерства»: **замалчивание этой любопытной точки зрения электронными и печатными СМИ.** Это по умолчанию говорит о том, что в силу ряда обстоятельств СМИ не хотят делать рекламу проекту. При этом, если обратить внимание на хронологию выхода в свет номера «Независимой газе-

# МОМЕНТ ИСТИНЫ

ты» и проблемы, начавшиеся у некоторых крупных владельцев самих СМИ, то «непрямые стратегические действия», обозначенные в содержании, являются общепризнанными шагами на ближайшие 10-15 лет.

У России есть три варианта дальнейшего развития:  
1. Если пытаться в очередной раз идти вне глобализационных процессов, то **в ближайшие 25 лет наша страна перестанет существовать как государство, народ, культурная общность.** Вместе с Россией прекратит существование и ее элита.

2. Если Россия будет просто следовать глобализационным процессам, то существует высокий риск оказаться в качестве сырьевого элемента «Нового миро-

вого порядка».

3. Третья возможность заключается в том, чтобы **Россия стала одним из лидеров «Нового мирового порядка», обеспечив своему народу и своей элите достойное место в дальнейшей истории человечества.** Как говорится, если «нельзя бороться с движением, его следует возглавить».

Итак, А. Игнатов предупреждает всех — и народ, и элиту, и претендующих на элиту — что времени осталось только в интервал жизни одного поколения россиянина, и чтобы не очутиться в состоянии, описанных в 1 и 2 пунктах, необходимо выбрать третью позицию — стать одним из лидеров «Нового мирового порядка».

Вместе с тем нельзя не отметить и качественное отличие ИХ «мирового порядка» от того, который может и должен предложить Россия всем народам мира. Их «мирового порядка» строится на паразитизме одних народов («золотой миллиард») на других и на окружающей природе.

Русский мировой порядок должен нести гармонию и процветание всем. **Поднимется ли российская «элита» до понимания этого и станет ли действительно ЭЛИТОЙ, вот в чем вопрос? Момент истины настал!**

Учредитель и гл.редактор  
газеты "Знание-Власть!"  
Валерий Задерей  
E-mail: znanie99@mail.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции:(095) 921-62-61

Газета выходит 2 раза в месяц.  
Цена свободная  
Банковские реквизиты газеты :  
ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913  
в Домодедовском филиале ОАО МАКБ  
"Возрождение" ИНН 5009006550  
к/с 3010181070000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
Выдано  
Государственным Комитетом  
по печати РФ

Ступинская типография  
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9  
Выход в свет 16.02.2001 г.  
Тираж 4.000 экз. Заказ