

ЗНАНИЕ - Власть!

Власть -

**Никакое богатство не может
перекупить влияние
обнародованной мысли!**

А.С.Пушкин

Народу!

Общероссийская концептуально-аналитическая газета

№ 5(130) - 2001 г.

Срок актуальности информации - не ограничен

ХЬЮСТОНСКИЙ ПРОЕКТ

10 лет - от развала СССР к расчленению России

В начале 80-х годов советской разведке удалось добыть материалы так называемого "Гарвардского проекта", который состоял из трех томов: "Перестройка", "Реформа", "Завершение".

Вначале первого тома была большая преамбула, в которой говорилось о том, что на грани XX и XXI веков человечеству грозит страшный кризис из-за нехватки сырьевых и энергетических ресурсов. Англосаксонские аналитики-экологи пришли к заключению, что спасение человечества зависит от того, насколько удастся разрешить общие задачи после уничтожения, как говорил тогдашний президент США Рональд Рейган, "Империи зла", т. е. за счет СССР, с **запланированным сокращением населения в 10 раз** и разрушением национального государства.

Программа была рассчитана на три пятилетки. **В первое пятилетие с 1985 по 1990 год планировалось проведение "Перестройки"** с ее гласностью, борьбой за социализм "с человеческим лицом", подготовкой реформ "от социализма к капитализму". "Перестройкой" должен был руководить один вождь, предположительно Генсек.

Второй том посвящен был "Реформе", ее время - 1990-1995 годы, а цели следующие:

1. Ликвидация мировой социалистической системы.
2. Ликвидация Варшавского договора.
3. Ликвидация КПСС.
4. Ликвидация СССР.

В ближайшее время Соединенные Штаты и их союзники столкнутся с качественно новым вызовом со стороны России, вызванным уже не ее силой, как в советское время, но ее слабостью. Этот вызов заключается не в опасности новой экспансии со стороны бывшего стратегического оппонента, но в **опасности последствий нового витка его неконтролируемой дезинтеграции.**

Развитие (а точнее, стремительная и всесторонняя, хотя во многом и скрытая деградация) России в период Бориса Ельцина во многом является результатом органической неспособности российского менталитета воспринять систему демократических ценностей и цивилизованного образа жизни. Сталкиваясь с современными достижениями и ужесточением международной конкуренции в глобализирующемся мире, русские отвечают на этот вызов не естественным для представителей большинства народов стремлением повысить свое благосостояние и занять достойное место в мировом сообществе, но характерным для архаических обществ отторжением самого вызова современности, ностальгией и мощными призывами к самоизоляции. При этом на смену краткому горбачевскому периоду «очарованности демократией» к настоящему времени вернулось принципиальное отрицание демократических, общечеловеческих ценностей и характерное для коммунистического СССР отношение к ним как к идеологической диверсии, манипулированию общественным мнением.

На эту реакцию накладывается «усталость от демократии», глубоко чуждой общественной культуре русских, и почти всеобщее разочарование в западных ценностях, которые столь неуклюже и непоследовательно пытался насаждать Борис Ельцин при неоправданно оптимистичном содействии безответственной части западного истеблишмента.

Наиболее ярким проявлением этой консервативной реакции стал приход к власти нового президента России, кадрового сотрудника КГБ и бывшего директора ФСБ Владимира Путина, поддерживаемого большинством как населения, так и элит России.

Его стратегия заключалась в укреплении государственной власти ради проведения либеральных преобразований в экономике. Однако ее исполнение свидетельствует о низком уровне компетентности и отсутствии навыков решения даже простых задач. Отсутствие в России культуры эффективного администрирования не обошло стороной и ее лидера, продолжающего сумбурную кадровую политику Бориса Ельцина в еще более утрированном виде, напоминающем фарс. Вся его стратегия на сегодня сводится к механическому распределению наиболее значительных постов в государственном управлении и крупном бизнесе между своими личными знакомыми, теми, кто работал с ним в коммунистический период в КГБ или в посткоммунистический период в мэрии Санкт-Петербурга.

Анализ осуществляемых и планируемых реформ свидетельствует о таких, по всей вероятности, неустраняемых недостатках современного Российского государства, как неумение делегировать ответственность, отсутствие компетентных

5. Ликвидация патриотического социалистического сознания.

"Реформой" должен был руководить уже другой вождь.

Третий том назывался "Завершение", им должен был руководить третий вождь, его время - 1996-2000 годы. Он содержал следующие пункты:

1. Ликвидация Советской армии.
2. Ликвидация России как государства.
3. Ликвидация атрибутов социализма, вроде бесплатного обучения и медицинского обслуживания, и введение атрибутов капитализма: за все надо платить.
4. Ликвидация сытой и мирной жизни в Ленинграде и Москве.
5. Ликвидация общественной и государственной собственности и введение частной собственности повсеместно.

"Завершение", согласно планам, должно сопровождаться вымораживанием голодного населения России, постройкой хороших дорог в морские порты, по которым сырье и богатства России надлежало вывезти за границу. За счет России Запад надеялся решить многое и выжать ее как лимон, а **территорию "отдать англосаксонской расе"**.

В августе 1997 года Гарвардский институт через "Независимую газету" (№9 "НГ-сценарии") проинформировал российскую общественность о разработке "НОВОГО Гарвардского проекта", при этом по умолчанию призна-

и ответственных менеджеров, склонность к установлению поощряющего коррупцию государственного контроля за частным бизнесом, подавление инакомыслия, **игнорирование стратегических проблем ради сохранения личного психологического комфорта тех или иных чиновников.**

При этом демонстрация симпатии к прошлому выходит далеко за рамки необходимого для простой эксплуатации ностальгии населения. Владимир Путин очевидно не является заурядным политическим спекулянтom, по-видимому, он искренне пытается вернуть страну в ее политическое прошлое, не испытывая, как и большинство населения России, интереса к тому факту, что это прошлое не является ни демократическим, ни конкурентоспособным.

С учетом психологических и деловых особенностей президента Путина, персонализирующего в себе современное Российское государство, **Россия, скорее всего, не справится с ожидаемыми в начале или середине текущего десятилетия долговыми и инвестиционными кризисами, которые будут усугублены снижением цен на нефть и другие традиционные товары российского экспорта.**

Точка зрения, по которой либеральные экономические реформы, рекламируемые новым руководством России на протяжении вот уже более года, способны принести ощутимый результат и обеспечить прогресс страны, ни в коем случае не мертва. Однако половинчатость политических преобразований и сохраняющееся отсутствие в России «политической воли» не позволяют реализовать даже самые благие намерения.

Поэтому при выработке практической российской политики следует ориентироваться, как представляется, на наиболее вероятный вариант, по которому к 2004 году команда Путина окончательно продемонстрирует свою неспособность решать растущие проблемы России.

Наиболее важная из них — территориальная дезинтеграция. Именно угроза перехода этой дезинтеграции в неуправляемый режим с непредсказуемыми политическими и экологическими последствиями и является главным вызовом, бросаемым Россией мировому сообществу, а значит — Соединенным Штатам.

Настоящий обзор посвящен лишь постановке проблемы, обозначению основных направлений этого вызова и возможных ответов на него. Безусловно, затронутые темы заслуживают всесторонней детальной проработки.

СЕВЕРНЫЙ КАВКАЗ И ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИСЛАМСКОЙ РАДИКАЛЬНОЙ ЭКСПАНСИИ

Направление дальнейшей экспансии движения "Талибан" является наиболее важным из подпадающих влиянию факторов.

Решать вопрос об этом направлении следует, исходя из смещения фокуса американских стратегических интересов. Они заключаются не в ускорении и без того необратимых процессов распада деградирующего русского социума, но в сдер-

валось, что СТАРЫЙ реализовать в полной мере и в установленные сроки не удастся. Помочь аналитикам Гарварда разобрататься в происходящем в России бросились Андрей Кокосин, Валерий Манилов, Андрей Кортунов и другие представители "псевдонаучной" образованщины. Судя по всему, их помощь не пошла впрок, ребятам из Гарварда "сильные мира сего" выразили недоверие и в последнее время стала появляться информация о наличии **Хьюстонского проекта.**

Газета "Завтра" в №25 от 20.06.2001 г. опубликовала некий американский документ, циркулировавший в конце 2000 года в аппарате вице-президента США Ричарда Чейни. Документ был получен специальными структурами РФ и доложен "наверх". **Никакой реакции от руководства России не последовало.** Наоборот, вся политика официальных властей нашей страны в течении последних месяцев идет в русле этого документа. Есть основания утверждать, что данный документ всего лишь фрагмент Хьюстонского проекта.

Мы поддерживаем позицию редакции газеты "Завтра" по преданию данного документа максимальной общественной гласности и перепечатаем его вместе с другим документом, разработанным **российским аналитическим центром.**

Мы уверены, что реализация "СТРАТЕГИИ ЛИДЕРСТВА", поставит окончательный крест на всех этих Гарвардско-Хьюстонских проектах.

Пока НАРОД безмолвствует, "элита" не внемлет!

живании стратегического противника США — Китая. Поэтому после демократизации Узбекистана и Киргизии, что потребует решительного отказа руководства талибов от поддержки международного терроризма и политики разрушения культурного достояния человечества, экспансия «Талибана» должна пойти не на север, где она неминуемо захлебнется в степях Казахстана, не достигнув мусульманского Поволжья, но на Восток, на достижение независимости Уйгурстана от Китая.

Это ни в коем случае не должно затормозить процессы обретения независимости и государственности народами Северного Кавказа, столетиями угнетавшимися Российской империей и коммунистическим Советским Союзом.

Именно готовность руководства России уйти с никогда не бывшего ее органичной частью Северного Кавказа должна рассматриваться мировым сообществом в качестве главного доказательства его разрыва с порочной имперской традицией.

Немедленно после фактического обеспечения независимости народов Северного Кавказа следует обеспечить действенную поддержку становления их государственных образований. В противном случае отсутствие подготовленных менеджеров и финансовое давление со стороны России могут привести к снижению эффективности управления и падению уровня жизни, как это было в государствах Закавказья, Центральной Азии, Украине, Молдавии, а также Албании.

СИБИРЬ И ДАЛЬНИЙ ВОСТОК: УРАВНОВЕШИВАНИЕ КИТАЙСКОЙ ЭКСПАНСИИ

Энергичная китайская экспансия, при всей своей масштабности, ведется стихийно и направляется руководством северных провинций, но не центральными пекинскими властями, которые сейчас рассматривают освоение территорий юга Восточной Сибири скорее как способ решения локальной проблемы — ослабления социальных последствий реструктуризации крупных, в том числе военных заводов, утративших конкурентоспособность и расположенных в основном на севере материкового Китая. Главным же направлением китайской экспансии является юг, на котором ведется энергичное освоение Юго-Восточной Азии и Австралии. Австралийские специалисты уже отмечают трудность в противостоянии китайским интересам правительства Австралии в рамках сложившейся политической системы.

В связи с этим следует отметить недопустимость сохранения сложившейся ситуации, при которой, в отличие от противодействия финансовой японской и арабской экспансии в прошлом, а также «евроугрозе» в настоящем, до сих пор не выработано средства эффективного противостояния китайской этнической экспансии.

Это положение недопустимо, ибо сохранение ЮВА и Австралии в зоне западного, а не китайского влияния, является принципиальным условием сохранения глобального равновесия. Необходимо остановить китайскую экспансию в ЮВА и Австралии (продолжение на стр. 4)

1. Постановка задачи

В наиболее общей форме стратегическая задача может быть сформулирована следующим образом:

Обеспечить устойчивое развитие России на долгосрочную перспективу (100 и более лет).

Данная формулировка требует раскрытия понятия "устойчивое развитие" и определения, что понимается в разрабатываемой стратегии под **Россией**.

1. Принцип устойчивого развития, одобренный ООН в 1987 году, сформулирован следующим образом: "Устойчивое развитие подразумевает удовлетворение потребностей современного поколения, не угрожая возможности будущих поколений удовлетворять собственные потребности".

2. В данной формулировке не сделано различие характера человеческих потребностей, требующих своего удовлетворения для обеспечения устойчивого развития и в этом ее ущербность. Спектр человеческих потребностей может быть разделен на две группы:

- **Демографически обусловленные, нравственные потребности (ДОП)**, т.е. потребности, удовлетворение которых необходимо для сохранения и развития человеческого рода и реализации генетически обусловленного потенциала человека;
- **Деградиционно-паразитарные потребности (ДПП)**, т.е. потребности, удовлетворение которых ведет к деградациии человека и окружающей среды или не соответствует достигнутому уровню развития общества.

3. Можно легко показать, что при ориентации на удовлетворение ДПП обеспечить устойчивое развитие общества в принципе невозможно, не может быть устойчивого развития общества при деградациии человека. С учетом этого, принцип устойчивого развития может быть сформулирован следующим образом:

Устойчивое развитие - это такое развитие, которое создает возможности освоения генетически обусловленного потенциала каждого человека современного поколения, не угрожая такой же возможности будущих поколений.

В данной стратегии понимание России опирается на следующие основные положения:

1. В ходе глобального исторического процесса объективно идет **концентрация управления на планете Земля**, в результате чего сформировался ряд региональных цивилизаций: Запад, Восточная Азия, регион коранической культуры вне России.

2. **Региональная цивилизация Россия обладает того же порядка глобальной значимостью**, что и другие современные нам региональные цивилизации Земли.

3. **Россия является региональной цивилизацией многих РАЗЛИЧНЫХ народов.**

4. Особенность **России как государства** состоит в том, что это **единственная в мире государственность, которая так или иначе на протяжении столетий осуществляет функцию управления развивающейся в её границах региональной цивилизацией как единым целым.**

5. Отличие России от всех прочих государств, включая и такие гиганты, как США и Китай состоит в том, что **каждое из прочих государств принадлежит, наряду с другими государствами, той или иной региональной цивилизации.**

Вопрос обеспечения устойчивого развития есть вопрос **качества управления процессами в обществе в соответствии с законами живой природы.**

С точки зрения управления, Россия рассматривается как **объект управления**, изменение которого предопределено воздействием внешних по отношению к нему факторов, внутренних факторов, присущих самому объекту, и целенаправленных управленческих воздействий.

Исходя из этого, поставленная задача сводится к следующему:

разработать и реализовать такую управленческую стратегию, которая, с учетом воздействия процессов глобального уровня и специфики России, как объекта управления, обеспечила бы ее перевод в режим устойчивого развития.

2. Методология подхода к решению задачи

1. **Управленческая стратегия есть комплекс последовательных управляющих воздействий** по переводу объекта управления из текущего состояния в иное, субъективно выбранное из множества объективно возможных.

2. Управленческая стратегия, как и любой процесс управления, описывается **полной функцией управления**, которая включает в себя следующие этапы:

1. **Постановка задачи** и определение критериев оценки ее выполнения;
2. **Анализ и выявление объективных процессов**, протекающих во внешней среде и объекте управления;
3. **Определение множества объективно возможных вариантов развития** событий;
4. **Субъективный выбор** наиболее приемлемого из возможных вариантов;
5. **Формирование вектора целей** (дерева целей) в отношении избранного варианта развития;
6. **Формирование целевой функции управления** (концепции управления), т.е. путей достижения поставленных целей;
7. **Создание необходимых управленческих структур**, реализующих целевую функцию управления;
8. **Осуществление управленческой деятельности** по достижению поставленных целей в соответствии с целевой функцией управления;

9. **Осуществление контроля управленческой деятельности и внесение необходимой коррекции**, как в вектор целей, так и в целевую функцию управления, с целью повышения эффективности решения поставленной задачи.

3. Полная функция управления применительно к управлению обществом распадается на следующие специализированные виды власти:

- **Концептуальная власть** несет на себе функции анализа обстановки, выявление вариантов развития и формирование концепции управления;
 - **Идеологическая власть** облекает концепцию в притягательные для широких народных масс формы;
 - **Законодательная власть** подводит под концепцию управления строгие юридические формы;
 - **Исполнительная власть** проводит концепцию в жизнь;
 - **Судебная власть** следит за исполнением законности;
4. Концептуальная власть высшая из всех видов власти и именно она определяет направление общественного развития и осуществляется **концептуально властной общественной группой**, способной к анализу общественных процессов, формулированию общественных целей и организации деятельности по их достижению. **Концептуальная власть зачастую не имеет никакого официального юридического оформления** и осуществляется «теневыми» структурами.
5. Анализ и выявление объективных социальных процес-

сов осуществляется одновременно по двум параметрам: **приоритетам обобщенных средств управления и по иерархии уровней управления.**

6. **В качестве приоритетов обобщенных средств управления** выделяются следующие (по мере возрастания мощи воздействия):

- **Военный** – осуществляется путем применения или демонстрации военной силы;
- **Демографический** – осуществляется путем влияния на демографические процессы, подрывающие способность народа к самосохранению и развитию;
- **Экономический** – осуществляется путем подчинения через кредитно-финансовую систему народно-хозяйственного комплекса других стран;
- **Технологический** – осуществляется путем сдерживания технологического развития других народов и обеспечение их внешней технологической зависимости;
- **Идеологический** – осуществляется путем навязывания другим народам через идеологии ложного представления о сути происходящего и чуждых им целей развития;
- **Исторический** – осуществляется путем разрушения исторического самосознания народа, искажения его истории и лишения перспектив исторического развития;
- **Мировоззренческий** – осуществляется путем разрушения целостного восприятия окружающего мира и навязывания фрагментарного, частичного подхода к решению проблем, лишения методологии освоения новых знаний;

7. **В иерархии управления выделяются процессы следующих уровней:**

1. **Глобальный** - процессы, касающиеся всего человечества;
2. **Межцивилизационный** - процессы, протекающие при взаимодействии региональных цивилизаций;
3. **Цивилизационный** - процессы, протекающие внутри одной региональной цивилизации;
4. **Межгосударственный** - процессы, протекающие при взаимодействии государств одной региональной цивилизации;
5. **Государственный** - процессы, протекающие в рамках одного государства;
6. **Региональный** - процессы, протекающие в отдельных регионах государства;
7. **Местный** - процессы, протекающие локально, в отдельно взятых местах, не захватывая целевые регионы.

8. В результате анализа по указанным параметрам формируется **двухмерная матрица**, которая показывает **качественное содержание процесса** и то, каким образом он протекает на различных уровнях. Это позволяет увидеть связь отдельных фактов, даже местного значения, с процессами глобального уровня и переработать калейдоскоп этих отдельных фактов в **целостную мозаичную картину объективной реальности.**

9. Управляющие воздействия на объект управления оказываются как **структурным, так и бесструктурным способом**. Существенное различие между ними состоит в том, что при бесструктурном способе информация распространяется безад-ресно в некой социальной среде и результат выражается в статистических характеристиках поведения больших социальных групп. **Бесструктурный способ управления характерен, прежде всего, для концептуальной и идеологической власти.**

10. Концентрация управления осуществляется двумя ме-

тодами: **методом разрушения управления конкурента и методом его упреждающего вписывания.**

• **Метод разрушения управления конкурента** предполагает уничтожение структур управления и элементной базы, освоение чужой системы кодирования, вмешательство и перехват управления, внесение дефектов в вектор целей, перехват прямых и обратных связей и т.д.

• **Метод упреждающего вписывания конкурента** предполагает идентификацию объективных и потенциальных векторов целей конкурента, нависание над структурами управления конкурента, замыкание их на себя структурным и бесструктурным образом, поддержание идентичности векторов целей у себя и конкурента, опережающее построение структур, которые будут использоваться в будущем конкурентами.

Метод упреждающего вписывания ведет к формированию соборного интеллекта и обеспечивает большой запас устойчивости развития, чем метод разрушения управления конкурента.

3. Анализ глобализационных процессов

В декабре 1983 года была создана Международная Комиссия по окружающей среде и развитию (МКОСР), которой было поручено решение следующих задач:

1. Сделать анализ глобальных проблем в отношениях между природой и обществом;
2. Выявить причины, породившие эти проблемы;
3. Сформулировать цели, которые должно поставить пе-

СТРАТЕГИЯ

Стратегия вывода России

ред собой мировое сообщество;

4. Предложить концепцию и стратегию решения глобальных проблем.

В 1986 году МКОСР был подготовлен доклад «Наше общее будущее», который был представлен на 42 Сессию Генеральной Ассамблеи ООН.

Основные выводы МКОСР:

1. За последнее столетие взаимоотношения между человеком и планетой, обеспечивающие его жизнедеятельность в корне изменились, - **возникла угроза существования цивилизации и жизни на Земле.**

2. Последние 100 лет темпы потребления и, следовательно, экономический рост, резко возросли. В производство было вовлечено столько ресурсов, сколько за все прошлые века существования человека.

3. Процессы экономического роста, не согласованные с возможностями природной среды, явились причиной возникновения тенденций, влияния которых ни планета, ни ее население не смогут долго выдержать.

4. Экономический рост разрушает природную среду, приводит к экологической деградациии, а это, в свою очередь, подрывает процесс экономического роста.

5. В настоящее время регионы мира сталкиваются с риском необратимого разрушения окружающей среды, который грозит уничтожением основ цивилизации и исчезновением живой природы Земли.

6. **Речь идет не об отдельных глобальных кризисах (экологическом, экономическом, продовольственном), а о едином кризисе глобальной мировой системы человек-природная среда.**

7. Скорость разрушения окружающей человека среды превосходит возможности современной науки в их осмыслении, не позволяет своевременно оценить происходящее и внести соответствующие рекомендации.

8. Если такой экономический рост сохранится, то через несколько десятилетий неизбежна деградациия природной среды, а это, в свою очередь, приведет к **подрыву всей экономики, всей системы жизнеобеспечения Земли.**

В дополнение к выводам МКОСР отметим, что субъектом увеличения темпов роста потребления природных ресурсов и, прежде всего энергетических, являются **промышленно развитые страны. На их долю приходится до 90% потребляемых ресурсов при численности населения менее 20% от всего населения Земли.**

Прошедшие 15 лет показывают, что никаких существенных изменений в направлении развития человечества сделаны не были. Центры управления Западной цивилизацией, куда входят основные промышленно развитые страны, предпочли решить данную глобальную проблему иным путем: **в рамках построения «нового мирового порядка» обеспечить свой полный контроль над мировыми ресурсами, сохранить возможность высокого уровня потребления для населения своих стран - «золотого миллиарда», сократив при этом как потребление, так и численность, остального населения планеты как минимум в два раза.**

Методы решения данной задачи наглядно продемонстрированы на примере России. В результате вписания России в «мировую экономику» и подключение ее ресурсов на обеспечение потребностей развитых стран Запады их центрам управления удалось отодвинуть сроки развертывания глобального кризиса. Однако это не дает принципиального решения проблемы.

Нужен новый подход к развитию, который бы обеспечил сохранение развития Человека во взаимодействии с окружающей его средой не в нескольких отдельных местах и на протяжении нескольких лет, а на всей планете и в длительной перспективе.

4. Возможные варианты развития событий

Все множество возможных вариантов развития можно разделить на две группы:

1. при сохранении господствующей ныне направленности глобальных процессов;
2. при изменении господствующей ныне направленности глобальных процессов;

1. Варианты развития событий для России при сохранении господствующей ныне направленности глобальных процессов:

- а) войти в состав стран «золотого миллиарда» и обеспечить народу России уровень потребления по западным стандартам;
- б) принять меры по сдерживанию процесса глобализации и выиграть время для возможного маневра в будущем;
- в) продолжать поддерживать состояние стратегической неопределенности и идти в русле задаваемых Западом глобализационных процессов;
- г) согласиться с ролью сырьевого придатка развитых стран и постараться получить максимальные возможные в данном случае дивиденды.

Перечисленные варианты принципиально возможны, хотя вероятность каждого из них различна.

Анализ показывает, что в случае реализации вариантов а), в), г) Россия как самобытная цивилизация будет разрушена и в западную цивилизацию, в том или ином качестве, будут

лидеров, способных взять на себя ответственность за направленность глобальных процессов. Однако нужно признать значительный потенциал коранической культуры, имеющей глобальное влияние. Данный фактор используется ныне Западом для противостояния с иными региональными цивилизациями, в первую очередь, Россией.

Россия, как региональная цивилизация, имеет, несмотря на нынешнее катастрофическое социально-экономическое положение, все необходимые предпосылки для обеспечения изменения направленности глобальных процессов. Какова вероятность реализации этих предпосылок - это другой вопрос, который будет рассмотрен ниже.

В результате рассмотрения возможных вариантов развития мы приходим к выводу:

Для обеспечения устойчивого развития России на долгосрочную перспективу необходимо изменить направленность глобальных процессов.

Ни одна из региональных цивилизаций, кроме России, потенциально не способна взять на себя роль лидера в процессах глобализации.

Таким образом, устойчивое развитие России напрямую зависит от ее способности возглавить изменение глобализационного процесса.

На технологическом приоритете оперативное развертывание и внедрение имеющихся у России передовых разработок энергосберегающих, экологически чистых, безотходных производств, особенно, так называемых, «закрывающих» технологий, которые сделают ненужными огромное количество широко распространенных в развитых странах производств.

На идеологическом приоритете потребуется развертывание широкой пропаганды по разъяснению роли идеологий, религиозных и светских, в управлении обществом через разделение общего и столкновение частных интересов. По мере развертывания данной пропаганды произойдет вытеснение идеологических догм управленческими знаниями и повышение общей управленческой культуры, что даст, с одной стороны, мощный кадровый потенциал для реализации стратегии лидерства, а с другой стороны, основу для реализации принципов народовластия.

На историческом приоритете необходимо обеспечить разрушение исторических мифов и воссоздание целостной истории человечества на всю осознаваемую глубину, включая предыдущие человеческие цивилизации: Гиперборея, Атлантида. В результате этого Россия получит исторический фундамент развертывания стратегии лидерства.

На мировоззренческом приоритете изменение направленности образования, культуры на формирование целостного мировоззрения, верно отражающего окружающий мир, овладение методологией самостоятельного познания, формирования человеческого строя психики, способного воспринимать все богатство окружающего мира и перерабатывать в природосообразную деятельность.

Обобщенно говоря, для обеспечения глобализационного лидерства Россия должна совершить внутри себя мировоззренческую, духовную, управленческую революцию, но в отличие от всех прочих революций, разрушающих основы бытия, это будет революция духа и выход на совершенно новый уровень развития. После этого Россия объективно становится задающим генератором глобальных процессов.

Существующее ныне катастрофическое социально-экономическое положение не является препятствием для подобного рода преобразований, наоборот оно создает ситуацию, когда иного выхода из этой катастрофы просто не существует.

Новый русский прорыв должен быть сделан не на уровне экономики, технологий или очередной идеологии, а на мировоззренческом уровне и именно он даст такие решения всех других проблем, которые просто не могут быть найдены в рамках господствующего ныне мировоззрения.

Предпосылки для такого прорыва уже созданы, как теоретические в виде разработок русских философов-космистов и их последователей, так и в виде многочисленных общественных движений, поднявших до понимания сути происходящего.

Таким образом,

Для обеспечения устойчивого развития России на долгосрочную перспективу необходимо изменить направленность глобальных процессов.

Россия способна взять на себя роль лидера в глобализационных процессах, если совершит внутри себя мировоззренческую революцию.

Необходимые предпосылки для этого есть.

Дело за кадрами, которые решают все!

6. Кадровая база стратегии лидерства

Нынешняя управленческая «элита», сформировавшаяся на протяжении последнего десятилетия, доказала свою полную концептуальную несостоятельность и неспособность даже подняться на уровень осмысления реальности глобальной политики, не говоря уже о выработке своей самостоятельной стратегии. Она больше напоминает мародеров, которые наживаются на развалинах своей Родины, не отдавая себе отчет, что мародеры всегда временщики и век их недолог, их уничтожат те, кому предназначены военные трофеи. Судя по всему, этот момент приближается, что заставляет и нынешнюю бездумную «элитку» задумываться хотя бы о своем личном будущем и понять, что без обеспечения будущего России нет будущего и у них.

Это создает предпосылки для формирования новой управленческой элиты (уже без кавычек) в стране на базе следующих социальных групп:

- **2-й эшелон управленческого корпуса**, те кто находятся пока в тени, несут на себе основную нагрузку по практическому управлению страной и понимают, что выйти в 1-й эшелон они не смогут, поскольку его может просто не быть;
- **предприниматели среднего уровня**, которые в случае реализации иных стратегий лишаются каких-либо перспектив;
- **научные сотрудники**, разработки которых объективно работали на обеспечение стратегии лидерства и только в рамках ее они могут реализовать себя;
- **офицерский состав Вооруженных сил и спецслужб**. Они становятся свидетелями утраты того объекта, защите которого они посвятили свою жизнь и, соответственно, каких-либо личных перспектив на будущее.
- **студенческая молодежь**. При всем насаждении прагматизма в общественное сознание, молодежь стремится к осуществлению высоких целей как способу самореализации, что в полной мере возможно в рамках рассматриваемой стратегии.

(продолжение на стр. 4)

ЛИДЕРСТВА

в лидеры глобализационного процесса

вписаны лишь ее фрагменты.

Анализ также показывает, что вероятность варианта а) близка к нулю, хотя он и озвучивается некоторыми весьма «авторитетными» учеными. Например, академик Аганбегян заявил, что «задача России на предстоящие 30 лет - войти в этот «золотой миллиард» по уровню реальных доходов», для чего, по его мнению, России достаточно обеспечить темпы роста ВВП 5-7%. Подобные заявления есть целенаправленное бесструктурное воздействие на российскую управленческую «элитку» с тем, чтобы создать у нее иллюзию возможности вхождения в этот «миллиард», продолжая бездумно, на самом деле, работать на вариант в).

Вероятность варианта б) также крайне низка. Данный вариант носит защитный, оборонительный характер и оставляет стратегическую инициативу за Западом. XX век показал, что такая оборонительная позиция рано или поздно будет сломлена. Обладая неограниченной юридической властью в стране, Николай II, будучи концептуально безвластным, в 1917 году потерял и юридическую власть. КПСС, обладая, казалось бы, монополией на власть в Советском Союзе, не смогла противостоять управлению извне и в результате сама стала, по крайней мере ее верхушка, орудием разрушения СССР.

В начале XXI века, когда возможности обмена информацией возросли в десятки раз и ни кому не удастся отгородиться от глобальных процессов и только вопрос времени, когда последствия этих процессов проявятся в полной мере. После войны для этого понадобилось около 40 лет (1945-1985 г.г.) Это не тот исторический период, на который можно серьезно выстраивать стратегию устойчивого развития.

2. Варианты развития событий для России при изменении господствующей ныне направленности глобальных процессов и создании условий для сохранения многонационального, многокультурного человечества.

Возникает вопрос: какая из существующих ныне региональных цивилизаций способна взять на себя роль лидера в изменении направленности глобальных процессов:

- а) Западная цивилизация
- б) Восточно-азиатская цивилизация
- в) Цивилизация коранической культуры
- г) Россия

Западная цивилизация уже сделала свой выбор и если существуют некоторые противоречия между отдельными региональными центрами этой цивилизации (США - Европа), то это противоречия не касаются направленности глобализационных процессов. Речь идет о смене лидера западной цивилизации, как это уже было неоднократно раньше: США, взяв на себя лидерство, потеснили Великобританию. Объективно подошла очередь США, что приведет к вытеснению доллара с мировой арены и социально-экономическому обрушению США.

Восточно-азиатская цивилизация имеет двух лидеров: Японию и Китай, которые по своей экономической мощи способны претендовать на роль лидеров. Однако, одной экономической или военной мощи для практической реализации этих претензий на глобальном уровне недостаточно. И Япония, и Китай исторически развивались изолированно и сформировали самобытную культуру, опираясь на которую, они обеспечивают достаточно успешное собственное развитие, но которая одновременно является препятствием для обеспечения глобального лидерства на высших приоритетах обобщенных средств управления: идеологическом, историческом, мировоззренческом. Япония и Китай не имеют исторического опыта цивилизационного строительства и реально способны играть роль лидеров на уровне своей цивилизации.

Цивилизация коранической культуры не имеет явных

5. Вариант глобализационного лидерства России

Обеспечить лидерство в процессах глобализации означает взять на себя концентрацию управления глобальными процессами, что, в свою очередь, предполагает сформировать новый вектор целей развития и обеспечить вписание в данный вектор целей других субъектов глобальной политики, действуя бесструктурным методом на высших приоритетах обобщенных средств управления.

Рассмотрим реальные возможности России обеспечить такое лидерство.

Исторически Россия как региональная цивилизация формировалась как цивилизация многих народов различных культур и в рамках российской цивилизации удавалось, в целом бесконфликтно, обеспечить проживание и развитие этих народов. В XX веке Россия приобрела опыт в рамках мировой социалистической системы управления глобального уровня. Причем фундаментальные принципы такого управления отличны от принципов Запада. **Вместо их принципа «Разделяй и властвуй!» Россия утверждала принцип «Соединяй и создавай!»**

Россия обладает способностью проникновения в иную культуру и понимания ее. Она одинаково глубоко уважает и осознает достижения, как западной культуры, так и восточной. Кораническая культура неотъемлемая часть культуры России, которая мировоззренчески смыкается с Православной культурой, что и обеспечивало их сосуществование на протяжении столетий, создавая мировоззренческий фундамент Российской цивилизации.

Рассмотрим возможность обеспечения лидерства России по приоритетам обобщенных средств управления:

На военном приоритете: поскольку основным методом обеспечения лидерства будет не разрушение иных центров управления, а их упреждающее вписание, то на военном приоритете достаточно **обеспечить наличие такой военной мощи, которая способна нанести возможному противнику неприемлемый для него ответный удар.** Наличие у России ядерного вооружения в принципе решает эту задачу, важно не допустить разрушение имеющегося российского ядерного щита через реализацию США ПРО, продажу оружейного урана, сокращение ниже необходимого уровня МБР.

На демографическом приоритете необходимо принять **чрезвычайные меры по изменению тенденций по рождаемости и смертности в стране.** В качестве первоочередных мер следует рассматривать утверждение государственной политики здорового, трезвого образа жизни, внедрение природосообразных методов образования. Значительную роль в изменении демографической ситуации должен сыграть психологический фактор наличия у России четкой и ясной цели на будущее и концентрации усилий всего общества на ее достижение.

На экономическом приоритете необходимо **освободить страну от долларовой зависимости** и тем самым начать ослабление позиций доллара в мире. Перейти на энергообеспечение национальной валюты, экспорт российской продукции за рубли, ограничение ставки ссудного процента уровнем развития реального производства. Выдвинуть на международном уровне ряд предложений по изменению принципов функционирования мировой кредитно-финансовой системы, что ослабит влияние мировых финансовых центров на управление глобальной политикой.

ХЬЮСТОНСКИЙ ПРОЕКТ

лию, в противном случае, все усилия по уравниванию России будут лишены смысла в силу появления новой глобальной диспропорции.

Противодействие экспансии Китая на территории России следует основывать на понимании, что мы имеем дело с периферийным процессом, не имеющим сейчас принципиального значения для центральных пекинских властей. Нужно использовать односторонность российской политики материкового Китая, который заинтересован в России как в источнике современных технологий и энергоносителей, а также пространства для этнической экспансии, но в силу традиционного консерватизма и бюрократичности пока недооценивает наиболее привлекательные для мирового сообщества возможности установления прямого контроля за сырьем Восточной Сибири и российского Дальнего Востока.

Соответственно, можно предположить, что китайские руководители с пониманием, а возможно, и с облегчением относятся к идее сделать тему разграничения сфер и характера влияния в России «разменной монетой» при обсуждении более важных с их точки зрения вопросов.

Для США привлекательной «наживкой» такого обсуждения представляется открытие российского рынка рабочей силы для китайских рабочих и российского рынка стратегических инвестиций в крупные сырьевые объекты (при гарантированном обеспечении прав собственности) — для американских капиталов.

Цель США состоит в противопоставлении экспансии собственного капитала — этнической экспансии Китая, и при помощи «отвлечения» последнего обеспечить быстрое и полное освоение природных ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока. К тому времени, когда этническое доминирование Китая в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке обеспечит заключенные с ним соглашения, эти ресурсы должны быть в основном выработаны или же приведены в неизвлекаемое состояние.

Обсуждение дальнейшей либерализации российских рынков капитала и рабочей силы удобно начать в связи с вступлением России в ВТО; особенно много возможностей дает то, что в этом случае США на определенное время станут представлять интересы Китая, который еще не стал членом ВТО.

Для актуализации важных для руководства Китая вопросов, которые могут активизировать обсуждение данной идеи, помимо проблемы Уйгурстана и сдерживания попыток руководства Тайваня провозгласить независимость, необходимо поддерживать напряженность в отношениях Китая и Индии, всячески привлекая внимание к проблеме Тибета. Вместе с тем США должны, ни в коем случае не отказываясь от приоритета прав человека, осторожно демонстрировать готовность понять трудности, с которыми сталкивается китайское руководство при решении конкретных проблем. В частности, разумно обратить его внимание на диспропорцию в масштабах передачи военных технологий России в Индию и Китай.

Стратегия США должна исходить из того, что по совокупности политических, экономических и идеологических факторов в настоящее время в мире только Китай и Индия, а также, в меньшей степени, Иран, Индонезия и Малайзия способны длительное время проводить значимую в мировых масштабах политику, не соответствующую национальным интересам США, и только Россия обладает военными технологиями, способными подкрепить эту политику.

Поэтому максимальное затруднение отношений между указанными странами, и особенно сдерживание получения ими российских технологий, является объективным приоритетом нашей политики на ближайшие 10 лет.

Следует учитывать, что Восточная Сибирь, за исключением южных регионов, практически не заселена. Совокупное население Чукотского автономного округа, Якутии, Камчатки составляет менее 2 миллионов человек, т.е. является одним из самых незаселенных участков планеты. **Ресурсное же состояние этих регионов представляет колоссальный интерес для Соединенных Штатов. При условии спонсирования переезда основной части русского населения в Россию и при вовлечении в этот процесс Чукотки, Якутии и Камчатки на всей этой колоссальной территории через 7-10 лет будут проживать менее миллиона человек, что делает ее освоение Соединенными Штатами обоснованным и целесообразным процессом.**

Следует смириться с тем, что более населенные территории юга Сибири и Дальнего Востока, в первую очередь Приморский и Хабаровский края, а также Бурятия, Читинская и Амурская области, неизбежно будут осваиваться Китаем, имеющей возможность растронуть нынешнее население в массе своих переселенцев. Требуется лишь ограничить его демографическую экспансию регионами к востоку от Байкала, не допустив его проникновения севернее и западнее. Следует также всячески стимулировать Японию не только к приобретению четырех спорных островов, но и к освоению всех Курильских островов и острова Сахалин. **Причем следует учесть готовность Японии еще 10 лет назад спонсировать переезд русского населения на континентальные территории и всячески стимулировать ее к расширению этой практики, чего Китай себе позволить не может.**

КАЛИНИНГРАД: ПРАВОВОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ

Вступление балтийских государств в Европейский союз и НАТО повысит изоляцию от России захваченной в 1945 году части Восточной Пруссии, вошедшей с Россией как Калининградская область.

Даже сейчас эта территория удерживается в составе Рос-

сии при помощи широкого набора разнообразных льгот, порождающих проникающую далеко в Европу коррупцию и не имеющую оправдания с точки зрения создания эффективного функционирования либеральной рыночной экономики.

Постепенный отказ от этих льгот, демократические преобразования в Белоруссии, неэффективность избранного под давлением Москвы регионального руководства, тяжкий груз военной инфраструктуры усилят степень оторванности данной территории от России до уровня, который сделает неизбежным ее возвращение в Европу.

Основной проблемой станет правовое урегулирование и закрепление происходящих де-факто изменений, хотя вопрос, без сомнения, будет иметь серьезные военные, информационную и политическую составляющие, поскольку Россия проявляет поразительную неуступчивость даже по поводу Курильских островов, в отношении которых она признает права Японии; ее же права на Калининградскую область в настоящее время не ставятся под сомнение.

Вероятным промежуточным этапом могло бы стать превращение региона в свободную экономическую зону с последующей демилитаризацией как его, так и прилегающих территорий стран НАТО, после чего он будет естественным образом втянут в экономику объединяющейся Европы.

ВОСТОЧНАЯ УКРАИНА: НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ ИМПЕРСКОГО ЭКСПАНСИОНИЗМА

Положение на Украине, чреватое серьезным политическим кризисом, свидетельствует об усилении российской экспансии, которое может привести к частичному восстановлению советской империи. Помимо создания прямой угрозы национальным интересам США на постсоветском пространстве, это подает крайне нежелательный пример населению других государств, особенно тех, руководства которых недостаточно эффективны.

Таким образом, **Украина, как и раньше, остается ключевым пунктом борьбы за демократическое будущее не только украинского народа, но и всех людей, населяющих территорию бывшего СССР.**

Дополнительным фактором, осложняющим ситуацию, является готовность некоторых европейских корпораций участвовать в крупных российско-украинских проектах, закрывая глаза на то, что это является участием и в попытках восстановления Советского Союза, угрожавшего в первую очередь именно Европе.

Это требует максимальных усилий для нейтрализации нестальгических имперских устремлений безответственной части российской и украинской элит, а также их партнеров в Европе с короткой исторической памятью, и надежного закрепления влияния демократических сил на Украине.

С учетом этого необходимо быть готовым к негативному развитию событий, при котором промосковская ориентация части украинской элиты сохранит свое доминирование. В этом случае следует опереться на глубокие различия в менталитете населения Восточной Украины, традиционно считающего себя русским, и Западной Украины, отстаивающего свою национальную идентичность и независимость от России. **Данный курс может закончиться разделением Украины по Днестру, которое более соответствует национальным интересам США, чем начало процесса нового поглощения Украины Россией и превращения двух государств, идущих по пути демократии, в одну потенциально опасную империю.**

Этот вариант нуждается в глубокой проработке, при которой особое внимание следует уделить перспективам Крыма, на территории которого значительно влияние близкого Турции коренного населения (татар), и Западной Украины, культурно близкой народам Центральной Европы.

С военной точки зрения, опережающее вовлечение Западной Украины в сферу прямого влияния НАТО повысит защищенность его восточных рубежей в случае глубокой дестабилизации положения на Украине.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ РАЗДЕЛЕНИЯ РОССИИ

Большинство неядерных объектов не представляет непосредственной опасности территории США. **Небольшое количество исключений вместе с большинством ядерных объектов должно быть подвергнуто систематическому мониторингу.** Поскольку большинство из них не могут быть ни безопасно разрушены, ни взяты под контроль, ни удержаны сколь-нибудь длительное время силой (более того — в условиях утраты контроля за их функционированием это может привести лишь к напрасным жертвам со стороны соответствующих подразделений Вооруженных Сил США), **следует финансировать их скорейший перевод в безопасный режим функционирования.** Это финансирование должно активно использоваться как инструмент эффективного давления на руководство России, и особенно — на руководителей соответствующих ведомств и регионов.

Последнее исключительно важно. **Одним из требований, предъявляемых к США новым российским вызовом, является отказ от отношения к России, как к какому-то целому, каким она больше не является, или перестанет являться в обозримом будущем. Необходимо прорабатывать отдельную политику для отдельных регионов, особо выделяя, как это сделано в настоящем обзоре, Калининград, Северный Кавказ, Восточную Сибирь и Дальний Восток, а также Москву и Санкт-Петербург, в которых сосредоточена элита федерального уровня.**

Стратегия лидерства

Для представителей выделенных социальных групп характерно наличие необходимого для решения поставленной задачи интеллектуального потенциала и возможность *соединения в рамках рассматриваемой стратегии их личных интересов с интересами страны.* По сути, это необходимые составляющие будущей управленческой элиты страны.

7. Международная поддержка стратегии лидерства

Стратегия глобализационного лидерства России, главной целью которой является обеспечение сохранения и устойчивого развития многонационального многокультурного человечества **отвечает интересам подавляющего большинства населения планеты** и будет поддержана теми странами и международными политическими движениями, которые уже сейчас полностью осознают опасность установления «нового мирового порядка» и ведут посильную борьбу против него. Заявление официальной позиции России сразу создаст центр притяжения этих сил и необходимую координацию совместных усилий.

Особое внимание должно быть уделено следующим моментам:

- Недопущение дальнейшего столкновения России и стран коранической культуры** в интересах Запада. Выйти из навязываемого нам военного противостояния (Чечня, Югославия, Средняя Азия) можно только начав межконфессиональный диалог и противостояние экстремистским исламским группировкам с позиций коранического ислама. Необходимо направить джихад против тех, кто неверно толкует Коран и использует эти толкования для создания очагов военной напряженности.
- Выработать широкую программу сотрудничества с Китаем,** способную предотвратить возможную напряженность в наших отношениях в будущем, учитывая огромный экономический и демографический потенциал этой страны.
- Для ограничения маневра центров управления западной цивилизации** необходимо максимально использовать имеющиеся противоречия между США и Европой, а также оппозицию «новому мировому порядку» внутри самого Запада.

Обеспечение глобализационного лидерства России на высших приоритетах обобщенных средств управления обеспечит не только необходимую международную поддержку, но и минимизирует возможное сопротивление перехвату лидерства.

8. Первоочередные шаги

Для максимальной эффективности реализации стратегии лидерства необходимо совместить решение двух задач: детальную разработку стратегии и ее реализацию. Это возможно сделать, поскольку главная задача — **формирование нового мировоззрения** и разработка стратегии есть один из моментов ее реализации.

Можно выделить два этапа в реализации стратегии:

- 1 этап** - на данном этапе стратегия реализуется в качестве общественной инициативы, к которой самостоятельно и добровольно подключаются различные общественные силы;
 - 2 этап** - стратегия переходит с уровня общественной инициативы на государственный уровень и становится государственной.
- Задача первого этапа: **перевести реализацию стратегии на второй этап в кратчайшие сроки.**

На первом этапе наиболее важной задачей является **обеспечение сборки имеющихся в России передовых разработок** в различных областях в единую программу, реализующую поставленные в Стратегии лидерства цели.

Для организации такой сборки необходим единый терминологический аппарат междисциплинарного общения, с помощью которого можно было бы соединить воедино эти разработки и деятельность различных специалистов.

В качестве такого терминологического аппарата используется аппарат достаточно общей теории управления.

•••••

Разработка и реализация «Стратегии лидерства» осуществляется Научно-исследовательским информационно-аналитическим Центром «Стратегия будущего».

НИИАЦ «Стратегия будущего» приглашает к сотрудничеству всех, кто разделяет цели «Стратегии» и способен содействовать их достижению.

Телефоны в г.Москве:
(095)928-57-33, 925-78-97, E-mail: otu@otu.ru

На их Гарвардско-Хьюстонские проекты ответим нашей «Стратегией лидерства»

Учредитель и гл.редактор
газеты "Знание-Власть!"
Валерий Задерей
E-mail: znanie99@mail.ru
http://www.znanie.otu.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Телефон редакции:(095) 921-62-61

Газета выходит 2 раза в месяц.
Цена свободная
Банковские реквизиты газеты :
ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913
в Домодедовском филиале ОАО МАКБ
"Возрождение" ИНН 5009066550
к/с 30101810700000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации
№ 018888
Выдано
Государственным Комитетом
по печати РФ

Ступинская типография
г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9
Выход в свет: 25.06.2001 г.
Тираж 10.000 экз. Заказ