

ЗНАНИЕ - Власть!

Власть - Народу!

Никакое богатство не может перекупить влияние обнародованной мысли!
А.С.Пушкин

Общероссийская концептуально-аналитическая газета

№ 3 (137) - 2002 г.

Срок актуальности информации - не ограничен

ПАРТИЯ - НАШ РУПЛЕВОЙ!..?

К 100-летию выхода в свет работы В.И.Ленина "Что делать!"

Принятие Закона о политических партиях, цель которого по приглашению, ввести политическую жизнь страны в некое ограниченное русло, ознаменовалось таким "разливом", что бурное партийное строительство накрыло берега и даже тем, кто пытается хоть как-то ориентироваться в современных политических процессах практически невозможно просто перечислить существующие и вновь создаваемые партии. Тем более представляется важным разобраться со смыслом этого партийного строительства, с тем чтобы эта бурная "волна" в очередной раз нас не захлестнула и не выбросила в какой-нибудь отстой.

Что в имени твоём?

Для начала вспомним элементарные вещи. А что означает слово "партия"? "Толковый словарь русского языка" С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой дает, в частности, такие значения этого слова: "1. Политическая организация какого-нибудь общественного слоя, выражающая и защищающая его интересы, руководящая им для достижения определённых целей и имеющая свою программу. 2. Группа лиц, объединившихся или объединённых с какой-нибудь целью. Поисковая, геолого-разведочная партия. Партия спасателей."

Чтобы почувствовать как трансформировалось значение данного слова за последнее столетие приведем толкование В.И.Даль: "ПАРТИЯ франц. о людях: сторонники, сторона, общество, защитники, одномышленники, соумышленники, собраты, товарищи по мнениям, убеждениям, стремлениям своим; союз одних лиц против других, у коих иные побуждения".

Сравнив два этих толкования, можно выявить направленность трансформации этого слова: от "одномышленников", товарищей по мнениям к группе лиц, объединённой с определенной целью и, наконец, "руководящая политическая организация".

В.И.Даль помечает, что слово "партия" имеет французское происхождение. Действительно, во французском языке есть слово "parti", которое тоже означает группу людей, объединённых общим мнением или политическую организацию. Французское слово "parti" имеет корень "part", одно из главных значений которого - часть или разделять что-то (faire part a deux - разделить на два). Задумаемся над таким интересным поворотом мысли: корень слова означающего "объединение" имеет разделительный смысл. А ведь верно! Любое объединение это есть выделение его из чего-то целого и разделение, как результат, на части. Диалектика!

Однако на этом наши открытия не кончаются. От корня "part" образуется и другое французское слово, которое по звучанию не отличается от разбираемого нами "parti", но пишется немного по другому - "partie" и имеет одно из значений "принимать участие в игре" (faire une partie de cartes - сыграть партию в карты). Обратим внимание, что во французском языке два этих значения: партия как организация и партия как игра, обозначаются различными словами (хотя и звучащими одинаково). В русском же языке это одно и тоже слово и вполне возможно, что уже в скором времени выражение "разыграть партию" у большинства населения будет вызывать ассоциацию не с карточной игрой, а с таким проявлением политического процесса в современной России, когда за некоторое время до выборов возникает новая политическая организация, которая раскручивается по всем средствам массовой информации, завоевывает голоса в высшие органы власти, а затем исчезает в небытии. Продолжая эту аналогию, выражение "сыграть в дурака" может означать не время провождение за известной карточной игрой, а "обдурить народ через разыгрывание очередной партии".

И в русском языке, и во французском языке слово "партия" имеет еще одно значение: **отдельная часть в многоголосном музыкальном произведении, исполняемая одним инструментом, одним певцом.** На этом совпадении строился известный в советские годы анекдот, когда чекист, сопровождавший в зарубежные гастроли симфонический оркестр, пытаясь привлечь к сотрудничеству ударника, укорял того:

- Ты чего так редко стучишь?

- У меня партия такая!

- Это ты мне брось. Партия у нас одна, а стучать надо чаще.

И то, и другое значение слова "партия" подчеркивает, что партия это всего лишь часть многоголосного политического про-

изведения. А кто это произведение написал? Кто определил, что в этой партии ударник должен стучать так, а не иначе?

Штурманов на сцену!

Перенесемся в советские времена, самое время вспомнить, что лозунг, вынесенный в заголовок: "Партия - наш рулевой!" был одним из основных в партийной пропаганде. Именно его высмеивала демократическая тусовка конца 80-х, когда в борьбе за отмену 6-й статьи Советской Конституции (для забывших напомним: 6-я статья закрепляла руководящую роль КПСС), демократы подняли свой лозунг: "Партия! Дай порулить!" В 1991 году им наконец-то удалось добраться до "руля". Как это отразилось на стране и судьбе народа, говорить не будем. Все это почувствовали на своей шкуре. Некоторым, чтобы до них дошло, пришлось эту шкуру прострелить. А как иначе?

Однако и в прошлые советские времена, и в нынешние демократические мало кому приходит в голову вдуматься в этот лозунг и понять его главный смысл:

Рулевой - это простой матрос на корабле, который выполняет команды капитана ("Право руля!", "Полный вперед!"), который следует курсом, проложенным штурманами.

Можно менять рулевых (партии), можно менять капитанов (президентов), но если штурмана и прокладываемый ими гибельный курс остаются те же, то разница для пассажиров, которые в конце концов будут хлебать холодную морскую воду, никакой нет.

Поэтому рано или поздно (лучше рано, пока не поздно) мы должны выйти на истинное понимание роли партий в общественной жизни, чтобы перестать "играть в дурака", за которого нас принимают, те, кто всю эту игру организовал.

Каждый сверчок, знай свой шесток!

Окунемся в глубь веков. Древний Египет. Из него, по мнению многих историков, вышла нынешняя европейская цивилизация и на протяжении тысячелетий несет на себе некоторые ее родовые пятна.

Известно, что реальными правителями Египетской цивилизации были не фараоны, иногда даже провозглашавшиеся богами, а узкая каста жрецов, которая уже тогда выработала технологии манипуляции как управленческой элитой, включая фараона, так и толпой. Если какой-то фараон выходил на понимание истинной роли жрецов и пытался изменить реальную расстановку сил, то результат для этого фараона был плачевный. Интересующиеся могут перечитать роман Болеслава Пруса "Фараон", нас же интересуют сами эти скрытые механизмы управления.

Древнеегипетские жрецы, занимающиеся изучением окружающего мира, заметили, что в долине Нила по ночам сверчки то хаотически мигают, то вдруг начинают мигать синхронно и в один такт. Явление интересное. Множество сверчков есть некая суперсистема. Множество людей в обществе есть тоже суперсистема. Предположив, что в поведении суперсистем есть некоторые общие закономерности, независимо от качественной характеристики их элементной базы, можно, зная эти закономерности, заставить и множество людей действовать синхронно, в один, задаваемый кем-то такт.

Оказалось, что для того чтобы все элементы суперсистемы действовали синхронно, достаточно, чтобы 1-2% ее элементов начали действовать слаженно и задавать один и тот же такт.

Хорошей иллюстрацией этой закономерности служат съезды КПСС в те еще советские времена. 5 тысяч делегатов съезжаются с разных концов страны. Как сделать, чтобы это собрание выглядело единым монолитом, олицетворяющим волю и сплоченность? Надо заставить их работать в определенном ритме, вызывая одновременно сходные действия. Для этого среди делегатов рассаживалась, так называемая "подсадка", человек 50, которая знала в какой момент кричать "Слава КПСС", в какой вызвать бурю аваций. И вот в нужный момент, после ключевых слов в докладе Генсека в зале раздаются аплодисменты, переходящие в авации. Не только для зрителей, но и для самих участников политического действия все это выглядело естественным проявлением чувств и эмоций. Это и есть самое главное: **скрытое управление не должно быть обнаружено, люди должны быть уверены, что все это они делают по своей воле.**

Приведем другой пример. Митинг. Многотысячная толпа.

Как сорвать мероприятие, а еще лучше организовать провокацию? В число митингующих внедряются специально подготовленные и организованные люди, которые в нужный момент принимают единые действия, например, резко разбегаются в разные стороны. Остальные, которые рядом с ними, инстинктивно (что произошло, никто не знает, то ли взрыв, то ли убили кого) тоже бегут. Все! Процесс запущен. В ходе паники может быть кого затопчут, кого-то изувечат. Вы хотели одного, а получили совсем другое. Примерно такая технология была запущена во время событий в Тбилиси на заре перестройки.

Вернемся к нашим египетским жрецам. Раскрыв эту закономерность в поведении суперсистем, встала задача как сформировать в обществе 1-2% хорошо управляемых людей, подчиняющиеся единой команде из центра. Не будем описывать сам процесс создания псевдонациональной социальной общности, получившей в дальнейшем названия "еврейство". Желающие могут ознакомиться с аналитической запиской "Синайский турпоход", где этот вопрос рассмотрен детально, опираясь на первоисточники. Важен результат: **такая социальная общность была сформирована и внедрена в национальные тела других народов.**

После этого оставалось в нужный исторический момент давать команду и запускать процесс автосинхронизации. Команда дана и представители еврейства надевают кожаные куртки, кричат революционные лозунги и занимают государственные посты. Прошло каких-то 70 лет. Дается другая команда и вот та же социальная группа публично жжет партийные билеты, кричит демократические лозунги и занимает государственные посты.

Завтра точно также они будут клеймить демократию, повалят в церковь, встанут со свечами и вновь попытаются осудить государственный аппарат.

Под какими знаменами выступать, какие лозунги кричать разницы не имеет. Главное запустить процесс и увести толпу от понимания истинной сути происходящих событий.

Вот тебе, бабушка, и ПЛЮрализм!

Для реализации этой технологии наличие в обществе одной, многочисленной партии - помеха. Даже если перехватить управление наверху, такую машину в один момент не развернешь, она слишком инерционна. Более подходит плюрализм, когда много малочисленных партий. Можно время от времени надуть (в том числе и финансово) одну, потом другую, затем третью. Вот она реальная, хорошо управляемая демократия! Рулевые меняются как перчатки, народ крутит головой по сторонам, пытается разобраться в этом политическом театре, а корабль спокойно и уверенно идет все тем же курсом.

Чтобы в обществе не сформировалось достаточно мощной силы, которая бы смогла воспрепятствовать этому курсу, плюрализм внедряется и на патриотическом фланге. Пусть патриотических партий будет дюжина. Не беда! Когда их дюжина, ни одна из них не сможет реально влиять на процесс управления. Главное, чтобы они не смогли объединиться и создать реальный кадровый потенциал - 1% населения.

Правая, левая где сторона?

Чтобы уж совсем забить мозги народу и сбить его с толку, надо перепутать политические ориентиры. И вот те, кто выступает за СПРАВЕДЛИВОСТЬ, идет к народу с ПРАВОЙ называющей себя ЛЕВЫМИ. А те, кто сеют ложь и обман - ПРАВЫМИ. Уже давно задан вопрос: **"Могут ли левые бороться за правое дело?"** Ответа нет и не будет, как невозможно себе представить И.Сталина, говорящим в драматический период нашей истории слова: "Наше дело левое! Победа будет за нами!" **Левое дело никогда не приведет к победе народа.**

100 лет назад в марте 1902 года вышла в свет работа В.И.Ленина "Что делать?", имевшая подзаголовок: "Наболевшие вопросы нашего движения". За последние 10 лет кто только не ставил этот вопрос и не пытался дать на него свой ответ, однако мало кто попытался осмыслить актуальный ныне как никогда ленинский завет: **"обязанность вождя будет состоять в том, чтобы все более и более просвещать себя по всем теоретическим вопросам, все более и более освобождаться от влияния традиционных, принадлежащих старому миросозерцанию, фраз..."**

В жизни мы часто имеем дело с предметами, которые помогают нам преодолеть наш личный субъективизм и определить истинное качество того или иного предмета.

Лакмусовая бумажка. Помните школьный курс химии? Опускаешь кусочек в раствор и по изменению ее цвета можешь точно определить какой это раствор: щелочной или кислотный.

Обыкновенный градусник. Засунул под мышку, подержал и определил температуру тела. Повышенная? Значит начался какой-то воспалительный процесс и нужно проявить заботу о здоровье, иначе могут быть осложнения.

Можно привести другие примеры, но говоря обобщенно, с помощью предметов подобных лакмусовой бумажке или градуснику мы можем определить истинную МЕРУ того, с чем имеем дело.

Представим себе на минуточку, что нам удалось создать такую же лакмусовую бумажку для определения истинной роли политической партии. Лидеры ее выступают, рассказывают народу "сказки", а мы взяли на тест программу этой партии и получили результат: "Опять дурят народ!"

Кстати такая "лакмусовая" бумажка для политических партий сегодня становится реальностью. Например, специалисты уже разработали такую программу, которая способна по тексту выступления или статьи какого-нибудь политического лидера определить какими эмоциональными, волевыми, интеллектуальными качествами он обладает и вывести обобщенный показатель. Прделана огромная работа по изучению текстов выдающихся деятелей прошлого и настоящего. Общий вывод печальный: **идет деградация**. Если Демосфен имел обобщенный показатель свыше 4000, В.И.Ленин и И.В.Сталин около 2500, то нынешние деятели не дотягивают до 1000. Отсюда все проблемы.

Почему же эти методы не используются широко для тестирования кадров? Ответ прост: "А кто будет заказчиком? Кто будет платить деньги за результаты исследований?"

Опираясь на подобные разработки, не представляет труда создать программу для определения качества любой политической организации, партии и тогда возможности морочить народ, разыгрывать с ним "партию в дурака" будут более ограничены, за исключением тех случаев, когда мы сами жаждем оказаться обманутыми. Ведь сказал же классик: "Ах, обмануть меня так просто, я сам обманываться рад".

Пока создаются компьютерные программы, нам ни кто не мешает разработать некий тест, который уже сегодня позволит любому желающему лучше разбираться в сути существующих политических партий, а значит своим участием или неучастием в них, своей поддержкой или отсутствием таковой реально влиять на социально-экономические процессы в стране на благо себе и своего народа.

Тестовые вопросы

Выделим несколько конкретных контрольных параметров для нашего теста.

- I. Теоретический уровень политической платформы партии;
- II. Иерархический уровень управления, отраженный в ее документах;
- III. Структура государственного управления в видах власти;
- IV. Отражение мировоззренческих вопросов;
- V. Глубина исторического анализа;
- VI. Сравнение партийной идеологии с идеологиями иных

- партий;
- VII. Понимание научно-технического прогресса;
- VIII. Уровень зависимости страны от мировой экономики;
- IX. Меры по решению демографической проблемы;
- X. Понимание сути современной войны.

Можно найти множество других вопросов, которые также характеризуют позицию той или иной партии, но для нашего предварительного рассмотрения и чтобы не усложнять задачу достаточно и этих 10. По каждому из выделенных параметров определим три уровня оценки, которые в дальнейшем и позволят провести сравнительный анализ.

I. Теоретический уровень политической платформы партии

В данном вопросе можно выделить следующие три уровня:

1. Отсутствие у партии какой-либо теоретической платформы;

2. Наличие более или менее целостной идеологии, которая охватывает все стороны общества;
3. Теоретическая платформа имеет методологический характер;

Прокомментируем. Большинство сегодняшних партий вообще не имеет никакой теоретической платформы. Эти партии созданы под какого-то, как говорят, харизматического лидера и существует пока он во главе ее. Яркий пример ЛДПР, которую так и называют «партия Жириновского».

На этом же уровне находятся партии, которые созданы для решения каких-то, пусть важных, но все-таки частных задач: партия зеленых, аграрная партия и т.д.

Более высокий уровень имеют партии имеющие платформу, опирающуюся на ту или иную теорию общественного прогресса. Здесь самым ярким примером является КПРФ, теоретической базой которой остается марксизм с его видением общественного прогресса как смены социально-экономических формаций. Наблюдаются попытки сформировать партийные структуры, опираясь на цивилизационный подход (история как развитие и борьба цивилизаций) или теорию этногенеза Льва Гумелева, когда в качестве главного выделяется процесс формирования и развития нации.

Однако наивысший теоретический уровень платформы имеют те партии, которые опираются на методологию, позволяющую не быть рабом старых догм, а изучать реальные процессы, протекающие сегодня, искать практические решения имеющихся проблем и добиваться их реализации. Объективно эти партии выходят на вопросы управления и вырабатывают методологию управленческой деятельности. К сожалению, приходится признать, что партий претендующих на третий уровень нет, кроме одной, о которой мы скажем в конце.

II. Иерархический уровень управления

Выделим также три уровня, ус-

ловно назвав их следующим образом:

1. Внутренняя политика;
2. Внешняя политика;
3. Глобальная политика.

Данный вопрос в особых комментариях не нуждается. Здесь главное понимание того, что по мере нарастания процесса глобализации, взаимозависимости стран все больше и больше степеней зависимости и внутренней, и внешней политики от политики глобального уровня. Если партия не претендует на глобальный уровень и не занимается глобальной политикой, то она вписана в чужую политику и является просто орудием в чужих руках.

III. Структура государственного управления в видах власти.

Можно выделить следующие три уровня понимания структуры власти:

1. обычная триада законодательная-исполнительная-судебная власть;
2. дополнение к ней идеологи-

ческой власти, реализуемой через партии и СМИ;

3. концептуальная власть.

Признание факта существования концептуальной власти, власти, которая реально разрабатывает и предлагает обществу пути развития в соответствии с тем или иным замыслом жизнеустройства, это показатель самостоятельности партии, ее неподконтрольности. Замысел формируемый концептуальной властью, затем облекается в идеологические обертки, закрепляется в виде законов и исполняется государственными органами власти.

IV. Отражение мировоззренческих вопросов.

Данный вопрос можно определить через отношение партии к принципам формирования образования в стране и здесь три уровня могут быть следующие:

1. формирование двух видов образования: «элитное», платное для верхушки и обычное, среднее для всех остальных;
2. всеобщее, бесплатное образование на старых основах программирующей педагогики, формирующей психику «толпаря»;
3. всеобщее, бесплатное образование на принципах методологической педагогики, формирующей творческую личность.

Отношение к образованию есть, по сути, видение будущей структуры общества, какими бы словами оно не прикрывалось: правовое, демократическое и т.д. Сохранение толпоэлитаризма в явной или неявной форме присуще первому и второму уровню.

V. Глубина исторического анализа

В партийных документах, как правило, дается оценка пройденного пути. Важно какой отрезок этого пути принимается к рассмотрению:

1. Последние 10-15 лет "перестройки" и "реформ";
2. XX столетие с его революция-

ми и войнами;

3. Последние II-III тысячелетия.

Глубина исторического анализа позволяет выявить те низкочастотные процессы, длительностью которых определяется тысячелетиями и которые в значительной мере определяют направленность общественных процессов. Как только мы выходим за рамки последних 1000 лет, так существенно меняется, например, значение крещения Руси и роль христианской религии на русской земле. Чем глубже в историю «роет» партия, тем на более прочном фундаменте строит она свою деятельность и тем более вероятность, что она проживет дольше, чем период от выборов до выборов.

VI. Сравнение партийной идеологии с идеологиями иных партий;

В данном вопросе можно выделить следующие уровни:

1. Отсутствие какого-либо сравнения;

2. Имеется не только сравнение, но и сравнительный анализ светских и религиозных учений;

3. Выход за рамки идеологий на понимание управления.

Идеологии всего лишь один из инструментов управления и очень важно проводя их сравнение не ограничиться какими-то внутренними различиями, а определить особенности той или иной идеологии с точки зрения механизмов управленческого воздействия, которое оказывается с его помощью.

VII. Понимание научно-технического прогресса

Этот вопрос характеризует уровень понимания проблем связанных с взаимоотношением человечества с окружающей нас биосферой и можно выделить следующие уровни понимания:

1. Достижения в этой области не ставятся под сомнение и главная задача «догнать и перегнать»;
2. Есть понимание, что нужно переходить к энерго и ресурсосберегающим, экологически чистым технологиям;
3. Технократический путь - тупик человечества и нужно разворачиваться на биологический путь развития, раскрывающий потенциал человека.

Человечество в своем технократическом угаре уже загнало себя в положение, когда признаки приближения ко всеобщей катастрофе все более явны. Идти ускоренными шагами в том же направлении, опережая конкурентов? Или попытаться притормозить и отсрочить? Это разный уровень понимания происходящего. Но просто замедлить - недостаточно, нужно выиграть время для изменения всей траектории дальнейшего развития, такова сверх задача.

VIII. Уровень зависимости страны от мировой экономики;

От этого уровня понимания зависит содержательная сторона всех экономических программ. Мы можем выделить следующие подходы:

1. Наша экономическая задача обеспечить рост производства 5-7%
2. Нужно решать вопрос с внешними долгами, иначе страна все больше и больше работает на кредиторов;
3. Надо менять принципы функционирования мировой кредитно-финансовой системы и запретить ростовщический, паразитический ссудный процент.

Образно говоря, та или иная партия собирается сохранить насос, вытягивающий национальные богатства и труд народа через финансовую трубу, закрыть его на время или вовсе освободиться от него. Это верный показатель того, служит ли данная партия народу или его угнетателям.

IX. Меры по решению демографической проблемы;

По данному вопросу можно выделить три следующие уровня:

1. Демографической проблемы в стране нет, снижение рождаемости характерно для всех развитых стран;
2. Страна переживает демографическую катастрофу и нужны срочные меры по оздоровлению населения;
3. Главным фактором геноцида является алкоголизация и наркотизация населения и партия уже сегодня вводит для своих членов «сухой закон».

Демографический потенциал нации это показатель ее жизненной силы. Можно не видеть существующей проблемы или предлагать косметические меры, не способные ничего решить по существу, а можно взять инициативу на себя и начать ее реально через свой актив, демонстрируя единство слова и дела и готовность принимать на себя обязательства, соответствующие программным заявлениям.

X. Понимание сути современной войны.

Сегодня можно услышать разные оценки современного состояния безопасности нашей страны:

1. У России нет врагов и ей никто не угрожает, можно спокойно сокращать вооружение и армию;
2. Россия и ее природные богатства - лакомый кусок для сильных мира сего, поэтому укрепление обороноспособности страны - задача №1;
3. Не отрицая важности обычного вооружения, есть понимание, что Советский Союз и Советская армия были разбиты с помощью оружия нового типа - информационно-психологического и именно оно представляет сегодня главную угрозу.

Подведем итоги

После всего перечисленного каждый читатель может знакомая с программными партийными документами или выступлениями партийных лидеров, проанализировать их по предложенным критериям, сложить все показатели и получить обобщенный, который и будет характеризовать, в некотором приближении, то, чего реально стоит та или иная партия.

Но даже если этот обобщенный показатель будет очень высок (25 и выше), не надо себя успокаивать. Надо сделать следующий шаг: перейти от анализа слов к анализу партийной практики. Здесь тоже могут нас ждать сюрпризы, как это имеет место с Всенародной партией мирной воли «Единение», которая на сегодняшний день имеет самую мощную теоретическую платформу, но практическая деятельность которой не поднимается выше рядовой партийной тусовки, погрязшей во внутренних разборках под руководством очередного «вождя».

ПАРТИЯ НОВОГО ТИПА

Сушность закона времени

То, что все ныне существующие партии не способны играть своей роли, очевидно почти всем. И дело здесь не в отсутствии нужных лидеров или недостатке правительственных лозунгов. Координально изменилась ситуация. В конце XX века все человечество перешло в совершенно новое информационное состояние. Рассмотрим его особенности более подробно.

Жизнь общества - это процесс обновления его информационного состояния, протекающее и на уровне физиологии, и на уровне культуры общества. В нем на уровне биосферной обусловленности при смене поколений в генеалогических линиях обновляются комбинации генокодов, т.е. генотипы множества живущих особей вида Человек Разумный. На уровне социальной обусловленности идет процесс **обновления** прикладного теоретического знания и навыков, вследствие которого новые технологии и технические решения **вытесняют** прежние решения того же самого назначения и в целом **расширяется** множество технологий и технических решений.

Можно говорить о скорости процесса информационного обновления на уровне биосферной обусловленности и на уровне социальной обусловленности.

В качестве меры скорости на уровне биосферной обусловленности можно взять **среднестатистический возраст родителей** при рождении у них первого ребенка; либо продолжительность активной, т.е. трудовой жизни; либо время, в течение которого происходит 5%-ное (или иное статистически стандартное) обновление популяции и т.п. Но все эти величины взаимосвязаны статистически и границы их изменения биологически предопределены нормальной генетикой вида.

На уровне социальной обусловленности в качестве меры скорости процесса можно избрать **время изменения каких-либо параметров культуры**, например, культурологи часто вспоминают продолжительность времени, в течение которого происходит удвоение объема научно-технической информации. Но поскольку информационная емкость общества ограничена, а цивилизация основана на производстве, то более показательно избрать время "морального" старения и смерти техники и технологий и статистику, построенную на множестве социально значимых технологий и технических решений, определяющих культуру производства.

В принципе, любой процесс, поддающийся периодизации, может быть избран в качестве эталона-измерителя времени. Соответственно,

Партия, не учитывающая влияния закона времени, очень быстро оказывается на обочине общественно-политического процесса. Пора, как и В.И. Ленин 100 лет назад, задать самим себе вопрос: "А какова должна быть в XXI веке партия нового типа?"

Все партии в обществе складываются на основе общности мировоззрения их членов. Один из важнейших вопросов партийного строительства — это вопрос об осознанном изложении того мировоззрения, которое наилучшим образом соответствует целям партии и обеспечивает её средствами их осуществления.

В противном случае партии приходится оправдываться словами "хотели как лучше, а получилось как всегда", т.е. **очень плохо**, поскольку нечеловечные типы строя психики взяли верх над благими намерениями, в том числе и потому, что "всё само собой разумелось", да по-разному каждому из участников партийной работы. В результате такой

историческое время можно измерять в единицах астрономического обусловленного времени, как это принято в наши дни; можно - в продолжительности царствований, как это показано в Библии, и что до сих пор сохранилось в Японии, т.е. на основе биологической обусловленности; можно и на основе социально обусловленного эталона.

В любом случае астрономический эталон, биологический эталон и социальный эталон времени могут быть соотнесены друг с другом. Можно проследить, как изменялось это соотношение в историческом развитии Западной цивилизации.

В давние давние времена социально значимое множество технологий и технических решений не обновлялось веками. В наши дни социально значимое множество технологий и технических решений обновляется быстрее, чем раз в 10-15 лет. То есть изменилось соотношение эталонных частот биологического и социального времени.

Если раньше **через технологически неизменный мир проходили многие поколения**, то в наши дни наоборот - на **жизнь одного поколения приходится несколько смен технологий**, технических решений, теоретических знаний и практических навыков, необходимых для поддержания достигнутого и дальнейшего роста социального статуса человека.

Это обстоятельство предопределяет качественные изменения в **психологии множества людей**, в нравственно-этической обоснованности и целеустремленности их деятельности, в избрании средств достижения ими целей; предопределяет качественные изменения того, что можно назвать **логикой социального поведения**: это - массовая статистика психологии личностей, выражающаяся в реальных фактах жизни.

Если речь заходит об управлении чем-либо или об организации саморегуляции некой системы, то такие задачи в принципе неразрешимы в случае непредсказуемой реак-

ции системы на возмущающие воздействия внешней среды и воздействия на нее средств управления.

По отношению к саморегуляции цивилизации и государственному управлению в ней это означает, что власть, не чувствующая и не понимающая логику социального поведения **реально будет безвластной**, т.е. ее действия не будут приводить к ожидаемым ею результатам. Иными словами, концепция управления должна соответствовать объективно действующей логике социального поведения, в которой выражается истинная нравственность, господствующая в социальных группах. Если логика социального поведе-

ние общества порождает совершенно иные интересы у людей, новые мотивы их поведения в обществе. Все это вместе взятое можно назвать новой логикой социального поведения людей. Поясним этот процесс рождения новой логики в трех областях человеческой деятельности: в области знаний; в области экономики и в области идеологии.

1. В области знаний. Берем врача 16 века. Научили его ставить пиявки на шею и пускать кровь из вены и он знал, что этих знаний ему хватит до конца его дней. Почему? Да потому, что "технологии" обнов-

лялись очень медленно (смотрим левую часть рисунка). А в наше время? Таблетки, лекарства с каждым днем новые, аппаратура все время совершенствуется, методики лечения также обновляются. Поэтому нынешний врач вынужден все время обновлять свои знания, пополнять их новыми. И этот процесс обновления знаний происходит не только у врачей. Он и у педагогов, и у военных, и у программистов, и у геологов и т.д. **И этот процесс объективен.** А это означает, что объективно происходит потеря контроля за распространением знаний в нашем обществе. Но ведь именно на сокрытии знаний от народа держалась толпо-"элитарная" структура общества. А в новом информационном состоянии эта толпо-"элитарная" пирамида стала разрушаться.

2. В области экономики. Положил человек деньги в банк в 18 или 19 веке и он знал, что через 20 лет и более его дети и внуки снимут процентный "гешефт" с его вклада, так как жизнь текла устойчиво и катаклизмы в обществе были редки, технологии обновлялись медленно. А теперь? Смотрите у нас в России: банки лопаются, инфляция растет, "стабильности" нет ни в чем. Накопление денег становится бессмысленным, а вкладывать деньги в новые технологии, без смен концепции жизни в целом, также бессмысленно. Правительство России уже длительное время не может улучшить дела в стране. Поэтому и исчез с экранов телевизоров Лена Голубков. Жить по "старым экономическим законам" в новом ин-

формационном состоянии, в котором мы сейчас находимся, не удастся. Нужны "новые законы", которые бы соответствовали этому новому информационному состоянию общества.

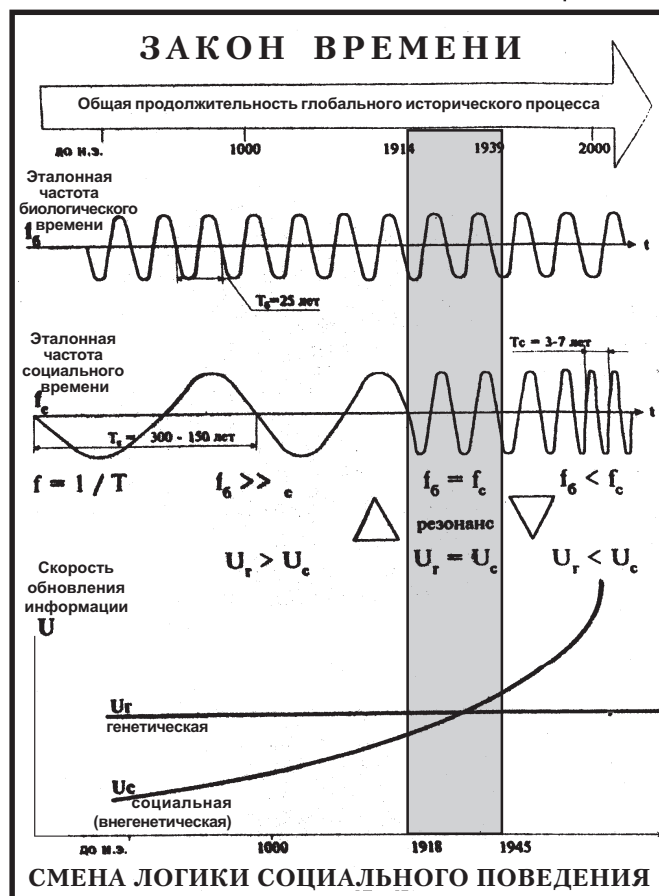
3. В области идеологии. До 1917 года русский Иван как рождался под церковным крестом, так и умирал под ним и на могилу его ставили крест. Других идеологий, кроме тогдашнего православия, он не знал. Вся жизнь людей из поколения в поколение была связана с тем "до-революционным православием." А теперь что получилось? Наши 50-летние современники помнят, как страна плакала по смерти Сталина. После нее они пели частушку "Берия, Берия, потерял доверие, а товарищ Маленков надавал ему пинков." Потом пели частушки про Хрущева. Потом рассказывали по кухням анекдоты про Брежнева. Потом была водка "Андроповка" (Вот Он Добрый Какой Андропов). Потом был К.У.Черненко. Потом был Горбачев с перестройкой, закончившейся громадной трагедией для всех народов СССР. Потом эйфория от "реформ" Ельцина и желание наведение порядка оп. Путина.

В результате всего этого оказалось, что на протяжении жизни одного человека старше 50 лет (то есть одного поколения людей) раскрылся весь "механизм одурачивания", оболванивания. Такой возможности ранее не было никогда. И это частое промывание мозгов заставляет людей задумываться над причинами частого промывания. И находить эти причины.

Теперь сложим все это вместе: знания, экономику, идеологию и остальные сферы жизни общества, то получается, что это новое информационное состояние изменяет привычные ранее интересы людей, привычные действия, устойчивые мотивы поведения и формирует новое, которое соответствует новому информационному состоянию. **Этот процесс объективен, т.е. не зависит от желания людей и его не остановить.** И эти новые мотивы поведения очень существенно отличаются от прежних, старых. Раньше выглядело так: "Не надо думать, с нами тот, кто все за нас решит!". Теперь новые мотивы можно охарактеризовать так: "**Хватит! Надоело! Я не хочу больше быть быдлом в руках невежественных и безнравственных руководителей! Я хочу сам во всем разобраться и знать, что происходит. Я хочу и смогу это сделать сам! Я - человек!**" Это и есть новая логика социального поведения людей.

через которые каждый партиец мог бы получить информацию, необходимую для его личностного развития и деятельности по его произволу на основе известной ему партийной доктрины. В противном случае партийный аппарат частью осознанно, а частью бессознательно будет способствовать поддержанию в обществе господства нечеловеческих типов строя психики. И чем более активен будет партийный аппарат в исполнении пастушеских и зомбификаторских функций, требуя безусловного подчинения низших в иерархии партийных структур высшим, — тем менее будет способна партия осуществлять в жизни провозглашаемые ею благие идеалы: свободы и равенства возможностей личностного развития, свободы творчества, социальной защищенности, экологической, технологической и психической безопасности личности.

Это обстоятельство необходимо обуславливает **методологический характер организационной платформы партии.**



От идеологической платформы к платформе методологической

партийной работы на основе "само собой недоразумения" при отсутствии единообразия понимания и нечеловеческого поведения партийцев, увлекаемых инстинктами, зомбирующими собственными привычками и общественными традициями и демонизмом, кто-то набил карманы, обобрал других, включая и большинство партийцев и сочувствующих партии.

Речь идет не о том, чтобы единообразно запрограммировать психику партийцев мнением высших иерархов открытых партийных структур либо иерархов тайных структур внутренней "партии в партии", а о противоположном: **как не допустить такого программирования психики, в результате чего партия единомышленников перерождается в бездушную машину борьбы за вседозволенно**

корыстные интересы внутрипартийной демониической "элиты".

Речь идет о необходимости осознанного изложения мировоззрения, освоив которое, каждый партиец мог бы сам выработать наилучшее (или близкое к наилучшему) решение о характере деятельности как своей лично, так и партии в целом, после чего осуществить его в соответствии со своими убеждениями в работе своего дела.

В силу того, что наилучшие решения в большинстве случаев единственны либо принадлежат малочисленному множеству не сильно отличных друг от друга вариантов, то единство мнений в отношении них обусловлено, во-первых, методами их поиска на основе общеизвестной информации и, во-вторых, общностью для всех членов партии нрав-

ственных идеалов, а не партийной дисциплины, выражающей принцип безусловного подчинения высшим партийным иерархам, которые якобы больше знают и понимают, всех низших вне зависимости от их собственного мнения.

Партийная дисциплина должна исходить из принципа, что никто нельзя принуждать действовать вопреки его собственным убеждениям и понятиям о целесообразности, представляющим его собственное мнение.

Такой подход к пониманию партийной дисциплины освобождает партийное руководство от роли пастухов над сторонниками партийной доктрины, оставив за работниками партийного аппарата одну единственную функцию: поддерживать каналы информационного обмена,

Сказанное в заглавии - турецкая поговорка. "Две партии?? - Нам не прокормить" - это из застойного анекдота о целесообразности перехода ко многопартийной системе власти в СССР. Но коли СССР спину в море житейском, то, соответственно морской мудрости, его "навигатор" - единственная правящая партия - явно страдал раздвоением личности по какой причине пытался вести один "корабль" несколькими генеральными курсами сразу. Последующий за развалом СССР хаос также показал правоту застойного анекдота практически: больше одной партии нам не прокормить, потому что два и более "навигаторов" на "капитанском мостике" одного и того же государства "утопят" любое народное хозяйство в нескончаемой череде взаимно исключающих реформ. Поэтому перед простым человеком встает вопрос: Которую из множества партий ему полезно и следует кормить, допустив ее к кормилу государственной власти? (Кто забыл: кормило - древнее название руля, а не кормушки). А для ответа на этот вопрос следует отряхнуть словесную шелуху с партийных программ и предвыборных деклараций о намерениях.

Цивилизации в одно и то же историческое время отличаются одна от другой концепциями общественного самоуправления, в которых выражены идеалы нравственности и мировоззрения населения. Партии в политике - носители концепций. Поэтому партии в политике отличаются одна от другой либо разными словами, за которыми стоит одна и та же концепция, либо разными концепциями, которые находят свое выражение и в разных словах.

Но может случиться и так, что из одних и тех же общепотребительных слов разные приверженцы одной и той же партии извлекают и разный смысл, свойственный взаимно исключающим концепциям. Тогда в одной и той же партии возникает несколько течений - фракций. Они борются между собой, покуда одна из фракций не поумнеет настолько, чтобы оставить все партийные слова своим внутрипартийным противникам, а свой смысл выразить иными словами, которые для тех окажутся неприемлемыми.

Пока же новые слова не найдены, партия многих фракций, концептуально отрицающих и несовместимых одна с другими, если прихо-

Из архива концептуального движения

Два капитана - судно утопят

дит к безраздельной власти, порождает концептуально неопределенное управление.

В случае концептуально неопределенного управления несколько взаимно исключающих одна другие концепций одновременно проводятся в жизнь, подчас одними и теми же людьми, которые, желая блага, однако искренне не различают, какие конкретно управленческие действия не допустимы в каждой из концепций. Такого рода процесс концептуально неопределенного управления на основе марксизма и привел СССР к краху.

Благоденствие и стабильность общества в условиях многопартийности - выражение концептуального единства управления, в котором одна и та же концепция распределена своими разными фрагментами по разным партиям. Но как? - это тайны закулисного сговора вождей партий между собой и с банковской корпорацией, которой безраздельно принадлежит власть над экономической основой жизни общества во всех многопартийных "демократиях". Исторически реально управление многоотраслевым хозяйством на Западе - монопольное занятие кланов, образующих трансрегиональную банковскую корпорацию. Ее деятельность стоит вне демократических процедур государств, поскольку де-факто она иерархически выше в системе общественного управления, чем государственность; а юридически банковская деятельность рассматривается, как один из видов частного предпринимательства на основе принципа частной собственности. Западному многопартийному государству свойственно не интересоваться частной деятельностью налогоплательщиков. Большинству же обывателей просто невдомек, что в полной невольничьей зависимости от банковского частного предпринимательства, монопольно-корпоративно контролирующего глобальные потоки инвестиций, оказались и государства, включая и "великие державы", и все

живущие в них прочие частники, кроме самих банкиров.

Проще говоря, в западных демократиях кланы финансовой "аристократии" - единственная реальная партия, хотя и не зарегистрированная юридически, но властная, потому что не имеет концептуальных неопределенностей. Она обладает прежде всего благораспределительной властью, от которой зависят, как невольники, все производители благ и политики-управленцы во всех политических партиях, участвующих в демократических процедурах. Все партии - пешки банковских кланов либо реальная оппозиция банковской корпорации, претендующая осуществить иные концепции в управлении обществом.

В таких условиях все демократические процедуры вырождаются в систему общественной канализации политической активности дилетантов, лезущих в сферу управления жизнью общества без знаний и навыков (Партия! Дай порулить!). Она нисколько не затрагивает благораспределительной основы полномочия партии банковских кланов.

Многопартийность в России в настоящее время - иного типа. В стране нет кланов, действующих в преемственности поколений в сфере кредитного управления экономикой, представляющих легитимную трансрегиональную банковскую корпорацию Запада. До 1991 г. организацией многоотраслевого производства под вывеской КПСС занималась партхозноменклатура.

И делала она это средствами, отличными от банковского управления. Пришедшие на смену партийно-государственной дисциплине КПСС политические партии России не имеют теоретических знаний и практических навыков управления многоотраслевым производством ни способом распределения кредитов под процент (банковско-корпоративная концепция), ни налогово-дотационным способом (кон-

цепция однопартийно-государственной дисциплины).

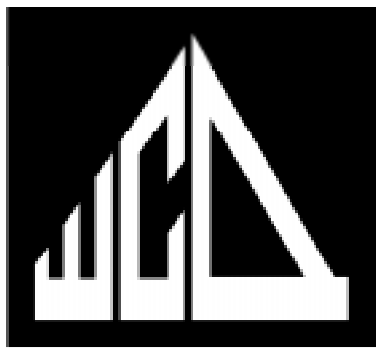
Но при каждом из этих способов экономическая стратегия должна быть определена по целям производства и средствам их достижения, а также по социальным "издержкам". Стратегия "вложись туда - не знаю куда; произведи то - не знаю что; продай тому - не знаю кому" - соиздательно неработоспособна: она средство разрушения всего и вся. Определенность должна быть в статистическом смысле, а не в директивно-адресном и персональном. Директивно-адресная определенность и персональная определенность в экономике, и в политике - средство реализации концепции, но не сама концепция, выражающая себя в статистике массовых явлений в обществе.

Пост-КПСС-ные партии в России придерживаются взаимно исключающих одна другую книжно-пустых концепций-вывесок: "капитализм"-социализм"; либо придерживаются разных мнений о путях перехода к ним из нынешнего хаоса и о юридическом оформлении итогов реформ "абсолютизм - конституционная монархия - президентская или парламентская республика-диктатура одной партии - беспартийная советская власть." Во всех них еще может молчаливо присутствовать власть мафий, причем не одной.

Семье простого человека жить и работать в "монархо-социалистической капиталистической республике на принципах диктатуры демократии" крайне неудобно. В России это известно по крайней мере со времен военных поселений Аракчеева. Тот тоже хотел, "как лучше", а получилось, как всегда: дело завершилось бунтом, потому что мужикам и в те времена больше одной партии, пребывающей у государственной власти, было не прокормить.

Больше одной - всего одной партии, но приверженной определенной концепции, не прокормить и нам. Однако, чтобы сыта и обустроена была не только политическая "элита", партия реальной власти должна быть действительно общенародной, а не международной, даже если ее полномочия де-факто будет де-юре выглядеть, как многопартийность.

1995 год



Деятельность - единственный путь к знанию. Б. Шоу

Каждая книга об успехе (в науке, искусстве или бизнесе) говорит о том, что успеха можно добиться только с помощью новых идей. Тем не менее, с упорством, достойным лучшего применения, снова и снова, делаются попытки добиться успеха, копируя других.

Но где искать эти новые идеи? Если вы о них где-то прочитали, значит, это уже не новые идеи, значит автор не вы, а вы уже опоздали.

Ответ прост. Новые идеи нужно придумывать самому. И все.

Читатель, наверно, просто обалдел от новизны вывода. Вот это открытие! Но сейчас мы вас все-таки удивим.

Бизнес придумали мы? Нет, бизнес придумали на Западе, значит, мы уже опоздали! Ведь скажите честно, бизнес обладает множеством недостатков. Так давайте изобретем что-нибудь получше.

Нужно придумать альтернативу бизнесу, и тогда не мы будем кого-то догонять, а Западу придется догонять нас.

На наш взгляд, секрет успеха в жизни (а не в бизнесе) лежит в том, чтобы никого не копировать, а создать свое собственное, уникальное Дело. Помочь понять, что есть

Представляем Юрия Мороза, г.Петрозаводск и его

Школу Своего Дела

ваше Дело в жизни, и затем материализовать его — и есть задача, которую ставит перед собой Школа Своего Дела.

Кроме того, мы уверены, что возможность создания Своего Дела определяется не способностями человека и не его знаниями, а мировоззрением.

Мировоззрение.

Мировоззрение человека определяется не тем, что он думает по тому или иному поводу, а тем, что он делает.

Например, прочитав мотивирующую книгу, читатель может заявить — я знаю, что успех приходит к тем, кто верит в победу, и я верю в то, что добьюсь, чего хочу.

Но если после этого заявления не последуют действия, это значит, что человек ЗНАЕТ о необходимости уверенности, но у него ее нет. У него есть реальные сомнения в успехе своего начинания, и эти сомнения останавливают его.

То есть, человек сделал один шаг, он узнал о существовании мировоззрения, которое приведет его к успеху, но ему нужно еще несколько шагов, чтобы он стал обладателем такого мировоззрения.

Подведем промежуточные итоги.

Любые заявления, означающие, что эти заявления не соответствуют РЕАЛЬНОМУ мировоззрению человека, сделавшего заявления.

Мировоззрение большинства людей (а, как известно, хозяева Своего Дела в любой стране мира составляют меньшинство) представляет круговую оборону против любых предложений принять на себя ответственность за собственную жизнь и признания того факта, что ты есть то, что ты делаешь.

И если ты ничего не делаешь, ты есть именно это — ничего.

Что мешает созданию Своего Дела? Не недостаток знаний, а ОШИБОЧНОЕ ЗНАНИЕ.

Одна из причин заключается в жизненной позиции человека экономить внутреннюю энергию.

Вот только для чего этот человек экономит свою энергию? Что выдающегося он создает, куда он вкладывает эту энергию?

Если начать в этом вопросе глубже разбираться, то выяснится, что такой человек испытывает постоянную нехватку энергии. У него ее не хватает не только на то, чтобы мотивировать других, но даже и на то, чтобы добиться действий от самого себя.

В чем причина? Причина все в том же мировоззрении.

Чем менее человек уверен в себе, и чем меньше он ориентирован на действия, тем меньше у него энергии. Чем больше он ставит перед собой цели, тем больше появляется энергии.

А, обладая энергией, можно убедить людей, которых раньше не мог убедить, решить те вопросы, которые раньше не решались, и так далее.

Знания в том смысле, в котором к ним относятся в учебных заведениях, с энергетической точки зрения действуют отрицательно. Они требуют энергию для своего усвоения, но не дают энергии взамен. В результате этого (и вы, наверно, это замечали), так называемые интеллектуалы способны много и умно рассуждать, но у них очень редко хватает энергии, чтобы реализовать собственные идеи на практике.

Система высшего образования требует огромного труда для успешного окончания учебного заведения. Но, отняв у студентов огромное количество жизненной энергии, она превращает их в людей, желающих найти теплое местечко, так как энергии на то, чтобы решиться и реализовать собственный проект, у них уже просто нет. Она истощилась. Разумеется, поиск непильной работы аргументируется большим количеством красиво звучащих доводов, но причина именно в нехватке энер-

Успех - это переход от неудачи к неудаче с нарастающим энтузиазмом.

У. Черчилль

Будьте внимательны к своим мыслям - они начало поступков.

Лао-Цзы

И после плохого урожая нужно сеять.

Сенека

ги.

Вообще сама идея, что сначала нужно учиться, а потом, уже выучившись, применять знания на практике, создает энергодефицит.

Только действия создают рост энергии.

Если вы размышляли полдня, то вам просто необходимы полдня действий.

Но, если вы неделю действовали как заведенный, то вам необходимо как следует обдумать, что и как вы делали.

Собственно, из неправильных пропорций между действиями и размышлениями и возникают две болезни. Одна из них — бесплодный интеллектуализм, вторая — это трудоголизм.

Страдающие и первой и второй болезнью неспособны самостоятельно заработать себе на хлеб.

Им нужен хозяин. Который интеллектуала будет отрывать от размышлений и разговоров о том, что и как должно делаться, и требовать действий; а трудоголика останавливать и требовать подумать над эффективности его действий.

Правильные пропорции вообще очень трудно выдержать, но возможно...

Приглашаем www.moroz.onego.ru

<p>Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей E-mail: znanie99@mail.ru http://www.znanie2000.narod.ru</p>	<p>Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А. Тел. редакции: (095) 921-62-61</p>	<p>Газета выходит 1 раза в месяц. Цена свободная Банковские реквизиты газеты: ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913 в Домодедовском филиале ОАО МАКБ "Возрождение" ИНН 5009006550 к/с 30101810700000000451 БИК 044650451</p>	<p>Свидетельство о регистрации № 018888 Выдано Государственным Комитетом по печати РФ</p>	<p>Ступинская типография г. Ступино, ул. Гоголя, 7/9 Выход в свет: 9.04.2002 г. Тираж 5.000 экз. Заказ</p>
---	--	--	---	--