

# Знание - Власть!

# Власть - Народу!

**Никакое богатство не может  
перекупить влияние  
обнародованной мысли!**

**А.С.Пушкин**

Общероссийская концептуально-аналитическая газета

№5(146) - 2003 г.

Срок актуальности информации - не ограничен

## УРОКИ ИРАКА

*Туман остался от России  
Да грай вороний от Москвы  
Еще покамест мы - живые,  
Но мы последние, увы.*

*Шагнули в бездну мы с порога,  
И очутились на войне.*

*И услышали голос Бога:*

*"Ко мне, последние, ко мне!"*

**Юрий Кузнецов**

Недавно издательство "АСТ Астрель" в серии "Великие противостояния" выпустило книгу Максима Кашинского и Юрия Крупнова "Гнев Орка", которая раскрывает угрозу самой необычной в истории Земли Пятой мировой войны, которую ведет новая, скрытая и очень агрессивная цивилизация - Вечный рейх. Представляем нашим читателям последнюю работу Юрия Крупнова, председателя общественного движения "Партия России", посвященную итогам агрессии США против Ирака (печатается в сокращении, полный текст опубликован в интернет-журнале "Русский Переплет" по адресу: <http://www.pereplet.ru/krupnov/28.html#28>).

1 мая 2003 года президент США Дж. Буш заявил об окончании военной фазы войны в Ираке и о том, что это стало "ещё одной победой в войне против терроризма, которая началась 11 сентября 2001 года и которая по-прежнему продолжается".

Речь об окончании "одной из самых коротких войн в американской истории" (так формулирует корреспондент New York Times Дэвид Сэнджер) была произнесена североамериканским президентом на взлётной палубе авианосца Абраам Линкольн - именно его самолёты совершили почти треть всех боевых вылетов в ходе трёхнедельной войны с Ираком - в окружении сияющих счастьем и гордостью моряков и лётчиков, подкрашенных бронзово-нежным светом вечерней зари.

Буш-младший и на этот раз по полной воспроизвёл так называемую "доктрину Буша", суть которой в ставке на сколь угодно опережающее действие силы в любой момент и в любой нужной для США точке земного шара: "И все по-прежнему должны знать, и друзья, и враги, что у нашей нации есть миссия: "Мы отвечаем на любую угрозу нашей безопасности и мы всегда защищаем мир во всём мире".

В этом событии очевидны самые главные уроки Иракской войны.

### ДОКТРИНА БУША

Нападение на Ирак стало первой в мире **преэмптивной войной**, концепция и технология которой была разработана на базе США группой интернациональных революционеров, так называемых "неоконсерваторов", которые, как отмечают многие аналитики, по своему религиозному фундаментализму, базирующемуся на ветхозаветном сознании, являются в области фундаментализма лидерами современного мира, намного опережаят исламский или иудейский фундаментализм.

Смысл концепции прост.

Есть погрязший в грехах и лежачий во Зле мир. Есть Буш и его окружение - Чейни, Рамсфельд, Вулфовиц и др. - которые знают о том, что сам Бог призвал их к тому, чтобы спасти мир, что в спасении мира через одарение его свободой является их и американского народа миссией.

Для реализации этой миссии разработан механизм **преэмптивной войны (preemptive war)**, т.е. войны, которая уничтожает саму возможность угрозы со стороны Зла в сторону Добра - т.е. США и Буша с окружением лично.

К великому сожалению, сформулированная в знаменитой январской речи Буша 29 января 2002 года и официально утверждённая в сентябре 2002 года идея преэмптивной войны (так называемая "доктрина Буша") совершенно у нас не проработана и не проанализирована. Отсюда у многих людей возникает ощущение несерьёзности что ли любых утверждений о Зле и Добре, об официальной обязанности Буша наносить удар в любой точке мира по любой стране, в которой, с его точки зрения, зреет или может вырваться угроза для "империи добра".

В основе этой доктрины лежит идея опережающего абсолютного действия на единичной основе (preemption) или преэмптивной войны (preemptive war) как военного нападения, которое мотивированно любым малейшим проявлением агрессивности против США в трактовке США.

В принятой в сентябре 2002 года Национальной стратегии обеспечения безопасности США ясно сказано: "Америка будет действовать против возникающих угроз до того как они полностью и окончательно оформились... Мы никогда не должны будем в случае необходимости медлить с односторонним действием, чтобы реализовать и утвердить наше право на самооборону, через опережающий удар против террористов в целях предотвращения нанесения ими ущерба нашему народу и нашей стране".

Отсюда очевидно, насколько невразумительной выглядели и выглядят позиция РФ и сбивчивые суждения президента РФ всё это время. В то время как США имеют чёткую и чрезвычайно ясную, открыто декларируемую и "посаженную" на военно-дипломатическую машину доктрину, политика России напоминает выступление двоичников у доски, старающихся к месту и не к месту пролепетать то, что вспомнят из передовиц газеты "Правды" или "Вашингтон пост". И этот внешнеполитический дефолт РФ являются прямым следствием концептуально-аналитического дефолта советников Путина.

### ПЯТАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА

Итак, в мире после Ирака начинается война, которая по необходимости, исходя из претензий США, охватывает весь Земной шар и является тотальной войной США против всех и вся - Пятой мировой войной.

О длительной войне Буш начал открыто и предметно говорить буквально с 12 сентября 2001 года. Так, уже 25 сентября в письме на имя председателя Сената и спикера Палаты представителей он заявил, что существует вероятность того, что "американская кампания против терроризма будет долгой". Президент США пообещал, что новая война "закончится таким образом и в тот момент, когда мы это решим".

...Теперь администрация Буша, похоже, провозглашает неограниченные цели войны, что делает крайне проблематичным достижение "победы" в такой войне. Расширенное определение целей войны будет требовать дальнейшей эскалации в поисках новых противников. Перечеркивая уроки Вьетнама, министр обороны Рамсфельд заявил: "Забудьте о стратегии "вывода войск на свою территорию", мы сейчас рассматриваем длительные боевые действия, у которых не будет конечного срока. У нас нет жестких правил, как нам следует использовать наши войска; вместо этого мы готовим руководящие указания с тем, чтобы определить, будут ли вооруженные силы наилучшим из возможных инструментов при решении конкретной поставленной задачи. Вполне возможно, что общественность увидит некоторые драматичные сражения, которые не закончатся очевидной для всех победой, или останется в неведении относительно других акций, которые завершатся крупной победой".

Именно об этом, но теперь уже как продолжатель дела отца, Буша-старшего, и как победитель страны с единым централизованным руководством, заявляет теперь, опять и опять, Буш-младший.

Это-то всё и является не предвыборной риторикой типа разглагольствования наших заболтавшихся и заигравшихся политиков, а самой настоящей войной против всего мира, **мировой войной. Которая началась, но которую ещё почти никто не замечает.**

Но оттого, что Буш и его окружение, внедряя войну как норму международной жизни, организуя беспрерывную или перманентную войну, ведут мир к катастрофе как будто к всеобщему счастью и процветанию, вовсе не следует, что войны нет или что нам позволять быть зрителями в этой охватывающей весь земной шар схватке.

Смена режимов в Югославии, Афганистане, Ираке, расчленение целых больших стран типа Югославии (официально прекратила существовать 4 февраля 2003 года), атипичная пневмония, почти монополюсный контроль за ценами на энергоресурсы, грядущий сброс доллара и расчленение Российской Федерации на несколько удобных для управления и эксплуатации "наций", наконец, окончательное создание нового "железного занавеса" "мировой развитой цивилизации" против нерентабельного и лишнего большинства человечества - всё эти факты и тренды и являются ближайшими целями Пятой мировой войны.

**В этой ситуации наблюдается абсолютное полярное расхождение сознаний - тех, которые всецело включены в мировую войну, и тех, которые не включены и даже не понимают, что война началась.**

Особенно показательным здесь является сознание российской "элиты", которая, во-первых, не понимает, что происходит, во-вторых, боится даже "про себя" делать решительные суждения и, в-третьих, фактически готова принять к исполнению любые требования и ультиматумы извне.

### ПРОТИВ РОССИИ ВОЙНА УЖЕ ИДЕТ

За примером далеко ходить не надо. Министр обороны РФ С. Иванов на собрании Академии военных наук РФ 18 января 2003 года в ходе научно-практической конференции сделал было первое по существу дела заявление: "Давайте признаем **откровенно - против России война уже идет, и идет не один год**". "Никто из государств эту войну нам не объявлял - есть люди, организации, которые участвуют в проведении враждебных действий против России, - сказал Иванов. - Это одна из войн нового типа, в том числе информационная. Первая чеченская кампания - это квинтэссенция полной беспомощности в информационной сфере. Когда Вооруженные силы полностью выполняли свой долг, а получали оплеухи".

Однако, как оказалось, речь идёт о декламациях всё того же идеологического ширпотреба - абстрактной и вредной для России фикции "терроризма", которая была запущена в массовое сознание США для себя в качестве обоснования своей доктрины. Оказалось, что С. Иванов имел в виду лишь то, что на смену "холодной войне" пришла война совершенно иного характера - с международным терроризмом.

... Можно как угодно относиться к североамериканской милитаристской гегемонии в мире, но ненормально, преступно не

замечать, что мировые силы пришли в физическое движение и что в покое нас никто не оставит. Не потому что мы им уж так нужны, а потому, что действует логика войны, а не логика комфорта или возраста российской элиты и населения, которые всё ещё собираются, находясь посреди оживлённого автобана, сидеть на асфальте, играть в свои детсадовские игры и не смотреть по сторонам.

**Первый урок Ирака в том и состоит, что мировая война начинается и идёт там и тогда, где и когда она идёт, а не там и тогда, где и когда удобно несостоятельным руководителям несостоявшихся государств.**

### ДВЕ ВОЙНЫ МЫ УЖЕ ПРОИГРАЛИ

Далее, Ирак показал, что по нарастающей продолжается эра странных войн, когда стрельба и привычные боевые взаимодействия вооружённых солдат не составляют **всей полноты** войны.

Третья мировая война ("холодная") закончилась разгромом СССР и всего "социалистического лагеря", и за 40 лет этой войны погибло около 20 млн. человек. Однако в мире у большинства населения было переживание "мира во всём мире" и это известное и выстраданное "лишь бы не было войны" характеризовало не только советских людей, но и ментальность людей на большей части Земного шара. В результате этой войны эта большая часть так или иначе приняла в качестве единственной модели социального существования идею рынка и демократии, замешанных на правах человека.

Ещё более странной оказалась **Четвёртая мировая война**, продолжающаяся до сих пор и уничтожающая десятки миллионов людей посредством финансово-организационного оружия, когда через валютные спекуляции, займы, кредиты "развития", гранты, долги и пр. - т.е. через компьютерно-факсовые перечисления и транзакции (сделки) в мире было уничтожено столько людей, что практически дело идёт к остановке демографического роста населения Земного шара, не к демографическому взрыву и глобальной проблеме роста численности человечества, а к стабилизации численности мирового населения.

Только в Российской Федерации, как говорят официальные данные недавно проведённой переписи, за 10 лет "рыночных реформ" (90-е годы прошлого века) население сократилось как минимум на 7,5 миллиона человек.

Т.е. за десятилетие "реформ" пропало - спинуло - с десятком миллионов человек. К этому следует добавить, что по официальному заявлению В. Путина на расширенной коллегии Генпрокуратуры РФ 11 февраля 2002 году в стране также "ежегодно 30 тыс. граждан пропадают без вести" - т.е. каждый год "растворяется" в 2 раза больше народу, чем погибло с нашей стороны за почти пятнадцать лет войны в Афганистане.

**Пятая мировая война - самая гуманная война в истории - оказывается самой странной, поскольку идёт непрерывно, боевые действия оказываются кратковременными, а население вымирает ускоренными темпами. В начинающейся войне именно изъятие и ликвидация лишнего населения является центральной задачей.** И именно действие оружия по уничтожению неперспективных и нерентабельных слоёв населения (антропооружия) как главного средства этой самой странной войны показывает и отражает её ход.

### ЧЕЛОВЕКОЗАТРАТНАЯ СВОБОДА

Прелесть трёхнедельной войны в Ираке состоит не только и не столько в том, что за эти три недели не менее двух с половиной тысяч жителей Ирака были приоритетно освобождены от тирании Хусейна через смерть от бомб и пулей, а не менее пяти тысяч почти были освобождены через калечание и ранения разной степени тяжести. В ходе нового нациостроительства (это опять официальный технологический термин - nation building) только в первые три недели после трёхнедельной войны убито в разного рода гражданских стычках, протестных акциях и иных "невоенных" столкновениях ещё около полутора тысячи иракцев. Наконец, по предварительным данным от антисанитарных условий реальные людские потери оцениваются уже в десятки тысяч человек.

Прелесть также и не в том, что за двенадцать лет навязанных на Ирак санкций в стране дополнительно, по причине отсутствия медикаментов, от вынужденного не оказания своевременной медицинской помощи и иной помощи умерло не менее миллиона детей.

Прелесть в том, что происходит в эти уже "мирные" три недели "после войны". В стране разрушена базовая техносфера, коммунальная и промышленная инфраструктура, в стране шло и продолжается тотальное разграбление и уничтожение мародёрами всего и вся.

Показательной является первомайская статья в Washington

Post, в которой описывается полное бездействие оккупационных военных сил на юге Ирака на промышленных нефтедобывающих площадках, которые обеспечивали до 60% нефтепродуктов в Ираке до войны. Руководство и рабочие иракской государственной компании Iragi South Oil Co в полном неведении и отчаянии, глядя на разрушенную бомбёжками и окончательно разрушаемую мародёрами бывшую госсобственность. Основное внимание американских компаний, близких к Halliburton (руководителем которой до своего избрания был нынешний вице-президент США Дик Чейни), которые и назначены восстанавливать и эксплуатировать нефтяные месторождения, приковано к продаже нефти на экспорт. Добыча нефти для внутренних нужд Ирака восстанавливается крайне медленно, в городах Ирака из-за отсутствия нефти почти нет электричества, вся инфраструктура водоснабжения и канализации разрушена. Отсутствие заинтересованности в восстановлении промышленности для самого населения Ирака почти неминуемо приведёт к массовым вспышкам холеры и дифтерии, как это случилось после войны в 1991 году, к продолжению социальной анархии. В статье ясно утверждается, что независимо от того, как пойдёт "восстановление Ирака", будет немало смертей.

В этом состоит второй урок Ирака.

**Нацстроительство (нацибилдинг) и приведение стран к свободе и к демократии посредством странных гуманитарных войн является чрезвычайно рискованным и человекозатратным для этой страны делом.**

Особенно это касается ресурсодобывающих стран. Как Ирака, так и Российской Федерации.

Вот как формулирует существо дела для российской ситуации бывший министр охраны природы в правительстве Российской Федерации, доктор экономических наук В.И. Данилов-Данильян: "Сырьевая экономика предполагает концентрацию трудовых и прочих ресурсов только там, где расположены эксплуатируемые природные объекты или, сделаем еще один шаг, на предприятиях, которые чем-то сырьевые отрасли обеспечивают. А остальное население в сырьевой экономике не нужно. И чем меньше его будет, тем для сырьевой экономики лучше, тем меньше с нее будут брать налоги, потому что меньше будут социальные затраты государства. С этой точки зрения можно сказать, что сырьевая экономика заинтересована в депопуляции".

**Цель новых колониальных войн и захватов состоит вовсе не в эксплуатации населения, а в его прореживании и уничтожении излишков для повышения рентабельности, снижения производственных издержек.**

#### ПОЗНАЙ САМОГО СЕБЯ!

Крайне противоречивое у нас отношение даже к населению собственной страны, к перспективам России и к тому, что происходит в мире и в том же Ираке, поляризация сознаний по поводу наличия или отсутствия в мире Пятой мировой войны — всё это находится в резком контрасте с монолитным, "железобетонным" единством, которое демонстрирует нам военно-политическое руководство, население и армия США.

Против такого единства, имеющего миссию и подкрепленного ясной доктриной и хорошо организованной военной машиной, в состоянии хоть как-то воевать исключительно только такого же рода единство, достигаемое исключительно сосредоточением всех государственных и общественных ресурсов.

Такое единство и является способом существования государственности. Соответственно, против такого единства как государственности в предельном напряжении сил может воевать исключительно государственность в таком же полном напряжении сил.

В этом и состоит третий урок.

**Военно-политическое руководство должно не только знать своего врага, цели и задачи войны, но и, самое главное, знать самих себя. Более того, наилучшее на сегодняшний день знание самого себя состоит, оказывается, в свободном объявлении мировой войны.**

Именно в превращении себя в субъект мировой войны США и находят форму собственной государственности.

Североамериканская государственность показывает нам, что её суверенитет теперь начинается со свободного объявления любой войны в любой точке Земного шара, а с 20 марта 2003 года — и мировой войны.

Можно и даже нужно сравнивать Буша-младшего с Гитлером, как одного государственного деятеля с другим. Но нельзя скатываться в крики о "фашизме Буша и США", поскольку дело обстоит на несколько порядков серьезнее. США — и огромное им за это спасибо — демонстрируют современную государственность в действии.

Благодаря этой демонстрации одним из главных исторических итогов войны в Ираке (и тут опять проспали и проглядели) является буквально воскрешение германской государственности — и ссора Шрёдера с Бушем ещё войдёт в самые важные страницы Всемирной Истории.

Только Российская Федерация пребывает в состоянии исторического выкидыша: кто-то что-то мямлит и гундосит, сбиваясь в одной фразе с высказанных деклараций о вечной дружбе с "нашими партнёрами" (США и Великобританией — их давно уже наши "стратегии" зачислили себе в партнёры) на хулиганские выходы в отношении к будто бы чем-то проштрафившимся США и Великобританией.

Так нельзя.

России надо перестать проситься в "партнёры" и в "цивилизованный мир". России в то же время не нужен никакой антиамериканизм и обвинения североамериканской государственности в "ошибках" и прочие ляпы. России нельзя надеяться ни на какие фантазийные треугольники (с Китаем и Индией) или четырёхугольники (ещё и Ираном).

**Россия может и должна надеяться только на себя и на единственный свой ресурс — тысячелетнюю российскую государственность.**

**Более того, могущество России является сегодня единственным залогом защищённости не только России, но и мира.**

Пятая мировая война, в которую североамериканцы начали втягивать весь мир, является отчаянной попыткой североамериканской государственности решить все вопросы разом, является североамериканским фундаментализмом (протестанты) и может быть остановлена или побеждена только через появление мировой силы, которая предъявит достоверный набор мировых проблем и направление их решения.

#### ЧТО ЖЕ ОСТАЁТСЯ РОССИИ?

**После Ирака в мире остался только один более мощный, чем североамериканский, вид суверенитета — это способность побеждать в мировой войне и организовывать мировое развитие, т.е. способность быть мировой державой.**

Униженная и почти уничтоженная российская государственность оказалась не в состоянии открыто заявить чрезвычайное положение ни в первую, ни во вторую войну в Чечне. Она не в состоянии сегодня объявить чрезвычайное положение в стране, ясно заявить о том, что "Отечество в опасности!" — наоборот, наше одновременно импотентное и бандитское государство трагит последние силы на рассказы о нескончаемых успехах реформ и на подсчитывание фикции экономического роста.

В обнаружении и укреплении собственной государственности только и состоит перспектива любого народа, только надежде, ощупывание и примеривание на себя тысячелетней российской государственности позволит русским выжить и достойно жить в XXI веке.

Разумеется, русские для меня имя прилагательное — это не нация и не этнос, а те русские русские, русские татары, русские евреи, русские корейцы, русские ханты и пр., которые способны на продолжение тысячелетней уникальной российской государственности.

**И сегодня в мире России остался единственно доступный вид суверенитета и действия государственности в мире — останков Пятой мировой войны и организация мирового развития.**

... Да, в определённом смысле оказывается, что даже знание врага не всегда обязательно (вряд ли стоит здесь повторять бесконечные пассажи победной речи Буша про "связь Хусейна с Аль Каедой", "про оружие массового уничтожения", про "международный терроризм", про его клятвенные заверения "преследовать террористов вездё: от Пакистана до Филиппин и до мыса Доброй Надежды на самом юге Африки").

**Главное знать себя, свою миссию и доктрину, собственную способность действия, тот круг, который разделяет твою миссию и доктрину.**

Что общего у североамериканского руководства с руководством Российской Федерации? Только отдельные предвыборные эффекты — так, в частности, Буш прилетел на авианосец Абраам Линкольн на истребитель (как и Путин три года назад, ура!), и чуть ли не сам посадил истребитель на палубу авианосца, помогая пилоту двухмоторной боевой машины Викинг (S-3B Viking). На этом и заканчиваются все сравнения — и без того натянутые, поскольку Буш и тут другой: в отличие от Путина он тридцать лет назад на самом деле служил пилотом.

А что общего у российского руководства с иракским?

Та же неопределённость мировоззрения, миссии и целей, та же зависимость от "мировой развитой цивилизации", та же уязвимость — через заграничные счета, семьи, живущие и рожающие за границей, через неприятие одной самой мысли, не то что действия, идти до конца за свою страну и за свой народ.

#### ВРАГ: ЕСЛИ ЕГО НЕТ, ТО НУЖНО ВЫДУМАТЬ!

**Четвёртый урок состоит в том, чтобы ясно знать врага. Более того, даже не только знать, но и правильно находить и готовить нужного врага. И уж тем более уметь не превращаться в удобного и легко побеждаемого врага.**

Здесь прав Б. Кагарлицкий: "То, что произошло в Ираке, было сюрпризом лишь для журналистов и авторов популярных статей о новейших технологиях".

Война 1991 года была выиграна за счет деморализации противника, не только не готового к новой американской тактике, но и абсолютно не желавшего сражаться. Уже во время вторжения на Гренаду и Панаму выработался общий сценарий. Собственно боевые действия занимают несколько дней. Все остальное — авиационная, артиллерийская и пропагандистская подготовка. Для такой войны необходимы соответствующие противники. Враг должен быть в десятки или даже сотни раз слабее американцев, и он не должен сражаться насмерть. Ибо даже многократное превосходство в живой силе и технике может оказаться недостаточным, когда имеешь дело с неприятелем, готовым драться до конца".

**Т.е. врагов нужно изготавливать самостоятельно и правильно определять очерёдность их уничтожения.**

Этот урок важен не столько с точки зрения изучения блестящего опыта США — я утверждаю, что никакого такого опыта и победы не было, и нам ещё предстоит это увидеть в ближайшие два года. Этот урок важен для Российской Федерации, чтобы не превратиться в очередную Ирак.

Пока что РФ находится в состоянии, которое представляет для США уникального по слабости и дури — а, значит, и по удобству для нападающей стороны — врага.

Все указания на имеющееся у РФ ядерное оружие сегодня почти ничего не стоят. Ведь ядерное оружие имеет силу только тогда, когда есть руководство, способное отдать приказ о его применении.

Более того, с каждым днём ядерное оружие становится всё более и более опасным для самой России, поскольку именно оно может и, к несчастью, скорее всего, станет главным и чрезвычайно удобным предлогом для оккупации России.

Никто не обратил внимание на то, что через пять дней после начала войны в Ираке, члены Конгресса США вынуждены были озаботиться тем прискорбным фактом, что в одной из многих малонадёжных стран мира, которые входят в так называемый "ядерный" список Пентагона (включает тех, по кому можно и нужно применять ядерное оружие) и ответственность за которые США по необходимости приходится брать на себя, туземцы не сотрудничают с Инспекцией США по ядерному оружию.

Эта несотрудничающая страна называется Российской Федерацией — о чём и сообщило на шестой день иракской войны одно из наиболее значимых мировых информационных агентств "Ассошиэйтед Пресс" (AP).

Тут следует напомнить, что "несотрудничество" (несотрудничество) использовалась США и "международным сообществом" в качестве главного инструмента обвинения Ирака все последние десять лет.

Изодрённые "эксперты" вполне официально выдвигали различные гипотезы, например, о наличии у Ирака от 15 до 25 ракет запрещённого радиуса (свыше 150 км), или утверждали, будто иракцы располагают "механизмом сокрытия запрещённых программ и материалов". Эти домыслы уплывали в такую же "аргументацию" и преподносились в полугодовых докладах Со-

ту Безопасности в качестве доказательств виновности Багдада, и этого было достаточно, чтобы санкции продолжались ещё на полгода.

Наработанный опыт использования технологии отслеживания степени несотрудничества-некооперативности прекрасно соединяется в США с выработкой общего понимания ситуации в России.

В исследовании РЭНД-корпорации "Оценивания упадок России: тенденции и состояния для США и ВВС США" (конец 2002 года) авторы (две дамы — Ольга Оливер и Таня Чарлик-Палей ясно формулируют свои рекомендации: "...Сегодня Россия представляет новые угрозы США и их союзникам. Речь идёт не о традиционных угрозах, которые обычно укоренены в военной мощи противника, а о гораздо более аморфных опасностях, порождаемых военным, политическим и социальным упадком в этом стратегически важном государстве. Эти опасности прямо и косвенно, но всегда чувствительно затрагивают интересы США и даже предполагают возможность того, что в один прекрасный день Вооружённые Силы США будут призваны к действию в самой Российской Федерации или где-то рядом с ней".

В этой книге, как указывают авторы во введении, рассматриваются «ключевые факторы упадка России и то, как продолжающееся ухудшение может привести к кризисам в том смысле, что это напрямую затрагивает интересы США... Также будет представлен набор мыслительных сценариев возможного развёртывания событий в таком направлении, когда США будут вынуждены реагировать применением военной силы...».

И хотя авторы любезно констатируют, что «Россия пока что ещё в полной мере не может быть описана как «несостоявшаяся» или «разваливающаяся» страна («failed» or «failing» state), в ней присутствует несколько важных признаков развала государства». И далее указывается на продолжающееся ослабление власти государства и децентрализацию страны, на превращение криминала в бытовое явление экономической жизни, на ухудшающееся количество и качество населения, на неуправляемость армии, на неспособность нормального функционирования транспортных инфраструктур и промышленности, включая атомные электростанции.

Чисто опасностей так велико, что дееспособность российской власти не может быть переоценена.

"... Хотя всё стратегическое оружие приписано центральному командованию, значительная часть тактического оружия, если вдруг оно будет размещено по стране, может оказаться в руках "местных" военных. Да, мало что известно о российской системе командования и контроля, надёжности и безопасности, но именно поэтому есть серьёзные причины сомневаться в существовании гарантированного механизма предотвращения использования ядерного оружия самими войсками..."

Из 29 "мирных" атомных реакторов, действующих сегодня в России, 19 представляют из себя модель, которую международные эксперты однозначно оценивают как опасную. Ещё большую угрозу представляют из себя три действующих реактора, которые производят плутоний...

... Но попытки Запада встречают заметное сопротивление. Такое сопротивление во многом вызвано длительной привычкой к секретности...

... Проблема кражи и передачи ядерных материалов отячена чрезвычайно плохим состоянием системы их учёта. Вполне вероятно, что произошедшая кража в течение долгого времени просто не будет замечена.

... Но низкий риск — это не значит отсутствие риска. Более того, для того, чтобы осуществлять ядерный террор вовсе не обязательно иметь атомную бомбу. Как предположил в 1999 году Иван Сафранчук, для террориста вполне достаточно будет приобрести небольшое количество радиоактивного материала, купив его, к примеру, у какого-либо озлобленного сотрудника АЭС или научно-исследовательской лаборатории...

Короче, вывод ясен.

**Даже если сами русские не позволят себе власть в ядерный терроризм, то ужасное состояние их ядерной сферы и их известная безалаберность позволят "международным террористам" использовать ядерные мощности России в своих античеловеческих целях.**

**Поэтому США и НАТО готовятся спасти русских от самих себя.**

#### ВРАГА НУЖНО ЗНАТЬ В ЛИЦО!

**Пятый урок состоит в том, что необходимо ясно знать своего врага в начинающейся мировой войне. Знать врага в лицо и отличать от других.**

Хусейн проиграл, прежде всего, потому, что не обозначил своего врага до самих военных действий и думал, что агрессия США и Великобританией извне автоматически произведёт ясный и зримый образ врага — внешнего врага. Этого не случилось, поскольку враг оказался одновременно и "вовне" и "внутри".

Врага же необходимо знать, видеть его максимально отчётливо, знать его в лицо.

Заявления высокопоставленных фантазёров о том, что "у России сегодня нет врагов" столь же лживы, как и громогласные указания на врагов "традиционной ориентации" типа США или Китая.

Нашими врагами не являются национальные государства — ни США, ни Китай, ни Израиль. Нашим врагом не является абстрактный и выдуманный с позиции мировой гегемонии США "международный терроризм".

**Нашим врагом являются те, кому в начале XXI века разыгрывание "международного терроризма" стало нужно в качестве заплата и обоснования Пятой мировой войны. Врагом России являются организаторы и стратеги Пятой мировой войны, подлинники организаторы и заказчики взрывов жилых домов в Буйнакске, Москве, Волгодонске в августе и сентябре 1999 года и великой провокации 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, захвата театрального центра в Дубровниках ("Норд-Оста") в октябре 2002 года, тех, кто использовал и разыграл, и продолжает разыгрывать "исламских террористов".**

Кто они?

**Интернациональная транснациональная смесь представителей финансового спекулятивного капитала, несколько сотен семей, желающих спасти себя от лишнего и накладного человечества, присваивающие себе функции прямых наместников Господа Бога и разрабатывающие для себя новый ветхозаветный фундаменталист, представленный, в**

частности, в мировоззрении так называемых неоконсерваторов.

Вокруг них создана обслуживающая такая же транснациональная, пронизывающая все страны и организации мира прослойка. В эту прослойку важнейшей составной частью входят организаторы так называемого "международного терроризма".

**Ключевой характеристикой этого врага является то, что он одновременно выступает как организатор подобных антисистемных явлений, так и организатором борьбы и войны против них.**

#### ПЯТАЯ МИРОВАЯ ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

**Шестой урок состоит в том, что начинающаяся мировая война является гражданской войной. Мировая гражданская война связана с противоборством не только между разными национальными государствами или союзами и коалициями государств, но, в не меньшей степени, со смертельной борьбой внутри государств.**

За эффективной сдачей Багдада и Ирака в целом стоит очевидный сговор высшего руководства Ирака с агрессорами.

А за этим сговором стоит неоднородность и раздробленность иракской элиты. И в то время как одна часть элиты организовывала сражения, другая часть выторговывала условия и готовила переговорщики.

Более того, очевидно, что "партия сдачи" готовила и осуществляла сговор не за один день. Более чем вероятно, что ещё до начала военных действий существовала принципиальная договорённость, а вся военная операция — с "томагавками", "алачи" и "абрахаамсами" — и была по преимуществу операцией прикрытия, той "мыльной оперой", которую разыгрывали перед довольными телеболельщиками этой трёхнедельной войны.

Но как бы то ни было, сдача Багдада и Ирака связана с предательством — то ли предательства двух высших иракских армейских офицеров и одного из видных командиров республиканской гвардии, которые вступили в сговор с США и указали на секретный дом в квартале "Аль-Мансур", в котором в данный момент заседало иракское руководство, то ли предательства самого Хусейна.

Удивляться тут нечему.

В первые месяцы и даже годы Великой Отечественной войны огромное количество советских военных — от солдат до высших генералов — были абсолютно уверены в победе Германии, а значительная часть однозначно считала выигранным для себя и страны поражение СССР и успех Германии.

Речь даже не идёт о прямых маркитантах, вечно исповедующих исключительно свои шкурные интересы.

Нет, важнее видеть и понимать тех, для кого оккупация представляется освобождением.

И в наши дни подавляющая часть российской "элиты" уверена в том, что родная история пошла бы по правильному пути, если бы в своё время Россия была завоёвана Наполеоном или Гитлером.

У этой элиты есть значительная группа поддержки среди населения страны, особенно активной и более менее приближенной к распределению уворовываемых из страны богатств. И они искренне считают, что, как изящно-гениально сформулировал один из участников интернет-дискуссии: "И неизвестно выиграла ли Россия, изгнав Наполеона и отстав от цивилизации на века...".

Вот это сегодня и есть ключевая проблема для российского населения, способно ли оно понимать — для чего и почему надо было изгонять Наполеона...

#### СРАЖЕНИЕ ЗА ПОБЕДУ

Победа США в Ираке официально до сего момента ещё не объявлена.

И не только потому, что "победители" не желают нарушать Женевскую конвенцию, которая требует после объявления победы и, следовательно, окончания войны, освобождения пленных и пр.

Победа ещё находится в процессе формирования. Победу должны признать во всём мире — и полноценную, абсолютную, блестящую победу. Именно такая победа нужна мировым гегемонам.

Идёт жесточайшее сражение Пятой мировой войны — за признание или непризнание победы США, за признание победы как абсолютной и достоянной для утверждения первенства США в мире — или за показ победы, которая почти равна поражению. За право называть выходку США "освободительной войной", "агрессией" или "преступлением против человечества"...

Вот где война, вот где стрельба на поражение. Вот где новые миропорядки на кону. Достаточно пролистать только один номер "Новой газеты" за 17 апреля 2003 года.

"Итак, Америка одержала триумфальную победу.

9 апреля в Багдаде, надеюсь, будут помнить, как 9 мая в Берлине, но воспоминания будут светлее — американцы щадили мирных жителей, Багдад не похож на Берлин или Грозный..."

... Это была крупнейшая политическая и морально-психологическая победа США. Это была правильная война — по цели, методу, результату. А грубая ошибка была у нас — ошибка в том, что мы США не поддержали и пытались им мешать.

... Уж о том, как иракцы встречали войска США, нечего и говорить — все видели. Как все это называется? Если это не морально-политическая победа США, то что?..»

Кто это там поёт осанну? Леонид Радзиховский в опубликованной через неделю после сдачи Багдада статье с соответствующим названием "ПОБЕДА АМЕРИКИ. Иракская война для России оказалась очень полезна, поскольку все, что было в подосознании, вылезло наружу".

А кто такой Л. Радзиховский?

Прежде всего, он полный единовенец неоконсерваторов вокруг Буша: "Повод же для войны был один. Это война ради укрепления мировой гегемонии США, мирового жандарма-XXI". Естественно, все перечисленное (и многое другое) в это общее понятие входит.

"Жизнь — это экспансия" (А.Д. Сахаров). Верно. Став абсолютно лидером человечества — научным, технологическим, ин-формационным, финансовым, производственным, политическим, военным, — США обязаны свое лидерство: а) отстаивать; б) закреплять. Что они блестяще проделали".

И далее наш туземный гегемон-неоконсерватор, как большой, воспроизводит основной аргумент партии войны в США — они, мол, строят империю нового типа — не тираническую империю, а империю добра и свободы: "Империю США — залог той

свободы, какая есть на этой грешной земле. Были мировые империи Гитлера, Наполеона, Сталина. Те империи давили своих вассалов: вишистская Франция лежала, распластанная, под немецким сапогом; германские герцогства были оккупированы армиями Наполеона; СССР рулил "братскими странами", держа их одной рукой за кадык, а другой закрывая им глаза. Эти империи рухнули быстро. Почему? Потому что держали мир "на коротком поводке" и потому, что сами были империями. Тиранические империи недолговечны.

А мировому жандарму — США — суждена, смею предположить, много более долгая жизнь.

... Дело в том, что США считают себя не просто мировым жандармом, но солдатами свободы. Они генетически запрограммированы как свободная, демократическая, причем еще и революционно-демократическая страна — такова уж их история, исходный импульс, заложенный в Декларации независимости. При всей нормальной непоследовательности, лицемерности, ханжестве и т.д. и т.п. американской политики эта политика генетически опиралась (и опирается!) на идеологию свободы в ее традиционно пуританском, квакерском понимании".

Это пишет "журналист" Радзиховский (кстати, психолог со степенью, специалист по Выготскому), который не вылезает из СМИ и на государственном российском пока ещё телевидении чуть ли не каждый вечер комментирует проблемные дискуссии (т.е. оформляет и выносит окончательные суждения — "формулирует правду", то, "как оно есть на самом деле").

А тут и юбиляр подоспел, литератор Борис Стругацкий. И этот пострел-поспел сначала подпускает либерального антиимперского туману. Его спрашивают: "Советской империи нет уже более десяти лет — почему таким "живучим" оказывается имперское и «державное» сознание, которое и толкает, в частности, к оголтелому «антизападничеству»?». И этот чисто советский выкорыш с готовностью подхватывает: «Десять лет — это ничтожный срок. Рабства на Руси нет уже (формально) сто сорок лет, а психология раба и холопа никуда не делась, она во всем — и в имперском нашем мышлении в частности». Даже и интервью в целом озаглавили антиимперски: ПО-ИМПЕРСКИ МЫСЛЯТ ТОЛЬКО РАБЫ.

Очевидно, в тот момент не до всех ещё журналистов "Новой газеты" дошло, что ныне уже в США различают разные империи — тиранистические и свободные. Даже Радзиховский это уже знает. А вот Б. Вишневский, бравший интервью у Стругацкого и выпускающий редактор, очевидно, пока ещё на тот момент пока ещё "не въехали". Отсюда и такой откровенный ляп.

Но это всё мелочи. В главном Борис Натанович своё дело делает справно: "Ввод войск бывает разный: в частности, и тогда, когда нужно уничтожить правителя-тирана. Бывали в человеческой истории такие режимы, за свержение которых стоило проливать свою и чужую кровь."

... Именно потому я и не стал бы осуждать действия США и Англии. Режим Хусейна, насколько это известно из СМИ, — типично тиранический, диктаторский режим, отягченный (как и всякий диктаторский режим) кровавыми преступлениями — как против собственных граждан, так и против граждан соседних стран... Я ненавижу войну. Люблю. Эта — не исключение. Можно только молиться, чтобы жертв было как можно меньше. Но раз уж война началась — я сразу сказал: пусть она кончится побыстрее и обязательно свержением режима Хусейна. Только тогда это кровопролитие получит хоть какой-то смысл".

...Вот такие они все гуманисты.

Каждый из них ненавидит войну, люблю.

Кроме той, которую начинает Америка. Ведь Америка — это их всё, как Пушкин — наше всё.

Как им не любить войны, которые начинает Америка, как не любить саму Америку?

Ведь, как формулирует фантаст Стругацкий, "Америку не любят (и будут еще долго не любить) за то, что она первая; за то, что превосходит всех и вся; за то, что ведет себя так, как хотелось бы — но не получается — вести себя нам самим".

**Этот транснациональный слой нельзя даже характеризовать как инсайдерский, т.е. разыгрывающий внешнюю позицию изнутри страны. Инсайдерство всё-таки предполагает скрытность и др. Этот слой не является и «пятой колонной», т.е. действующий на подхвате, помогающий основным силам, наступающим на фронт извне.**

**Нет, этот слой является авангардом партии мировой войны, натуральной первой колонной межнациональных и транснациональных сил, разыгрывающих человечество.**

#### АВАНГАРД "ПЯТОЙ" КОЛОННЫ

Это не речи "интеллектуалов" и "объективных журналистов". Таким образом действуют только самые подлые и самые прямые враги.

В ситуации, когда военная победа США и Великобритании является абсолютно неочевидной, когда прекращение организованного и централизованного сопротивления иракцев является чисто коммерческим - а не боевым - делом - в этом момент в РФ "первая колонна" согласованно с зарубежными СМИ всех мастей и языков, америк, "новых" и "старых" европ наносит удар по российским военным и, главное, по нашей армии, да ещё непрестанно сравнивая Ирак и Чечню.

К сожалению, не нашлось ни одного офицера, который бы где-нибудь около Красной площади снял штаны у того же Радзиховского и подобных ему «аналитиков» и отстал как офицерским, а ещё лучше, солдатским ремнём.

И отстал бы, прежде всего, за аналитическую бездарность.

Во-первых, гражданин России, свободно определяющийся как гражданин России, не имеет логической возможности сравнивать конфликт в пределах территории своей страны и войну в иной стране. Если для тебя Чечня и Ирак или Зимбабве без разницы, тогда прежде рассуждений заявляй своё гражданство. Здоровое сознание и честное мышление такого себе не позволяют. Иначе, как в известном политическом анекдоте: ты или трусы надешь, или крестик сними.

Во-вторых, русские солдаты и офицеры два раза за пять лет подавили военный мятеж в Чечне, за которым стояли не только и не столько "исламские фундаменталисты", сколько политики и спецслужбы ведущих стран Запада. И наши военные выполнили свой долг, будучи не привидом ремнём выдающегося военно-политического единства, которое нам в очередной раз продемонстрировали США, а являясь брошенной армией в брошенной стране.

Причём, первый раз они одержали военную победу в условиях абсолютного отсутствия политической и медиа-поддержки, в условиях, когда федеральные власти и федеральные СМИ стреля-

ли в спину "федералам".

А второй раз они одержали победу в условиях не только абсолютного отсутствия финансово-коммерческой блокады боевиков, но и в условиях коммерческого процветания чеченского мтежа.

В-третьих, никакой такой победы, в плане установления государственной власти в Ираке, нет. И если она даже появится (т.е. если американцам удастся справиться с анархией, резким ростом влияния шиитов и т.п.), то эта власть будет существовать в условиях присутствия в стране огромной военной группировки, строящихся четырёх военных баз, курсирующих у берегов авианосцев и т.п. То есть, если уж так хочется аналогии проводить с Чечнёй, то эта «победа» является тем, чем было бы установление демократии и счастья в Чечне с генералом Трошевым, к примеру, в виде назначенного верховного правителя Чечни. Мне лично такой вариант виделся бы в существующей ситуации единственно правильным, но тогда какое имеют право радзиховские, альбац и прочий гнус прославлять американскую армию и гнобить российскую?

Я, кстати, употребил слово гнус в исключительно технологическом смысле. Современная сетевая война строится, как показывают умные американские аналитики из РЭНД корпорации, на принципе роения (swarming), т.е. нанесения множественных небольших и, казалось бы, частных, нередко смешных по малости и точности, ударов, которые в совокупности уничтожают большого и крепкого противника. Т.е. гнус и является одной из ведущих форм современной организации, действующий как мошка в тайге.

В-четвёртых, весь этот шквальный огонь в сторону нашей армии и России ведётся первой колонной с одной-единственной целью: **добывать остатки государственности в целом и, в частности, добывать армию через идею так называемой "профессиональной армии".**

Мне нужна мощная оборона для страны и непобедимая российская армия. Они мне и огромному количеству граждан России нужны для России как мировой державы. Поэтому я не верю в реформы и модернизации, если не увижу решимости верховного главнокомандующего лично принять на себя ответственность за восстановление армии и страны, иметь дело с людьми, которые персонально будут отвечать за успешность создания новой армии и обороны.

А что нужно липманам и радзиховским с кригерами, стругацкими и альбацами?

Им нужно изображать мощь и процветание Америки, в эти решающие для оценки США дни оформлять любые действия Америки как победу, как освобождение и пр., и по ходу дела зазывать Россию на кладбище — в данном случае, в так называемую «профессиональную армию».

Вот и всё. Вот она диспозиция. Тут "политики" Немцов и Явлинский рассказывают сказки про те чудеса, которые принесёт нам "профессиональная армия".

На каждый их чих с мудрым видом кивают головами "военные аналитики". А общую артиллерийскую стрельбу организуют "журналисты". А стругацкие и сахаровы — эти "прорабы духа" и двуногие "совести" — опевают правильный империализм, ведь жизнь — это экспансия...

Все названия профессий взяты мною в кавычки не случайно. Все эти "мирные ремёсла" являются всего лишь гражданским прикрытием для боевиков современной войны, профессионально отработавших ключевые позиции современной боевой машины, поражающей и уничтожающей идентификацию населения.

«Политики» не реализуют цели восстановления и развития страны, как положено политикам по понятию и призванию — а занимают поры и пазы государственной машины, расставляют своих госдиверсантов. Они выполняют указание генерала-аншефа первой колонны А.Б. Чубайса, который в декабре 2001 года на съезде СПС чётко поставил боевую задачу: «Нас очень мало во внешне-политической элите, нас практически нет в оборонной и в военной элите, нас вообще нет в разведывательном сообществе, нас вообще нет в тех сферах, которые являются базовыми для формирования будущей политики России в мире и определения ее места в мире. Я убежден в том, что это должно стать ключевым прорывом в деятельности «Союза правых сил» в ближайшие годы».

«Журналисты» являются полевыми командирами. Они пероносят удары по сознанию, а «аналитики» вовремя онаучивают гвозди, забиваемые в аморфные сознания наших вконец потерянных граждан. Аналитики строят псевдоучёную объективацию и выдают частное мнение антироссийских медиа-боевиков в качестве массового пророссийского мнения.

Вот это и есть основа для гражданской войны. Никакой консолидации тех, для кого Россия — Родина, и для тех, для кого Россия — рабство, быть не может и не будет.

Причём консолидация прежде всего не нужна этой первой колонне. Её дело воевать, её дело гуманистически убивать или опевать — как Окуджаву — гражданские расправы и убийства.

Гражданская война и есть борьба разных сил за самоопределение и идентификацию элиты и населения. Не случайно такое огромное значение имела работа СМИ — давно превращённых в механизм разрушения или наведения идентификации через перепрограммирование человеческого восприятия.

**Понимание гражданского характера Пятой мировой войны накладывает ещё одно важное ограничение на тип военных действий с позиции России.** Ни в коем случае нельзя поддаваться на непрерывную провокацию этих полевых командиров, крышующих журналисткой. Их сверхзадача и заключается в инициации гражданской войны с последующим обращением к "империи свободы" за помощью, с организацией бесконечной нестабильности и перманентной войны.

На эти удары по сознанию необходимо отвечать через абсолютное предьявление необоснованности, необъективности и интеллектуальной ничтожности вбрасываемых «аналитических» подделок, через ясную демонстрацию и проведение достойной позиции России.

#### КОНЦИЕНТАЛЬНОЕ ОРУЖИЕ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ

**Седьмой урок состоит в том, что основа победы и поражения заключается в идентификационной мощности армии и населения страны и в способности применять концентрированное оружие.**

Кто я и кто мы — вот два вопроса, от способности быстро и точно решать которые зависит победа в современной войне.

Эти вопросы касаются и военного, и гражданского, и рядового, и майора, и генерала.

Идентификация является предельно материально-конкрет-

ной вещь и относится не только и не столько к идеологии, сколько к позиционированию себя в мире, пространстве и времени.

Кто враг? Будут ли тебе стрелять в спину? Кто тебя обеспечивает и поддерживает, а кто мешает или действует против тебя на поражение и твою смерть? Кто сидит за тем вон кустом? Или в той части города, в котором идут бои. Чья колонна движется вон там и чей вертолёт летит вот тут? Насколько достоверна информация, что ты получаешь на бумаге или через наушники, и точно ли автором этой информации является твой штаб? Каков статус этого журналиста и кто в данный момент работает через данный привычный канал телерадиопередач?

Кто ты, когда стреляешь в стреляющего в тебя человека, для себя, для него, для своих родных, для своих соотечественников, для "мировой общественности"? И кто они – эти "соотечественники", "мировая общественность" или «развитая цивилизация»?

Типичные "медленные" опознавательные знаки уже не только плохо работают или не работают вовсе, но и работают против, поскольку тотальная дезориентация противника является одной из ведущих деятельности современной боевой организации.

В этой войне символов, кодировок, этикеток, флажков, наклеек, маячков, целеопредделителей, целеуказаний и систем ложных целей и ориентировок, в этой войне идентификаций и аутентификаций (как перепроверок и выверок производимой идентификации) побеждает тот, кто ясно знает себя и своё сообщество, кто умеет быстро и точно формулировать свою идентификацию и производить достоверную идентификацию других.

**Защита свободы и полноты идентификации, максимально эффективная работа с собственной и чужой идентификацией определяются новым типом оружия – концентриальным, т.е. оружием, поражающего сознание.**

В основе такого поражения лежит уничтожение ядерной человеческой способности к свободному восстановлению культурно-исторической традиции и конструированию образа себя. Способность к свободной идентификации делает жизнь человека принципиально открытой и, в то же время, очень жестко задающей единство самосознания и строго определённую позицию через рефлексию собственного призвания и самых дорогих человеческих связей. После уничтожения такой способности человеку может быть навязана или наведена любая идентификация, которая необходима субъектам извне для решения чужих данному сознанию задач.

Идентификация строится на основании воображения - деятельности по порождению образов и сущностных символов. Именно символические ряды и само воображение подвергаются замещению или смену в первую очередь.

Разумеется, в массовом плане базовую работу по поражению сознания в настоящее время выполняют средства массовой информации и коммуникации. Не случайно аналитики РЭНД-корпорации Дж. Аркилла и Д. Ронфельд ещё пять лет назад писали о необходимости создания «специальных медиа-войск» (special media forces). Именно под прикрытием, под «крышей» журналистики, как было показано выше, действуют боевики Пятой мировой войны.

Однако идентификация и концентриальное оружие касаются буквально всех отраслей и видов современного военного противоборства: от формирования позиции высшего руководства до защиты электроники и правильного подбора средств маскировки.

Отсюда следует несколько выводов.

**Первое. Основная задача новых войн состоит в борьбе за идентификацию и поэтому происходит отказ от привычного деления участников противостояния на военных и гражданских.** На наших глазах пассивное население, резко отличающееся от военных, превращается в активных участников войны, в, как минимум, «электорат», «болельщиков», в непосредственно действующее «общественное мнение» войны.

Население сегодня не просто учитывается при организации и ведении боевых действий, но и целенаправленно вовлекаются в качестве зрителей и участников-наблюдателей. Для этих наблюдателей разыгрываются «мыльные оперы», являющиеся не только операциями прикрытия, не только «непрямыми действиями», но и непосредственно механизмами прямого концентриального действия - на поражение сознания. Важнейшую роль здесь играет не информационная и не информационно-психологическая, а идентификационная безопасность.

**Второе. На место традиционного военно-промышленного комплекса приходит новая военная организация общества – медиа-экологическо-коммунально-промышленный комплекс или единый мощностной комплекс, в составе которого исходно включены и журналисты и аналитиками, и мониторинг окружающей среды и коммунально-социальные инфраструктуры жизнеобеспечения и национальная промышленная система.**

**Третье. На смену конармии гражданской войны, танковым корпусам Второй мировой войны, оружию сдерживающей и возмездия Третьей мировой войны, «финансовой бомбе» Четвёртой мировой войны в качестве основного оружия приходит концентриальное, организующее борьбу и конкуренцию сознаний в реальном времени.** Концентриальное оружие как образующее новую формацию войн и социальной организации требует новой организации военного дела, прежде всего, сложности и упор на проектно-разведывательно-ударные системы.

Четвёртое. Чечня, Афганистан, Ирак однозначно показали, что непосредственно действующей оперативной единицей новой войны становится небольшая группа прямого боя, на которую завязываются все системы обеспечения: от артиллерии и вертолётов, до стратегической авиации, стратегических и космических сил. Солдат не только остаётся основой боевой мощи любой государственности, но и его роль неизмеримо возрастает в новых условиях.

**Непобедимая армия становится невозможной без универсального интеллектуального, инициативного и способного принимать критические решения солдата, а также без лучшего в мире среднего офицерского состава (ротные, старлеи и капитаны), которые собственно и являются современными минартными но полноценными армиями в несколько десятков –**

сотню человек, и без персонально организованной (т.е. обеспечивающей не только соединения, но и каждого отдельного солдата и офицера) инфраструктуры научно-методического обеспечения.

Стиль новой войны – когда на успешную боевую работу одного солдата, на организацию точного целеуказания и ситуации боя для него, на выверку и определение степени достоверности его идентификации работают все необходимые штабы и системы войск.

**В новой войне следующим по важности после идентификации идёт организационно-финансовое оружие.**

Восьмой урок состоит в том, что доллар, а точнее, печатный станок и приводящая его в движение группа банкиров ФРС (федеральной резервной системы) в условиях слома или сдвига идентификации делает самые надёжные укрепления пулепробиваемыми.

Фундаментальное условие самоуверенных действий США в мире является навязанный миру с 1972 года долларо-центрированный финансовый миропорядок.

Безусловно, за доллар играет и экономика США, прежде всего, финансовый капитал и его держатели, которым пока что выгодна сильная Америка, военная мощь США, неспособность большинства стран мира вести международные расчёты не в долларах – это особенно касается России, а также в нерешимости объявлять суверенный или национальный дефолт по долларовой долгу.

Но крайне чувствительная часть силы доллара лежит именно в способности этих зелёных бумаг символически поражать сознания и, следовательно, служить концентриальным оружием – т.е. в сфере идентификационной безопасности.

**Мощь и сила доллара определяется как минимум на 50% исключительно самоопределением населения страны, держателей своей валюты – т.е. идентификационной мощностью народа и страны.**

Единственным оружием против доллара является самостоятельная политика и сверхиндустриализация – т.е. промышленное развитие России опережающими темпами в 12 – 15 % в год.

**Девятый урок состоит в том, что победа в начавшихся и грядущих войнах обеспечивается одновременным применением средств всех типов бывших и новых, самых новейших войн. Отсюда следует с потрясающей ясностью: России срочно нужна принципиально новая армия – армия нового типа, новой организации, нового оружия, новых кадров, нового руководства.**

В Ираке мы видели и видим одновременно ведение всех типов и видов войн: идеологической - Третьей мировой войны («холодной»), определяющей конкуренцию образов жизни и мировоззрений, и финансовой - Четвёртой мировой войны. Война в Ираке показала теснейшую взаимосвязь между собственно военной сферой и идеологической, экономической и концентриальной сферами.

Именно безграничная комплексность средств характеризует начинающуюся войну.

Как к этому готовы ведущие страны мира? Как к этому готова Россия?

Есть все основания говорить о принципиально новом и оригинальном «американском методе ведения войн», как это сформулировал в первые дни после сдачи Багдада генерал Ричард Б. Майерс, председатель Объединённого командования штабов.

Выработке этого метода предшествовала длительная и очень серьёзная работа военно-дипломатическо-политического сообщества США и НАТО.

В частности, с 1994 года в США разработана и реализована комплексная программа "Революция в военном деле", разработаны впечатляющие «Единая перспектива 2010» и «Единая перспектива 2020» и др. общие и частные проекты (для каждого видов и типов вооружённых сил – например, Marine Corps Strategy 21) и программы.

Однако, несмотря на то, что в этих бравых документах заявляется о способности армии США быстро концентрироваться в той точке Земного шара, где необходимо, и делать всё, что необходимо, абсолютизировать данный метод не следует.

#### АССИМЕТРИЧНЫЙ ОТВЕТ РОССИИ

Но главное – Россия, заимствуя и перенимая ряд очевидных нововведений, должна выстраивать собственный – российский – метод ведения войн.

Именно вокруг подобного метода строится военная и оборонная организация, которая включает и совершенно новые виды оружия, задействующие новые физические и управленческие принципы, и общую инфраструктуру, и милитарную логистику, и типы кадрирования армии и пр.

Только наличие собственного оригинального российского метода ведения войн и организации оборонной инфраструктуры является условием мировой субъектности России, т.е. возможности для России вести собственную мировую политику: ставить цели, реализовывать свой миропорядок и организовывать на собственных основаниях мировое развитие.

Но, являясь единственным и важнейшим условием для мировой политики России, для того, чтобы Россия действовала как мировая держава, сама только военно-оборонная организация недостаточна.

**Главный – десятый - урок Ирака состоит в том, что на гигантскую мощь вооружённого, финансового и масс-медийного насилия США и их союзников против человечества с позиции России необходим принципиально иной – стратегически асимметричный ответ мощи ненасилия и созидания.**

И он лежит, как это ни странно, не только в создании армии – это вещь очевидная и только бездарность и безответственность высших военачальников и политического руководства страны не позволила иметь хотя бы недурный проект новой российской армии.

Ответ вообще не лежит в привычно ведомственной военной плоскости, а в плоскости приобретении гражданами России умственной и нравственной самостоятельности, возвращения страны к самостоятельности и всемирно-историческому творчеству

– на пути восстановления России как мировой державы.

И это означает 3 вещи в системе:

1. Создание российской системы мирового развития, альтернативного американской демократии верхом на крылатых ракетах, и предложение российской версии миропорядка.  
2. Ставку на внутреннюю геополитику – т.е. на сверхинтенсивное развитие российских территорий, наших необъятных просторств.

3. Создание принципиально новой и оригинальной системы защиты страны через единый оборонный комплекс и эффективную армию одновременно с опережающим развитием образования, промышленности, включая сельское хозяйство, и науки.

**Только в подобном триединстве лежит адекватный и дееспособный ответ России на вызовы времени.**

Ни в коем случае нельзя идти на поводу у своекорыстных и недалёких лоббистов, которые после войны в Ираке радостно вкочуют о необходимости увеличения расходов на оборону. Надо, прежде всего, не расходы увеличивать – они будут также бездарно проедены как и до этого – надо решительно гнать вшаею основную часть оборонно-внешнеполитического истэблишмента, кардинально менять весь командный костяк и назначать персонально ответственного за оборону и армию человека. Одного конкретного человека, который либо откажется от тяжелейшей, почти невозможной задачи, – либо возьмётся за решение и примет персональную безоговорочную ответственность за результаты.

Самое страшное, что может произойти в ближайшие годы у военных – так это то, что они станут талдычить и осваивать зады армии США и Великобритании.

Наши лентяи и дураки оказались неспособными защитить СССР в 1991 году, не сумели найти времени, сил и совести, чтобы учиться у американцев в 90-е годы. Теперь же они, дай им волю, в момент, когда надо через немогу проектировать и выстраивать новую собственную армию и оборону, примутся вдруг за учёбу, взберутся на парты.

**Самый правильный и жесткий, даже жестокий по отношению к организаторам Пятой мировой войны асимметричный ответ будет состоять в том, что Россия начнёт себя восстанавливать как мировая держава.**

В частности, строить такое качество жизни, которое будет не ниже (что само по себе является крайне высокой планкой), а выше советского и которое будет силою своего примера принуждать весь мир – и «развитый мир» из стран «Семёрки» - хотеть жить, иметь свой дом и семью только в России, поскольку только в нашей России будут созданы наилучшие условия для того, чтобы оставаться личностью и образовывать свою личность.

**Главным военно-оборонным, чисто боевым ответом на упорядочивание мира томагавками является улучшение жизни во всех без исключения территориях России, проведение оставшихся в здравом уме жителями страны согласованного курса на кардинальный подъём жизни, на создание лучших в мире школы, армии, промышленности и науки. Чисто технологической стороной реализации этой самой мощной оборонной политики является создание в стране всеми активными и дельными людьми лабораторий качества жизни (ЛКЖ), которые бы на местах помогали власти, бизнесу, интеллигенции, населению вырабатывать и принимать решения в пользу улучшения жизни на данном конкретном месте.**

Именно сеть ЛКЖ является современной формой перспективной общественной жизни в России и инфраструктурной основой новой государственности, поскольку только такая сеть окажется в состоянии полноценно включать жителей территории в решение наиболее острых мировых проблем на данном месте.

Такое включение возможно тогда, когда, с одной стороны, самые активные жители систематически обсуждают ситуацию, выявляют и формулируют главные для данного места мировые проблемы, определяют приоритеты и необходимые средства решения проблем, и, с другой стороны, когда сами эти обсуждения и полагание приоритетов и целей имеет комплексное инфраструктурное обеспечение системными кадрами, знаниями, аналитикой, экспертными системами, организационно-технологической и финансовой помощью, а также присвоением вырабатываемому решению необходимого статуса (поддержкой «сверху»).

Таким образом, ЛКЖ-сеть можно представить в виде множества рефлексивно-коммуникативных площадок, на которых активные и разнопрофессиональные граждане периодически обсуждают проблемы и вырабатывают решения и при этом обмениваются своими проблемами и решениями в сети федерального и мирового масштаба – т.е. в итоге, локально осуществляют мировое развитие и принимают деятельное участие в мироизации. ЛКЖ-сеть следовало бы формировать вокруг широкого общественного движения к мировому качеству жизни.

Каждая ЛКЖ и окружающие её общие или профильные (безопасность, здоровье, самообразование, взаимная финансовая поддержка – кредиты помощи, взаимопомощи и пр.) кружки качества жизни станут узлами сети мирового качества жизни. В каждом кружке будет по 3-5-7 активистов, а вокруг каждой лаборатории – по 3-5-7 представителей кружков (совет руководителей кружков). Сеть ЛКЖ будет связана инфраструктурой научно-методического, аналитического, кадрового, финансового и организационного обеспечения.

Через такую сеть будет определяться и воссоздаваться российская государственность в новом виде – как сетевая рефлексивная государственность 21 века.

... В прошлом году, ещё надеясь, что В. Путину или кому-то рядом с ним важно то, что происходит в стране, что он ищет информацию и надеется проводить внесистемную политику не в пользу партий, а во славу России, я написал президенту два открытые письма о необходимости кардинального изменения военной организации страны.

**Общий урок Ирака в том, что надеяться следует исключительно на самих себя. Кому нужна Россия – тому и надо сегодня объединяться, разрабатывать стратегические программы восстановления и развития страны.**

Иначе и не заметим как нас вслед за иракцами "освободят"...

Учредитель и гл.редактор  
газеты "Знание-Власть!"

Валерий Задерей

E-mail: znanie99@mail.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10

Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции:(095) 921-62-61

Газета выходит 1 раз в месяц.  
Цена свободная

Банковские реквизиты газеты :  
ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913  
в Домодедовском филиале ОАО МАКБ  
"Возрождение" ИНН 5009006550  
к/с 30101810700000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации  
№ 018888

Выдано  
Государственным Комитетом  
по печати РФ

Отпечатано в ЗАО  
"Красногорская типография"  
г.Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 13.05.2003 г.  
Тираж 5.000 экз. Заказ