

В номере:

СПАСЕМ ДЕТЕЙ - СПАСЕМ РОССИЮ!

Знание

Никакое богатство не может перекупить влияние обнародованной мысли.

А.С.Пушкин

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№9(150) - август - 2003 г.

Генерал-полковник Леонид Ивашов всегда считался одним из наиболее влиятельных и информированных военачальников в российской армии. В свое время он был начальником Главного управления международного сотрудничества Министерства обороны РФ и был секретарем Совета министров обороны стран Содружества Независимых Государств. Но, самое главное, Леонид Григорьевич всегда старался трезво оценивать ситуацию в мире и, не скрывая, говорил публично о тех тревожных тенденциях, которые проявляются в мировой политике. Лидер Державного Союза России, генерал-полковник Л.С.Ивашов поделится с информационным агентством "Товарищ" своими опасениями по поводу процессов, происходящих в нашей стране, а также своими соображениями о том, как должна выглядеть российская армия.

- Леонид Григорьевич, на объединительной конференции народно-патриотических сил России, которая проходила 19 мая, Вы сказали, что сегодня главный лозунг для России – это «Отечество в опасности!». А кого или что Вы считаете главной опасностью для нашей страны?

- Самое опасное звено – это наше политическое руководство. Потому что именно оно позволяет поставить всю территорию страны под американо-натовский военный прицел, и на этом фоне разрушает Россию. Армия сегодня разрушается. Мы считаем, что это делается целенаправленно. Уничтожается оборонно-промышленный комплекс, наука, наукоемкие технологии промышленности – то есть то, что составляет основу обороны, нашей безопасности. И динамика этих негативных процессов ускоряется.

Нас буквально сковывают военными обязательствами во всех направлениях. Но мы видим, что силы, которые сегодня определяют американскую политику, откровенно ведут линию на раздробление России.

Другой важнейший и очень опасный момент – состояние нашей молодежи. Мы сегодня наших ребят миллионами выбрасываем из нормальной, здоровой жизни: несколько миллионов наркоманов, миллионы больных детей, беспризорники, алкоголики. Нам уже некогда в армию призывать и мы обращаемся за наемниками в другие страны. И так можно пройтись по любой сфере нашей жизнедеятельности и обнаружить признаки деградации. Это страшная беда. Сегодня мы уже говорим не о развитии. Большая часть населения думает о выживании. Даже президент признается, что четверть населения живет за чертой бедности. А статистика, между прочим, говорит о трети населения. Это люди, которые обречены на медленное вымирание. Причем, это не только пожилые люди. Это молодежь, которая не может найти себе применение. Падает интеллектуальный потенциал всех слоев населения. Это страшно. В армии, как некогда в царский период, офицеры помогают писать письма солдатам, поскольку некоторые из них – неграмотные.

И мы взываем: «Отечество в опасности!», так как видим, что внутри страны создана мощная пятая колонна, которая стремится закрепить Россию на пути деградации и самоуничтожения. Это не просто слова. К таким выводам приходят серьезные исследователи геополитических проблем страны.

- Ратификация договора о СНП – это из той же области?

- Да, конечно. Когда подписывался договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП), казалось, что он носит какой-то равноправный характер. Нам позволяют иметь более 2 тысяч боеголовок и столько же

американцам. Но, во-первых, по формальным признакам это не договор, а декларация о намерениях, потому что большая часть содержания этих документов может трактоваться каждой стороной по-своему. Во-вторых, боеголовки, снятые с носителей, американцы просто складывают. И им потребуется несколько часов, чтобы их восстановить. Мы вынуждены их уничтожать, потому что у нас так выстроена экономическая модель, что страна не может обеспечить свою обороноспособность. Мы будем уничтожать их, потому что сроки действия боеголовок уже выработаны и потому что мы элемен-

Леонид Ивашов

САМАЯ БОЛЬШАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ РОССИИ

сегодня исходит от нашей властной верхушки, полностью подчиненной западной воле

тарно не можем их хранить. То есть, мы от паритета переходим, по крайней мере, к двукратному военному превосходству американцев. Плюс они активно развивают систему противоракетной обороны. То есть, у американцев появляется еще и потенциал для девальвирования наших боезарядов. Так что, я считаю, что это далеко не равноправный договор. Следовательно, без изменения характера нынешней власти мы обречены. Нужно объединять все здоровые силы общества – все социальные слои, политические группы, которым не безразлична судьба России, и приводить к власти нормальных людей. К сожалению, сделать это сложно. К тому же, избирательная система устроена сегодня так, что провести просто честного человека на любом уровне, будь то депутат ГД или руководитель местной администрации, крайне тяжело. Потому что все должности продаются и покупаются за очень большие деньги. И покупаются они, понятно, для лоббирования собственных бизнес-интересов или для лоббирования интересов иностранного капитала. Вот и все.

- По-вашему, какова главная цель передислокации американских войск из Западной Европы в Восточную?

- Здесь я вижу несколько причин. Первое – это то, что американцы не хотят уходить из Европы. Более того, они намерены усилить свое присутствие там. Для того чтобы контролировать ситуацию, держать Европу под своим управлением, для реализации своих интересов. Вторая причина – в НАТО сегодня произошло «мягкое восстание». Потенциал антиамериканских настроений в Европе существует уже давно, и он накапливается. Когда мы стали работать в НАТО, у одного немецкого коллеге выскзал мысль, что мы совершаем бессмысленную работу – говорим, дискутируем, но ни о чем не договариваемся, нет результатов. Он мне ответил на это: «Леонид, ты не понимаешь масштабов вашего присутствия здесь. Впервые с момента образования НАТО идет жесткая критика американской администрации и проводимой ею политики. А это нам, европейцам, очень близко. Мы этого не можем сделать, а вы делаете». То есть потенциал антиамериканских настроений начал реализовываться только сейчас, прорвался наружу. Обратите внимание – американцы выводят свои войска в основном из Германии, где антиамериканские настроения особенно сильны. Выдвигаются требования не-

мецкой общественности, чтобы американцы оставили их земли.

Есть и третья причина. Американцы хотят сегодня не допустить самостоятельности ЕС. Европейский Союз имеет тенденцию к консолидации в масштабах Европы. Он стремится стать мощным экономическим соперником Соединенным Штатам. А новые кандидаты в члены ЕС и НАТО более зависимы от США, чем старые, традиционные западноевропейские союзники. Поэтому ставка сегодня делается на Венгрию, Болгарию, Румынию, страны Балтии, как более слабые экономически и, следовательно, более за-

висимые от американских подачек. Военное присутствие поможет американцам закрепить эти государства в русле собственных интересов.

- А есть ли выбор у этих стран?

- Безусловно. Но давайте будем откровенны. Нынешняя элита этих стран сформировалась и пришла во власть при поддержке американцев. Европейцы заинтересованы, чтобы были демократические процессы в этих странах. Но, к сожалению, европейцы сами не едины в подходах к этим государствам. И Германия хочет иметь свое влияние, особенно на Балканах и в странах Балтии. Этого же хочет и Великобритания, и Франция, и т.д. Пересечение интересов ряда европейских стран как раз и мешает им выстроить правильную линию на ограничение американского присутствия.

- Ну а какова же наша реакция? Не так давно Вы сами говорили, что Россия теряет сейчас свои позиции во всех направлениях: нас уже нет на Кубе, в Центральной Азии, мы постепенно теряем присутствие на Балканах. Почему это происходит?

- Причина только в том, что очень сильно влияние США на поведение наших властных структур. Сегодня у России явно проамериканское руководство, настолько велика зависимость президента Путина от Соединенных Штатов. Мы видим, что каждое пожелание Вашингтона, и, тем более, каждый окрик, немедленно исполняется на высшем уровне в России. Не без влияния США мы ушли с Кубы, из Вьетнама, отдали Центральную Азию под контроль США и НАТО, разрешаем беспрепятственное развертывание военных баз в Азербайджане, усиление военного присутствия в Грузии. Американцы уже обхватывают нашу страну военными клещами. Это, безусловно, опасно. Самый же опасный элемент для независимости России, как я уже говорил – это ее властная элита. Сегодня она не только не защищает национальные интересы, она их попросту продает. Сформировалась корпорация (я ее называю «Путин-корпорейшн»), основу которой составляет администрация президента, и они, как на рынке, торгуют национальными интересами, получая взамен определенные политические бонусы, финансовую помощь и т.д. Приближение «военных границ» с НАТО до тех пор, пока оно управляется США, для нас очень опасно.

Что касается Балкан – это сегодня, пожалуй, один из самых животрепещущих вопросов.

То, что мы вошли на Балканы осознанно, имея стратегическую цель, это действительно так. Даже приштабный бросок не был неким эмоциональным порывом. Это был точный расчет. Россия веками присутствовала на Балканах, всегда у нас там были свои стратегические интересы и это остается так и сейчас. Поэтому полный наш выход с балканских земель – это стратегическая ошибка. Кроме того, мы теряем миротворческий опыт. Это какая-то «бухгалтерия предательства» с нашей стороны.

- Приштабный бросок был совершен нашими десантниками. И вообще всегда к этому роду войск у нас относились с нескрываемой романтикой. ВДВ всегда считались элитными войсками. Сегодня же десантные войска активно сокращают, передают под начало сухопутных войск. Почему это происходит, и как Вы относитесь к таким перестановкам?

- Действительно, это наиболее элитный, наиболее уважаемый род наших войск. Но кое-кто относился к ним с завистью. И, в частности, начальник Генштаба Квашнин десантников никогда не любил. Может быть, у него были для этого личные причины. Первое, что он сделал – заменил в 2001 году десантников, имеющих большой опыт и в комплектовании своих частей и в подборе людей, в методике подготовки миротворческой деятельности, на пехоту. И сразу начались негативные тенденции в миротворческой операции. То, что сейчас происходит – это попытка уничтожить наиболее боеспособную часть армии. Опять же налицо проамериканская политика кремлевской верхушки. Одна из ее составных частей – целенаправленное уничтожение элитных подразделений.

- На последней пресс-конференции президент Путин сказал, что армия должна быть профессиональной, компактной и действенной. Вы можете прокомментировать это его заявление?

- То, что говорит президент – это как ежегодное новогоднее пожелание. Так должно быть. Но президент у нас – это еще и верховный главнокомандующий. И именно он несет ответственность за боеспособность армии. Он высказывает пожелание, но абсолютно ничего не делает для того, чтобы остановить разрушение армии. Если он хочет видеть такую армию, то кто ему мешает ее такой делать? Я на это вранье посмотрел еще при Ельцине. Как только приближаются выборы, так начинаются безудержные обещания. Начинают с того, что обещают сократить контингент, перевести армию на контрактную основу, дать самую современную технику. Так вот, сокращение действительно идет повсеместное. По сравнению с ельцинским периодом армия уже в два раза сократилась по числу боеспособных частей и соединений. Размывается вообще значение военной службы. Размывается святая обязанность каждого мужчины быть готовым к защите своего Отечества. И при этом говорят о какой-то наемной армии. Иногда говорят «контрактная» или «профессиональная». Но, позволять, любая армия в любом государстве – это уже профессиональная военная организация. Это только партизанские отряды и незаконные вооруженные формирования непрофессиональные – собрались добровольцы и пускают поезд под откос. Так что, говорить, что армия сегодня непрофессиональна – совершеннейшая глупость. Другой вопрос, соотношение призывного контингента и контрактников может меняться. В каждом роде войск оно различно. У подводников, например, призывников – единицы. Это объективно. Но отказываться от призыва вовсе – это преступно. Если не будет призыва – у нас не будет ребят, кото-

(окончание на стр.4)

Пора бы патриотической российской оппозиции ясно и четко осознать, что против нее «работают» не отдельные «проплаченные» журналисты, выполняющие определенный политзаказ, а целая машина пропаганды. Она скопирована с соответствующей западной машины, которая уже несколько десятилетий умело и незаметно управляет общественным мнением в странах «регулируемой» или «фашизоидной» демократии, как определитель Запад сами европейские интеллектуалы — скажем, Маркузе или Адорно. Машина эта прекрасно отлажена и проверена в деле, а обслуживающий ее персонал прошел необходимую выучку (вспомним, что небезызвестный Сергей Доренко прошел стажировку на Си-эн-эн), и владеет новейшими научными разработками в данной области (мало кто подозревает, например, что ролики политрекламы, которые проходят по нашему ТВ, первоначально «обкатываются» на специально подобранных фокус-группах).

Следует осознать всю опасность и мощь этой пропагандистской машины, однако, не нужно при этом бросаться в другую крайность — впадать в истерику по поводу «зомбирования» всего населения России и близлежащей и неотвратимой духовной гибели всей страны и прежде всего, всей молодежи. На самом деле, элементарный закон теории коммуникации гласит, что масс-медиа даже при самых изощренных психологических и информационных технологиях не могут изменить мнение человека, который либо имеет твердые, продуманные убеждения, либо просто обладает здравым смыслом и воспринимает все, происходящее на телеэкране с солидной долей критичности. Таким образом, противостоять телепропаганде и, шире говоря, медиапропаганде вполне возможно (в противоположном случае все разговоры о контрпропаганде были бы бессмысленны), более того, вполне в наших силах изучить приемы и методы, применяемые пропагандой компрадорского режима, и научиться нейтрализовать их эффект.

Остается лишь сожалеть, что пока этим занимается, главным образом, узкий круг интеллектуалов-патриотов во главе с С.Г. Кара-Мурзой — известным специалистом по исследованию технологий манипуляции сознанием, тогда как это должно стать приоритетной задачей самых широких слоев интеллигенции. Слава Богу, она постепенно освобождается от демократического гипноза и начинает понимать, каковы были истинные цели застрельщиков перестройки и реформ и продолжателей их дела, каково их истинное отношение к российской науке, образованию, ВПК, армии, и все больше и больше начинает ориентироваться на лагерь патриотической и левой оппозиции. Особенно же актуальны такие разоблачения информационных технологий перед выборами, поскольку уже сейчас власти развернули настоящую информационную войну против оппозиции.

Среди специалистов по теории коммуникации давно уже не секрет, что западные и нынешние российские, проправительственные, и буржуазные СМИ широко используют методы пропаганды, выработанные нацистами, прежде всего Гитлером и Геббельсом, и применяемые ими в годы Веймарской республики в ходе агитационных кампаний и в III Рейхе. Причем, этого ничуть не скрывают даже ученые, которые позиционируют себя как сторонники либерализма и демократии, как, например, известный украинский специалист, книги которого чрезвычайно популярны в России Г. Почепцов.

Это лишний раз показывает, что идеология современного, постмодернистского этапа западной демократии плотно сомкнулась с антигуманизмом нацистского толка. Дело ведь не в том, что эти технологии были выработаны нацистами, в конце концов, мы пользуемся ведь изобретениями и научными новациями, созданными учеными III Рейха (те же ракеты или компоненты атомного оружия), а в том, что это именно

информационные технологии особого типа, а именно — в них заложено специфичное восприятие народа как толпы, быдла, которым элита управляет используя и поощряя его инстинкты, в том числе и самые низменные, что полностью соответствует псевдоэлитаризму идеологии нацизма (думаю, необходимо объяснить — почему здесь говорится о «псевдоэлитаризме»: несмотря на заверения нацистов, что они возрождают традиционный порядок вещей и традиционный идеал элитаризма, то есть аристократизм, на деле нацистская модель абсолютно противоположна политическому космосу традиционного общества, где аристократия и царь мыслят общество как семью, а народ как своих детей, нуждающихся в заботе и воспитании, по отношению же к детям вряд ли возможно пойти на манипуляцию, грубый, презрительный обман и расчетливое, хотя и скрытое унижение и уничтожение).

Фактов того, что западные «демократические» элиты, в действительности, являются правопреимниками немецких нацистов в области сознательного оглуления народа и

знаменитой инсценировки нападения на немецкую радиостанцию, устроенного самими нацистами с участием солдат вермахта, переодетыми в польскую форму, и ставшую формальной причиной для нападения гитлеровской Германии на Польшу. Если президенты США так относятся к собственному народу, то что уж говорить об их отношении к народам чужим, которые у них проходят по разряду «недоцивилизованных», например, русскому и вообще народам бывшего СССР...

Как известно, Гитлер в «Майн кампф» так сформулировал свои основные принципы пропагандистской кампании:

1. избегать абстрактных идей и апеллировать к чувствам;
2. постоянно повторять несколько одних и тех же идей и использовать стереотипы;
3. останавливаться только на одной стороне аргументации;
4. постоянно критиковать врагов;
5. выделять одного врага для

Рустем Вахитов
кандидат философских наук

МЕТОДЫ ГИТЛЕРОВСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В ИСПОЛНЕНИИ РОССИЙСКИХ «ДЕМОКРАТОВ»

народов и низведения их до уровня орудия достижения своих интересов, множество. Как указывает, например, тот же Почепцов в книге «Теория коммуникации» (глава 2 «Прикладные модели коммуникации», параграф «Психологические войны»), огромную роль в формировании общественного мнения в США, поддерживающего 1-ую войну против Ирака, сыграли телекадры, где 15-летняя девочка, которую представляли как кувейтскую беженку, рассказывала, что она видела своими глазами как иракские солдаты вытащили 15 младенцев-кувейтцев из роддома, и положили их на бетонный пол умирать. Интервью с этой девочкой крутили по американскому ТВ перед войной сотни раз. Имя девочки скрывали, потому что у нее, якобы, осталась семья в Кувейте и они могут пострадать от солдат Хусейна. Для того, чтобы понять, каким важным фактором был этот ролик, добавим, что президент Джордж Буш-старший использовал рассказ о мертвых младенцах десять раз за сорок дней провоенной пропагандистской кампании, к интервью неоднократно апеллировали члены американского Сената при решении вопроса: посылать ли войска в Залив. Впоследствии было доказано, что показанная по ТВ девочка — никакая не беженка, а дочь посла Кувейта в США, проживающего, естественно, на территории Соединенных Штатов и потому не могущая быть очевидцем оккупации Кувейта, более того, она — член королевской фамилии, управляющей Кувейтом, все ее родственники имеют огромные состояния, поместья за границей, проживают, преимущественно, в США и странах Западной Европы, и не могли пострадать, даже если бы она выступала под своим именем.

Перед нами фальсификация, которая сознательно была выполнена телевизионщиками по заказу сторонников войны из администрации президента, разумеется, сам президент Буш-старший не мог этого не знать, и, выходит, он сознательно манипулировал мнением миллионов простых американцев ради достижения своих политических целей. Иными словами, перед нами если не по содержанию, то по форме уж точно неонацистская пропаганда в действии. Принци-

постоянного поношения.

Подробнее этот вопрос освещен у того же Г. Почепцова, мы же сейчас обратимся к другому. Легко заметить, что именно эти принципы широко применяются и российскими либеральными СМИ для дискредитации оппозиции (мы, впрочем, далеки от мысли, что господ Киселев, Сванидзе и другие усиленно штудируют по ночам «Майн кампф» Гитлера или дневники Йозефа Геббельса, интеллект этих господ хватает, боюсь, лишь на роль «идейно крепких речекряков», как называл такие типажи забавный Оруэлл, так что заподозрить их в знании первоисточников невозможно, скорее, они почерпнули эти принципы уже в переработанном виде от своих хозяев — консультантов и руководителей разного рода обучающих семинаров с европейского и американского ТВ). В самом деле, для антикоммунистической пропаганды, льющейся рекой с экранов ТВ характерно как раз именно это:

1. *нагнетание негативных эмоций и замалчивание и пресечение попыток осмыслить события прошлого, применяя общепризнанные научные методы.* Так, редко какой политкомментатор не упомянет о «сталинских репрессиях», да еще и преувеличит число жертв раз в десять (если послушать, например, Ирину Хакамаду, то в СССР в 30-е годы было репрессировано людей больше, чем составляло все население тогдашнего Советского Союза) и «воткнет» видеоряд, где обязательно будут соседствовать кадры с трупами и советская официальная хроника со Сталиным и руководителями партии. Разумеется, комментатор при этом не будет пытаться заставить людей задуматься, задать простые, но «неудобные вопросы», как, например: а разве может один человек нести ответственность за события, охватившие всю страну? А разве это характерная черта одной только русской революции, или и другие революции — английская или французская тоже переживали периоды репрессий, перерождения репрессий в диктатуру? И уж тем более он не станет обращаться к серьезным, научным исследованиям революционного и постреволюционного насилия — Питирима Сорокина, Вадима Кожинова, Сергея

Кара-Мурзы. То есть политкомментатор поступает в полном соответствии с манипулятивной программой: человек, который пытается взглянуть на репрессию как на исторический факт, способен к самостоятельному, спокойному, обстоятельному мышлению, человек же, у которого в глазах душераздирающие картинки, способен лишь на эмоциональное, необдуманное поведение. Причем, направленность действий этому «эмоционально накачанному» обывателю скоро подскажет тот же или другой такой же манипулятор, скажем: поддержать закон по реформе энергосистем, который, с точки зрения рациональной, невыгоден самому этому обывателю, только потому что против данного закона — коммунисты, а они — «кровавицы» (прием, напоминающий спор Остапа Бендера с ксендзами, где Бендер обвинил их в том, что именно они преследовали Галилея в 17 веке, но вполне эффективно действующий и на Адама Козлевича и на современного российского обывателя)

2. *повтор на протяжении вот уже второго десятилетия одних*

Колчака в Сибири, и т.д. Это позволяет сделать сознание телезрителя односторонним, так сказать, «одноканальным», приспособленным для получения только специфической информации.

4. *постоянная критика противника.* Об этом говорить много не стоит: и так понятно, что в даже сугубо развлекательных передачах, таких как «Принцип Домино» или «КВН», обязательно промелькнет упоминание коммунистов в негативном свете. Эффект этой «критики походя» основан на очень простом приеме. Если бы этот тезис стали подробно доказывать, то у зрителя создалось бы впечатление, что это — лишь одна из точек зрения, она вовсе не самоочевидна и не свободна от недостатков, если же тезис просто «пробрасывают», то зритель воспринимает это как само собой разумеющееся, сомнению не подлежащее

5. *персональное поношение.* Оно, безусловно, тоже широко применяется российскими СМИ, и объектом для него неизменно является Г. А. Зюганов. Нет на телеэкране другого такого типажа, который мазался бы только черными красками. Даже неизменный «мальчик для битья» В. В. Жириновский подается как не совсем уж отрицательный персонаж, ТВ охотно признает его талант актера, оратора и т.д., Зюганов же в виртуальной реальности, создаваемой ТВ играет роль «абсолютного зла». Даже внешность его подается так, чтобы оттенить ее недостатки, тогда как для других политиков и вообще телегероев выбираются выгодные ракурсы, создающие у телезрителя симпатичный образ.

Информационное Сопротивление со стороны оппозиции должно строиться с учетом специфики тех технологий информационной войны, которые применяет власть. Возможно, ощутимое поражение, которое перманентно терпит оппозиция в этой войне, связано не только с тем, что она лишена таких мощных свойств влияния на общественное мнение как ТВ, но и с тем, что она строит свою оборону вполне ожидаемо для политтехнологов враждебного лагеря.

Разумеется, создать широкомаштабную концепцию информационного Сопротивления под силу лишь коллективам авторов, причем, делать это надо открыто, на страницах патриотических электронных и бумажных изданий и на интернет-форумах, ведь сам факт того, что власть использует некие секретные политтехнологии, исподволь манипулирующие мнением народа, свидетельствует о том, как наша власть и либералы вообще относятся к народу. Я же здесь могу лишь в общих чертах сказать о приведенных 5 методах. Прежде всего, важно перестать играть по правилам противника и даже наоборот, заставить его играть по нашим правилам, признать ограниченность своих утверждений и методов, лишиться инициативы.

Демократические СМИ нагнетают эмоции, мы будем спокойны и противопоставим всему этому аналитический настрой, они постоянно критикуют нас, используя штампы, мы не будем увлекаться ни одной лишь критикой, ни тем более — штампами, а выберем конструктивный подход, они нападают на лидера оппозиции, мы заставим их признать, что КПРФ в отличие от «партий одного актера» типа ЛДПР и «Яблока», управляется коллегиально, и что оппозиция представлена множеством организаций и множеством лидеров. И самое важное наше оружие — **размонтирование и разоблачение методик их пропаганды, чтобы люди были не объектами манипуляции, а полноценными, активными субъектами политики,** чтобы остановить процесс по превращению «демоса» в «холос», народа в толпу, запущенный нашими постмодернистскими «демократами» с нацистскими ушами.

Как сделать это в условиях информационной блокады? Как достучаться до людей, находящихся в плену у буржуазно-демократических стереотипов? Это уже другой вопрос, который нужно решать тоже уже сейчас.

Технология самоорганизации в уроках. Урок №3

Слухи как механизм информационного обмена

На прошлом уроке мы пришли к ряду важных выводов:

1. Кто контролирует информационный обмен в обществе, тот им реально и управляет;
2. Надеяться, что власть добровольно передаст под народный контроль средства массовой информации — утопия;
3. Народу необходимо создавать собственные средства информационного обмена;
4. Объективно у народа есть неподконтрольные никому механизмы информационного обмена (например, слухи), но они пока используются стихийно.

Исходя из этих выводов, основную задачу можно сформулировать очень просто: как задействовать имеющийся у народа механизм информационного обмена, чтобы выйти из-под манипуляции СМИ и иметь возможность отстаивать свои народные интересы.

Давайте проанализируем, как распространяются слухи.

По определению, слух — известие о чем-либо, новость, передаваемая из уст в уста. Народные пословицы: «слухами земля полнится», «слухи ветром носит».

Чтобы какой-то слух получил распространение необходимо несколько условий:

1. новость, передаваемая через механизм слухов, должна быть **значимой, важной для человека и для его окружения, иначе не будет стимула передавать ее другим, делиться ею;**
2. эта новость должна быть сформулирована **очень кратко**, буквально несколько слов, чтобы ее можно было легко передать при короткой встрече, по телефону. Краткая формулировка обеспечивает и гарантию того, что во время распространения суть новости не будет искажена, хотя конечно иногда срывается и «испорченный телефон»;
3. слух распространяется, как правило, **среди знакомых** друг другу людей, что обеспечивает доверие к этому слуху.

Если хотя бы одно из условий не соблюдено, распространение слухов остановится, ограничившись каким-то узким кругом лиц. Другой особенностью слухов является их спонтанность. Никто заранее не скажет как именно, через кого, будет распространен тот или иной слух, но он, неведомыми никому путями, пробивает себе дорогу.

Механизм распространения слухов очень эффективно используется сетевым маркетингом, с помощью которого распространяются многие товары от биодобавок до различной косметики.

«У вас проблемы со здоровьем. У меня были такие же проблемы. Я стал употреблять такие-то биодобавки и проблема решилась. Я делюсь своим превосходным результатом с вами, и вы также, в надежде решить свою проблему, приобретаете эти биодобавки. Вы также получаете превосходный результат и делитесь им со своими знакомыми. Процесс пошел».

Что я делаю? Я распространяю новость о том, что такая-то проблема решается с помощью такого-то средства. А поскольку она действительно решается, а такая проблема у многих, то новость летит от одного к другому без всяких дополнительных усилий и финансовых вложений.

Понятно, что сетевые компании используют этот механизм просто, чтобы сбыть свою продукцию и заработать деньги, но это никак не умаляет значение самого механизма. Если бы его не дискредитировали фирмы типа «Гербалайф», то он активно бы использовался и дальше. Здесь мы должны сделать еще один важный вывод: если кто-то попытается использовать механизм слухов для распространения ложной информации, то рано или поздно сработает защита: мы приходим к выводу, что новости получаемые от такого-то нашего знакомого, мягко говоря, недостоверные и я не передаю их своим знакомым, чтобы не подрывать доверие к себе.

Продолжим изучение этого феномена на следующем уроке.

О подписке на газету "Знание-Власть!"

Подписной индекс газеты "Знание-Власть!" 25913 по каталогу "Роспечать".

Подписка должна приниматься на любом почтовом отделении с любого месяца (до 5 числа текущего месяца на предыдущий).

Хотя информация агентства "Роспечать" была разослана по всем почтовым отделениям еще в начале июня (письмо №0412/6171 от 10 июня 2003 года), многие наши читатели до сих пор сообщают, что информации о подписке на их почтовом отделении нет и оформить подписку они не могут.

В этом случае, просьба, сообщить нам (по телефону, письмом, электронной почтой) номер почтового отделения, где не принимается подписка.

Как исключение, можно в этом случае оформить подписку через редакцию, для этого необходимо направить на почтовый адрес редакции перевод из расчета 30 рублей в месяц и редакция самостоятельно будет направлять газеты в адрес подписчиков.

Те, кто хотел бы подписаться на газету на август-сентябрь, но уже опоздал, также могут выслать деньги в редакцию с указанием месяцев подписки.

Леонид Ивашов

САМАЯ БОЛЬШАЯ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ РОССИИ

(окончание. начало на стр.1)

рые прошли хотя бы минимальную военную подготовку.

Другой вопрос, что те, кто ограбил страну, захватил ее ресурсы, хотели бы иметь для себя профессиональную охрану. Они боятся присутствия народа в армии. Боятся, потому что армия в определенной ситуации может вместе со всем народом предъявить свои претензии на то, что принадлежит всему обществу. А наемники, которым платят большие деньги, будут стрелять только в тех, в кого прикажут. Их позиция понятна. Но ведь и среди политиков, и в Совете Безопасности сегодня много нормальных людей, и они должны понимать, к чему ведет эта посылка отказать от призыва. И президент, к сожалению, тоже встает на эту позицию. А я вам скажу, что будет дальше: примут законодательно какой-то срок, после которого призыв уже не будет осуществляться, а контрактников к этому времени мы набрать не сможем. Не сможем создать им нормальные материальные условия, обеспечить их теми мизерными суммами, о которых говорит господин Немцов. И в результате останемся и без призывников, и без контрактников. По-моему, мы к этому идем сознательно.

- Истинно, это и показал печально известный псковский эксперимент: военным наобещали золотые горы, а дать смогли лишь жалкую часть от этих обещаний. В результате солдаты бегут, а сам эксперимент на грани срыва.

- Согласен. Я бывал в этой дивизии раньше, до начала эксперимента. Говорить, что там служили одни непрофессионалы — это глупо. Во-первых, туда отбирали исключительно крепких ребят. Служить там было почетно. Это была сильная дивизия. А нынешними экспериментальными мы ее просто уничтожим. Ведь, чтобы

разрушить армию, не нужно даже на нее нападать. Нужно только запустить ее по пути перманентных реформ, и она сама развалится. Ведь посмотрите, начиная с горбачевского периода, армия находится в состоянии беспрерывного реформирования. Причем, ни один этап не заканчивается. Один министр сменился на другого или у кого-то поутру свежая идея появилась — колесо закручивается сначала. И каждый этап отвергает предыдущий. В результате, армия разрушается. А вот вы попробуйте на протяжении 15 лет непрерывно делать ремонт в своем доме! Ничего хорошего из этого не получится, я вам гарантирую. То расформировали сухопутные войска, то опять создали. То космические войска объединяют с ракетными войсками, то опять разделяют. Те же десантные войска. Сначала резко сократили, потом признали, что это была ошибка. Теперь опять сокращают. И конца края этим «реформам» не видно.

- Но ведь есть и еще одна серьезная проблема: престиж армии катастрофически падает. Молодые люди просто не хотят идти служить. Что нужно сделать, чтобы это больше не было так, чтобы поднять престиж армии?

- Самое главное — прекратить политические предвыборные дискуссии о том, какой должна быть армия. Должна быть создана мощная комиссия, в которую могут войти и представители любых политических фракций. Но основную работу там должны вести ученые, которые спрогнозируют ситуацию и сделают вывод — какая нам нужна армия через 5, 10, 15 лет. То есть, необходимо в первую очередь сформировать облик армии и четко сформулировать ее задачи. И только после этого браться за ее реформирование.

Второе. Как ни банально это звучит, но без любви страны к своему солдату

армии не бывает.

Третье. Нам нужно четко понять, что в армии служат НАШИ сыновья, НАШИ братья и сестры. И мы должны создать для них нормальные человеческие условия. Ведь молодежь приходит из более-менее благоприятной, гражданской обстановки, где можно посмотреть телевизор, принять теплый душ, где есть удобная постель и где всегда можно хорошо покушать. И вдруг он попадает в казарменную обстановку, где холодно, неуютно, страшно, в конце концов. Уже одно это давит на психику молодого бойца. Так вот, нужно сделать так, чтобы казарма хотя бы отдаленно напоминала дом. Это должно сделать государство. И верховный главнокомандующий должен уделять этому серьезное внимание. Деньги для этого понадобятся не такие уж и большие. Военные тоже должны чувствовать заботу о себе.

И четвертое. Тема насилия. Нужно подключить педагогов и психологов, чтобы они помогли ребятам адаптироваться. Благо, многие сегодня сидят без работы. Наука должна искать пути, как вытравить насилие из армии. Нельзя во всем обвинять только офицеров. Ведь и офицеры сегодня настолько деморализованы, что многие работают уже без желания. Они не знают уже, кому они служат. Не знают, что они защищают. Они видят постоянное политическое предательство и тут же получают приказы этому предательству служить. Поэтому теряется и опыт воспитательной работы с ребятами. Хотя то, что армия даже в нынешних кошмарных условиях живет и до сих пор не развалилась — это прежде всего заслуга офицерского корпуса, работающего зачастую на голой инициативе. Просто давно, еще при Советском Союзе, был дан такой мощный заряд подвижничества, что он не иссяк до сих пор. Но вряд ли его хватит надолго.

СМЕНА КАРАУЛА

Вместо супердоллара будет суперевро?

(окончание. начало на стр.2)

том федерального и внешнеторгового бюджетов, падением доллара, а фондовый рынок растет. Это что означает? Что вмешиваются такие факторы, как фиктивные сделки, вливание государственных денег на рынок, которые призваны произвести некий положительный психологический эффект. Можно изменить базу подсчета какого-то параметра, и это опять приводит к определенным виртуальным эффектам. Это не влияет на суть нынешней кризисной ситуации, но они мешают видеть полную картину происходящего, ломают шкалу оценки.

Но, тем не менее, наблюдаются определенные признаки того, что в России «время Ч» начнет свой отсчет примерно с середины октября месяца. Мы поймем, что оно наступило, например, по резкому ухудшению финансового положения экспортеров по существенному уменьшению сбор налогов. Это, в свою очередь, очень быстро приведет и к резкому ухудшению положения бюджетников. Смогут стать индикатором и наши железные дороги — они просигнализируют тем, что у железнодорожников начнутся проблемы с заключением новых договоров с клиентами и остановится рост перевозок. Кстати, железные дороги вообще являются очень надежным индикатором, пожалуй, даже более надежным, чем данные Госкомстата. Перевозки в натуральном выражении — хороший показатель состояния всей экономики.

- А что делать России в этой ситуации?

- Нам надо срочно деолларизировать экономику. Здесь, кстати, МПС находится в неплохой ситуации — положение швейцарского франка, который, как известно, является международной железнодорожной валютой, вполне устойчиво. Остальным же отраслям надо начинать продавать товары не за доллары, а за евро с перспективой перехода на рубль. То же касается и граждан: им нужно срочно уходить из доллара. Они уже на этом теряют и будут терять еще больше. Но начинать ажиотажно скупать евро я бы не советовал. Ситуация на мировых рынках выходит из-под контроля, и эти игры на разнице курсов валют могут дорого обойтись. Евро сегодня находится на локальном лике. Он будет продолжать расти. Но до осени скорость этого роста будет ограничена. Поэтому я бы посоветовал гражданам до осени оставаться в рубле — его положение сейчас вполне стабильно.

ЧТО ЕСТЬ ГЛОБАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА?

Основные определения:

Глобальная политика — это деятельность по осуществлению целей в отношении всего человечества и планеты Земля.

Внешняя политика — это деятельность по осуществлению целей правящего класса государства вне пределов его территории и юрисдикции.

Внутренняя политика — это деятельность по осуществлению целей правящего класса государства на его территории в пределах его юрисдикции.

Цель нынешней глобальной политики - "новый мировой порядок":

«Покончив с любой национальной "привязкой", порвав семейные узы, заменив все это миниатюрными микропроцессорами, которые предоставят людям возможность решать многие проблемы, связанные с сохранением здоровья, образованием и личной безопасностью, такие граждане - потребители из привилегированных регионов мира превратятся в "богатых номадов". Они смогут принимать участие в освоении либеральной рыночной культуры, руководствуясь при этом своим политическим или экономическим выбором, они будут странствовать по планете в поисках путей использования свободное время, покупать информацию, приобретать за деньги острые ощущения и такие товары, которые только они могут себе позволить, хотя и будут испытывать тягу к человеческому участию, тоску по уютной домашней обстановке и сообществу людей — тем ценностям, которые прекратили свое существование, так как их функции устарели. Подобно жителям Нью-Йорка, которым ежедневно приходится сталкиваться с бездомными бродягами, слоняющимися у банков-автоматов и выходящими из проходов мелочью, такие состоятельные странники повсюду будут сталкиваться с **мирадами "бедных кочевников"** - этих хватающихся за соломинки в планетарном масштабе людей, которые бегут прочь от испытывающей нужду периферии, где по-прежнему будет жить большая часть населения Земли. Эти обнищавшие пираты будут курсировать по планете в поисках пропитания и крова над головой, их желания станут еще острее и навязчивее благодаря созерцанию роскошных и соблазнительных картин безудержного потребления, которые они увидят на экранах телевизоров в спутниковых телетрансляциях из Парижа, Лос-Анджелеса или Токио. В тщетной попытке перейти от замедленного к ускоренному миру им придется **вести жизнь живых мертвецов.**»

Жак Аттали «На пороге грядущего тысячелетия»

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 921-62-61

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Банковские реквизиты газеты:
ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913
в Домодедовском филиале ОАО МАКБ
"Возрождение" ИНН 5009006550
к/с 30101810700000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации
№ 018888 выдано
Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ЗАО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 16.08.2003 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 2451