

В номере:

СПАСЕНИЕ ПРИДЕТ ИЗ РОССИИ

Знание

ВПЛАСТЬ!

Никакое богатство не может перекупить влияние обнародованной мысли.

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№10(151) - сентябрь - 2003 г.

С 22 по 27 августа в Выставочном зале на Манеже в г.Москве прошло представление политических партий, которые собираются принимать участие в выборах в Государственную Думу. То что эта презентация прошла именно в Выставочном зале очень знаменательно, поскольку она и представляла собой именно выставку партий, с фотографиями лидеров, плакатами, брошюрами. Размер стендов, которые арендовали для себя партии, зависел от их финансовой поддержки и, таким образом, даже по за-

- сыграть партию в карты). Обратим внимание, что во французском языке два этих значения: **партия как организация** и **партия как игра**, обозначаются различными словами (хотя и звучащими одинаково). В русском же языке это одно и то же слово и вполне возможно, что уже в скором времени выражение "разыграть партию" у большинства населения будет вызывать ассоциацию не с карточной игрой, а с таким проявлением политического процесса в современной России, когда за некоторое время до выборов

ПАРТИЙНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

нимаемой площади можно было очень легко определить реальный вес той или иной партии. Бурное партийное строительство последних двух лет закончилось кульминацией - выставкой-презентацией.

Нам представляется важным обратиться к теме партийного строительства, с тем чтобы бурная предвыборная "волна" в очередной раз нас не захлестнула и не выбросила в какой-нибудь отстой.

Что в имени твоём?

Для начала вспомним элементарные вещи. А что означает слово "партия"? "Толковый словарь русского языка" С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой дает, в частности, такие значения этого слова: "1. Политическая организация какого-нибудь общественного слоя, выражающая и защищающая его интересы, руководящая им для достижения определённых целей и имеющая свою программу. 2. Группа лиц, объединившихся или объединённых с какой-нибудь целью. Поисковая, геолого-разведочная партия. Партия спасателей.»

Чтобы почувствовать как трансформировалось значение данного слова за последнее столетие приведем толкование В.И.Даля: "**ПАРТИЯ** франц. о людях: сторонники, сторона, общество, защитники, одномышленники, соумышленники, собраты, товарищи по мнениям, убеждениям, стремлениям своим; союз одних лиц против других, у коих иные побуждения".

Сравнив два этих толкования, можно выявить направленность трансформации этого слова: от "одномышленников", товарищей по мнениям к группе лиц, объединённой с определенной целью и, наконец, "руководящая политическая организация".

В.И.Даль помечает, что слово "партия" имеет французское происхождение. Действительно, во французском языке есть слово "parti", которое тоже означает группу людей, объединённых общим мнением или политическую организацию. Французское слово "parti" имеет корень "part", одно из главных значений которого - часть или разделять что-то (faire part a deux - разделить на два). Задумаемся над таким интересным поворотом мысли: корень слова означающего "объединение" имеет разделительный смысл. А ведь верно! Любое объединение это есть выделение его из чего-то целого и разделение, как результат, на части. Диалектика!

Однако на этом наши открытия не кончаются. От корня "part" образуется и другое французское слово, которое по звучанию не отличается от разбираемого нами "parti", но пишется немного по другому - "partie" и имеет одно из значений "принимать участие в игре" (faire une partie de cartes

возникает новая политическая организация, которая раскручивается по всем средствам массовой информации, завоевывает голоса в высшие органы власти, а затем исчезает в небытии. Продолжая эту аналогию, выражение "сыграть в дурака" может означать не время проведение за известной карточной игрой, а "обдурить народ через разыгрывание очередной партии".

И в русском языке, и во французском языке слово "партия" имеет еще одно значение: **отдельная часть в многоголосном музыкальном произведении, исполняемая одним инструментом, одним певцом.** На этом совпадении строился известный в советские годы анекдот, когда чекист, сопровождавший в зарубежные гастроли симфонический оркестр, пытаясь привлечь к сотрудничеству ударника, укорял того:

- Ты чего так редко стучишь?
- У меня партия такая!
- Это ты мне брось. Партия у нас одна, а стучать надо чаще.

И то, и другое значение слова "партия" подчеркивает, что партия это всего лишь часть многоголосого политического произведения. А кто это произведение написал? Кто определил, что в этой партии ударник должен стучать так, а не иначе?

Штурманов на сцену!

Перенесясь в советские времена, самое время вспомнить, что лозунг: "**Партия - наш рулевой!**" был одним из основных в партийной пропаганде. Именно его высмеивала демократическая тусовка конца 80-х, когда в борьбе за отмену 6-й статьи Советской Конституции (для забывших напомним: 6-я статья закрепляла руководящую роль КПСС), демократы подняли свой лозунг: "Партия! Дай порулить!" В 1991 году им наконец-то удалось добраться до "руля". Как это отразилось на стране и судьбе народа, говорить не будем. Все это почувствовали на своей шкуре. Некоторым, чтобы до них дошло, пришлось эту шкуру прострелить. А как иначе?

Однако и в прошлые советские времена, и в нынешние, демократические мало кому приходит в голову вдуматься в этот лозунг и понять его главный смысл:

Рулевой - это простой матрос на корабле, который выполняет команды капитана ("Право руля!", "Полный вперед!"), который следует курсом, проложенным штурманами.

Можно менять рулевых (партии), можно менять капитанов (президентов), но если штурмана и прокладываемый ими гибельный курс остаются те же, то разнице для пассажира (окончание на стр.4)

ПОЗДРАВЛЯЕМ ЛЕОНИДА ГРИГОРЬЕВИЧА ИВАШОВА с 60-ЛЕТИЕМ Многие лета!

О, смуты русской и беды витии,
Мне ненавистна ваша суета.
За злато чуждое торгуете Россией,
И движет вами алчности мечта.

Историю, судьбу и славу унижая,
На Русь бросая вороватый взгляд,
Спешите встроить в лоно западного рая
На русской крови разжиревший зад.

На что надеетесь: на страх или смиренность?
Оторопевший пробуждается народ,
Встает с колен мое и юных поколение
И в руки меч освобождения берет.

Как бесы в бурю, вы сегодня в моде,
Но мне плевать, кто нынче правит бал,
Не пресмыкаюсь при любой погоде,
И тем я горд, что - русский генерал.

И пред истощным, злобным вашим лаем
Я не склоню своей главы,
Не доргну, честь не замараю,
Я есть Россия, а не вы.

* * *

Гадать не буду на кофейной гуще,
Не буду клясться на крови.
Шагнув с Россией в век грядущий,
Я объясняюсь ей в любви.

* * *

Изменит мир грядущие года,
И станет мир добрее и красивей.
Америки закатится звезда,
На небосклон взойдет звезда Россия.

Из сборника стихов юбиляра

Актуальное интервью

Русская нация «затухнет» через 50 лет

Западные ученые и представители российских обществ трезвости считают, что российская нация вымрет через полвека от чрезмерного потребления алкоголя

21 августа в Москве прошла пресс-конференция «Алкогольно-наркотический террор в России». Ее участники уверены: в скором времени страну ожидает «алкогольный коллапс» из-за проводимой политики спаивания населения. Поводом для столь пессимистичного прогноза, в частности, послужили данные Всемирной организации здравоохранения. Они показывают, что полное «угасание этноса» наступает при объеме алкогольного производства в 8 литров на душу населения ежегодно. В России этот показатель еще в 2000 году достиг 18,5 литров. В том случае, если в стране не будет принята программа по жесткому регулированию потребления алкоголя, полагают сторонники трезвого образа жизни, к середине века российская нация «угаснет», а еще через 50 лет практически перестанет существовать.

Согласно приведенным на пресс-конференции данным, в начале XX века уровень потребления алкоголя составлял 3,5 литра на душу населения в год, но в конце 1950-х этот показатель начал резко расти. К 1980 году на душу населения приходилось 10,8 литров, что в 2,5 раза превышало среднемировой уровень. К этому моменту, по данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в стране насчитывалось 40 млн алкоголиков и пьяниц. К 2000 году объем алкогольного производства достиг 18,5 литров на душу населения в год, и эти данные заставили ученых задуматься о будущем российской нации. Дело в том, что «угасание этноса», по данным ВОЗ, наступает при объеме алкогольного потребления в 8 литров на душу населения. То есть Россия переступила черту уже давно. «Ежегодно в России до 900 тысяч человек погибают от излишнего потребления алкоголя», - сказал на пресс-конференции председатель оргкомитета Международной Академии Трезвости Александр Маюров. - Число алкогольных отравлений возросло с 16,1 тысяч случаев (эти показатели были зафиксированы в 1991 году) до 31,5 тысяч случаев в 2000 году». По словам г-на Маюрова, за прошедшие годы лишь во время действия «сухих законов» данные потребления алкоголя и смертности заметно снижались, а рождаемость увеличивалась.

Участники пресс-конференции и независимые специалисты считают, что в ухудшении ситуации большую роль сыграло развитие пивоваренной промышленности. «Стараниями пивных королей возраст, в котором начинают употреблять спиртные напитки, существенно снизился», - сказал руководитель медицинских программ фонда «Нет алкоголю и наркотикам» Сергей Полятыкин. - Ведь пиво до сих пор не признано алкогольным напитком, то есть его можно продавать где угодно и кому угодно, преступление это считается не будет. Именно поэтому сейчас стали появляться молодые «пивные алкоголики» - подростки, заболевшие алкоголизмом потому, что употребляли исключительно этот напиток». По мнению г-на Полятыкина, свою «ленту» в рост алкоголизма в стране внесла и изменившаяся общественная мораль. «Если пять-шесть лет назад увидеть утром человека в транспорте или на улице с бутылкой пива можно было крайне редко, то теперь это стало нормой, - считает Сергей Полятыкин. - Причем не только для мужчин, но и для женщин». Кроме того, считают специалисты, государство вместо заботы о населении пока проявляет внимание исключительно к промышленникам. Чего стоит, например, тот факт, что мэр Москвы Юрий Лужков сразу после теракта на Тушинском аэродроме отправился на открытие фестиваля пива, гарантировав его участникам и посетителям безопасность. По мнению специалистов, чтобы хоть как-то изменить ситуацию, необходимо ввести тотальный контроль за алкогольными производствами и одновременно вести активную пропаганду здорового образа жизни, причем такую, чтобы даже подросток знал, какие дозы алкоголя опасны для здоровья.

Складывающаяся ситуация вынуждает ученых говорить о том, что Россия нуждается в срочном комплексе мер по «отрезвлению» населения. По мнению президента Международной Славянской Академии Бориса Исакова, в стране необходимо запретить рекламу алкоголя и никотина и пропагандировать трезвый образ жизни. «Алкоголь и никотин как мягкие наркотики стали важным фактором вымирания народов, в том числе и славянских», - сказал г-н Исаков. - Поэтому нам нужен комплекс мер, направленный на защиту семьи, материнства, детства. В противном случае самым главным дефицитом этого века станут не природные ресурсы, а дети и внуки».

По словам г-на Исакова, идеальным вариантом решения проблемы могло бы стать введение «сухого закона», однако добиться его принятия сейчас практически невозможно. Дело в том, что у общества может просто начаться «ломка», как это было в 1987 году. «Конечно, проблема растущего алкоголизма в России еще повлияет и на экономику, и на демографию в стране, - соглашается Сергей Полятыкин. - Поэтому очень важно, чтобы правительство начало соблюдать интересы не владельцев пивных производств и финансовых структур, а россиян. Необходимо сузить базу потребления алкоголя, уменьшить число мест, где можно его продавать, повысить возрастную планку, с которой можно приобретать спиртные напитки, и вести пропаганду. Люди должны знать, в каких дозах алкогольные напитки опасны».

По информации RBC-daily

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavsoyuz/>

По различным предварительным социологическим исследованиям от 5 до 30 (!) процентов взрослого населения страны на предстоящих выборах будет голосовать «против всех». И больше 50 % вообще не собираются голосовать.

И это радует. Почему?

Потому что в подобных решениях выражается нежелание наших людей быть электоратом и общее неприятие ими игры в выборы, которая была навязана им и стране в последние 15 лет, начиная с 1988 года. Результаты этой игры очевидны.

Развален Советский Союз. Объем промышленного производства упал минимум в 3 раза. Произошел спад рождаемости до европейской и рост смертности до африканской - при этом средняя продолжительность жизни мужчин в стране составляет 59 лет, то есть на 1 год меньше начала пенсионного возраста. Ежегодно гибнет насильственной смертью 200 тыс. человек. Россия со всех сторон окружена военными базами, федеральный бюджет РФ составляет одну пятую от только военного бюджета США.

Эти результаты являются исключительно негативными и разрушительными, стремительно превращающие бывшую супердержаву в заштатное центральноафриканское государство - поистине в «Верхнюю Вольту с ракетами».

Юрий Крупнов

«ПРОТИВ ВСЕХ» - ПЕРВЫЙ ШАГ НА ПУТИ ИЗ ТУПИКА

И те, кто знают и чувствуют общее умирание страны и бесперспективность жизни своих детей и внуков, именно через голосование «против всех» или игнорирование выборов демонстрируют своё понимание: страшные результаты всецело завязаны на игру в выборы.

Происходящее в нашей стране последние полтора десятилетия можно описать следующим образом.

Верхушка КПСС в начале так называемой «перестройки» приняла решение «интегрироваться» в Запад (в «мировую развитую цивилизацию») с целью легализации своих тогда уже транснациональных коммерческих операций и открытого обогащения любой ценой. Пророческой оказалась полушутка нашего выдающегося логика и социолога А.А. Зиновьева (автора «Катастройки»), который ещё в конце 70-х годов на одном из советологических семинаров в США заявил: самым слабым местом СССР является ЦК КПСС и Политбюро.

Средством реализации подобного решения стал договор этнократических элит национальных республик Союза и показательное принятие «витринных» западных ценностей демократии и рынка в качестве модели нового «общественного строя». Ценой такого решения стал развал СССР и последовавшие за этим десятилетия разграбления собственных республик и мародёрства на собственной территории.

В результате возникла следующая ситуация. «Элита» не только предала и продала свою страну, но и фактически отказалась от суверенитета и независимости. И оказалась полностью зависимой от своих зарубежных контрагентов.

Таким образом, та якобы российская власть, которая «оседлала» процессы разрушения СССР, приватизации, «реформ», вывоза капитала и т.п., изначально и до сих пор существует прежде всего при поддержке Запада. Это выражается как в прямом политическо-административном влиянии, так и в виде финансового и политтехнологического (СМИ) давления извне, а также в форме участия наиболее «продвинутых» представителей в транснациональных - нероссийских - системах принятия решений.

Говоря правовым языком, источник легитимности фактической власти в стране с момента перестройки находится вовне Российской Федерации и сама власть «делается» вне российского населения. Но исходя из принятой витринной модели «российской демократии» и элементарное нежелание открывать фундаментальный факт отсутствия у верхушки интереса к «этой стране» потребовала создания псевдополитической системы внутри Российской Федерации.

И основой этой псевдополитической си-

стемы стала электоральная машина. В качестве шоу и, в дешёвом смысле, игры - были придуманы и отработаны бесперывные выборы, призванные симулировать якобы власть и якобы внутренний источник зарождения и легитимности власти.

Фиктивность этой машины ярко проявилась уже в 1991 году, когда очевидные результаты мартовского референдума абсолютно не помешали роспуску СССР в декабре. Неудобные и ненужные результаты этого голосования попросту не интересовали фактическую власть.

Точно так же результаты выборов Совета народных депутатов Российской Федерации были однажды утром в октябре 1993 года попросту расстреляны танками, а озверевшие холуи ловили по окрестностям Белого дома прятавшихся депутатов и власть избивали народных избранников до полусмерти.

После 1996 года («Голосуй, а то проиграешь!») выборы окончательно пришли в требуемое состояние и с той поры их следует считать по разряду шоу-бизнеса. То есть власть периодически позволяет населению «избирать» себя, хотя реально существует помимо и безотносительно к «этому» населению «этой страны».

Так что же удивительного в том, что часть российского населения, разобравшись

Реальность ситуации в том, что именно так и обстоят дела на самом деле.

В чём главная задача «покупателя» той же думы, к примеру?

В том, чтобы она была управляема и контролируема и полностью встраивалась в систему сосуществования скрываемой фактической власти извне и разыгрываемой понарошковой власти изнутри.

Поэтому все силы (т.е. доллары) «покупателей» идут на то, чтобы максимально раздробить и атомизировать «политические силы», чтобы их правильно структурировать. То есть осуществляется действие не на центрацию общественно-политической воли, а на достижение максимальной энтропии, т.е. дезорганизации и хаоса.

В методологии спецопераций это называется «управление через хаос».

Кстати, именно поэтому, как ни странно, главным врагом всех «политических сил» сегодня является Единая Россия.

Дело тут вот в чём. Усиление Единой России - какая бы она ни была - сломает нужный для электораторов результат, т.е. «размазанную» победу 5 - 7 «партий» и иных групп, включая договорённости по одномандатным округам.

Таким образом, чтобы правильно отнестись к феномену голосующих «против всех», следует видеть в выборах сложив-

шуюся систему псевдовласти, которая «прикрывает» общую систему мародёрства в стране власти фактической - кучки властных кланов.

Также следует одновременно использовать две разные логики: логику объяснений и выявления причинно-следственных связей, логику ответа на вопрос «Почему?» - и логику действия, постановки целей, телеологическую логику ответа на вопрос «Зачем?».

Именно эти две логики одновременно следует применять при анализе общественной жизни в стране. Иначе мы рискуем «застрять» в объяснениях и не увидим реального назначения создаваемых механизмов - того же электорального механизма.

Интересно, что две логики эффективно работают даже в самых неожиданных ситуациях. Так, интересно посмотреть, как развивается мысль у инициатора публичного обсуждения судьбы этих самых «Против всех» политолога В. Гущина.

Сначала В. Гущин опубликовал в «Литературной газете» за 4 июня этого года статью «ПРОТИВ ВСЕХ». Обернулись ли думские выборы народным электоральным бунтом?»

А через месяц он уже предложил, как сообщает интернет-издание АПН, «создать на предстоящих парламентских выборах специального Избирательного блока «Против всех». Суть идеи состоит в том, чтобы на предстоящих выборах бороться не за депутатские мандаты, а использовать выборы для строительства оппозиционной ВО власти, как это произошло со всеми нынешними официальными оппозиционерами - КПРФ, ЛДПР, СПС.

Намерения внешне благие. И анализ почти правилен.

Одна беда, создание такого блока станет замечательным средством укрепления самого электорального механизма и дальнейшего утверждения фикции выборов.

Ведь очевидно, что в настоящее время электораторы (те, которые руководят электоратом) готовят «патриотический» блок (и не один, вероятно), чтобы втянуть максимальное количество обычно не голосующих и заодно оторвать от КПРФ и Единой России по несколько процентов голосов. Цель всё та же - раздробить результаты выборов.

Но точно такую же задачу в итоге преследует (пусть и несознательно) В. Гущин, когда предлагает блок «Против всех».

Выборы будут состоявшимися, а к перечисленным «официальным оппозиционерам» добавится ещё и такая экзотическая «партия».

И всё пойдёт по-старому. По кругу. А страна продолжит своё движение в тупик. За которым исторический аут.

В бесмысленности и безнравственности этой игры, не желает вообще голосовать или голосует, не голосуя, отмечая в избирательном бюллетене строку «против всех»?

Люди осознают, что их цинично используют - и не принимают подобного отношения к себе.

Тем более что аппетиты власти растут. После десяти лет «свободных» и «демократических» выборов фактическая власть разглядела в выборах не только средство психотерапии для населения и сокрытия реальных механизмов и природы власти, но ещё и неплохое, внешне очень даже мощное средство давления одних частей фактической власти на другие. То есть появилась ещё одна возможность использовать - попользоваться - голоса населения: прибрав голоса и депутатов, размахивать ими как дубиной, использовать для разоблачения и шантажа конкурирующих властных кланов.

Так выборы и голоса окончательно превратились в товар и стали полностью продажными. По разным системам избрания один голос сегодня в среднем стоит от 1 до 5 долларов и опытные политтехнологи могут с точностью до 10 - 15 центов рассчитать любому желающему стоимость победы на выборах.

Выборы, как и положено шоу-бизнесу, построили свою экономику по формуле ДГД: доллар - голос - доллар.

Кто именно покупает думу или президентское кресло стало уже абсолютно неважным, важно то, что они являются организацией по найму.

Здесь очень показателен следующий фрагмент телефонного разговора двух государственных мужей: «Я говорю - или мы начинаем работать, или можно расслабиться и ждать. Кто быстрее начнет, тот и выиграет. Понятно же, я говорю. Ты же видишь, Ходор купил Думу уже. Заранее купил. Понимаешь? Как бы они там у нас не химичили, три партии больше одной. Выиграет Зюг, не выиграет, он будет ими крутить, как захочет. С 2004 года он держит Думу. Или мы работаем теперь, мы теперь его останавливаем и идешь ты, или мы сделать ничего не можем уже потом».

Этот разговор был, как утверждает редакция сайта Компромат.ру (<http://www.compromat.ru/main/bogdanchikov/prosl.htm>), якобы перехвачен и якобы за два дня до вызова Ходорковского («Ходора») в генпрокуратуру 4 июля.

Но самое интересное в этом фрагменте заключается в том, что его удивительная правдоподобность делает второстепенным вопрос о том, чей это был разговор и про кого, действительно ли «Ходорковский купил Думу уже» или кто другой, и даже то, был ли на самом деле этот разговор или нет.

В Средние века политические деятели обращались к услугам профессиональных наемников, которые искали выгодную службу. Времена мортир и алебард миновали, теперь политический расклад зависит от политландскнехтов.

«Новая газета» выяснила, на чьей стороне выступают наиболее известные PR-наемники ближайшей осенью...

«Единая Россия»

В авангарде — **Глеб Павловский** со своим Фондом эффективной политики (ФЭП). На прошлых думских выборах успех «Единства» обеспечивался именно им.

Четыре года назад он избрал тактику «имен», собрав во главе «Единства» харизматиков Шойгу, Карелина, Гурова. И на этот раз его методика предсказуема.

О ней свидетельствуют скандалы и многочисленные манипуляции вокруг партийного состава. Его почерк: совмещение партийных и чиновничьих постов (в партийных лидерах оказались министры Грызлов и Шойгу), привлечение все новых и новых влиятельных (сейчас идут переговоры о приходе в партию знатока ВПК и оборонного авторитета вице-премьера Бориса Алешина) и опора на мощный административный ресурс в лице замглавы администрации президента Владислава Суркова.

В помощь фэповцам, по слухам, привлекут бывшего стратега СПС Эльдара Янбухтина и пиар-корпорацию «Я».

КПРФ

Полтора года назад в недрах КПРФ был создан информационно-технологический центр, который возглавляют **Илья Пономарев** и **Ярослав Греков**.

Илья Пономарев — один из бывших менеджеров «ЮКОСа». Он курировал компьютеризацию всех подразделений холдинга, возглавлял дочернюю компанию «ЮКОСа» — «Сибинтек». Но потом неожиданно перешел в КПРФ. У коммунистов Пономарев взял курс на отрыв от почвенно-национального крыла.

Ярослав Греков — создатель и идейный вдохновитель ресурса isp.ru и sretlin.ru, он долгое время числился самым желтым обозревателем в Рунете. Основные приемы его работы — скандал и слив компромата. Но при этом профессионалом своего дела его признают все.

Главный «красный» PR-прием — монолитность. Единственной угрозой для себя коммунисты считают появление новой «левой» силы, способной дезориентировать избирателя. Такой угрозой для КПРФ на нынешних выборах мог бы стать блок Сергея Глазьева.

Глазьевский блок

Сергей Глазьев как глава собственного федерального предвыборного объединения — дебютант. Ранее, не будучи членом КПРФ, он входил в думскую фракцию этой партии и снискал себе славу цивилизованного и образованного «левака», может быть, несколько преувеличенную.

Пойдет ли он в Думу сам или останется при коммунистах — вопрос нерешенный, тем не менее Глазьев обзавелся собственным политтехнологом. Им стал **Марат Гельман**.

Ныне Гельман — заместитель генерального директора ОРТ, но начал он как богемный и скандальный галерейщик-перформансист. По его галерее на глазах изумленной публики бегал нагишом, постукивая «копытцами», художник-экстремал Олег Кулик. Другой экстремал от искусства, Анатолий Осмоловский, под руководством Гельмана выкладывал на Красной площади из тел своих то-

Ирина Гордиенко, «Новая газета» от 11.08.2003 г.

Кузнецы пиаровых побед

Выборы — это война. И каждой партии нужны PR-наемники. Кому каких политтехнологов удалось завербовать?

варищей матерное слово.

К середине 90-х Гельман конвертировал репутацию скандалиста-галерейщика в репутацию политтехнолога, присоединившись к Глебу Павловскому. Свой богатый арсенал эпатажных провокаций он перенес на новое поле деятельности. В его активе — PR-кампания КРО, работа в предвыборном штабе Ельцина в 1996-м, руководство предвыборным штабом Кириенко, когда тот баллотировался на пост мэра Москвы, работа против конкурентов команды Чубайса.

Сотрудничая с Глазьевым, Гельман рассчитал, что, выступив самостоятельной колонной, Глазьев нанесет ущерб коммунистам не более 2–3 процентов и в то же время способен серьезно ущемить «Единую Россию» и «ЯБЛОКО». Зюганов же, инвестировав двумя процентами Глазьева, может прирастить левый блок в Думе процентов на 7–10.

Этот расчет наткнулся на сопротивление Зюганова. По слухам, последний уже обещал Глазьеву место спикера в будущем созыве, если тот останется лояльным к КПРФ.

стал **Альфред Кох**, бывший вице-премьер России и гендиректор «Газпром-Медиа», а ныне солидный бизнесмен и президент фирмы «Монтес аури» («Золотые горы»).

Крючок, на который правые ловят электорат, — конструктивная критика. Вычленив болевую точку, «правые бьют в нее, но не просто бьют, а предлагают выход из ситуации». Переход армии на контрактную основу — выбор безошибочный. Армейская проблема актуальна для огромного числа россиян вне зависимости от «правизны», «левизны», «неолиберальности» или «почвенности».

Если что-то пойдет не так — из тени всегда может выйти последнее звено цепочки Кох — Чубайс: Леонид Гозман, главный креативщик правых, который и во время дебюта СПС четырехлетней давности, можно сказать, «вытянул партию».

«ЯБЛОКО»

У «яблочников» ландскнехтом выступает **Леонид Невзлин**. Бывший директор по связям с общественностью банка МЕНАТЕП, вице-

обеспечивал информационное сопровождение Всероссийской переписи населения.[...]

PR-приемы «яблочников» напоминают эспэсовские. Правда, у «правых» получается жестче, «чернее». Немудрено, ведь в свое время СПС, можно сказать, отпочковался от «ЯБЛОКА». Одно время «родственники» даже пытались объединиться — не получилось. Теперь они конкуренты и воюют друг с другом.

Упор «ЯБЛОКО» делает на конструктивную критику ЖКХ, экологической ситуации и приоритете прав человека над проблемами государства.

ЛДПР

К ним причастна Елена Сорокина с агентством «Обратная связь», но эта партия — сама по себе одна большая PR-структура.

По глубокому убеждению политтехнологов, работавших с Владимиром Вольфовичем на прошлых выборах, давать ему советы — дело бесполезное. Да и лучше, чем он сам, никто не сможет его пропиарить. Вот,



1) Глеб Павловский, 2) Эльдар Янбухтин, 3) Ярослав Греков, 4) Елена Сорокина, 5) Сергей Зверев, 6) Илья Пономарев, 7) Леонид Левин, 8) Марина Литвинович, 9) Игорь Бунин, 10) Альфред Кох, 11) Гай Ханов, 12) Леонид Невзлин, 13) Алексей Кошмаров, 14) Леонид Гозман, 15) Марат Гельман

СПС

В Союзе PR традиционно грамотный и продуманный. Но с кадровым составом — проблемы.

Весной из СПС ушел глава исполкома Эльдар Янбухтин. По слухам, его «ушли» из-за Марины Литвинович, примадонны Рунета и главы интернет-департамента ФЭПа, которую прочили в главные политтехнологи правых.

Но с Литвинович что-то не сложилось. В итоге главным ландскнехтом предвыборного штаба правых

президент «ЮКОСа», первый заместитель гендиректора ИТАР-ТАСС, и.о. президента Российского еврейского конгресса и просто ректор РГГУ — alma mater российской гуманитарной науки.

Сам Невзлин больше бизнес-партнер, и проект с «ЯБЛОКОМ» — его первая политическая проба пера, поэтому вокруг его структур крутятся множество сателлитов: Сергей Зверев — президент Компании развития общественных связей (КРОС), бывший председатель совета директоров «Газпром-Медиа» и президент «Группы МОСТ». В прошлом году он

к примеру, одна из последних инициатив Жириновского: поместил свое фото в окружении юных учениц на обложку школьного дневника, изданного тиражом в сотни тысяч экземпляров.

Народная партия России

Изначально «народники» планировали объединиться с «единороссами». Но Геннадий Райков получил «добро» «сверху» и заявил о своем намерении идти на выборы отдельным списком.

Практически тут же стало извест-

но, что обеспечивать интересы Народной партии будет Центр политических технологий **Игоря Бунина**. Он причисляется к мэтрам, и его агентство стабильно входит в пятерку лучших.

Не исключено, что именно Бунин придумал свободный (от партии власти) поход «народников» в Думу. Смысл «свободы» — в том, что Геннадий Райков со товарищи ничего прибавить «Единой России» не может, а вот «пощипать» правое националистическое крыло коммунистического электората вполне способен. По сути, Центр политических технологий должен обеспечить глубокий рейд Народной партии в тыл врага.

Партия возрождения России

Недавнее заявление Геннадия Селезнева, что ПВР не будет ни с кем блокироваться, свидетельствует о его недюжинных амбициях.

Свой выбор спикер Госдумы остановил на агентстве «Паблсити PR», которое, как записано в его уставе, — «одно из немногих российских PR-агентств, специализирующихся на формировании позитивной репутации». Его президент и учредитель **Гай Ханов**, в прошлом исполнительный директор и разработчик концепции телеканала ТВ-6, сейчас является еще и членом научно-методического совета при ЦИКе РФ.

Партия жизни

Ее жизнеобеспечением будет заниматься центр политического консультирования «Никколо М», возглавляемый **Игорем Минтусовым**, а его агентство имеет опыт в таких делах.

В 1995 году они вместе с ситниковским «Имидж-контактом» обеспечивали сопровождение НДР на выборах. И благодаря их деятельности блоку Черномырдина удалось одержать победу.

Говорят, что Миронов также привлечет и Алексея Кошмарова, известного благодаря выдуманному им ходу с «двойниками», когда в избирательные списки запускается «утка» — однофамилец кандидата, — и народ, не подозревая подвоха, идет голосовать за него. В политтехнологическом сообществе у Кошмарова репутация анфан-терибля и PR-диверсанта.

Его взаимодействие с уважаемым «Никколо М» обещает необычную и любопытную избирательную кампанию.

Сколько же может стоить работа квалифицированных предвыборных воинов?

У каждого агентства — своя ценовая политика, но размер гонорара не в последнюю очередь зависит и от «сумасшествия» заказчика; там, где с обычных партий берут 300 тысяч долларов, с «Единой России» «не грех слупить и все 500 тысяч». Так заявил нам вполне уважаемый политтехнолог, пожелавший при этом остаться неназванным. Аналитика стоит около 20–30 тысяч долларов.

Консалтинг — непосредственное формирование предвыборной стратегии: от 100 до 300 тысяч долларов.

При разработке целостного проекта речь уже идет о десятках миллионов.

На одномандатные округа существуют свои расценки: округ оценивается в один миллион долларов, но там совершенно своя специфика, и, как правило, ими занимаются «вольные стрелки» — отдельные политтехнологи, не связанные с корпорациями и агентствами.

Редакция газеты «Знание-Власть!» благодарит «Новую газету» за разрешение перепечатать данную статью Ирины Гордиенко

Технология самоорганизации в уроках. Урок №4

Слухи как информационная спецоперация

На прошлом уроке мы рассмотрели такой феномен как слухи с точки зрения организации информационного обмена. Надо признать, что при определенных условиях (актуальность, краткость, доверие к источнику информации) слухи могут играть очень важную роль и охватывать значительную часть населения.

Мы также отметили, что этот механизм был очень успешно применен сетевыми компаниями, которые распространяют информацию о каком-то продукте из уст в уста и, таким образом, продвигают его к покупателю.

Отметим также такую особенность этого механизма информационного обмена как дешевизна. Ведь мы не передаем информацию устно и не требуем за нее никакой платы. Даже если приходится делать 2-3 копии какой-то статьи для подкрепления нашей информации, то это копеечное дело.

Резонно задать вопрос: «А нельзя ли использовать слухи, этот механизм информационного обмена в целях политической борьбы?» Ответ однозначный «ДА!» И не только можно, но он веками очень эффективно используется различными закулидными силами и теневыми структурами. Сознательное формирование слухов в обществе — один из инструментов управления социальными процессами.

Еще в советские времена, те самые теневые структуры, которые впоследствии вышли на поверхность и ныне заняли господствующее положение в государственных органах, финансах, СМИ, очень эффективно раскачивали общество. Например, распускается слух, что скоро начнутся перебои со сливочным маслом. Поскольку такие перебои бывали, каждая хозяйка относится к этому слуху с доверием и начинает покупать не 300-500 грамм, как обычно, а 1 кг, про запас. Понятно, что как только слух о возможных перебоях в поставках сливочного масла охватил достаточно широкий слой людей и каждый из них взял «про запас», то очень скоро «перебои» действительно начались. Слух получил реальное практическое подтверждение. В следующий раз он будет использоваться еще большим доверием. Чтобы убрать последствия такой акции, нужно поставить на рынок этого сливочного масла в 2-3 раза больше, чем обычно. Для этого требуется время, дополнительные затраты и т.д. Определенная социальная напряженность в обществе создана, а это и было целью этой информационной операции. На следующий раз вдруг исчезнут сигареты «Прима», хотя заводы работают, поставки не прекращаются, а прилавки пусты.

Для того, чтобы добиться такого эффекта мало одного «управляющего центра», который бы выработывал и вбрасывал в общественное сознание различные слухи. Нужна некая структура, которая способна достаточно быстро запустить этот слух в обществе. Сегодня мы уже прекрасно знаем, что такие структуры создавались еще в советские времена. Никуда они не исчезли и сегодня.

К использованию механизма распространения информации с помощью слухов прибегали во все времена и спецслужбы, которые через свою агентуру готовили и запускали определенную информацию, преследуя свои определенные цели. В этом случае опять мы имеем управляющий центр — спецслужба, подготавливающая нужную информацию по форме и по содержанию, и структура — агентурный аппарат, осуществляющий внедрение этой информации в общество. Есть такой афоризм: «Ложь подобна фальшивой монете: изготавливают ее одни, а распространяют другие» То самое можно сказать и о слухах: будучи запущенными, в общественное сознание, каждый из нас, непроизвольно может принимать участие в их распространении, даже не понимая, что участвует в реализации информационной спецоперации.

После всех этих рассуждений, вернемся к вопросу: «Можно ли использовать механизм распространения слухов в политической борьбе оппозиции: Если да, то что для этого необходимо?»

Поразмышляем об этом на следующем уроке.

О подписке на газету "Знание-Власть!"

Подписной индекс газеты "Знание-Власть!" 25913 по каталогу "Роспечать".

Подписка должна приниматься на любом почтовом отделении с любого месяца (до 5 числа текущего месяца на предыдущий).

Хотя информация агентства "Роспечать" была разослана по всем почтовым отделениям еще в начале июня (письмо №0412/6171 от 10 июня 2003 года), многие наши читатели до сих пор сообщают, что информации о подписке на их почтовом отделении нет и оформить подписку они не могут.

В этом случае, просьба, сообщить нам (по телефону, письмом, электронной почтой) номер почтового отделения, где не принимается подписка.

Как исключение, можно в этом случае оформить подписку через редакцию, для этого необходимо направить на почтовый адрес редакции перевод из расчета 30 рублей в месяц и редакция самостоятельно будет направлять газеты в адрес подписчиков.

Те, кто хотел бы подписаться на газету на август-сентябрь, но уже опоздал, также могут выслать деньги в редакцию с указанием месяцев подписки.

ПАРТИЙНЫЙ КАЛЕЙДОСКОП

(начало на стр.1)

жиров, которые в конце концов будут хлебать холодную морскую воду, никакой нет.

Поэтому рано или поздно (лучше рано, пока не поздно) мы должны выйти на истинное понимание роли партий в общественной жизни, чтобы перестать "играть в дурака", за которого нас принимают, те, кто всю эту игру организовал.

Каждый сверчок, знай свой шесток!

Окунемся в глубь веков. Древний Египет. Из него, по мнению многих историков, вышла нынешняя европейская цивилизация и на протяжении тысячелетий несет на себе некоторые ее родовые пятна.

Известно, что реальными правителями Египетской цивилизации были не фараоны, иногда даже провозглашавшиеся богами, а узкая каста жрецов, которая уже тогда выработала технологии манипуляции как управленческой элитой, включая фараонов, так и толпой. Если какой-то фараон выходил на понимание истинной роли жрецов и пытался изменить реальную расстановку сил, то результат для этого фараона был плачевный. Интересующиеся могут перечитать роман Болеслава Пруса "Фараон", нас же интересуют сами эти скрытые механизмы управления.

Древнеегипетские жрецы, занимающиеся изучением окружающего мира, заметили, что в долине Нила по ночам сверчки то хаотически мигают, то вдруг начинают мигать синхронно, в один такт. Явление интересное. Множество сверчков есть некая суперсистема. Множество людей в обществе есть тоже суперсистема. Предположив, что в поведении суперсистем есть некоторые общие закономерности, независимо от качественной характеристики их элементной базы, можно, зная эти закономерности, заставить и множество людей действовать синхронно, в один, задаваемый кем-то такт.

Оказалось, что для того чтобы все элементы суперсистемы действовали синхронно, достаточно, чтобы 1-2% ее элементов начали действовать слаженно и задавать один и тот же такт.

Хорошей иллюстрацией этой закономерности служат съезды КПСС в те еще советские времена. 5 тысяч делегатов съезжаются с разных концов страны. Как сделать, чтобы это собрание выглядело единым монолитом, олицетворяющим волю и сплоченность? Надо заставить их работать в определенном ритме, вызывая одновременно сходные действия. Для этого среди делегатов рассаживалась,

так называемая "подсадка", человек 50, которая знала в какой момент кричать "Слава КПСС", в какой вызвать бурю аваций. И вот в нужный момент, после ключевых слов в докладе Генсека в зале раздаются аплодисменты, переходящие в авации. Не только для зрителей, но и для самих участников политического действия все это выглядело естественным проявлением чувств и эмоций. Это и есть самое главное: **скрытое управление не должно быть обнаружено, люди должны быть уверены, что все это они делают по своей воле.**

Приведем другой пример. Митинг. Многотысячная толпа. Как сорвать мероприятие, а еще лучше организовать провокацию? В число митингующих внедряются специально подготовленные и организованные люди, которые в нужный момент предпринимают единые действия, например, резко разбегаются в разные стороны. Остальные, которые рядом с ними, инстинктивно (что произошло, никто не знает, то ли взрыв, то ли убили кого) тоже бегут. Все! Процесс запущен. В ходе паники может быть кого затопчут, кого-то изувечат. Вы хотели одного, а получили совсем другое. Примерно такая технология была запущена, например, во время событий в Тбилиси на заре перестройки.

Вернемся к нашим египетским жрецам. Раскрыв эту закономерность в поведении суперсистем, встала задача как сформировать в обществе 1-2% хорошо управляемых людей, подчиняющиеся единой команде из центра. Не будем описывать сам процесс создания псевдонациональной социальной общности, получившей в дальнейшем названия "еврейство". Желающие могут ознакомиться с работой "Синайский турпоход", где этот вопрос рассмотрен детально, опираясь на первоисточники. Важен результат: **такая социальная общность была сформирована и внедрена в национальные тела других народов.**

После этого оставалось в нужный исторический момент давать команду и запускать процесс автосинхронизации. Команда дана и представители еврейства надевают кожаные куртки, кричат революционные лозунги и занимают государственные посты. Прошло каких-то 70 лет. Дается другая команда и вот та же социальная группа публично жжет партийные билеты, кричит демократические лозунги и занимает государственные посты.

Завтра точно также они будут клеймить демократию, повалят в церковь или станут самыми крутыми русскими националистами, лишь бы вновь оседлать государственный аппарат.

Под какими знаменами выступать, какие лозунги кричать разницы не име-

ет. Главное запустить процесс и увести толпу от понимания истинной сути происходящих событий.

Вот тебе, бабушка, и ПЛЮрализм!

Для реализации этой технологии наличие в обществе одной, многочисленной партии - помеха. Даже если перехватить управление наверху, такую махину в один момент не развернешь, она слишком инерционна. Более подходит - плюрализм, когда много малочисленных партий. Можно время от времени надувать (в том числе и финансово) одну, потом другую, затем третью. Вот она реальная, хорошо управляемая демократия! Рулевые меняются как перчатки, народ крутит головой по сторонам, пытается разобраться в этом политическом театре, а корабль спокойно и уверенно идет все тем же курсом.

Чтобы в обществе не сформировалось достаточно мощной силы, которая бы смогла воспрепятствовать этому курсу, плюрализм внедряется и на патриотическом фланге. Пусть патриотических партий будет дюжина. Не беда! Когда их дюжина, ни одна из них не сможет реально влиять на процесс управления. Главное, чтобы они не смогли объединиться и создать реальный кадровый потенциал - хотя бы 1% населения.

Правая, левая где сторона?

Чтобы уж совсем забить мозги народу и сбить его с толку, надо перепутать политические ориентиры. И вот те, кто выступает за СПРАВДливость, идет к народу с ПРАВдой называют себя ЛЕВыми. А те, кто сеют ложь и обман - ПРАВыми. Уже давно задан вопрос: **"Могут ли левые бороться за правое дело?"** Ответа нет и не будет, как невозможно себе представить И.С.Талина, говорящим в драматический период нашей истории слова: "Наше дело левое! Победа будет за нами!" **Левое дело никогда не приведет к победе народа.**

Более 100 лет назад в марте 1902 года вышла в свет работа В.И.Ленина "Что делать?", имевшая подзаголовок: "Наболевшие вопросы нашего движения". За последние 10 лет кто только не ставил этот вопрос и не пытался дать на него свой ответ, однако мало кто попытался осмыслить актуальный ныне как никогда ленинский завет: **"обязанность вождя будет состоять в том, чтобы все более и более просвещать себя по всем теоретическим вопросам, все более и более освободиться от влияния традиционных, принадлежащих старому мирозерцанию, фраз..."**

М.Е.Салтыков-Щедрин по поводу политики:

Мужик даже не боится внутренней политики, потому что не понимает ее. Как ты мужика не донимай, все он будет думать, что это не внутренняя политика, а попущение божеское... нечто вроде наводнения, голода, мора... Спрашивают, должен

ли мужик понимать, что такое внутренняя политика? На сей счет есть разные мнения...

Я вам прямо скажу: "Берегитесь, господа! Как только мужик поймет, что такое внутренняя политика, все — конец этой политике".

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 921-62-61

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Банковские реквизиты газеты: ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913 в Домодедовском филиале ОАО МАКБ "Возрождение" ИНН 5009006550 к/с 30101810700000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ЗАО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 2.09.2003 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 2543