В номере:
ТОЛЬКО ТРЕЗВАЯ РОССИЯ БУДЕТ ВЕЛИКОЙ!

Знание Державной России быть! ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета №15 (156) - октябрь - 2003 г.

Леонид ИВАШОВ

ДЕФИЦИТ РЕСУРСОВ И ИДЕЙ

Речь Президента России в ООН стала скорее ритуалом, нежели программой вывода этой международной организации из кризиса

Выступление Президента России В.В.Путина на 58-й сессии Генеральной ассамблеи ООН ожидалось как событие далеко не рядовое, более того, знаковое. Тем более в ситуации, когда человечество пытается найти выход из глобального системного кризиса, сотрясающего основы мировой экономики, системы межгосударственных отношений, международной системы безопасности, традиционной морали. Да и сама ООН переживает, мягко говоря, не лучшие времена. По сути прекратила свое существование Ялтинско-Потсдамская система мироустройства, почти полвека верно служившая человечеству. Нужна новая Ялта для точного диагностирования мировой ситуации и принятия решений о философии дальнейшего развития земной цивилизации.

Рискую показаться резким в своих выводах, но очередная сессия Генассамблеи ООН к решению этих глобальных задач даже не приблизилась. А речь российского Президента на ней показалась дежурной, содержательно неглубокой. В ней, к сожалению, нет объективного анализа процессов, происходящих в современном мире, не поставлен диагноз болезней, изнуряющих цивилизацию, а значит, не предложены кардинальные пути выхода мирового сообщества из системного кризиса.

То же, что в речи претендует на выводы и рекомендации, весьма противоречиво и недостаточно серьезно. Так, констатируя, что Организация Объединенных Наций формировалась в принципиально иной международной обстановке, В.Путин вдруг заявляет, что ситуация (имеется в виду та, что наступила после агрессии против Ирака) возвращается в правовое поле ООН. Но любой не ангажированный наблюдатель скажет, что это поле уже разрушено, поскольку США игнорируют основные принципы устава ООН, и прежде всего принцип суверенности государств и невмешательства в их внутренние дела. Фактически предана забвению роль Совета Безопасности как главной структуры по поддержанию мира. Само замечание Президента об участии ООН в восстановлении Ирака (без осуждения факта агрессии и требования о выводе оккупационных войск и о подтверждении Вашингтоном приверженности принципам и духу устава ООН) как раз и означает факт разрушения правового поля Объединенных Наций.

Надежда главы Российского государства на то, что «ООН обязана стать и она действительно становится базой для глобальной антитеррористической коалиции» несет в себе двойственный смысл. Если в терроризме видеть лишь его внешние, поверхностные проявления – взрывы, убийства, захват заложников и т. п. – и не вскрывать глубинных корней, то ООН и ее СБ превратятся скорее в пособников глобального террора, нежели в борцов против него. Бесспорно, нет и не может быть прощения тем, кто посредством убийств невинных людей, будь то московская Дубровка и индонезийский Бали, решает свои политические, экономические или национальные проблемы. Но не потому ли ширится фронт уголовного террора, что нормой международной практики – достаточно вспомнить Югославию или тот же Ирак – становится терроризм государственный? Кому невдомек, что попытки отдельных стран и финансовых групп силовым путем поставить под свой контроль, а фактически отнять энергоресурсы планеты неизбежно вызовут жестокое сопротивление других мировых энергопотребителей. И потому сотрудников ООН взрывают в Багдаде, что именно эта международная организация необоснованно, как теперь ясно, ввела режим эмбарго, санкционировав сначала вымирание иракцев от голода, а затем их гибель под американскими бомбами и ракетами.

Президент В.Путин коснулся гуманитарной деятельности ООН и проинформировал мировое сообщество, что Россия списала задолженность развивающихся стран на общую сумму в 27,2 млрд. долларов. Безусловно, это позитивный шаг, как позитивна в целом работа структур ООН по оказанию помощи жертвам голода, болезней, конфликтов.

Но в этом ли главное предназначение Объединенных Наций? Или в том, чтобы, вскрыв глубинные причины недугов человечества, среди которых и терроризм во всех его проявлениях, и голод, и этнические конфликты, и вымирание целых народов (российского в том числе), на основе рецептов (стратегических программ), разработанных лучшими умами мира, приступить к их лечению.

К тому же вот в чем закавыка. Списание долгов развивающимся, а точнее будет сказать – деградирующим странам, в ситуации, когда их экономика и обменные курсы валют подчинены интересам других, более развитых стран и транснациональных корпораций, теряет смысл, ибо в этом случае новые долги неизбежны. Они будут нарастать, как снежный ком. К слову, на днях мне довелось обменяться мнениями на эту тему с известнейшим американским мыслителем и политическим деятелем Линдоном Ларушем, при этом я с удовлетворением обнаружил в нем единомышленника.

Мир приблизился к новой точке нестабильности, когда в условиях неуправляемости фиктивной долларовой системы милитаристы для отвлечения внимания мировой общественности и краткосрочного укрепления финансовых рынков могут в любой момент атаковать любое государство. Фальсифицируя данные разведки, попирая нормы международного права и манипулируя средствами массовой информации, по желанию неподконтрольных мировому сообществу групп может быть развязан военный конфликт любой интенсивности, вплоть до несимметричного ядерного удара по очередному придуманному государству-изгою.

Мировому сообществу усиленно навязывается модель развития, которая обеспечивает процветание лишь «золотому миллиарду» и сверхобогащение мировой финансовой закулисе, но гибельна для большей части человечества. Виртуальная финансовая пирамида подавляет развитие реального производства, паразитирует на добыче энергетического сырья, раскручивает маховик торговли наркотиками, оружием, людьми, интеллектуальным продуктом, развязывает вооруженные конфликты, содержит разветвленную террористическую сеть.

Для многих стран богатые природные ресурсы становятся не источником процветания, а бедой, как, например, в России нефть. Как не согласиться с оценками вице-президента Всемирного банка М.Наима, данными им в недавнем интервью «Независимой газете»: «Обменный курс в «нефтяных странах» (г-н Наим относит к их числу и Россию. – Авт.) подчинен задачам нефтяной отрасли и тормозит развитие других отраслей… Нефть разрушает политику страны и ожидания людей. Она подрывает способность государства должным образом распределять общественное богатство, приводит к концентрации власти в руках немногих людей, выхолащивают демократию… Посему в России вызревает очень деструктивная ситуация. Ваша страна стоит на пороге множества вызовов».

Надо отдавать себе отчет в том, что суть проблемы голода и нищеты не в перенаселенности планеты и ограниченности ресурсов, а в доминировании международного финансового капитала при выборе направлений развития мировой экономики, в извращении социокультурного облика современного человека и его природной сущности. Жадность и безудержный культ потребления – это специально сформированный и пропагандируемый облик человека-хищника, вместо человека разумного, человека гуманного, человека-творца.

Потому сегодня необходима глобализация духовно-нравственного и интеллектуального потенциала для разработки и реализации научных прорывных программ создания технологий следующего поколения, на основе которых могут быть сформированы новые отрасли промышленности, обеспечивающие освоение пустынных пространств Евразии и других континентов, дна Мирового океана, космического пространства. Именно продвижение в энергетике, материаловедении, биофотонике, создании нанотехнологий позволит демонтировать устаревшие ресурсоемкие производства и перейти к созданию новых, использующих лишь возобновляемый природный материал планеты. Перед человечеством встают задачи управления всем комплексом биосферы вплоть до перевоспроизводства материала жизни в интересах всего человечества в соответствии с идеями В.И.Вернадского.

Управление природным планетарным комплексом на основе интеллекта и духовных принципов приводит нас к помещению себя в ноосферу - сферу разума, о которой говорил великий русский учёный. Реализация подобных задач может быть осуществлена лишь сообществом суверенных государств, каждое из которых должно определить свою политическую и духовную миссию в интересах развития планеты в целом. Это могло бы стать генеральной программой ООН. Но этого, увы, не прозвучало в Нью-Йорке.

И последнее. В.Путин, завершая свое выступление на сессии Генассамблеи, подчеркнул: альтернативы, как сообща строить безопасный, справедливый и благополучный мир, у человечества нет. Очень сильный вывод. Хотелось бы только, чтобы Россия доказала его правильность на своем собственном примере.

Сергей Каргашин

ПРОСТИТЕ НАС!

Ветеранам Великой Отечественной

Простите нас!
Обманутые, брошенные
Солдаты той
Немыслимой войны.
За вашу старость –
Злую, неухоженную.
За памяти
Сожженные мосты...
И мы... И мы...
Когда-нибудь состаримся.
И тем больней -
Непонятый урок:
И мы однажды
Листьями окажемся
У молодых,
Неосторожных ног...
Простите нас,
Сегодняшних,
Простите!
За кровь в Чечне.
За вашу нищету.
За то, что мы -
Потомки победителей
Сдаем без боя
Родину
Свою...

Я - РУССКИЙ!

Я - русский! Спасибо, Господи!
Я - поле, бабушкин крест.
Я - избы Рязанской области.
Я - Троица и Благовест.
Я - русский! По самое горлышко.
Вовеки веков. Насквозь.
Я - лебедя белого перышко.
Я - воина павшего кость.
В сегодняшней склоке и подлости
Всем бедам хриплю я назло:
Я - русский! Спасибо, Господи!
Другого мне не дано.

Октябрь 1993 года. Тайные пружины современной истории

Третья сила в действии

В годовщину октября 1993 года российская общественность вновь попыталась осмыслить те трагические события. СМИ в очередной раз расщепили сознание народа на "Кремль-Белый Дом, Ельцин-Хасбулатов, Руцкой", а действие третье силы осталось за кадром.

Предлагаем читателям два материала. Первый принадлежит перу известного борца с "русским фашизмом"* Марку Дейчу, *который он разместил на сайте http://www.hro.org/editions/pg/10_03/03-1_10_03.htm. Второй - русскому патриоту* Михаилу Назарову, *отрывок из его работы "Российско-американская революция", подготовленная еще в январе 1994 года. Оба они, несмотря на противоположность идеологичесих позиций авторов, об одном: роли третьей силы в событиях октября 1993 года.

1993: кто стрелял в москвичей? Это одна из самых загадочных страниц октябрьских событий десятилетней давности. И до сих пор она остается загадкой. Конечно, не единственной. К примеру, на вопрос о количестве погибших и раненых есть множество ответов. А это значит, что скорее всего ни один из них не достоверен. Однако на некоторые вопросы ответов нет вовсе, и подступиться к ним практически невозможно. Прежде всего, я имею в виду снайперов, о роли которых в те октябрьские дни так много говорилось позже практически во всех СМИ. Кто они, эти снайперы? Сколько их было? Откуда они взялись? И куда делись потом, когда все было кончено? И почему ни один из них не был пойман?

В книге "Записки президента" Борис Ельцин пишет о том, что 4 октября спецподразделения "Альфа" и "Вымпел" отказались подчиниться приказу и штурмовать Белый дом. Уговорить их должен был Михаил Барсуков - генерал-лейтенант, начальник Главного управления охраны президента: "Барсукову с трудом удалось их убедить хотя бы просто подойти к "белому дому", - вспоминает Ельцин. - То, что они находятся где-то рядом, психологически будет давить на засевших в здании, они раньше сдадутся... Тактика была у Барсукова простая: пытаться подтягивать их как можно ближе к зданию, к боевым действиям. Почувствовав порох, гарь, окунувшись в водоворот выстрелов, автоматных очередей, они пойдут и дальше вперед".

Однако и подойдя к Белому дому, спецназовцы вовсе не торопились идти на штурм. Вот тут-то - очень вовремя! - выстрелом снайпера был убит младший лейтенант Сергеев.

"После того как бойцы "Альфы" узнали о том, что погиб их товарищ, - продолжает Ельцин, - многих не надо было уговаривать. Почти вся команда пошла на освобождение "белого дома". Во главе "Альфы" шли Барсуков и начальник президентской охраны Александр Коржаков".

Что это был за снайпер, Ельцин не уточнил. Из контекста нужно было понять так, что речь идет о снайпере, стрелявшем из Белого дома.

Год спустя после этих событий, в 1994-м, на мою долю выпала редкая удача. На мои вопросы согласился ответить человек, чью фамилию и даже имя я обещал не называть ни при каких обстоятельствах. Мне было позволено сообщить о нем лишь то, что он - высокопоставленный сотрудник спецслужб, и та часть информации (насколько я понял, весьма незначительная), которой он со мной поделился, получена им от его подчиненных и коллег - таких же профессионалов, как и он сам.

Многое из того, о чем вы сейчас прочтете, может показаться невероятным даже спустя 10 лет. Ни подтвердить, ни опровергнуть эти сведения я не могу. А моему собеседнику не было нужды что-либо подтверждать. Он просто сообщил мне то, что считал возможным. Кстати, он и сегодня продолжает работать в той же спецслужбе - профессионалы его уровня нужны всегда.

* * *

- Что вам известно о снайперах, которые были задействованы в событиях 3-4 октября?

- По официальным и неофициальным оценкам, в Москве в те дни действовали 100-110 снайперов-профессионалов. Есть версия, будто это боевики, прибывшие из Абхазии и Приднестровья. Действительно, профессионалы там есть, но их немного. Согласно данным, которыми я располагаю, в Москве их было 8-10 человек.

- Не больше?

- Не больше. Их, профессионалов, и вообще-то мало. Кроме того, даже в поезде провезти снайперскую винтовку весьма затруднительно. Это не укороченный десантный автомат, это не АКС.

- Может быть, это были снайперы из бывших "афганцев", которых привел к Белому дому Котенев? (подполковник запаса А.Котенев, председатель союза ветеранов Афганистана. Его "афганцы" выступили тогда на стороне Бориса Ельцина. - М.Д.)

- На мой взгляд, нет. Я сам неплохо стреляю и знаю, что для подготовки и тренировки снайперу необходимо хотя бы раз в неделю практиковаться. Бывшие "афганцы" такой возможности не имели. Кроме того, когда они пришли к Белому дому, их вооружили помповыми ружьями и АКС. Снайперских винтовок у них не было.

Правда, была еще одна группа, которая теоретически могла бы иметь возможность для введения снайперов в район боевых действий...

- Со стороны Белого дома тоже ведь были снайперы?

- Как раз о них я и хочу сказать. Именно там и находились снайперы из Абхазии и Приднестровья. Но в Белом доме, согласно известным мне документам, было не более 10 винтовок СВД. Если же иметь в виду другую, противоборствующую сторону, то в составе кремлевской охраны есть взвод "трассовиков-чердачников". Эти люди прикрывают маршрут следования президента или оборудуют свои секторы во время его публичных выступлений. Они были задействованы в октябрьских событиях: даже в СМИ попадались сообщения о том, что при задержании снайпера он демонстрировал удостоверение спецслужб, в частности Министерства безопасности. Подобные удостоверения есть у сотрудников Главного управления охраны - в качестве документов прикрытия. Однако таких людей, обладающих профессиональными снайперскими навыками, тоже очень немного. Согласно моей информации, здесь были задействованы некие иные силы.

- Что вы имеете в виду? Согласно нехитрому подсчету, всего "октябрьских снайперов" было 20-25, ну 30. Но не 100-110! Откуда же взялись остальные?

- Начну с того, что это были настоящие профессионалы. Лейтенант группы "А", которую журналисты окрестили "Альфой", Сергеев, был убит пулей, которая попала между верхней границей бронежилета и нижней границей сферы. Для людей гражданских объясню: сфера - это специальный защитный шлем у спецназовцев. По сведениям от трассологов, выстрел был произведен из технического помещения фабрики имени Капранова, которое находится рядом с Белым домом. Это помещение долгое время использовалось КГБ СССР для наблюдения за американским посольством. Комната в этом помещении была оборудована еще 27 сентября.

- Чем оборудована?

- Всем необходимым для посменного дежурства снайперов.

- Что представляет собой граница между верхней частью бронежилета и сферой? Доступна ли она рядовому стрелку?

- По тем данным, которые я получил, у Сергеева этот промежуток составлял около двух сантиметров. Попасть в него может только профессионал высочайшего класса.

- Случайный выстрел вы исключаете?

- Не исключаю. Но вероятность его столь ничтожна, что ею можно пренебречь.

Другой факт. 119-й Наро-Фоминский полк, выведенный еще до октябрьских событий из Прибалтики (об этом мало кто знает - этот полк именовался еще "ачаловским", поскольку до этого им командовал Ачалов, назначенный позднее Руцким министром обороны Белого дома. Полк шел на помощь Руцкому. Именно это давало основание Ачалову докладывать депутатам в Белом доме и Руцкому о том, что к ним спешат "верные" войска), - так вот, когда этот полк подошел к Белому дому, снайперскими выстрелами были убиты старший лейтенант Красников, рядовой Коровушкин и ефрейтор... Кто в них стрелял?

- После этого, как я понимаю, настроения в 119-м полку резко переменились?

- Правильно.

- В том техническом помещении фабрики имени Капранова - что там было еще обнаружено? Помимо того, о чем вы уже рассказали?

- Будем считать, что я не понял вашего вопроса.

- Вы так и не сказали о том, откуда же взялись все эти снайперы.

- В качестве ответа я предложу вам несколько разрозненных фактов. В августе один из близких Коржакову людей, генерал Просвирин, через швейцарскую резидентуру установил неформальные контакты со спецслужбами нескольких европейских государств. 17 сентября с Кипра в "Шереметьево" прилетели несколько групп туристов, среди которых были только мужчины. Документы о прилете этих групп почему-то не сохранились.

- Откуда вы знаете, что - не сохранились?

- Так меня информировали мои люди. Как и о том, что не сохранились документы на прилет некоей команды по регби, которую, если я не ошибаюсь, 27 сентября в аэропорту "Шереметьево" встречал сам Коржаков. Ни по линии спорткомитета, ни по линии каких-либо спортивных клубов никаких соревнований по регби в тот период не было. До встречи этой группы сначала Коржаков, а потом Просвирин на оружейном складе милиции особого назначения в Реутове получили снайперские винтовки СВД.

- В каком количестве?

- По той информации, которую получил я, - 50 и 52 винтовки соответственно.

Вот еще один факт. В гостинице "Мир", откуда - уже после убийства Сергеева - шла стрельба по группе "Альфа", впоследствии в одной из комнат были обнаружены четыре трупа. Один из них - в форме подполковника милиции. По данным моих информаторов, этот человек являлся сотрудником Главного управления охраны. Трое других - в штатском, без документов.

- С оружием?

- Неподалеку от них были обнаружены две снайперские винтовки СВД. Кому они принадлежали, сказать невозможно, поскольку следственные действия по поводу гибели этих людей, насколько мне известно, не проводились.

Я хорошо помню румынские события. Там снайперы, тоже не пойманные и никем не виденные, расстреливали обе противостоящие стороны - чтобы таким образом развязать руки более сильной стороне. Между собой мы этот прием условно называем "пикадилья". Во время корриды есть люди, которые маленькими дротиками специально злят быка, чтобы против тореро он казался более разъяренным. Зрителям кажется, что из-за этого бык становится страшнее, а на самом деле - безопаснее.

Еще один любопытный факт. Сразу же после октябрьских событий Москву покидали группы мужчин, среди которых можно было узнать тех, кто прилетал в качестве регбистов или туристов с Кипра. Они уезжали поездами на Варшаву, Берлин и Бухарест. Причем ехали они в тех купе, билеты в которые по заведенной много лет назад практике продавались по брони КГБ...

- Версии в данном случае - дело неблагодарное и даже опасное. Однако допустим - я подчеркиваю: допустим, - эти люди, которые прилетали в Москву накануне октябрьских событий и уезжали по броне КГБ, и были теми неведомыми нам снайперами. Подобное использование профессионалов-иностранцев - насколько распространена такая практика во взаимоотношениях между спецслужбами?

- Мне известны случаи, когда корпоративность спецслужб оказывалась намного сильнее политических связей глав государств. Мне также известны случаи, когда специалисты из российских спецслужб своим физическим участием помогали в борьбе с организованной преступностью в европейских государствах, где наши соотечественники были задействованы против так называемой "русской мафии".

По поводу истории со снайперами скажу вам так. В отличие от многих военных, я - не подписчик газеты "День" (ныне газета "Завтра"), которая не раз выстраивала бредовую версию о приезде в Москву еврейских боевиков, из которых здесь формировались боевые отряды... Оставим эту версию "патриотам". Я лишь рассказал вам о некоторых разрозненных фактах, полученных мной по моим служебным каналам.

"Мы находимся в гуще российско-американской совместной революции"

Слова, вынесенные в этот подзаголовок, президент Российской Федерации Ельцин произнес 14 января 1994 года на пресс-конференции в связи с визитом в Москву президента США Клинтона. И в данном случае с Ельциным трудно не согласиться. Запад стал активнейшим политическим участником всех путчей российских "реформаторов", демонстрируя свое понимание законности: когда "наши" крадут корову у соседей - это законно; когда соседи крадут корову у "наших" - это незаконно.

Так, в августе 1991 г. смена курса правительством СССР была названа "антиконституционным путчем" - лишь на том основании, что в нем не участвовал (это еще не выяснено) президент СССР Горбачев; в поддержку его (главы КПСС!) и Ельцина по всему миру шла дезинформация о "гибели защитников Белого дома на баррикадах" - на которые никто не нападал... Но последовавшие действия Ельцина против того же Горбачева, с антиконституционным подчинением союзных министерств и армии, с назначением губернаторов по всей стране - это Запад воспринял с аплодисментами...

Под такие же аплодисменты прошел Беловежский путч, разрушивший единое государство в нарушение и существовавшей конституции, и результата мартовского референдума 1991 г., и Хельсинкского Акта о неизменности государственных границ.

Когда Шеварднадзе сделал в Грузии именно то, что приписывали в Москве ГКЧП - штурм здания президента (заметим: давнего антикоммуниста, получившего в 1991 году на всенародных выборах 87% голосов) - Запад похвалил и этот "миротворческий акт" с убийством двухсот человек, и последовавшую "победу Шеварднадзе на демократических выборах", стараясь не упоминать, что он был на них единственным кандидатом и что этот недавний член Политбюро ответствен за страшные пытки 1970-х годов в грузинских тюрьмах.

Не удивительно, что и в 1993 году Запад немедленно поддержал антиконституционный "демократический переворот" Ельцина, о котором был предупрежден еще 13 сентября во время визита Козырева в Вашингтон - об этом сообщил госсекретарь США. "Это не государственный переворот", - заявил влиятельный советолог Р. Пайпс. - "Потому что государства-то нет. Есть остатки прежнего государства.... Таким образом, США не только перестали скрывать свое беспрецедентное, оскорбительное, противоречащее международным нормам, вмешательство во внутренние дела "остатков прежней России", но и объявили такое вмешательство главной целью своей внешней политики.

Одним из ее действенных инструментов (особенно во время выборов и референдумов) стало обещание Ельцину кредитных "пакетов". Цифры обещаний росли: сначала было 24, а затем 43 миллиарда долларов. Правда, дали из них едва ли десятую часть - на закупку на Западе же продовольствия. Но даже если бы и дали все обещанное - что эти суммы значат в сравнении с нуждами огромной России? Маленькой бывшей ГДР не хватает и 200 миллиардов. "Эти миллиарды Россию не спасут, в лучшем случае они спасут Ельцина", - признает американский экономист И. Бирман. Для этого деньги и даются: падающего Ельцина финансовый мир готов поддержать - накинутой на шею кредитной петлей.

Такие послушные правители-должники Западу нужны как для "нового мирового порядка", так и для дешевой эксплуатации российских богатств. Президент Европейского банка Ж. Аттали в залог за кредиты откровенно требовал земельные участки и месторождения; он был готов даже списать все российские долги - взамен за контроль над Центральным банком России.

Следует пояснить: в США и других демократиях не правительства, а подобные международные банкиры - хозяева центральных банков; они вправе печатать деньги "из ничего", превращая кредиты в удавку для одних клиентов и в математическую фикцию для других. Так, кредит Америке доведен до фантастической суммы свыше 4 триллионов долларов (70 % ВНП), которую невозможно выплатить. То есть, это не кредит, а плата "сильных мира сего" за пользование американской сверхдержавой в их геополитических целях - за счет остального мира.

Кому в России оказывается действительная денежная помощь (гонорары, стипендии, премии) - так это западным агентам влияния: демократической интеллигенции, обеспечивающей, по словам С. Говорухина, пропагандную подготовку иностранной колонизации своей страны. При неизжитых западнических иллюзиях у многих журналистов, деятелей культуры, ученых - возможности их подкупа неограниченны, обходится это гораздо дешевле, чем Радио "Свобода", а результат окупает себя сторицей.

Цели этой "мировой закулисы" (о которой писал И.А. Ильин в "Наших задачах") с головой выдает единогласно принятый американский закон 1959 г. о расчленении России (P.L. 86-90), когда США официально заявили о поддержке антирусских сепаратизмов против "русского коммунизма" - и добились своего в 1991 году... Закон этот действителен по сей день; в нем еще фигурируют "Казакия", "Идель-Урал"...

После всего этого - не лицемерны ли "антикоммунистические" поучения США о том, какой парламент и какое правительство сейчас нужны России? Должна ли Россия вообще Западу нынешние десятки миллиардов долларов (которых он надавал нашим разрушителям) - или же Запад сам в неоплатном долгу у России, поскольку столь активно способствовал нашей трагедии?

Столь подобострастное преклонение российского правительства перед Америкой ведет к сдаче страны под контроль "сильных мира сего". А поскольку их инструмент власти - деньги - эффективен лишь в обществе, где вытравлены более высокие ценности: национальные, религиозные - в такое общество они и стремятся превратить Россию. Радиорупор США заявляет: нужно "русского человека выбить из традиции", "изменить духовный строй русского человека, приблизишь его к западному складу сознания. Должна произойти мутация русского духа"...

То есть, в отличие от российских правителей, "сильные мира сего" за последние столетия прекрасно почувствовали именно духовное отличие русской православной цивилизации от материалистически-иудаизированной западной. Этим и объясняется их натиск на русское самосознание как "утопическое", "антисемитское", "фашистское".

Это о них сказал первоиерарх Русской зарубежной Церкви митрополит Виталий: **"Будут брошены все силы, миллиарды золота, лишь бы погасить пламя Русского Возрождения. Вот перед чем стоит сейчас Россия. Это почище Наполеона и Гитлера".**

А. Харитонов

Выбор цели - залог победы

Гармония - предназначение России.

Материал подготовлен совместно с Академией геополитических проблем

Согласно требованиям современной науки (стратегического маркетинга и менеджмента) следует постоянно выделять следующую триаду:

- собственные реальные цели,
- потенциальные возможности и
- препятствия для их достижения.

На эту триаду **влияют** изменяющаяся окружающая среда и действия **тех, кто** мешает достижению целей - конкуренты и противники. Достижение выбранной цели порождает успех и радость существования, закрепляя и совершенствуя цель, механизмы и средства ее достижения. **Однако изменяющаяся** среда и действия конкурентов и противников **не** гарантируют очередного ее достижения. Неудача порождает потерю реальной цели, разрушение и гибель.

Борьба за выживание и за хорошую жизнь имеет циклическую природу и подчиняется объективным научным законам. Знание этих законов является главным потенциалом, дополнительным к **умению,** труду и воле **для** выбора разумной цели, механизмов и средств ее достижения. Знание законов об окружающей среде, которые также цикличны, позволяет согласовывать изменения среды с сохранением феномена жизни. Действия конкурентов и противников составляют угрозу жизни и достижению выбранных целей. Поэтому анализ планов, возможностей и действий конкурентов и противников является составным стратегическим звеном выживания.

Исторический опыт войн показал, что главными инструментами агрессивного воздействия являются фальсификация целей противников и сокрытие своих собственных. Для этого умалчиваются собственные научные открытия, фальсифицируются знания противников и подбрасывается разного рода дезинформация, влияющая на выбор реальных целей или на механизмы и средства их достижения. Другими словами, интеллект является главной по значимости составляющей современной цивилизации как в создании потребительских свойств товаров и услуг, так и в способах воздействия на противников и конкурентов. Естественный отбор в процессе конкуренции и противостояния с противниками привел к развитию интеллекта и его определяющей роли в современном обществе.

С этих позиций стратегического маркетинга и менеджмента взглянем на состояние дел в России.

Мировой опыт и наука показывают, что у всего сущего есть цель. И эта цель повторяется на всех уровнях (и природы, и общества, и государства). Для человека - это гармония его с самим собой, с природой и обществом. Под гармонией обычно понимаются справедливость, красота и количественная мера соразмерности частей, организованных в единое целое. Количественным и качественным эталоном этой гармонии является сам человек: его функции, архитектура формы, структурная организация, сочленение в целостный организм и цикличность функционирования.

Однако интересы людей, природы и общества сталкиваются, порождая динамические взаимодействия, нарушающие исходные предпосылки к достижению гармонии. И в этом вечный процесс самодвижения людей (сознательный и подсознательный поиск гармонии).

Законы гармонии, кроме объективного эталона, имеют свое математическое, физическое и социально-экономическое выражения. То есть они описываются своими системными законами природы. Однако по ряду исторических причин властные структуры России не владеют научными знаниями о стратегических целях природы, человека и общества. Не имеющие реальной цели обречены на гибель. Ф.Бэкон отмечал, что хромой опередит скакуна, если он знает цель, а скакун - нет. Из-за отсутствия у власти реальной цели и знаний законов гармонии самая богатая страна Россия разрушается, а ее народ вымирает. Сколько лжи в энциклопедиях и учебниках, не говоря уже о другой литературе за последние 80 лет, для того чтобы люди и власть России не знали целей развития природы, человека и общества, то есть научной сущности гармонии и ее системных законов. Выбор ошибочных целей сделал и делает Россию беззащитной перед многими противниками.

Потеряв ориентиры и критерии развития, власть приняла консультации ставленников чужих стран за откровения, и сделала Россию сырьевым придатком этих стран. Информационно-организационные точечные воздействия противников породили предательство и коррупцию в системе власти, рост криминального и теневого секторов экономики, преступность и терроризм, в конечном счете, приводящих к вымиранию нации. Количество противников у России возросло. Ее теперь рассматривают не только как источник ресурсов и ослабленную страну, но и как источник возрастающего зла (наркобизнес, терроризм и оргпреступность). Эти негативные факты стимулировали разработку не только информационных, но и силовых вариантов вмешательства в дела России, то есть военного вторжения в страну. Только осознание катастрофичности геополитической ситуации России заставит власть изучить и научиться пользоваться законами гармонии, чтобы сплотить народы России и стать великой Державой, а не колонией - сырьевым придатком с вымирающей нацией и криминалом.

Сегодня законы гармонии стали объектом интенсивного исследования в науке многих стран. Они уже получили количественную и качественную меру своего выражения в виде новых системных законов природы. Законы гармонии отличаются принципиально от системных законов, вытекающих из известных динамических теорий, основанных на дуализме. Эти теории построены в рамках второго начала термодинамики, приводящего к парадоксу «тепловой смерти Вселенной». Законы гармонии построены на триединстве видения явлений природы, а известные динамические теории основаны на равенстве пар противоположностей, представляя дуальную картину мира. Под дуальной картиной мира мы понимаем представление явлений природы, основанное на модели равновесия, построенной на равенстве действия и противодействия, на использовании двух форм энергии (кинетической и потенциальной), на интенсивных и экстенсивных парах параметров, на двух независимых классах переменных (q-координат и p-импульсов).

Еще Ф.Ницше заметил, что законам гармонии служат только «добрые люди», а представители власти, желая узаконить социальную несправедливость, провозглашают равенство всех людей перед законом, ими же и установленном. История показывает, что во власти редко бывают «добрые люди». Поэтому политика лжецов основана на сокрытии и искажении законов природы и общества. Они имеют для этого свою корысть (неграмотных людей легче дурачить). Обманывать вообще легче, чем познавать законы природы и говорить правду людям. Научные знания принадлежат обществу, а обман проистекает от отдельных личностей, не связанных нравственным долгом ни с обществом, ни с его историей, ни с его будущим. Такая власть в борьбе со своим народом и другими государствами в качестве главных аргументов использует административную и военную силу, а также интеллектуальные диверсии, и, в конечном итоге, оставляя в истории цивилизации следы горя и собственного позора.

Фальсификация целей хорошо известна из истории ведения варварских войн. (Она является одним из инструментов естественного отбора в животном мире). Представители культуры, науки и религии пытаются противостоять таким фальсификаторам, используя возможные средства коммуникации. Жизнь современной цивилизации пульсирует на грани самоуничтожения в вечном конфликте культуры и невежества при возрастающих экологических угрозах.

Дезинформация является орудием безнравственной власти. Она подбрасывает ее своим противникам и конкурентам для интеллектуального и духовного их обезоруживания. Чтобы люди атомизировались и теряли способность к коллективной защите своих жизненных интересов и разрывали связи со своей культурой и историей. Другим варварским средством служит война, цель которой тоже захват ресурсов противника, главным из которых является, в конечном итоге, сам человек. Поэтому мудрые стратеги побеждали противника, не вынимая меча из ножен. Горько осознавать себя гражданами завоеванной и разрушающейся страны, но только правда о сложившейся ситуации на Родине и знание системных законов гармонии, позволяют найти правильные цели дальнейших действий. Приведем далеко не полный ряд интеллектуальных диверсий, которые привели к развалу СССР и продолжают процесс разрушения России.

Главная диверсия - подмена триединой методологии и законов гармонии природы и общества дуальным мировоззрением (единством и борьбой пар противоположностей).

В религии сказано: две равные части не образуют единого целого. Поэтому целостность и развитие могут познаваться и достигаться на основе видения триединства сущности природы. Простейшая модель природы - это цикл, круговорот энергии, вещества, ресурсов, информации. Цикл или круговорот задается не менее чем тремя параметрами. (Круг на плоскости задается тремя точками). Поэтому развитие и созидание происходят с учетом не менее чем трех сущностей бытия. Согласно второму началу термодинамики, взаимодействия, основанные на единстве пар противоположностей, приводят к разрушению -"тепловой смерти Вселенной". «Разделяй (поровну) и властвуй» - такой механизм разрушения отмечен в политике еще Макиавелли.

Дуальное видение картины мира связано, в первую очередь, с процессом добычи ресурсов и оптимального способа совершения работы над окружающей средой, а триадное видение связано и с законом оптимального распределения этих же ресурсов или результатов работы. Это следующий этап развития самой науки и установления границ применения существующих динамических теорий.

В гуманитарных науках дуальному видению соответствуют, например, следующие пары: материя - дух, материальное - идеальное, субъект -объект, мужчина - женщина, причина-следствие, хорошо - плохо. В экономике свои разрушающие пары: спрос - предложение, производство -потребление, работник- работодатель и так далее. Для обеспечения развития надо видеть явления природы в триадах, связанных определенными системными законами природы и количественной мерой, то есть законами гармонии. «Человек-есть мера всех вещей», по его подобию целесообразно строить общество, государство, фирму, семью. Например, у человека есть главные функции: добыть ресурсы, распределить их, воспроизвести свой род. Государство также должно обеспечить добычу ресурсов, распределить их, воспроизвести нацию. Дифференциация труда требует, чтобы эти три функции исполнялись различными структурами, людьми разной квалификации. Поэтому целесообразно определить и использовать три функции денег (меновую, отчуждения и социального регулирования), три типа денег (торговые, административные и социальные) и три основные закона их круговорота в развивающемся обществе.

При подготовке к Первой мировой войне в Россию был запущен вирус антинауки в виде философии единства и борьбы пар противоположностей. Этот вирус позволил уничтожить часть отечественных достижений в науке и культуре. И этот вирус продолжает работать на развал России до сих пор. В результате:

1. Фундаментальный труд русского мыслителя и полководца А.Е. Снесарева «Философия войны» появился на свет, к сожалению, с опозданием почти на 80 лет, только в 2002 году. Его книга построена на методологии триединства роли государства, экономики и войны в эволюции общества, что противоречило государственной идеологии того времени (диалектический материализм утверждал, что государства и войны отомрут, на практике это не подтвердилось).

2. Фальсифицирована и не используется «теория равновесия» (см. БСЭ), описывающая законы развития общества и экономики на основе триединства. Три сущности можно рассматривать с пяти сторон. Человек состоит из трех сущностей: тела, души и интеллекта и имеет пять пальцев, пять органов чувств и пять уровней управления высшей нервной деятельностью. Символом этой теории равновесия служит пятиконечная звезда, где каждый луч делится на три части по «золотой пропорции». Эта теория не востребована современной отечественной наукой, рассматривающей «устойчивое развитие» общества. Хотя экономисты многих стран используют достижения этой теории. Так, в США с 1963 г. издается журнал «Числа Фибоначчи», посвященный этой теме. Однако экономика России по рекомендации МВФ строится на равновесии спроса и предложения, производства и потребления, интересов работодателя и работника. Это давно изученные механизмы развала экономики и общества. Всякий, кто не видит триады в основе развития экономики, - не экономист, писал американский ученый П. Хейне.

3. Фальсифицировано учение Дарвина, это отметил русский ученый Н.В.Тимофеев - Ресовский в своих лекциях в МГУ в 1973 году. В естественном отборе (конкуренции) выживает система с более развитым централизованным управлением, способная лучше кооперировать действия своих составных частей для выбранной цели. Эта кооперация обеспечивается за счет структурного многообразия элементов и принципа дополнительности, а не их равенства между собой.

4.Искажен и не используется закон сохранения М.В.Ломоносова. С его нарушением сформулированы законы превращения энергии и взаимосвязи явлений.

Насколько возрастает хаос по одним свойствам природы, настолько же он убывает по другим свойствам. В отечественных же учебниках и энциклопедиях написано о росте энтропии как меры хаоса в нарушение этого элементарного баланса природы. В действительности энтропия является суммой мер хаоса и порядка в круговороте энергии и рост энтропии не противоречит процессу развития живой и неживой природы. В наших же военных технологиях безопасности и управления используется дуальное понятие энтропии, равной мере хаоса ("спрашивается, зачем нужны генераторы шумов в вычислительных машинах, если бы хаос давался в природе задаром?" - писал американский специалист по системному анализу Ст. Бир). Поэтому ряд зарубежных систем безопасности построен без этих заблуждений.

5. Свобода предпринимательства в микроэкономике предполагает возрастание роли ценностных показателей макроэкономики и правовых механизмов регулирования. Соответствующие уравнения баланса свобод, прав и ответственности для развития гражданского общества не учитываются отечественными институтами безопасности, и, как следствие, - рост коррупции и преступности. Без осознания определенной последовательности балансов безопасности развитие гражданского общества невозможно.

6. Ошибки рядового человека касаются его дохода и семьи. Такие же ошибки руководителя могут стоить разорения и даже жизни многим другим людям. Справедливо ли делать их равными перед законом? (Кому больше дано, с того и больше спрашивается). В законе о мобилизации России сказано, что граждане несут уголовную ответственность за неявку в военкомат. Но ни один чиновник не отвечает за задержку объявления военного положения. Демографическая война идет, русские вымирают. И если не ставить задачу каждой молодой семье иметь по три ребенка, через пятьдесят лет русских в России не будет. Как могут представители власти и народа быть равными перед законом? Власть пишет законы и использует их в своих интересах!

7. Дуальная методология науки разделила знания на не связанные и не связываемые между собой научные дисциплины, (вводя свои парные категории, не отражающие законы круговорота природы). В результате однобокого развития науки возник конфликт между научно-техническим прогрессом и выживанием человечества, потеряна вера в справедливость и в науку, особенно в вопросах развития общества. Не выработан научный подход к сохранению и развитию культуры единой России (образования, права, экономики, финансов и управления). Дуальное естествознание рассматривает один универсальный процесс - рассеяние энергии (рост хаоса). В круговороте же природы есть еще два универсальных процесса, в том числе процесс концентрации энергии (рост порядка) и процесс стремления к равновесию (хаоса и порядка). Следовательно, дуальное мировоззрение не охватывает 2/3 системных законов природы и, главным образом, закономерностей развития общества. (Неудивительно, что в такой ситуации народ вымирает).

Только восстановление триединой научной методологии позволит преодолеть системный кризис управления и перейти к подлинному развитию России.

С разработкой законов гармонии связаны имена многих мыслителей. Вот некоторые их них: Конфуций, Аристотель, Пифагор, Евклид, И. Кеплер, Леонардо да Винчи, И.Ньютон, Г.Лейбниц, Ш.Фурье, Н.Страхов, Д.И.Менделеев, А.Е.Снесарев, А.Л. Чижевский, В.Коробко, А.П.Стахов, Э.Сороко, И.Шевелев. В подавляющем большинстве информационных, финансовых и экономических технологий США, Великобритания, Франция молчаливо используют элементы триадного мировоззрения. Нельзя быть столь наивными и полагать, что консультанты и ставленники других стран будут укреплять суверенитет России. Процесс разрушения нашей страны продолжается. Выходящие указы Президента РФ и решения Правительства РФ не соответствуют целям гармонии и развития нашего общества. В дуальном мировоззрении цели развития конструктивно не могут быть определены, а правовые нормы - иногда взаимно противоречивы. (Конституция РФ обязывает укреплять национальную валюту, а Правительство укрепляет доллар).

Становление великой России невозможно без мировоззрения триединства, раскрывающего стратегическую цель - как гармонию человека с самим собой, с природой и обществом, так и триединую гармонию страны в процессах глобализации.

По материалам ежедневной аналитической газеты RBC-daily (*публикуется в сокращении*)

Россия близка к самоубийству

К середине столетия число граждан России сократится со 145 до 100 млн. человек. Вымирающие окраинные территории заполнятся мигрантами из других государств, и целостность страны окажется под большим вопросом. Чтобы демографический кризис, который перерастает в самую большую угрозу национальной безопасности, начал преодолеваться, российские женщины должны рожать минимум в 1,9 раза больше. Такие оценки и прогнозы звучали на круглом столе "Нужно ли управлять рождаемостью" с участием ведущих отечественных демографов.

Директор Центра по изучению проблем народонаселения МГУ Валерий Елизаров указал на ухудшающуюся статистику рождаемости: в 1990 г. в РФ было 40 млн.детей (до 16 лет), сейчас их 30 млн, к 2010 г. этот показатель будет порядка 25 млн. Ныне каждые 10 российских женщин репродуктивного возраста производят на свет 13 детей; между тем только для нормального воспроизводства населения должны бы рожать 22–23, а для роста и того больше. Другие специалисты полагают, что корень зла – в высокой детской смертности (в 3–4 раза больше, чем в развитых странах), а также в большом числе абортов (в десять раз больше, чем в Германии, при примерно одинаковом уровне рождаемости).

О демографическом кризисе в России кто сейчас только не говорит, включая президента и главу правительства. Говорили и раньше. Еще в советское время в РСФСР были серьезные проблемы с прибавлением населения. В среднем в конце 80-х – начале 90-х естественный прирост россиян уменьшался на 220 тыс. человек ежегодно. Но все-таки это был еще прирост. С 1992 г. отрицательная динамика усилилась (особенно с 1993 г., давшего показатель сразу в –750 тыс. человек), страна начала вымирать. «Провал» получился как за счет уменьшения рождаемости, так и (в первую очередь) за счет повышения смертности, в том числе младенческой (пик в 1993 г.), что подтверждает китайскую поговорку "Не дай бог родиться в период преобразований".

Но, конечно, помимо жесткости «пинка Гайдара» (определение нынешнего президентского советника Андрея Илларионова, которому он придавал положительный смысл), у демографических проблем много других составляющих, которые сказываются и сейчас, когда народ вроде стал адаптироваться к «новым временам». Растет ВВП, а с ним (во всяком случае, по официальной статистике) повышается и жизненный уровень россиян, однако последние не спешат обзаводиться детьми. Участники думского круглого стола "Демографическая проблема и сокращение численности русского народа", правда, высказали мнение, что и здесь отчасти виноваты реформы, поскольку они изменили культурные установки населения страны: теперь это в первую очередь достижение высоких стандартов потребления, материального благополучия, карьерного роста, а инстинкт продолжения рода, дескать, только мешает этому. Стремясь к западным стандартам жизни, россияне, однако, пока не в силах обеспечить и западный уровень расходов на медицину (за счет которых и снижается уровень младенческой смертности), а также изменить отношение к абортам.

Понятно, что есть и более фундаментальные, в т. ч. исторические факторы, благодаря которым давний прогноз Менделеева (о росте населения Российской империи до 500 млн человек к началу XXI века) оказался неверен. Две мировые войны и одна гражданская погубили миллионы людей, в т. ч. репродуктивного возраста, что откликнулось на следующих поколениях. Советская политика ускоренной индустриализации и урбанизации привела к неизбежному стандарту городской тесной «хрущобы»: одна семья – максимум один ребенок. Борьба с религией, освящавшей семью, нанесла и семье и рождаемости дополнительный урон.

Однако, помимо вопросов «Кто виноват?» (или «Что виновато?»), еще большее значение приобретает вопрос «Что делать?». Рецептам несть числа. Представители Российской ассоциации планирования семьи (РАПС) говорят о необходимости увеличения уроков полового воспитания, пропаганды контрацептивов и т. д. – мол, это приведет к снижению числа абортов. Противники РАПС отвечают, что подобную политику уже пробовали реализовать в 90-е гг., но таковая, проводившаяся в соответствии с рецептами Международной федерации планирования семьи (IPPF), привела как раз к увеличению числа абортов и снижению рождаемости.

В число «спасителей отечества» здесь вновь выдвинулся Егор Гайдар. Косвенно отвечая на критику последствий своих экспериментов начала 90-х, он предложил снова населить Россию – только не за счет ее коренных обитателей, а за счет мигрантов. Провозгласив в декабре прошлого года на совете СПС, что «Россия как государство русских имеет мало перспектив в XXI веке», экс-реформатор заявил, что необходимо разбавить этих самых русских приезжими из других стран, либерализовав трудовую иммиграцию. Этот тезис, отчасти разделяемый федеральной исполнительной властью, также встретил волну критики. «Россия иммигрантов» – уже не Россия, и она вообще едва ли сможет существовать как государство: повторить опыт Америки, мол, не удастся. Оппоненты-«почвенники» выдвигают со своей стороны предложения неоригинальные. Депутат Александр Чуев, например, вышел в Госдуму с инициативой вновь ввести налог на бездетность. Коллеги из нижней палаты инициативу отвергли, сославшись на ее тоталитарную предысторию (придумал такой налог Муссолини, а позже к его опыту обратились в СССР). На самом деле жесткие и не всегда популярные меры в социальной политике помогали поддерживать благоприятный демографический баланс не в одном СССР, Германии или Италии. Известный демограф Анатолий Вишневский говорит о значительном падении рождаемости, например, и в Испании после Франко: либерализация законов способствовала тому, что граждане расслабились и стали жить исключительно в свое удовольствие. Однако такая жизнь, помимо плюсов, уже несет и существенные минусы – в виде волны мигрантов, которые буквально оккупируют европейские столицы, кое-где составляя уже большинство и при этом слабо усваивая традиции и ценности новой родины (и стандарты малой семьи тоже). Ученые говорят о кризисе «национальной идентичности» французов, голландцев, немцев и т. д., о культурном конфликте «аборигенов» и переселенцев, который иногда уже перерастает в конфликт силовой.

Такие же разговоры начинаются и в России, вкупе с рассуждениями о том, что жесткие (хотя не обязательно чисто «тоталитарные» – например, борьба с алкоголизмом, которая, кстати, привела при Горбачеве к существенному подъему рождаемости) методы в социальной политике – это, конечно, плохо. Но постепенное и добровольное исчезновение целых народов, внесших такой вклад в мировую историю и культуру, не менее ужасно. Поэтому предложения ужесточить и миграционную, и демографическую политику слышатся даже из академической среды стран ЕС. России, чье население исчезает не менее быстрыми темпами, и где на ресурс «соотечественников» из ближнего зарубежья надежд все меньше, пора бы уже что-то и делать.

Алексей Виноградов

Долги России все больше

Объем внешнего долга России за первое полугодие вырос на 7 млрд долл. Об этом 1 октября сообщил Центральный банк РФ. Несмотря на то, что наша страна исправно погашает государственные обязательства перед иностранцами, не привлекая новых внешних займов, активные заимствования частного сектора сводят на нет усилия по снижению долгового бремени. К тому же меняется качество задолженности: сокращается наиболее стабильная ее часть, представленная ценными бумагами, и увеличивается доля торговых и прочих кредитов. Это снижает долговую устойчивость страны.

Внешний долг России составил по состоянию на 1 июля 159,1 млрд долл., говорится в сообщении Центробанка. Задолженность государственных органов управления составила 100 млрд долл. За полгода она сократилась более чем на 3,3 млрд долл. Банки и предприятия нефинансового сектора, напротив, нарастили объем своих обязательств перед иностранными кредиторами. По сравнению с началом года отечественная банковская система за пределами страны увеличила заимствования (без участия в капитале) на 3,4 млрд долл., остальные предприятия и организации – на 7 млрд долл.

На протяжении пяти лет после кризиса 1998 г. Россия как страна-заемщик не привлекает средства с международных финансовых рынков. Два последних года бюджеты предусматривают возможность размещения еврооблигаций, но Минфин находит внутренние источники замещения этих средств. Такая стратегия позволила существенно уменьшить объем государственных обязательств перед иностранными кредиторами.

Однако отсутствие на международных финансовых рынках российских государственных институтов более чем компенсируется активностью частного сектора. Так, начало текущего года ознаменовалось осуществлением масштабных заимствований российскими компаниями на внешних рынках. За первые четыре месяца 2003 г. ОАО «Газпром» разместило еврооблигации на сумму 1,75 млрд долл. (причем спрос на них превысил предложение в 3 раза), АЛРОСА – на 500 млн долл., АФК «Система» – на 350 млн долл., МДМ – на 200 млн долл., ТНК – на 300 млн долл., МТС – на 400 млн долл. Еще более активно привлекались средства в форме кредитов. При этом предприятия нефинансового сектора осуществляли привлечение ресурсов в основном в иностранной валюте.

В результате произошли изменения в структуре совокупной внешней задолженности с точки зрения как сроков погашения, так и характера обязательств. В частности, доля краткосрочных долговых обязательств выросла с 17,6% по состоянию на 1 января 2003 г. до 18,6% по состоянию на 1 июля. В банковской системе произошло их увеличение на 20%, в нефинансовом секторе – на 40%.

Отметим также, что российские кредитные организации увеличили на 2,6 млрд долл. (на 47%) часть своей внешней задолженности, представленной ссудами и займами. Предприятия нефинансового сектора нарастили долги в виде кредитов на 7,5 млрд долл. (на 23%). Правда, если у банков объем привлеченных «коротких» и «длинных» ссуд был приблизительно одинаковым, то прочие компании привлекали преимущественно долгосрочные займы.

Тем не менее обязательства в виде кредитов представляются более рискованными, поскольку при определенных условиях могут быть досрочно востребованы кредиторами. Поводом для этого, в частности, может стать резкое ухудшение платежного баланса России. Пока, впрочем, нет поводов для беспокойства – по данным Центробанка, в первом полугодии активное сальдо счета текущих операций страны выросло до 20,4 млрд долл. по сравнению с 14,8 млрд долл. в аналогичном периоде прошлого года. В то же время наблюдается рост показателей по балансирующей статье «чистые ошибки и пропуски», свидетельствующий об увеличении масштабов утечки капитала.

С одной стороны, рост внешней задолженности российских компаний и банков отражает повышение инвестиционной привлекательности России в целом. С другой – он существенным образом влияет на показатели ее долговой устойчивости, в частности ухудшается коэффициент обслуживания внешнего долга (отношение всех платежей по общему внешнему долгу страны к поступлениям по счету текущих операций). Если в 2002 г. он составлял 12%, то к концу текущего года вырастет до 14,5-15%. Это может затруднить повышение кредитного рейтинга России до инвестиционной категории, поскольку у стран аналогичного уровня кредитоспособности значение данного показателя не превышает 13-14%. Хуже, чем требуется для увеличения рейтинга, складывается и отношение общего объема долга к поступлениям по счету текущих операций.

Владимир Федорцов

"Новые левые" на марше

В сентябре по городам США и Европы прокатилась волна антивоенных демонстраций. Акции протеста были приурочены к трехлетней годовщине начала палестинской интифады. Демонстранты протестовали против оккупации Ирака и выступили в поддержку «палестинских борцов за свободу». По мнению опрошенных RBC daily экспертов, появление сети пацифистских организаций на Западе - лишь верхушка айсберга, отражающая глубинные политические процессы. В Европе и США зарождается «новое левое» движение, идеологическая платформа которого формируется в настоящее время.

В Нью-Йорке, Лос-Анджелесе, Сан-Франциско, Лондоне и Париже на улицы вышли тысячи человек. Протестующие требовали от президента США Джорджа Буша и британского премьера Тони Блэра немедленно вывести войска из Ирака. Над колоннами демонстрантов развевались флаги пацифистов, раскрашенные цветами радуги, и флаги палестинской автономии. По всему миру демонстранты несли одни и те же плакаты и скандировали «Джордж Буш, дядя Сэм, Ирак будет твоим вторым Вьетнамом!», «Буша – в отставку», «Ирак – второй Кашмир», «Нет лжи, нет войне!», «Буш – военный преступник», «Свободу Палестине» и т.д. Акции протестующих широко освещались прессой. Практически во всех центральных американских и европейских газетах вышли материалы, посвященные акциям протеста.

В США демонстрации были организованы крупнейшей американской пацифистской организацией «Центр международного действия» (ЦМД). ЦМД – головная организация в International A.N.S.W.E.R. (в переводе «международный ответ» и одновременно аббревиатура - «действуй немедленно, чтобы остановить войну и расизм»), федерации, куда входят десятки американских пацифистских и правозащитных организаций.

International A.N.S.W.E.R. была образована сразу после атаки террористов на Нью-Йорк и Вашингтон 11 сентября 2001 года. «Мы собрались 14 сентября и решили вместе выступить против циничных манипуляций общественным мнением со стороны администрации Буша», – сказали RBC daily в вашингтонском офисе ЦМД. По словам представителя ЦМД, «воскресная акция была инициирована в арабском мире». «Мы выступаем против оккупации Ирака, Палестины и вообще оккупации, где бы то ни было. Администрация Буша лгала везде. Лгала ООН и международному сообществу по поводу наличия оружия массового поражения (ОМП) в Ираке, тогда как его там нет», – говорит собеседник RBC daily. По его словам, International A.N.S.W.E.R. выступает против «всей имперской и преступной политики нынешней администрации США».

Нынешнее пацифистское и антивоенное движение представляет собой, по сути, авангард зарождающегося так называемого «нового левого» движения. «Нынешние пацифисты в ЕС и США принципиально отличаются от внешне похожих пацифистских движений 70-х годов. Тогда пацифистское движение на Западе было во многом инспирировано СССР. Это была одна из форм глобальной войны между двумя сверхдержавами. Сейчас же пацифистское движение имеет внутренние причины. Идет сплочение сил, выступающих против гегемонистской политики американских консерваторов», – сказал RBC daily эксперт по США и председатель общественного движения «Партия России» Юрий Крупнов. Как сказал RBC daily руководитель службы стратегического планирования Ассоциации приграничного сотрудничества Александр Собянин, «нынешние пацифисты преемственны скорее марксистским и левацким кружкам». «Они дают свое видение правильных ответов на актуальные вопросы мировой политики и выступают с леворадикальными лозунгами. Подъем «нового левого движения» ставит под угрозу неоимперский проект США. «Новые левые» получают финансирование из самых разных источников, им дают деньги как частные корпорации, так и исламские организации. Однако эти сетевые организации подпитывают не деньги, а идеи. Это подсознательная, спонтанная реакция общества на современные вызовы», – рассказывает г-н Собянин.

Между тем, по мнению экспертов, смычка набирающих силу «новых левых» с мусульманскими движениями может в итоге дорого обойтись Западу. «Достаточно бросить взгляд на колонны митингующих пацифистов. Значительная их часть – мусульмане. Арабские организации поощряют участие в подобных акциях. Политика многих мусульманских стран направлена на разложение западного общества изнутри», – сказал RBC daily эксперт Института стратегического и военного анализа Александр Храмчихин. По сути, «левые» предлагают две вещи. Во-первых, речь идет о том, чтобы Запад отказался от военного присутствия в странах «третьего мира», и, во-вторых, поддерживают притязания мусульман внутри собственно западного общества», – говорит собеседник RBC daily. То есть в принципе позиция «новых левых» и пацифистов полностью совпадает с позицией мусульманских стран, исламские государства активно используют пацифистские и правозащитные организации для обработки западного общественного мнения и давления на правительства США и государств ЕС. «В результате уже лет через 30-40 Собор Парижской Богоматери и Собор Св. Павла в Лондоне превратятся в мечети. Это вполне «экстремистский», но отнюдь не фантастический сценарий», – считает Александр Храмчихин.

Михаил Чернов

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерею В.А.
Тел. редакции: (095) 921-62-61

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Банковские реквизиты газеты : ИНН 5009031281 р/с 40702810001100140913 в Домодедовском филиале ОАО МАКБ "Возрождение" ИНН 5009006550 к/с 30101810700000000451 БИК 044650451

Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ЗАО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 7.10.2003 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 2990