

ХИМЕРЫ XX ВЕКА

или куда скатимся?.. - если не одумаемся!..

Вениамин Башлачев

“Правда жизни - не в речах политиков,
а в цифрах демографии”.
/из запавшего в памяти/.

Более 10 лет идет спор российских либералов и коммунистов. Первые настаивают на либеральной реформе. Мол, она несет богатство России, иначе, - нас ждут “задворки истории”. Вторые - постоянно ссылаются на бывшее советское могущество. И проклинают “победителей в холодной войне”. Говорильня этого спора несется по всем телеканалам. Однако, уважаемый читатель, нужны ли нам эти споры?.. Вспомним: как раньше жили наши знакомые коммунисты?.. Придется признать: 95 из 100 - жило как и мы, беспартийные. А теперь взглянем на успехи близких нам либералов. Увидим: дела у 95 из 100 - скорее упадок, чем расцвет. Так что особого резона в их споре нам нет. Это во-первых. Во-вторых, политические говоруны, обещая “светлое будущее”, почти и не обращают внимания на главную беду России - **вымирание русского народа**. Вот эту главную проблему и рассмотрим поподробней.

Динамика русского мира

Обычно демографы оценивают состояние потенциала страны по общей численности населения.

Но возьмем два 100-миллионных народа. У одного 40 млн. - это дети, а у другого народа 40 млн. - это люди старше 50 лет.

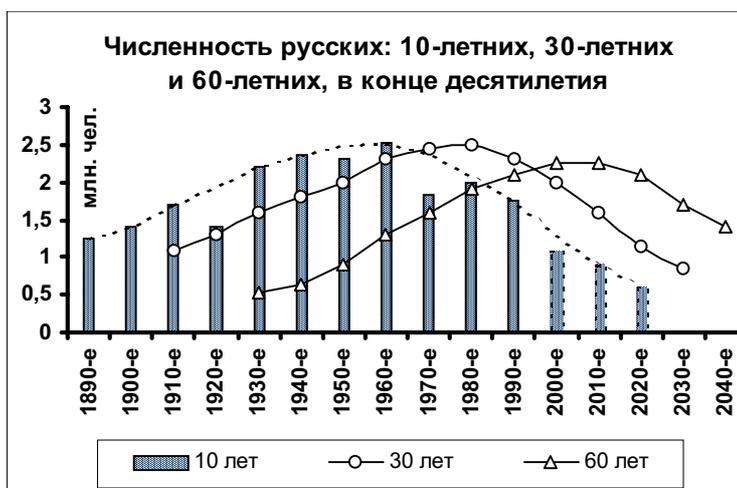
Совершенно очевидно, что потенциалы этих двух народов никак не равноценны. Это во-первых.

Во-вторых, “общая численность” - это слишком аморфный и “медленный” параметр. Обнаружить по изменению численности глубинные факторы, влияющие на демографическое благополучие, можно лишь “с задержкой” в 50-60 лет.

Так что, строго говоря, “общая численность” малопригодна для демографических прогнозов.

Потенциал страны нагляднее и точнее оценивать по динамике численности трех возрастов:

- 30-летние отражают трудоспособный потенциал.
- 60-летние - пенсионную нагрузку на общество.
- 10-летние - это подрастающий потенциал, **диаграмма 1:**



Динамика 10-летних детей показана в виде “гребенки” со строго одинаковым шагом в 10 лет. Проведем “оглабующую” по максимальным значениям, получим реальное представление о динамике численности русских детей за весь XX век:

- до 1950-х шло “нарастание волны” - от 1,25 до 2,3 млн;
- с 1960-х идет “спад волны” с 2,5 до 1,75 млн. чел.

Диаграмма показывает и вероятный ход динамики численности на первую половину XXI века. (Конечно, исходя из сложившихся к концу XX века настроений в русском обществе.)

Как видите, XX век характерен тем, что в середине его произошел “переворот”. И если не задумаемся, если в XXI веке настроения русского мира останутся без изменений, то численность русских детей в 2020-х годах уменьшится до 0,5-0,6 млн. чел.

Вполне ясно: если уменьшается число 10-летних, то через 20 лет начнется уменьшение 30-летних. Еще через 30 лет последует “спад” 60-летних. (Диаграмма показывает лишь “огнибающие”).

Ну, и кто же будет продолжать русскую жизнь в XXI веке?..

Об официальной демографии

Конечно, в России проводятся официальные демографические исследования. И приводятся результаты прогнозных оценок.

Например, в 1991 году Академия наук уверенно прогнозировала устойчивость русского этноса до 2015 года ([1] с. 78). Однако, о какой научной достоверности прогноза можно говорить, если уже в следующем, 1992 году “население уменьшилось”!?

Второй пример. “Решение Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации” от 2 декабря 1998 года. [2]. Документ, как говорится, выше - некуда...

Читаю: “С начала 90-х годов демографическое развитие России вступило в период острейшего кризиса... Прогрессирует суженное воспроизводство... с 1992 по 1997 г. Россия в результате естественной убыли потеряла 4,2 млн. чел... демографический кризис, создает угрозу национальной безопасности...”

По сравнению с [1] в Решении [2] чувствуется тревога из-за “уменьшения населения”, говорится об “угрозе национальной безопасности”. И все же у меня есть основания утверждать: реальный ход жизни опровергнет прогнозы и этого документа.

Нелишне разобраться: почему это происходит?..

Для начала выясним: не обусловлено ли нынешнее русское вымирание жизнью былых веков?... Оглянемся на три века назад.

Что было?.. и что могло быть?..

Говоря о прошлых веках, нужно вспомнить великое понятие “русский мир”. Конечно, это не то, что называют национальностью. Русский мир - это не “графа в паспорте” и не то, что очерчивают “границей” на политической карте мира.

Русский мир - это сообщество народов Государства Российского, живущих по православным законам семейной жизни. Так что, говоря о прошлых веках, не резон искать какие-то особые русские закономерности отдельно от всего русского мира.

Недоумеваю: как авторы [1] Академии наук умудрились вычислить долю русских на территории Украины и Белоруссии в XVIII веке с точностью до 0,1 % ([1] с. 56 и 62)?..

Ведь это удивительно. Понятия национальности в XVIII не существовало. И по грамматике Мелетия Смотрицкого, то ли украинца, то ли белоруса (по советской “национальности”), почти два столетия учились русскому языку дети православных семей и на берегах Днепра, и на берегах Западной Двины, и на берегах Волги, и на берегах Северной Двины. Между прочим, почти одновременно учились по этому учебнику и Симеон Полоцкий, и Михаил Ломоносов, и Григорий Сковорода.

Вот бы все: и Смотрицкий, и Полоцкий, и Ломоносов, и Сковорода - изрядно удивились, узнав, что, оказывается!.. - они ученые мужи трех разных “национальностей”!..

Численность населения регионов России может быть оценена с XVII века[3]. Более-менее точные сведения о численности русского мира известны с 1678 года., когда была перепись основной массы податного населения.

С XVIII века ревизии проводились через 15-20 лет, то есть вполне регулярно:

- первая - 1719 год;
- вторая - 1744 год;
- третья - 1762 год;
- четвертая - 1782 год;
- пятая - 1795 год;
- шестая - 1811 год;
- седьмая - 1815 год;
- восьмая - 1833 год;
- девятая - 1850 год;
- десятая - 1857 год. и т. д.

Для анализа былых веков достаточно взять: начальную 1678 года., первую, пятую, десятую, полную перепись 1897 года и данные за 1914 год. “Привязывать” этот ряд данных к “десятым” годам - резона нет. Ибо “редкая гребенка” с шагом в 2-3 поколения устранил “шумы” и без “привязки”. Вычленив из данных переписей русские регионы получим **динамику русского мира** за период почти в 250 лет, то есть за 10-12 поколений:

- 1678 год - 10,5 млн.
- 1719 год - 14,4 млн.
- 1795 год - 33,8 млн.
- 1858 год - 54,8 млн.
- 1897 год - 97,8 млн.
- 1914 год - 148,5 млн.чел.

(Если провести анализ “цифр” тех же переписей лишь по одному центральному региону (центральные, верхневолжские и центрально-черноземные губернии), то процесс идентичен.)

Отсюда, по крайней мере, **три вывода.**

Первый вывод. Из оценки вековых процессов развития русского мира следует: **физические помехи** - голод, холода и войны **не влияли** на русскую жизнородность былых веков.

Сколько было неурожаев за эти 200 лет? - Не счесть.

Но влияли ли неурожай на русскую численность?..

Для ответа возьмем интервал времени с хорошо известными неурожаями: 1897, 1901, 1905, 1907, 1911 годы.

Сравним численность центра России, охватив все эти неурожай. Увидим: 1897г - 29,8 млн., 1914г. - 42 млн. чел.

Ну, и где же снижение численности от влияния неурожаев?.. Однако либералы и коммунисты и сейчас твердят: вся история России - это “систематические неурожай да голод”.

Да, в “теплых” странах климатические “катаклизмы” приносят большие бедствия. От внезапной засухи люди там страдают от голода. Внезапный мороз - для них тоже беда.

Например, когда несколько лет назад температура на улицах Парижа упала до минус 5 градусов, то всего за одну ночь умерло с десятков парижан от переохлаждения.

Но, если бы русские погибали от падения температуры до “минус 5 градусов”, то Русь вымерла бы в первую же зиму..

Конечно, Русская равнина - “зона рискованного земледелия”. Но, если бы засухи, да неурожай приводили к вырождению, то русский мир вымер бы еще в прошлые века.

Войн было тоже немало. И со шведами, и с турками. И кавказские, и балканские. Наконец, нашествие Наполеона - с захватом Москвы. Как оно сказалось на численности русских?..

Сравним “цифры” переписей до и после войны 1812 года: - шестая, 1811 год - 41,7 млн. чел.; - седьмая, 1815 год - 43,1 млн. чел.

Так что для русского мира физические помехи были трехстепенны. И все ссылки на них для России - беспочвенны.

Так что **русский мир XVII - XIX веков имел высокую устойчивость к физическим помехам.**

А обладал ли русский мир высокой устойчивостью к психологическим помехам?..

Сейчас, спустя 80-100 лет, оценивая события начала XX века, надо признать: нет, не обладал. Именно психологические помехи обусловили события 1917 года.

Второй вывод. Русский мир 10-12 поколений рос **как на дрожжах**, **удваиваясь**, в среднем, - **за 50-60 лет.** И удваивался именно в суровых условиях Русской равнины, столетиями вырабатывая жизнестойкий и жизнородный уклад жизни.

Второе: биологическая химера - искусственное соединение из генетически разных органов. Такая химера возникает в живых организмах при вживлении чужеродных клеток и тканей.

Третье: в древнегреческой мифологии Химера - это порождение Ехидны - коварной полуженщины-полузмеи и стоглавого ненасытного чудовища - Тифона.

Веками в основе развития хоть русского мира, хоть мира Европы была семья, которая совершенно необходима для саморазвития. Это было, своего рода, обязательное условие, заложенное Господом Богом в генотипы: и человека, и народов.

К XX веку стоглавое, как Тифон, ненасытное чудовище мировой финансовой олигархии и коварная, как Ехидна, сатанинская идеология породили "химеры" коммунизма и либерализма. Сами они жить не могли. Их нужно было "вживить" в народы.

В русский мир искусственно "вживили" чужеродный принцип - **"приоритет общественных интересов"**, который отводил семье второстепенную роль. Получилась "химера коммунизма".

Позднее та же сатанинская идеология и то же стоглавое чудовище финансовой олигархии "вживили" в мир Европы принцип - **"самодостаточность личности"**, отодвинувший семью на третьестепенное место. Получилась "химера либерализма".

Но у любого человека в сутках 24 часа, из них 8 тратится на сон. Убедив русских в **"приоритете общественных интересов над интересами семьи"**, а мир Европы - в **"самодостаточности личности"**, идеологи коммунизма и либерализма побуждали людей стать трудоголиками - тратить время на производство. В результате на интересы семьи оставалось не более 6 часов.

Чтобы и женщины тратили по 8-10 часов на производствах коммунисты и либералы стали пропагандировать регулирование рождаемости. Стало "немодно" растить по 4-5 детей в семье.

"Модным" стало "регулирование рождаемости".

К чему ведет "регуляция"??

Недавно забили тревогу работники военкоматов: среди призывников России очень много дефектных и слабых парней.

А почему их должно быть мало?.. Дефектных и больных среди призывников столько, сколько их и должно быть.

Согласен, если эмоционально, то это утверждение ужасно.

Но, если без эмоций, то это так и это правда.

Медицинская статистика показывает: с конца 1950-х на 1 русское рождение устойчиво приходилось около 2 абортов. То есть, из **трех потенциальных** детей на Свет Божий **рождались лишь один**. Двое были убиты в утробе матери. Это в первых.

Во-вторых, дефектные и больные дети рождались всегда. Ибо еще никто не преодолел законы генетики и физиологии. Пока что в утробе матери дети вынашиваются разные: здоровые и не очень. Причем, давно известно, что самые сильные и способные приходятся не на первое, а на последующие рождения.

Если в 1920-30-х у женщин было по 4-5 детей, значит самые сильные и здоровые у них рождались и русский генофонд улучшался. Поэтому в 1950-1970-ых ежегодно вступало в трудоспособный возраст по 2,3-2,5 млн. русских людей. Было кому и "строить коммунизм", и из кого отбирать на службу в армию.

А с 1950-х многие женщины, родив первого ребенка, пусть слабого и больного, больше не рожали ни одного. А так как большинство рожденных выживало, то доля слабых от рождения увеличилась, а большинство сильных и здоровых - не рождалось вовсе. Поэтому с конца 1970-х в трудоспособный возраст ежегодно вступает не только меньшее число русских людей, но и большая доля слабых.

Это свойство **демографической петли**: уменьшение количества детей в семье до 1-2 - вызывает и ухудшение их качества, так как приводит к **выживанию слабых и нерождению здоровых**.

"Петля" и снижает потенциал, и ухудшает генофонд.

И если мы - русские - не одумаемся, то скатимся на дно вырождения, когда - не только "пахать", но и рожать будет некому!..

Фанатикам - коммунистам надо бы понимать: могущество коммунизма - это результат "переделки" русского жизнерадного потенциала в заводы да ракеты. Ведь, когда ежегодно подрастало по 2,3-2,5 млн. русских "трудоустройщиков", то было кому и "строить коммунизм". А когда через 30-40 лет мы превратились в "дедов", а смену себе не вырастили, то кто нас будет кормить?.. А когда к 2020-30 годам станет подрастать лишь по 0,5-0,7 млн., то кто будет работать, кормить и защищать Русскую равнину?..

А фанатикам-либералам тоже не грех бы осмыслить: богатство либерализма - это результат "переделки" жизнерадного потенциала Запада в финансовый капитал да в "витрины". Ведь когда "самодостаточные трудоголики" не вырастили нужное число "детей Европы", то им и пришлось стать в качестве "рабочей силы" иммигрантов с Ближнего Востока да Африки.

Вопрос №1 национальной безопасности - демография

Сейчас политики, выступая, непременно "ввернут" в свои речи "слова заботы" о безопасности России. Но среди них мало кто увязывает проблему национальной безопасности с проблемой русского вымирания. Большинство потеряло чувство русского самосознания. Даже те, кто считает себя патриотом, отмахиваются, "как черт от ладана", от необходимости возрождения русского самосознания.

Однако, неужели событий Карабаха, Приднестровья, Таджикистана, Чечни недостаточно, чтобы осознать: слабеет русский народ, слабеет и дружба между народами?!..

Неужели событий Югославии недостаточно, чтобы понять: нет гарантии безопасности у самого большого народа страны нет и безопасности у самого государства?!..

Русский народ зашагнул за черту вырождения. А центральная власть запуталась в терминах. За понятиями "россияне", "российский", власть в Кремле и депутаты Думы перестали понимать простую истину: если вымрет русский народ, то говорить о национальной безопасности России - просто бессмысленно!..

Так что **наиглавнейший вопрос национальной безопасности России - это вопрос именно русской безопасности**. Да! Надо прямо и открыто заявить:

"Русский мир - в беде!"

Теперь нелишне посмотреть "цифры" рождаемости: по всей Русской равнине от Финского залива и до Черного моря, - в областях России, Белоруссии и Украины.

Если возьмем всего лишь 1989 год [7], увидим: хоть Псковская, хоть Могилевская, хоть Черниговская, хоть Рязанская, хоть Полтавская, хоть Витебская - во всех областях давно низкая рождаемость. И никакой разницы ни у Белоруссии, ни у Украины - по сравнению с Россией, просто нет.

Так что **"петля"** душит не только русский (по-советски) народ, но и весь русский мир.

Веками, веками Русская равнина была питомником, где рождались и воспитывались поколения людей, которые и создали на "шестой части" Земли то, что называется - "русский мир".

И вот вся Русская равнина вырождается. И кто же в XXI веке будет жить и "пахать" на берегах Двины, Днепра и Волги?..

А политики, вместо объединения усилий для возрождения жизнерадности, лишь множатся да разделяются, выясняя: кто из них "самый правильный", кто из них "самый достойный"?!..

Мало того, русский мир разделили границами!.. И это, когда русская жизнь переступила **порог вырождения!**..

Кажется, ознакомьтесь "самостийники" с "прозой цифр" и вмиг пропадут иллюзии, которые появились в конце 1980-х

никак не закономерность равномерного увеличения численности на протяжении 10-11 поколений. На Русской равнине ребенка под кустом не оставишь... Чтобы новорожденный дал следующее потомство, его надо еще растить лет 20.

Православная семья, по словам Иоанна Златоуста, - есть "малая церковь" в доме. Именно поэтому, живя по законам Православия, русскому крестьянину было духовно радостно и рождение, и воспитание своих детей.

Однако одной духовной радости недостаточно. В суровых условиях Русской равнины крестьянину непросто кормить и защищать от природных "помех" 5-7 своих детей. Так что количество детей в семьях русских крестьян определяли не только духовные, но и другие, вполне рациональные факторы.

В [11] показано: эффективность крестьянского хозяйства была максимальна при наличии 2-3 своих работников. А так как в русском мире женщины работниками не числились, то наиболее эффективными были семьи, в которых росло как раз по 5-7 детей. Так что русские крестьяне возвращали по 5-7 своих детей не только для радости. Им это было экономически выгодно.

Любопытно, Ленин, анализируя крестьянские хозяйства в работе "Развитие капитализма в России" - это напрочь игнорировал. Вслед за Лениным советские писатели стали русскую жизнь описывать так: у "бедняков" - куча детей, у "кулаков" - 1-2.

Хотя все было - с точностью до наоборот. Чтобы убедиться, сравните таблицы работы Ленина по "числу душ" и вычтите взрослых. Увидите: у "кулаков" - 5-7 детей, у "бедняков" - 1-3.

Неудивительно, что к концу XIX века дети составляли более 40% населения русского мира ([5] с.121). Наполовину - это были мальчики, наполовину - девочки.

Так что динамика удвоения численности русского мира в XVIII-XIX веках за 50-60 лет обеспечивалась тем, что в русской крестьянской семье были духовно радостны и экономически выгодны 5-7 детей. А сколько надо для саморазвития?..

Критерий достаточности

Наиболее важный показатель саморазвития - коэффициент рождаемости. Он показывает среднее число рожденных за год детей на 1 женщину детородного возраста (от 15 до 50 лет). Минимальной величиной считается 2,14-2,15 детей на 1 женщину.

Однако, если учесть соотношение мальчиков и девочек среди рождаемых, смертность от рождения до возраста 20-25 лет, дефектность и бесплодие, безбрачие и сознательную бездетность, то становится ясно: 2,15 рождений на 1 женщину - это явно мало.

Чтобы читатель по памяти мог окинуть круг знакомых семей, и чтобы не было "дробн", критерий достаточности в XX века лучше выразить так - **24-25 рождений на 10 женщин**.

А теперь посмотрим динамику коэффициента рождаемости на 10 русских женщин? - **диаграмма 2.**



Как видите, коэффициент рождаемости устойчиво снижался.

И хотя в первой половине XX века критерий вполне вы-

полнялся, но к началу 1960-х этот коэффициент снизился до 24-26.

На эти же годы приходится "переворот" динамики русского развития. Так что критерий достаточности и "переворот" по диаграмме 1 показывают: с 1950-х на русском народе стала медленно затягиваться невидимая **демографическая петля**.

В 1970-1980 г.г. коэффициент сократился с 19-20 до 16-18.

В 1990-х коэффициент рождаемости во всех русских областях: от Калининградской и до Камчатской, от Мурманской и до Волгоградской - 11-13. Так что динамика диаграммы 2 подтверждается по всем русским областям.

Ясно: при дальнейшем продолжении тенденции русская жизнь приблизится к рубежу: **на 1 женщину - 1 ребенок**.

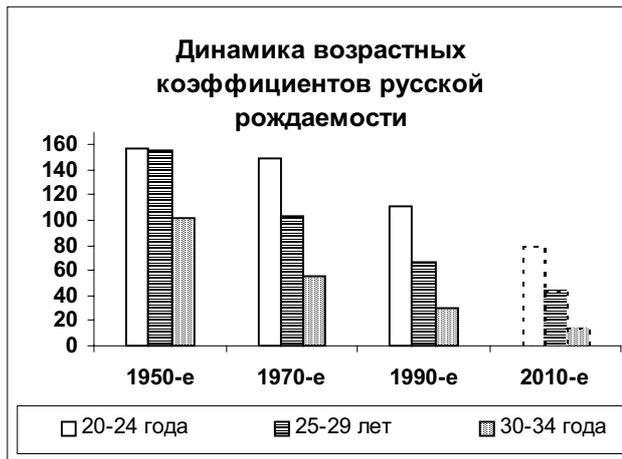
Ожидать, что в 2010-2020 г. г. коэффициент рождаемости, при нынешних настроениях, увеличится - на это оснований нет.

XXI век: куда скатимся?.. - если не одумаемся...

Сколько в начале XXI века будет русских детей?.. (Конечно, при сохранении нынешних условий и настроений в обществе.)

К концу XX века основная доля рождений приходится на возрастные группы 20- 35 лет ([8] с. 180).

Так что для оценки тенденции посмотрим динамику возрастных коэффициентов рождаемости (число родившихся на 1000 женщин данного возраста), **диаграмма 3.**



Как видите, во второй половине XX века у всех основных групп детородного возраста явное снижение рождаемости:

- для возраста 20-24 года, - примерно, в 1,5 раза;
- для возраста 25-29 лет - в 2 раза;
- для возраста 30-34 года - в 3 раза.

А при нынешних настроениях в обществе ожидать увеличения коэффициентов рождаемости в начале XXI века - оснований нет.

Но уменьшаются не только возрастные коэффициенты рождаемости. Уменьшается и число женщин детородного возраста.

Для простоты посмотрим лишь динамику численности женщин возраста 20 лет. (Девочки, которым к 2020 г. исполнится 20 лет рождались как раз в конце 1990-х). Получим **диаграмму 4.**

Как видите, детородный потенциал неуклонно снижается. И к 2020 году положение лишь ухудшится. Ведь необходимое число девочек в 1980-1990-х просто не родилось!..

На этой основе вполне строго можно оценить: сколько же будет рождаться русских детей в начале 2000, 2010 и 2020-х годах. (Естественно при сохранении нынешних настроений.) Учтем детскую смертность, "сдвинем цифры" в конец десятилетий.

Оценка численности 10-летних показывает: - к концу 2000-х - 1,0-1,1 млн.;

- к концу 2010-х - 0,8-0,9 млн.;
- к концу 2020-х - 0,5-0,6 млн. русских детей.

Так что, при сохранении нынешних настроений, **демографическая петля** будет все сильнее и сильнее душить русский мир.

Вполне очевидно, что еще через 20 лет эти цифры будут отражать численность 30-летних отцов. Еще через 30 лет, с учетом возрастной смертности на интервале с 10 до 59 лет, - численности дедов.

Как видите, оценка вполне подтверждает диаграмму 1.

Ну, и кто же будет рожать и защищать русскую жизнь?.. Кто - "пахать" и обеспечивать развитие русского мира в XXI веке?..

Так как в 1991 году Кремль провозгласил курс на либеральные ценности, то причины русского вымирания 1990-х годов нелишне разделить: что от коммунизма?.. что от либерализма?..

Вымирание России 1990-х: "доля" строителей

Для начала оценим: как изменялся потенциал русских рождений в годы "развитого социализма" - 1950-1980-е годы?..



Получим: сокращение от 8 до 10 % за 1 десятилетие.

Теперь сравним число рождений в 1989 и в 1998 годах в типичных областях России, где доля русских более 95% населения (Вологодская, Ярославская, Рязанская, Тамбовская и др.)

Получим: число русских рождений к 1999 году сократилось на 46-48% по сравнению с 1989 годом.

Как видите, скорость русского вырождения в 1990-е годы увеличилась по сравнению с 1950-80-ми годами в 5-6 раз.

То есть до 20% русского вымирания 1990-х следует отнести "на счета" строителям коммунизма, а до 80% - либерализма.

Но, может, - либералы России делают что-то неправильно?..

Либеральный "рай" - та же "петля" вырождения

Посмотрим динамику численности детей всей Европы Пятнадцати: Германия, Австрия, Бельгия, Дания, Испания, Финляндия, Франция, Греция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Португалия, Великобритания, Швеция, **диаграмма 5**.

Как видите, "переворот" динамики детей Европы - в 1970-е годы. И причина та же, что и в русском мире - снижение жизнерадостности ниже **критерия достаточности**: 1950-1960-е годы - было более 24 детей на 10 женщин, к 2000 году - сокращение до 14.

Но, может быть, в начале XXI века детей будет больше?..

Известно, что больших странах Европы (Германия, Великобритания и др.) максимальное число рождений у 25-29-летних женщин. Так что для 2020-х они уже родились в 1980-

1990-ых.

Этот детородный потенциал Европы Пятнадцати для 2020-х на 30% меньше, чем был в 1990-х. Учтем динамику коэффициента рождаемости. Получим 3 последние столбца диаграммы 5.

Так что нет оснований для изменения динамики "детей".

Конечно, проблему рабочей силы в Европе решат. В Германии уже 2 млн. турок. В Великобритании - 2 млн. индопакистанцев. Во Франции - 1,5 млн. арабов Северной Африки. (То есть реально последние 5 столбиков диаграммы 2 - еще ниже).

Ну, а где Европа возьмет немцев, англичан, датчан, голландцев, французов да шведов на смену умирающим "дедам"?..

Придется признать: за витринами благополучия Европы Пятнадцати над ее народами уже три десятилетия медленно затягивается все та же **демографическая петля**. И вполне возможно, что к 2050 году "молодежь" коренных народов Европы может стать этническим меньшинством в своих же странах!..

Теперь возьмем двух соседей в Южной Америке с суровой диктатурой. В Аргентине, где либерализмом "не пахнет", всю вторую половину XX века рождаемость фактически неизменна - 30-33 детей на 10 женщин. В Чили же через 10 лет либерализма рождаемость снизилась на 1/3. Так что причи-



на - вряд ли в диктатуре скорее, - во внедрении либерализма в Чили.

Сравним крохотный Люксембург и огромные США. Число детей у белых женщин сократилось в 2 раза за одно поколение. Очевидно - дело не в размерах государства.

Сравним горную Швейцарию и океаническую Новую Зеландию, солнечные Испанию, Италию, Грецию и туманные Голландию и Данию. Везде число детей сократилось вдвое. Очевидно - дело не в горном или морском воздухе, и не в солнце или тумане.

Сравним Германию и Канаду с Японией, Сингапуром и Гонконгом. Число детей у женщин сокращается одинаково. Очевидно - дело не в христианстве и не в различии "белые-желтые".

Все эти страны строят общество "либерального благоденствия". И во всех динамика спада числа детей на 10 женщин направлена на уровень **в 2 раза ниже критерия достаточности**.

Так что ускорение русского вырождения 1990-х - это не есть особое свойство "непутевой" либерализации России. Это есть свойство идеологии либерализма, которая всегда и везде затягивает невидимую **демографическую петлю** вырождения.

Химеры XX века

Если без эмоций, то коммунизм и либерализм - это химеры XX века. Причем название вполне точное во всех его значениях.

Первое: химера - как фантазия, неосуществимая мечта, из-за которой люди обкрадывают будущее своих же детей и внуков.

Теперь напомним: Дмитрий Менделеев, оценивая будущее с учетом “географии”, пришел к выводу: для безопасности России необходима численность русского мира в 500 млн. чел.

В такой оценке имелся глубокий смысл. Ведь с точки зрения элементарной устойчивости в системе нельзя допускать, чтобы доля основы, связанной “скрепами”, снижалась менее 2/3.

Далее европейские аналитики в начале XX века оценивали: русских к концу XX века будет 350-400 млн. чел.

Исходя из динамики 10-12 поколений возможна оценка на 3-4 поколения вперед от начала XX века. (Конечно, при условиях, определяющих удвоение за 50-60 лет.)

Отсюда **третий вывод**: если бы 250-летняя тенденция продолжалась, то **Россия достигла бы оптимальной численности русских для безопасности** (по Менделееву) - к **2030-2050-м годам**.

Однако к 1989 году русский мир составлял лишь 199 млн. чел. То есть всего лишь 0,5-0,6 от той численности, что следовала из вековой тенденции за 10-12 поколений. А так как накопление жизнеродного потенциала изменило “знак”, то говорить: в какой степени мы приблизились к безопасности России, по критерию Менделеева, - просто нет смысла.

Как видите, взгляд в былое показывает: истоков и причин вырождения русской жизни в былых веках - нет.

Теперь перейдем к анализу XX века по [4-9].

Почему 10-летние - главный параметр анализа?..

Специалисты обычно оценивают демографическое благополучие по годовому “приросту” или “убыли”. Ведь статистика ведет учет числа рождений и смертей. Кажется, вычти смерти из рождений, получишь ежегодный “быстрый” показатель состояния демографического потенциала!?..

Однако такая оценка благополучия некорректна. Ибо число рождений зависит, прежде всего, от численности 20-30 летних, а смертей - от численности людей старше 60-ти. Так что факторы, влияющие на число рождений и смертей, разнесены по времени на 30-40 лет. Поэтому и вычитать результаты их влияния на демографическое благополучие - строго говоря, нельзя.

Самый надежный и удобный показатель демографического благополучия - это численность 10-летних детей.

Во-первых, 10 лет - это оптимальный шаг для оценки по десятилетиям. Рожденный в начале десятилетия вырастает до 10 лет к концу того же десятилетия.

Во-вторых, численность 10-летних - это показатель в 5 раз более “быстрый”, чем “общая численность”.

В третьих, - это самый точный показатель. В возрасте 10-14 лет самая низкая возрастная смертность. Она в 1,5 - 2,5 раза меньше, чем в 5-9 и 15-19 лет и, тем более, в старших возрастных группах, и в 10-20 раз меньше, чем младенческая ([4] с. 205).

В четвертых, вполне очевидно, что дети, выросшие до 10 лет, определяют и численность возраста 20-25 лет, когда создаются новые семьи и появляются новые дети, и численность всего русского народа на ближайшие 2 поколения.

В пятых, численность 10-летних - это удобный параметр для исследования процессов операцией “временного сдвига”. Если оценили численность 10-летних, то “сдвигая вперед” шагами, кратными 10 годам, и учитывая возрастную смертность, оценивается и будущая численность 20-, 30-, 40-, 50- и 60-летних.

Рассмотрим динамику 10-летних чуть подробней.

Первая половина XX века

1910 - 1940-е десятилетия - это время трех катаклизмов:

- германская и гражданская войны;
- коллективизация и раскулачивание русской деревни;
- Великая Отечественная война.

Эти катаклизмы вызвали “провалы” жизнеродности, то

есть нерождение или гибель новорожденных в годы катаклизмов. Потери от них можно оценить так:

- за 1916-22 годы - 2,9 млн.;
- за 1931-34 годы - 2,1 млн.;
- за 1941-45 годы - 5,2 млн. русских детей.

То есть в катаклизмы первой половины XX века русский мир потерял в виде неучитываемых потерь более 10 млн. детей.

Эмоционально казалось бы катаклизмы 1910-1940-х десятилетий долго скажутся снижением жизнеродности. Но оценка показывает: динамика численности 10-летних, рожденных **через 2-3 года** после окончания катаклизма - восстанавливалась. Согласитесь, - вполне быстрая способность “залечивать раны”.

В спокойные интервалы времени: с 1900 по 1914, с 1924 по 1929, с 1936 по 1939 и с 1947 по 1950 годы динамика прироста численности 10-летних интенсивна и вполне равномерна.

Так что ни внешние, ни внутренние катаклизмы первой половины XX века не поколебали устойчивости русской жизни. Они сказались лишь временными “провалами” в жизнеродности.

1950-1980-е - катаклизмов, вроде, не было

1950-1960-е годы - это триумф советского здравоохранения. Детская смертность резко снизилась: от рождения и до возраста 10 лет - всего 4-5 смертей на 100 родившихся.

Однако, переворот в диаграмме 1 показывает: в 1950-е годы что-то скрытно повлияло на русскую жизнеродность.

Во второй половине 1960-х и начале 1970-ых появился “провал”. Это было своего рода “эхо войны” в мирное время. Именно в этот период вступило в детородный возраст малочисленное поколение женщин 1941-1945 года рождения. Но не в этом причина снижения жизнеродности, ибо и в 1980-х и в 1990-х численность 10-летних продолжала уменьшаться.

Вполне ясно: до **1950-х** - шло **увеличение** русского потенциала, с **1960-х** - началось **снижение**.

Все помнят 1950-1960-е - это время “эффективного социалистического строительства”. В программе КПСС так и было заявлено: *“нынешнее поколение будет жить при коммунизме”*.

К 1990-м стало ясно: **жизни при коммунизме - не бывает**.

Во второй половине XX века доля русских рождений неуклонно снижалась даже в самой России: на 1959 год она оценивается в 82%, к 1979 году снизилась до 78%, к 1989 году - до 74%.

С 1960-х “огибающая” численности 10-летних русских направлена “вниз”. Так что с 1950-х русский потенциал не накапливался, а расходовался. И всю динамику русской жизни после 1950-ых определяла лишь демографическая инерция.

Теперь вопрос: изменение какого параметра русской жизни привело к потере русской жизнеродности?

Духовно радостны и экономически выгодны

Русский мир в былые века на 90% - это были крестьяне.

Русские крестьяне - это были, прежде всего, христиане, у которых семья создавалась по принципу: *“Каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа”* ([10] 1 Кор. 7.2-5). Русская семья веками организовывалась по формуле: 1 муж + 1 жена.

Напомним, удвоение численности происходило за 50-60 лет. Такое удвоение возможно, если в семьях русских крестьян вырастало, в среднем, по 5-7 детей. И если это условие удвоения численности продолжалось более 250 лет, то объяснить его просто половым инстинктом - нельзя.

Половым инстинктом можно объяснить регулярность рождений через “9 месяцев плюс время кормления грудью”, но

годов. Смертность по старости всех "косит" одинаково, а рождаемость детей у всех нас ниже минимально допустимого уровня.

Однако то ли размышлять не хотят, то ли жажда власти затмила совесть, но все трубят о "независимости".

Независимости - от чего и от кого?..

От "русскости" грамматики Мелетия Смотрицкого?..

Или от "русскости" Симеона Полоцкого, Михаила Ломоносова да Григория Сковороды?..

Грустно и печально все это...

Думающим же людям России, Украины и Белоруссии надо совместно заявить: **русский мир у последней черты**. Не переломим ход **невидимой войны** - впереди вырождение.

Надо требовать: "Хватит лжи! Нужна только правда!"

Чего политики "вешают лапшу нам на уши"?!..

Чего правители "пудрят мозги" о завтрашнем расцвете?!.. Не может быть расцвета без нужного числа детей!..

О "желаемом числе детей"

Теперь нелишне вернуться к рекомендациям Комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ[2].

Читаю: *"считать главной задачей демографической политики разработку мер по пропаганде здорового образа жизни... считать главной задачей в области рождаемости создание условий для рождения желаемого числа детей"*[2].

Ну, "пропаганда здорового образа" - это пустое. А вот наставление о "желаемом числе" - для русского мира прямо вредоносно. Ведь "желаемое число детей" у русских женщин - 1-2.

От "спецов" Кремля нужны не наставления о "желаемом числе...", а создание побудительных условий достаточности для русского саморазвития. Неужто так трудно сообразить "спецам" Кремля "азы" оптимального управления?..

Однако, надо признать: и сами мы, уверовав в "заботу государства" и соблазнившись "светлым будущим", во второй половине XX века - необдуманно ограничили свои семьи детьми.

Конечно, растить детей - это затратное дело.

Это же надо пестовать, кормить и растить их по 20-25 лет!..

Ясно же, эти годы тратишь из срока своей жизни.

Значительная часть русских пап и мам с 1950-х и до сих пор упорно считают, что в семье достаточно двоих детей. Мол, сын - для папы, дочь - для мамы.

Причем многие из родителей отказывались даже от второго ребенка, руководствуясь, вроде бы, благими намерениями: дать своему "чаду" все - для его счастливой жизни.

Но не зря сказано: "Благими намерениями вымощена дорога в ад!" Ведь сегодняшние родители не задумываются, что обрекают свое "чадо" на страшную жизнь в ослабленной стране.

Ведь при нынешних настроениях к моменту вырастания "чада" русских вырастет в 4-5 раз меньше, чем в 1920-30-х.

И кто же будет "пахать" на Русской равнине?..

Кто - защищать русские дома?..

Кто будет развивать русскую культуру?..

И что же останется от "русскости" Русской равнины?..

Надо бы все же понимать, что при благих намерениях дать своим 1-2 "чадам" счастливую жизнь, родители сами обрекают своих детей на суровое и грозное будущее. Ведь при продолжении нынешней ситуации Русскую равнину засеют **"пришельцы"**.

Неужели после таджикских, чеченских, прибалтийских событий еще осталась иллюзия насчет "интернационала"?..

Неужели неясно, что вся тяжесть последствий **иммигрантно-демографической экспансии** ляжет, именно, на ваше "чадо".

Надо прямо и открыто заявить: **русский мир переступил последнюю черту. Не изменим жизнь - впереди вымирание!..**

И это должен знать, понимать и говорить: каждый разумный политик, каждый разумный руководитель, каждый разумный отец и каждая разумная мать, в каждой русской семье!

И это та проблема, которую скрывать или заговаривать, - это национальное преступление! И не меньше!

Не забывай предков, думай о внуках

Нет!.. Не для того наши предки веками создавали русский мир, чтобы мы допустили его гибель.

Мы - русские обязаны освободиться от демографической петли. Надо вспомнить Ивана Ильина: *"Истинный национализм открывает глаза на национальное своеобразие других народов"*.

Заметьте, - не ослепляет, а открывает глаза!

Смотрят на меня фотографии внуков. Глаза их постоянно напоминают: меня интересовать должно прежде всего их будущее. А их будущее не оторвать от интересов всего русского мира.

Так что, если без эмоций, то формула нормальной жизни проста, как блин, и ясна, как стеклышко: **не забывай величия своих предков, а заботу проявляй сперва о своих детях и внуках!..**

Политикам надо не щеки надувать. Надо срочно осознать: XX век - это был век соблазнов и обманов. И впереди русских ждет суровое и жаркое столетие.

И нечего оглядываться на упреки в эгоизме. С чем чем, а с эгоизмом у нас-русских - слабовато, дошли до вымирания.

Прогноз Бернштама

В 1990 году в журнале "Москва", № 5 была опубликована статья М. Бернштама "Сколько жить русскому народу" [12].

Михаил Бернштам - специалист по советской демографии. Его работа - часть монографии Гуверского института "Последняя империя. Национальный вопрос и будущее Советского Союза".

Бернштам проводил исследование в начале 1980-х. Так что его исследование охватывает почти весь период "строительства коммунизма". Главное в прогнозах Бернштама:

1. Численность русских начнет сокращаться с 1995 года.

2. Динамика численности русских с 1980-х (я для наглядности округлил до 1 млн.) следующая:

- 1984 г. - 139 млн.;

- 2000 г. - 137 млн.

- 2050 г. - 107 млн.;

- 2100 г. - 65 млн.;

- 2200 г. - 23 млн. человек.

Как отреагировала русская общественность на тревожный сигнал?.. Ведь эта работа появилась за несколько лет до публикаций в России о *"неестественной убыли населения"*.

1990-й год - это пик о интереса к новой информации. Тираж журнала "Москва" был 460 тыс. экз. Читатели журналов - это, прежде всего, русская интеллигенция, которая обычно делится информацией со своим кругом знакомых. Типичный круг знакомых - это 6-8 человек. Так что число читателей, к которым попал этот номер журнала "Москвы", - это, примерно, 3-4 млн. человек.

Что осмыслили эти 3-4 млн. интеллигентных "голов", полистав "Москву" № 5 в 1990 году?.. Что предприняли?..

Казалось, публикация статьи в "Москве" обдаст интеллигенцию СССР и России "холодным душем".

Казалось, русские реформаторы бросят "трескотню" и займутся глобальными реформами по устранению опасности, нависшей над русским народом - опасности вырождения.

Ничуть не бывало!.. Статью Бернштама "не заметили". Интеллигентные "головы" не проявили ни тревоги, ни интереса.

Задумайтесь, уважаемый читатель: если 3-4 млн. интеллигентных читателей не способны видеть или не желают думать о будущем, то чего стоит их "говорильня"?.. Ведь до "голов" интеллигенции не дошло, что сбывается предсказание Шпенглера: **"коммунистическая революция станет для русских тем, чем для римлян стало варварское завоевание. В XXII веке уже не будет русских, как в VII веке"**

больше не стало римлян" ([12] с. 147).

Неужто 3-4 млн. "интеллигентных голов" полагают, что русского народа не будет, а они останутся?!..

Оценим динамику вероятного хода стандартного показателя "общей численности русских" на основании тенденций, обусловленных строительством и коммунизмом, и либерализма 1990-ых и сравним с прогнозом Бернштама, **диаграмма 6**.

Как видите, прогноз Бернштама - это отображение той же **демографической петли**, но в очень оптимистическом варианте.

По Бернштаму сокращение численности русских должно было начаться с 1995 года, а реально - население России уменьшилось уже в 1992 г.

По Бернштаму численность русских "ополовинится" - к 2100 году. Реальная динамика вымирания показывает намного более ранний срок - 2050-е годы.

Расхождение обусловлено тем, что расчеты Бернштамом делались в начале 1980-х. Тогда учесть "либеральный катаклизм" России 1990-х было невозможно.

Можно ли восстановить жизнородность?..

Надо понять: еще 20 лет строительства - хоть коммунизма, хоть либерализма в России, и придется констатировать, что химеры задушили русский мир.

Так что ближайшее десятилетие - это единственная возможность предотвратить русскую катастрофу.

Реально 80% рождений приходится на возраст 20-40 лет.

Численность русских женщин, которые в 2000-2010 г.г. будут находиться в возрасте 20-40 лет, оценивается в 15-17 млн. В 1950-х было - 19-21 млн. Так что для восстановления русской жизнородности до уровня начала 1950-ых годов, то есть до 2,3-2,5 млн. в год, простого повышения рождаемости до критерия 24-25 детей на 10 женщин - явно недостаточно.

Женщины 2000-х должны родить и воспитать детей больше, чем их бабушки в начале 1950-х. Поэтому минимум оптимальности для русской семьи - это трое детей.

Для оптимального управления важен и верхний, максимальный предел. Ясно, что если социально-экономические условия семей одинаковы, то качество воспитания и образования в многодетной семье будет уступать 3-х-детной. Так что верхний предел оптимальной русской семьи - это, скорее всего, 5 детей.

То есть менее 3-х детей, должны действовать побудительные мотивы - на увеличение числа детей в семье. Свыше 4 детей - должны быть сдерживающие мотивы.

От Кремля нужны не эмоциональные речи, а целенаправленная идеология, которая бы работала на русских детей.

Нужно такое направление культуры, при которой 3-4 детей в русских семьях были бы **радостны**. А такие семьи - **престижны**.

Нужна такая экономическая политика, при которой 3-4 детей в русской семье были бы **почетны и выгодны**.

Конечно, для этого нужно создать такие экономические условия, чтобы отцы детей не стояли в очереди на бирже труда, а могли найти работу. Ведь, только работая, можно обеспечить своих детей и **теплом, и хлебом**.

Вопрос социального статуса женщины тоже придется решать кардинально. И главное тут в том, чтобы работа на производстве не заслоняла главную физиологическую функцию женщин - рождение и воспитание своих детей.

Сейчас средства массовой информации формируют на-

строения, чтобы молодые женщины не торопились с семьей и с детьми. Причем призывают брать пример с Запада. Однако, вот уж этот пример Запада - уж точно брать не следует.

Кроме того, масса публикаций усиленно навязывают нам злонесущие концепции: "*устойчивое развитие невозможно без сокращения населения*", для социально-экономического развития необходимо "*использование миграционного потенциала за рубежом*".

рублежья".

От таких советов нужно держаться по-дальше. Надо вспомнить Михаила Ломоносова: "*Величие, могущество всего государства состоит не в обширности территории, а в сохранении и размножении русского народа...*"

Ведь без "**сохранения и размножения**" неизбежно умирают сами собой "**и могущество, и богатство**" любого государства!..

Так было всегда, и нет оснований полагать,

что в XXI веке будет иначе. Прав Ломоносов. Основа безопасности России - это устойчивое саморазвитие русского народа. А оно исчезло.

Пора понять: химеры коммунизма и либерализма могут стать для нас тем, чем для римлян стало варварское завоевание. Если не освободимся от химер, то в XXII веке уже не будет русских, как в VII веке не стало римлян.

Нужен иной - **третий путь** России.

Интересы русских детей и семьи первичны! - это "красная нить" идеологии русского **третьего пути**.

Лишь так освободимся от двойной **демографической петли**.

Лишь так переломим ход **невидимой войны**.

Не может быть речи о развитии России, если нет достаточной русской рождаемости.

Без детей саморазвития русского народа быть не может - в принципе!.. Это закон Господа Бога!..

Литература

- [1] Русские в мире, выпуск 2 - Институт научной информации по общественным наукам Академии наук СССР, М, 1991.
- [2] Комиссия по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации. Приложение к письму Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации исх. № А25-50-07 от 15 января 1999 г.
- [3] Я.Е. Водарский. Население России за 400 лет (XVI-начало XX вв) - М. "Просвещение", 1973.
- [4] Население мира. Демографический справочник - М, "Мысль", 1989.
- [5] Население мира. Справочник - М, Издательство политической литературы, 1965.
- [6] Население мира. Этнодемографический справочник - М, "Наука", 1981.
- [7] Демографический ежегодник СССР. - М. "Финансы и статистика", 1990.
- [8] Демографический ежегодник России, 1996.
- [9] Демографический ежегодник России, 1998.
- [10] Библия - Российское Библийское Общество, 1995.
- [11] В.А. Башлачев. Две роковые концепции - журнал "Золотой лев", №5-6, 1999.
- [12] М. Бернштам. Сколько жить русскому народу - Журнал "Москва", № 5, 1990.

Подписной индекс газеты "Знание-Власть!" 25913 по каталогу "Роспечать".

Адрес: 142003 М.О. г.Домодедово а/я 4. Тел. (095)921-62-61 e-mail: znanie99@mail.ru сайт: www.znanie2000.narod.ru