

ЗНАНИЕ - ВЛАСТЬ!

Концептуальное приложение. Срок актуальности информации - не ограничен.

РУССКИЙ МИР - НАРОДНАЯ ИДЕЯ

À.À.Ðiäëíñä

УРОК 1. О «ВОЗРОЖДЕНИИ» РОССИИ.

Княжества... Царство... Империя... Республика...
Киевская Русь... Россия... Советская Россия... РСФСР... Советский Союз...
Российская Федерация, она же Россия, она же Russia (!?)
Язычество... Православие: «древнее» и «истинное»...
Социализм: с «человеческим лицом» и без... «развитой» и не очень... шведский...
Коммунизм: советский...евро... китайский...православный...
Россия: Православная (Русь), Святая (Русь), Советская, президентско-парламентская.

Все эти и другие понятия, слова и идеи, отдельно и в различных сочетаниях, используются сегодня в разговорах о возрождении России. И бесконечные ссылки на различных философов, писателей, общественных деятелей, отечественных и зарубежных, на святых старцев...

Библия... «Манифест коммунистической партии»... «Моральный кодекс строителя коммунизма»... Христос... Маркс... Ленин... Бердяев... Флоренский... Сергей Радонежский... митрополит Иоанн...

Такой же «букет» представлений о русских: православные, коммунисты... советские... россияне, руссияне.

«Россияне» - поданные России - любого вероисповедания; русские - только православные; советские: тоже вроде бы любого вероисповедания, но - больше все-таки атеисты; коммунисты - интернационалисты - атеисты, хотя, правда нежелательно, могут быть и верующими; руссияне...?

Приблизительно таков набор фрагментов «Россий», представлений о России и русских, из которых и пытаются «сконструировать», создать, возродить Россию «настоящую», «взаправдашнюю», истинную.

Курьезно то, что базой для «возрождения» служит именно нынешняя РФ-ия, страна с таким государственным устройством и идеологией, каковых вообще не было у всех предыдущих Россий.

Мы же с Вами на наших уроках поступим по-иному.

Выясним, что же это такое: «Русь», «Россия», «русский». И не под углом зрения (в масштабе) какого - либо конкретного человека, одного из миллиардов живших и живущих ныне на земле, а с точки зрения Народа, как Исторического сообщества, и в тех временных границах, которые очерчены (зафиксированы) русским языком, как он представлен «Толковым словарем живого великорусского языка» Владимира Ивановича Даля. Такой подход позволит нам не ограничиваться видением какого - либо конкретного человека, опираться на его мнение, с одной стороны и не «размазаться» во времени, с другой.

Как вы убедитесь в дальнейшем, это не только не помешает нам в оценке происшедшего с Россией и русскими в последнее 1000-летие, но, наоборот, прояснит ситуацию, т.к. выводит на иной масштаб размышлений и оценок, историко-культурный, что позволит совершенно объективно и беспристрастно дать оценку тем или иным личностям, политическим деятелям, философам, программам, идеям и идеологиям на предмет их «русскости», соотнести ту или иную «Россию» на соответствие её с мировоззрением русского народа, с Русской Идеей.

Для начала подключимся и мы к разговору **О ВОЗРОЖДЕНИИ РОССИИ.**

Как видно из «Толкового словаря живого великорусского языка» В.И. Даля слово «возродить» толковалось русским человеком, как «...создавать сызнова, вновь; становлять, возобновлять...» (написание слов здесь и далее современное - А.Р.)

После Отечественной войны 1812 года сгоревшая Москва «возрождалась», также как и другие города и села тогдашней России, порушенные нашествием «дванадцати языков». Сама же Российская империя как государство никуда не исчезала, ей был нанесен только материальный ущерб («только» - так как всё остальное: политический строй, уклад жизни и т.д. остались неизменными).

Вторая мировая, для нас Великая Отечественная, война также нанесла колоссальный урон России-СССР. Затем шло восстановление Советского Союза - страна имен-

но «возрождались», т.к. общественно - политический строй оставался прежним, как и до войны, а вот города, села, промышленность, количественные показатели (население, валовый продукт и т.д.) действительно необходимо было восстанавливать и наращивать.

Аналогия с человеком: был здоров, заболел (изменились температура, давление и т.д.), начал лечиться, вернулся к прежнему состоянию - восстановился, возродился, продолжает жить, творить...

Так какую же «Россию» возрождать?

Нынешнюю РФ-ию? Но она, образно говоря, «расстреляла» Россию-СССР и живет за ее счет, а по большому счету, за счет всех предыдущих «Россий». Ни политический строй, ни духовно-нравственные ценности – ничто не воспроизводит прошлое: президентов во главе государства отродясь не бывало, не говоря уж о «спикерах», «мэрах»... Государственное устройство РФ-ии представляет жуткую смесь «Россий» 1905-17 г.г., когда попытки ввести конституционную монархию не удалось, а парламентская форма правления только ускорила распад страны. Поэтому все разговоры о возрождении России на базе РФ-ии не имеют никакого смысла, абсурдны, хотя они и сопровождаются глубокомысленными рассуждениями некоторых о каких-то западных демократиях и «цивилизованных» государствах, либерализме... Именно про таких «политиков» было написано еще в XIX веке, 150 лет тому назад:

*Напрасный труд – нет, их не вразумишь,-
Чем либеральней, тем они пошлее,
Цивилизация - для них фетишь,
Но не доступна им её идея.
Как перед ней не гниешь, господь,
Вам не сыскать признания от Европы :
В её глазах вы будете всегда
Не слуги просвещения, а холопы.*

(Ф.И. Тютчев, 1867 г.)

Российская Федерация восприняла от предыдущих «Россий» только те их состояния и их комбинации, которые, во-первых, были исключительно кратковременными, т.е. не типичными, и, во-вторых, предшествующими и ускорившими обрушение России самодержавной и России парламентской.

Россия-СССР вышла из Советской России 1917-20-х годов, которая, в свою очередь, «перешагнула» Россию 8-месячную буржуазно-демократическую, возникшую на месте отмершей Российской империи. И все это происходило на протяжении жизни одного поколения.

А до этого была Русь царская, «святая», Киевская, удельные княжества...

Так что же «возрождать» – создавать сызнова, вновь, восстанавливать, возобновлять...?

И вообще, разумно ли пытаться возрождать то, что не выдержало испытания временем, Историей, что разрушилось не в результате нападения извне, но – вследствие внутреннего «раздрая», когда русские изничтожали русских же и все – за Россию. Так было с Россией самодержавной и с Россией – СССР. Конечно – нет. Некоторые, ратующие за возрождение России, говорят о некоей «святой» Руси, России. Определение «святая» ничего не говорит само по себе. Русская православная церковь освящала все те порядки в стране, которые, собственно говоря, и привели к смене «Россий», ни одна из которых не обеспечила их исторической устойчивости.

При этом возникает масса вопросов:

Православная или «святая» Россия с крепостным правом или нет? ... С патриархом или с обер - прокурором Синода, назначаемого императором (генсеком, президентом)? Монархией конституционной или абсолютной, с Рома-

новыми или...?

То же самое и с Россией «социалистической» - с одной «руководящей и направляющей» партией или многопартийность? А как насчет Советов?

Или принять, опять – таки, чужую (западную, шведскую, китайскую ...) модель.

И имеет ли вообще смысл возрождать то, что с такой легкостью, формально росчерком пера одного человека (императора, генсека...), отмирало? При том, что каждая последующая Россия с яростью отвергала предыдущую, и убивали друг друга русские за... Россию же!

Так патриотами какой России мы являемся? О возрождении какой мечтаем? Какой преданы или какую предали?

И почему русский народ, как говорят, даже «государствообразующий», меняет, «образует» эти самые государства («России»), притом не единожды в течение одного поколения, и каждый раз с уничтожением миллионов русских людей и все возрастающим ущербом для самого своего существования?

Кажется, все возможные формы государственности «примерила» на себя Россия за последние сто лет: монархия, конституционная монархия, парламентская республика, советская, политбюрократия, президентская... Одновременно с государственностью менялись соответственно и, государственные же, вера, идеология (православие, коммунизм, либерализм...) и также – на взаимоотношающиеся.

И если внешний враг не мог одолеть русских, которые в моменты опасности вставали как один и побеждали, значит именно внутри самого Государства «Россия», в различных его ипостасях, похоже, постоянно шел процесс, работал механизм самоликвидации, самоуничтожения, с одной стороны, или поиск каких - то других, более соответствующих представлениям русского народа, форм его организации, с другой.

Одна «Россия» сменяет другую, обе истекают кровью, народ частью жалеет об ушедшей, частью - радуется новой. Затем всё повторяется. Русские вновь идут на русских - сторонники одной «России» на сторонников другой...

Может быть, «России - Государству» и не нужны русские? Или русским не нужна «Россия - Государство»? А может, и то и другое?

Попробуем разобраться.

«Государство – царство, империя, ...земля, страна под управлением государя...» («Толковый словарь...» В.И. Даль).

А ведь действительно, как бы ни называлась Россия, какой бы тип государства на себя ни «примеряла», управлялась и управляется-то фактически одним человеком - государем, императором, генсеком, президентом. (За двумя исключениями: февраль – октябрь 1917 года и октябрь 1917 – 20-е годы. В первом случае, Россия - парламентская республика, стремительно распадалась; во втором - советская республика – показала колоссальную жизнестойкость и способность к развитию, преодолела мировую войну, разруху, интервенцию 14 самых развитых в военно-промышленном отношении государств, гражданскую войну, голод ... и дала мощный импульс развитию Державы – России-СССР).

Итак, отмечаем: удельные княжества, царская Русь, самодержавная Россия, СССР и РФ-ия при всем различии форм государственности, государственных идеологий и общественно – политических устройств имели один общий признак – авторитарная социальная система.

Да – да и РФ-ия тоже, по сути.

Но вот что писал о наших предках в VI веке византийский историк Прокопий Кессарийский: **«Народ этот не управляется одним человеком, но исстари живет в народовластии. Поэтому все, что для них полезно или вредно, они обсуждают сообща».**

«...не управляется одним человеком...живет в народовластии...».

Октябрь 1917–го: «Вся власть Советам!», т. е. народу – рабочим, солдатам, крестьянам.

Высшим органом власти стал Всероссийский Съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. По всей стране буквально за несколько месяцев власть на местах перешла в руки Советов всех уровней. Народ действительно стал хозяином своей страны. Идея Советов, народовластия, была воспринята русским и всеми народами России и даже за ее пределами как своя, кровная.

Да и в последующем в сознании советских людей многие годы сохранялось убеждение в том, что народ – хозяин своей страны и власть принадлежит ему. Однако постепенно идея народовластия была отодвинута на отдаленное будущее – коммунизм, и то при условии, как было записано в программе КПСС, возрастания руководящей роли коммунистической партии.

Абсурд. Власть под руководством! «Умом Россию не понять...»

И все-таки, возвращаясь к Октябрю 1917 года, зададимся вопросом: «Смогли бы 240 тыс. большевиков повести за собой 140-миллионную крестьянскую Россию, с развалившейся экономикой, государственностью, истощенную первой мировой войной, если бы не их лозунг «Власть Советам! Землю крестьянам! Фабрики рабочим! Мир народам!»?

И русский, затем уже советский, многонациональный народ, заряженный идеей народовластия, достиг небывалых успехов в культуре, образовании, науке, технике, медицине, социальной сфере, победил в Отечественной войне. Но за ширмой партийного руководства страной, народом, Россия - СССР опять стала «землей, страной... под управлением государя», то бишь генсека – президента. И мощнейшая по всем показателям держава – СССР обрушилась, как картонный домик.

Еще одной «России» не стало, а следующая стала называться Российской Федерацией.

Так какую же «Россию» возрождать ?

Похоже, что «Россия - Государство» для русского народа ещё не Россия. Может быть Россия (Русь) в (под)сознании русского человека это некая Мечта, Идея, а Государство стояло и стоит между Народом и этой Идеей ?

До сих пор мы говорили о всех «Россиях» в основном с точки зрения их государственного устройства, политической организации. Но при разговорах о возрождении России нередко можно слышать о святой Руси, православной России, социалистической, коммунистической и даже в таких сочетаниях как, «русский православный социализм». Позже мы подробнее остановимся на роли идеи православия и коммунизма в истории России, сейчас только отметим, что обе они обслуживали авторитарную, как было выше показано, власть, «государство». Обе пришли к нам извне, и ни та, ни другая не спасли Россию от катастрофы. А то, что навязывается нам под видом «либерализма» к России не имеет вообще никакого отношения, разве что к её разрушению.

ВЫВОДЫ

1. Тысячелетняя история России показала, что организация русского народа, государственность России, основанная на власти одного человека, не избираемого народом и не подконтрольного ему, не выдержала испытания временем. В этом смысле русские не только не являются «государствообразующим», но наоборот – «государствонесовместимым» народом, следовательно, говорить о возрождении России в форме «государства», с «государем» во главе, нет никаких оснований.

2. Не удержали Россию от социальных и политических катастроф идеи православия и коммунизма, обе они служили «государству», поэтому они не могут рассматриваться в качестве национальной или русской идеи.

3. «Русскую идею» надо искать вне каких-либо идеоло-

гий или религий, тем более, заёмных.

4. Говорить надо не о «возрождении» России, а о её сотворении, создании, для чего определиться:

а) что такое «национальная идея» вообще и русская в частности;

б) в чём, собственно, состоит «русская идея»;

в) что же такое Россия и русские;

ПРИЛОЖЕНИЕ

«Давно ли мы, русские, не смели написать и произнести слово «отечество»; в царствование императора Павла оно было запрещено, - слово «государство» заменило его, и полковник Тарасов, не ведая запрещения, упомянув в одном письме императору «отечество», сидел за то в крепости.»

24 февраля 1826

Петропавловская крепость

Петр Каховский

«Отечество ср. состояние отца... родительство. Родная земля, отчизна, где кто родился, вырос; корень, родня народа, к коему кто, по рождению, языку и вере, принадлежит; государство в отношении к подданным своим, родина в обширном смысле; Отечественная война, во спасение отчизны; у нас война 12-го года» («Толковый словарь...» В.И. Даль)

УРОК 2. ИДЕЯ... НАЦИОНАЛЬНАЯ... РУССКАЯ

Итак – Россия (Русь?) ещё не состоялась, не нашла себя!

На первом уроке мы выяснили, что говорить о возрождении России – вздор, пустословие. Не будем уподобляться людям, которые произносят слова, не имея понятия о том, что за ними стоит. Как бы ни звучало грубо и обидно для них, но это клинический случай. Ведь все предыдущие России сменяли друг друга в необычайно короткие, по историческим меркам, сроки. Только в XX веке, всего за 100 лет, жизнь одного поколения, Россия прошла через несколько состояний: 1) абсолютная монархия; 2) монархия конституционная, ограниченная; 3) парламентская буржуазно - демократическая республика; 4) Советская республика; 5) политбюрократия (Советский Союз); 6) президентская республика (РФ). Повторяю - всего за сто лет! Почти жизнь одного человека!

Переход одной «России» в другую сопровождался взаимным уничтожением (с обеих сторон «За Россию!») и ломкой судеб миллионов людей, в том числе, и в основном, русских, подрывом потенциала развития страны, народа. Здесь и внешних врагов не надо, а их всегда было более чем достаточно.

И мы, ныне живущие, разделились на приверженцев и противников какой - либо из них и передаём свои убеждения следующим поколениям, тем самым закрепляя дробление «россиян», противостояние их друг против друга и в будущем, которого просто не может быть при таком положении.

Деление на «патриотов» и «не...» также несостоятельно. Ведь и нынешние «патриоты» точно так же разделены по преданности к одной из «промелькнувших» «Россий» или к некоей Идее, олицетворяющей в их глазах одну из них; и неприятию, если не ненависти, к другой, а значит и друг к другу...

Нация действительно тяжело больна.

Таким образом, «Россия - Государство», (...страна, народ, управляемые государем) не может в принципе рассматриваться как цель, как «национальная идея».

Все её предыдущие состояния не выдержали испытания временем. Следовательно, говорить о возрождении России бессмысленно, только – о созидании, строительстве

истинной России – РОССИИ (или РУСИ?).

На какой основе? По каким «чертежам»? И кто возьмет на себя смелость быть автором, «главным конструктором» России? Хотя и раздаются предложения «сложить» будущую Россию из фрагментов предыдущих «Россий». Предлагаются и разные «модификации».

Но если авторитарная форма правления (власти) неприемлема для русского человека, а идеи, заимствованные из-за рубежа, так и не прижились в народе, следовательно, просто необходимо разобраться с русской идеей, как таковой, т.е. по определению и по содержанию. И, будем последовательны, только с точки зрения Русского Исторического Человека - Русского, т.к. говорить о «русской идее» и ссылаться при этом на мнение какой-то конкретной личности не имеет смысла – срывает закон ограниченности единичного интеллекта: «Каким бы универсальным ни был ум конкретного человека, однако, он, все-таки, ограничен: во – первых, неизбежными пределами своих собственных знаний; и, во – вторых, знаниями и воззрениями своей эпохи, также ограниченными в отношении объема и глубины». Лучше всего спросить сам народ, русский народ.

Возможно ли это? Вполне, если обратиться к такому культурно-историческому образованию как Язык. Тем более, что для истинно русского человека понятия ЯЗЫК и НАРОД суть одно и то же (см. «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даль):

«НАРОД - люди вообще; язык, племя; жители страны, говорящие одним языком; обыватели государства, страны, состоящей под одним управлением...»

«ЯЗЫК - Народ, земля с одноплеменным населением своим, с одинаковой речью...»

Великий русский поэт А.С. Пушкин писал:

*Слух обо мне пройдет по всей Руси великой,
И назовет всякая сущий в ней язык:
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык...*

Поэтому определимся сначала, как должно понимать сам термин «национальная идея» с точки зрения русского человека, т.е. на основе «Толкового словаря...» В.И. Даля.

«**Нация** фрн., народ, язык, племя...; говорящие одним общим языком, все сословия.

Национальный, народный или народу свойственный.

Национальность, народность».

Итак, французское слово «нация» и русское «народ» суть одно и то же.

Так что вполне естественно, если мы будем говорить не о русской «национальной» (по-французски), а о русской «народной» (по-русски) или общенародной идее. Мы же, все-таки, русские или желаем стать таковыми, т.е. желаем:

«**Нарусить**, намеренно выказать, речью, поступками, рускую народность свою.

Наруситься, ...**нарусеть**, набраться русских обычаев, обрусеть.

Нарусеть выражает более глубокое нравственное (курсив мой - А.Р.) сближение.»

Будем считать, что с понятием «национальная» разобрались - «народная».

Итак, будем говорить только о Руской народной Идее.

«Идея - ...понятие о вещи... / Мысль, выдумка, изобретенье, вымысел; / намеренье, замысел...»

Теперь обозначим признаки, которым должна соответствовать у любого народа вообще и у русского в частности, народная идея.

Первое.

Что она не приписывается кем-то Народу, не пришла откуда-то извне, не навязана Ему, не внедрена в Него, но со-

творена Им самим изначально, на основе собственного исторического опыта.

Таким образом, если идея «народная», то это значит, что и «понятие о вещи» - Народа, так же, как и Его «мысль, выдумка изобретенье», а также «намеренье, замысел», т.е. также и Цель.

Второе.

Что именно она *народная идея* потому и *русская*, что выделяет русских среди всех остальных народов мира.

Русская народная Идея, это «изобретение, выдумка, мысль...» самого русского народа, которые выделяют его среди всех остальных народов мира, т.е. присущи только и единственно рускому Народу,

Смена «Россий», начиная с Руси, всегда сопровождалась также и сменой господствующей Идеи (веры, идеологии, учения...) - язычество, православие, коммунизм, «либерализм».

(Более подробно о роли идей Православия и Коммунизма в нашей истории будем рассматривать отдельно, о «либерализме», считаю, что и говорить не стоит).

Рассмотрим, могут ли Православие и Коммунизм быть Руской народной Идеей.

Православие как восточное христианство.

Изначально не сотворено руским народом, не является продуктом Его исторического опыта, не вышло из Его недр, не порождено им - не его «изобретенье...», и уже поэтому не может быть идеей русской народной. Как Идея (учение, вера) оно «выдумка, намеренье, замысел» т.е. и цель, другого народа, создавшего свой язык и, следовательно, с иными, чем у Руского миропониманием, складом ума, образом жизни, т.е. не рускими.

Как видим, Православие не соответствует ни одному из признаков Руской народной Идеи.

Оно не выделяет русский народ среди других. Православные приходы существуют во многих странах от Канады до Японии, Африки и Америки... и православные разговаривают на многих языках мира. Есть даже такое понятие, как «Православные народы» (своего рода «православный интернационал»). В настоящее время существует около полутора десятков поместных православных церквей со своими патриархами, своего рода «православные государства» (у христиан - католиков один «государь» - папа). Даже Русская православная церковь не представляет из себя единого целого: автокефальные украинская, эстонская, не говоря о зарубежной русской православной церкви...

Коммунизм.

Точно также не соответствует ни одному из признаков Народной Идеи: «не сотворён... не является... не вышел... не порождён», не «изобретение», не «вымысел», и не «намеренье», т.е. не цель, и, следовательно, также не может быть Руской народной Идеей.

Обе Идеи - Православие и Коммунизм - не русские изначально, по происхождению, истокам.

Сходство Православия и Коммунизма и в организационных моментах, структурах, в «надстройке». Их одинаково полное несоответствие признакам именно Народной Идеи подтверждается ещё и тем, что обе они не имеют, не обеспечивают и не гарантируют постоянства и единства даже «внутри себя». У обеих «Идей» множество течений, разночтений, взглядов, «разномыслия», меняющихся во времени и зависящих от субъективных и иных факторов. А в самой «надстройке» - привилегии, холопство, конъюктурность, карьеризм, материальные факторы, финансовые интересы, «номенклатура» и т.д. Обе идеи обслуживали Государство, Власть, власть одного над Народом - ничтожной, безмерно малой Части над Целым. Обе - точное подобие «Государства» как такового в целом и, закономерно, - общая же Судь-

ба. Обе служили Государству, обслуживали Его, были его подобием, слепком, неотъемлемой Его частью.

А если рассматривать все «России» только как социальную систему, мы увидим, о чем мы уже говорили, что обе они обслуживали или были использованы именно при авторитарной, не соответствующей рускому духу, социальной системе - «Государство» (княжества, царство, империя, политбюрократия), были неотъемлемой его частью.

Именно поэтому для внедрения в народ и той, и другой Идеи был необходим «административный ресурс». Обе они являлись в авторитарных «Россиях» подпоркой и орудием, одним из каналов и инструментов Власти, Государства в управлении народом, помыкании им. Через «язык» Идеи коверкалось, «замыливалось» мировоззрение русского человека, его склад ума, образ жизни. Необходимы были специальные «толмачи», «надстройки» в виде храмов, научных и учебных заведений (школы, академии, семинарии и т.д.), бюрократических структур, кадров, ритуалов... И всё это за счёт русского народа и, как показала История, во вред ему.

Чтобы убедиться в справедливости сказанного, перейдём на другой масштаб размышлений - Человек.

Каждый из нас с детства «накапливает» свой жизненный опыт не только практикой, но и путём усвоения «идей» других людей. Родители, школа, институт, работа... академия, литература, искусство ... - формы и способы усвоения «чужих» знаний и опыта, проверка их собственной практикой. При этом обязательно должен быть носитель, автор «идеи», или ее толкователь - «толмач», определенный словарный аппарат, язык Идеи. И если очередная «идея» не соответствует вашему опыту, взглядам, даже иногда настроению, или «толмач» не обладает способностями к убеждению, она так и останется не вашей, вне вас. Ну а когда собственный жизненный опыт уже «отвердел», то вашу точку зрения, «идею» ничем уже не сбить. И если, все-таки, вас каким-либо способом принуждают жить не собственными убеждениями, не по вашим внутренним законам, тогда будет постоянное ощущение надрыва, дискомфорта, и желание при первом удобном случае освободиться от навязанной вам линии поведения.

Точно также и Народ (много - много «человеков») как Целое.

Похоже, что действительно «Россия - Государство» («...земля, страна под управлением государя»), не соответствовала представлениям русского народа об организации окружающего его мира, Руской Идеи. Навязали рускому народу некую «идею», через Власть сделали ее «государственной», т.е. в интересах Власти, подкрепили соответствующими законами, создали из нее идеологическое основание для существования именно этой власти - и народ - граждане вынуждены жить по законам Государства. Но если у Народа как исторического сообщества (Человека), так же как и у отдельного человека, за многовековую историческую практику сложились, «отвердели» своя Идея, свой «вымысел», свои представления о Жизни, своё миропонимание, иные, чем навязанные Ему Государством (Властью), тогда нет гармонии, единства, но постоянное стремление к выходу из этого «стеснения».

История «России - Государства» - история постоянного противостояния Руского народа и Власти, Государства, которая каждый раз «опутывала» русского человека и снова помыкала им с помощью инородной Идеи. И в каком бы виде Россия (Власть) за последние более чем 1000 лет не образовывалась, представлялась, она была всегда, за кратким мигом (см. рис. 1), «Государством», судьба которого, а, следовательно, и жизнь Его поданных зависела от одного человека или окружавших его людей.

ВЫВОДЫ.

1. Говорить о «русской национальной» идее нелепо - только о Руской *народной* Идее, рождённой Народом, следовательно, только рускими словами.

2. Руская (народная) Идея - «мысль, выдумка, изобретенье.. намеренье, замысел» самого русского народа, как исторического сообщества, продукт его собственного исторического опыта, уникального и неповторимого, отличающая, выделяющая его среди всех остальных народов мира.

3. Никакая другая идея (идеология, учение...), автором которой является (или ему приписывается) один или несколько человек, не может в *принципе* рассматриваться как народная вообще и руская, в частности.

Здесь, кстати, хотелось бы заметить, что говорить вообще о Руской Народной Идее не-русскими словами или, что то же самое, специальными «научными» терминами - говорить чужим для народа языком (так же, как раньше «господа» говорили по-французски, чтобы отделить себя от «черни», народа), проявлять неуважение к своему народу и его прошлому, истории, ставить себя над ним и, сознательно или нет, «добывать» русский народ. Тем паче рассматривать русский народ только как объект управления, чем он, собственно говоря, был и есть в «Россиях - Государствах». К чему это привело, мы видим, и не стоит изощряться в выдумывании технологий управления руским народом.

ПРИМЕЧАНИЕ

«Здесь руским духом пахнет... *Встарь писали Правда Руская; только Польша прозвала нас Россией, россиянами, российскими, по правописанию латинскому, а мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русский!*» (В.И. Даль «Толковый словарь...»).

УРОК 3. РУСКАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

Перед тем как продолжить наш разговор, определимся, в чём разница между «словом» и «понятием» и, пока коротко, поговорим об Языке, как историко-культурном феномене.

«Понятие - мысль, представление, идея; что сложилось в уме и осталось в памяти по уразумению, постижении чего-либо...»

«Слово - исключительная способность человека выражать гласно мысли и чувства свои,...словесная речь;

Коротко: «слово» - это материализованное «понятие».

Для перевода понятия в слово - материализации понятия - нужно затратить энергию, совершить работу (пока остановимся на этом). В «понятии» всё нематериально, поэтому там могут быть в одной «ячейке - образе» качество и количество, предметы и ощущения и т.д.

Язык.

Позже мы более подробно поговорим о языке как историко-культурном феномене. Сейчас только на двух примерах убедимся, что в каждом языке запечатлён образ народа, его создавшего, его «характер», исторический опыт, отношение к окружающему миру, особенность мышления, «склад ума» и т.д. Будем сравнивать Руского и Англо-американца.

Возьмём английское слово-понятие pig.

«pig - чушка, болванка, свинья, нахал, офицер, сыщик...»

Первичным здесь является, конечно, образ свиньи. Естественен и понятен нам перенос этого образа на совершенно другие «бесчувственные» предметы «чушка» и «болванка»

Также как и тождество понятий «свинья» и «нахал». Но вот «свинья» и «офицер», «сыщик», хотя и на уровне жаргона, означает, что когда-то в прошлом для этого у англичан были основания.

У русских - нет.

Снова открываем англо-русский словарь:

«state – государство, штат,...структура, строение...положение, ранг...великолепие, пышность...парадный, торжественный...состояние».

Англо – Американец объединил (охватил) в понятии-слове «state» одновременно, одномоментно, в одном формате, нечто упорядоченное (структура), бюрократически-иерархическое (положение, ранг), свои ощущения парадности и торжественности и соответствующее состояние.

Так как каждый штат обладает большими полномочиями в законодательной сфере, не случайно, что два понятия «государство» и «штат» сливаются у Американца в одном «state».

Что же Русский?

«Государство – царство, королевство, земля, страна под управлением государя»

Но если «state» = «государство», а «государство» = «царство...», тогда и «state» = «царство»...

Однако попробуйте втолковать Американцу, что Его «state» – это страна под управлением одного человека. Он просто не поймёт в чём дело, да ещё и подумает чего, потом заговорит про демократию, разделение властей, сдержки и противовесы... Для Руского – это тарбарщина, потому как Он знает только «государство» по-русски.

Так в двух языках отразился и закрепился совершенно различный общественно-исторический опыт Русского и Англо – Американца.

Пока мы на этом остановимся. Запомним только, что в одном понятии могут быть объединены понятия о несовместимых в материальном мире предметах, явлениях и т.д. А само их сочетание и единство обусловлено, как мы только что убедились, особенностью «видения» каждого отдельного человека или народа.

Но вернемся к разговору о русской идее.

На прошлом уроке через русский язык мы пришли к выводу, что о русской идее можно говорить только как о народной, но - не национальной. Хотелось бы еще немного остановиться на этом.

Понятие «народ» гораздо шире и не такое «строгое», как «национальность». Народ - это более раннее, более широкое, более «рыхлое», менее организованное образование, чем нация. «Народ», по словарю В.И. Даля, это ещё и «толпа», в то время как толпу мы уже никак не назовём «нацией».

Грубо говоря, понятие «нация» связано с понятием «государство» - более высокой степени организации народа.

Я специально обратил на это внимание, так как говорить о русской «национальной» идее значит связывать её с той или иной «Россией - Государством», формой государственности, государственной идеологией или провозглашенной государственной же Властью лозунгами «текущего момента».

Но, как показала история России, ни одна из них не выдержала испытания временем, т.е. не легла на «душу» русского народа, не соответствовала его мечте, представлениям. И все разговоры о «национальной идее» опять сведутся к спорам о том, какая из ушедших «Россий» и связанных с ними «национальных» идей лучше, противопоставлением и обвинением каждой из них в уничтожении предыдущих (например: «Православие, самодержавие, народность» и социалистическая - коммунистическая, «святая Русь» и Советская и т.д.) .

Так что займёмся всё-таки поисками уже конкретно Русской народной Идеи. Пойдём в «народ», «потолкуем» с ним - обратимся к Языку, памятуя о сформулированных нами признаках народной идеи.

Как же представляли себе наши предки мир, в котором они жили? Каким они его видели?

Посмотрим слово МИР:

Мирь - Вселенная... наша Земля...; все люди... род человеческий; община, общество крестьян; сходка;

Мирь - отсутствие ссоры, вражды, несогласия, войны; лад, согласие, единодушие, ...дружба, доброжелательство; тишину, покой, спокойствие.»

Далее будем пользоваться одним словом-понятием МИР, тем более, что в устной речи, в произношении, между «мирами» нет никакой разницы, т.е. в голове они в одной «ячейке», что и отражено в современном языке).

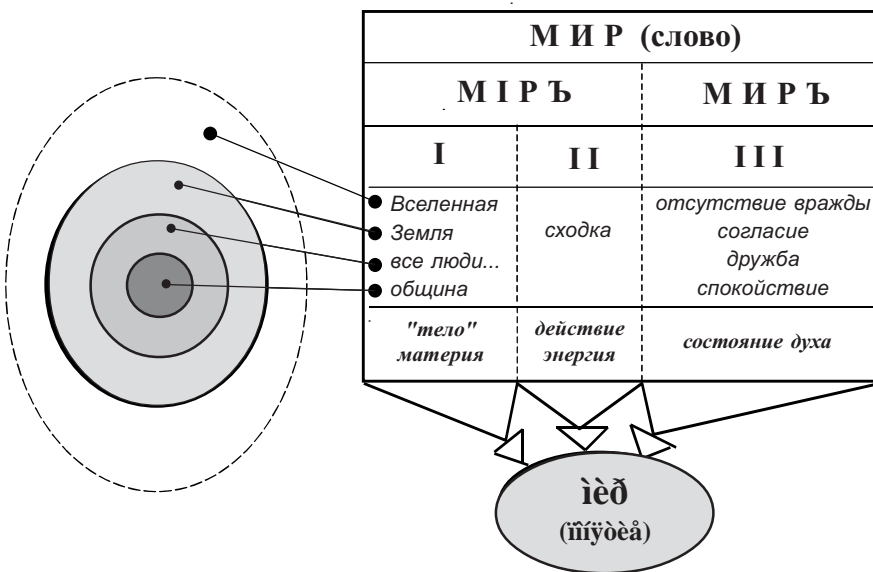
Для наглядности представим всё это в следующем виде:

I-ая группа составляющих МИР- это «физика» (материя, «тело»...). Поэтому и представить (изобразить) её можно на материальном же носителе (бумаге), соотнести все элементы между собою (условно, не соблюдая масштаб). Здесь существуют единицы измерения и масштабы.

II-ая группа - действие, работа, энергия «разумная», т.к. включает разум всех заинтересованных участников, их взаимодействие: каждый отдельный разум «советуется» (сталкивается, встречает сопротивление) с другими для выработки устраивающего всех решения . «Совет - мир на сходке» («Толковый словарь...»)

III-я - состояние, дух, ощущение.

И всё это в нерасторжимом Единстве – Целое, в Гармонии!



«МИР»

Подобного слова - понятия, вместившем, вобравшем в себя одномоментно, слитно, неразделимо, содержание русского Мира, нет ни в западных, ни в восточных языках (см. Урок 2, признаки народной идеи). Для нерусского человека все элементы русского Мира существуют раздельно и не связаны друг с другом. Масштаб мышления несопоставим.

То есть у других народов не космически-целостное (вселенское), а фрагментарное, локальное мышление, не способное на подобные русскому масштабы мировосприятия, мироощущения и мировидения - системного, цельного и, одновременно, доброжелательного ко всему Человечеству, всему существу на Земле и Космосу!

И, что особенно важно, указывающему одновременно и механизм – Сходка или Совет - обеспечивающий это един-

ство и цельность - Гармонию!

Совет = Мирь на сходе = любовь взаимная, лад = Мирь, согласие.

(В.И.Даль «Толковый словарь...»)

Русское мышление при помощи механизма Совета объединяет в единое Целое, в Гармонии всё материальное (люди, Земля, Космос), Дух и Тело - идеальный и материальный миры!

СОВЕТ, в понимании Руского Исторического Человка, это РАЗУМНАЯ ЭНЕРГИЯ - УСЛОВИЕ ГАРМОНИИ ВО ВСЕЛЕННОЙ!

Ещё раз вспомним: *«Понятие - мысль, представление, идея; что сложилось в уме и осталось в памяти по уразумению, постижению чего-либо...»*

У Руского человека «сложилось в уме», он «постиг», что всеобщая гармония возможна только благодаря Совету - Мирь будет жить в Мире, только при советном образе жизни!

РУССКИЙ МИР это:

- вселенское мировидение, мироощущение, миропонимание руского народа, рассматривающее Материю, Дух и Энергию в неразрывном единстве;

- космическая Гармония, гармонический Космос, благодаря механизму Совета - общего коллективного Разума - «разумной энергии», когда разум одного, меньшинства, подчиняется разуму большинства;

- согласное сожителство людей друг с другом, Природой и Космосом;

РУССКАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ !

В РУССКОМ МИРЕ:

нет разделения и противопоставления людей по национальностям, религиям, сословиям, классам и идеологиям, и, следовательно,

нет и превосходства по этим признакам одних перед другими;

нет искусственных «государственных» границ, противоестественно и жестко разделяющих Род человеческий;

как нет и самого «Государства» (страны под управлением одного человека) но,

есть ОБЩЕСТВО (населенье, состоящее под общим управлением)

ВЫВОДЫ

1. РУССКАЯ (народная) ИДЕЯ заключена в неразрывности понятия МИР (как «Вселенная...и Сходка», и как состояние - «отсутствие вражды...») и СОВЕТ - как основа Руского Мира.

2. «РОССИЯ - РУСЬ» - не «Государство» (страна, земля под управлением одного человека), а система ОБЩИН, ОБЩЕСТВ, человеческих объединений, живущих по законам РУССКОГО МИРА, т.е. совета, братства, товарищества, артельности - в условиях НАРОДОВЛАСТИЯ!

МИРОВАЯ ОБЩИНА! МИРОВОЕ соОБЩЕСТВО!

ПРИМЕЧАНИЕ

На первом уроке было обещано, что предлагаемые подходы - выход на иные масштабы размышлений - позволяют ответить на такой, например, вопрос «Нужны ли России русские, а русским Россия?» и совершенно объективно оценивать на предмет «рускости» исторические личности, программы, учения и т.д. Был также сделан вывод, что вся 1000-летняя история России показала, организация русского народа, государственность России, основанная на власти од-

ного человека, не избираемого народом и не подконтрольного ему, не выдержала испытанием временем.

Теперь, когда мы вышли на русский масштаб мировидения, на Русский мир, всё становится на свои места: в Руском мире, действительно, нет Государства, русский человек связывает состояние мира, гармонии только с «советным» образом жизни, когда всё решается на сходах, всё под общим управлением. Русский мир и «Россия - Государство», в различных своих ипостасях, действительно несовместимы по понятию исторического русского человека.

А к ответу на вопрос «Нужны ли России - Государству русские?» мы ещё вернемся.

Возьмём, для примера, личность председателя Совета Министров царского правительства с июля 1906 года П.А. Столыпина, о котором чуть ли не с придыханием говорят и слева и справа.. Что же он предлагал и начал внедрять в России Николая II? 9 ноября 1906 года был издан указ, дававший возможность каждому крестьянину требовать выделения и закрепления в личную собственность земельного надела с вытекающим отсюда правом продавать его, закладывать и т.д. Ответом были массовые крестьянские выступления в 1907 - 13 г. Чтобы сломить сопротивление русских крестьян, были использованы армия, военно - полевые суды и широко применялась смертная казнь - «стольпинские галстуки».

Цель стольпинской реформы - разрушить крестьянскую Общину (Общество, Мирь как называли сами себя русские крестьяне). Одним махом ликвидировать Русский мир - самую суть русского человека, его мышление и образ жизни!!! Известны русский народ, русский дух под корень! Так понималась и реализовывалась «национальная идея» в самодержавной православной (!) России - «Православие, самодержавие, народность».

Сравните, кто был ближе к пониманию русского:

«Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они пополняют друг друга, то современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития» (К. Маркс, Ф. Энгельс, Лондон, 21 января 1882 г., Предисловие к русскому изданию 1882 года «Манифеста коммунистической партии»)

«Только около десяти лет тому назад было доказано, что такие большие семейные общины сохранились и в России; теперь все признают, что они столь же глубоко коренятся в русских народных обычаях, как и сельская община. Они фигурируют в древнейшем своде законов, «Правде» Ярослава, под тем же названием (вервь), как и в далматских законах; их и указания на них можно найти также в польских и чешских исторических источниках».

(Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства»)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Из исторического сборника «Три века. Россия от смуты до нашего времени». К 300-летию Дома Романовых, Москва. 1912.

(стр. 32) «Нижегородское духовенство и посадская изба Нижнего, с Мининым во главе, не только повторили патриарший призыв, но создали в героическом порыве форму организации возбужденной национальной силы. Нижегородское ополчение выросло в ополчение всей земли, и его вожди немедленно поставили себе задачу - создать на время, до избрания царя, авторитетное дееспособное правительство. Кн. Пожарский от имени всего ополчения приглашает городские общины *«советовать со всякими людьми общим*

советом, как бы нам в нынешнее конечное разорение быти не бесгосударным» и прислать в Ярославль «по всемирному своему совету» по два человека изо всякого чину людей, а с ними «совет свой отписати, за своими руками». Так образовался в Ярославле, при ополчении, земский собор, который можно признать первым русским «народным представительством», по смыслу и характеру созыва уполномоченных местными обществами «для земского совету.» В этой форме возникла власть достаточно авторитетная для организации народных сил на освобождение Москвы и восстановление государственного порядка.

...Кн. Пожарский и бывшие с ним бояре считали, повидимому, возможной и желательной кандидатуру иностранного принца; еще в Ярославле им писали из Новгорода митр. Исидор и кн. И.Н. Одоевский об избрании шведского королевича Карла-Филиппа, которого новгородцы вынуждены были признать царем, и кн. Пожарский передал вопрос на обсуждение земских миров. Но об иностранце не хотели думать ни широкие земские слои, ни казаки. Пришлось замолкнуть и сторонникам Владислава.

...Вожди ополчения искали опоры в этих силах и поспешили созвать новый, более людный земский собор, вызывая из городов выборных «по десяти человек» с «советом и договором крепким» о царском избрании. Собор сошелся с казаками в твердом намерении избрать царя из русских бояр, и, повидимому, казаки первыми подняли речь о «Филаретовом сыне», Мих. Фед. Романове.

...Чтобы действительно разрешить долгий правительственный кризис, это избрание не должно было быть партийным. (стр. 35)

(стр. 180)... *Вместе с подвигом не только поднялось общественное самосознание, но и явилось чувство власти.* (курсив мой - А.Р.)

Поручая исполнение своих решений отдельным лицам, города или **городские советы** дают им наказы с изложением их обязанностей и с особой санкцией. Такова была атмосфера, в которой выросло и окрепло выборное представительство и которая явилась благоприятным условием для того, чтобы оно из узкой сферы городской жизни было перенесено на широкую государственную арену. Один факт отмечает момент завершения этого процесса: в грамотах начинается встречаться термин «вся земля», как выражение созревшего в нации сознания политической солидарности: а рядом с ним появляется и другой термин: «*совет всея земли*», как стал называться орган общеземского представительства.

...Когда население в борьбе с врагом стало смыкаться в общий союз, то городские миры усвоили обычай посылать «для добраго совета» в другие города своих представителей. Таким образом, соединение в одном всесловном «совете» представителей нескольких областей образовалось естественно, вследствие исключительных событий смутной эпохи. А отсюда был один шаг и до «*совета всея земли.*»

«*Совет всея земли*» в своем полном составе, был живым воплощением того подъема, который спас страну в минуту грозной опасности. Здесь лежит причина того факта, что и по прекращении смуты, в течение некоторого времени, он пользовался чрезвычайным авторитетом, иногда

становясь рядом с носителем верховной власти. Но политический авторитет собора не был формулированным правом, а только фактом, и мало оснований думать, чтобы в момент вступления новой династии (Романовых - А. Р.) была тенденция превратить этот факт в право.

... И в этой форме соборное представительство ценится правительством постольку, поскольку оно вынуждено пользоваться общественными силами для достижения административных целей». (стр. 182)

...Но правительство, уладив с помощью народных представителей наиболее тревожные затруднения и почувствовав себя с наступлением относительного «покоя» увереннее, не имело побуждений поддерживать политическое значение «совета земли». (стр. 182)

В.И. Даль: «**Русь - мiръ, белсвет. Русеть, делаться, становиться русским. Мордва вся русеет.**

Обживаться, принимать русский быт или дух. *Здесь русским духом пахнет* - людским, человеческим (сказчн.)»

Обратите внимание, если «Русь – мир, белсвет», то *Россия – название Государства* (см. рис. 1); тогда «русские» – люди Мира, а «россияне» – граждане государства «Россия», его поданные.

«...Страсти, которые сегодня разбирают Россию, совершенно иные, и надо думать не о предмете высшей власти, но о том, как *восстановить гордость быть русским, жить одной семьей* в составе Российской Федерации.

...Быть русским – значит быть членом чего-то, что больше одной России: великорусской, малорусской или белорусской. Это понятие вмещает ту страну, которая лежит между Тихим и Северным океанами, Средней Азией и Европой, страну, с устоявшимися географическими границами. И эта страна нужна не только русским и нерусским, входящим в такой союз. Большая, сильная, крупная, дружелюбная и миролюбивая Россия нужна и Европе и Америке. И Европа нужна нам...»

(Вел. князь Ник. Романов, «Родина»1-93, стр.12; к 380-летию Дома Романовых)

Москва и град Петров, и Константинов град
Вот царства русского заветные столицы..
Но где предел ему? И где его границы
На север, на восток, на юг и на закат?
Грядущим временам судьбы их обличат...
Семь внутренних морей и семь великих рек...
От Нила до Невы, от Эльбы до Китая,
От Волги по Ефрат, от Ганга до Дуная...
Вот царство русское...и не пройдет во век,
Как то предвидел Дух и Даниил предрек.

(Ф.И. Тютчев, «Русская география»)

(продолжение уроков в следующем номере)

РОДИТЬСЯ РУССКИМ СЛИШКОМ МАЛО...

(Продолжение, начало в предыдущем номере)

А.В.Родионов

УРОК 4. КТО ЕСТЬ РУССКИЙ?

На предыдущих уроках мы сделали с вами очень важное открытие: узнали, что такое Русская Идея по определению, и раскрыли её суть - неразрывность понятий Мир и Совет.

Все дальнейшие наши размышления будут направлены на постижение всей глубины, бесконечности и, если хотите, универсальности русского мышления, его чрезвычайной актуальности именно сейчас, в XXI веке. Мы уже станем практически осваивать многомасштабность мировидения, миропонимания и мировосприятия Русского, что, как мы уже убедились, даёт нам возможность оценивать все "России" и конкретных исторических деятелей с точки зрения русского исторического человека - Русского. и делать соответствующие выводы. Освоив этот уровень мышления, назовём его пока "цивилизационный", перейдём затем на следующий, где уже будем оперировать такими понятиями как "материя", "разум", "дух", "разумная энергия" или "энергия разума".

И начнём мы с того, что продолжим "построение" русского Мира и "внедримся" в него, исходя из логики и содержания "Толкового словаря живого великорусского языка" В.И. Даля (написание слов современное).

Для этого рассмотрим уровни русского Мира несколько подробнее.

"Община - ...складчина, братчина, общее именье или достоянье, *артельщина/общество* как нечто отдельное и цельное, приход, волость или населенье, состоящее под *общим управленьем*";

Общество - собрание людей, *товарищески, братски*, связанных какими - либо *общими* условиями;

Артель - *товарищество* за круговой порукой, *братство*, где все за одного, один за всех, *община, общество, товарищество, братство*;

Семья - всё, что садится за один стол;

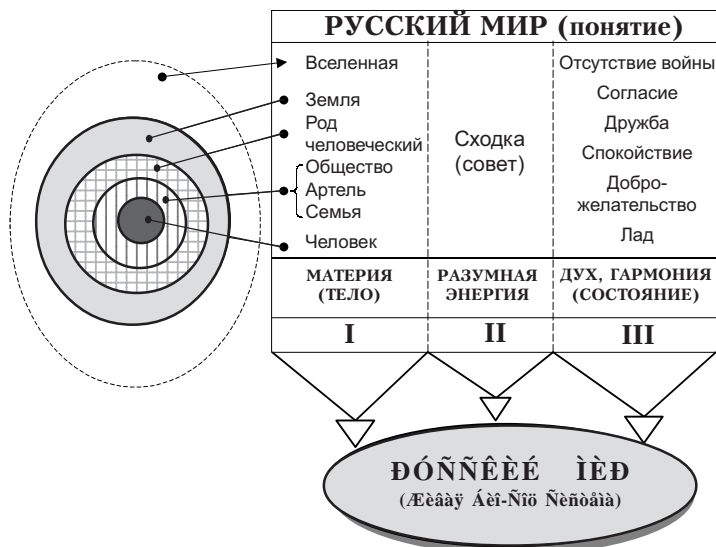
Род - ...связь членов семьи обоего пола, от общего родоначальника, хотя не одного прозванья; ...*порода семейная*: родня, родственники, сродники, *семейные*, свои, кровные;

Человечество - все люди вместе взятые. Добрые свойства и природа людей, милосердие, любовь к ближнему, сочувствие. Человеческое, человеческое *обращение* с кем, достойное человека, людское, милосердное...

Земля - планета, один из миров... Наш мир, шар, на котором мы живём, ... *самоё тело человека* именуется *землёю*: ...*страна, народ и занимаемое им пространство, государство...*, *область, край*;

Я специально подчеркнул те слова (понятия), которые как бы "сцепляют" друг с другом выделенные жирным шрифтом и тем самым дают основание для дальнейшего "построения" Русского Мира в графическом виде (см рисунок)

А теперь вспомним: "*Понятие - мысль, представление, идея; что сложилось в уме и осталось в памяти по уразумению, постижению чего-либо...*" и попытаемся постиг-



нуть, что являют собой выделенные жирным шрифтом по н я т и я.

Для Руского, например, *человечество* - не только количество "все люди..." но и, одновременно, качество - "милосердие, любовь к ближнему..." неразделимо (!!!), т.е. у него "сложилось в уме", что всё человечество пронизано отношениями милосердия, любви к ближнему !!!

Ну, скажите, у какого ещё народа имеется мышление, объединяющее Человека, всех людей - Род человеческий, Землю, Космос (Вселенную) в единую живую систему, в одно неразрывное Целое - Вселенское братство, Семья - каждый элемент которого находится в состоянии Гармонии со всеми остальными и указывающее механизм Её достижения - Сходка , Совет!

И как же далеко ушли мы от своих русских корней, если мечемся в поисках русской идеи на "чужих территориях" у других "цивилизаций", берем за критерии "рускости" географические признаки типа "Запад - Восток" или "Евразия", идеологические - на уровне "Православие - Коммунизм - Социализм – Либерализм...", не говоря уж о пресловутых "западных демократиях", и напроочь не замечаем или не хотим замечать действительно *русский "советный" образ жизни*, гарантированно обеспечивающий каждому человеку и всем людям на Земле гармонию бытия, развитие в согласии с Природой и Космосом.

ОТНОШЕНИЯ РУСКОГО ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩИМ ЕГО МАТЕРИАЛЬНЫМ МИРОМ (ЧЕЛОВЕЧЕСТВОМ И ПРИРОДОЙ):

ОБЩЕСТВО, ВСЕ ЛЮДИ, РОД ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ, СТРАНА, ЗЕМЛЯ СО ВСЕМ, ЧТО ЕЁ ЗАСЕЛЯЕТ И РАСТЁТ, ВСЕЛЕННАЯ - ЭТО ОТНОШЕНИЯ БРАТСТВА, ТОВАРИЩЕСТВА, РОДСТВЕННЫЕ, СЕМЕЙНЫЕ!

ВСЕ ПОД ОБЩИМ УПРАВЛЕНИЕМ, ВСЕ РОДНЯ, СВОИ, КРОВНЫЕ!

Теперь мы можем ответить на вопрос:

Кто есть РУСКИЙ?

Как уже говорилось выше, в "Толковом словаре живого великорусского языка" В.И. Даля нет определения слова "русский". В *других* языках чётко разделено "кто" и "какой": немец - немецкий, американец - американский и т.д. А вот "русский" - опять на особицу - "кто" и "какой" одновременно, одновременно в одном формате, в неразрывном единстве! Даже, в первую очередь, "какой" (прилагательное).

РУСКИЙ - это

- тот, кто обладает русским мироощущением, мировидением и мировосприятием;
- тот, кто в мыслях и действиях следует законам **русского Мира**;
- тот, кто мыслит *масштабами* **русского Мира**; носитель **Руской Идеи - Русского Мира**; воистину **Мировой Человек!**

Масштаб мышления - космический: Мир во мне, Я в Мире! Для Руского Мир одухотворён! Русский человек "растворён" в Природе, он Её часть, составная, неотделимая.

Здорово русский снег, здорово!
Спасибо, что ты здесь напал.
Как будто бы родное слово
Ты сердцу русскому сказал.
И ретивое запыхало
Любовью к Родине святой,
В груди отрадно заиграло
Очаровательной мечтой:
В родных степях я очутился,
Зимой Отечества дохнул

И от души перекрестился,
Домой как будто заглянул.
Но ты растаешь - и с зарею
Тебе не устоять никак.
Нет, не житье нам здесь с тобою,
Житье на Родине, земляк!

Мятлев И.П. (Париж, 1837 г.)

Снег (стихия, природа) – русский; Я (человек) – русский, Мы – ЗЕМЛЯки, у нас общая Родина.

Ф.И. Шаляпин: "...музыка - это голос души мира, её безглагольная песня".

Ф.И. Тютчев:

Не то, что мните вы, природа.
Не слепок, не бездумный лик.
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть *язык*...

К. Петров-Водкин: "Так всколыхнулось сердце страны нашей, что вот-вот оно взлетит огромной птицей и подымет за собой все народы к радостной жизни...за самоопределение человека во вселенной...Нет больших задач у Искусства, как проникновение в тайники души человеческой и равнение её на тайники Мироздания".

К.С. Станиславский в письме к Б.Н. Ливанову писал, что радость творчества заключается "в познании творческих тайн органической природы".

А сам Б.Н. Ливанов видел человека "максимально прекрасным, тончайшим организмом этой планеты, тончайшим и сложнейшим."

РУСКИЙ - не национальность, не религиозное вероисповедание, - это ЧЕЛОВЕК - МИР, МИРОВОЙ ЧЕЛОВЕК!

М. Волошин:

И мусульмане тоже русские,
И русским может быть ислам.
Милы глаза немного узкие,
Как чуть открытый ставень рам.

Таким образом, **РУСКИЙ МИР или МИР РУСКОГО - это САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ, САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ И САМОСОВЕРШЕНСТВУЕМАЯ БИО - СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА "ЧЕЛОВЕК - КОСМОС"!**

ТОЛЬКО РУСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧИТ ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ, и, следовательно, БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, КАК ЧАСТИ БИО-СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ "ЗЕМЛЯ"!

ВЫВОДЫ.

1. РУСКИЙ - носитель, строитель, создатель Руского Мира, ПРОДОЛЖАТЕЛЬ РОДА РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА.

2. РУСКИЙ – не столько национальность (кто? русский), сколько мировоззрение, мироощущение, мировосприятие (какой? русский), как у РУСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА: образ жизни - "советный"; мышление - Вселенское; отношение к среде обитания - дружелюбное.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

"Нарусить, намеренно выказать, речью, поступками, рускую народность свою.

Наруситься, ...нарусеть, набраться русских обычаев, обрусеть.

Нарусеть выражает более глубокое *нравственное* (курсив мой - **А.Р.**) сближенье."

"Русеть, делаться, становиться руским. Мордва вся русе-

ет. Обживаться, принимать русский быт или дух.

Здесь русским духом пахнет - людским, человеческим (ска- зочн.)" ("Толковый словарь..." В.И. Даль)

Москва вчера не понимала,
Но завтра, верь, поймёт Москва,
Родиться русским слишком мало,
Чтоб русские иметь права.
И, вспомнив души предков, станет,
От слова к делу перейдя,
И гнев в народных душах грянет,
Как гром живящего дождя.
И сломит гнёт, как гнёт ломала
Уже не раз повстанцев рать.
**Родиться русским слишком мало,
Им надо быть, им надо стать!**

(И. Северянин)

УРОК 5. XX ВЕК: РУСКАЯ ИДЕЯ - СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ.

Ну, вот мы и определились с понятиями Русский и Россия - Русский и Русь.

Однако, это не совсем так. Ведь мы "увидели" Русский Мир таким, каким он сложился в мышлении (понятии) Русского Исторического Человека до середины XIX века и был запечатлен в "Толковом словаре живого великорусского языка" В.И. Даля. Но уже тогда монархическая, т.е. управляемая одним человеком Россия двигалась к своему закату. Удивительный русский поэт – провидец Ф.И. Тютчев писал:

Ты долго ль будешь за туманом
Скрываться, Русская звезда,
Или оптическим обманом
Ты обличишься навсегда?
Ужель навстречу жадным взорам,
К тебе стремящимся в ночи,
Пустым и ложным метеором
Твои рассыплются лучи?
Все гуще мрак, все пуще горе,
Все неминуемей беда -
Взгляни, чей флаг там гибнет в море,
Проснись - теперь иль никогда..."

И в феврале 1917 года "флаг" России имперской "затонул" – император Николай II подписал Манифест об отречении, и монархии не стало. Россия стала буржуазно-демократической республикой, которая просуществовала всего около 8 месяцев, в течение которых распад России стремительно нарастал. Правда, до этого она "попробовала" стать конституционной монархией. Но и это не спасло.

И как 300 лет назад, в критический для Руси момент, историческая память Народа вновь обратилась к русской идее "Совета всея земли", который, как и во времена Смуты, в своем полном составе, был живым воплощением того подъяема, который спас страну в минуту грозной опасности".

24 октября (7 ноября) под лозунгом "Вся власть Советам!" свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция.

И, удивительное дело, истерзанная первой мировой войной, внутренним неустройством, разрухой, гражданской войной, голодом, агрессией 14 самых развитых по тому времени в военном, техническом и промышленном отношении стран, Россия, уже советская, проявила поразительную жизнестойкость и способность к творчеству, дала мощный импульс потенциалу развития страны. Уже всего через 25 лет Россия – СССР, отразив нападение самой передовой и мощ-

ной в военно-техническом отношении Германии с союзниками, покорившей почти все европейские страны и опиравшейся на их военно - промышленный потенциал, наголову разгромила её, устранив угрозу фашистского порабощения народов Европы, спасла мир от фашизма!

Страна стремительно возрождалась. Через 12 лет после окончания Второй мировой, для нас Отечественной, войны – СССР запустил первый в мире искусственный спутник Земли, ещё через 4 года – первого в мире космонавта, открыв эру освоения Космоса. Россия – СССР стала самой передовой и мощной державой в науке, образовании, здравоохранении, культуре, социальном строительстве и т.д.

Однако в начале XXI века, всего лишь через 40 лет после полета первого в мире космонавта Ю.А. Гагарина, в 2001 году был затоплен, уже в прямом смысле, космический флаг России-СССР - станция "МИР". России - СССР не стало. Осколки СССР в виде РФ-ии и так называемых стран СНГ, бывших "советских" республик, как осколки крупной планеты, блуждают в политическом "космосе", попадая в поле притяжения другой "социальной системы".

Что же произошло с Россией в XX веке? Как объяснить её стремительный взлет и еще более стремительное падение? Почему Россия опять пошла "вверх по лестнице, ведущей вниз"?

Ответ мы найдем, если вновь обратимся к "Русскому миру".

XX век, с одной стороны, подтвердил, что русские действительно не мыслят себя под управлением одного человека (обрушение царской империи и СССР), с другой – какой мощный потенциал развития заложен в "советском" образе жизни. ("**Советный**", к совету отнссц; **Советский**, к советам, как учреждению отнссц." В.И. Даль)

Тезис (лозунг, идея) "Власть Советам! Фабрики рабочим! Землю крестьянам! Мир народам!" – это реализация "Русского мира", его конкретизация, детализация в конкретных исторических условиях того времени. Народ – творец своей судьбы.

Первые Советы, как органы действительного народовластия, возникли в самой гуще русского народа в начале XIX века (1905 год) и даже ещё раньше - в начале XVII века - время Смуты.

В XVII веке они назывались городскими, земскими советами, советами "всея земли", а в начале XX - Советами уполномоченных, затем Советами рабочих, солдатских, крестьянских, в общем, народных депутатов (1905, 1917 ...)

Следовательно, Советы – истинно народная идея, продукт социального творчества русского народа, "проросшая" из вековых традиций жизнеустройства русского человека.

Советы стали развитием традиций русского крестьянского Мира в новых условиях. Раньше жизнь крестьянина, Общества определялась конкретным земельным наделом, землей. Даже крепостных продавали вместе с землей. Вспомним: "земля – ...народ и занимаемое им пространство...". К началу XX века изменилось "пространство" (города, фабрики, заводы...) и, соответственно, изменился и "народ" (рабочие, техническая интеллигенция...). В это новое "пространство" рабочие, бывшие крестьяне, часто не до конца порвавшие с землей, перенесли и свои традиции народовластия, традиции обсуждения всех вопросов бытия, организации жизнеустройства и принятия по ним решений ("общество – населенье, состоящее под общим управленьем...").

Таким образом, в изменившуюся сферу обитания (пространство) русский человек для сохранения гармонии бытия, взял с собой и принцип Совета, убеждённый в его абсолютной универсальности, подтверждённый многовековым опытом.

И совершенно естественно также, что после провоз-

глашения Советской власти, т.е. Совета как образа жизни народов в масштабах целой страны, что полностью, как видим, соответствовало русскому мышлению, Русскому Миру, состоялась языковая реформа, объединившая два до той поры разделённые старым жизнеустройством и, соответственно, правописанием Мира:

Совет - Миръ на сходе;

- любовь взаимная, лад;

- Миръ, согласие.

(В.И.Даль, "Толковый словарь...")

Совет даёт Миру Миръ

(Если говорить о человечестве в целом, убеждён, что именно применение механизма Совета подвело окончательную черту между человеком и животным, делает человека Человеком – существом общественным - Социумом!).

Итак, в ХХ веке, веке промышленной, научно-технической революции, в которую "втянулась" и Россия, русский человек перенес традиции жизнеустройства сугубо крестьянского "общества" - мира. Идея "Вся власть Советам!" в конце концов объединила подавляющее большинство многонационального населения России, всех тружеников, т.к. это была, как выше было уже сказано и, надеюсь, доказано, русская, истинно народная идея. Высшим органом власти стал Съезд рабочих, крестьянских и солдатских (т.е. в целом - народных) депутатов.

Вектор развития России повернулся в сторону Русского Мира!

Советы стали органами народовластия, народоправия, народодержавия! Советская Россия 1917-20-х годов в наибольшей степени соответствовала принципам Русского Мира.

Организация жизни на "советском" принципе объединила миллионы людей более 150 национальностей, десятка вероисповеданий, проживавших на территории советской России, и нашла мощную поддержку миллионов и миллионов людей в различных уголках земного шара в первые годы становления советской власти в России, обеспечила победу во Второй мировой, для нас Отечественной, войне, в целом, придала мощный импульс развитию потенциала России.

РУССКАЯ ИДЕЯ стала называться СОВЕТСКОЙ.

Именно так она и воспринималась народом, им же и созданная. Поэтому так естественно, что и в СССР, и за рубежом слова (понятия) "русский" и "советский" стали синонимами. Так же, как раньше под "русскими" внешний мир воспринимал подданных России, независимо от их национальности. Оба понятия – в первую очередь выступают как прилагательные (какой), и во вторую, как существительные (кто). "Кто" в смысле "какой".

СОВЕТСКИЙ – это РУССКИЙ в век научно-технического и социального прогресса.

Советский мир - это Русский мир в условиях научно-технической и социальной революции.

У обоих единая основа - Совет (собрание, ассамблея, сход, круг...)

Соответственно, и РУССКИЙ в ХХ веке = СОВЕТСКИЙ. Так же, как и РУССКИМ, СОВЕТСКИМ родиться "...слишком мало, им надо быть, им надо стать".

Выводы:

1. СОВЕТСКИЙ - это РУССКИЙ после XIX века, ПРОДОЛЖАТЕЛЬ РОДА РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА в новейшей истории СОВЕТСКИЙ = РУССКИЙ ХХ века.

2. СОВЕТСКИЙ, как и РУССКИЙ, – не только, вернее, не столько национальность (кто? русский, советский), сколько мировоззрение, мироощущение, мировосприятие (какой? Русский, советский), как у РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА, и, главное, образ жизни - "советный", ("советный – к совету относящийся", "советский – к совету, как у учреждёнью относящийся" - В.И. Даль)

3. СОВЕТСКИМ, как и РУССКИМ, "родиться мало, им надо быть, им надо стать".

4. СОВЕТСКИЙ человек, как и РУССКИЙ - человек любой национальности, веры, профессии, член ОБЩЕСТВА ("Общество - население, состоящее под общим управлением"), ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК, ЧЕЛОВЕК как существо общественное – истинно ЧЕЛОВЕК!

("Здесь русским духом пахнет - людским, человеческим (сказочн.)" В.И. Даль).

УРОК 6 . ПОЧЕМУ "...НЕ СТАЛИ"?

Утверждённая III Всероссийским съездом Советов (январь 1918 г.) Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа провозгласила, что Советская Россия - РСФСР "учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик".

В Конституции СССР, принятой Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом советов 5 декабря 1936 г., было записано, что **вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся, которые составляют политическую основу СССР.**

Итак, Русский Мир в границах СССР состоялся. Народоправие, власть Советов закреплена в основном законе страны.

Но : "У нас создалось неправильное отношение между партией и советскими учреждениями. На одном примере я показывал, как конкретное мелкое дело уже тащат в Политбюро.

Формально выйти из этого очень трудно, потому что управляет у нас единственная правительственная партия и жаловаться члену партии запретить нельзя. Поэтому из Совнаркома тащат все в Политбюро.

Тут была также моя большая вина, т.к. многое по связям между Совнаркомом и Политбюро держалось персонально мною...

...Тут надо пресекать всякое обращение по мелочам, но нужно повысить авторитет Совнаркома".

(В.И. Ленин. Отчет ЦК РКП(б) XI съезду партии 27.03.22 г. ПСС, т.33, стр.275)

И если уже в 1922 г., на пятом году советской власти, "создалось неправильное отношение между партией и советскими учреждениями", то затем это "неправильное отношение" постоянно усиливалось. Не зря же в решениях партийных съездов постоянно предписывалось "оживить деятельность Советов", а последняя Программа КПСС поставила все точки над i:

"...партия - ядро политической системы советского общества.

Под её руководством функционируют все другие звенья этой системы - Советское государство (?! – А.Р.), профессиональные союзы, комсомол, кооперативные и иные общественные организации,... Действуя в рамках Конституции, КПСС направляет и координирует работу государственных и общественных организаций, заботится о том, чтобы каждая из них в полной мере выполняла присущие ей функции» (курсив мой – А.Р.).

И это положение партийной программы в 1977 году было перенесено в основной закон страны – Конституцию СССР, ст. 6. Коммунистическая партия Советского Союза, един-

ственная политическая партия в стране, присвоила себе, уже через Конституцию, статус правящей.

В.И. Ленин в 1919 году писал: "С одной стороны, естественно, что к правящей партии примыкают худшие элементы уже потому, что эта партия есть правящая". (ПСС т.30, стр. 164)

Сколько такого "худшего элемента" накопилось за 80 лет и к чему это привело, мы видим.

Да и сама структура КПСС, принципы ее функционирования: иерархическая, с привилегиями, отношения подчинения и зависимости от вышестоящих и властью над нижестоящими, и не только внутри самой структуры, но над соответствующими уровнями советских органов, комсомольских, профсоюзных и др. организаций, формировала властные «рефлексы», с одной стороны, и холопство с другой.

При этом надо особо отметить, что партийное руководство не избиралось народом на свои посты, т.е. народ не делегировал ему права руководить собой.

Россия, уже в виде СССР опять став "государством" (генсек – государь), вновь с фатальной неизбежностью уступила к своему краю.

Под рассуждения о возрастании роли КПСС по мере строительства коммунизма, Власть все более отдалялась от народа, отрывалась от него, уходила из-под его контроля, влияния, воздействия. Свято место пусто не бывает, и другие силы эту Власть "приручили", а затем и присвоили.

В дальнейшем мы еще остановимся на удивительной форме государственного устройства России – СССР. Сейчас нам важно подчеркнуть, что СССР как социальная система был авторитарным образованием т.е. опять – таки, "государство – земля, страна под управлением государя", то бишь генсека.

Думаю, что вполне резонно назвать тип государственного устройства СССР как "политбюрократия".

Хотелось бы остановиться еще на одном отрицательном, правда, в исторической перспективе, факторе победоносной Великой Отечественной войны – последствия инерционности массового сознания в авторитарном государстве при переходах общества из одного состояния в иное, например от войны к миру.

Враждебное окружение Советской России, "родимые пятна" капитализма, формирующееся принципиально новое общество, государственность, все возрастающая угроза войны с фашистской Германией, затем сама война и послевоенный период потребовали, так уж распорядилась История, от советских людей неимоверного напряжения сил, концентрации энергии, высокой степени монолитности при дефиците времени. Выстоять и решить поставленные Временем задачи возможно было только при соответствующей организации общества, находящегося фактически в состоянии войны, как внутри самого себя, так и с внешним окружением – централизации управления страной как единым социальным организмом. Как в армии. Авторитарный характер Власти, столь привычный для русского человека за предшествующие тысячу лет, в конкретных общественно - исторических условиях 20 – 40-х годов "отодвинул" идею народовластия в лице Советов как минимум на задний план. Да и самим Советам практически с самого момента своего существования были приданы функции "органов диктатуры пролетариата", что никак не соответствовало тому, что вкладывал русский человек в понятие Совет - "мир на сходе; - любовь взаимная, лад; - мир, согласие", точно также как и не могло быть уже самого пролетариата после претворения в жизнь лозунга "Фабрики рабочим!". Но об этом поговорим в другой раз.

Итак, предвоенная обстановка, война и послевоенное восстановление народного хозяйства оправдывали в сознании народа авторитарную Власть, тем более, что она была действительно Державной, в интересах России как Целого,

олицетворялась (так привычно для русского человека) конкретной личностью. Всё это, вместе взятое, воскресило историческую память народа и было принято им как должное.

Но и историческая память самой Власти в этих условиях также оживила ее стремление сохранить себя как таковую, "возродиться" в новых условиях, с новыми обоснованиями своего существования: социализм, коммунизм, партия - рулевой, диктатура пролетариата, Советская власть...

Снова мы вернулись к "политике" в том виде, как она понималась русским Народом: *"виды, намерения и цели государя, немногим известные, и образ его действий при сем, нередко скрывающий первые. ~Политика – тухлое яйцо. Суворов~ Вообще уклончивый и samotный образ действий.*

~Политик – умный и ловкий (не всегда честный) государственный деятель; вообще скрытный и хитрый человек, умеющий наклонять дела в свою пользу, кстати молвить и вовремя смолчать». В.И. Даль, «Толковый словарь...»

Синдром политического иммунодефицита (СПИДа), развившийся в русском народе в предшествующее 1000 – ление Российской "государственности", вновь проявил себя в XX веке, хотя в другой форме и в иных условиях - как и до октября 1917 года, судьба народа, страны, решалась «наверху», во власти – *политиками, а до этого – государем - императором.*

Краткий миг народовластия 1917 – 20-х годов плавно и быстро перешёл к авторитаризму.

Власть все решала за Народ и от его имени. Чем больше были успехи и достижения страны при каком – либо конкретном «правителе», тем больше это работало на авторитарную власть, на Власть как таковую, закрепляло её.

Успехи "социалистического" строительства, победа в Великой Отечественной войне, быстрое послевоенное восстановление и многое другое окончательно закрепило в сознании народа представление о существовавшем строе, как некой идеальной модели общества. Власть о нас думает, Власть о нас заботится и ведет к светлому будущему. Все за нас решается. Чего еще надо. "Политикой" не занимались, голосовали и выбирали, кого укажут. Народ "размяк".

И пошли одна за другой "эпохи" – Сталина, Хрущева, Брежнева...Горбачева, Ельцина... Как и ранее – Ивана Грозного, Петра, Екатерины, Николая...

"Государство", теперь уже якобы "советское" (несовместимые понятия), добило окончательно русское, советское. Больше того, оно было использовано внешними силами как орудие уничтожения русской советской цивилизации, РОССИИ - РУСИ.

ВЫВОДЫ:

1. Идея народовластия в виде Советов ("Вся власть Советам!"), полностью созвучная русскому мышлению, почти практически реализованная в 1917-20-х годах:

а) обеспечила на обломках империи и парламентской республики начало строительства Русского Мира в виде Советской России, несмотря на Первую мировую войну, гражданскую войну, агрессию Запада (Антанта) и Востока (Япония), голод и тотальную экономическую разруху.

б) породила невиданный в истории России, да и человечества в целом, энтузиазм советского многонационального народа в строительстве и защите нового общества – советского.

2. Совокупность объективных и субъективных факторов, конкретные общественно-исторические условия – втянули Россию в "государственную" колею.

Во времена СССР Власть снова отошла от народа и поставила себя над ним, образовав противоестественный симбиоз двух взаимоотталкивающих начал: авторитаризма, с одной стороны, и народовластия в лице всеохватывающей структуры Советов, с другой Советская власть

(народовластие) не состоялась, "Государство – Власть" вновь воспрепятствовало организации Русского Мира – РОССИИ.

3. Как в России имперской Православие, так и в России – СССР коммунистическая идея служили в качестве идеологического обеспечения (обоснования) существования Власти, независимой от народа, неподконтрольной ему и неотвеченной перед ним. Все достижения страны в «советский» период, созданные руками, умом и волею народа, объективно закрепляли тенденцию разрыва между народом и Властью.

"Советская" составляющая обеспечивала трудовой энтузиазм, научно – технический и культурный подъем, патриотизм;

"Властная" – обусловила деградацию (уничтожение, ликвидацию) зарождавшегося в 1917 – 20-х годах народовластия - Русского мира, рост напряженности внутри страны, все возрастающую общественно – политическую апатию населения ("СПИД"), подавление стремления народа к самоорганизации, подрыв потенциала развития страны, подрыв потенциала развития, что и было использовано внешними силами в своих целях, стало причиной гибели РОССИИ.

4. Псевдосоветская власть породила псевдосоветское общество, что в конечном счёте способствовала уничтожению русского советского народа, с одной стороны; и показала, с другой стороны, необъятный потенциал идеи народовластия, ее истинно национальную суть.

5. *"Россия – СССР" наиболее близко подошла к реализации Русского Мира в условиях XX века* и, одновременно, драматически подтвердила абсолютную несовместимость идеи народовластия (*народ–власть*) с Властью (*власть–народ*), русской цивилизации с авторитаризмом.

УРОК 7 РОССИЯ: НАРОД И ВЛАСТЬ.

Все мы читали или слышали нечто вроде: "Пропа(а) (разыскивается) человек (собака, кошка, какой - либо предмет...)" и далее дается описание, т.е. некоторый набор признаков, выделяющих этот объект из множества других, подобных. Вот и мы с вами стараемся "обрисовать" пока еще не состоявшуюся и искомую Россию - Русь, составить набор Ее признаков.

После чего можно совершенно определенно оценивать, по каким признакам и в какой степени та или иная из "Россий" соответствовала мировоззрению Исторического Русского или Русскому Миру, а по каким - нет.

На уровне мировосприятия, мировидения, "физиономия" Русского, его "портрет", выделяющий Его среди остальных народов мира, Его "особость" проявляются в масштабности Его мышления, объединившего при помощи механизма Совета в единое, неразрывное, гармоничное целое Человека и Космос - Русский Мир. Что и послужило основанием считать идею Совета - Русского Мира, именно Руской, именно Народной (национальной) Идеей. Сравнение всех состоявшихся "Россий" на соответствие этому признаку дало нам право утверждать, что "Россия - Государство" в 1917 - 20-х годах в наибольшей степени соответствовала Русскому Миру - Руси, т.е. была наиболее "похожа" на него...

Точно так же и по другим признакам, в соответствии с уровнями Русского мира - Семья, Нравственность, Психология, Социальная система...

Применяя критерии (признаки) Русского мира, мы имеем возможность оценить степень "рускости" не только Государства, но и государственных деятелей любой эпохи. Например П.А. Столыпина. Даже в среде людей, считающих себя "истинно русскими патриотами", его имя произносится с придыханием. Но мы с Вами то уже знаем, что сердцевинной,

основой Руского мира, русского мировоззрения является Общество (Мирь), и именно против него, на его разрушение и была направлена столыпинская реформа, т.е. против самой сути, сердцевины русского мировоззрения, против РУССКОГО.

На этом уроке мы займемся проблемой "ВЛАСТЬ - НАРОД".

Но сначала небольшое отступление.

Вы уже, наверное, обратили внимание, что в поисках "формулы Руского", Руской идеи, не было ссылок на учения, теории и т.п., творцами которых были конкретные лица. Мы всё рассматривали, размышляли как бы в другом масштабе - "разговаривали", "общались" не с конкретной личностью, но с Историческим Человеком - РУССКИМ с Его вселенским масштабом мышления. И Урок 6 начали с замечания о том, что оценить то или иное событие, явление - объект наших размышлений - можно только тогда, когда масштабы самого события и нашего взгляда в максимальной степени совпадают. Но с нами и вокруг нас постоянно происходят события самого разного масштаба, в той или иной степени оказывающие влияние друг на друга. Оценить это влияние помогает наличие масштабного, или "объемного", русского мышления.

Чтобы понять, что это такое, рассмотрим простой пример.

Предположим, что вы заблудились в лесу (городе, незнакомой местности...). Видимые глазом близлежащие предметы ничего вам не подсказывают. И вы меняете масштаб ваших размышлений, умственного видения: кроме того, что наблюдают ваши глаза, вы еще мысленно как бы дополняете картину непосредственно обозреваемого, например, на уровне "Север-Юг-Восток-Запад" (масштаб!), восстанавливая общее направление движения от той точки, откуда пришли, или куда должны попасть. Еще лучше, когда есть карта, т.е. возможность условно как бы подняться над местностью и увидеть себя сразу в двух состояниях - на земле и на высоте. Оценили ситуацию, и - вперед. Современному человеку знакомы многочисленные системы поиска, наведения и т.д., в разных видах, использующие именно этот принцип.

А исторический русский, Русский, выработал именно такое мировидение и мышление "Человек - Космос" - Я в Космосе, Космос во мне. Поэтому и знал "куда идти".

Такие подходы в наше время жизненно (особенно, тем более) необходимы.

Еще раз напомним, что мы живем в эпоху действительно планетарного, космического события - перехода космического тела "планета Земля" в иное состояние - Земля из Био-Системы превратилась в Био-Социальную! (см. Урок 6).

Чтобы оценить последствия такого перехода, необходим соответствующий, планетарный, масштаб мышления. Видеть мир не, как "мир дубленок" или "мир ванн", не мир ограниченный телеэкраном, но мир по-русски - как живую систему "Человек - Космос", т.е. вырабатывать в себе истинно русское мировидение, миропонимание, мировоззрение - стать РУССКИМ!

Ощутить себя частичкой Мира и понимать, что если Мир меняется, значит меняемся и мы, вопрос - в какую сторону и почему? Руское мировидение дает четкий ответ..

Вспомним предыдущие Уроки, чтобы еще раз отметить космический масштаб русского мышления, "объемное мышление" РУССКОГО. Русский Человек видел себя в Космосе и себя из Космоса. Масштаб! Благодаря именно такому, вселенскому, масштабу мировидения, мировосприятия Русский человек и "изобрел" механизм (способ) обеспечения (достижения) гармонического Космоса, космической Гармонии - Совет; он знал "куда идти", что делать.

Так и наши размышления на тему "Народ-Власть" будут,

впрочем как и все другие, также в духе русского мышления; через русское мышление, на основе русского языка, опираться на русский язык, т.е. русский народ.

И начнем мы, естественно, с выяснения, что вкладывал русский народ в понятие "Власть", и в каких отношениях в действительности находились русский народ и Власть в различных Россиях.

Раскрываем "Толковый словарь живого великорусского языка" В.И. Даля.

"ВЛАСТЬ - право, сила и воля над чем, свобода действий и распоряжений, начальствование; *управление*; начальник, начальник, (ГОСУДАРСТВО - земля, страна под *управлением* государя.)

Властный, кому *дана власть*, сила, *право* и воля чем-л. распоряжаться.

НАЧАЛО - ... сила, рождающая, производящая, создающая; начальство, власть,... старейшина, как сила, как право и как лицо.

"Быть под началом, состоять под наказаньем, под надзором в монастыре.

"Плохое началишко не к доброму концу"

Началие - начальство в значении власти, *управления*, заведования.

Начальство ср. власть, право или сила *управленья*, распоряженья;

Тот и те, кому *поверена власть*.

ПОВЕРЯТЬ, *поверить* кому, что, *доверять*, поручать, *верить честности, умению, старательности* кого; отдавать в сохранность или *полагаться* на кого в деле, *в управлении* чем, в уходе за чем.

Поверить кому в чем верить, надеяться, что тот говорит истину, не обманывает."

Из всего этого следует, что если мы говорим о Власти как ее понимал РУССКИЙ, то всегда необходимо подразумевается обязательное наличие не только носителя Её, но, в первую очередь, тех, кто наделил конкретное лицо *правом, силой и волей* распоряжений, *поверил, доверился* ему, т.е. источник этого самого *права*.

Если *силой и волей* человек может обладать от природы, то *право* на Власть дается уже от людей тому, кому народ поверил и надеется, что его не обманут.

"ПРАВО - *данная кем-либо*, или признанная обычаем *власть*, сила, воля, свобода действия; *власть и воля в условных пределах*".

Напомню, что "Россия - Государство" во всех своих ипостасях была "землей (= народом), страной под управлением государя", т.е. авторитарной социальной системой, т.к. Государь (удельный князь, царь, великий князь, император, генсек ...) осуществлял управление, начальствование, был *властным* человеком.

Но *властным*, по определению, понятию русского человека, должен быть только тот, кому *дана* власть, кому *поверена* (доверена, поручена) власть, кому *доверено управление, начальствование* над народом. Вопрос - кем? На каком основании? Ведь если есть доверенное лицо, то должен быть и доверитель. Кто, кроме самого народа, может *доверить* над ним управление? Вопрос идиотский, тем более для Русского.

Только сам народ, который только с общего согласия, или большинства на сходе, совете, выбирал своих представителей или поручал началие над собою.

Именно этой составляющей в системе "Народ - Власть" и не было в "Россиях-Государстве".

Но она в полном объеме всегда присутствовала в Обществе, где все "под общим управленьем" ("Народ - Власть").

В Обществе Власть как лицо, была частью Народа, лучшей его частью по своей сути, иначе не могло и быть, самой авторитетной, разумной, *честной, умелой и старательной* по определению Русского. На него Общество *полагалось в деле, в управлении чем, в уходе за чем*. Ему, этому лицу, народ (Общество) доверял свою судьбу, почему и давало *право* что-либо делать, управлять собой "в *условных пределах*". Власть была продуктом и исполнителем народной воли. Когда за человеком стоит Общество (Мир), доверяющее, надеющееся, для него нет преград и трудностей в исполнении народной воли и - одновременно-безмерное желание оправдать доверие, *при этом появляются и сила, и воля, но уже как результат доверия Общества, Мира*. При таком положении вряд ли у кого возникнет стремление, сама мысль, как сейчас говорят, "идти во власть" - слишком велик груз ответственности, да просто и не может возникнуть, т.к. народ сам определит, кому доверить свою судьбу и в каких пределах.

И насколько действительно уважительные, товарищеские, братские, я бы сказал, нежные отношения были между Обществом и доверенными лицами, видно из подлинника письма крестьян, делегированных миром в Петербург:

«Милостивейшее общество...Сим уведомляем Вас *милое общество...то мы ж постарались, что другое прошение подал Архип Трофимов, и лично с ним царь говорил полчаса...»* (М.М. Громыко «Мир русской деревни»).

Но так уж сложилось, что в России (Руси) тысячелетия тому назад образовался (установился, сформировался) некий институт Власти, в котором Власть, как *право*, не была продуктом народного волеизлияния, существовала отдельно от него, не зависела от него, т.е. русский народ по сути никому не *доверял* управлять собой. В действительности, по жизни, Она, Власть, стала первичною, *началом*, неестественным, существующим вне Народа, над Ним ("Власть Народ"). Не ограниченная *условными пределами*, по-современному "беспредел". В глубинном понимании Русского - бесправная, т.к. никоим образом, как мы только что убедились, не соответствовала представлениям Русского о Власти, о Начале, об *Управлении, не соответствовала Руской Идее*.

Власть в России превратилась в некий талисман, обладатель которого приобретал *право* распоряжаться судьбами миллионов и миллионов людей, судьбой страны, цивилизации, при отсутствии какой-либо ответственности перед Народом

"Проскочив" рабовладельческую эпоху, Россия - Государство "компенсировала" это наличием 1000 - летнего института рабства: Государь (господин), а его подданные - холопы, всё (!) население страны. При том, что само население всегда представляло из себя в России-Государстве иерархическую структуру из сословий, классов, чинов..., что воспроизводило и провоцировало на каждом уровне (сверху вниз по нарастающей) состояние холопства по отношению к вышестоящим, с одной стороны, и деспотизм к нижестоящим, с другой.

1000 - летние господско - холопские отношения между Народом и Властью на всех уровнях сформировали и соответствующее господско-холопское, рабское мышление в русском народе!

Но мы с Вами уже знаем, что РУССКИЙ и РАБСТВО несовместимы, как Русский мир и любое насилие.

Вот почему "Россия - Государство" постоянно испытывало внутренние напряжения, вызванные в первую очередь неРусской организацией жизни населения страны. Если к этому добавить неРусскую по национальности Власть (с XVIII века, после Петра I), неРусские по истокам господствовавшие и господствующие Идеи и соответствующие институты, обслуживавшие Власть, не говоря уже о мощном государ-

ственном аппарате принуждения - бюрократии, то станет понятно, какую невероятно тягостную (тяжелую) "жизнь" прожил исторический русский человек, Русский, сколько сил, нравственных и физических, было затрачено, сколько людей погибло. Да еще и внешние враги.

Раскрытие темы "Россия: народ и власть", впрочем, как и всех остальных, невозможно без применения другого масштаба размышлений - исторического, привычного, с ссылками на документы и факты, свидетельства конкретных людей.

В соответствии с русским "объемным" масштабным мышлением (мировидением) дополним наши мировоззренческие рассуждения так привычным нам "историческим" уровнем (масштабом). Для этого в качестве "внеклассного чтения" рекомендую заглянуть в Приложение к настоящим "Урокам Русского" - "Историческая справка" не только с целью раскрытия темы "Власть - Народ", но и тем предыдущих и последующих уроков.

ВЫВОДЫ

1. Сердцевина Руского Мира - Общество (Артель, Семья) где исполнение воли Мира (Общества) в том числе и руководство (Власть) над собой поручается доверенным людям, членам Общества, кому верят, т.е. самым достойным, надежным, авторитетным. Все доверенные люди (в том числе и наделенные властными полномочиями, Власть) - *исполнители и выразители народной воли.*

2. Русский человек понимал Власть, как "Тот и те, кому поверена власть".

"ПОВЕРЯТЬ, поверить кому, что, доверять, поручать, *веря честности, уменью, старательности* кого; отдавать в сохранность или *полагаться* на кого в деле, *в управлении* чем, в уходе за чем.

Поверить кому в чем верить, надеяться, что тот говорит истину, не обманывает."

Если надежды Общества не оправдывались - в доверии отказывалось, полномочия отзывались.

3. В «России - Государстве» Власть "как лицо и как право" существовала помимо воли народа, независимо от неё. Она явилась особым социальным образованием (институтом), в котором, независимо от названия "России - Государства" и "вывески" (князь, царь, император, генсек или президент), никто не был результатом (продуктом) народного волеизлияния, не нес ответственности перед Народом за свои действия, не был подконтролен ему и руководил страной в меру своего разума и влияния окружения.

Авторитарный характер Власти делал Её, а с Нею и Государство, крайне уязвимой для всех видов воздействий, внутренних и внешних.

4. Власть в "России - Государстве" по сути, по своему происхождению изначально была неРусской, после Петра I Она со временем все больше становилась неРусской и по крови, по складу ума и образу действия, антинародной-антирусской.

5. Многовековые господско - холопские отношения в "России - Государстве", противостояния Власть - Народ, подавление Властью самоуправленческих начал в народе со временем все более и более отдаляли Власть от Народа, и "Россия-Государство" в конце концов обрушилась, взорвалась.

Как социальное образование "Россия-Государство" не была "живой" Системой, или - была системой "Власть - На-

род" без обратной связи: Голова (Правительство) отдельно от Туловища (Народ), независимо от него, что по всем законам Природы не имеет права на существование, не может существовать.



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

РУССКИЙ МИР - это:

- вселенское мировидение, мироощущение, миропонимание русского народа, рассматривающее Материю, Дух и Энергию в неразрывном единстве;

- космическая Гармония, гармонический Космос, благодаря механизму Совета - общего коллективного Разума - «разумной энергии», когда разум одного, меньшинства, подчиняется разуму большинства;

- согласное сожителство людей друг с другом, Природой и Космосом;

РУССКАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ!

В РУССКОМ МИРЕ:

- нет разделения и противопоставления людей по национальностям, религиям, сословиям, классам и идеологиям, и, следовательно,

- нет и превосходства по этим признакам одних перед другими;

- нет искусственных «государственных» границ, противоестественно и жестко разделяющих Род человеческий;

- как нет и самого «Государства» (страны под управлением одного человека), но

- есть ОБЩЕСТВО (населенье, состоящее под общим управлением).

РУССКИЙ это

- тот, кто обладает русским мироощущением, мировидением и мировосприятием;

- тот, кто в мыслях и действиях следует законам русского Мира;

- тот, кто мыслит *масштабами* русского Мира; носитель Руской Идеи - Руского Мира;

- воистину *Мировой Человек!*

РУССКИЙ МИР или МИР РУССКОГО - это САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ, САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ И САМОСОВЕРШЕНСТВУЕМАЯ БИО - СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА "ЧЕЛОВЕК - КОСМОС"!

ТОЛЬКО РУССКОЕ МЫШЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧИТ ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ, и, следовательно, БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ЧАСТИ БИОСОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ "ЗЕМЛЯ"!