

В номере:

НИЗОВЫЕ ПРОФСОЮЗЫ - ОСНОВА НАРОДОВЛАСТИЯ

Знание ВЛАСТЬ!

Державной
России быть!

Концептуально-аналитическая газета

№21 (188) - май - 2004 г.

Тенденция к объединению патриотических сил медленно, но уверенно прокладывает себе дорогу. В середине мая в подмосковном пансионате «Голицыно» прошел Молодежный форум левых сил. Активизирует свою деятельность Движение в поддержку отечественной науки. Продолжаются консультации по созданию Народного Фронта Защиты России. Заявлено о начале совместной работы по выработке единой идеологической платформы двух партий: Концептуальной партии «Единение» и Национально-державной партии России (НДПР).

Все эти и многие другие моменты, показывают, что стремление к объединению берет верх. Главное - поддерживать эти, еще пока слабые, ростки, правильно выстроить стра-

тегию объединения, но и четко определить общую идеологическую основу и именно на ее базе формировать единое информационное поле, оставляя за скобками те вопросы, которые все еще вызывают разногласия, а значит, и могут быть препятствием (если их начать педалировать) к объединению.

Формирование общих информационных потоков (совместные выпуски газет, общая рассылка материалов по интернету, единый информационный сайт и т.д.) **это уже первый шаг к организационному взаимодействию.** Пока информация еще играет первичную роль, организация вторичную, но по мере продвижения, они меняются своими местами: организация совместных действий становится во главу угла, а ин-

ОБЪЕДИНЕНИЕ НЕИЗБЕЖНО!

Несмотря на полную разобщенность патриотических сил, все сильнее осознается потребность и необходимость их объединения и предпринимаются практические инициативы по организации их взаимодействия.

тегию объединения. В этом залог успеха!

В процессе объединения, как в любом естественном процессе, есть свои этапы и свои закономерности. Необходимо выстраивать объединительные шаги с учетом этого. Можно попытаться перепрыгнуть через эти этапы и нарушить эти закономерности, но тогда и возможный результат будет соответствовать известной крылатой фразе: **хотели как лучше, а получилось как всегда.**

Если в общих чертах попытаться определить эти этапы объединительного процесса, то можно выделить следующие:

1. Информационный обмен;
2. Информационное взаимодействие;
3. Организационное взаимодействие;
4. Организационное объединение.

На первом этапе – этапе информационного обмена - не требуется создания никаких специальных органов управления, достаточно достичь договоренности о взаимном информировании по вопросам, представляющим взаимный интерес. Такими вопросами могут быть как деятельность самих партий или движений (информация о проводимых ими общественных мероприятиях: пикетов, митингов, конференций, семинаров и т.д.), так и содержание социально-экономических процессов, которые необходимо учитывать в практической деятельности той или иной партии и движения. Договоренность о взаимном информировании обязательно должна четко определять частоту обмена (раз в неделю, раз в месяц, по необходимости и т.д.), каналы (телефон, почта, интернет и т.д.), примерный перечень вопросов, представляющий взаимный интерес. Отработка даже такой самой простой задачи по организации информационного обмена требует взаимной дисциплины и показывает насколько ответственно относятся его участники к налаживанию совместной работы. Если даже эта простейшая задача представляет трудность для практической реализации, можно смело делать вывод о том, что до серьезного дела эти партнеры никогда не дойдут и все останется на уровне деклараций о намерениях.

Информационное взаимодействие предполагает не просто обмен информацией между участниками, а совместное создание информационного продукта. Таким продуктом может быть совместное заявление по тому или иному поводу, организация совместного анализа текущих процессов и подготовка аналитических материалов. Результатом такого информационного взаимодействия может стать совместное формирование единых информационных потоков, которые охватывают все структурные организации партии или движения. Такое информационное взаимодействие позволяет не только отработать организационные предпосылки для дальнейшего

формирования становится лишь одним из условий обеспечения этих совместных действий. На этом этапе уже появляется такая организационная форма как проект – совокупность политических, информационных, организационных действий, направленных на достижение конкретной задачи. Первый этап достижения организационного взаимодействия – решение конкретных задач: подготовка и проведение совместного митинга или манифестации, участие в выборах или проведение местного референдума. Каждый из участников проведения этих мероприятий действует самостоятельно, но в рамках общего согласованного плана. Уже создаются общие органы управления, но для решения данной конкретной задачи, после чего они самораспускаются... или сохраняют себя для решения уже другой задачи.

Чем больше появляется задач, требующих совместных действий, тем больше потребность в общих органах управления, тем выше степень организационного взаимодействия. В этом случае переход от организационного взаимодействия к организационному объединению – **формальный шаг:** создается более широкое объединение (движение, союз, блок, фронт), которое включает еще вчера самостоятельных участников в качестве составных частей.

Если объединение охватывает два-три участника, то отработка и отладка каждого элемента взаимодействия на каждом этапе представляет определенную трудность. А что если предпринимаются попытки объединения самого широкого спектра патриотических сил, причем каждая из них находится на различной степени готовности к взаимодействию? Любые попытки усреднить и подойти ко всем с единой меркой приводит к тому, что одни тормозят свое объединение, а перед другими ставятся задачи, к которым они просто не готовы. Результат? Все рушится. Механизм объединения не отработан, а простые призывы ни к чему не ведут. В этом причина, почему не состоялся Народно-патриотический союз России (НПСР), несмотря на неоднократные попытки его реанимировать.

Другая болезнь: **импульсивно-эпизодическое проявление воли к объединению,** особенно по мере приближения выборов. Конкретная цель – выборы – действует стимулирующе, делаются громкие заявления об объединении, однако по завершению этих выборов все эти объединения разрушаются, как правило, уже без всяких заявлений и в следующий раз мы начинаем весь процесс практически с нуля, а скорее даже с минуса: предыдущий отрицательный опыт и негативные личностные отношения, связанные с этим опытом.

Хочется верить, что длительный политический опыт нас чему-то научил и мы в полной мере учтем его уроки, понимая, что объединение самых широких политических сил неизбежно!

Нина Карташева

ВСТАНЬ РЯДОМ, ЕСЛИ РУССКИЙ ТЫ!

Не верьте этим господам,
Хоть крест они теперь целуют,
И строят храм, но - стыд и срам -
Рубли сиротские воруют.

А Бог не жертвы просит, нет!
Он милости от сердца хочет,
Не толковать Его Завет,
А исполнять. И не порочить.

А эти господа всегда,
Еще товарищами были,
Героев славили труда,
Но сами по труду не жили.

Исчезнут снова, яко дым.
Ложь не исправить новой ложью.
Не приспособить Церковь к ним,
Она еще покуда Божья.

* * *

Не может быть! Страна героев?
Я бью десятый год в набат!
Но только тучи небо кроют
И бесы стаями летят.

Неверный царь сидит в палате,
Закон ни сердцу, ни уму,
Спец-патриоты на зарплате,
Народ не нужен никому.

Перетолковано ученье,
Чтоб вера не вела к борьбе.
Нет ни вождя, ни ополченья,
И каждый с горем сам в себе.

Нас бьют опять поодиночке,
Приемы старые просты.
Ты, что читаешь эти строчки,
Встань рядом, если Русский ты!

Подписка на газету "Знание-Власть!" на II полугодие 2004 года
принимается в любом почтовом отделении.
Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать".

По страницам "Вестника Державного Союза"

Финансисты отметили
60-летие соглашений в Бреттон-Вудсе

Известные финансисты собрались в Мадриде, чтобы отметить 60-летие принятия соглашений в Бреттон-Вудсе, на основе которых были созданы Международный валютный фонд и Всемирный банк, положено начало современной мировой финансовой системы.

Обычно эта дата отмечается в Вашингтоне, однако на этот раз виднейшие представители высших финансовых кругов мира отметили ее в столице Испании.

Встреча, продлившаяся два дня, прошла за закрытыми дверями. Главным ее мероприятием была конференция "Доллары, долг и дефицит после соглашений Бреттон-Вудса".

Председательствовал на этой встрече только что избранный генеральный директор-распорядитель МВФ Родриго Рато, который в недавнем прошлом был экономическим вице-премьером правительства Испании. Стало известно, что он сформулировал основные направления своей политики в рамках МВФ.

Основы этой политики будут преданы гласности в конце мая - начале июня, когда состоится церемония официального выступления Рато на пост главы МВФ.

Эксперты отмечают, что испанскому экономисту досталось нелегкое наследство. МВФ и Всемирный банк в последнее время подвергаются все большей критике, так как им не удается устранить дисбаланс между развитыми и бедными странами, различия между которыми, напротив, возрастают.

Открывается Собор народов
Украины, России и Белоруссии

В Запорожье 24 мая открылся первый Собор народов Украины, России и Белоруссии, приуроченный к 350-летию Переяславской Рады. Организатором мероприятия выступил Совет славянских народов Белоруссии, России, Украины.

Как сообщил председатель украинского исполкома Совета Сергей Кияшко, основной целью собора является обсуждение проблем единения и возможностей, которые предоставляет трем государствам такое единение. По его словам, в работе собора примут участие политики, экономисты, духовенство и деятели культуры трех стран.

"Мы хотим еще раз, как 350 лет назад, сказать, что мы хотим жить в единстве, свободно торговать, иметь прозрачные границы", - заявил он.

В рамках собора предполагается проведение заседаний Совета народов Белоруссии, России и Украины, "круглых столов" "Единое экономическое пространство: проблемы и перспективы развития" и "Историческое наследие Переяславской казачьей Рады 1654 года". Кроме того, состоится фестиваль славянских культур, открытие выставки "Наследие Андрея Первозванного", церемония казачьего братания.

Коалиция не хочет повторения Сайгона

"США и Великобритания планируют быстрый выход из Ирака" - таким заголовком на своей первой странице газета "Таймс" обозначает главную тему дня.

В течение всех последних месяцев, напоминает газета, и в Лондоне, и в Вашингтоне говорили о том, что войска в Ираке останутся так долго, как этого потребует ситуация, и в качестве более или менее реального срока их вывода указывался 2006-2007 год.

Теперь, по свидетельству источников в британском правительстве, тактика меняется. Задача формулируется так: нужно как можно скорее создать в Ираке собственные армию, полицию, пограничные войска и прочие силовые инструменты государственности, оставить на них контроль над страной и продемонстрировать и иракцам, и проявляющей все большее и большее беспокойство общественности в США и Великобритании, что конец затянувшегося пребывания войск в Ираке близок.

Этой же теме - необходимости завершения оккупации - посвящена и редакционная статья газеты "Индепендент". Соединенные Штаты и Великобритания должны понять, что в глазах иракцев их войска - враждебные захватчики, и вместо того, чтобы создавать в стране атмосферу безопасности и стабильности, они превратились в препятствие на пути к миру.

Гнев иракцев будет превращаться в отчаяние, ситуация с безопасностью будет ухудшаться. Если Лондон и Вашингтон хотят избежать панического последнего бегства - типа того, что было из Сайгона - вывод войск нужно планировать уже сейчас, делает вывод "Индепендент"...

Египетским курильщикам
разрешили быть министрами

Египетское правительство отказалось выполнить парламентские рекомендации о запрете курильщикам занимать государственные посты.

Ранее парламентский комитет по делам здравоохранения предложил запретить курящим занимать посты министров, заместителей министров, директоров департаментов и другие высокие должности, чтобы чиновники таким образом подавали пример "здорового образа жизни" подчиненным.

В ответе правительства говорилось, что хотя вред курения общеизвестен, введение предлагаемого запрета стало бы нарушением прав и личной свободы человека. По мнению правительства Египта, курение не является законным основанием для запрета занимать определенные посты.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Леонид Пайдиев:

Уход Ротшильда "из золота" знаменует начало
нового этапа реформы мировых финансов

- Леонид Евгеньевич, банк Ротшильда ушел с рынка золота, объясняя это тем, что посредническая функция на товарных рынках не приносит существенной прибыли в силу изменения ситуации в мире. Гораздо выгоднее, по их мнению, заниматься инвест-банкингом. Чем, с вашей точки зрения, на самом деле продиктовано это решение?

- Семейство Ротшильдов - конгломерат самых богатых и самых влиятельных людей мира. Рынок золота - наиболее зарегулированный рынок в этом мире. Наиболее известные принципы регуляции золота - сознательная игра всех крупнейших центробанков и крупнейших финансистов мира на понижение цены золота с тем, чтобы золото не создавало конкуренции доллару как главному средству накопления. Как только начинается нестабильность, неуверенность, люди начинают скупать золото. Деньги превращаются в сокровища, начинается экономический кризис, который развивается по спирали. Это было хорошо известно еще с 1929 года, когда этот аспект экономического кризиса имел наиболее разрушительные последствия. В 1930-е гг. Рузвельт фактически национализировал золото, оно выкупалось у населения принудительно по фиксированному курсу, причем, были санкции к непродававшим. Вспомним роман Булгакова «Мастер и Маргарита», как из людей вытряхивали золото и валюту. В США было почти то же самое в 1930-е гг. Потом после войны эти запасы начали распродаваться, и распродавались ЦБ через уполномоченные структуры, прежде всего, через крупнейшую структуру Ротшильда. Роль семейства Ротшильда колоссальная - их агент, Морган, был реальным создателем Американского Федерального резерва. Что делали эти банки, что за сделки лизинга, как шла война против справедливой цены на золото? Банкиры покупают золото у Центробанка с обязательством продать его потом, а подобная схема разрешает засчитывать это золото как хранящееся в государственном резерве. Это было и в нашей стране. Золото продано по сделке СВОП с правом обратного выкупа, что удваивает в стране валютные резервы. Во-первых, сумма золота зачисляется в счет этого золотовалютного резерва, а валюта, которая получена от

продажи этого золота, тоже учитывается в составе золотовалютных резервов. В итоге огромное количество золота постоянно присутствует на рынке и обеспечивает его цену. Крупным игроком (50% золота) была, например, ЮАР, но когда там пришли к власти «свободолюбивые» негры, экономика республики рухнула, и этот крупный игрок исчез с рынка. Золотовалютные запасы центробанков неуклонно снижались, а итогом этого было, если мы посмотрим структуру всех товарных цен, что все они неуклонно росли, а золото нет. В итоге инфляция была незаметна.

Главный оператор этого рынка, его создатель, более ста лет контролирующий этот рынок, заявил, что он с этого рынка уходит и ничем больше там не занимается. Он мог бы не делать этого публично, он мог бы тихо уйти. Почему он сделал это публично? Значит, он действительно оттуда ушел, во-первых. И во-вторых, ему важно, чтобы никто его имя и его бизнес не ассоциировал с этим рынком. Там будут сейчас какие-то грандиозные события, но никто уже не подумает на Ротшильда.

- Некоторые эксперты полагают, что в ближайшее время рынок золота может резко вырасти...

- И тем не менее Ротшильд резко разрыивает с ним все отношения. Игра на лизинг золота включала в себя все, то есть, она вбрасывала в игры на понижение цен на золото многие субфинансовые структуры. Резкий рост цен на золото означает для них разорение. Этим заявлением Ротшильд показал, что не имеет к ним никакого отношения. Те могут разоряться, он же далек от этого.

- Но Ротшильд на этом рынке посредник. При росте цен на золото Ротшильд выигрывает.

- Нет. Это хозяин, это главный игрок! Богатство этого человека, точнее, группы капиталов, которые он возглавляет, колоссальны, это самые большие деньги мира, поэтому называть такого человека посредником сложно - это один из теневых кулководов. Есть теневое правительство богатых людей, и они кого-то вынуждены выдвигать на передний план. Как в любом (даже закрытом клубе) должен существовать председатель, которого все знают. Это обычно благородный

человек, может быть, не самый богатый, но по каким-то причинам более энергичный.

- А не вызовет ли заявление Ротшильда, что товарные рынки малоприбыльны и гораздо интереснее заниматься инвест-банками, цепную реакцию, не последуют ли за ним другие игроки?

- Инвест-банкинг переживает сейчас серьезный кризис. Его развитие и прибыль зависят целиком от того, как пройдет реформа международных финансов, насколько эффективно будет создана новая международная валюта.

Кроме того, надо понимать, почему поднялись американские инвест-банки. За их спиной стоял доллар - всемирная резервная валюта. Если Ротшильд собрался заняться инвест-банкингом (и это не блеф), то он должен быть уверен, что резервная валюта будет стоять и за его спиной. Хотелось бы знать, что это будет за валюта, как она будет развиваться, как он будет с ней «дружить», каким образом ее будет контролировать лично сам г-н Ротшильд. Это самые интересные и важные вопросы в мире, которые должны волновать любое государство и любого человека, занимающегося финансами профессионально.

Уход Ротшильда с рынка золота дезорганизует этот рынок, вызовет обвал цен, но потом будет рост, потому что спрос на золото достаточно велик в условиях нестабильности и перестройки. Когда принималось это решение, видимо, учитывалось, что цена золота все равно будет увеличиваться, поэтому сейчас на какое-то время они эту ситуацию застabilizировали. Ротшильд займется чем-то новым, в это новое и будут брошены все силы и средства, в этот дорогостоящий проект (а деньги там колоссальные). Нужен контроль над новой международной валютой, пока золото будет расти. После того, как тот проект будет реализован, рынок золота снова будет поставлен под контроль.

Моя гипотеза - на этот раз золото постарается «убить», потому что каждый раз оно выходит из-под контроля, нанося удар хозяевам международной валюты. Это происходило еще со времен Исаака Ньютона, когда шла война между серебром и золотом.

OPEC.ru, экспертный канал

Страсти по
Киотскому протоколу

Киотский протокол был принят на основе консенсуса третьей Конференцией Сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата, в древней столице Японии Киото, в декабре 1997 г. Согласно протоколу, промышленно развитые страны должны сократить свои общие выбросы парниковых газов к 2008-2012 гг. по меньшей мере на 5% по сравнению с уровнем 1990 г. Киотский протокол вступит в силу через 90 дней после того, как его ратифицирует не менее 55 государств-сто-

рон конвенции, в том числе развитые страны, на долю которых приходится как минимум 55% общих выбросов диоксида углерода этой группы стран.

Российская Федерация подписала Протокол, но не ратифицировала его. В том случае, если Российская Федерация не ратифицирует Киотский протокол, то он не сможет вступить в силу, поскольку после выхода США в 2002 г. из протокола без России суммарный выброс остальных развитых стран оказывается меньше 55% их общего выброса.

Между учеными-экологами и учеными-экономистами уже два года как идет спор: нужен ли Киотский протокол мировому сообществу и выгоден ли он для России.

Вначале большинство умов склонялось к тому, что ограничение выбросов CO₂ в атмосферу будет не только полезно планете Земля, но еще и выгодно для экономики страны. Так как нашу промышленность развитой не назовешь, то все данное нам количество CO₂ Россия не использует, а значит, сможет продавать квоты на выбросы другим, более развитым в промышленном отношении странам. Среди особых клиентов на приобретение квот числились Япония, Китай и некоторые государства Западной Европы. В то же время, быть или не быть Киотскому протоколу зависит исключительно от России, поскольку США, под предлогом того, что проблема глобального потепления «выдумана и недоказана» (а на деле потому, что, стоит США присоединиться к договору, эта страна, как одна из самых развитых, будет выплачивать огромные деньги), отказались подписать под протоколом.

Но вдруг экономика России пошла вверх. И, как в сказке про Золушку, словно бы пробило полночь и мифические доходы вдруг превратились в обыкновенную

тыкву. Потому что Минэкономразвития подсчитало, что, при условии обещанного удвоения ВВП, уже с 2009 года нашей стране самой придется платить за слишком буйный рост промышленности. И тогда большинство ученых внезапно изменило взгляды и встало на сторону правительства. Подобно коллегам из США, все заговорили про неэффективность и отсутствие научного обоснования самих аздов Киотского протокола. Мол, потепление и похолодание - всего лишь обыкновенные циклические процессы, которые издревле происходили на Земле. А снижение двуокиси углерода в атмосфере за 10 лет составит всего 0,3 процента.

Меж тем Гренландия
тонула под водой

В то же время, по последним данным английских ученых, гренландские льды и льды Антарктиды неумолимо тают. Пока что этот процесс никак не отражается на жителях планеты. Однако уже к середине века англичане прогнозируют уход ряда тихоокеанских островов под воду, значительное затопление прибрежных районов некоторых североамериканских стран и к тому же - а это, пожалуй, самое страшное, замедление морских течений и смену направления Гольфстрима. Если подобно произойдет, Англия, Норвегия

и другие страны окажутся скованы льдом, а англичанам придется позабыть зимнюю лондонскую слякоть и привыкать к чулоктам головным уборам.

Смотреть в будущее

Российские ученые говорят, что они, в принципе, не против протокола, однако к России он имеет дискриминационное отношение. Например, там не прописано, то, что такие страны, как Россия и Бразилия, поставляют в атмосферу больше кислорода, чем Европа и США вместе взятые. А поэтому квоты должны распределяться с учетом количества O₂, которое та или иная страна выбрасывает в атмосферу.

Сейчас перед президентом и правительством стоит нелегкая задача. Им предстоит выбрать: поддержать ли мировое сообщество в борьбе с потеплением и, возможно, когда-нибудь привлечь инвестиции к энергосберегающим технологиям, или смотреть только в ближайшее будущее. Вопрос в том, сколько потеряет Россия от неуважения к ней стран Европы, которые готовы платить за снижение углерода в атмосфере и смотреть в будущее дальше, чем на десять-двадцать лет.

Илья Ермолаев

С учетом приемлемых мировой цивилизацией экономически целесообразных 15 миллионов поголовье населения России подлежит сокращению на 130 миллионов человек, существование которых рыночно необоснованно.

Перед задачей такого масштаба у некоторых реформаторов, даже из самых либерально-одержимых, чего греха таить, опускаются руки, и они уповают исключительно на действие объективных рыночных законов, сводя тем самым на нет роль личности в истории.

Но есть делатели, которых не смущает избытие жатвы, которых без преувеличения можно назвать истинными подвижниками рыночных отношений.

Именно благодаря их стараниям, есть надежда, что уже нынешнее поколение российских граждан, точнее примерно каждый десятый, будет жить в светлом будущем.

Результат одного, без преувеличения, апостольского деяния зафиксирован в Постановлении Конституционного Суда от 23 апреля 2004г. №8-П «По делу о проверке конституционности Земельного кодекса РФ в связи с запросом Мурманской областной Думы».

Здесь уместно напомнить, что поскольку существуют подвижники – апостолы рынка, существуют и противостоят им темные силы, которые мало того, что сами являются заблудшими, но еще и других пытаются сбить с истинного пути. Это от недостатка способностей любить. Ну не могут одинаково возлюбить человечество в целом и все тут.

Отсюда привязанность к России, подозрительное отношение к лицам с двойным гражданством и другие ложные представления. И эта навязчивая идея - «Родиной не торгуют». Утопизм. Один из самых прибыльных видов бизнеса.

Вот представители этих темных сил и смутили Мурманскую областную Думу, которая, усомнившись в праве иностранцев приобретать земельную собственность в России, обратилась в Конституционный Суд (далее КС) с запросом о проверке конституционности соответствующих положений Земельного Кодекса (далее ЗК). Прикрыв свои злонамерения фигурным листом юридической формалистики, замаяхулись, можно сказать, на ставной хребет рыночных преобразований. «Скинхеды они после этого, - сказал официальный представитель Правительства РФ в КС, - и баркашевы». «Фашисты русские» - добавим мы от себя.

Если смотреть с позиций рутинерских, без учета новейших веяний, нужно признать, что действительно в ЗК написано много такого, что с Конституцией не стыкуется никак. Но ведь не корысти ради. Прибыли для. Рынка свободного во имя. И потом Конституция не догма, а руководство к действию.

Да, формально из Конституции следует, что земля в РФ не может находиться в собственности иностранцев. А ЗК РФ провозглашает равные права на землю граждан и не граждан России.

И негр преклонных годов, и гонимый сербом албанец смогут покупать у нас землю, по сути, без ограничений.

Некоторые возмущаются: «По сути ЗК РФ естественное, конституционное «каждый имеет право на жизнь» извратил до «каждый имеет право на жизнь в Вашей квартире». Наглость!» Да. Именно наглость. Больше наглости! Чего стесняться в своем Отечестве?! Оглядываясь на обывателя, никаких реформ не свершишь.

«- Натиск, - сказал он, - и притом быстрота, снисходительность, и притом строгость. И притом благоразумная твердость. Вот, милостивые государи, та цель или, точнее сказать, те пять целей, которых я с божьей помощью надеюсь достигнуть при посредстве некоторых административных мероприятий, составляющих сущ-

ность или, лучше сказать, ядро обдуманного мною плана кампании». Эта незабвенная фраза незабвенного градоначальника должна стать девизом каждого современного российско-реформатора.

Конечно, парламентариям проще. Личная ответственность как бы растворяется в «сонме мужей многоумных».

А судьям КС какого? Они то на виду все: имена, фамилии, звания, членства почетные, научные публикации, конференции. Профессионалы. Однако, не сробели. Поставили окончательный диагноз. Наследство открылось.

Конечно, конечно, было чьим опытом вдохновиться. Вот, например, первопроходцы свободного рынка – американы. В их Декларации независимости с 1776 г. начертано:

«Мы считаем очевидными следующие истины: все люди сотворены равными и все они одарены своим Создателем некоторыми неотчуждаемыми правами, к числу которых принадлежат: жизнь, свобода и стремление к счастью».

Но за фасадом, на котором этот рекламный плакат, еще и в 19 веке

Дмитрий Казаков

СУВЕРЕНИТЕТ ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ или Сколько стоит Конституционный Суд?

бойко шла работогля. И африканцы должны быть благодарны, что таким образом их интегрировали в мировой рынок. Пусть и в качестве товара. И еще в том же 19 веке торговали скальпами индейцев, которые таким образом вписались в рынок лишь отчасти. Говорят, один скальп шел по цене волчьей шкуры. Был спрос. Естественно, ничего личного, субъективного. Исключительно следование правильно понятым экономическим законам. Экономика, как известно, первична. Отсюда то, что написано на упаковке, в декларациях – конституциях так себе, беллетристика, легкий жанр.

Однако, ближе к тексту Постановления. Первым (по порядку дискуссии в заседании КС) жертвенным быком к алтарю свободного рынка пала её величество Процедура. Как раньше носились с ней демократы! По большому счету выходило, что все отличие демократии от диктатуры в области государственного управления сводится к ней, к процедуре. Раньше, при Сталине, мол, чего было. Никакого предварительного обсуждения. Сразу: «Ваше слово, товарищ Маузер». Все дискуссии в порядке посмертной реабилитации. А у нас - разделение полномочий, учет мнений, полное и всестороннее исследование, экспертизы – комиссии, согласования, открытость – коллегиальность – соизвещательность. А для принятия законов был Регламент (именно был как нормативный документ, поскольку теперь его можно сдать в музей юридических заблуждений). Согласно этому самому Регламенту, поскольку больше трети субъектов РФ высказалось против проекта ЗК, нужно было создавать согласительную комиссию с участием этих субъектов. Однако никто никакой комиссию не создал.

Конечно, есть незначительные нарушения процедуры, которые могут и не повлиять на конечный результат. В этом смысле не принципиально сколько коллегам в процессе обсуждения того или иного законопроекта набьёт морду Жириновский или наоборот. Но когда, не смотря на протесты регионов, согласительная комиссия не создается, это говоря непредвзято, есть уже та «критическая масса» отклонения от нормального порядка, которая на конечный результат не повлиять не может. По результатам этого согласования благую идею продажи земли иностранцам зарубили бы

на корню на стадии проекта.

Если бы десять судей КС, подписавших Постановление, были десятка робкого, они отказали Мурманским «фашистам» именно на том основании, что, дескать, все-таки процедура нарушена, но не очень уж существенно, не совсем проигнорирована. Куда деваться если: «В силу сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правой позиции установление, исходя из требований Конституции Российской Федерации, процедуры принятия Государственной Думой решений, в том числе ее закрепление в Регламенте Государственной Думы, и соблюдение такой процедуры является существенным процессуальным элементом надлежащего, основанного на Конституции Российской Федерации порядка принятия актов и гарантирует соответствие их содержания реальному волеизъявлению представительного органа; несоблюдение вытекающих из Конституции Российской Федерации процедурных правил, имеющих существенное значение и влияющих на принятие решения, позволяет констатировать противоречие этого решения Конституции Российской Федерации».

А там пойдет. Пока, правда, негры оккупировали только поля футбольные. Но ЗК работает. Горят, горят ветхие жилища неконкурентоспособных граждан, освобождая перспективные земельные участки.

В общем, говорят «фашисты», ЗК РФ объявил открытые глобальные торги землей России, которая из основы жизни граждан РФ в мгновение ока превратилась в ничейную землю. Временно. Участок для строительства Вавилонской башни.

Чтобы еще отчетливее представить всю сложность задачи, стоявшей перед КС, краткий экскурс в новейшую историю России. Когда рвали СССР, даже демократы понимали, что запись о суверенитете и подлинный суверенитет есть две большие разницы. РФ формально никогда не утрачивала своего суверенитета. Но зачем-то понадобилось принимать в 1990г. Декларацию «О государственном суверенитете РСФСР» А потом и Закон «Об обеспечении экономической основы суверенитета РСФСР». Согласно этому Закону земля, ее недра, воздушное пространство, леса, растительный и животный мир, другие природные и сырьевые ресурсы, расположенные

на территории России, ресурсы континентального шельфа и морской экономической зоны, а также образующиеся в реках России запасы анадромных видов рыб за пределами морской экономической зоны, художественные и культурные ценности являются национальным богатством народов России. (Кстати этот Закон формально никто не отменял).

Ну не мыслится в пору девственности демократии суверенитет без рыбы анадромных, понимаешь, видов.

Конечно, государственная власть без ресурсов – это не власть, а ширма для истинных носителей власти. Она вторична, производна от воли тех, кто фактически распоряжается национальными богатствами. Но ради святого дела рынка можно и покорствовывать. «При предоставлении земли в частную собственность приобретателю передается не часть государственной территории, а лишь земельный участок как объект гражданских прав, что не затрагивает суверенитет РФ и её территориальную целостность» (п. 2.2 Постановления КС).

(«Что случилось с подводной лодкой «Курск»? - «Она утонула»)

И далее: «Что касается использования природных ресурсов, находящихся в границах земельного участка...»

По тексту выходит, что земельный участок сам по себе и не ресурс вовсе. То есть земля то в целом ресурс, но если её нарезать на части – участки, то не ресурс.

Сильный тезис, который должен был напавал большинство граждан РФ, привыкших оперировать природными ресурсами в границах земельного участка площадью 6 соток. Ну а если в результате сложения земельных участков (ограничений в ЗК нет) в собственности группы иностранных граждан окажутся, например, процентов 50 земель поселений и процентов 90 земель промышленности какого-нибудь субъекта РФ, тогда как?

А может быть, Высокий Суд намекает, что в ч.1 ст.9 Конституции РФ речь идет о Земле как планете солнечной системы. В этом случае, можно согласиться, что земельный участок как часть земной поверхности качественно иной объект, и ч.1 ст.9 не влияет на определение его правового режима.

Это новое слово в юриспруденции.

Ведь раньше то ст.9 как комментировали «В законодательстве под термином «земля», означавшим важнейший вид природных ресурсов, понимается земная поверхность на глубине её почвенного слоя (ЗК пошел «глубже»: «в том числе почвенный слой» - п.2 ст.6 ЗК РФ). Многоцелевое назначение земли проявляется в том, что она выступает в качестве: составной части окружающей природной среды; природного ресурса, обладающего свойствами естественного плодородия; средств производства в сельском и лесном хозяйстве; пространственно-базиса в жилищном и промышленном строительстве; мест расселения людей и, наконец, территории государства в пределах его государственных границ».

Даже новаторский ЗК РФ, рассматривая землю в неразрывном единстве как объект гражданских прав и природный ресурс, естественно относит к последнему и земельный участок.

С учетом изложенного, утверждение о том, что земельный участок как таковой не относится к природным ресурсам, представляется, мягко говоря, необоснованным. Но по-другому нельзя. Если признать ресурсом, то, следовательно, наиважнейшим, основой основ. Так традиционно характеризует землю юридическая наука. Но относительно другого ресурса – недр Конституционный Суд уже высказывался и пришел к выводу, что его нельзя отчуждать даже своим, не говоря уже об иностранцах.

Естественно, это заключение истинно и в отношении самого главного ресурса – земли (земельных участков). Однако, эти мудрствования КС просек в зародыше.

Текст, который следует после п.2.2 исследуемого документа, можно воспринять только сердцем, восплавленным любовью к человечеству в целом.

Очевидно, он написан, вернее исполнен, людьми, отринувшими ветхий закон, его формальную холодную логику во имя благодати всеобщего рынка. Естественно, здесь не было слышно без вмешательства свыше. Такое превращение Савла в Павла, причем коллективное, «для человека невозможно».

Многим пришлось, можно сказать, наступить на горло собственной песне. Это больно.

Эволюцию взглядов, вернее революцию во взглядах членов Конституционного Суда проследим на примере Марата Викторовича Баглая. По крайней мере, с 1993 по 2004 год он признавал, хотя не без некоторой вселенской скорби, что «Права гражданина – своеобразное ограничение равенства между людьми, поскольку их лишаются лица, живущие в стране, но не имеющие гражданства. Некоторые права предоставляются исключительно гражданам по соображениям общенациональных интересов (например, в РФ право частной собственности относится к категории прав человека, а право частной собственности на землю - только прав граждан) или в силу особенностей некоторых гарантий (Российское государство в состоянии гарантировать защиту и покровительство за пределами страны только своим гражданам)». (Цитируется по – Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для ВУЗов. – М. Издательство НОРМА. Тираж 60000 экз. без доплатки. Печать офсетная. Последнее 4-е измененное и дополненное издание вышло в свет в 2004 году).

Один из персонажей Салтыкова-Щедрина, трудящийся на ниве юриспруденции, в аналогичном случае, когда ему указывали, что он сам себе явно противоречит, отвечал, «что ежели в его словах и существует противоречие, то оно доказывает только, что он в течение двадцати лет развивался».

«- Хорош бы я был, - говорил он, - если бы остановился в одной точке, не принимая в расчет ни изменившихся обстоятельств, ни нарождающихся потребностей времени».

(окончание на стр.8)

СУВЕРЕНИТЕТ ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ

(Окончание. Начало на стр.7)

Да, времена изменились... 1993г. – Конституционное совещание. То самое, на котором разрабатывался проект Конституции, безоговорочно принятый народом. Титаны юридической мысли: Собчак, Шахрай, Марат Викторович...

Стенограмма заседания:

Председательствующий (Шейнис В.Л.): «После слова «гражданин» дать слово «России». То есть речь идет об исключении иностранной собственности на землю... Кто за то, чтобы ограничить право собственности только гражданами России? Это означает проголосовать за поправку Мурманской области и других организаций. (Уже тогда «фашисты» мутили воду). Я не увидел желающих выступить, этот вопрос уже обсуждался. Пожалуйста».

С места: «Вопрос поставлен некорректно. Конституция России, значит имеются в виду только граждане России, иначе во всех статьях после слова «гражданин» надо писать «России».

Председательствующий: «Да, это справедливо. Совершенно верно... Я думаю, что мы отклоняем эту поправку просто потому, что она излишня... Мы ведем разговор сейчас после разъяснения, которое было дано накануне, коль скоро сказано «гражданин», то автоматически подразумеваются «граждане России». Мы имеем по тексту два термина: «каждый имеет право» и «граждане имеют право». Естественно, что граждане относятся к гражданам России... Если я не прав, то попросил бы юристов опровергнуть то, что я сказал...»

«Граждане» совершенно однозначно означает, что это относится к «гражданам России».

Титаны юридической мысли: Шахрай, Собчак, человек, похожий на Марата Викторовича...

Пребраженный Баглай после подписания Постановления, в котором в отношении прав на землю для иностранцев провозглашен «национальный режим», очевидно должен отдать все свое имущество, включая авторский гонорар за учебник «Конституционное право РФ» в Фонд содействия свободному рынку.

Как сказал поэт, большое видится на расстоянии, но уже сегодня можно смело утверждать, что Постановление от 23 апреля 2004г. имеет историческое звучание. Эпохальный документ. Значимый в каждом своем слове. Как вексель.

Нет, есть, конечно, места несущественные, фон так сказать. Например, про ограничения для иностранцев. В действительности, об этом уже приходилось писать, никаких особых ограничений по сути нет. Есть некие исключения из общего правила «земля – обычный товар», но они для граждан и не граждан одинаковы. Правда и здесь в порыве рыночного рвения допущены некоторые перегибы. Например, из оборота изъяты земельные участки, занятые зданиями, строениями и сооружениями, в которых размещены военные суды. А не военные суды? Например, Конституционный. Выходит земельный участок под ним можно купить? Может быть уже и задаток кто-то внес?

Есть в Постановлении одно место, сложное для понимания. Суд объявил, что законодательное регулирование в переходный период должно «гарантировать российским гражданам относительно равные условия конкуренции с иностранным капиталом». «Относительно равные» – ещё одно новое понятие, которым КС обогатил отечественную юриспруденцию. Ключевым здесь является слово «относительно». Понятие, безусловно, еще ждет своего исследователя. В контексте же данного Постановления КС, полагаю удовлетворительным следующее определение: с учетом разницы финансовых возможностей граждан РФ и стран членов Евросоюза (к примеру) под относительным равенством следует понимать такое соотношение, при котором возможности одного субъекта превосходят возможности другого не менее чем в 10 раз.

Не может подорвать основ цивилизованного рынка и констатация того факта, что согласно ЗК РФ российским гражданам в отличие от иностранцев земельные участки могут предоставляться (имеются в виду случаи отчуждения госсобственности) безвозмездно. Таких случаев в ЗК РФ лично я насчитал немного. А точнее один. В соответствии с п. 5 ст. 20 ЗК такое право предоставлено гражданам, имевшим на момент вступления ЗК в силу участки на праве постоянного (бессрочного) пользования, в отношении одного из этих участков. Естественно, что это бесплатное приобретение сопровождается уплатой сбора, установленного федеральным законом. Остальные «бесплатно» не получат даже ваучера.

На первый взгляд некоторым нарушением общей гармонии Постановления представляется вклинившаяся в абзац 4 п. 2.3 фраза о приоритете прав российских граждан на землю. В действительности анализ показывает, что с учетом толкования КС ст. ст. 9 и 36 Конституции речь может идти только о приоритете в отношении земель захоронений, не более 3 аршин на каждого гражданина, что не таит угрозы свободному рынку, а напротив находится в русле тенденции переходного периода. После опубликования постановления КС должны сняться докучные вопросы, которые наивно задают некоторые граждане: «А куда, собственно, мы переходим? Где заветные пределы?»

А пределы – это те самые, рыночно обусловленные, 15 млн. граждан РФ. Остальные, если и представляют ценность для рынка, то, как доноры внутренних органов.

Родовое Знание Русов

В издательстве "Силы Природы" вышла в свет первая часть
основ Родового Знания Русов "Родославие"

Первичное Родовое Знание Русов, часто называемое Высшим, ни в коем случае не исходит из поисков и описаний морочных призраков «потустороннего мира» - мира, не существующего в реальности, а потому и непознаваемого. В Нашем Родовом Знании нет места богам, духам и прочим изобретениям ослабшего и замутившегося рассудка. Наше Родовое Знание ни в коем случае не опирается на «факты», полученные дроблением и расчленением живых и иных объектов Природы. Ведь истинный исследователь тем и отличается от следователя, что он спрашивает Природу, а не стремится допрашивать и пытать Ее. Поэтому он видит любой объект в целостности, неразрывной связи и взаимозависимости с Природой-Вселенной, видит-ведает его внешнее и внутренне строение и, как следствие, верно понимает прошлое и может предугадывать поведение объекта в будущем. Такой способ познания снимает всякие заблуждения, развивает предвидение и ясное видение Мира. Однако здесь нет никакой мистики. Все материально объяснимо, потому что строится на изучении объективных материальных закономерностей, на глубоком и последовательном Природоведении.

Наше Родовое Знание основано на целостном постижении Бесконечного Многомерного Мира Нашей Родной Природы-Вселенной. Природа изначально и навечно запечатлена в Нашем Разуме, в Нашем Теле. Природа и Человек едины, а это значит, что любые признаки, качества и свойства многообразных предметов и явлений Мироздания единокорны и знакомы человеку и поэтому исследуемы, объяснимы и понятны

Нашему Разуму. Все проявления Творений и Сил Природы одноосновны, объективны, предметны, а потому хорошо воспринимаемы и распознаваемы нашими чувствами. Единство Законов Природы и единство природных объектов первично, противоречия же и изменения вторичны и подчинены Единству. Древнейшее понятие Рода, обобщенное самой Природой и принятое Нашими Предками, до сих пор остается самой полной и глубокой познавательной категорией, наилучшим образом объясняющей сущность Мира, а также единство, связи и взаимодействия в Мире. Все наработанные столетиями религиозные и научно-философские категории не имеют познавательной силы и не идут в сравнение с понятием «Род». Род составляет основу всего Мира, Род объединяет весь Мир - все явления, все предметы, всех существ. Мир, в своем нескончаемом многообразии единороден. Отсюда с очевидностью следует, что Истина и ее познание имеют единую основу. Нет и не может быть разных систем знаний. Множество систем знаний всегда ведет к множеству способов заблуждения, а заблуждения съедают жизнь человека.

Вот почему одно только Родовое Знание истинно и рационально (разумно); оно содержит предметные, последовательно постигаемые ступени. Наши Древние Предки ясно понимали, что **Родовое Знание, Родовое Мышление, Родовое Миропонимание и Родовой Образ Жизни - неразделимы. Это и есть истинные Веды Русов.** Именно на фундаменте Родового Знания в глубокой древности на Заре своей истории Русы создали единственно верное мировоззрение, которое спланивало,

оберегало и устремляло Наш Народ на достижение высочайших жизненных целей, недостижимых для других Народов, определяло верное и целесообразное действие в любых обстоятельствах, во все времена.

История Наших Предков (да и всего человечества) достаточно ясно показала, что наивысшего развития, наивысшей гармонии с Природой, наилучшего и самого справедливого устройства общество достигло во времена общинно-родового строя. Да, это - первичный и базовый общественный строй в истории. Он возник с момента зарождения человека на Земле. В нем заложены все живые, природные основы существования общества от изначалия до наших дней. Этому строю не менее полутора миллионов лет. Что по сравнению с ним все остальное время существования человечества?! Именно в эти времена Наши Предки в тесном родстве с Природой нашли здоровый образ мышления, Знание и глубокое понимание Мира, непревзойденный опыт разумного, свободного и счастливого существования в нем. Именно в эти времена Наши Предки создали волшебный язык - самый яркий, богатый и образный из известных на Земле. Это и была **ВЕЛИКАЯ ЭРА РОДОСЛАВИЯ РУСОВ**, несравнимая по значимости и длительности ни с одним из периодов истории Нашего Народа, истории человечества. Это и был Золотой Век Наших Предков. Это и был Золотой Век человечества. Это и был Рай на Земле.

Свои вопросы в отношении "Родославия" можно направлять по адресу: 142432 Московская обл. Ногинский район, г.Черноголовка, а/я 46 Печеневу С.И.

Армия США превратится в "террористическую" структуру

Министерство обороны США в своем бюллетене Defense News опубликовало перечень десяти главных целей модернизации американских вооруженных сил. Среди главных задач аналитики Пентагона выделяют «трансформацию вооруженных сил» (подразумевается создание небольших, хорошо оснащенных и легко перебрасываемых в любую точку земного шара боевых частей, внедрение новых военных технологий и т. д.), «создание новых глобальных концепций» (речь идет о формировании новых военно-политических альянсов, пересмотр планов по закрытию старых и созданию новых военных баз и т. д.) и реорганизацию Минобороны и администрации США в области «понимания предвоенных возможностей и послевоенной ответственности». По мнению экспертов, документ показывает, насколько серьезно американцы «модернизируют свою армию и одновременно ведут подготовку к войне за мировой передел сфер влияния и контроль над энергетическими ресурсами». По структуре взаимодействия боевых единиц и центров управления армия США будет напоминать террористическую организацию, что позволит обеспечить эффективное выполнение поставленных задач.

Опубликованный в Defense News документ, освещающий основные цели модернизации армии США, не является сенсационным открытием. Отдельные элементы программы реформирования вооруженных сил не только публично озвучивались американскими военачальниками и политиками, но и уже начали осуществляться. Так, уже полным ходом идет процесс свертывания старых баз (в Германии, Японии и Южной Корее) и создания новых (в Болгарии, Румынии, странах Средней Азии). «Defense News опубликовала обычный рабочий документ, который показывает, как будут в самое ближайшее время меняться американская армия и ее военные цели и задачи», – сказал руководитель аналитической группы «Памир-Урал» Александр Собынин. Однако создание новой конфигурации военного присутствия подразумевает масштабные политические изменения, расставание со старыми традиционными союзниками и приобретение новых. «Этот документ означает развал НАТО. За исключением складов при создании мобильных войск, американцам базы в других странах в нынешнем виде не нужны», – считает эксперт «ПИР-центра» Дмитрий Евстафьев. При этом, по словам Александра Собынина, «американцы развивают военное планирование и подготовку к войне не с загадочным исламским терроризмом, а с другими, в том числе и развитыми, странами за удержание мирового лидерства».

Какой же будет новая американская армия? По словам Евстафьева, «фактически будет создана новая мобильная армия, все вспомогательные функции будут передаваться неамериканским подразделениям либо формированиям из местных жителей». Обозначенное в «главных целях» техническое перевооружение – лишь один из аспектов трансформации вооруженных сил. Нормой становится одновременное ведение боевых действий сразу в нескольких удаленных друг от друга точках. Одни и те же части могут воевать одновременно на нескольких театрах военных действий (ТВД) – это своего рода «летучие отряды», перемещающиеся из одной части мира в другую. Американская армия станет похожа на конструктор Lego и сможет быстро принимать любые конфигурации в любой точке мира.

По материалам RBC-daily

Наши объявления

Библиотека русского патриота

Подготовлена первая версия электронной библиотеки русского патриота. На компакт-диске собраны 350 Мгб важнейшей информации по истории русского народа, мировоззренческим и нравственным основам русской цивилизации. В библиотеке имеются как фундаментальные труды русских философов, так и современные актуальные публицистические работы.

Предполагается регулярное обновление версии библиотеки. Заказ на приобретение диска можно направить на адрес редакции. Стоимость - 50 рублей с учетом пересылки.

Народное Ополчение на полях информационной войны

Вышло новое, дополненное и переработанное издание брошюры "Народное Ополчение на полях информационной войны", куда вошли одноименная работа В.Задерей и "Военная доктрина Народного Ополчения". Брошюру можно заказать по почте. Стоимость - 10 рублей с учетом почтовой пересылки. При заказе более 5 экз. скидка.

Общество Древнерусской Культуры

"Сварожич" приглашает принять участие в семинарах школы "Наследие предков"

Обращаться по тел. (095)726-86-37, 901-30-59 - Ириислав, сайт - www.inglia.ru

Широкий выбор литературы по истории русского народа, актуальным проблемам современности на "Книжной ярмарке" в "Олимпийском".

Проезд: г. Москва, ст. м. "Проспект Мира", СК "Олимпийский", торговое место 131, "Наследие предков".

Тел. для справок: 8-916-683-2866 - Наташа

Газету "Знание-Власть!"

в Москве можно приобрести

- у распространителя на переходе ст.м. "Октябрьская",
- в киоске Союза писателей (Комсомольский пр. д.13),
- в отделе распространения газеты "Русский Вестник".
- на книжной ярмарке СК "Олимпийский", место 131 (при приобретении любой книги газета выдается бесплатно)

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ЗАО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 25.05.2004 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 1697