

Вномере:

боевой устав народного ополчения

Знание

Державной

России быть!

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

37 (204) - сентябрь - 2004 г.

События, связанные с трагедией в Беслане, уходят в прошлое. Первые эмоциональные оценки уступают место глубокому анализу и стремлению к пониманию того, с чем собственно столкнулась Россия и ее народ в эти осенние дни.

Для того чтобы это понимание выработать необходимо всю поступающую информацию разложить по полочкам.

Первая полочка – информация личностного характера. Здесь мы имеем дело с конкретными террористами: кто они? арабы или негры? кто их главарь? сколько их было? как они пробрались в Беслан? чем были вооружены? и т.д. Информацию такого характера регулярно дает нам прокуратур, другие

Валерий Задерей

МЕРНАЯ ПОСТУПЬ И ЖЕЛЕЗНЫЙ ПОРЯДОК

силовые ведомства, с каким-то чувством мазохизма снова и снова смакуют пресса и телевидение.

Вторая полочка – информация организационного характера. Здесь мы уже имеем дело не с отдельными террористами, а с представителями неких террористических организаций. Рассуждений и домыслов на эту тему также более чем достаточно. Тут и глава чеченских бандитов Басаев и международная организация «Бригада Исламбули», а главное - установить связь с «Аль Каидой», и тогда многие вопросы отпадут сами собой.

Третья полочка – информация идеологического характера. На этой информационной полочке мы уже слышим рассуждения об исламском экстремизме, войне цивилизаций, но главное – «**международный терроризм**», который как некое идеологическое клише введено последние два года. То что «международный терроризм» всего-навсего идеологическая оболочка, призванная прикрыть дальнейшие планы по построению «нового мирового порядка», становится все более очевидным.

Если на первом этапе мир перестраивали, взламывая государственность независимых государств, под прикрытием либеральной идеологии и в ходу были такие фразы как «права человека», «рыночная экономика», «демократия», то, начиная с 11 сентября 2001 года, все эти фразы отброшены как отработанный материал. Теперь к странам-изгоям причисляют не по степени нарушения прав человека, а по причастности к «международному терроризму» и без ритуального упоминания этого явления не обходится ни одна беседа на высшем уровне.

Наконец, **на четвертой полочке мы имеем дело с информацией о реальных процессах, которые протекают в социально-экономической, военно-стратегической сферах.** Суть манипуляции общественным мнением заключается в том, чтобы не дать людям выйти на понимание этих процессов, а значит, и не дать им возможности адекватно реагировать на грядущие события.

Каковы же эти процессы? И каковы возможные сценарии их развития?

Два года назад, отвечая на эти же самые вопросы, мы сформулировали два возможных варианта развития:

- «**стабильное**» опускание России под руководством В.В.Путина (при этом неважно, он сознательно будет играть эту роль или он просто не в силах взять на себя реальное управление страной);
- **дестабилизация обстановки в стране и привод к власти иных деятелей, более способных обеспечить такую «стабильность».** Этот вариант постоянно оглашает Б.Березовский.

Последние теракты и захват заложников в Беслане говорят о том, что из двух возможных вариантов развития событий в России архитекторы «мирового порядка» выбрали второй, что публично подтвердила мировая пресса и наши правые.

Обращает внимание на себя следующий факт: В документе, вышедшем из недр Государственного департамента США в конце 2000 года была высказана следующая рекомендация:

«При выработке практической российской политики следу-

ет ориентироваться, как представляется, на наиболее вероятный вариант, по которому к 2004 году команда Путина окончательно продемонстрирует свою неспособность решать растущие проблемы России.

Наиболее важная из них — территориальная дезинтеграция. Именно угроза перехода этой дезинтеграции в неуправляемый режим с непредсказуемыми политическими и экологическими последствиями и является главным вызовом, бросаемым Россией мировому сообществу, а значит — Соединенным Штатам».

2004 год!!! Это что? Способность американских аналитиков к предвидению? Или высокое качество планирования их дея-

тельности по достижению поставленных целей?

Какова реакция на все эти события основных политических сил страны?

О правых уже сказано. Они - всего лишь инструмент мировой закулисы: оглашают ее планы и заверяют ее, что именно они способны наилучшим образом эти планы реализовывать.

Реакция Путина вполне предсказуема: что делает наездник, когда лошадь понесла? Натягивает поводья, т.е. усиливает властную вертикаль. Но она, эта властная вертикаль, давно уже не работает и сколько ее не усиливай, сколько не меняй Драчевского на Квашнина, а Яковлева на Козака, результат один – наездник рано или поздно окажется на земле.

Удивляют левые, которые по сути поддержали требование правых об отставке Путина, даже не задумываясь о возможных последствиях в случае выполнения их требований. Промоделируем ситуацию: Путин уходит в отставку, по Конституции – и.о. президента Фрадков, а это значит «Альфа-групп», а там и Анатолий Чубайс. В этой цепочке никоим образом не проглядывается ни Зюганов, ни кто-либо из его сторонников, никакого правительства «народного доверия». Так зачем же раскачивать лодку, в которой тебе места никто не гарантирует?

И дело вовсе не в Путине. Не надо нас опускать на первый уровень, на первую ступеньку и навязывать разговор о личностях.

Вопрос не о личностях, а о том, способны ли мы, все те, кто называет себя государственниками, патриотами, националистами и т.д., сорвать чужой сценарий и увести Великую Россию от великих потрясений? После всего, что произошло с Советским Союзом, причем по тем же технологиям.

Подавляющая реакция политического бомонда просто не адекватна. И это при том, что Президент Путин смог сказать самое главное: «**Мы имеем дело... с тотальной, жестокой и полномасштабной войной**». После таких слов каждый из нас стоит перед выбором: либо война и каждый занимает свое место в строю, либо политическая тусовка, в которой война лишь еще один повод повысить свой рейтинг на чужом горе.

Еще полгода назад можно было говорить о самоорганизации народа, о партийном строительстве, о просвещении народа... Сегодня все это уже не отвечает складывающейся ситуации. Сегодня необходима только мобилизация и срочное выстраивание структур, способных взять на себя защиту народа, страны в чрезвычайных условиях, когда все рычаги государственного управления окончательно отвалятся.

В этой ситуации формирование Народного Ополчения из экзотической идеи становится насущной необходимостью. Те, кто ясно понимает все происходящее в стране: шаг вперед, сосед справа, сосед слева, должны определить свой участок фронта, приготовиться к принятию на себя всей полноты ответственности.

Сегодня нам нужны не эмоциональные, истерические порывы, а **МЕРНАЯ ПОСТУПЬ и ЖЕЛЕЗНЫЙ ПОРЯДОК** в развертывании широкого фронта борьбы за новую РУССКУЮ ПОБЕДУ!

Победу обеспечит Народ!

Постановление
Совета Военно-Державного Союза России.

Совет Военно-Державного Союза России:

- Проанализировав обстановку, складывающуюся в России в связи с активизацией диверсионно-террористической деятельности внешних и внутренних враждебных сил;
- Принимая во внимание признание Президента РФ В.В.Путина о том, что «**мы имеем дело... с тотальной и полномасштабной войной**» и что существует реальная угроза расчленения России и уничтожение ее как самостоятельного государства;
- Осознавая, что война есть следствие и продолжение внешней и внутренней политики правящего в России класса, что эта война проявляется в течение полутора десятков лет в виде информационно-психологической агрессии, финансово-экономических спецопераций и диверсионно-террористической деятельности против российского народа;
- Учитывая, что победу в войне, когда тайные операции внешних сил тесно переплетены с прямым предательством властвующей «элиты», невозможно обеспечить только применением искусственно ослабленных вооруженных сил, спецслужб и правоохранительных органов.

Считает, что складывающаяся опасная ситуация требует мобилизации всего народа через формирование народных структур сопротивления информационно-идеологической, финансово-экономической и диверсионно-террористической агрессии против России, через организацию защиты наших ценностей во всех сферах жизнедеятельности государства и общества.

Совет ВДСР поручает штабу Военно-Державного Союза в месячный срок разработать и представить на рассмотрение Совета необходимые документы по организации этой работы.

"Вестник Державного Союза"

Евросоюз собрался вводить санкции против Белоруссии

Евросоюз может ввести санкции против Белоруссии, если в Белоруссии будет проведен референдум по вопросу о третьем президентском сроке для Александра Лукашенко.

В качестве санкций могут быть использованы такие меры, как запрет на получение виз и замораживание счетов, сообщает Газета.Ru со ссылкой на агентство Reuters.

Заявление о возможном введении санкций было сделано сегодня представителями Евросоюза. Как сообщается в заявлении, вопрос о санкциях против Белоруссии будет рассматриваться на встрече министров иностранных дел ЕС, который пройдет в Брюсселе.

В Дарфуре от болезней и насилия гибнут тысячи людей

От 6 до 10 тысяч человек умирают каждый месяц в лагерях Дарфура от болезней и насилия, сообщила Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). И тысячи из них являются детьми, - сказал представитель ВОЗ Дэвид Набарро. Кризис продолжается уже шесть месяцев. Ранее США назвали происходящее в Дарфуре геноцидом и обвинили правительство Судана в том, что оно не предпринимает достаточных действий для предотвращения нападений повстанцев на представителей африканских племен.

Гендиректор МАГАТЭ отклонил проект по иранским ядерным программам

Генеральный директор Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) Мохамед Эль-Барадеи не поддержал представленный Германией, Великобританией и Францией проект резолюции по иранским ядерным программам, сообщает РИА «Новости».

Эти страны представили на заседании Совета управляющих МАГАТЭ проект резолюции, в котором содержится призыв к Ирану решить все оставшиеся проблемы с МАГАТЭ до начала очередного заседания — 25 ноября текущего года.

В частности, предлагается окончательно решить вопрос о том, будет ли иранское «атомное досье» передано на рассмотрение Совета Безопасности ООН для принятия санкций против Тегерана за нарушение договора о нераспространении ядерного оружия или оно будет закрыто.

«Мы не намерены устанавливать какие-либо сроки в отношении окончательной верификации иранских ядерных программ и тем более закреплять эти сроки в резолюции Совета управляющих МАГАТЭ», — заявил Эль-Барадеи. По его словам, «это открытый процесс, и мы закончим его тогда, когда закончим».

США: Россия не борется с антисемитизмом

США обвиняют руководителей ряда российских регионов, а также представителей некоторых партий и законодателей в антисемитских высказываниях. Это обвинение содержится в ежегодном докладе госдепартамента США о состоянии религиозных свобод в мире, обнародованном в среду в Вашингтоне госсекретарем США Колином Пауэллом.

Среди региональных руководителей были названы главы Краснодарского края и Курской области.

Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) также делала антисемитские заявления в ходе выборов в Думу. Сенатор от Краснодарского края Николай Кондратенко возложил на сионизм и в целом на евреев вину за многие проблемы страны, обвинив советских евреев в содействии разрушению СССР, - говорится в докладе, где приводится соответствующая ссылка на материал газеты «Волгоградская трибуна».

В докладе госдепартамента говорится также о существовании антисемитских изданий и литературы в России.

«По всей стране легкодоступны ряд небольших, радикально-националистических газет. Они печатают антисемитские, антимусульманские и ксенофобские материалы, многие из которых являются нарушением законов о борьбе с экстремизмом. Тем не менее выпуск этих материалов продолжается, и их издатели редко наказываются. К примеру, антисемитский роман «Безымянный зверь» Евгения Чебалина продается в книжном магазине Госдумы с октября 2003 года..

Госдепартамент США обратил внимание на то, что никаких мер по фактам проявление антисемитизма и ксенофобии правительством РФ не предпринимается.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjvasoyuz/>

Всех сегодня возмущает безответственность «ответственных лиц» и неспособность высших чиновников извлекать уроки и кардинально менять систему. Ужасает то, что пройдет ещё неделя и «всё будет хорошо!», жизнь власти опять войдёт в привычное русло — до следующей страшной беды.

Это значит, что в стране нет политики, т.е. использования чрезвычайных ситуаций для развития страны. Власть занимается переводом чрезвычайных ситуаций в банальные с целью сохранения инерции существования и насиженных мест. Укрепление власти подменяет собой укрепление государственности.

Буш-младший использовал 11 сентября 2001 года для того, чтобы начать поход за глобальное господство.

Сталин стал выдающимся политиком, потому что сумел перевести случайное убийство Кирова 1 декабря 1934 года в инструмент смены курса и мобилизации страны.

Вспомнить Сталина, помимо объективного смысла, вынуждает обращение Президента Российской Федерации В.В. Путина 4 сентября, в котором он, между прочим, сказал: **«В общем, нужно признать то, что мы не проявили понимания сложности и опасности процессов, происходящих в своей собственной стране и в мире. Во всяком случае, не смогли на них адекватно среагировать. Проявили слабость. А слабых – бьют».**

Прямая ссылка на Иосифа Виссарионовича очевидна. 4 февраля 1931 года, выступая на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, руководитель СССР Сталин сказал: **«Иногда спрашивают, нельзя ли несколько замедлить темпы, поддержать движение. Нет, нельзя, товарищи! Нельзя снижать темпы! Наоборот, по мере сил и возможности их надо увеличивать... Задержать темпы — это значит отстать. А отсталых бьют».**

В подобных определениях себя «отсталыми» или «слабыми», вопреки поверхностному восприятию, кроется не слабость или отсталость, а, прямо наоборот, начало силы и лидерства, поскольку подобной «самокритикой» взрывается инерция и объявляется чрезвычайная ситуация.

Смысл этой ситуации состоит в том, что прежний курс власти ведёт страну в тупик и к гибели. Либеральный фундаментализм в социальной сфере и экономическое открытие страны под лозунгами интеграции в «западную передовую цивилизацию» — вот основа этого курса. И это полностью удовлетворяет истинных заказчиков «международного террора».

В соответствии с этим курсом, в рамках которого такая «вещь» как государственность не является первостепенной, руководство Российской Федерации должно было, в частности, прошедшим летом сдать Южную Осетию и, тем самым, приступить вместе со своими «партнёрами» к очистке Кавказа от русских. По какому-то причине, имеющему поистине всемирно-историческое значение, Путин в данном вопросе

Исраэль Шамир

ОСЕТИНСКИЙ КАПКАН

Капканы бывают двух видов – прямые и двухступенчатые. С прямым все понятно, а двухступенчатый похитрее – на первом этапе он лишь причиняет боль, но когда раненый зверь проявляет свою недюжинную силу, срабатывает основное устройство второй ступени.

Поэтому заяц может вырваться из такого капкана, а медведь – нет. В такой двухступенчатый капкан попала лапа русского медведя.

Что говорить, конечно, больно то, что произошло в Беслане, но основной удар ловушки – еще впереди, и наш долг – предостеречь Топтыгина. Инстинкт гонит ударить всей мощью по злобной железке, но на это и рассчитывают хитроумные охотники. Пусть Россия обрушится на иранский Северный Кавказ, примет доктрину войны с международным исламским терроризмом», пошлет войска в Ирак, сдаст нефть «Лукойла» и «ЮКОСа», установит жесткий режим слежки и контроля, тоталитарную власть олигархов-медиакратов, ликвидирует свободы – и Россия впишется в «отважный новый мир», создаваемый Охотниками.

Хоть много звеньев разделяют исполнителей и заказчиков Беслана, но слишком быстро, слишком охотно Ариэль Шарон пообещал «стоять плечом к плечу с Россией в глобальном исламском джихаде». Так же быстро, как его предшественники Барак и Нетаньяху пообещали «поддержать Америку», когда первая ступень капкана срабо-

тошёл от курса и не стал этого делать. «Ангел отставки» Игорь Иванов в Цхинвал не полетел. Такое не прощают.

Отсюда главная цель организаторов серии терактов с 24 августа по 3 сентября состояла и состоит в том, чтобы не допустить смены курса. Страна сидит «на игле» и послушно вымирает и умирает. И российской власти «сказали»: так и продолжайте – верным курсом идёте, товарищи. И рыпаться не надо.

Если в этих обстоятельствах власть оставляет в главном всё как есть, то она объявляет своё поражение и становится прямым пособником террористов.

Поэтому так и важны были резкие слова Путина, обнажившие экстремальную ситуацию. Однако это только первый шаг. Далее требуется переорганизовывать всю жизнь в стране под эту новую ситуацию – т.е. вводить чрезвычайное положение.

«Суверенен тот, кто принимает решение о чрезвычайном положении» – это суждение немецкого политолога Карла Шмитта давно стало

равления страной.

Коррупция, преступность и др., включая сам терроризм – всё это устраняется, в первую очередь, не прямой борьбой с ними, а Делом, реальным вкалыванием на развитие страны.

Коррупционер является не «плохим дядей», а чиновником, который неспособен на своём высшем государственном месте ставить и выполнять государственные задачи – поэтому он и занимается «распиливанием» бюджетных средств. Террорист – это диверсант, который использует неспособность государственных людей правильно формулировать и выполнять свои задачи.

Коррупция, т.е. разложение, если перевести на русский, и террор, т.е. устрашение, являются прямым следствием отсутствия во власти способных к государственной работе и служащих российской государственности людей. Но таких людей сегодня там и не может быть. Государственникам-созидателям нужно и другое государство – не нынешнее бандитское, а новое, способное ставить цели развития страны и персонально, головой отвечать за их достижение.

СТРАНЕ НУЖЕН НОВЫЙ КУРС

Власть занимается переводом чрезвычайных ситуаций в банальные с целью сохранения инерции существования и насиженных мест. Укрепление власти подменяет собой укрепление государственности.

классическим.

При этом чрезвычайное положение ни в коем случае нельзя понимать как введение ограничений на гражданские свободы и какое-то усиление полицейских сил разного вида (ФСБ, МВД, армия и пр.). Скомороший ввод танков и войск в Москву 19 августа 1991 года был знаком не введения чрезвычайного положения, а отчаяния и страха потерять посты и власть. Ни один из руководителей «путча» не оказался способен взять на себя персональную ответственность.

Ныне «действующий» Федеральный закон N 3-ФКЗ «О чрезвычайном положении» также не имеет никакого отношения к такому положению. В соответствии с ним чрезвычайное положение вводится «на территории Российской Федерации или в ее отдельных местностях».

Нефитичное же ЧП вводится не там, а в головах руководителей страны, где, по известному высказыванию профессора Преображенского из «Собачьего сердца», и начинается разруха.

Чрезвычайное положение – это способность объявлять новый курс, ставить принципиально новые задачи перед страной, жёстко определяя сроки их решения.

Дни после трагедии Беслана бегут неумолимо. Пока новая энергетика страны, за которую заплачена такая дорогая цена, расходует властью бездарно – на саморекламу, на подтасовки, на оправдания, на организацию митингов и предложение всяких глупостей типа оснащения каждой школы «средствами безопасности». Не удивлюсь, если завтра кто-то из высокопоставленных чудачков внесёт предложение о том, чтобы каждого школьника обязать сидеть на уроках в бронежилете и спецназовском шлеме.

Власть не трансформируется, а занимается извлечением из трагедии дивидендов. И это почти приговор.

А нужно вводить чрезвычайное положение. Нужен новый курс. Нужны новые кадры. Нужно создание второго – параллельного – контура уп-

Отсюда главный удар по террору и коррупции – это кардинально новый курс.

Этот курс должен быть не на вписывание в «мировую цивилизацию», не на ликвидацию с утра до вечера последствий антироссийского курса (террор, бедность и др.), а на позитивное восстановление и развитие страны как мировой державы, т.е. государственности, которая является умственно и нравственно самостоятельной, которая осуществляет своё развитие через уникальное, на собственных основаниях, решение мировых проблем.

Ответом на теракты должно быть не усиление финансирования тех, кто эти теракты и войну в целом пропустил и допустил, а, в первую очередь, коренной подъём образования, здравоохранения, промышленности и всех регионов России за пределами забывшей о стране «столицы».

Нужно новое альтернативное государство, создаваемое параллельно с безнадежно больным. Для этого и необходимо чрезвычайное положение.

До начала последних терактов властью сделано всё, чтобы доконать страну. Административная реформа, монетизация и «спрятавшееся» за ней обвальное изменение межбюджетных отношений, отсутствие плана по Кавказу и, прежде всего, плана по Южной Осетии – и всё это в ситуации фиктивного экономического роста – такая гремучая смесь более чем достаточна для наступления следующего Беловежского сговора и развала РФ.

Сталин, сказав 4 февраля 1931 года про то, что «отсталых бьют», далее сформулировал задачу, которая и стала основой чрезвычайного положения 30-х годов: **«Мы отстали от передовых стран на 50—100 лет. Мы должны преобладать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут».**

Сталин ошибся. До 22 июня 1941 года оставалось не десять лет, а десять лет и почти пять месяцев...

пешный прием. Но умный учится на чужих ошибках. Будем надеяться, что русские учтут ошибку американцев, и вспомнят читанные книжки и виденные фильмы. Один из них – замечательный фантастический фильм Терри Гильяма (Монти Пайтон) «Бразил», где власти поддерживают террор, чтобы оправдать систему полицейского сыска, лишение свобод, обнищание народа. Эта же мысль содержится в «1984» Оруэлла, где «враг», вызванные им разрушения и вечная война подводят базу под тоталитаризм. Старшее поколение русских людей помнит эту «борьбу с врагом» не по книжкам.

На этот раз нам нужно постараться избежать второй ступени ловушки: не соглашаться с усилением полицейских мер, не соглашаться с паспортным контролем, не соглашаться с нарядами милиции и блокпостами на улицах. Конечно, не соглашаться с ведением беспощадной войны против мирного населения Северного Кавказа. И записать в свои личные враги Охотников и их российских пособников – тех, кто на детской крови хочет припахать Россию к иудео-американской «коалиции против террора».

Невиданная драма Беслана своим масштабом и святотатством изменила Россию. Она прозрела. Горько, что только мученическая кровь осетинских младенцев сделала вновь зрячими тех, кто трусливо не желал видеть чудовищную сущность врага, реальную системную встроенность действий террористов в общую преемственную геополитическую стратегию вытеснения России с Кавказа и Причерноморья, наконец, цинизм и двойные стандарты международных «правозащитников».

Уже захват в Москве на Дубровке стал серьезным испытанием национального и гражданского сознания России, которая, отвыкнув от проявления государственной воли, должна была осмыслить неизбежную гибель заложников при освобождении и понять при этом, что шанс на успех террористам дает лишь наличие в обществе неспричастных к делам своего Отечества.

Через два года в Осетии террористы совершили еще более святотатственное преступление. Уроки Беслана налицо, и они заключаются в следующем. Без возрождения чувства общенационального единства у России как исторического проекта нет будущего. Ибо способная к творческому акту в мировой истории нация — это не совокупность индивидов, объединенных отметкой в паспорте, а единый преемственно живущий организм с общими целями и ценностями, с общими историческими переживаниями.

Второй урок заключается в полном освобождении от иллюзий в отношении так называемого «цивилизованного сообщества». На глазах у этого фальшивого ментора чудовища, освободившие себя от всякой человеческой этики, хладнокровно истязали и убивали сотни детей. А цивилизованное сообщество продолжало и продолжает называть их повстанцами. Террористы — лишь те, кто нападает на американцев.

После Дубровки злобные обвинения в адрес федеральных войск со стороны российских «правозащитников» еще имели какое-то влияние, хотя и испарявшееся на глазах. Наверное, поэтому иностранная пресса могла еще рядиться в тогу хоть какой-то объективности, ибо всю ее внутреннюю нелюбовь к исторической российской государственности и политический заказ удобно выражали способные ученики в России, взращенные международными гуманитарными фондами обработки сознания. Такие «россияне» — «граждане мира», освободившие себя от «архаичного» и «нецивилизованного» чувства сопричастности к своему Отечеству и армии, проливающей кровь за его неделимость. Сегодня ряды таковых настолько поредели и потеряли авторитет, потонув в общенациональном гневе, что иностранные СМИ были вынуждены снять маску приличия, и мы увидели истинное лицо цивилизованной Европы и ее отношения к России.

Поистине бессмертны горькие слова Н. Данилевского из его знаменитой книги «Россия и Европа». Описывая на ярких примерах двойные стандарты «колыбели демократии», он демонстрирует ее готовность ради ослабления и потеснения России к единению с кем угодно: *«Не допускать до того, чтобы распространилось влияние чуждого славянского православного мира — общее дело всего, что только чувствует себя Европой. Тут можно и террориста (Н.Н. - в книге — оттоманского янычара) взять в союзники и вручить ему знамя цивилизации».*

Очевидные различия в оценке трагедии со стороны рядовых граждан и мощной пропагандистской машины СМИ на Западе демонстрируют такие масштабы идеологизации и политического заказа, которые затмевают известные образцы тоталитарного «агитпропа». Манипуляция общественным сознанием в век электронных СМИ является одним из мощнейших рычагов политики. Пора это осознать и противопоставить этому суверенность непоколебимого духа единой нации.

А большая политика и, особенно, геополитика — налицо во всех претен-

зиях западных СМИ, маскируемых под заботу о правах человека. После выборов в Чечне, было необходимо взорвать Кавказ с другой стороны — поджогом осетино-ингушской напряженности, показав, что ждет Россию и Южную Осетию, если они не перестанут сопротивляться провокациям Тбилиси, санкционированным новыми вершителями «восточного вопроса».

Панорамный взгляд на события в Черноморско-Кавказском регионе убеждает, что кавказские войны и в XIX веке, и сегодня — средство геополитики и вытеснения России из ключевого региона выход к которому, наряду с выходом к Балтике, на триста лет изменил соотношение сил в Европе.

И Чечня, и системность террористических актов в Дагестане, в Москве и в Осетии, и явное поощрение провокационной политики Тбилиси, и борьба за пути газопроводов через Каспий и Черное море — суть события связанные. Они объединены неким общим геополитическим сценарием, в итоге которого Россия будет разложена и разрушена изнутри и оттеснена на северо-восток Евразии от главного коммуникационного региона, ключом к которому является Черное море.

Пристальное внимание сегодняш-

Наталья Нарочницкая

ДУБРОВКА И БЕСЛАН

них вершителей мира к южному подбрюшью России уже нельзя объяснять заботой о правах человека и вселенской демократии — оно уже структурно оформилось в объявленном намерении США передислоцировать свои ракеты по границам даже не СССР, но нынешней России. О целенаправленном стратегическом вытеснении России с рубежей ее трехвекового влияния свидетельствует упорное вмешательство «цивилизованного сообщества» во внутренние дела России на Кавказе. Этому служит и поощрение рискованных провокаций Грузии против своих пророссийски настроенных автономий — Южной Осетии и Абхазии, конституционные права которых были нарушены при выходе из СССР. Еще красноречивее — создание всевозможных конфигураций и механизмов военного взаимодействия в Черном море без России.

На деле перед нами проявление весьма старых геополитических констант. К ним относится «восточного вопроса» и присутствие на Кавказе, стоявшие за неудачной для России Восточной (Крымской) войной 1854-1855 г.г.. Но сюжет "восточного вопроса" разыгрывался и в течение всего XX века на полях обеих мировых войн, в годы Гражданской войны и сразу после распада СССР, в ходе дипломатических баталий в Версале и на сессиях Совета министров иностранных дел в 1945-1947 г.г., в 90-е годы в Боснии и Косово, в Дейтоне и на Стамбульском саммите.

150-летний юбилей Крымской войны весьма оттеняет современную стратегию заинтересованных держав. Россия в начале 90-х годов почти добровольно сдала позиции, важность которых осознавали все, кто 343 дня с беспримерным героизмом отстаивал Севастополь. Что же касается участников Крымской коалиции против России, то их политика весьма преемственна, не менее энергична, но куда более беззастенчива.

Вокруг Совета Европы создаются чеченские комитеты точно так же, как возникали «черкесские комитеты» вокруг Парижского конгресса 1855 года. Вопрос о «независимой Черкессии» пытались ставить на Парижском конгрессе, вырабатывавшем итоги Крымской войны, хотя Кавказ вообще не был причиной и темой Крымской войны. Так что поддержка Шамиля Басаева как и в свое время Шамиля XIX века имеет ту же цель. Лорд Пальмерстон открыто заявлял, что граница России должна быть отодвинута за

Терек и Кубань. Имелся и свой «ахмед закаев»: в 1862 году в Лондоне и Париже появился некто Измаил-Баракай-Ина-Дзиаш, представитель «Черкессии», «присвоивший», как говорят документы того времени, «себе исключительную роль дипломата», и который по возвращению на Кавказ заявил, что «Европа расположена оказывать нам помощь».

XX век с его борьбой тоталитаризма и демократии заслонил неизменность мировых реалий, но от этого они не стали менее постоянными.

Наиболее тиражируемый с большей или меньшей беспардонностью тезис западных СМИ — требования интернационализации кавказского урегулирования, служит все тем же геополитическим задачам. Обвинения российского руководства и армии в злодеяниях, в отместку за которые, якобы, и совершен «акт отчаяния» звероподобными убийцами детей — это воздействие на внутреннюю стабильность и национально-государственную волю власти. Пытаясь разложить единство, западные СМИ подают «растущее» недовольство россиян как всеместное требование к руководству изменить позицию по Чечне и капитулировать перед террористами. Но

чeskого бытия.

В самых кровопролитных войнах прошлого любой противник максимально воздерживался от кровавых акций против гражданского населения, которые лишь препятствовали достижению стратегических целей. Причина — в боязни усилить сопротивление. Но терроризм сегодня как раз рассчитывает акцией против гражданского населения ослабить сопротивление. Столь разный результат одного и того же действия зависит от состояния общенационального самосознания.

Когда общество ощущает себя единым национальным телом с общими ценностями и целями национального бытия, духом, мирозерцанием, оно переживает за свое Отечество и за свою воюющую армию, не отделяя себя от нее, как нельзя отделить без боли свои руки, даже одетые в булатные рукавицы. В войнах прошлого трудно было бы представить обсуждения правомерности или неправомерности авиаударов по захваченному неприятелем родному городу на том основании, что там осталось собственное гражданское население. Противнику не было смысла совершать злодеяния против беззащитных граждан. В ответ лишь «ярость благородная

вскипела бы как волна» с удесyтеренной силой.

Пора открыто признать, сколь губительной для нации стала десятилетняя проповедь совершенно ложной интерпретации «гражданского общества». В качестве мерила цивилизованности был провозглашен тезис «где хорошо, там и отечество», а в качестве образца демократа — «гражданин мира», который в Совете Европы участвует в поражении собственного правительства в войне.

В такой парадигме главной ценностью вдруг оказалось право на неспричастность к судьбе своего Отечества. Расплата неизбежно последовала: столичное население, которое более всего старались воспитать в духе «отщепенства» (П.Струве, «Вехи»), стало само мишенью террористов.

Террористы, рассчитывая на успех, цинично не смущаются тем, что убьют тех самых «несопричастных», ведь те для них — лишь средство. Терроризм против гражданского населения — это полная дегуманизация человеческих отношений, которой даже нет в войнах, где гибнут миллионы. Ибо жертва для террориста — даже не адресат его требований, как при бандитском разбое, а просто вещь. Делается это в расчете именно на остальных «несопричастных» в обществе, чтобы те немедленно начали давление на государство. Похоже, общество наказано за свою неспричастность по отношению к собственному государству, его армии, к борьбе за территориальную целостность страны — ценность, за которую во все времена воевали и ставили памятники героям.

Однако ложную интерпретацию жизни, свободы, государства, войны за неделимость отечества как непонятной и бессмысленной преподносили лишь для русских. Эти же ценности в глазах «правозащитников», равнодушных к насилию и изгнанию дудаевским режимом русских еще до всяких действий российской армии, представлялись «героическим эпосом» чеченцев, воюющих с ненавистной империей за свободу и счастье. Даже образ матери солдата эксплуатировался в двух противоположных стереотипах: русская мать якобы повсеместно требовала от сына отказаться от присяги, ибо «война преступна и бессмысленна», чеченка же, подобно гордой спартанке, провожавшей сына на бой с заповедью «со щитом или на щите», вручает меч для борьбы, иначе, как у Лермонтова: «Ты раб и трус, и мне не

сын!».

Нелишне вспомнить съезды народных депутатов в 1990-1993 г.г, на которых духовные гуру российских постсоветских либералов яростно обличали «рецидив имперского сознания» в ответ на требования немедленного приведения в правовое поле дудаевского переворота, повторяя знакомую марксистско-большевистскую нигилистическую интерпретацию русской истории.

Отсутствие национально-государственной воли, а не военная бесперспективность мешало безоговорочно утвердить суверенитет и территориальную целостность России, когда это еще не было сопряжено с тяжелыми потерями. В самом начале у Дудаева было менее сотни человек под ружьем, а незаконные склады оружия стали известны службам еще в 1992 году. Сегодняшняя ситуация и масштабы ее — следствие трагического извращения общенационального самосознания, и попустительства и нерешительности властей в 90-е годы, сначала три с лишним года поощрявших создание уголовного заповедника на Северном Кавказе, затем столь же преступно прервав начавшую приносить победы первую военную кампанию.

Драмой России тогда было положение, что все критические для государства стратегические проблемы как внешней, так и внутренней политики оказались заложниками внутривнутриполитической борьбы. Либералы-западники продемонстрировали свою извечную ненависть к историческому российскому великодержавию, а именно эти главные идеологи начала 90-х годов и были опорой тогдашнего президента Б. Ельцина. В этом же лагере оказались и коммунисты, обрушившиеся на решение о вводе армии в Чечню, которое они бы сами, безусловно, приняли, будучи у власти. Для них соображения победы над «проклятым режимом», как и в 1914 году, оказались выше преемственных интересов России.

В 1995-1996 годах совершенно необходимые и правомерные, но запоздалые, нерешительные и непоследовательные силовые меры по восстановлению суверенитета России оказались преступным образом не доведенными до конца. И дело не в серьезнейших проблемах армии, хотя для ее намеренного разложения и уничтожения в общественном мнении было сделано все мыслимое и немислимое. Обогнанные, униженные, дурно укомплектованные и снабженные российскими войсками сумели выполнить свой долг перед Родиной и им нечего стыдиться. В тот момент трагедия заключалась в отсутствии политической воли и ответственности власти, последние остатки которой рухнули в Буденновске.

Армия была парализована самим правительством, которое вместо окончательной ликвидации бандитских очагов приступило к переговорам с террористами под вездесущим контролем мировых сил в лице ОБСЕ. Басаев и его убийцы остались безнаказанными, уголовники вместо кары превратились в легитимную сторону переговоров по вопросам целостности России и ее суверенного права размещать свои вооруженные силы на всей территории страны. В результате антиармейской и антигосударственной истерии правозащитников и основных СМИ обществу навязывалась иллюзия, что политическая капитуляция, вывод войск из Чечни, и тем более признание ее независимости приведут к миру.

На деле, как и всегда бывает в подобных случаях, такое «миротворчество» предало жертвы, уже понесенные армией, обесмыслило достигнутые немалые успехи, и выдало на растерзание террористам как русский и другие народы Кавказа, так и прежде всего лояльную часть самого чеченского народа, который был попросту оккупирован бандформированиями и давно готовыми к десанту из международных центров разноплеменными идеологами и наемниками.

Вместо разоружения бандитских отрядов началась вооруженная охота

(продолжение на стр.8)

ДУБРОВКА И БЕСЛАН

(Окончание, начало на стр.8)

на русских солдат, едва ли не безнаказанная в силу президентской амнистии. Террористические акции перекинулись в Дагестан. И хотя дагестанцы преподавали московским «общечеловекам» урок подлинного гражданского самосознания, налицо был крах российской государственности, которая не способна защитить ни русских, ни народы, связавшие свои судьбы с Россией и осознанно сохраняющие ей верность. Попустительство чеченскому уголовному мятежу и его ложная интерпретация позволили ему обрести такие внутренние и международные параметры, которые сделали его инструментом международного терроризма.

Сегодня, наблюдая и с горечью оценивая двойные стандарты и нелояльность западных партнеров России и не ожидая от них снисхождения, не следует забывать, что условия для вмешательства во внутренние дела России и менторства по вопросам самоопределения и межнациональных отношений, то есть ползучей интернационализации чеченской темы созданы были именно российскими идеологами прошлого десятилетия.

Правозащитная тема громкогласно звучала из уст отнюдь не абстрактных гуманистов в российской политике. Иначе бы они отреагировали на уголовную анкету дудаевского режима еще до ввода российской армии. Все было нацелено на интернационализацию конфликта. До определенного момента западные лидеры сдержанно высказывались о чеченской проблеме как о внутреннем деле России, которая, как и другие государства, имеет право подавлять мятежи. Таков основополагающий принцип международного права – уважение территориальной целостности государств.

Но именно российские правозащитники целенаправленно обрабатывали свой профессиональный и политический талант на обличение российской армии.

Пора признать: в России изначально не было никакой гражданской войны. В России изначально имел место уголовный мятеж, ставший инструментом сложного международного давления для возвращения Кавказа в орбиту мировой геополитики и разыгранным сценарием для невиданного международного давления на Россию. Для этого внутри страны была взращена идеологически враждебная исторической России внутренняя «партия». Последняя наряду с колоссальными финансовыми ресурсами вплоть до 2000 года пользовалась полной поддержкой определенных средств массовой информации. Только им принадлежало право публично интерпретировать события. Они же в течение десяти лет совершали последовательное разложение нравственных, культурных и государственных устоев нации, вели немислимую ни в одной стране кампанию по шельмованию армии и исторической российской государственности. Законные действия по защите территориальной целостности и суверенитета России они объявляли «гражданской и братоубийственной войной», оспаривая саму правомерность подавления уголовного очага и уравнивая бандитов и солдат, защищающих неделимость Отечества.

Хотя трагедия ничему не научила идеологов самоуничтожения России и не побудила их к гражданской ответственности, похоже, эта драма и горе научили остальных. Задача восстановления разрушенного национального самосознания, необходимого для самосохранения любой нации, - это не объект публицистических эмоций: глубокая болезнь национального организма нуждается в беспощадном диагнозе и излечении.

Наши объявления

Библиотека русского патриота

Подготовлена новая версия электронной библиотеки русского патриота. На компакт-диске собрано более 500 Мгб важнейшей информации по истории русского народа, мировоззренческим и нравственным основам русской цивилизации.

В новой версии впервые размещен весь архив газеты "Знание-Власть!" в PDF-формате

Заказ на приобретение диска можно направить на адрес редакции. Стоимость - 50 рублей с учетом пересылки. !

Народное Ополчение на полях информационной войны

Вышло новое, дополненное и переработанное издание брошюры "Народное Ополчение на полях информационной войны", куда вошли одноименная работа В.Задерей и "Военная доктрина Народного Ополчения". Брошюру можно заказать по почте. Стоимость - 10 рублей с учетом почтовой пересылки. При заказе более 5 экз. скидка.

К 100-летию Ф.Г.УГЛОВА вышла новая книга "Правда и ложь о разрешенных наркотиках"

Заказать книгу можно в редакции газеты "Знание-Власть!". Стоимость с учетом почтовых расходов - 100 руб.

В военном бюджете США появилась новая строка, посвященная финансированию сетевых войн. Что это такое? Вопрос тем более актуален, что примерно половина совокупных средств, расходуемых на оборону в мире, - принадлежит Америке. Об этом Юрий Юрьевич ВОРОБЬЕВСКИЙ беседует с преподавателем Военной Академии Генштаба ВС РФ Татьяной Васильевной ГРАЧЕВОЙ. Она рассказывает:

- Еще знаменитый масон Джордж Вашингтон придал Америке мессианское значение: «Соединенные Штаты, кажется, назначены провидением быть родиной человеческого величия и человеческого счастья. Результатом должно быть рождение страны, которая оказывает очищающее влияние на все человечество».

Через 50 лет после объявления независимости США хорошо изучивший эту страну Алексис де Токвиль выразился так: «Жителям Соединенных Штатов на протяжении длительного времени постоянно говорили, что они - единственный религиозный, озаренный и свободный народ. У них громад-

Татьяна Грачева

Сеть наброшена

Будущее за сетевыми войнами. Поводом для войны может стать угроза американским представлениям о новом мировом порядке.

ное самомнение. Они не далеки от того, что бы уверовать, будто являются видом, выходящим за рамки человеческой расы».

Основа американской духовной традиции была заложена религиозными мятежниками, бунтарями. Они прибыли в XVII веке из Англии, где подвергались преследованиям за свой фундаменталистский протестантизм. Их религиозной программой в новом мире стало строительство «Нового Сиона» - вдали от земной власти короля и иерархии англиканской церкви.

Ныне американские военные аналитики полагают, что традиционные боевые столкновения по принципу «сила против силы» стали анахронизмом. **Будущее - за сетевыми войнами. Их характерная черта - мобильные и эффективные подразделения, которые действуют полуавтономно и на большую глубину театра военных действий.** Для этого необходим хорошо подготовленный и оснащенный личный состав, способный оценить ситуацию и принять тактически и технически целесообразные решения при одновременном сокращении риска.

Ту же сеть мы видим в терроризме. Например, ячейки «Аль Кайды», иногда всего по три человека, действуют более чем в шестидесяти странах. И надо признать, «центр управления» такими людьми - в душе каждого из них.

В широком смысле, **сетевая война - это война против сетевой организации, ведущаяся с использованием сетевых принципов. Подразумевается горизонтальная сеть организационных ячеек, которые относительно независимы от координирующего и контролирующего центра.**

- Это похоже также на организованную преступность, где банды объединяются лишь контролем «смотрящих» и «общаками»...

- Моделью такой системы является регулярное масонство. Каждая национальная Великая ложа Шотландского обряда создается и контролируется материнской ложей Англии, но в условиях своей страны имеет высокую степень автономии и, как правило, успешно приспосабливается к местным условиям.

Считается, что мобильная и рассчитанная на инициативу сеть более эффективна, чем склонная к бюрократии иерархия. В сфере экономики сети - это транснациональные корпорации. Они вездесущи и с помощью коррупции разложили государственную иерархию едва ли не по всему миру.

А посмотрите в духовной сфере. Внутри каждой из сект - своя субординация, но большинство из них сливается в сеть движения «Нью Эйдж».

Сетевая политика - это всеобъемлющий контроль, глобализация, преодоление традиционного и национального.

Образец сетевой войны - Чечня. Ее ведет против России не иерархическое государство, а сеть банд, которые могут быстро

собраться для нанесения удара, а потом рассеяться. Такой принцип характерен и для талибов. Их лидеры утверждают: как мы рассеялись за пять дней, так за пять дней и соберемся, когда это будет нужно.

США пытаются отвечать адекватно. Как было в Персидском заливе? Под руководством Америки собирается коалиционный рой, наносит удар и затем рассредотачивается.

Что же касается Чечни, то разложение государства привело там к архаизации социальных отношений. Клановое устройство - разновидность сетевого. Клань не связана с правовой системой и государственной этикой.

- *Надо полагать, что отказ от привычных этических норм, их быстрая модернизация - характерны для сетевой организации. Ведь традиционные мораль и этика, по представлениям западных идеологов, мешают эффективности. Именно из масонских кругов мы слышим о необходимости гибкой «этики во времени». Корни этого - талмудические. В талмудизме после-*

дний комментарий священных текстов, наиболее приспособленный к нынешней ситуации, считается самым правильным.

- Отказ от норм международного права демонстрируют и переходящие на сетевой принцип организации США. Через полгода после президентских выборов «New York Times» констатировала, что Буш-младший проявляет особую «заносчивость и неуважение к международному сотрудничеству». Он расторгает один договор за другим. Так было, например, в случае с Киотским договором, который предусматривает уменьшение выбросов в атмосферу двуокиси углерода. США вышли из договора по ПРО. Американский Сенат отказался ратифицировать договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Соглашение по вопросам стрелкового оружия низведено до уровня пустого документа, поскольку Буш не решился прогнать военно-промышленное лобби. США отказываются признавать Международный уголовный суд (Римский статут).

В декабре прошлого года, когда Вашингтон подвергся террористическим актам с применением возбудителей сибирской язвы, Буш провалил соглашение по бактериологическому оружию, поскольку оно, мол, беззубое. На самом деле фармацевтическая промышленность США не хотела, чтобы ее контролировали международные инспекторы...

- *Но напрасно склонное к христианской риторике руководство США забывает Соломонову мудрость: «В грехе злого человека - сеть для него...» (Прем. 29, 5).*

- Сеть наброшена на весь мир. В американском докладе о состоянии обороны, сказано: «Как глобальная держава Соединенные Штаты имеют важные геополитические интересы во всем мире». В этой цитате США названы не «единственной сверхдержавой», как это ранее было принято, а «глобальной державой».

В Америке создана новая система объединенного командования. Она вступила в силу в октябре 2002 года. Этот план, в частности, включает Россию и Каспийское море в зону ответственности Европейского командования; вводит Антарктиду (вопреки нормам международного права) в зону ответственности Тихоокеанского командования.

Впервые такие зоны покрывают всю Землю. На новых картах Пентагона территория России, которая прежде была неокрашенной, как и Антарктида, теперь - розового цвета. Что это значит? Если раньше наша страна считалась недосыгаемой для атаки сухопутных сил, могла быть подвергнута только ядерному удару, то теперь на ее территории планируются и войсковые операции.

- *То есть нашу силу расценивают невысоко. Можно высадить десант на города, двинуть танки по нашим полям и так далее.*

- В американской терминологии значит, например, Северная Азия, как один из объектов планирования сил передового ба-

зирования. Северная Азия - это Сибирь.

Сетевая война глобальна, она может быть начата в любой точке. Сетевая война легковоспламенима. Перечень провокаций, которые пригодны как повод к началу полномасштабной войны, увеличен.

Этот вопрос напрямую связан с так называемыми ситуациями ограниченного масштаба, к которым МО США относит гуманитарные интервенции, операции по поддержанию мира, по принуждению к миру, по разделению противоборствующих сторон, по предоставлению гуманитарной помощи, по контролю за зонами запрета для полетов и т.д.

Провокации и управляемые конфликты - давнее оружие. Бжезинский говорит, что есть только одно большое препятствие, существующее для реализации Америкой своих имперских амбиций, - отсутствие общественной поддержки программы завоевания мира. Америка, пишет он, «является слишком демократичной дома, чтобы быть властной за границей. Это ограничивает исполь-

зование мощи Америки, особенно ее способности к военному устремлению. Никогда ранее популярная демократия не добивалась международного верховенства». Только в исключительных обстоятельствах правители Соединенных Штатов могут оказаться способными вызвать «народные чувства», необходимые для «стремления к власти». Такими обстоятельствами могут быть, пишет Бжезинский, «условия внезапной угрозы и вызова общественному чувству национального благополучия».

Для тех, кто задает себе серьезные вопросы о том, как стало возможным, что весь огромный аппарат разведслужб Соединенных Штатов спал на посту утром 11 сентября, стоит серьезно поразмыслить над этими словами.

Одним из результатов событий 11 сентября стало создание в Америке Управления внутренней безопасности со штатом в 170 тысяч человек. Оно (по сетевому принципу) должно координировать деятельность около ста министерств и ведомств.

- *Однако что же является главным объектом современной сетевой войны?*

- Выступая в Сенате в марте 2002 года, директор разведывательного управления МО США Томас Вильсон сказал, что войны будут вестись за глобализацию, которая приравнивается к американизации.

Главным здесь является восприятие американских ценностей. Подчеркнем: имеются в виду прежде всего духовные ценности. Поводом для войны может стать - вдумайтесь! - угроза американским представлениям о новом мировом порядке. Конкурент, равный США даже на региональном уровне, рассматривается как угроза американской национальной безопасности.

- *Значит, для того, чтобы разрушить последние островки сопротивления американизму, потребуется беспрецедентное - даже по сравнению с нынешним - беззаконие?*

- Похоже, субъект такого беззакония уже создан. В октябре 2002 года администрация Буша сформировала «теневое правительство», состоящее из 75-150 чиновников исполнительной власти, которые были размещены в безопасном, укрепленном убежище. Этот тайный центр призван обеспечить «преемственность власти» в случае возможной ядерной террористической атаки на столицу США. Приказ о временной эвакуации «теневого правительства» был отдан вскоре после событий 11 сентября.

В конце октября принятые меры приобрели постоянный характер. Чиновники вышших постов государственной службы стали подвергаться ротации с интервалом в 90 дней. Правовые документы, обеспечивающие выполнение этого плана, предоставляются этим чиновникам в случае какой-либо катастрофы всю полноту исполнительной власти.

Публикуется в сокращении

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власти!" Валерий Задерей Газета издается Фондом "Знание-Народу!" E-mail: znanie99@mail.ru www.znanie2000.narod.ru	Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А. Тел. редакции: (095) 951-57-01	Газета выходит 1 раз в неделю Цена свободная Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225	Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"	Отпечатано в ЗАО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 21.09.2004 г. Тираж 3.000 экз. Заказ 2990
--	--	---	--	--