

В номере:

РЕФОРМА ЖКХ - ИГРА В ОДНИ ВОРОТА

ЗНАНИЕ

Державной России БЫТЬ!

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№43 (210) - ноябрь - 2004 г.

Вынесенные в заголовок два выражения кому-то покажутся игрой слов, поскольку на первый взгляд никакой разницы между ними нет. Однако в общественной жизни существуют два совершенно различных явления, принципиальную разницу между которыми необходимо ясно видеть.

Явление первое. О нем постоянно говорят в последнее время политики и политологи в связи с инициативой Президента России о назначении губернаторов. Одни приветствуют эту инициативу, искренне полагая, что назначение

Очевидно, что только согласованная работа всех этих ветвей власти, обеспечивает качественное управление и достижение поставленных целей. Только при таком положении мы не будем в очередной раз повторять афоризм: «Хотели как лучше, а получилось как всегда!»

Предлагаем в дальнейшем называть процесс назначения руководителей исполнительной власти сверху донизу – **выстраиванием властной вертикали**. А отработку всех этапов процесса управления от целеполагания до получе-

ВЕРТИКАЛЬ ВЛАСТИ ИЛИ ВЛАСТНАЯ ВЕРТИКАЛЬ?

руководителей регионов поднимет их ответственность за результаты своей работы. Другие критикуют, видя в этом отход от демократических принципов и угрозу формирования нового бюрократического монстра, который задавит любую живую мысль, и никакого повышения ответственности ждать не придется.

В развитие этой инициативы также предлагается назначать не только губернаторов, но и, соответственно, глав администраций районов и так далее, до самого низа. И доведенная до своего предела инициатива Президента сможет усилить российскую государственность и обеспечить ее территориальную целостность. Это одно явление, и оно на виду.

Явление второе. Осуществление власти есть процесс управления. Любой процесс управления начинается с целеполагания, оценки обстановки, разработки программы действия по достижению поставленных целей, формирования системы управления, которая смогла бы обеспечить реализацию выработанной программы и так далее, вплоть до достижения намеченного результата. Эта последовательность верна независимо от того, строим ли мы дом, управляем автомобилем или занимаемся государственным управлением. На уровне государственного управления все эти этапы реализуются различными ветвями власти:

- Постановку целей, анализ обстановки, разработку планов и стратегий осуществляет **концептуальная власть**;
- Доведение этих целей, планов и программ до самых широких слоев населения обеспечивает **власть идеологическая**;
- **Власть законодательная** разрабатывает соответствующие выставленным целям и задачам законы, в рамках которых и действует **власть исполнительная**, которая как раз и занимается оперативным управлением, т.е. реализацией планов и программ.
- А чтобы исполнительная власть не вздумала подменить выставленные цели и увести государственный корабль в совершенно иное направление, есть **судебная власть**, которая как раз и призвана обеспечивать надлежащий контроль.

ния результата – **укреплением вертикали власти**.

Теперь зададим себе вопрос: "**Какое из выявленных явлений первично, а какое вторично?**" Любой более или менее здравый управленец, да и просто человек с житейским опытом, скажет, что укрепление вертикали власти – первично: сначала нужно определить цели своей деятельности, а уж потом подбирать под эти цели исполнителей. Сначала вы решаете, что будете строить кирпичный дом, а потом уже нанимаете бригаду каменщиков. Но вот то, что вполне очевидно на простом житейском примере, буквально переворачивается вверх ногами, когда речь идет о государственном управлении. А мы уже были недавно свидетелями бурной административной реформы, когда вместо одних министерств создали другие, возникли федеральные службы и агентства. И что? Как это повлияло на управляемость государства?

Да никак, поскольку главная задача любого управления, задача целеполагания, так и осталась вне зоны внимания реформаторов.

То же самое мы видим и на очередном этапе реформаторского зуда, связанного с назначением губернаторов. Под какие задачи будет подбирать новых губернаторов Президент? Если эти задачи не определены, то остается только один критерий: личная преданность. Подбор кадров, полагаясь на их личную преданность - это не укрепление государственности, а укрепление личной власти. К тому же далеко не факт, что вопрос назначения решает лично Президент и по личному своему усмотрению. Чем он руководствовался, назначая Квашнина вместо Драчевского? А Фрадкова вместо Касьянова? Налицо какой-то произвол.

Подводя итог нашим рассуждениям, подчеркнем, что **любая административная реформа без предъявления обществу долгосрочной стратегии развития, под реализацию которой эта реформа и проводится, приводит не к укреплению государственности, а к дезорганизации государственного управления, ведущего к разрушению страны. Это очевидно и есть истинные цели режиссеров очередной административной перестройки.**

ВЛАСТЬ-НАРОДУ!

РЕШЕНИЕ - НАКАЗ
участников Второго собрания Ассоциации территориальных общин и объединений (АТОО)
г.Москвы от 29.10.2004 г.

Участники Второго собрания АТОО

• **ЗАЯВЛЯЮТ**, что они являются приверженцами Конституции РФ, Законодательства РФ в той части, в которой оно не противоречит Конституции РФ, а также заявления Президента РФ от 5.12.2003г. о необходимости развития местного муниципального самоуправления и участия в нем граждан;

• **ОТМЕЧАЮТ**, что в Москве имеются длительные, значительные нарушения конституционных, гражданских и других прав граждан, при этом обращения граждан в административные органы, прокуратуру и суды всех уровней наталкиваются на бюрократические отписки, корпоративный сговор функциональных служб Московского правительства, фальсификацию и подлог исходно-разрешительной документации на "точечную" застройку и другие новоделы, на преднамеренную судебную волокиту и отказ на судебные иски жителей по очевидным фактам нарушениям прав жителей;

• **ТРЕБУЮТ от Московского правительства немедленного прекращения незаконного преступного отселения жителей из центра Москвы** на окраину, незаконной "точечной" застройки и преднамеренного нарушения градостроительного законодательства, незаконного отъема земли и имущества (нежилых помещений в жилом доме) у жителей приватизированного жилья, фальсификации ветхости части жилого фонда с целью захвата земли, зданий и др., прекращения гонений и отъема ранее предоставленных помещений у территориальных общин и объединений, которые выступают против строительного беззакония на своей территории;

• **РЕКОМЕНДУЮТ Генпрокуратуре РФ, судам всех уровней, Конституционному суду РФ, Президенту РФ обратиться пристальное внимание на открытое, систематическое нарушение конституционных, гражданских и других прав граждан в городе Москве** и принять экстренные меры по прекращению этих нарушений и привлечению к соответствующей ответственности нарушителей этих прав;

• **ПРЕДЛАГАЮТ депутатам муниципальных собраний, как органам местного самоуправления:**

- полностью и самоотверженно выполнять указы жителей и свои обязанности народного избранника на данной муниципальной территории;
- потребовать от региональной (московской) власти немедленного разграничения полномочий Москвы как субъекта федерации и муниципального образования как органа территориального местного самоуправления, с передачей всего муниципального имущества от субъекта федерации муниципальному образованию;
- немедленно устранить двоевластие в муниципальном образовании, устранить Управы как неконституционный орган, и всю полноту власти сосредоточить в муниципальном образовании в соответствии с проведенными выборами 14.03.2004 г.;
- оказывать максимально возможную и действенную поддержку местным территориальным общинам и объединениям как низовым органам местного самоуправления, в решении ими задач местного значения на данной территории;
- выполнять и законодательно оформлять указы районного собрания жителей в данном муниципальном образовании;
- **СЧИТАЮТ НЕОБХОДИМЫМ для реализации жителей муниципального образования своего основного конституционного права -прямого волеизъявления** осуществить следующую:

(Продолжение на стр.2)

Продолжается подписка на I полугодие 2005 года
Подписной индекс газеты "Знание-Власть!" - 25913 по каталогу "Роспечать"

По страницам "Вестника Державного Союза"

Оборонный бюджет США на 2005 год составит \$445,6 миллиарда

Джордж Буш подписал оборонный бюджет США на 2005 год в размере \$445,6 миллиарда.

Об этом Буш сообщил в письменном заявлении, в котором подчеркнул, что в подписанном им документе определено «финансирование для обороны США и их интересов за рубежом, для военного строительства, а также энергетических программ, связанных с национальной безопасностью страны».

Означенный законопроект рекомендует министерству обороны США увеличить в 2005 году общую численность вооруженных сил США на 20 тысяч человек, а в течение последующих пяти лет - еще на 30 тысяч.

Предусматривается увеличение численности сухопутных сил с нынешних 482,4 тысячи до 502,4 тысячи в 2005 году и до 512,4 тысячи в 2009 году, а морской пехоты - с нынешних 175 тысяч до 178 тысяч в 2005 году и до 184 тысяч в 2009 году.

Законопроект также предусматривает выделение \$10 миллионов на программу противоракетной обороны (ПРО).

Оборонный бюджет включает также выделение \$409,2 миллиона на программу по «Совместному уменьшению угрозы», предусматривающую демонтаж, хранение и уничтожение ядерных и других видов оружия массового уничтожения (ОМУ) в России и других странах бывшего СССР.

Документ предусматривает также ассигнования на цели модернизации американских вооруженных сил и вооружений - \$11,2 миллиарда выделяется на «оборонные научно-технические программы и разработки».

В разделе о закупках вооружений законопроект разрешает Пентагону приобретение 24 самолетов F-22 «Раптор» на сумму в \$4,1 миллиарда, 42 самолетов F-18 «Хорнет» на сумму в \$2,98 миллиарда и 14 самолетов C-17 «Глоубмастер» на \$2,92 миллиарда. Дополнительно выделяются также \$4,3 миллиарда на дальнейшую разработку нового «совместного ударного истребителя» для ВМС, ВВС и морской пехоты.

В течение ближайших трех лет ВВС США планируют развернуть программу по созданию бомбардировщика нового поколения, призванного заменить стоящие в настоящее время на вооружении 94 бомбардировщика B-52. Для ускорения этой программы в законопроект заложено увеличение финансирования на \$30 миллионов.

Новый оборонный бюджет включает также финансирование в размере \$1,49 миллиарда на разработку и строительство первого эсминца нового класса DD(X) и разрешение Пентагону приобрести три новых ракетных эсминца класса «Арлей бук» с системами «Иджис» за \$3,44 миллиарда. Предусмотрено также выделение \$2 миллиардов на приобретение одной новой атомной подводной лодки класса «Вирджиния».

Законопроект предусматривает ассигнования в размере \$280,2 миллиона на закупку 321 крылатой ракеты «Томагавк», а также \$20 миллионов на разработку крылатой ракеты нового поколения.

В документ включены расходы в объеме \$176,6 миллиона на закупку беспилотных самолетов-разведчиков «Предатор» с дистанционным управлением.

Учитывая критику в адрес Белого дома со стороны сенатора-демократа Джона Керри, обвиняющего в ходе предвыборной президентской гонки в США администрацию Джорджа Буша в недостаточной заботе о безопасности американских солдат в Ираке и Афганистане, в оборонном бюджете на 2005 год предусмотрено выделение более \$2 миллиардов на меры по дополнительной защите военнослужащих, включая \$572 миллионов на расширение выпуска армейских автомобилей «Хамви» в бронированной версии «M1114» в количестве не ниже 450 единиц в месяц.

Кроме того, предусмотрено выделение \$100 миллионов на закупку броневых комплектов для защиты другого автотранспорта, используемого американскими военными.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavyasoyuz/>

ВЛАСТЬ-НАРОДУ!

(Продолжение. Начало на стр. 1)

- в соответствии с Конституцией РФ создавать территориальные общины и объединения с целью активной и непосредственной реализации своих конституционных прав;

- создаваемые и уже созданные территориальные общины и другие объединения жителей для реализации задач местного территориального самоуправления должны преобразовываться в низовые органы местного территориального самоуправления и являться основанием пирамиды муниципального местного самоуправления;

- создавать районные советы жителей в данном муниципальном образовании как высший орган власти на непредставительной основе, которая:

- формирует указы жителей муниципальному собранию района;
- осуществляет постоянный всеобъемлющий народный контроль за деятельностью органов муниципального образования (муниципальным собранием и муниципалитетом);
- организует, возглавляет и проводит (с помощью органов муниципального образования) избирательные кампании, референдумы, сходы и иные виды мероприятий по прямому волеизъявлению жителей;
- разрабатывает (с участием специалистов) и ут-

Медуза Горгона – известный персонаж древнегреческих мифов. Люди, смотревшие ей в глаза, превращались в куски мёртвого камня. На сегодняшний день к нашему телевидению всё больше и больше подходит подобная аллюзия.

Человек, застывший перед телевизором, беспомощен перед потоком разрушительной информации. Об опасности для психического здоровья такой обывденной вещи, как телевизор, рассказывает академик РАЕН, профессор, заведующий кафедрой психоэкологии РУДН Игорь Викторович СМЕРНОВ.

– Игорь Викторович, как вы считаете, становится ли интенсивнее психическое воздействие, оказываемое с телевизионных экранов?

– Конечно же, становится. За счёт средств рекламного воздействия людей вынуждают совершать некие поступки, которые в здравом уме и трезвой памяти они не совершили бы никогда в жизни.

Также показателем вредоносности голубого экрана сейчас является то, что на самом деле психически больные люди верят, что из телевизора на них воздействуют спе-

циальными лучиками. В этом виноваты СМИ, в том числе и телевидение. Если раньше 30% бредящих больных были уверены, что на них воздействуют гипнотическими лучами соседи или инопланетяне с Марса, то теперь все считают, что воздействуют психотронным оружием с экранов телевизоров. Конечно, в этом задействовано не только телевидение. Количество безграмотной литературы по популярной психологии, равно как и сайтов в Интернете, чудовищно. Люди читают и смотрят всё без разбору, и в результате в голове полная каша от Шри Ауробиндо до Юнга. В телевидении основной удар идёт по двум направлениям: это избыточная реклама не всегда качественных товаров, и второе – это превосходство зарубежных кинематографических продуктов над российскими.

– Вы считаете, что в большей степени кино владеет массами, а не новостные программы?

– Я думаю, что кино. И блоки рекламы между ними.

– Не могли бы вы уточнить, что такое некачественная реклама, по-вашему? Это некачественная реклама?

– Наоборот, она очень красиво снята. Поэтому у людей намечается сильный перекос в сторону товарного потребления. Не духовного развития, а исключительно материального. Мы это видим на наших пациентах, у которых исследуем, тестируем при каждой процедуре высшие нравственные сферы, как-то: идея Бога, идея семьи, идея Родины и ещё ряд подобных базовых идей. Дезавуированы высшие, базисные понятия. Девальгировано то, ради чего человеку имеет смысл жить. Вместо этого подставляются суетные и сложные (в психологическом смысле) ценности, такие как «жизнь ради денег».

верждает с учетом Конституции и Законодательства РФ устав муниципального образования, в котором прописывается вся вертикаль местного территориального самоуправления (районное собрание жителей – муниципальное собрание, муниципалитет – территориальные общины и объединения);

д) утверждает решения муниципального собрания (постановления);

е) проводит процедуру отзыва депутатов муниципального собрания;

ж) курирует и поддерживает муниципальную газету и др. СМИ в данном муниципальном образовании;

з) создает исполнительный комитет районного собрания жителей для оперативной работы.

СЧИТАЮТ ЦЕЛЕСООБРАЗНЫМ АТОО провести координационно-объединительную работу в московском регионе по проблемам местного территориального самоуправления.

СЧИТАЮТ, что непосредственная, прямая и активная реализация жителями своего волеизъявления и всеобъемлющего народного контроля на муниципальном уровне - есть необходимое условие фактической защиты жителями своих конституционных прав и осуществления подлинного местного территориального самоуправления граждан.

– А можно ли говорить, что телевидение этому поспособствовало?

– Несомненно. Идея Бога, например, очень долго затапываемая, на сегодняшний день совершенно убрана из душ большинства наших современников. Она сейчас – крайне редко встречаемое событие даже среди священнослужителей. Речь идёт о глубинном восприятии. Вот у нас есть среди пациентов священники, и ни один из них этой идеи не имеет.

Мы, к сожалению, находимся на пике технократической цивилизации. А человеку всё равно что-то надо для души. Религии сейчас уже недостаточно в той форме, в которой она себя преподносит. Поэтому плодятся многочисленные секты в огромном количестве. Люди стремятся к чему-то духовному, но попадают к мошенникам в виде сект, теряя здоровье, а иногда и жизни. На уровне подсознания у среднестатистического россиянина нет ничего, как ни страшно об этом говорить. Там при внимательном изучении будет найдена «прямая линия», то есть вообще нет нравственных ценностей. Или же там присутствует материальное, силовое: взять долг, отдать долг и т. д. ...

– Вы говорили в своих телевизионных выступлениях о специальных технологиях, зомбирующих телезрителя...

– Мне эти факты не известны, тем более что это выявить можно только сложным аппаратным путём. Если бы такой прецедент был – был бы и предмет для разбирательства, вплоть до уголовных дел. Как, например, в случае с финансовыми пирамидами, где действительно применяли неосознанное внушение. Тогда были попытки использовать данный факт в качестве материала для уголовных дел, но они провалились, поскольку у нас в стране нет закона об информационно-психологической безопасности.

– Почему такого закона нет, как вы считаете?

– Мне неизвестно, почему. В феврале 2000 года депутат Лопатин лоббировал этот закон. Сотрудники отдела безопасности и я устроили конференцию, проект проходил неоднократно на пленарных слушаниях, где я тоже выступал, и вроде был уже назначен срок приёма этого закона. Но вдруг неожиданно всё развалилось. Насчёт того – целенаправленно или непреднамеренно всё

КАК ТВ РАЗРУШАЕТ МОЗГ И ДУШУ

– А что ещё может действовать на подсознание в рамках нашего ТВ, кроме рекламы?

– Сама по себе пространственно-временная организация семантических сфер. То есть когда один и тот же сюжет под разным видом подаётся по разным каналам нашего телевидения в разное время. Оккупация сознания зрителя происходит 24 часа в сутки. Пример – возрастание количества новорусских сериалов. Они все, без исключения, имеют колоссальный криминальный компонент.

– Как вы считаете, телевидение может подстегнуть волну криминала?

– На данный вопрос я могу ответить лишь как гражданин, поскольку не располагаю научными данными. Нет статистики. Это было бы немыслимо сложное исследование. Мне кажется, да, безусловно, телевидение играет роль стимулятора, пробуждающего негатив в человеке.

В первую очередь за счёт уровня криминальных сюжетов на телевидении. Снижается порог криминальной готовности. Какой канал не включи – обязательно кого-то убивают, какие-то аварии и катастрофы. Это ведёт, в свою очередь, к социальной апатии и социальной агрессии. То есть плодятся преступники. Замкнутый круг – показывая свершившийся криминал, мы плодим новый.

Раньше, во времена СССР, по телевизору мы видели, что всё хорошо. И какой-нибудь Петя Иванов думал, что он такой несчастный, а в целом в стране всё хорошо. Теперь же преподносится такая картина: «езде всё плохо». И у людей возникают и апатия, и агрессия одновременно. Есть такое понятие в психиатрии: агитированная депрессия, то есть когда человек находится в тяжелейшем депрессивном состоянии, но при этом ведёт себя очень буйно.

– А какие пути выхода из этого замкнутого телевизионного круга? Как грамотно построить отношения с телевидением, чтобы не быть «зомбированным»?

– Никак. То есть не смотреть вообще. А если говорить об общенациональном уровне, то надо создавать организацию, подобную идеологическому отделу ЦК. Ситуация с телевидением на сегодняшний день такова, что крайне желательно восстановить ту или иную систему цензуры, которая хоть в каких-то рамках контролировала бы количество кровавых сюжетов и, конечно, рекламную информацию.

И ещё. Недавно к нам на приём приходила дама, которая владеет холдингом, проводящим мониторинги зрительских предпочтений. И в итоге выяснилось, что результат социального заказа определяется именно таким мониторингом. Люди более охотно смотрят развлекательные программы, всяческие шоу с говорящими головами или лотереи, нежели что-то серьёзное. Появляется опять же замкнутый круг: серьёзных, умных передач нет на телевидении потому, что они не востребованы на первичном, примитивном уровне восприятия, а так как их нет – на них нет спроса. Надо более жёстко относиться к составлению сетки передач ТВ. Нельзя идти на поводу у среднестатистического зрителя. В данном случае срабатывает римский закон «хлеба и зрелищ», чем больше крови – больше смотрят. И тем больше это действует разлагающе на психику общества.

разрушилось – можно только фантазировать.

Конечно, вполне можно предположить, что неким структурам у нас или за рубежом крайне невыгоден подобный откровенно цензурный закон. Закон, регулирующий поток психологического воздействия на умы людей.

– Какие слои телезрителей, на ваш взгляд, наиболее уязвимые?

– В первую очередь, средний класс. Люди среднего возраста и среднего социального положения. Почему? Так сконпонованы программы передач. Телевидение сейчас работает на средний класс. Низший класс не смотрит телевизор, высший класс тоже не смотрит. От бабушек, смотрящих мексиканские сериалы, особенно социального вреда нет. Эта прослойка пассивна.

Основной срез – это средний класс. От воздействия на него может быть огромный вред, потому что информационный негатив превышает позитив и снижается порог криминальной готовности.

– Куда может толкнуть поток телевизионного негатива этот условный средний класс?

– К большей криминализации и деградации. К сожалению, суммарный психический иммунитет нашего российского общества чрезвычайно низок. В других, так называемых цивилизованных странах ситуация намного проще. Там не было таких серьёзных переломов в телеканалах, как это было у нас.

Когда сначала всё было «про зерновые, про зерновые», а потом сплошные Рэмбо. У западного общества более сильный психологический иммунитет, чем у нас. Наш же народ к этому был не готов. Можно сказать, что произошла некая психологическая мутация. С ней борются остатки нашего психологического иммунитета. Говорю с надеждой: дети более адаптивны, по мере нарастания шкалы нравственных ценностей у ребёнка больше шансов вырасти хорошим человеком, чем у взрослого, у которого эти нравственные ценности разрушены. Главное, чтобы эти ценности появились.

– Есть мнение, что беда нашего ТВ в том, что мало аналитики. Вам не кажется, что нужно больше аналитических программ?

– Думаю, что нужно. Но мне не кажется, что аналитических программ мало. Мне кажется, что их много, но они очень bestолково сделаны. Это обычно две-три говорящие головы и зал, нажимающий на кнопки, как было у Шустера. В целом такого рода говорильня не производит впечатления настоящей аналитики.

– Какой наиболее оптимальный вариант национального телевидения, на ваш взгляд? Чтобы оно было во благо, а не во зло?

– К сожалению, вынужден ограничиться общими фразами на эту тему. Надо, чтобы количество позитивных с эмоциональной и нравственной точки зрения сюжетов резко перевесило поток негативной телеинформации.

Сейчас картина обратная.

Беседовала Татьяна СТРЕКАЛОВА
"Интернет против ТВ"

Эксперты из лево патриотического «лагеря» говорят: «Нет никакой драмы Путина. Все и так ясно, дело в искусном PR и игре на контрастах с прежним, мощным президентом. Наследник – на то он и наследник!». Автор придерживается несколько иной точки зрения. Не все так просто, и феномен ВВП не столь однозначен. О межклановых «разборках» (питерских, «семейных» и чекистов) вокруг президента и борьбе за место под солнцем писали достаточно. Но не меньшее значение для судьбы страны, в стратегической перспективе, имеет также и неявное соперничество внешних, мировых суперкланов и их виды на Россию. Ведь именно эти господа и «конструируют» историю, и пытаются сделать ЭТО и в России. Вот в этом контексте мы и поговорим о путинской драме и о видах на будущее страны.

1. «Ранний» Путин: в одном «флаконе» державный курс и контракт с «семьей»

Все хорошо помнят царственно величественное зрелище инаугурации Президента. Это был сигнал всем тем, кто устал от экспромтов ЕБН и заждался уважительного и адекватного Госудря. Имперский синдром (в хорошем смысле) и ожидания, связанные с восстановлением былого величия Державы, порядки и справедливости в стране – вся эта гамма противоречивых установок массового сознания проецировалась на фигуру молодого и вездесущего президента. Как бы подтверждая ожидания масс, Путин предпринял впечатляющие ходы на внешнеполитической арене (2000-2001 гг.). Спесивым американцам был дан временный «развод». Москва, наконец-то, всерьез взялась за Европу. Далее, его молниеносные броски из Азии в Латинскую Америку, шаги по налаживанию утраченных при Ельцине контактов с бывшими советскими союзниками и многое др. вселяло оптимизм и надежды на возрождение былого могущества страны. Недоверчивость патриотов, державников была изрядно поколеблена также после подписания Соглашения в Шанхае пятеркой государств Азии (2000 г.), других договоров, давших импульс строительству евразийского союза. На историческую савалку было отпавлено позорное соглашение «Гора-Черномырдина» по Ирану.

Патриоты без «левого уклона» прощали ему даже олигархический беспредел, (для многих - невинный) и «семейные» традиции в экономической жизни страны... лишь бы не покушались на новый стратегический курс. Контур же этого курса, худо-бедно, отчетливо выявились к весне 2001 г. Заговорили даже о «холодном мире» с американцами, и все это на фоне восстановления тесных отношений с Китаем, Германией, Ираном и другими.

Но вдруг, весной 2001 года все оборвалось. Руль страны был плавно передан на другой, удобный для Америки, курс. Смену ориентации символизировала «историческая» встреча Путина с Бушем-младшим в курортном местечке в Словении в мае 2001 г. Были забыты Шанхайские соглашения, а Договор о коллективной безопасности в Евразии и вовсе свели до всего лишь борьбы с т.н. «международным терроризмом». Безмятежные объяснения были ликвидированы очень важные для страны радиозлектронный центр Лурдес на Кубе и база Камрань во Вьетнаме. Такой трансформации политики Кремля предшествовало, как выяснилось позже, увольнение более 50 элитных генералов Минобороны, (в том числе и из ГРУ), которые и определяли собственно стратегический курс «молодого» Путина.

Кто вынул президента – главнокомандующего страны на этот ошибочный шаг, (что больше чем преступление) и в чьих интересах это было сделано? Кто заставил Кремль отказаться от курса на стратегию возрождения и отступить? – Ясно, что это было сделано руками «семейной» креатуры вокруг Путина... по заказу из-за океана. Ибо «семья» давно уже находилась под «внешним управлением» США, (точнее, американской ветви мировой олигархии и ее местного «аппарата»). Всемирный «штаб» глобализации (по американски) на каком то этапе спохватился. В терминах «игры по понятиям» такое прозрение могло выглядеть следующим образом: «А разве в контракте с «Семьей» не были обговорены внешнепо-

литический курс и военная политика Путина? Это же вроде пакетного соглашения, где все взаимосвязано?! В общем, пора привести в чувство зарвавшегося «наследника»! - Кто собственно и было сделано в короткие сроки.

Заблуждение Путина в этот «романтический» период президентства заключалось в забвении, как сказали бы ученые, системного принципа в политике. В убежденности или надежде совместить несовместимые «вещи»: верность «правилам игры» доставшимся в наследство от ЕБН и К° с одной стороны, и курс на восстановление былого величия России – с другой. Как можно совместить в одном «флаконе» превращение страны в «территорию свободной охоты» (по выражению М. Делягина) и откровенно проамериканский (антинациональный) информационный фон с одной стороны, и курс на стратегию возрождения – с другой, трудно себе представить. Правда, были и такие отпетые скептики, оценивавшие эффективные путинские ходы как аргументы для последующего политторга с Вашингтонским «Цэка». Хотя в это верится с трудом. Достаточно внимательно взглянуть в лицо Путина, чтобы понять одно: за державу ему все-таки обидно и не совсем он похож на топ-менеджера по распродаже страны. Условия, в кои он поставлен или поставил себя добровольно, невыносимо трудные.

Деньга Халидов

ПУТИНСКАЯ ДРАМА И МИРОВЫЕ СУПЕРКЛАНЫ

Опыт политико-психологической реконструкции и попытка прогноза

2. 11 сентября 2001 г., или очередное наступление на «грабли».

В общем, президента ненавязчиво, но твердо вернули в тот незримый «коридор», в пределах которого он только и может «играть» свою политику. Сопrotивлялся ли наш президент такому крутому развороту? – Вряд ли. Президентский «пиар» был выстроен так умело, что мало кто и догадался о психологической драме, пережитой ВВП. Все было преподнесено так, что два президента великих держав, Буш-младший и Путин, начинают, чуть ли не с листа, вновь «дружить», после краткого периода похолодания. Буша-младшего, сначала увлекавшегося изоляционистской и антироссийской риторикой, люди из той же команды («внешнего управления» РФ) ненавязчиво подвели к «тесной дружбе» с молодым российским президентом. Для экспертов было ясно: где-то там, в высоких коридорах мондиалистских структур, приняли решение о стратегическом партнерстве мирового гегемона со слабейшим, но все еще гордым колоссом Евразии.

Но партнерство для чего и «дружить» против кого? Ведь за все годы ельцинского лихолетья кроме пустых обещаний, Америкой не было вложено ни одного млн. долл. в реальную экономику страны. Было решено «дружить» против т.н. «международного терроризма» - конструкта рожденного в недрах ЦРУ и Пентагона. Поэтому, 11 сентября 2001 г. подоспел как раз вовремя. Свидетельств гигантской провокации, сравнимой разве что с тысячами поджогов рейхстага, предостаточно. В таких случаях всегда надо помнить – кто извлек наибольшее политические и военно-стратегические дивиденды из этой провокации и против кого (исламского мира и отчасти - России) она была направлена. Поставив перед дилеммой «кто не с нами, тот против нас», силы стоящие за Бушем, решительно взялись за реформирование мира, заставив многих содрогнуться. Путинский штаб, после недолгих колебаний, выстроился в фарватер американского политики перманентной войны с фантомом «международного (читай – исламского) терроризма». Рассчитывали, так сказать, на понимание и поддержку Америки в войне со своими «супостатами» в Чечне. А получили в обмен одни снисходительные похлопывания по плечу. В Чечне, для них, воюют «свои», и их они не собираются сдавать.

Но страна ничего не выиграла, а наоборот, проиграла от подобной уступчивости Кремля. Американская полити-

ка ведь начисто лишена «понятий» в российском их понимании, (да и традиционных в дипломатии понятий). Вашингтон кует железо, пока оно горячо, вполне в соответствии с амбициозными планами симбиоза мировой ростовщической элиты, сионистских «ястребов» и протестантских фундаменталистов, грезящих мировым господством.

Прозрение наступило скоро. Ну, какая может быть дружба суперсильного и агрессивного со слабым, хотя и помятым былым величием, партнером. Был, правда, некоторый период растерянности, когда ВВП по очереди обхаживали Вашингтон и Лондон, Париж и Берлин, склоняя его на свою сторону. Ах, как нуждались янки в поддержке Кремля. Но на сей раз провести русских не удалось, и Путин, правда - не без усилий, принял сторону Ширака и Шредера. Иракская авантюра Америки была встречена спокойно, неодобрительно, без истерики. Была найдена та «золотая» середина, когда удалось сохранить и лицо, и друзей в арабском мире. Но после блицкрига американцев в Ираке немецко-французско-русская «тройка» затрещала. Тактическая «дружба» (против англосаксов) без стратегической цели была изначально обречена.

В общем, в очередной раз Кремль продемонстрировал свою профнепригодность в политторге. Так что «задний ход» был неминуем. Когда же ВВП ста-

ции, после которой «своих» так легко не сдадут. Это наш, (кордена меченосцев) – опоры ВВП внутри страны), ответ Чубайсу и К° - американской «Б-й колонне» внутри страны... и вообще всем кто периодически провоцирует вашингтонский «Цэка» на антипутинские (и антироссийские) демарши: Гусинскому и Малашенко, Березовскому и пр. невольным изгнанникам из страны.

Теперь можно и не обращать внимание на периодические «воспитательные» процедуры в евроструктурах (ПАСЕ, ОБСЕ и ЕС), связанные с темой Чечни или нарушением прав человека в стране. В общем, можно вздохнуть поспокойнее и начать, наконец, чистку своих «авгиевых конюшен». Благо, Лондон и управляемая оттуда «свободная» пресса прикроет в случае чего. (Когда мы говорим "Лондон", вовсе не имеется в виду правительство Блэра. «Это» - нечто большее и влиятельное - глобальный финансово-политический конгломерат, штаб, которой свил себе «гнездо» в туманном Альбионе еще полтора века назад и разросся нынче до неимоверных масштабов).

Во всяком случае, после лондонских «посиделок» Путин перестал метаться, обрел уверенность и объявил о начале антиолигархического «похода». Правда, «поход» получился весьма избирательный, острием своим направленный исключительно против Ходорковского. Но

народу было наплевать на это. Путин не испугался шума либеральных масс-медиа и окриков из-за океана. Такая реакция была просчитываема. Более того, он не заступился и не повлиял на решение ЦИК, который захлопнул двери Госдумы перед «опаеваемыми» из Америки либералами в лице СПС и «Яблока». Этой не в меру амбициозной публике твердо было указано, что «в их услугах парламент не нуждается».

4. «Цена» сделки и вхождения в мировую элиту»

Итак, наш российский «корабль», после долгих метаний, приплыл к британскому берегу. Еще Вильгельм II, кайзер Германии, отмечал, что «...англичане умеют, как никто другой, находить того дурака, который защищал бы их интересы в Европе...»(!?) Добавим от себя – и на Востоке вкупе с исламским миром. Но какова «цена» подобного выбора Кремля для России? Надо полагать – немалая. Это, прежде всего, отказ от самостоятельной, по-настоящему – государственно ориентированной стратегии развития страны. Это – согласие на пассивную роль ведомых в большой мировой политике в обмен на свободу маневра внутри страны.

Если же попытаться перевести эту формулу в практическую плоскость, то можно увидеть следующее. России уготована роль «смотрящих» на евразийских просторах и форпоста Запада против «зеленой угрозы». Это – что-то вроде «полицейского на месте», роль аналогичная той, которую выполняет Израиль на Ближнем Востоке. Англосаксы на пару с сионистской «партией» не успокоятся, пока не столкнут русских и мусульман лбами. Это очевидно. Собственно, на информационном фронте такая установка давно уже проводится в жизнь. PR-ное прикрытие подобной стратегической установки становится все более зловецким. «Враг здесь, внутри страны, у вас под боком, а не вне. Базы же американцев на Кавказе (в недалеком будущем) и в Центральной Азии прикрывают Россию с Юга, так что нечего беспокоиться»(!?) – почти ежедневно внушают нам либеральные и даже государственные СМИ.

Но и это еще не все. В стране, не стесняясь, заговорили о «желтой угрозе». Все чаще Китай становится объектом информационных атак. Отечественный аналог Голливуда, наряду с антикавказским (и антиисламским) «культуршпильтребом», начал штамповать и антикитайские фильмы. Помнится, еще в прошлом году, на каком-то полузакры-

том собрании, Чубайс произнес «историческую» речь. Пафос его доклада сводился к следующей главной идее: Через 5 лет России придется выбирать между Америкой (шире Западом) и Китаем: на чьей ей стороне быть в схватке «гигантов»?

Внутри же страны Кремль гарантирует инициатором «Вашингтонского консенсуса», (в составе ФРС-аналога Центробанка США, МВФ, Всемирного банка и прочих грандов мировой финансовой олигархии), верность неолиберальному курсу и твердое следование «их» рецептам управления страной. То, что «великоленная» тройка «Греф-Кудрин-Христенко» осталась и в новом правительстве Фрадкова, это - как раз сигнал, для наших «старых» покровителей из-за океана, что все нормально. Не смена «крыши» - а гибкая ее диверсификация. Экономика страны также постепенно открывается к немалой радости транснациональных гигантов, и не только американских (типа Шелл на Сахалине) но и британских. Одни из первых «ласточек» - Бритиш петролиум. Кроме того, в данном варианте гарантируется также верность основным принципам либеральной «демократии», но с российским «душком» в ее имитационном варианте. В общем, типично латиноамериканский сценарий с российским вариантом «умеренного» Пиночета.

В качестве ответного жеста, нам из Лондона, (Парижа и Берлина) будут подавать знаки, которые Кремль вправе интерпретировать как отказ от реальных попыток подорвать государственную целостность России. Американским же «гангстерам» - никакого доверия. Периодические же информационные «атаки», связанные с чеченской темой и знаки политической поддержки сепаратистов, а также демонизация, т.н., «русской мафии» в этом случае, решают вполне конкретную задачу - держать в напряжении страну и не дать расслабиться Кремлю.

Вместо заключения, или куда несет российскую «тройку»?

Такой стратегический выбор гарантирует России стабильную и вялотекущую экономическую и социальную деградацию, периодические подкрепляемую «пиарными» антуражами с патриотически-государственнической риторикой. Информационные технологии (в постмодернистском варианте) позволяют манипулировать народом достаточно долго. Важно только вовремя реагировать на результаты социологических мониторингов. Чтобы сценарий ползул «деградации» России довести до логического конца, англо-американские заказчики (подобной политики Кремля) постараются не перегнуть палку и не показывать высокомерного нетерпения. Тактика «маленьких изменений и побед» и методичного манипулирования массовым сознанием действует гораздо более успешно именно в России, где «кавалерийские атаки» Запада могут спровоцировать мощный всплеск державных настроений.

Большая Ложь не может быть основной ответственной политики.

Самая большая опасность – в огромных лоббистских возможностях западников в родном Отечестве. Именно эта публика ежедневно продуцирует (и/или тиражирует массу мифов, полуправды а то и откровенной лжи в «научной» оболочке, формируя информационный фон и общественное мнение. В совокупности, все это и составляет большую Ложь, на основе которой и принимаются многие судьбоносные для страны решения. В свое время Джон Кеннеди, ознакомившись с книгой американского исследователя Барбары Такман «Августовские пушки», (о событиях предшествовавших началу Первой мировой войны и роли прессы в этом), понял сколь пагубную роль могут сыграть неверные посылки и информационное манипулирование в политике. Поняв, он же решительно поменял свою команду советников и помощников, полагая, что цена ошибки для Америки слишком велика. Ему этого не простили. Очевидно, наш президент учит все эти обстоятельства. Иначе он вполне может войти в историю как наиболее искусный топ-менеджер по мягкой, но бесповоротной десоверенизации некогда великой державы.

Птица со сложенными крыльями лететь не может

27 октября 2004 года в помещении редакции интернет-портала «Русская цивилизация» прошел "круглый стол", посвященный вопросам формирования на политическом поле России антигосударственной либерально-троцкистской смычки. Ниже мы приводим выступление Артема Ивановича Башилова, открывшего обмен мнениями. Полностью отчет о "круглом столе" будет в ближайшие дни опубликован на страницах портала «Русская Цивилизация».

Наметившаяся в последнее время либерально-троцкистская смычка, когда вместе появляются И.Хакамада и анархо-нигилисты из НБП Э.Лимонова, В.Новодворская, у которой «во всем виноваты коммуныки», и эти самые «коммуныки», - она лишь на первый взгляд кажется естественной. На самом деле она очень естественна, и следует лишь немного под другим углом посмотреть на вещи. Мы увидим, что и революционный нигилизм, и respectable либерализм - это лишь тактики для достижения одной цели. Если мы посмотрим чуть глубже, то увидим, что глубже находятся масонские организации, которые своей целью ставят уничтожение мира обособленных государств и построение единого общего государства под властью Мирового правительства. Тактики разные. Троцкисты говорят: давайте быстро сделаем мировую революцию и установим Мировое революционное правительство. Либералы отвечают: нет, будет много крови, давайте лучше будем триста лет заседать в интеграционных комитетах. Но это лишь тактики для достижения одной цели. Поэтому, когда мы говорим сегодня о либерально-троцкистской смычке - эта смычка достаточно естественна, она объединяет оба крыла, чтобы разрушить государство.

В этих условиях, было бы логично, что силы, выступающие за крепкую державу, объединились бы для противодействия этой смычке. Необходимо, чтобы мы игнорировали сегодня незначительные расхождения, которые есть у державников: белые/красные, форма собственности, план/рынок. Эти расхождения надо отвергнуть.

Государство понимает сегодня опасности либерально-троцкистской угрозы, это видно и по заявлению Владимира Путина, и, особенно, из интервью В.Суркова, поэтому мы должны режим сегодня поддерживать, мы можем режим критиковать, но мы должны его критиковать там, где он действительно этого заслуживает: миграционная политика, демографическая, русский вопрос, либералы в правительстве, и мы должны его критиковать справа за нерешительность и половинчатость в борьбе с либерал-троцкистами.

Путин сказал: будем создавать народные дружины. Это фактически он легализует черные сотни. Мы и должны быть той черной сотней, той инициативой снизу, которая поможет режиму бороться с либерал-троцкистами. Зажатые между молотом и наковальней, они будут раздавлены.

Режим сейчас должен действовать очень смело. Режим сам констатирует, что идет война, что противниками являются США в меньшей мере и Великобритания в большей, а террор - метод ведения этой войны. Мы имеем уже опыт «добротного» режима в условиях войны, когда в 1916 году внутренний противник либеральная и нигилистическая оппозиция не были подавлены. Результат - держава пала. Мы видели с точностью другой пример, когда товарищ Сталин перед войной в 1937 году вырезал пятую колонну (термин, который сейчас возродил В.Сурков), мы вступили в войну с обеспеченными тылами, и хотя на фронте были поражения, но, имея твердый тыл, мы смогли победить. Держава превратилась в супердержаву. Поэтому меры по подавлению либерально-троцкистской оппозиции должны быть приняты государством жесткие и решительные.

Либерал-троцкисты сейчас относительно слабы, хотя им кажется, что они достаточно сильны. Если режим будет действовать решительно, то мы одержим быструю и окончательную победу.

Это даже хорошо, что два крыла масонского движения - либерализм и революционный троцкизм - сегодня объединились, потому что птица со сложенными крыльями лететь не может. Она упадет на дно самого глубокого ущелья, где разобьется на тысячу маленьких окровавленных кусочков. Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!

«Наша Родина».

Общественно-политический ресурс.

Академик Ю.И. СЛАЩИН

ВРЕМЯ ОТМЕНИТЬ РАБСТВО!?

Рабство было всегда. И сейчас оно сохраняется в открытом виде и в скрытом. Мы привыкли к нему так, что не замечаем протестности слов «РАБота», «РАБотник», «РАБ Божий». Привыкли, хотя и понимаем, что рабства не должно быть на Земле, как по моральным соображениям, так и... - не посчитайте это цинизмом - экономическим. Не выгодно!

А невыгодно потому, что все смены исторических формаций происходили ради выгоды эксплуатации рабов, крепостных, РАБотников. Оказалось, что принудительный труд менее результативен труда свободных людей. Это понимали в прошлые времена. Пришла пора понять общественности и нашего времени, перевалившегося в третье тысячелетие. Когда труд превратился в научно-техническое творчество, обеспечивая невиданные возможности во всех сферах человеческой деятельности.

Учитывая шлейф исторического наследия, отмена рабства в его нынешних изощренных формах будет делом нелегким. Но с чего-то надо начинать. Предлагаю прежде всего...примирить непримиримое.

Наше общество расколосилось на две противоборствующие части. С одной стороны - СВЕРХбогатое меньшинство, с другой - Бедное большинство.

Жизненные интересы и взгляды противоборствующих сторон диаметрально противоположны. У каждой своя правда, свои устои. Показательно: проведенная в стране приватизация воспринимается Бедными как «прихватизация» - изощренный обман, грабёж! А проводник ее А.Чубайс - предатель, агент влияния, враг народа.

И та же самая приватизация с точки зрения Богатых рассматривается как блестяще выполненное управленческое мероприятие по разгосударствлению средств производства, изъятию предприятий из рук прежней партийно-чиновничьей власти и передаче их новым хозяевам для более эффективного использования. А.Чубайс их классовой герой.

У тех и других явно проявилось концептуальное понимание происходящих событий, что, без сомнения отразится на событиях последующих. Богатые не откажутся от привычных форм эксплуатации, а Бедные - от борьбы за свои права.

Народ прошел фазу развития толпы, слепо верящей очередным вождям и лидерам партий, организованных на все «вкус». И обретенный народом концептуальный подход неизбежно вызовет адекватные действия... Подтверждением тому служит нынешнее «безмолвие» народа на принятый Закон о земле. Говорят, а зачем им докладывать? Поживем - увидят...

А нужна ли нам жизнь в состоянии всеобщих ощущений вражды и тревоги?..

Тем более, что выход из создавшегося положения имеется. Он в русле все тех же концептуальных знаний, накопленных человечеством. Подошла пора огласить их для понимания происходящих в обществе процессов и принять примиряющие решения. И вот тому доказательство.

В государстве произведенная любая продукция - личных, частных, коллективных, государственных предприятий - носит общественный характер, так как является конечным этапом длинной цепи подготовки ее выпуска. Рождались, воспитывались, обучались рабочие; трудились изобретатели и ученые; образованием и культурой формировалась потребность в использовании этой продукции... Все это потребовало гигантских общих затрат труда, времени и денег. По сути каждый произведенный кем-либо продукт является как бы вершиной айсберга нашей цивилизации. И в конечном итоге цивилизация, в лице покупателей, оплачивает произведенный для нее продукт. Но!..

Но прибыль от продажи этого (любого) продукта получает только СОБСТВЕННИК средств производства, эксплуатирующий РАБотников, и ГОСУДАРСТВО - облагающее налогами СОБСТВЕННИКА и его РАБотников.

Сложилась такая практика с незапамятных времен. И по инерции сохраняется.

Пора бы ее прекратить. А как?..

Судя по К.Марксу, отменить эксплуатацию невозможно. По той простой причине, что, вложив в начатое дело капитал, СОБСТВЕННИК должен получить прибыль, которую обеспечивает ему в виде прибавочной стоимости только эксплуатируемый РАБотник. Так учили народ, призывая к революционной борьбе в прошлых столетиях. В наше время, с позиций концептуальных знаний, правомерен вопрос, а куда делись затраты цивилизации?.. Разве их не было?..

Не было нынешнего развития науки и техники, энергетике, компьютеризации, высокоэффективных технологий и других современных достижений цивилизации.

Сейчас все это есть! Но производственные отношения остались на прежнем уровне. Собственник средств производства вынужденно нацелен на безжалостную эксплуатацию, потому что его никто не пожалует, если не получит прибыль, не заплатит налоги. не расплатится с долгами, не выдаст зарплату. А эта зарплата РАБотников самая большая проблема, потому что является статьей расхода, и потому уменьшает прибыль. К тому же еще зарплата облагается налогом, оплачиваемым из доходов предприятия. Понятно, что на зарплате экономят все собственники средств производства, чем и вызывают недовольство, противостояние, непримирение и т.д. В итоге все возвращается к прежним отношениям недоразвитого капитализма.

Чтобы раз и навсегда покончить с этим порочным кругом, надо вывести зарплату из себестоимости выпускаемой продукции, а труд РАБотников - приравнять к капиталу, ими инвестированному в производство. Согласитесь, ведь их знания, опыт, способности, квалификация и прочие достоинства - стоили больших затрат времени, сил и денег, а потому и могут выступать в качестве капитала, оцениваемого по договоренности сторон.

Догадываюсь о взрыве скептических насмешек и яростного негодования. И все же не торопитесь. Эмоции блокируют ПОНИМАНИЕ. Оно же потребуется сейчас для осмысления общей выгоды. Тем более, что де-факто этот прием используется вами для оплаты своих служащих и даже РАБотных.

Не писано, не оглашено, но широко известно, что оплата труда у вас - секрет фирмы. А «секрет» потому, что в ведомостях зарплаты стоят росписи за минимальную сумму - чтобы меньше платить налогов, а фактически получают - повышенную. За счет уменьшения отчислений в бюджет... на содержание армии, оплаты труда учителей, врачей и решения множества других насущных проблем.

Персонально уличать кого-то или упрекать нет смысла. Такая практика распространялась как ответ изощрений ума на несовершенство действующего порядка. Так давайте эту практику сделаем легальной. Трудящиеся станут инвестировать свой труд в производство и получать за него не урезаемую зарплату, как это делается сейчас, а полную долю прибыли. У людей по-

явится заинтересованность в конечных результатах труда, возрастет производительность.

- Так не будет прибыли! - восклицают мои воображаемые критики. - Всю ее распишут на придуманные затраты, как это делают сейчас. И получим еще больший бардак. И тогда уже точно грянет нечто закономерное!..

И я согласен с ними: «грянет»!.. Только нельзя этого допускать при нынешнем уровне научно-технического развития. Можно не только страну, но и планету потерять. Практичнее будет все же наладить систему налогообложения, сделать ее простой до прозрачности и гарантированно исполняемой. Это позволит отменить РАБство и сделать первый шаг противоборствующих сторон нашего общества к пониманию друг друга и сотрудничеству.

Догадываюсь, эта фраза вызывает сейчас гнев непримиримых:

- Нас обобрали, разорили страну, эксплуатируют и теперь с нами сотрудничать?! Понимать их интересы?! Да ни за что!!!

И хорошо, что такие люди есть на Руси. Но нужны еще и трезво мыслящие, способные действовать не только по зову природной ярости, но и по уму. И даже по расчету.

Оглядитесь, сколько появилось вокруг новых зданий и сооружений, машин, товаров, услуг... И все это после сокрушительного поражения в «холодной войне». Нас разоряют чужими валютами, навязанными займами под кабальные проценты, а мы - упираемся! Вопреки всем обстоятельствам возрождаемся на голом энтузиазме усилиями тех, кто не сложил руки в унылом бесилии, а начал действовать - создавать кооперативы, общества, фирмы...

Стою на этом, потому что награбленное ушло на Запад. А то, что создается у нас - дела «Настоящих новых русских». Начавших производство с заложенного имущества, с собранных у родителей и родственников грошей. А порой и прихваченного из того, что валялось без присмотра. Добра-то было много при общем грабеже. Только эти пустили «прихваченное» в дело, а другие - отнесли для накопления в МММ, чтобы разбогатеть на халяву.

И еще весомый довод: ведь далеко не все хотят или могут стать собственниками средств производства, директорами... Собственность дает право управлять, но и обязывает отвечать за результаты управления!..

Так что есть у нас повод для сотрудничества с капиталистами. И если они еще - «наши!», то поймут несущую необходимость отмены РАБства, выгоду инвестирования трудового капитала и не откажутся от разумного налогообложения. Договоримся!..

* * *

Осознавая спорность публикуемой статьи, прошу читателей свои замечания и предложения направлять по адресу: 191123, С-Петербург, а/я -370. Слащину Ю.И.; эл. почта: rzd1936@mail.ru

Наши объявления

Библиотека русского патриота

Подготовлена новая, Шестая версия электронной "Библиотека русского патриота". По сравнению с предыдущими версиями добавлено большое количество новых материалов (общий объем уже более 500 Мгб), улучшена поисковая система, большой раздел авторов с краткими биографическими данными.

В библиотеку включен полный архив газеты "Знание-Власть!", вплоть до текущего номера, в PDF-формате.

Заказ направлять на адрес редакции или по электронной почте. Стоимость - 50 рублей.

Стратегия Русской Победы

Готовится к выходу новый сборник материалов по вопросам формирования Народного Ополчения в современных условиях.

В сборник включены материалы по анализу возможных сценариев развития событий в России до 2008 года, Военная Доктрина и Боевой Устав Народного Ополчения.

Стоимость издания - 10 рублей. Срок выхода - конец ноября

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ЗАО "Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 02.11.2004 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 3477