

В номере:

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОЕКТОВ

Знание

Державной России быть!

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№49 (216) - декабрь - 2004 г.

Сила власти есть прежде всего ее духовно-государственный авторитет, ее уважаемость, ее признаваемое достоинство, ее способность импонировать гражданам. Поставить себе неосуществимую задачу не значит проявить силу; растрчивать свой авторитет не значит быть сильным. Сила власти проявляется не в крике, не в суете, не в претенциозности, не в похвальбе и не в терроре. Истинная сила власти состоит в ее способности *звать не грозя и встречать верный отклик в народе*. Ибо **власть есть прежде всего и больше всего — дух и воля**, т. е. достоин-

Иван Ильин

РОССИИ НУЖНА СИЛЬНАЯ ВЛАСТЬ!

ство и правота наверху, которым отвечает *свободная лояльность снизу*. Чем меньшее напряжение нужно сверху и чем больший отклик оно вызывает снизу, тем сильнее власть. Принуждение бывает необходимо; но оно есть лишь *техническое подспорье* или *условно-временная замена* истинной силы. Государственная власть есть прежде всего - *явление внутреннего мира*, а потом только внешнего. Власть сильна не штыком и не казнью. Штык нужен тогда, когда власть недостаточно авторитетна; казнь говорит о недостаточной лояльности снизу. *Власть сильна своим достоинством, своею правотою, своею волею и ответом народа* (т. е. блюдением закона, доверием, уважением и готовностью творчески вливаться в начинания власти).

Эту основную природу свою, - духовную и волевою, - власть должна помнить, беречь и укреплять. В ее распоряжении всегда остается *аппарат принуждения*, - т. е. возможность поддерживать свои веления *внешней силой*. Но внешняя сила никогда не заменит внутреннюю, - ни ее достоинства, ни правоты, ни ее духовного импонирования. Пугачевский бунт свидетельствовал о том, что духовный авторитет русской государственной власти вновь (после Петра I) поколебался; что народный «идеал царя» не воплощался петербургским тронем того времени... Лучшие люди той эпохи понимали это: А.И.Бибиков, которому Императрица поручила усмирение Пугачевского бунта, писал Фонвизину: **«Не Пугачев важен, важно общее негодование!»** Исторически дело обстояло так, что лояльность русского простонародья пыталась поставить трону свои условия. Бунт, конечно, надо было подавить. Но штык Михельсона и казни графа Панина не разрешали вопроса: надо было принять «корректуру» народного правосознания и творческими реформами восстановить истинную силу императорской власти. **Ибо государство держится не штыком, а духом; не террором, а авторитетом вла-**

сти; не угрозами и наказаниями, а *свободною лояльностью народа*.

Поэтому, говоря о сильной власти в грядущей России, я разумею прежде всего и больше всего - ее *духовный авторитет*. Этот духовный авторитет предполагает наличность целого ряда условий.

Так, прежде всего, необходима та особая *национальная вдохновенность власти*, которая должна излучаться из нее: **народ должен уверенно чувствовать, что это есть наша, русская, национальная власть, преданная историческому делу, верная,**

неподкупная, блюдущая и строящая; без этой уверенности не будет ни доверия, ни уважения, ни готовности «аккумулировать» и служить. Сильная власть есть национально-убедительная власть.

Далее, в России необходимо *религиозное доверие народа к власти*: власть инославная, иноверная или безверная всегда будет пользоваться в России скудным, урезанным, сомнительным авторитетом. Власть, оторванная от Бога, не может знать, что полагается «по Божьи»; она будет чужда *верующему сердцу*, а потому вообще не привлечет к себе сердец. Сильная власть есть *религиозно-убедительная власть*.

Далее, **духовный авторитет власти будет тем больше, чем независимее будет эта власть**. Зависимая власть не будет пользоваться ни уважением, ни доверием. Человек, который сам не стоит и не идет, не сможет и вести: за ним не пойдут. *Всякая* зависимость будет подрывать авторитет власти: зависимость от иностранных войск, от своей армии, от каких-либо международных явных или тайных организаций, от партий, от капитала, от всяких ультимативных «нажимов» и т. д. Даже зависимость от церкви была бы нежелательна и противоречила бы древней, русско-православной традиции. Русская государственная власть может определяться только верою, совестью, честью и российским всенародным благом. Это должна быть *автономная и предметно-убедительная власть*.

Наконец, эта **власть должна быть в государственных делах волевым центром страны**. Безволие и слабование не импонируют русскому человеку. Сам не имея зрелого волевого характера, русский человек требует воли от своего правителя. Он предпочитает окрик, строгость, твердость - уговариванью, «дискуссиям» и колебаниям; он предпочитает даже самоуправство - волевому ничтожеству. Ему необходимо *императивная убедительность власти*.

Таковы основные условия *внутренней силы власти*.

"Liberation":

США делают все, чтобы Россия не стала сверхдержавой

Соединенные Штаты Америки делают все, чтобы не допустить восстановления России как сверхдержавы. Такой вывод можно сделать, проанализировав события вокруг Украины. Об этом в интервью изданию "Liberation" заявил французский эксперт в области политической стратегии Жерар Шальян.

По словам Ж. Шальяна, он рассматривает украинский политический кризис в более широком контексте, нежели противостояние Востока и Запада.

Эксперт отмечает, что в настоящее время мы присутствуем при классическом применении американской политической тактики, называемой *roll-back* (оттеснение). Этот термин появился в годы «холодной войны» (в 1952 году), когда государственный секретарь США Джон Фостер Даллес высказался за «оттеснение» Советского Союза. Причем данный призыв подразумевал активные действия, а не простое сдерживание Восточного блока.

Ж. Шальян напоминает, что Соединенные Штаты нуждаются в России, и не только как в союзнике в деле борьбы с международным терроризмом. Москва полезна Вашингтону в урегулировании кризисов, связанных с разработкой атомного оружия в Северной Корее и Иране, а также как рынок природного газа и нефти. Однако в интересах США - держать Россию в рамках «региональной державы», отмечает Ж. Шальян.

Несмотря на то, что от «холодной войны» остались одни воспоминания, а коммунистической угрозы уже не существует, Вашингтон вновь намерен применить данную стратегию по отношению к России, считает Ж. Шальян, и Украина сейчас стала «отправной точкой» реализации данной стратегии. Американские политические стратеги действуют, исходя из принципа, что у США не осталось равноценных соперников. По мнению Ж. Шальяна, теперь их задача состоит в том, чтобы не допустить возникновения таких оппонентов. В настоящее время новая «угроза» исходит из Европы, Китая и России.

В свете этого сейчас Соединенным Штатам Америки необходимо опереться на такие государства Восточной Европы, как Польша и Украина, чтобы помешать России возродиться в качестве сверхдержавы.

Напомним, что ранее британская газета "Guardian" писала о том, что за «каштановой революцией» на Украине ясно видна рука Вашингтона. К такому выводу издание пришло, пронаблюдав, кто выражает самую горячую поддержку прозападной оппозиции и участвует в акциях протеста.

Кампания оппозиции, возглавляемой Виктором Ющенко, организована блестящим и изощренным умом американских политтехнологов, дипломатов и прочих консультантов, писала "Guardian", отмечая, что заказчиком «каштановой революции» стало, несомненно, правительство США.

Газета анализировала события в Сербии и Грузии, где Вашингтону удалось сменить политический режим. Накопленный в этих странах опыт, по мнению издания, американские политтехнологи решили применить и в Киеве. В заключение Guardian отмечала, что в случае успеха США продолжат свои действия и в других бывших советских республиках. Вероятнее всего, события повторятся в Молдавии и авторитарных странах Центральной Азии.

По страницам "Вестника Державного Союза"

Тони Блэр заставит США подписать Киотский протокол

Несмотря на нежелание США подписать Киотский протокол, Тони Блэр настаивает на согласии Америки снизить процент содержания «парникового газа» в атмосфере, сообщает BBC.

Ранее Тони Блэр заявил, что вопрос глобального потепления станет приоритетом политики Великобритании в рамках G8 и Европейского Союза в 2005 году. Премьер-министр намерен прекратить изоляцию США относительно Киотского соглашения. Блэр полагает, что отказ Америки подписать данный протокол по выделению вредных веществ в атмосферу подрывает решимость других стран сократить выброс углекислого газа. Ранее США отказались подписать Киотский протокол, мотивируя свои действия отсутствием значительных признаков глобального потепления.

Минобороны Германии: мы не направим войска в Ирак ни при каких обстоятельствах

Министр обороны ФРГ Петер Штрук категорически отверг возможность отправки германских войск в Ирак, сообщает ИТАР-ТАСС.

Германия «не направит свои войска в Ирак ни при каких обстоятельствах», заявил Петер Штрук по окончании двухдневного визита в ОАЭ, в ходе которого он посетил с инспекционной миссией военные лагеря, где немецкие специалисты обучают иракских военных техников. Министр обороны Германии подтвердил готовность своей страны продолжать оказание помощи Ираку в сфере подготовки профессиональных технических кадров для национальной армии. К настоящему времени в лагерях, находящихся на территории эмирата Абу-Даби, подготовлено 430 иракских военнослужащих инженерных войск.

"Большая семерка" создаст центр по борьбе с биотерроризмом

Министры здравоохранения стран «большой семерки» на состоявшейся в Париже встрече пришли к соглашению о необходимости создания кризисного центра по борьбе с биотерроризмом, передает РБК со ссылкой на Reuters.

«У нас нет права утверждать, что биологическая атака никогда не случится. Биотерроризм - это не виртуальная, а вполне реальная угроза», - заявил министр здравоохранения Франции Филипп Дуст-Блази.

Предполагается, что кризисный центр по борьбе с биотерроризмом будет создан на базе секретариата G7 в Оттаве. Он будет заниматься также такими проблемами, как вспышка «птичьего гриппа» в Азии, унесшая жизни 29 человек.

На Земле более 850 миллионов человек страдают от голода

Более 850 миллионов человек на Земле страдают от голода. Об этом говорится в ежегодном «Докладе о всемирной ситуации в области обеспечения продовольствием», распространенном в среду Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН (ФАО), штаб-квартира которой находится в Риме.

По данным ФАО, число голодающих в различных районах планеты постоянно продолжает расти.

В период с 2000 по 2002 год их количество увеличилось на 18 миллионов человек по сравнению с серединой 1990-х годов и составило 850 миллионов. Эта тенденция явно противоречит задаче вдвое уменьшить число голодающих на планете к 2015 году, которая была поставлена лидерами международного сообщества.

«Голод и недостаточное питание приводят к огромным страданиям, ежегодно ведут к гибели более 5 миллионов детей и обходятся развивающимся странам в миллиарды долларов потерь, поскольку снижается производительность и национальный доход», - заявил в связи с публикацией доклада заместитель директора социально-экономического департамента ФАО Хартвиг де Хаен.

В настоящее время непосредственно на эти цели в мире ежегодно тратится около \$30 миллиардов, однако результаты этих вложений не слишком впечатляют. Хартвиг де Хаен признал, что «дело идет слишком медленно, и мы должны делать больше».

Россия избавляется от внешнего долга: с начала года Минфин выплатил 404,1 млрд. руб.

С начала 2004 года Минфин РФ выплатил по внешнему долгу России 404,1 млрд. руб., сообщили РБК в министерстве со ссылкой на предварительные данные об исполнении федерального бюджета за 11 месяцев.

В том числе в счет погашения внешнего долга выплачено 248,8 млрд. руб., или 90% к уточненной росписи на 2004 год. А в счет погашения процентов по нему - 155,3 млрд. руб., или 77,5% к уточненной росписи на год.

Ежегодно в РФ не опознают 40 тысяч тел

Ежегодно в России происходит 32 тысячи убийств, 20 тысяч человек погибают от ранений, несовместимых с жизнью, передает РИА «Новости» сообщение представителя комитета Госдумы по безопасности Александра Гурова во время «круглого стола» в нижней палате, посвященного профилактике преступности в России. Ежегодно в России обнаруживают 40-42 тысячи неидентифицированных трупов, причина смерти которых не установлена; кроме того, 50 тысяч человек кончают жизнь самоубийством. В 50 странах мира действуют русскоязычные преступные группировки, отметил Гуров. Всего с 1961 года в России были осуждены за различные уголовные преступления 70 миллионов человек, рассказал депутат.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjivasoyuz/>

- Министерство образования и науки представило кабинету министров фактически новый проект реформы образования. Основная проблема обозначена четко: профессиональное образование не имеет устойчивой связи с рынком труда, а потому более половины выпускников вузов не находят работу по специальности. Открыто заявляется, что теперь все учебные заведения России должны ориентироваться на потребности рынка и готовить специалистов узкого профиля. Насколько, на ваш взгляд, такой подход отвечает сегодняшним потребностям страны?

- Доводы Министерства иррациональны. Имеем разрыв между образованием и рынком труда. Предлагается этот разрыв ликвидировать, волевым путем изменив систему образования. Но ведь образование теперь — это тоже рынок! Если люди идут в вузы, причем более половины платят за обучение, значит, эти «рыночные услуги» потребителям нужны. Люди вкладывают деньги, время и силы в получение диплома, чтобы иметь дополнительный шанс устроиться в условиях очень большой неопределенности. Это — вполне разумная стратегия. Почему же администрация на-

демагогию). В советское время школьники прекрасно справлялись с нагрузкой и имели знания в среднем более высокого качества, чем на Западе. По официальным данным, в 1982 году на всех международных конкурсах советские школьники заняли первые места. В 1995 году РФ сошла на 8-9-е места. Теперь, по данным экспертизы ЮНЕСКО, проводившейся в 65 странах мира, РФ скатилась на 50-55-е места и оказалась по качеству образования в середине третьей — худшей — группы обследованных стран. Так надо искать реальные причины ухудшения, а не вытаскивать явно ложную причинно-следственную связь. Копать лопатой — нагрузка большая, а получается хуже, чем у экскаватора. Где же выход? По мнению Минобрнауки, сократить рабочее время землекопа с его лопатой.

На деле предлагается резко снизить уровень образования для основной массы школьников и в какой-то мере компенсировать это снижение у элитной части (за деньги). Это — не техническое решение, а исторический выбор. Речь идет об отказе от созданной в русской культуре единой общеобразовательной школы и переход к буржуазной школе «двух коридоров». Уже и сейчас известно, что выделение «знания за плату» для желаю-

давал нашим специалистам огромные конкурентные преимущества на мировом рынке труда. Теперь их лишат этих преимуществ (если затея министерства действительно удастся).

Министерство предполагает изменить уклад вуза, организацию учебного процесса и программы. Эти вещи взаимосвязаны и складывались исторически, а не доктринально. Уклад — это, прежде всего, отношения между студентами, а также между студентами и преподавателями. Но это особая тема, скажу об учебном процессе и программах. При двухступенчатой системе образования три или четыре года студент обучается по упрощенной программе и получает диплом бакалавра. Затем желающие могут пройти дополнительный курс обучения (1-2 года) и получить диплом магистра. У нас, как известно, была принята система пятилетнего обучения, в котором последний год был посвящен научному исследованию или инженерно-технической разработке, после чего следовала защита диплома (дипломного проекта). Так был профиль подготовки специалиста.

Наши 4 курса и диплом вовсе не являются двумя разными разделенными ступенями. Они - неразрывно связанные части единого процесса. Первокурсника с -

Сергей Кара-Мурза

МИНОБР ГОТОВИТ КАТАСТРОФУ

Известный философ и политолог, начальник сектора устойчивого развития аналитического центра Министерства образования и науки РФ, в интервью «Росбалту» представил свой взгляд на последние инициативы Министерства образования и науки. По мнению ученого, предложенная реформа — путь к окончательному разрушению российской системы образования и к оглушению молодежи.

меревается ассортимент и тип услуг образования изменить исходя из своих умозрительных представлений о том, что людям нужно? Следовало бы сначала хотя бы высказать предположения о причинах разрыва с рынком труда.

При самом поверхностном взгляде видно, что нынешний рынок труда в РФ переживает состояние временное и даже аномальное (говорят же — «переходный период»). А высшее образование человек получает исходя из среднесрочных прогнозов с временным диапазоном 30-40 лет. Какой же смысл людям исходить в своем выборе из нынешнего состояния рынка труда? Это было бы просто глупо. Причина разрыва в том, что ни молодежь, ни сами реформаторы не могут себе представить, в какое состояние придет наше хозяйство и общество через 20-30 лет, а значит, какова будет потребность в специалистах разного типа и профиля. А министерство склоняется к тому, чтобы привязать вузы к нынешнему рынку. Это — мышление временщика.

- По данным Минобрнауки, нагрузка в российских школах на 30% выше, чем в западных, а качество знаний ничуть не лучше. Министр образования Фурсенко также утверждает, что для повышения уровня оплаты учителей нужно снизить нагрузку базового обучения на 25%, в связи с чем у учеников появится дополнительное время, которое они по желанию смогут тратить на дополнительные образовательные услуги. Фурсенко обещает, что базовые знания — те, что позволяют поступить в вуз — будут преподаваться бесплатно, а за все дополнительные уроки школьным учителям разрешат брать деньги. Является ли предложение министерства пересмотреть учебные стандарты в сторону их упрощения логичным и целесообразным? Станет ли такой подход выходом для российских учителей из бедственного положения?

- Рассуждения Минобрнауки о нагрузке и качестве знаний в лучшем случае лишены логики (есть основания подозревать

этих сразу привело к тому, что преподаватели стали «ухудшать» бесплатное знание, что является в образовании одним из худших видов коррупции и просто разрушает российскую школу в принципе.

- ЕГЭ провозглашен практически единственным критерием при отборе абитуриентов в ВУЗ. Только крупным ВУЗам будет позволено проводить экзамены по профильным предметам. Насколько, по вашему мнению, оправдана ставка на ЕГЭ?

- Ставка на ЕГЭ оправдана, если цель - резко снизить интеллектуальный уровень большинства граждан РФ грядущего поколения. ЕГЭ - скопированная по американским образцам методика ответа на формальные тесты. Его тотальное внедрение кардинально изменит сам тип программ обучения и тип мышления школьников РФ - отучит их рассуждать. Тех, кто мог сравнивать нашу школу с западными, где давно перешли на такой экзамен, потрясала именно невероятная эффективность этого метода в оглушении детей. Невозможно поверить, пока этого сам не увидишь. Принятый ранее в нашей школе экзамен в форме диалога — и в письменной форме, и в разговоре школьника с комиссией — был нашим национальным достоянием. Его и хотят уничтожить. Внедрение ЕГЭ завершит социальное расслоение внутри школы. ЕГЭ разделяет детей по двум «коридорам» вне зависимости от знаний и способности. Хорошие ответы на тесты обеспечены тем, кто оплатит дорогого репетитора, даст достаточную взятку и купит ребенку хороший пейджер для получения подсказок.

- Учебу в вузе предполагается разделить на два этапа: бакалавриат и магистратуру. В чем смысл этого новшества?

- Смысл - в уничтожении того типа высшего образования, который сложился в русской культуре за 300 лет. Наши вузы выпускали специалистов, адекватных нашей природной, культурной и экономической реальности. Теперь они станут неадекватными. Кроме того, русский тип образования

первой минуты обучают как полного специалиста. С первой лекции его готовят к самостоятельному исследованию или проекту, без этого венца его обучение будет неполным, а многое из того, что ему дано за 4 года — ненужным (и даже невоенным). На Западе первокурсника сразу начинают готовить как бакалавра. Разница примерно такая же, как учить человека на врача или на фельдшера — и эта разница существует с первого занятия. Фельдшера нельзя потом просто «доучить» до врача за год.

Министерство даже не затронуло вопроса о принципиальной разнице между двухступенчатым и российским образованием и не сказала, какой смысл ломать отечественную систему образования, которая не вызывает нареканий, кроме «непонятности наших дипломов для западных работодателей». Западная система переучивания бакалавров в магистров исключительно дорого, реально мы ее не сможем применить в РФ в достаточно массовом масштабе, эта программа будет профанацией. Страна останется без полноценных специалистов.

Как при этом надо понимать слова Послания В.В.Путина Федеральному собранию РФ 2004 года: «Хочу подчеркнуть: российское образование - по своей фундаментальности - занимало и занимает одно из ведущих мест в мире. Утрата этого преимущества абсолютно недопустима?»

- Каковы будут последствия реализации проекта, предложенного Министерством образования и науки?

- Катастрофические. Если намерения Минобра осуществляются (я не верю), то нас ждет утрата даже небольшой элиты хорошо образованных молодых людей, хотя бы из богатого меньшинства. Попытка создать в России анклав элитного образования, доступного только для обеспеченных слоев населения, обречена на неудачу. Система образования - единое целое, и она сегодня подвергается тотальному разрушению. Как ни парадоксально, катастрофу оглушения молодежи мы будем переживать солидарно как народ.

Задача удвоения ВВП к 2010 году невыполнима!

На конференции «Экономические реформы: российская повестка дня и мировой опыт», ответственный за удвоение ВВП министр финансов А.Кудрин сказал, что «за последние пять лет серьезно вырос уровень жизни населения» и что темп роста, что были до последнего времени, больше не будет.

Напомним, что МЭРТ РФ понизил прогноз роста ВВП на 2005 г. с 6,3% до 5,8%. В то же время действия правительства в отношении компаний - крупнейших налогоплательщиков, по мнению заместителя главы МЭРТ Андрея Шаронова, могут привести к дальнейшему снижению роста ВВП - до 3-4% в год.

Алексей Кудрин предложил историчес-

кую причину замедления роста - эпоха роста просто закончилась.

Окончание эпохи экономического роста в РФ отмечают и на Западе. Так, The Daily Telegraph пишет, что пока слишком рано говорить об экономическом спаде, который приходит на смену длившемуся в течение всех пяти лет президентства Владимира Путина бурного экономического роста. Вместе с тем экономисты и даже представители правительства утверждают, что период экономического бума, в результате которого в Москве появилось больше миллиардеров, чем в любом другом городе мира, подошел к концу.

Согласно последним данным, говорится в The Daily Telegraph, темпы экономичес-

кого роста достигли самого низкого уровня за последние 22 месяца. Показатели промышленного роста снизились до уровня, в последний раз отмечавшегося лишь после дефолта 1998 года.

Нельзя не подчеркнуть, что экономический спад происходит в то самое время, когда мировые цены на нефть - главный источник национального богатства России - находятся на рекордно высокой отметке. Однако отмечавшиеся в этом году два небольших экономических спада привели к тому, что, даже согласно правительственным прогнозам, экономическая цель, поставленная президентом, может быть достигнута в лучшем случае не ранее 2012 года.

Непосвященный обыватель может удивиться, с чего бы выборы президента в пусть и одной из крупнейших по территории, но далеко не ведущей европейской стране вызвали такой бурный всплеск политических эмоций в мире и возврат ряда политиков Запада к риторике времен холодной войны. Ответ однозначен: **просто США и прошедший за ними ЕС посчитали президентские выборы на Украине весьма подходящим случаем, чтобы сделать «контрольный выстрел» в распавшуюся более 10 лет назад «советскую империю».** Не будем голословны и обратимся к ищущим своей «независимостью и неподкупностью» американским «фабрикам мысли», многие из которых уже долгие годы легально и «плодотворно» работают на территории практических всех бывших республик СССР, включая Россию.

Уже на следующий день после выборов, 1 ноября 2004 года, на сайте Международного республиканского института (International Republic Institute/IRI), работающего под эгидой Национального фонда за демократию (National Endowment for Democracy/NED), который «за глаза» называют «гражданской рукой ЦРУ», появилось «Предварительное заявление MPI/IRI по поводу президентских выборов на Украине».

«Для продвижения демократии в стране MPI/IRI работает на Украине с 1992 года. Институт сотрудничает с различными политическими партиями, женскими и молодежными организациями, готовя квалифицированных и грамотных в правовом отношении функционеров. Его вклад в дело подготовки президентских и иных выборов на Украине реален и существенен».

«В 2003-2004 годах MPI/IRI подготовил тысячи активистов политических партий в 14 областях. Его цель – развить способности партий эффективно взаимодействовать с как можно более широкими слоями избирателей с целью вовлечения последних в политический процесс».

Далее идет своего рода отчет о подготовке и направлении на Украину специальной делегации наблюдателей, призванных отслеживать «нарушения и манипуляции со стороны властей».

За два месяца до выборов MPI/IRI провел мониторинг и оценку возможных исхода выборов, предупреждая об опасности использования «противниками демократии» так называемого «административного ресурса» и всевозможных подтасовок при подсчете голосов.

В своем «Заявлении» MPI/IRI перечисляет многочисленные нарушения и несоответствия «западным стандартам», обнаруженные его наблюдателями в процессе выборов, и, не стесняясь, дает правительству Украины рекомендации по поводу того, как следует организовать второй тур выборов.

А накануне второго тура голосований, 12 ноября 2004 года, на сайте Фонда «Наследие» (The Heritage Foundation) появляется весьма любопытный документ под названием «Исполнительный меморандум». Приводим перевод этого документа целиком.

МЕМОРАНДУМ Фонд «Наследие» (The Heritage Foundation) № 949 от 12 ноября 2004 года

УРОКИ УКРАИНЫ: РОСТ ВЛИЯНИЯ РОССИИ В ЕВРАЗИЙСКОМ РЕГИОНЕ

Ариэль Козн (Ariel Cohen)

Очевидно, что в случае победы на президентских выборах на Украине ставленника Москвы Виктора Януковича Россия серьезно укрепит свои геополитические интересы и влияние не только в этой стране, но и во всем Евразийском регионе.

В связи с этим перед Вашингтоном встает проблема, как, поддерживая суверенитет и территориальную целостность государств, возникших на постсоветском пространстве, удержать Россию в рамках антитеррористической коалиции и обеспечить долговременный доступ к российским энергоресурсам.

Администрации Буша-младшего придется стремиться к расширению

диалога с Кремлем и одновременно оказывать дипломатическую, финансовую и информационную поддержку украинской оппозиции, борющейся за идеалы демократии и свободную рыночную экономику, интегрированную в Евро-Атлантическое сообщество.

О первом туре выборов

Несмотря на цифры, обнародованные подконтрольным правительству Избиркомом, независимые наблюдатели и эксперты считают, что Ющенко победил с отрывом от 4 до 6 процентов голосов. Однако все они опасаются, что использование так называемого «административного ресурса» и манипуляции с подсчетом голосов избирателей во втором туре принесут «победу» нынешнему премьеру правительства Виктору Януковичу.

Стратегический интерес США заключается в поддержании суверенитета Украины и сохранении ее на демократическом пути развития при одновременном сдерживании роста влияния России в этом регионе. Вашингтон уже предупредил о возможном запрете въезда в США украинских чиновников, замешанных в фальсификации результатов выборов, но эта мера вряд ли удержит официальный Киев от подтасовок во втором туре.

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ НА УКРАИНЕ И АМЕРИКАНСКАЯ СТРАТЕГИЯ "ГЛОБАЛЬНОГО ПРИСУТСТВИЯ" Аналитический Центр "НАМАКОН"

Мощное влияние Москвы

Явно демонстративно поддерживая пророссийского кандидата в президенты Януковича, российская политическая элита (еще старой советской закалки), которая продолжает видеть в США стратегического противника, тем самым стремится к усилению своего контроля на всем постсоветском пространстве. При этом Россия объективно действует против стратегических интересов США, которые заключаются в демократическом развитии евразийских государств и их последовательной интеграции в Евро-Атлантическое сообщество.

Рост влияния Москвы на Украине объясняется двумя факторами.

Первый: по некоторым данным, через российских и украинских бизнесменов Россия «закачала» в президентскую кампанию Януковича не менее 200 миллионов долларов.

Второй: российские спецслужбы имеют полную информацию о криминальном прошлом Януковича, что позволяет Путину строить отношения с нынешним премьер-министром Украины по типу «куратор – агент».

Важность и значимость «украинского вопроса»

С точки зрения Вашингтона, в последнее время в этом регионе набирают силу негативные тенденции. Так, после долгих метаний президент Кучма и премьер-министр Янукович окончательно отбросили идею интеграции Украины в НАТО и ЕС, взяв курс на сближение с Россией.

17 октября в Белоруссии произошел, по существу, неконституционный захват власти «последним диктатором Европы» Лукашенко.

Не находит разрешения ситуация со стремлением отделиться от Молдавии Приднестровья.

На Кавказе с помощью «ползучей аннексии» в Абхазии и Южной Осетии Россия продолжает подрывать суверенитет и территориальную целостность Грузии.

Успех пророссийского кандидата на Украине должен подтвердить способность Москвы не только восстановить контроль над всем постсоветским пространством, но и распространить свое влияние на страны Причерноморья и Юго-Восточной Европы, включая Балканы. Россия отчаянно стремится оторвать Украину от Запада путем усиления зависимости ее экономики от Москвы.

Последствия усиления Москвы для всего Евразийского региона

Если Москве удастся взять под

свой контроль Украину и Белоруссию, одновременно оттягивая мирное решение «проблемы Приднестровья» в Молдове, то ее дальнейшие амбиции могут распространиться и на контроль над каспийской нефтью. У нее достаточно рычагов влияния на Казахстан и Азербайджан, чтобы добиться их согласия с политикой России в этом регионе.

Используя проблемы «стремящихся к отделению анклавов», Россия может продолжить мешать сближению Грузии и Азербайджана с Западом, и в первую очередь с США.

Однако, как наглядно продемонстрировала трагедия в Беслане, российская военная мощь оказывается весьма неэффективной в отражении реальных угроз национальной безопасности. И, тем не менее, амбициозные имперские планы России могут привести к непредсказуемым геополитическим последствиям.

Что следует делать администрации Буша-младшего

Главная задача США – удержать Россию в качестве члена международной антитеррористической коалиции и получить долгосрочный доступ к ее энергоресурсам, при одновременной поддержке суверенитета и территориальной независимости бывших совет-

ских республик.

При этом следует признать: в нынешней ситуации Россия может легко обойтись без экономической помощи Запада, что серьезно ограничивает набор рычагов влияния на нее.

Учитывая вышеизложенное, администрации Буша-младшего следует:

- Продолжать оказание дипломатической, финансовой и информационной поддержки в СМИ украинской оппозиции, выражающей приверженность демократии и свободному рынку, интегрированному в Евро-Атлантическое сообщество.
- Через различные многосторонние и двусторонние программы («Партнерство во имя мира», «Подготовь и экипируй» и т.д.), а если надо, и через размещенные американских военных баз, поддерживать суверенитет и территориальную целостность государств, возникших на постсоветском пространстве.
- Расширять диалог с Москвой на высшем уровне по всем «спорным проблемам», включая «южно-осетинский» и абхазский вопросы и «вопрос об американском военном присутствии в Центральной Азии».

Выводы

Очевидно, что сосредоточенность на проблемах Ирака и всего Ближневосточного региона будет и в дальнейшем ограничивать Вашингтон в его возможности политического маневрирования в Евразии. По крайней мере, его довольно сдержанная реакция на возможность установления на Украине откровенно пророссийской власти говорит о нежелании администрации Буша-младшего оспаривать растущее влияние Москвы.

И тем не менее, в долгосрочной перспективе геополитическая ситуация в Евразийском регионе будет зависеть от того, насколько США готовы согласиться «играть по российским правилам» и от желания России отказаться от антиамериканской политики, ныне широко исповедуемой Кремлем на международной арене.

О том, что президентские выборы на Украине имеют важное значение для интересов США свидетельствует выступление Директора Центрально-Европейских и Евразийских программ Национального фонда за демократию (NED) Нади Дюк (Nadia M. Diuk) в подкомитете по Европе Комитета Конгресса США по международным отноше-

ям. Название выступления – «Будущее Украины и интересы США» - говорит само за себя, а дата заседания - 12 мая 2004 года, т.е. задолго до проведения президентских выборов на Украине.

Итак, за несколько месяцев до выборов представитель близкой к ЦРУ и Белому дому «фабрики мысли» предостерегает «жестокую борьбу между правящей элитой и сторонниками тех, кто бросает вызов старым порядкам, в надежде построить новую демократическую страну».

Далее говорится о том, что «будущее Украины балансирует между Востоком и Западом, между демократией и авторитаризмом».

Ширится пропасть между коррумпированной политической элитой, стремящейся удержать власть, являющуюся источником личного обогащения, и развивающимся гражданским обществом, стремящимся к свободе и демократии.

В свете «наступления на независимые СМИ предлагается «обратить внимание» на неправительственные организации, которые «могут сыграть критически важную роль в предстоящих выборах».

США следует поддерживать любые институты гражданского общества, «действующие в направлении создания открытой и подотчетной обществу

политической системы, гарантирующей гражданам участие в общественно-политической жизни Украины».

«С целью обеспечения проведения свободных и справедливых выборов образовывается объединение из более, чем 100 неправительственных организаций – гражданская коалиция «Новый выбор 2004».

«Международный фонд за демократию и его институты полностью задействованы в работе с демократическими силами на Украине... Фактически фонд начал свою поддержку демократии в этой стране еще в 1988 году, когда немногочисленные группы диссидентов и бывших политзаключенных готовили почву для массового движения в сторону демократии и независимости в тогда еще существовавшем СССР».

«С тех пор Национальный фонд за демократию и Международный республиканский институт продолжают сотрудничать со всеми продемократическими настроенными партиями и организациями на Украине».

«Центр по поддержке международного частного предпринимательства работает рука об руку с «мозговыми центрами» и ассоциациями предпринимателей с целью создания на Украине свободной рыночной экономики западного образца».

«Американский центр международной рабочей солидарности тесно сотрудничает с независимыми украинскими профсоюзами с начала 90-х годов».

Украина рассматривается в качестве главного приоритета деятельности Национального фонда за демократию (NED) и его институтов и места, где их усилия могут принести наибольший эффект в деле продвижения демократии в Евразийском регионе. Сами же президентские выборы на Украине были предметом обсуждения различных фондов и организаций на встрече «потенциальных финансовых доноров», организованной Национальным фондом за демократию (NED) еще в январе 2004 года. На этом «форуме» частных и финансируемых правительством организаций решались вопросы координации действий и финансирования «продемократических сил на Украине».

Президентские выборы определяют будущее Украины на долгие годы вперед. В последнее время нынешний президент Кучма все больше переориентировал страну на сближение с Россией и отказ от интеграции в ЕС, что противоречит его первоначальному обязательствам перед Западом. Вряд ли подобная внешнеполитическая линия отвечает интересам украинского наро-

да. Фактически заморозился процесс возможного вступления Украины в НАТО. И хотя Украина и вошла в антитеррористическую коалицию в Ираке, но это скорее вопрос престижа для национальной политической элиты, а не реальное объединение с западными институтами безопасности. К тому же в Киеве все больше разговоров о необходимости вывода украинского контингента из Ирака.

"Задолго до дня проведения выборов президента на Украине стали объектом пристального внимания со стороны США, ЕС, Совета Европы, ОБСЕ и других стран и организаций".

Украинским властям следует знать, что в случае фальсификации и подтасовок результатов выборов вступление Украины в западные экономические и торговые институты будет осложнено: личные вклады чиновников в западных банках могут быть заморожены, а въездные визы в страны Запада могут быть аннулированы.

Украинцы должны понимать, что они стоят перед выбором между демократией и тоталитаризмом.

После того, как прошел второй тур выборов, и на Украине разразился политический кризис, на сайте Канадского центра по исследованию проблем глобализации (Centre for Research on Globalisation/CRG) появились материалы, подтверждающие тезис о «возобновлении холодной войны», нынешним полем боя которой стала Украина.

Читаем статью под заголовком «Украина – часть внешнеполитической стратегии США» от 26 ноября 2004 года: «Лидер оппозиции Виктор Ющенко получает финансовую поддержку правительства США через Национальный фонд за демократию, Фонд Карнеги за мир и другие организации, чьим единственным интересом является продвижение «демократии» в мире. Администрация Буша-младшего тепло принимала Ющенко еще в 2001 году. В это же время он встречался с Бжезинским, архитектором американских усилий по втягиванию СССР в войну в Афганистане в 1979 году».

США уже давно опробовали модель приведения к власти прозападных кандидатов. Деньги американских налогоплательщиков через Национальный фонд за демократию и подобные ему фонды идут на организацию беспорядков, забастовок и финансирование оппозиционных СМИ. Но за всеми разговорами о «поддержке демократии» стоит вполне прагматичная цель – обеспечить новые рынки для западных инвестиций и получить доступ к нефти и газу.

Далее автор статьи Мартин Фолнер (Martin Faulner) точно прогнозирует дальнейшее развитие ситуации: «Волна протестов и забастовок будет нарастать. Будет создана чрезвычайная сессия парламента, и президент Кучма пойдет на уступки. Ющенко провозгласит себя законно избранным президентом, и немедленно США признают новое правительство. Западные СМИ тут же прекратят все разговоры о «тотальной коррупции в среде украинской бюрократии» и объявят о том, что страна идет по пути демократии».

В развитие темы «ушей дяди Сэма» за спиной «оранжевой революции» на Украине 28 ноября 2004 года Центр по исследованию проблем глобализации помещает статью Мишеля Шоссудовски под заголовком «МВФ спонсировал «демократию» на Украине»: «Виктор Ющенко поддерживается не только МВФ и международным финансовым сообществом: он находится на содержании Национального фонда за демократию, Фонда Карнеги за мир во всем мире, организации «Дом Свободы» (Freedom House) и Института «Открытое общество» и финансируемого Фондом Сороса (сыграншего важнейшую закулисную роль в победе «революции роз» в Грузии)».

«Национальный фонд за демократию и его аффилированные структуры (Международный республиканский институт, Национальный демократический институт международных проблем, Центр по поддержке международного частного предпринимательства и Американский центр за международную солидарность трудящихся) спонсируют партию Ющенко «Наша Украина» и оказывают финансовую поддержку ки- (Продолжение на стр.8)

ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ НА УКРАИНЕ...

(Продолжение. Начало на стр.7)

евскому Пресс-клубу. В свою очередь, «Дом Свободы» и Независимый республиканский институт организуют «наблюдение за соблюдением справедливых выборов».

Помимо американских фондов, на Украине активно действует множество европейских структур, занимающихся организацией и финансированием «прозападной оппозиции, стремящейся к демократическим реформам на Украине». Только Институт «Открытое Общество» насчитывает более 10 тысяч активистов.

Так называемая коалиция «За свободу выбора», организованная неправительственными украинскими структурами, по сути дела, является прикрытием, под которым работают посольства США, Великобритании, Германии, а также другие государственные агентства США и Канады, Всемирный Банк и Фонд Чарльза Стюарта Мота.

Среди многочисленных западных фондов и организаций особая роль отводится Национальному фонду за демократию, который, хотя официально не является подразделением ЦРУ, но фактически занимается сбором информации с целью формирования внешней политики США в отношении бывших советских республик и стран Восточной Европы.

Созданный в 1983 году, Национальный фонд за демократию (НФД)(NED), по словам тогдашнего его руководителя Алана Ванштейна (Alan Weinstein), «делает открыто то, что ЦРУ делало тайно 25 лет назад».

На постсоветском пространстве, включая Украину, НФД играет роль, своего рода, «гражданской руки» ЦРУ. У фонда богатый послужной список совместной работы с ЦРУ в Венесуэле, на Гаити, в бывшей Югославии и многих других проблемных регионах мира.

Существующий ныне в Киеве Международный центр политических исследований фактически выполняет те же задачи, что и соответствующие «мозговые центры» в бывшей Югославии, да и источник финансирования все тот же – Центр по поддержке международного частного предпринимательства.

Выборы президента на Украине проходят в обстановке массовой пропаганды и пиар-кампании, поддерживаемой США. Вашингтон фактически купил политические партии и организации, призванные обеспечить стратегические и экономические интересы Запада на Украине. В свою очередь американские спецслужбы, действуя, так сказать, в перчатках, через различные фонды типа НФД успешно манипулируют украинскими гражданским обществом. Однако истинная цель Запада – не продвижение демократии, а колонизация всего постсоветского пространства.

Хочется напомнить, что в начале 2003 года Ющенко побывал в Вашингтоне, где встречался с вице-президентом Диком Чейни и заместителем госсекретаря США Ричардом Армитажем. Существует мнение, что именно тогда неоконсерваторы «подготовили сценарий» будущих президентских выборов на Украине в 2004 году. Возможно, развал Югославии явился генеральной репетицией к разделу Украины на две части.

За выборами на Украине явно просматриваются стратегические и военные интересы США и НАТО. Своей задачей администрация Буша-младшего видит установление на Украине такой власти, которая не только бы придерживалась прозападным ценностям, но и ликвидировала бы российские военно-морские базы на территории Украины.

Не стоит забывать, что Украина является важнейшим коридором для транспортировки каспийской нефти в Европу. Именно переплетение экономических и политических интересов, а не беспокойство за судьбу демократии на Украине, и заставляет Запад во главе с США беспардонно вмешиваться во внутренние дела суверенной Украины

Для Белых патриотов Америки 8 декабря – день поминовения одного из величайших своих героев. Ему и предводителю им отряду повстанцев выпало снискать себе неувядающую славу в Белом Сопроотивлении конца XX века. Имя героя – Роберт Маттьюз. На нынешний год приходится 20-ая годовщина его последнего боя.

Захватывающая летопись недолгой борьбы Роберта и его товарищей восходит к сентябрю 1983-го года, когда девять решительных и отважных единомышленников связали свои судьбы во имя торжества Белого Дела.

Роберт Маттьюз – 30-летний рабочий-шахтер – был вдохновителем начинания.

Свой союз они нарекли «Безмолвным Братством» и посвящение в него состоялось в доме Роберта. Каждый знал, что отправляется в настоящий бой, на испытание всей своей жизни. И каждому была дана свобода покинуть собрание, но никто не ушел... Тогда один

Р. Маттьюз скрылся от наседающего преследования в своем домике на острове Уитби в заливе Тихого океана на северо-западе страны. Там от имени своих товарищей и от лица будущих поколений борцов он написал «Объявление войны» американскому правительству: «...Арийское воинство пробуждается. Война приходит на нашу землю, и



о возможном и должном складываются исключительно под воздействием Средств Массового Внушения, особенно худшего из них – телевизора...)

Американское Белое движение в своем современном виде существует около 40 лет. И это время, наполненное поражениями и озаренное редкими удачами, принесло видение победоносного арийского Сопроотивления.

Оно должно быть единым в своей цели и разнообразным в путях ее достижения. Вдохновленные общим порывом люди вливаются в борьбу согласно их способностям, решимости и силе духа. Такое Сопроотивление отчетливо разделяется на три больших отряда.

Один отряд состоит из людей, занятых освободительной деятельностью открыто – на основе партий или организаций, в том числе религиозных. К ним добавляются независимые патриоты, те, кто, скажем, обладает даром писать и «глаголом жечь сердца людей». Открытость означает, что они действуют в рам-

ПОСЛЕДНЕЕ СРАЖЕНИЕ БЕЛОГО ВОЙНА: ДВАДЦАТЬ ЛЕТ СПУСТЯ

из соратников внес в помещение младенца – свою дочь. И перед этим Белым ребенком, а равно друг перед другом, они приняли на себя звание Арийских Воинов и принесли клятву взаимной верности и преданности своей расе:

«...Заверяю вас, мои братья, что если кто-то из вас падет в бою, я возьму на себя все заботы о его семье.

И если один из вас, моих братьев, попадет в плен, я совершу все, чтобы освободить его.

И если кому-то из вас враг причинит боль, то я найду этого врага на краю земли и сниму голову с его плеч.

А если я преступлю свою клятву, пусть мой народ навсегда проклянет меня...»

Их путь был – вооруженная борьба. Они нападали на банки и на бронемашину, перевозившие деньги, добывая средства для Белого Движения. Одно из нападения принесло им сразу несколько миллионов долларов. Они устроили взрывы в кинотеатре «для взрослых» и в синагоге на западе страны, задуманные больше для устрашения и прошедшие без жертв.

Но в намерения «Безмолвного Братства» входило заставить врага платить и собственной кровью. Предполагалось уничтожение некоторых представителей власти, известных «правозащитников» и инородцев. В составленном списке были имена Г. Киссинджера, Д. Рокфеллера, а также М. Диза – американской разновидности таких российских «деятели», как С. Ковалев или Л. Пономарев. Но единственным, кто вкусил расправу в полной мере, был еврейский радиоведущий из Сиэттла, открыто глумившийся над Белыми, а особенно – над Белыми женщинами. 18 июня 1984 года он был встречен тремя воинами «Братства» у дверей своего жилища и ирещечен пулями в мгновение ока.

Казнь была задумана Робертом, и ее исполнение стало звездным часом Братства.

Борясь с врагом по всем направлениям, повстанцы пошли на изготовление поддельных денег, которые сбывались через посторонних людей. Качество изготовленных денег было низким, и довольно быстро один из сбытчиков попался. В обмен на избавление от наказания он указал властям на вожака «Братства». Шел конец ноября 1984 года.

кровь угнетателей польется рекой. С этого дня не будет больше власть в Америке законной в глазах арийцев, не будет больше подчинения порядкам, навязанным нам Тель-Авивом и его лакеями в Вашингтоне. И не бывайте отныне нашему соучастию в творимом умерщвлении нашей расы!».

Прошло две недели, и Роберт был выслежен окончательно. Он погиб после долгой героической обороны от окруживших его убежище полиции и войск. Он отстреливался около полутора суток, больше стараясь отпугивать осаждавших и не желая убивать «Белых братьев», лица которых он хорошо видел через прицел. В предсмертной записке он, измученный полученными ранами и душевной болью, написал: «Почему столько Белых людей так жаждут уничтожить своего брата, лишь бы ублажить евреев и прочих безродных?... Я был бесстрашным воином и умру с честью. За Кровь, Родную землю и Честь! За Веру и Расу! За будущее моих детей и за покой моих предков!» Поджог его укрытия с вертолета решил исход дела...

Каждый год 8-го декабря благодарные патриоты собираются там, где проходил последний бой Роберта Маттьюза, для поминовения этого отважного человека и его дела, из которого, они верят, возгорится пламя освободительного движения. «Роберт поднял уровень нашей борьбы с врагом. От словесных нападок мы перешли к кровопусканию. Именно за это, в конечном счете, Роберт останется в нашей памяти», – так написал в память о своем друге основатель современного американского Белого Движения Уильям Пирс в 1991 году.

Увы, воины «Братства» не разбудили Америку. Лишь несколько человек взяли за оружие и поднялись на священную освободительную войну. Безрассудным и обреченным был их порыв, но они не могли иначе!

В Америке существует свобода слова, но удушена свобода мысли. Американцы отворачиваются от лучших людей своей страны с непониманием и испугом. Обнаружившая на пороге своего дома патристическую листовку, белый обыватель спешит сообщить о ней в полицию как о совершенном преступлении. После чего он повергается в смутяние, когда стражи порядка объясняют ему, что распространение взглядов, в том числе «расистских», пока еще не возбраняется законом. (У обывателя же представления

каж закона и существующие правовые возможности используют до конца. Находясь на виду, эти люди в известной мере олицетворяют Белое Движение, и потребность в ярких личностях и вождях здесь – самая насущная.

Другой отряд Сопроотивления состоит из тех, кто внешне живет обычной жизнью, но скрыто помогает общему делу деньгами, знаниями и всяким другим участием. Это положение подходит тем, кто не может или не готов пока сжечь за собой мосты, потерять работу, средства к существованию и, возможно, семью. В этом отряде находятся также те представители власти, кто сохранил честь и достоинство гражданина своей страны и по мере возможности использует свое положение для помощи патриотам. Поддержка со стороны таких людей бесценна, что дает им неоспоримое право считаться участниками Движения.

Остальное Сопроотивление – самое самоотверженное его крыло, – пребывает в подполье. Оно состоит из бойцов, взявших закон и порядок в свои руки. Их можно называть подпольной армией, но только образно, принимая во внимание, что ни единого руководства, ни общих действий, ни даже сплоченности она не предполагает. Залог ее успеха – в разрозненных действиях, совершаемых повстанческими ячейками либо, еще лучше, поодиночке. А условие ее выживаемости – в непроницаемости извне.

Первый и второй отряды Сопроотивления находятся в достаточном взаимодействии и опираются друг на друга. Подпольное же его крыло ни при каких условиях не соприкасается ни с тем, ни с другим. Возможности сыска достигли на закате нашей цивилизации такого уровня, что доверять в смертельно опасном деле можно только себе.

Такое Сопроотивление нет нужды спланировать под единым руководством, налагать на него какие-то рамки, обставлять сводом правил... Путеводной его звездой становится всепоглощающее стремление к спасению своего народа, страны и Белых братьев по всему миру. Воистину, «мужество знает цель!».

И это Сопроотивление – не удел далекого будущего. Все его составные части в начальном виде уже существуют; все они показали себя должным образом за последнее время. Нужно только, чтобы колесо Сопроотивления начало поворачиваться все быстрее и быстрее.

RusskoeDelo.org/novosti/

У Вас есть шанс!

Все кто носит очки, кто читает в очках, у кого плохо видят дети, родители - для Вас



уникальный курс
естественного

ВОССТАНОВЛЕНИЯ
ЗРЕНИЯ

и оздоровления глаз

проводит Президент Международной ассоциации
психоаналитиков, профессор

**Владимир Георгиевич
ЖДАНОВ**

Встречи состоятся:

18 декабря в 12.00

в ДК "Октябрь", ст. м. "Октябрьское поле"

20 декабря в 19.00

в кинотеатре "Факел", ст. м. Авиамоторная"

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ЗАО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 14.12.2004 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 3943