

В номере:

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ "МОНЕТИЗАЦИИ ЛЬГОТ"

Знание

Державной России быть!

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№2 (220) - январь - 2005 г.

В свое время с легкой руки мастера устного слова Виктора Черномырдина в общественное сознание был внедрен известный афоризм: "Хотели, как лучше, а получилось, как всегда!" Этот афоризм, несмотря на свою такую шутовскую форму, сыграл свою роль в дезориентации населения: наверху сидят искренние люди, верой и правдой служащие своему народу, но не все у них получается, случаются ошибки, недоработки, а у кого их нет, разве можно за это строго судить. Не суди, да не будешь судим и т.д. Естественно, после такого пассажа хочется верить, что уж завтра эти руководители приобретут большой опыт, научатся работать лучше и жизнь народа полегчает. Нужно терпеть, время лечит!

Однако время идет и все более очевидной становится ложь этого афоризма. События развернувшиеся вокруг проблемы «мо-

репят государственность. Главное, что делает предпринятая операция, она взламывает даже эту кажущуюся стабильность и вбивает дополнительные клинья там, где и так много противоречий:

- **между федеральной и региональной властью:** значительная часть расходов по покрытию льгот переложена на регионы, а они у нас и так в большинстве своем дотационные. Народный протест воздействует, в первую очередь, на местную, региональную власть. Когда пенсионеры перекрыли Ленинградское шоссе в Химках, то ехать к ним пришлось губернатору Подмоскovie Б.В.Грому, а не Зурабову, Фрадкову или Грефу. Какая может быть реакция в отношении тех, кто своей деятельностью создает мне проблемы? Ясно какая, негативная. А тут еще подлил масла в огонь Грызлов: оказывается, на местах плохо прочитали зако-

ОНИ ХОТЯТ ОДНОГО, А ПОЛУЧАТ ДРУГОЕ!

Закон о "монетизации льгот" - информационно-психологический снаряд с разделяющимися боеголовками, подрывающий остатки российской государственности.

нетизации льгот» и всколыхнувшие всю страну, заставляя задуматься и поразмышлять: "Чего, собственно, хотели инициаторы этих законов и чего получили?"

Еще в ходе обсуждения всего пакета законопроектов, а они касались буквально всех социальных сфер, от льготного обеспечения до системы здравоохранения, от образования до местного самоуправления, было очевидно, что результаты внедрения их в жизнь вызовут протесты со всех сторон, даже просто потому, что переварить такой объем новых законов и применить их в жизнь, даже при отлаженном механизме государственного управления, чрезвычайно трудно, а что уж говорить о сегодняшней ситуации. Тем не менее, эти законопроекты были буквально продавлены и через Государственную Думу, и через Совет Федерации. Министр здравоохранения и социального развития Зурабов на заседании Госдумы заявил буквально следующее: "Закон будет принят, даже если всем членам Правительства и депутатам придется выдать бронжилеты". Это ради чего же господин Зурабов готов был ложиться на амбразуру? Уж конечно, не ради того, чтобы отдельные категории льготников получили положенные им льготы в денежной форме.

Самый простой ответ на этот вопрос лежит на поверхности: "Правительство у нас антинародное, только и думает о том, чтобы переложить бремя расходов на нищий народ. Вот и еще одно подтверждение этому!" Каким бы антинародным оно не было, считать, что там собрались круглые дураки, нельзя: они умеют последовательно добиваться своего, в отличие от считающей себя умной оппозиции. Для того, чтобы переложить бремя дополнительных расходов на народ, нет необходимости действовать так демонстративно и так вызывающе. Еще недавно цены на бензин росли как на дрожжах, а за ними и все транспортные расходы. Весь народ это видел, возмущался, но никаких протестов, митингов не было. Регулярно поднимают цены на услуги ЖКХ, что страна покрылась забастовками? Так, отдельные выступления. С 1 января цены на проезд в подмосковных электричках подскочили на 34%, что, жители Московской области, работающие в столице, перекрыли железные дороги? Даже попыток не было.

У правительства есть десятки способов, с помощью которых можно постепенно, не спеша, планомерно опускать жизненный уровень народа, и народ будет свykаться с этим, приспосабливаться и выживать. Правда, не все, ежегодное сокращение населения почти на миллион — это реакция на проводимую политику геноцида. Таким образом, аргумент, что все это было затеяно ради того, чтобы переложить на население расходы, не работает, тем более, что «закрома Родины» ломаются от нефтедолларов, у правительства проблема не где взять деньги, а куда их деть.

Выдвинем гипотезу, что во всей этой операции финансовая сторона вопроса имеет второстепенное значение. Главное — **возбудить народ**. А поскольку за последнее десятилетие народ прошел через многие испытания и многое повидал, то возбудить его могут только такие действия со стороны правительства, которые можно охарактеризовать как «просто беспредел». Посмотрите, как грубо проталкивали эти законы, с каким цинизмом все это было обставлено, важно, что явный главный удар был направлен на самых беззащитных — стариков, инвалидов.

Но "возбудить народ" не может быть самоцелью. Тогда какова цель? Как бы мы не относились к правлению Путина, но за 4 года в обществе установилась некая стабильность. Да, это стабильность деградации и распада, но в стабильной обстановке в обществе устанавливаются устойчивые связи, есть возможность зародиться и позитивным тенденциям, которые могут окрепнуть и ук-

ны. Опять виновата местная власть. **Дополнительный клин между федеральной и региональной властью вбит!**

- **между жителями отдельных регионов:** наиболее наглядно это проявилось в Москве: тысячи жителей Подмоскovie ездят в Москву на работу (и по месту работы платят налоги, которые создают москвичам повышенный уровень жизни), а никаких льгот в столице не имеют и денег им на эти расходы никто не дает. Получается, жители Москвы и Подмоскovie граждане разного сорта: все равны, но одни равнее больше. **Вот еще один клин: разрушается единое правовое пространство, которое и создает фундамент государственности.** В менее явной форме это коснулось и других регионов, ведь региональные власти определяли степень компенсации льгот, исходя из своих возможностей, а они у всех регионов разные. Это раньше у нас у всех был один адрес: Советский Союз или Россия, а теперь адреса разные и права разные.

- **между отдельными категориями граждан.** И здесь уже имеются яркие зарисовки: сотрудник МВД едет на трамвае, у него требуют оплаты проезда, в конце концов, он вызывает оперативную машину и составляет протокол на кондуктора. Эти, казалось бы, личностные столкновения на «молекулярном уровне» разрываю т далеко уже не единое общество и продолжают его атомизировать.

Можно и дальше выявлять возникающие в результате проводимой операции источники негативной энергии. Важно другое: **куда это энергия будет направлена?** И здесь тоже никакого секрета нет: лозунг «Путин в отставку!» уже вброшен. Некоторые пошли еще дальше: «Путин хуже Гитлера!», а Гарри Каспаров, шахматный гроссмейстер и председатель «Комитета 2008» (это те, кто уже готовится к выборам президента в 2008 году), открыто называет Путина фашистом. Можно было бы по наивности и присоединиться к этому справедливому протесту, если бы не та оранжевая картинка, которая была еще недавно продемонстрирована нам на Майдане Незалежности. В этом случае все разговоры об оранжево-березовой революции перестают быть домьсами и переходят в политическую практику. Еще раз оговоримся: важен не Путин как таковой, важно другое: **его отстранение в данной конкретной общественно-политической обстановке будет служить укреплению российской государственности или ее добыванию?** Если вы искренне верите в то, что это приведет к укреплению, то покажите хотя бы на бумаге проект такого укрепления, обозначьте силы, которые способны этот проект реализовать. А поскольку ничего этого нет, даже на бумаге, а вся игра идет на уровне эмоций, то мы вправе предположить, что **начинается разрывывание спецоперации по окончательному демонтажу российской государственности.** В этом случае каждый должен определить свою позицию и занять ее.

Так что же теперь, покорно сносить всё издевательство и владеть рабское существование? Именно так могут интерпретировать сказанное выше очень многие, причисляющие себя к патриотам. Но они окажутся не правы, поскольку они пользуются ущербной двоичной логикой: либо молчим, либо лезем на баррикады. Есть еще третий путь: **через самоорганизацию выстраивать снизу свои народные органы власти и создавать ту конструкцию, которая возьмет на себя груз государственного строительства. Переплавить энергию протеста в энергию созидания!** Тогда из каждого нового испытания мы будем выходить еще более организованными, еще более сильными, еще более уверенными в своих силах, а значит, рано или поздно обязательно победим!

ГЕНЕТИКА ЧЕЛОВЕКА ПОД УГРОЗОЙ

Уважаемый Владимир Владимирович!

В настоящее время идет масштабное внедрение в России трансгенных продуктов, безопасность которых не доказана. Применяемые биотехнологические приемы еще несовершенны. Генетически модифицированные организмы (ГМО) могут привести не только к резкому сокращению биоразнообразия (через попадание пыльцы ГМО), но и к всплеску онкологических заболеваний, дисбактериозу, генетическим уродствам и бесплодию.

Искусственный генный материал, выпущенный в окружающую среду, подобно вирусу может внедриться в генетический материал клеток всех видов, включая и человека. Этот процесс, называемый горизонтальным перемещением генов (перемещение от вида к виду), уже привел к появлению новых вирусов и бактерий, ведущих к страшным мутациям и вызывающих острый токсикоз, аутоиммунные реакции, онкологические заболевания.

В России в настоящее время проходят экспертизу около 400 ГМО, среди которых основные виды овощей, фруктов и ягод (из доклада директора Института питания В.А.Тутельяна). Ряд экспериментов указывает на то, что постоянное потребление трансгенных организмов может привести к развитию опухолей, резкому сокращению рождаемости, уменьшению срока жизни, появлению потомства с недоразвитыми органами (половыми, пищеварительного тракта и др.). Доктор биологических наук Л.А. Калашникова много лет наблюдала в Словении за животными, которых кормили ГМО. Эксперименты показали, что молодые животные болеют, а дотянувшие до половозрелого возраста не могут спариваться. Потомство, полученное после искусственного осеменения маток, было еще более нездоровым, чем родители. У телят были увеличены органы, наблюдались внутренние кровотечения, развивались ранние патологии. Но посетителям старались не показывать трансгенных калек, а потихоньку уничтожали их, чтобы не пугать общественность. Боялись, что общественность добьется запрета этих исследований, и фирмы-производители перестанут получать прибыли.

При проведении биотехнологических экспериментов исследователь априори не может сказать, сколько копий переносимой ДНК встроится в геном и в какие хромосомы, и не в силах контролировать это (Ю.Н.Елдышев, А.Л.Коннов "Как это делается", сборник "Современная биотехнология. Мифы и реальность" М.2004). Сторонники ГМО утверждают, что ГМ-вставки полностью разрушаются в желудочно-кишечном тракте человека. Однако ГМ-вставки были обнаружены в микрофлоре кишечника человека (из журнала Newscientist); в молоке коров, которых кормили ГМ-кормом (по данным Центра по контролю за молочными продуктами и продуктами питания в южногерманском городе Вайнштефане). Известный генетик Л.И.Корочкин в своей книге "Геном, клонирование, происхождение человека" пишет: "поедание организмов друг другом может лежать в основе горизонтального переноса, поскольку показано, что ДНК переваривается не до конца и отдельные молекулы могут попадать из кишечника в клетку и в ядро, а затем интегрироваться в хромосому". Наиболее выражено горизонтальное перемещение у генетически модифицированных организмов со вставленными чужеродными генами, оснащенными специальными устройствами для перемещения.

Биотехнологию развивать, несомненно, нужно. Прогресс науки останавливать нельзя. Однако любая научная проблема должна пройти свой путь развития, подобно ребенку, который развивается в утробе матери. Если плод извлечь на ранних сроках, то ребенок будет похож на уродца. Вот это и произошло с ГМО. Ученые не доработали, а бизнесмены поторопились. А в результате: токсикозы, онкологические заболевания, бесплодие. Здоровье и жизнь населения не только нашей страны, но и всей планеты в целом в большой опасности, т.к. идет активная ТРАНСГЕНИЗАЦИЯ планеты. Попадание пыльцы ГМО в нормальные растения превращает семена последних в трансгенные. Трансгенные организмы, подобно пожару, захватывают все большие площади на Земле.

Владимир Владимирович, убедительно просим Вас принять срочные меры и не допускать масштабного внедрения генетически модифицированных организмов без тщательной проверки их влияния на организмы растений, животных и человека.

И.В.Ермакова, д.б.н., член Центрального Совета Общероссийской организации Всенародное экологическое общество "Зеленые третьего тысячелетия"

По страницам "Вестника Державного Союза"

Штаты прекратили в Ираке поиски оружия массового уничтожения

Представители разведки США подтвердили, что американские специалисты прекратили поиски в Ираке оружия массового уничтожения. Как сообщает Би-би-си, масштабные поиски ОМУ были без излишней огласки свернуты еще в преддверии Рождества. Главный военный инспектор Чарльз Дулфер вернулся в США и не намерен возвращаться в Ирак.

В сентябре 2004 г. Дулфер представил отчет о том, что его команде так и не удалось найти ни запасов оружия, ни признаков того, что в последнее время в Ираке существовали программы по его созданию. Официально отчет Дулфера был промежуточным, но сам главный инспектор сказал тогда, что в этом документе была дана всеобъемлющая оценка ситуации. Окончательный отчет, который, как ожидается, будет мало чем отличаться от предварительного, инспекторы представят через несколько недель.

Буш обещает проводить политику «сильного доллара»

Президент США Джордж Буш намерен проводить политику «сильного доллара» и в два раза сократить дефицит бюджета к 2009 году, сообщает РБК. На вопрос издания USA Today, не испытывает ли он беспокойство по поводу падения курса доллара, Буш ответил: «В моей администрации сейчас проводится политика сильного доллара. И я уверен, что иностранные инвесторы увидят в США хорошее место для вложения своих средств».

Говоря о бюджете страны на следующий финансовый год, проект которого он должен представить на утверждение в Конгресс США 7 февраля, Буш отметил, что часть финансирования с неэффективных программ будет снята, если не прекращена вовсе. Какие именно это программы, президент не уточнил. Кроме того, Буш заявил, что намерен сократить дефицит бюджета США вдвое к 2009 г. Подобное заявление было скептически встречено членами кабинета, так и частью соратников Буша по республиканской партии. Вместе с тем, сам Буш уверен в успешной реализации этой программы.

Киссинджер уволен из ЦРУ

Генри Киссинджера уволили из ЦРУ, сообщает журнал Newsweek. Короткие формальные письма были разосланы директором ЦРУ Портером Госсом еще в ноябре, однако об этом стало известно только сейчас. В них Госс сообщил членам трех консультативных групп ЦРУ, что их услуги более не требуются.

В упраздненную консультативную группу по вопросам разведки, с членами которой предшественник Госса Джордж Тенет (George Tenet) проводил консультации несколько раз в год, входил и Генри Киссинджер.

Источники в разведывательных службах сообщили, что Киссинджер не был обрадован этой вестью. Сам Киссинджер сообщил журналистам, что у него «нет определенной точки зрения» по этому вопросу.

Фрадков хочет отобрать у Минфина управление Стабфондом

Министр финансов РФ Алексей Кудрин отмечает существенный рост государственного внутреннего долга в период с 2000 г. по 2005 г. Выступая на заседании правительства, он отметил, что объем госдолга вырос на 227 млрд руб. - с 529 млрд руб. в 2000г. до 756 млрд руб. на начало 2005 г.

По его словам, особенно значительный рост внутреннего долга наблюдался в течение 2004 г., когда он увеличился на 14% - с 663 млрд руб. до 756 млрд руб. Министр финансов сообщил, что в 2001 г. в основном доминировали займы краткосрочного характера: на 2 - максимум 3 года, тогда как в настоящее время существуют займы, которые должны быть погашены в 2010 и 2018 гг. Кроме того, у ЦБ РФ в портфеле есть облигации со сроком погашения в 2025 г., 2028 г. и 2029 г.

А.Кудрин отметил, что по данным на 1 января 2005 г., объем средств Стабфонда был «чуть-чуть больше 500 млрд руб.» По его словам, Минфин России рассчитывает, что в течение 2005 г. в Стабфонде будут накоплены дополнительные суммы.

Политический прогноз на 2005 год: кризис и новая административная революция

В новом году, вероятно, будет новая попытка государственных чиновников создать иллюзию стабильности и наведения порядка. Будет очередная попытка что-то сделать с прогрессирующей административной неразберихой и перераспределить «лишние» нефтедоллары». Иллюзия стабилизации развеется в момент очередного кризиса, сравнимого с крупным терактом, когда даже «новые довольные» начнут понимать, что нужно срочно что-то делать. И будут предприняты новые судорожные административные действия из тех, что первые лягут на стол президенту, такой прогноз на 2005 год дает главный редактор Полит.ру Виталий Лейбин.

Россия, несмотря на общественную консолидацию, до сих пор находится в тенденции распада государства. Административные действия Владимира Путина последних лет имели дело не со страной, а с разными частями административной системы. И если реформа федеральных округов все-таки привела к большому подчинению региональных силовиков центру, то, скажем, реформа правительства привела к параличу этого органа. Но и то, и другое, большого влияния на страну не оказало.

Более того, налицо общий кризис государственных институтов и ослабления власти. Вместо малоработающих парламента и правительства приходится строить какие-то иные органы. Политическая власть стремится все-таки найти какую-то не административную, а политическую опору - но Госсовет с назначаемостью губернаторов потеряет смысл, как потерял его Совет Федерации, а Общественная палата вряд ли заменит функцию парламента.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjvasoyuz/>

Причина гибели СССР – деградация управленческой элиты и, как следствие сговор с врагами государства с целью захвата общественной собственности. Рассматриваемый случай уникален тем, что деградация произошла в невиданно короткие сроки – несколько десятков лет. То есть она имеет психологическую природу, в отличие от "классической" деградации сроком около 300 лет, когда приходящие на смену управленческие поколения оказывались хуже предыдущих. Это самый страшный и наглядный урок в истории человечества, когда руководство страны, отказываясь проводить назревшие изменения в обществе, подписывает своей стране смертный приговор. Печально и трагично когда потомки «ордена меченосцев» превратились в омерзительных лакеев, обменивая остатки бывшего могущества на жалкие подаяния врагов нашей цивилизации.

Временные управляющие ликвидационной комиссией своей Родины, которые могли бы владеть всем миром, а получили в удел должности шакалов, уничтожающих остатки своей же былой мощи. Нужны ли современному обществу профессиональные управленцы как таковые или общество может обойтись самоуправлением? Сейчас

Павел Краснов

КАК ИЗБЕЖАТЬ ДЕГРАДАЦИИ ЭЛИТЫ

уже становится очевидным, что «управленческие кадры решают всё». Управлять крупным предприятием, не говоря уже об отрасли, существенно сложнее, чем большим самолетом или проводить, например, хирургические операции, для всего этого требуются десятки лет опыта. Никому же не приходит в голову, что оперировать людей можно доверить неким сменяемым выборным лицам, но подобные мысли постоянно внедряются в массы под видом «демократии».

Для правящих кланов это очень удобно – все шишки сваливаются на выборных пацанов, а в реальности правят совсем другие люди. Современная демократия западного типа – это ширма, где выбирают ничего не значащих и не имеющих достаточного опыта управления людей. Профессиональные политики – это не управленцы, это специалисты по лавированию между крупными кланами. Советская Система также не смогла обеспечить оптимальную структуру управления. Представительская власть, принимающая законы – это далеко не всё. Воплощение принятых решений и их подготовка для голосования – вот область, где концентрируется реальная власть. Да, Советы сполна к согласованию общественных интересов и, подобно крестьянскому сходу, выработке общей платформы, но как оперативная система управления (а в современном мире нужна именно такая) Советы неприемлемы. Просто такой массе людей нет времени советоваться. Поэтому в реальности Советским Государством управляла Партия, точнее – Политбюро ЦК, ни о каких международных выборах его членов не было и речи. Выборы реального управляющего органа почти 300-миллионного СССР проводили, упрощенно говоря, несколько тысяч доверенных лиц от примерно 5% населения страны – КПСС.

Такую систему можно назвать элитарной демократией (точнее, псевдодемократией), в которой реально принимает сколько-нибудь значимое решение незначительное меньшинство населения, пусть и декларирующая себя как «лучшее». Понятно дело, что ни о какой «Диктатуре Трудового Народа», а тем более «Пролетариата» здесь не может быть и речи.

Речь идет о существовании узкого сословия, осуществляющего реальную власть в стране. Не зря уже в конце 50-х годов партия стали называть «хлебной книжкой». В нынешней России дела обстоят немножко хуже, чем в позднем СССР.

Но разговор не об этом, а о способах выборов управленческой власти в стране. Представительская демократия, пусть даже и в виде Советов? Только представьте себе ситуацию, чтобы общество выбирало себе хирургов на 4 года, потом по результатам переизбирало бы их. Нетрудно сообразить, что последствия подобного идиотизма были бы самые печальные. Так же, безусловно, что ошибка или измена управленцев высокого ранга несравненно опасней любой врачебной ошибки и может быть сравнима по последствиям с масштабной природной катастрофой.

Будущая Россия позволить себе такой роскоши не может, да и никогда не могла в силу своих исторических и географических особенностей. Очевидно, что Элита должна быть открытым сословием управленцев – профессионалов, которых нужно воспитать и проэкзаменовать. Военных или гражданских – без разницы. Экзамены – не панацея от ошибок, просто они уменьшают их количество.

Почему происходит вырождение элиты (компрадорское перерождение)? Важнейшая причина – невозможность оставить свои привилегии по наследству и отсутствие гарантий хорошей жизни, кроме того, хочется жизни очень богатой, разгульной и безответственной. Другая очень важная причина – стремление человеческого существа к минимизации усилий для достижения цели. Цель в данном случае – материальные и психологические блага, которые можно купить за деньги (например, известность). Украсть и предать намного проще, чем честно заработать, поэтому интерес ясен. Кроме того, работают механизмы насыщения определенных Жажд. Дело в том, что во власть люди без Жажды власти обычно не идут – им там противно. Случай Сталина, когда человек был у власти, просто

водителю, имеет смысл только «моральная» расплата. Всячески должна подчеркиваться исключительность России и служения ей как высшей добродетели. Обучение будущих руководителей должно быть суровым и многоступенчатым. Воспитываться должны в первую очередь морально-волевые качества (характер). Очень эффективно наставничество – отношения «Учитель-ученик», когда по сути ученик является духовным сыном учителя. Может быть, Учитель (ментор) будет готовить ученика или нескольких, в некоторых случаях – себе на смену. Люди с очень сильным характером, доказавшие свои качества в серии испытаний, могут продвигаться на высшие государственные должности. Только после многоступенчатых фильтров может быть специальная подготовка для руководителей высшего уровня. Многие успешные цивилизации практиковали и практикуют жесткий тренинг элиты. Подростки после 12-14 лет (иногда раньше) направлялись в интернаты (военные и др. школы, лагеря, монастыри и пр.). Именно так, например, воспитывается элита Англии и Америки. Так же делали в Третьем Рейхе.

Всё это замечательно, но только тренинга самого по себе явно недостаточно,

выполняя свой Долг – счастливое исключение.

Для сдерживания перерождения элиты обычно предлагаются ротация и конкуренция. Увы, методы вроде создания конкурирующей элиты не только бездейственны, они вредны – «конкурирующая» элита будет кровно заинтересована в контактах с внешними силами, чтобы получить власть. Также бессмысленна и ротация членов элит, она только озлобляет облеченных властью людей и побуждает их к решительным и, как правило, преступным действиям.

Очень интересным и перспективным представляется создание ИСУ (интегральных систем управления). ИСУ имеют блестящие перспективы в борьбе с лавиной, но не устраняют ненадежности самих элементов системы – людей. Если удастся воспитать подходящие «человеческие элементы», то надежность системы резко повысится.

Давайте представим себе идеальную элиту России. Жизнь такой элиты должна быть обеспеченной, но тяжёлой, с большими нагрузками и серьёзной личной ответственностью. Нередко – почти на пределе человеческих возможностей. Этим достигаются две цели – эффективность и непривлекательность для ленивых и слабых. Не факт, что сынок большого начальника захочет такой жизни. Для этого необходимо воздействие на Элиту в двух направлениях:

1. Расплавиваться с элитой собственностью или ценностями, которые нельзя продать или вывезти за границу. Запрет иметь счета и собственность за рубежом. Особое медицинское обеспечение как членом общества им и членам их семей, но – исключительно в России. Это лишь вспомогательные меры. Без выполнения следующего пункта вполне может сформироваться сословие людей, желающих разрушить Империю, чтобы получить желаемое.

2. Формирование типа Людей для которых работа – это Жизнь-Служение, Жизнь-Долг, как у врача и героя. Идеал – люди типа Сталина. Для этого необходимо всяческое прославление людей такого типа для поддержания в них Жажд определённого (психического типа) и создания соответственного настроения в обществе.

Ситуация должна быть такой, чтобы они могли удовлетворить свои Жажды, только работая для России и своего народа, и никак иначе. Этим Жаждами определённно будут Жажда Заступника, Жажда Соответствия и ряд других. Людям с ярко выраженной Жаждой Власти и Жаждой Господина у власти не место. Эти жажды должны удовлетворяться только в российской реальности и люди должны чётко это осознавать. Создание такой картины мира, что для человека не захочется жить на Западе долгое время – он не будет удовлетворять его Жажд. Система должна автоматически отфильтровывать таких людей. На каждый уровень должны быть соответствующие экзамены-испытания или совершенные подвиги, к ним приравненные.

Начиная с определённого уровня руко-

непонятно: кто будет этим самым фильтром, отбирающим кандидатов? Где найти или воспитать столько совершенно мудрых и если это удастся, как избежать вырождения их самих, что было бы чрезвычайно неприятно? Безусловно, обсуждавшиеся Интегральные системы управления хороши, но присутствие некоего человеческого контролирующего органа было бы крайне желательным по очевидным причинам.

Одна из важнейших – кто возьмёт на себя «ручное управление» в процессе первоначальной наладки системы и при ее сбое? Налицо противоречие в задаче формирования управленческой элиты, которое удалось разрешить двум самым блестящим цивилизациям человеческой истории – Египетской и Китайской.

Суть решения удивительно проста – создание открытого сословия, обладающего огромной духовной властью, но не имеющего никакой формальной экономической и политической власти. Создание класса людей, для которых духовное служение обществу является их первейшим долгом. Лично сами эти люди не имеют ничего общего. Теперь становится понятным, что именно к такому же решению пришёл и Сталин с его идеей Ордена Меченосцев, отделённого от государства.

Появление такого общественного органа в корне подрывает всевластие политической элиты. Вскоре после обнаружения своих планов Сталин был убит. На Западе также были попытки создания религиозных орденов-сословий, но по ряду причин они просуществовали недолго и либо были ликвидированы, либо трансформировались в могущественные закулисные кланы, действующие исключительно в своих интересах. Одной из главных причин таких трансформаций было то, что в основе таких орденов лежала религиозная, а не национально-государственная идея.

В Древнем Египте существовало жреческое сословие, которое обеспечивало преемственность политики даже при крушении династий и распаде государства. Его задачей был подбор руководителей и их обучение. Поначалу сами «избранные» жрецы выполняли чисто идеологическую функцию и задачу сохранения-накопления знания, не занимая (кроме самых исключительных случаев) государственных постов. Благодаря этому удивительному сословию Египет процветал свыше трех тысяч лет, культурное и научное наследие Египта легло в основу Древнегреческой, Персидской, Хеттской и других цивилизаций. Но достаточно быстро жреческое сословие поддалось соблазну поучаствовать в государственном управлении, пусть даже ограниченно. Расплатой за это была деградация самого жреческого сословия в период последнего и на этот раз окончательного падения Царства. Важным фактором было то, что жреческих группировок было много (примерно по количеству богов), и каждая боролась за духовную власть. Этой ошибки избежала Китайская Цивилизация, современница Египта.

Президентские выборы «2004» на Украине, вроде бы, закончились. Рано или поздно уляжется поднятая ими пыль, стихнут всеобщая истерика и истерия, как обычно, после иступления наступит период релаксации, то есть постпсихозного размягчения и расслабления.

Что же пришедшая к власти бригада новых-старых поводырей и хозяев жизни будет предлагать стране или, — это более вероятно, — что она будет насаждать без особого спроса?

Ничего утешительного для страны я не вижу. Всё настолько предсказуемо, что становится скучно. Первое, что пришло мне в голову, когда я попытался для себя сформулировать ближне- и среднесрочные перспективы Украины, был, как ни странно, анонс Великого Комбинатора на афише провинциального города, в котором (т.е. в анонсе) Остап обещал трудящимся продемонстрировать чудеса материализации духов и организовать раздачу слонов.

Таковыми духами из совсем недалёкого прошлого представляются мне члены когорты «Сила Народа», растолкавшие себе локтями дорогу к власти. Кстати, для тех, кто не знает: «Сила Народа» — это дословный перевод английского словосочетания *people power*, весьма расхожого в последние годы в западных средствах массовой дедбилизации и применяющегося для описания массовых же волнений, направленных на свержение существующей власти. Примеры: Сербия, Грузия, Филиппины. Западные манипуляторы сознания даже не озаботились тем, чтобы как-то разнообразить и видоизменить для Украины название «народного» движения, прилепив к нему имя нарицательное вместо какого-нибудь имени собственного. В лингвистике есть такое понятие — «калька», означающее дословное переложение единицы одного языка, например слова или словосочетания, на другой язык, без адаптации её к особенностям этого другого языка. Так вот, подобного рода калькирование, я бы даже сказал — тиражирование, поимела Украина в виде распространения на неё шаблона, разработанного Западом для устранения неудобных (Сербия) или не слишком удобных (Грузия) режимов.

Персональный состав «Силы Народа» вызывает сильное ощущение deja vu (дйя ву), «уже где-то виденного». В самом деле, все наиболее узнаваемые лица там — из «бывших»: Ющенко и Кинах — бывшие премьеры, Тимошенко и Пинзеньк — бывшие вице-премьеры, Тарасюк, Головатый — бывшие министры (из пришедших на память, вообще-то их больше), Червоненко — бывший глава Госрезерва, и это не считая целого сонма бывших начальников всевозможных департаментов, ведомств и администраций. Все они — назначенцы если не Кучмы, то Кравчука. Если эти ребята — новая политическая кровь в застоявшемся организме государства и «народная», как они сами любят утверждать, оппозиция, то в таком случае Бен Ладен — тибетский далай-лама, ратующий за восстановление независимости своей родины исключительно ненасильственным путём.

У них хватает цинизма, беспринципности и наглости заявлять, что всё, что они делали в течение тринадцати лет «незалежности» — поодиночке или хором — было направлено только и исключительно на повышение благосостояния народа, «маленького украинца» в терминологии Ющенко, и если им это не удалось, то всему виной лишь малый срок их, каждого в отдельности, пребывания в соответствующей должности и противодействие правящего (?) режима. Возникает наивный вопрос: а что же тогда представляет собой режим неправящий, или премьеры, вице-премьеры, министры и начальники департаментов — это всего лишь невинные карапузы из детского сада «Ромашка»?

Конечно, можно вспомнить им тысячекратную инфляцию, потери людьми сбережений в советском «Сбербанке», массовые отключения электроэнергии, веерные и не только, выезд семи миллионов граждан Украины на заработки в другие страны в поисках куска хлеба, месячные пенсии и зарплат на уровне ниже суточных для западных спецов, приезжающих для шепмотажка какого-нибудь объекта, но хотелось бы прежде всего спросить у них, как им спится и не мучают ли их кошмары от осознания того факта, что Украи-

на из страны с населением в 52 млн. человек в 1991 году превратилась в страну с населением менее 48 млн. в 2004 году, то есть людские потери составили не менее 4 млн.. Оказывается, чтобы потерять 4 млн. населения, не надо ни ковровых, ни «точечных» бомбардировок стратегического то ли противника, то ли партнёра. За примерно десять лет войны во Вьетнаме там погибло от полутора до трёх миллионов — цифры разнятся — вьетнамцев, но это при ковровых бомбёжках, выжигании территории напалмом и дефолиантами, карательных экспедициях зондеркоманд «гуманитариев», экономической блокаде. На Украине ничего подобного не было, и такие потери!

Если в течение 45 лет до 1991 года численность населения страны, пусть и не всегда высокими темпами, но неуклонно возрастала, то после этого года она неуклонно снижается. Все эти годы люди умирали от невозможности адекватно прокормить себя и свои семьи, от невозможности позволить себе лекарства и медицинское обслуживание, от социальной деградации и стрессов, вызванных отсутствием перспектив найти себя в этой жизни. Если так пойдёт и дальше, а оснований надеяться на лучшее нет, то лет эдак через тридцать на Украине может остаться половина от того населения, что мы имели на 1991

Сергей Донецкий

УКРАИНА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ: материализация духов и раздача слонов

год, год «великого перелома». Правильно, больше и не надо: для обслуживания коллаборационистского режима вполне достаточно, а для его мальтузианствующих хозяев — и подавно.

Проводников либерально-рыночного фундаментализма, этих полевых командиров глобализации, ныне входящих в команду Ющенко, беззаветно, верой и правдой, душой и телом, не за страх, а за совесть служивших и служащих Западу, вряд ли терзают угрызения совести в связи с тем, что такие людские потери Украины за последние годы не идут, например, ни в какое сравнение с потерями Советского Союза в афганской войне. За девять с небольшим лет полноценной «горячей» войны в Афганистане, где СССР косвенно противостояли, помимо прямого столкновения с моджахедами, также США, Западная Европа, Пакистан, Иран и целый ряд мусульманских государств, наша бывшая страна официально потеряла что-то около четырнадцати тысяч человек. Цифра эта, кстати, не сильно расходится с цифрами неофициальными, диссидентско-правозащитными, которые обычно имеют тенденцию к невероятному разбуханию, служат основанием для проливания крокодиловых слёз по невинно убиенным и обвинений коммунистического режима в кровожадности. Функционально грамотный человек, учившийся в средней школе, знает, что четырнадцать тысяч — это «несколько» меньше четырёх миллионов, и, если он в трезвом уме и здравой памяти, сделает хотя бы формально-логический вывод, какой режим гуманнее. Можно, конечно, вспомнить о потерях среди афганцев, но ведь речь-то сейчас идёт о себе, любимых. Ведь и американцы прежде всего считают тела своих, а уж потом — и очень округлённо — тела всяких там «зверьков» и «косоглазых».

Четырнадцать тысяч за девять лет войны и четыре миллиона за тринадцать лет якобы мирного перехода от неэффективного социально-экономического строя к эффективному!

Каждая человеческая жизнь самоценна и уникальна. Но, как известно, смерть одного человека — это трагедия, смерть миллионов — статистика. Видимо, обезличенные миллионы потерянных по их вине жизней не тревожат совесть реформаторов.

Что же эти вновь материализовавшиеся призраки (духи) прошлого могут дать Украине?

Во-первых, их не для того привели к власти в «этой», как принято говорить в таких случаях на Западе, а теперь, естественно, и у нас, стране, чтобы они

отклонялись от столбового курса на рыночную глобализацию, признанного мировой закулисой в качестве базальтернативного для человечества. Понятное дело, они будут втискивать экономисту страны в прокрустово ложе макроэкономических показателей, где требование к тому, чтобы цифры увязывались с формулами и формулы — с цифрами, затмевая стремление к реальному благосостоянию рядовых членов общества. Это ведь только США — колыбели рыночного либерализма — позволяют существенно отклоняться от «здоровых» макроэкономических показателей и накапливать государственный долг, приблещающий к триллиону долларов, а таким странам, как Украина, этого делать, упаси Боже, нельзя. Вернее, долги перед Западом иметь можно и нужно, чтобы находиться в «правильной» зависимости, а вот иметь монетарную свободу внутри страны, то есть, попросту говоря, обеспечивать свою экономику необходимой для её функционирования денежной массой, нельзя.

«Оранжевые» будут следовать основному положению либерального капитализма, согласно которому (если говорить общепонятным, «гражданским» языком) денег в стране должно быть мало, а индивидуумов, гонящихся за ними, — достаточно много, чтобы деньги эти были крепкими, здоровыми

терминами подразумевать крупный и ну очень средний донецкий и днепропетровский бизнес, а не рядовых членов общества) за приватизацию металлургического комбината «Криворожсталь» или же вообще реприватизировать последний. Причём сомнений в целесообразности самого факта приватизации такого гигантского и прибыльного работающего и до приватизации объекта, как «Криворожсталь», даже не выражается.

Далее. Будет активизировано вступление Украины во Всемирную Торговую Организацию (ВТО). «Оранжевым» миссионерам наплевать на то, что членство в ВТО выгодно либо развитым буржуазным государствам, вроде США и западноевропейских, либо откровенно слабым, типа банановых республик Центральной Америки, которым членство, что нечленство — терять нечего ввиду хилости собственных экономик, так что при членстве даже лучше: можно расслабиться и получить некоторое удовольствие в виде иностранных инвестиций. Для Украины, которой в наследство от Советского Союза досталась довольно развитая промышленность, членство в ВТО будет означать уничтожение ещё дышащих отраслей, вроде пищевой и текстильной. Конечно, возможно, будут и свои плюсы. Например, в качестве компенсации за зак-

падневропейских языков (например, немецкого, французского, испанского) надо писать и произносить как «катедра». Получается, что в греческо-славянское слово насильственно внедряются элементы западноевропейской морфологии. Это характерный пример того, как для удобства колонизаторов и оккупантов насилуется уже устоявшийся родной язык. При наличии в окружении пана Ющенко таких лиц, как Роман Зварыч, сценарий галицизации выглядит более чем убедительным. Зварыч до начала 90-х годов был гражданином США (из диаспоры), потом принял украинское подданство (по своей ли воле?), стал депутатом Верховной Рады («парламент») и с тех пор педалирует на Украине либерально-диаспорные ценности. Для русского, «русскаяязычного» и даже центральноукраинского уха его галицийско-диаспорный акцент — как скрежет зубовой в ночи.

Собственно, галицизация Украины — это лишь инструмент для отдаления последней от России. «Оранжевые» служат космополитическому Западу, а там национализм в его наиболее одиозных формах не приветствуется, но с удовольствием используется ситуативно, например для расчленения Югославии по национальному признаку.

Конфессиональные предпочтения «оранжевых» сомнений также не вызывают. Это та же галицизация страны, но только не языковая, а конфессиональная. С Украины будет постепенно выдвигаться Русская Православная Церковь Московского Патриархата, а её собственность будет передаваться Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата. Страну ещё больше, чем сейчас, заполняют христианизаторы в гражданском — баптисты, иеговисты и иные секты, финансируемые Западом и преследующие раскольнические цели. Впрочем, у «оранжевых», вроде бы, имеется и союзник не из христиан. Это крымские татары, признаваемые украинскими националистами второй коренной нацией Украины помимо собственно украинцев (себя, любимых!). Остальные народы, стало быть, — некоренные. Это при том, что, скажем, венгры, словаки, румыны столетиями, если не тысячелетиями, жили на занимаемых ими ныне в пределах Украины территориях. Однако, когда г-н Ющенко в пароксизме эсгибационизма после второго тура выборов принял присягу, положив руку на Библию, он, видимо, просто забыл, что крымские татары — не христиане, а мусульмане, и подобный ритуал может их обидеть. В многоконфессиональной стране президенту, который хочет быть «отцом нации», надо бы использовать конфессионально более нейтральную атрибутику, например экземпляр Конституции. В принятии присяги на Библию можно также усмотреть признаки нарушения закона, поскольку Украина — государство светское, что закреплено в конституции и законодательных актах, и выставление напоказ первым лицом государства своего явного предпочтения религии, да ещё и какой-то одной, не может квалифицироваться иначе, как вызов закону или попросту провокация. Кстати, если говорить о Библии, то даже у каждой из христианских конфессий, которых на Украине минимум три — православная (Московского и Киевского Патриархатов), греко-католическая (униатская) и католическая, — наверняка свои предпочтения, какой экземпляр Библии использовать в подобных государственных мероприятиях. Рискну также выразить крамольную по нынешним временам мысль: ведь в государстве, помимо верующих, могут быть и атеисты, Конституция этого не запрещает, и как они должны воспринимать шоу с клятвой на Библию?

Впрочем, лидеры крымских татар в ситуации с «клятвоприношением», видимо, относятся индифферентно, доколе их интересы «крышуются» Западом в лице «оранжевых», люто ненавидящих всё русское. Точно так же протестантско-католический Запад дружит в Косово и Метохии с албанцами-мусульманами против православных христиан-сербов.

Отношения с Россией при новом режиме также претерпят изменения не в лучшую сторону. В долгосрочной перспективе России придётся смирился с потерей базы в Севастополе — «городе русской славы». Вытес-

(Продолжение на стр.8)

(опять же из английского — strong and sound money) и обеспечивали развитие экономики и общества. Это приведёт к лишению многих предприятий оборотных средств, к их вытеснению с рынка и, соответственно, ликвидации — со всеми вытекающими для их работников последствиями.

На некоторое время на плаву останутся предприятия горно-металлургического комплекса. Почему? После разгрома СССР и уничтожения его промышленного потенциала в 90-х годах прошлого века Запад снисходительно разрешил России и Украине оставить у себя отрасли, производящие достаточно востребованную в мире продукцию, но производимую в экологически, скажем так, неблагоприятных условиях. В эту категорию попала, в частности, чёрная металлургия, получившая в своё время в Советском Союзе серьёзное развитие и объёмы которой в большом количестве остались на территории Украины. Не будь это выгодно Западу, металлургия постсоветских стран была бы так же вырублена, как, скажем, аэрокосмический комплекс и «оборонка». Правда, сейчас ликвидность чёрной металлургии в значительной мере поддерживает бурно развивающийся, но, как ни странно, недемократический Китай, всасывающий, как пылесос, любое сырьё и полуфабрикаты, к каковым относится и продукция металлургии. Однако, согласно оценкам, уже через пару-тройку лет Китай превратится из нетто-импортёра в нетто-экспортёра металлопродукции, что отрицательно скажется на металлургии как Украины, так и России. Открывать для украинской металлургии свои рынки Запад всерьёз не будет — не в его это правилах, а «оранжевые» тут не помогут: не тот статус, не тот масштаб.

Отдельные украинские проекты, например совместное с Россией производство самолётов «Антонов», также сохранятся на некоторое время, но будет это, скорее, по инерции. В дальнейшем, по мере неминуемого отдаления Украины от России, и эти проекты сойдут на нет.

Все экономические обещания «оранжевых», кроме обещания втянуть страну в Евросоюз, вроде бы размыты, хотя действовать они будут по строгому и совершенно конкретному «плану» своих спонсоров. Эта конкретика проявится несколько позже в виде подрыва экономических основ государства. Единственным конкретным обещанием является божба выколотить дополнительно миллиард-другой то ли долларов, то ли гривен из «донецких» и «днепропетровских» (если под этими

рты десятка-другого отечественных предприятий будет создана фабрика по пошиву футбольных мячей для фирмы Adidas-Salomon, и будут достойные представители «козацкого рода», которому «нет перевода», шить мячи за эквивалент 100 долларов США в месяц, как это делают бывшие красные партизаны Вьетконга и их потомки во Вьетнаме. Никто на Западе не будет плодить себе конкурентов в слаборазвитых или доведённых до такого состояния странах. Когда нам твердят, какое это благо — западные инвестиции, как-то забывают подчёркивать тот факт, что инвестиции эти идут только туда, где наёмный труд стоит минимум на порядок ниже, чем в западных демократиях. В противном случае какой смысл либералу-глобализатору вкладывать свою нажитую непосильным трудом прибавочную стоимость в развитие экономики экономически маргиналов?

Не подлежит сомнению уничтожение угольной промышленности на Востоке Украины. Во-первых, потому, что она в большой степени дотационна, а это никак не вписывается в «здоровые», «правильные» макроэкономические критерии, во-вторых, потому, что шахтёры — одна из социальных опор «донецких», а эти последние (в их «классическом» виде), по разумению «оранжевых», должны сойти с исторической сцены.

В сфере культурно-языковой будет усилено насаждение галицийско-варианта украинского языка, экспортированного эмигрантами в Северную Америку на рубеже XIX-XX вв. и затем реимпортированного на Украину после провозглашения «незалежности» в 1991 г., но уже в до неузнаваемости изменённом виде (одно слово «милиция», то бишь «милиция», чего стоит, и если это украинский язык, то я с этим категорически не согласен). Подгонка украинского языка под западный или озападный шаблон началась ещё при Кравчуке. Тут можно привести много примеров, но сошлюсь лишь на один. Нам предлагается писать и произносить слово «кафедра», пришедшее к нам в этом виде из православной Греции, как «кати́дра», поскольку в западных языках эквивалентом буквы «ф» в словах греческого происхождения является буквосочетание «th», причём буква «h» не читается (за исключением английского языка, где буквосочетание «th» образует так называемый дифтонг со специфическим произношением, эквивалента которого в украинском языке нет). Поэтому слово «кафедра» при использовании канонических за-

УКРАИНА ПОСЛЕ ВЫБОРОВ

(Продолжение. Начало на стр.7)

нение России будет проходить планомерно, рутинно, и, что самое обидное, Россия, как всегда за последние полтора десятилетия, не примет никаких шагов в защиту своих же жизненных интересов на постсоветском пространстве, которое вроде бы и входит в сферу её влияния, но всё время сокращается, как шагреневая кожа.

Путинский режим не станет серьёзно портить отношения с «оранжевой» Украиной, поскольку, — так уж сложилось, — Россия живёт за счёт экспорта нефти и газа, а основные трубопроводы, качающие доллароносные углеводороды на Запад, проходят через Украину. Кстати, именно поэтому Россия не станет упираться из-за Севастополя: кремлёвские «прагматики» почтут за благо сохранить за собой совершенно конкретные нефтегазовые потоки вместо эфемерного престижа военного присутствия в географически тесно замкнутом Чёрном море.

После вступления Украины в НАТО, что при «оранжевом» режиме дело лишь недолгого времени, российским военным придётся лицемерить на своих радарх натовские самолёты, хотя бы символически патрулирующие воздушное пространство страны-своего члена. Как уже происходит в Прибалтике.

Несмотря на всю неблагоприятность после президентских выборов 2004 года положения противников подчинения Украины западной парадигме развития, ирония судьбы будет заключаться в том, что вместе с трезвомыслящими людьми пострададут и рядовые бойцы, пехота «оранжевых». Ведь известно, что революцию делают идеалисты, а её плодами пользуются мошенники. Если допустить, что так было во время и после Великой французской революции 1789 года и российской коммунистической 1917 года, то почему это правило не должно распространяться на украинскую «оранжевую» революцию 2004 года? Ведь революция есть революция, во всяком случае, нам сейчас упорно вдалбливают, что на Украине имела место быть именно революция со всеми её пошлыми признаками. А раз революция, господа-товарищи революционеры, будьте готовы к уже апробированному революционному сценарию: вначале — вроде бы всеобщий народный подъём, энтузиазм, инфляция ожиданий и надежд, потом — психическая релаксация, вопросы (вначале к себе, любимым) «ну и что мне (нам) с этого?», в конце концов — разочарование и ступор. Но будет уже поздно. То есть поздно для массы революционеров. Кукловоды без них разберутся, «за чью боролись». Нет и гарантии того, что сохраняют здоровье все лидеры «революции»: репрессии, в том числе и к своим, — непременный атрибут любой серьёзной революции. Опять же известно из опыта — революция пожирает своих детей. Если нынешние рядовые революционеры этого не понимают, это их большая проблема. Впрочем, история учит тому, что ничему не учит. Так было, так есть, так будет. Конечно, сравнивая «оранжевую революцию» с Великой французской революцией, я делаю первой большое одолжение — уж больно очевидна её подоплёка, уж слишком торчат Freedom House'ские уши. Тем не менее, раз её творцы хотят выглядеть революционерами, пусть так и будет, но только и отвечать за её последствия большинству из них надо быть готовыми по-революционному — собственной шкурой.

Вот так. Нарисованная картина послевыборной, ющенко-ковской Украины может показаться чересчур пессимистичной, но ведь исторический-то оптимизм был, якобы, характерен только для победившего пролетариата (кстати, победившего тоже в революции — социалистической, но это совсем другой разговор). Теперь пролетариат уже не выступает в роли победителя, — вышел весь «победитель», не смог в своё время защитить ни большое государство, ни самого себя, — да и нет его в классическом виде, а для нынешнего рядового украинского обывателя (по определению нового президента — «маленького украинца»), как в плохом, так и в хорошем смысле — не важно, могут наступить ещё более нелёгкие, чем прежде, времена.

У Вас есть шанс!

Все кто носит очки, кто читает в очках, у кого плохо видят дети, родители - для Вас



уникальный курс
естественного

ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЗРЕНИЯ

и оздоровления глаз

проводит Президент Международной ассоциации
психоаналитиков, профессор

**Владимир Георгиевич
ЖДАНОВ**

Встречи состоятся:

- 23 и 30 января в 12.00

в ДК "Октябрь", ст. м. "Октябрьское поле"

- 24 и 31 января в 19.00

в кинотеатре "Факел", ст. м. Авиамоторная"

Дела давно минувших дней. Преданья старины глубокой...

Святослав: «Не посрамим земли Русьской». Из «Повести временных лет...»

Великий князь Святослав - символ идеального князя-полководца, соединяющего в себе качества целой эпохи славяно-русской древности, которую принято называть языческой. Подобно тому, как Иван Грозный символизирует православное царство, Екатерина Великая - просвещенную монархию, Сталин - коммунистическую империю, Святослав Игоревич - символизирует языческий мир, его архетипы, законы и ценности.

В последние годы подвиги Святослава чаще всего вспоминают в связи с его победой над Хазарским каганатом, под которым в современном контексте имеется в виду иудео-коммунистический режим или его постсоветская разновидность. При этом акцент делается на борьбу князя-язычника с правителями каганата, принявшими иудаизм. Действительно, такая борьба была одной из целей великого полководца русов. Однако его стратегия в целом не сводилась к анти-иудейскому аспекту. Вообще, победоносный поход против Хазарского каганата не был центральным эпизодом в героической жизни Святослава. В летописи ему уделён один небольшой абзац. Зато с большими подробностями в «Повести Временных лет», а также греческих и болгарских источниках описана длительная воен-

сплотить мощный союз племён с центром в Киеве. Молодой князь Святослав Игоревич, проживший, согласно летописной версии, всего тридцать лет, был доблестным продолжателем родовой стратегии, с достоинством ответившим на вызовы своего времени.

Одной из главных геополитических задач Киевской Руси была защита речных и морских торговых путей, которые пролегали тогда через Днепр, Волгу, Дон, Кубань и западный регион Понта Эвксинского, получившего название Русского моря. Поскольку лобовая атака относительно небольших по численности русских дружин против многочисленных кочевников с хорошо вооружённой конницей и развитой системой крепостей была крайне рискованной, князь Святослав предпринял обходной маневр - наступление на Хазарский каганат не с укрепленного запада, а с севера и юго-востока, то есть с тыла. Подчинив своей воле союзные племена вятичей, которых он освободил от уплаты дани хазарам, Святослав с войском порядка 10-12 тысяч человек стремительно прошёл через земли восточных булгар и разбил их столицу на Волге.

Затем он спустился вниз к Каспийскому (Хвалынскому) морю и, послав противнику свое обычное предупреждение: «Иду на вы!», разгромил главный оплот каганата - крепость Итиль в устье Волги. Другим важным форпостом хазар была крепость Сар-

да. Однако, помимо придворных интриг, у полководца были свои военно-стратегические соображения.

В результате первого большого похода на Дунай Святослав взял, согласно летописям, 80 городов. Судя по тому, что в летописях поход этот подробно не описан, он прошёл относительно легко и быстро. Летописец тут же рассказывает поучительную историю о предателях печенегах, напавших на Киев в отсутствие князя и его благородном спасителе воеводе Претиче. Затем описываются наиболее драматичные сражения второго этапа войны против Византии, когда империя возглавил опытный полководец Иоанн Цимисхий. Не вникая в подробности этих напряжённых и кровопролитных сражений, которых было не менее десяти, обратим внимание лишь на то, что на втором этапе войны они приобрели характер оборонительных действий. Не сумев отстоять столицу Болгарии Преслав, где находился небольшой отряд руссов, войско Святослава отступило к своей крепости Доростол на Дунае, где развернулось основное сражение. Именно при обороне Дунайского рубежа Святослав произнёс свое знаменитое обращение к воинам: «Да, не посрамим земле русские, но ляжем костями, мертвые бо сраму не имам». Однако, силы были неравные, дружины, оторванные от центра Руси и преданные союзниками, были истощены постоянными атаками хорошо вооружённых, свежих сил

Павел Тулаев

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ КНЯЗЯ СВЯТОСЛАВА

ная кампания русского князя против Византийской империи. Это не случайность, и не совпадение, а логическое продолжение изначальной военно-политической стратегии славяно-русов, начавшейся с завоевания Балканского полуострова в V веке и завершившейся крещением Руси в X веке х.л.

Чтобы понять всю сложность и драматичность исторической реальности, в которой действовал Святослав, мало цитировать христианские летописи, которые часто противоречат друг другу. Недостаточно ориентироваться на историческую литературу, ибо она сплошь и рядом идеологизирована и субъективна. Необходимо рассмотреть эпоху как таковую, всю совокупность жизненных обстоятельств и причин, которые заставили киевского князя действовать так, а не иначе. Иными словами, надо понять логику событий, а не следовать тому или иному мнению современников или комментаторов.

Поэтому, прежде всего, окинем взором славянский мир накануне интересующих нас событий. VI - VII века без всякого преувеличения, стали началом эпохи мощной экспансии славян на юг и восток Евразии. Имея прочные тылы в северной Славии, у берегов Варяжского моря и в междуречье Лабы и Вислы, в Карпатах и Восточных Альпах, в древнем Киеве и Новгороде (с предшествовавшим ему Словенском), родственные племена под названиями: вендов, антов, словен, руссов, тиверцев, скифов, — направили свои силы на новые завоевательные войны. Соперников и явных противников было более чем достаточно. На юге — это была Византия, мировая держава, претендовавшая на наследие Римской империи. На востоке — авары, хазары и кочевые племена: от болгар и угров до печенегов и половцев. Азиатские племена представляли собой опасность постольку, поскольку они угрожали славянам в военном отношении, а вот Византия, чьё влияние распространялось на всё Средиземноморье и Причерноморье, чья развитая культура и дипломатия претендовала на господство, была конкурентом номер один. Недаром легендарные походы на Царьград, начавшиеся еще в скифскую эпоху, стали закономерным явлением в военной истории руссов. Да и само древнерусское государство формируется на великом водном пути «из варяг в греки». На страницах христианских хроник русы появляются впервые как неведомые варвары, посягнувшие на покой и величие Византийской империи.

В этом смысле великий князь Киевский Святослав не исключение. Он стоит в одном ряду с такими предшествовавшими ему завоевателями, как князь Атила, Кий, Бравлин, Олег и Игорь. Благодаря непрекращающимся войнам, большим и малым завоевательным походам, Руси удалось

кел (Белая Вежа) на Дону. Её русский князь атаковал также неожиданно с тыла, предвительно совершив обходной маневр через Северный Кавказ. Завоевание главных опорных пунктов хазар на Волге и Дону позволило руссам создать собственную колонию в устье Кубани, где на месте древней Таматархи возникло княжество Тмутараканское.

Этот завоеванный островок в море хазарских степей требовал не просто тактической обороны, а новой стратегии в районе Сурожского и Русского морей. А их веками контролировала Византия, с помощью силы, дипломатии и хитрости стравливая одних соперников с другими. Выступать против мощи христианской империи было рискованно не только в военном отношении, но и достаточно сложно из-за новой религиозной ситуации, которая начала складываться в Киеве после начала крещения Руси (862 г.). Как хорошо известно, мать Святослава княгиня Ольга приняла христианство не как частное лицо, а в результате дипломатической миссии в Царьград, которая позже была истолкована православными историками как провиденциальная. За ней стояла христианская партия, связанная многими обязательствами с единоверцами в Европе. То, что сын княгини Ольга, прославленной церковью как «святая», не принял веру матери, а остался верен Богам своих предков (в договоре с Византией он клянётся именем Перуна и Волоса), не могло повлиять на общую тенденцию в южной политике Руси. Формально русский князь выставлял себя как союзник Византии, хотя фактически он бросил ей вызов, защищая славянские земли на Дунае и в Прикарпатье. Именно в этом контексте следует понимать знаменитую фразу Святослава, сказанную матери перед её смертью накануне очередного военного похода: «Не люблю ни есть в Киеве быти, хочу жити в Переяславци на Дунаи, яко то есть середя земли моеи, яко ту вся благая сходятся: от Грецьк злато, поволоки, вина, ошовеце различные, из Чех же, из Угор - серебро и комони, из Руси же — скоро и воск, мёд и челядь». То есть, цель великого князя состояла не в очередном устрашающем походе на Царьград, а в создании нового центра силы на Балканах в бассейне нижнего Дуная. Тут можно говорить даже о своеобразной славянской реконкисте, направленной против аваров, волохов и угров (мадьяр), некогда завоевавших исконные, живописные и плодородные земли славян в долинах Дуная и его притоков. Эта освободительная война позволила Святославу найти стратегических союзников в лице тиверцев и уличей, скифов и болгар, части угров и печенегов. Считается, что дипломатическое влияние оказал на Святослава также знатный вельможа Калокир из Корсуны (Херсонеса), который отвлёк внимание русского князя от Царьгра-

византийцев. Чтобы сохранить остатки войска, а главное - не потерять завоеванные рубежи, - Святослав пошёл на переговоры и подписал невыгодный договор. Сам он тут же направились на Русь, за новыми дружинами. Иначе говоря, князь не собирался сдаваться и отказываться от изначальных планов. Но тут в героическую судьбу великого князя вмешалась коварная сила - во время переправы через днепровские пороги его неожиданно атаковали печенеги. Они убили Святослава и отправили его череп своему кагану Куре. Не исключено, что этот отряд направили византийские информаторы.

После гибели великого князя дунайская военная кампания не получила скорого продолжения. А после очередного крещения Руси его внебрачным сыном Владимиром изменилась и вся политика славян по отношению к Византии, которая отныне стала подаваться как образец для подражания во всех областях: от новой религии до культуры и бытовой моды. Последний князь-язычник воспринимался новыми поколениями русских правителей как безвозвратно ушедшее прошлое.

Однако военные победы и дерзкие подвиги Святослава не были напрасными. Именно он наметил основные направления для дальнейшего наступления Руси на востоке и юге. Потомки Рюриковичей, защищая интересы своих вотчин, еще многие века вели неравные войны со степными кочевниками и монголо-татарским игом, пока Иван Грозный не взял Казань и Астрахань. Независимо от того, где была столица, в Москве, или в Петербурге, войны с Кавказом и турецким господством на Чёрном море, в том числе за Крым и Азов (бывшая волость Тмутаракань) стали основным направлением царской военной политики. Борьба за Дунай, где в эпоху средневековья на долгие века установили своё господство турки-мусылмане, приобрела новый смысл, когда братья болгары воспринимались как православные единоверцы, а Османская империя как геополитический и религиозный противник. И снова русские войска дошли до самого Адрианополя. И снова рукой было податъ до Царьграда (теперь уже Стамбула). Однако противники Руси снова объединились, чтобы остановить продвижение славян к южным морям. А нынешняя Чечня и бывшая Югославия вам ничего не напоминают?

Следовательно, нужно говорить не только о частностях тех или иных исторических событий, а задуматься о глубинных исторических и геополитических закономерностях, которые действуют независимо от эпохи, религии и даже выдающихся личностей.

Прославляя нашего легендарного князя Святослава, мы, прежде всего, отдаём дань Руси. Пока жива Русь, будут актуальны её наследие, стратегия и перспективы на будущее. Слава Руси! Слава Победе!

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 18.01.2005 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 73