

В номере:

ЛЮДСКИЕ ПОТЕРИ В НЕОБЪЯВЛЕННОЙ ВОЙНЕ

Знание Державной Власть! России быть!

Концептуально-аналитическая газета

№10 (228) - март - 2005 г.

Близится святой для нашей Родины день – день шестидесятилетия Великой Победы.

"Это наша общая Победа!" - вкрадчиво лепечет "Радио России" в перерывах между "смелыми разоблачениями стереотипов советской истории", которые на деле оборачиваются русофобскими фальсификациями, и рекламой средств от импотенции, которую менеджеры нашего телевидения и радио, видимо, по причинам личного свойства, особо жалуют.

"Это наша общая Победа!" - заявляет министр обороны Российской Федерации, сугубо гражданское лицо с филологическим образованием, тем не менее, уверенно реформирующий армию, опуская ее во все большую нищету и позор, и излучающий при этом бодрость и чувство исполненного долга.

"Это наша общая Победа!" - гундосит какой-нибудь политик, еще вчера лучший друг и защитник олигархов, растащивших великую страну, превратив ее оборонный, научный, промышленный потенциал в личные дачи на Лазурном берегу и счета в швейцарском банке. А сегодня – борец с отдельно взятыми олигархами, рьяный "патриот", с придыханием толкующий о "национальных интересах", видимо, дабы воплотить в жизнь свое прежнее любимое присловье о том, что есть и такой "патриотизм", который - последнее прибежище негодяев.

"Это наша Победа!" - подводит итог всему сказанному ими президент, бывший советский офицер, связавшийся с антисоветчиками и американофилами вроде Собчака и Ельцина, служивший им – сверхбогачам, нажившимся на беде народа, а затем предавший и их – прежних друзей-либералов, после того как пробрался в Кремль, к желанной власти.

Так и хочется посреди всей этой вакханалии лицемерия, предательства и фальши крикнуть: "Врете, господа!". Никогда эта Великая Победа не была общей, ни тогда – в 1945-м, ни сейчас – в 2005-м! А если постсоветская пропаганда и повторяла этот навязанный в зубах штамп, то либо по глупости ее режиссеров и исполнителей, либо, что более вероятно, по их злому умыслу. Ведь никто не забыл: кто делал советскую пропаганду в последние десятилетия существования СССР – та же самая тусовка познеров, которые, когда им стало выгодно, публично сожгли партбилеты и из первых рядов "верных строителей светлого коммунистического будущего" шагнули в первые же ряды строителей будущего капиталистического, счастливого, правда, далеко не для всех, а лишь для "избранных", к коим они, естественно, отнесли и себя...

А жизнь – она ведь была и остается гораздо более сложной, чем пропагандистские штампы. Не весь советский народ, не все русские люди как один человек поднялись на борьбу с агрессорами почти со всей Европы, ведомыми на нашу землю Гитлером и его камарильей. Отнюдь! Были герои-солдаты, заслужившие злоты своим телом и герои-генералы, хлебавшие с солдатами из одного котла и спавшие на земле, прикрывшись шинелью. А были и предатели, переходившие к немцам, воевавшие против своих же соотечественников в рядах армии как бы в издевку названной "российской" и "освободительной". Были подростки, по двадцать часов стоявшие на заводах у станка ради того, чтобы на фронт пришло побольше снарядов и падавшие прямо в цехах в голодные обмороки, а были и спекулянты, втридорога продававшие ворованный хлеб, масло, консервы и жиреющие на чужом голоде и нищете. Были украинцы и

чеченцы – герои Советского Союза, своей храбростью удивлявшие фронтовых товарищей, жизни не жалеющие ради нашей общей Родины, а были молодчики из армии Степана Бандеры и кавказской дивизии СС. Были русские люди – эмигранты, ради своей любимой Родины, ее свободы и жизни, отбросившие свои иногда достаточно принципиальные разногласия с большевиками и собиравшие в Париже и Лондоне деньги для победы советской, российской армии, уходившие в отряды антинацистского Сопротивления, гибнущие в нацистских конц-

Рустам Вахитов

РУКИ ПРОЧЬ ОТ НАШЕЙ ПОБЕДЫ!

лагерях как мать Мария (Кузьмина-Караваева), а были озлобленные фанатики, готовые отдать Россию на растерзание Гитлеру лишь бы не стала ненавистным большевикам, сотрудничавшим с немцами, готовившим русские кадры для СС, как Краснов или Марков-второй. Все расставила по местам эта война, покончив с нелепыми бреднями о том, что "России уж нет" и что на месте ее "безродная коммунистическая Совдепия", заставив даже многих яростных и принципиальных противников коммунизма как идеологии осознать, что СССР – это тоже Россия, это новый облик прежней российской, евразийской цивилизации, он может нравиться или не нравиться кому-либо по его политическим убеждениям, но бороться против СССР, да еще и совместно с его западными врагами – это значит бороться против России, против своей Богом данной Родины. А те, кто не признал это, не смог переступить свои партийные страсти, навек покрыл свое имя позором.

Водораздел прошел, как видим, не по линии "коммунизм-антикоммунизм", как внушали нам раньше деятели советского агитпропа и как внушают они нам теперь, став деятелями агитпропа антисоветского и повторяя те же штампы, только теперь обеляя предателей, объявляя, что они, де, "борцы с коммунизмом". Водораздел прошел по другой линии – любви к России, к ее самобытности и самостоятельности. Троцкисты тоже были коммунистами, то и дело ссылавшимися на Маркса и Ленина, но они живо радовались каждому поражению сталинской России, которую ненавидели за то, что "неправильно", не "по-марксистски", в ней строили социализм. А Русская Православная Церковь оказалась на стороне Сталина и ВКП (б), потому что правительства приходят и уходят, а Родина у нас одна, и если власть защищает Родину, то она настоящая власть, от Бога, какая идеология у нее бы ни была...

Так что эта Победа была "нашей Победой" только для героических солдат, офицеров, генералов Красной армии, для самоотверженных, полуголодных, вечно усталых тружеников тыла, для православных священников и мирян, для мусульманских мулл и простых мусульман, собиравших деньги на танки и самолеты – от Православной Церкви и мусульманской уммы, бок о бок со своими соотечественниками – атеистами и большевиками, сидящими в окопах, стоящими у станков и за плугом, для эмигрантов – бывших белых офицеров и солдат, ставших

"оборонцами", советскими патриотами, борющимися против гитлеровцев в подполье, в оккупированной Франции и Чехословакии, ловящих по ночам старенькими приемниками сигналы московского радио... Но эта Победа была поражением для полицаяев и лесных братьев, для националистов разных мастей и просто предателей, для спекулянтов и торгашей, ненавидящих Советскую власть, для затаившихся партийных фракционеров, мечтающих о том, что Сталина воздастся за Троцкого, Бухарина и Зиновьева, пусть и ценой оккупации и раздела

страны Советов, для эмигрантских русских гитлеровцев, спавших и видевших, как они вместе с дивизиями вермахта входят в Москву... Многие из них, конечно, знали или догадывались, что Гитлер уготовил России роль сырьевого придатка германской империи с населением не более 10-15 миллионов "аборигенов". Но они надеялись войти в число этих 10-15 миллионов...

Сегодня, в 2005 году наше российское общество, весь русский народ, все народы Великой России-СССР расколоты, как и в 1941-45, даже сильнее, глубже расколоты... Есть сейчас "западники": от Новодворской, Немцова, Хакамады до нашего "всенародно любимого" В.В. Путина, при всех разногласиях между собой, единые в одном: **Россия должна войти в европейскую цивилизацию, на любых условиях и любой ценой.** Они прямые наследники полицаяев, журналистов пронацистских газет на оккупированных территориях, самого генерала Власова. Те ведь тоже что-то лопотали про "европейские, арийские ценности", "величие и всемирно-историческую миссию германского Рейха". Конечно, господин Путин, приезжая на юбилей освобождения концлагерей, говорит сегодня о демократии, прогрессе и Холокосте. Но это только потому, что сменились западные хозяева и соответственно, идеология Запада – раньше там «правили бал» немецкие национал-социалисты, теперь – англо-саксонские неоллибералы. Однако это изменения по большому счету несущественные, косметические. Сменились фразеология, лица, страны, а политика Запада осталась прежней – направленной на контроль над всей планетой, на разрушение цивилизаций, соразмерных по мощи с западной и угрожающих мировой экспансии Запада. Только раньше славян сжигали в печах "фабрик смерти", а теперь сокращают их численность при помощи финансируемых из Европы центров по планированию семьи...

Немецкие нацисты были более прямолинейны и грубы, американские неоллибералы более хитры, но по отношению ко всему остальному, незападному миру они делали и делают они одно и то же дело...

Так что, победи во внутризакладной «борьбе за власть» немцы, а не англичане, в Освенциме, только уже на юбилей его основания, тоже приехал бы невысокий человек со славянской внешностью и в аккуратном костюме. И он арийского вида господам в мундирах СС на прекрасном немецком языке рассказывал бы, как

счастливы восточные территории Рейха быть в составе "великой европейской цивилизации" и как высоки и благородны "национал-социалистские, истинно западные ценности"...

И на лацкане его пиджака был бы значок с тем же, что и сейчас, трехцветным, власовским флагом...

Итак, наши западники, повторим, никакие не либералы, а не кто иные, как наследники предателей-власовцев. Настоящие буржуазные либералы и буржуазные демократы возможны только на самом Западе, так как идеология либеральной демократии неразрывно связана с "европейской почвой", с психологией, историей, типом религиозности романо-германских народов. Те же, кто именует себя либералами и демократами в незападных странах – в России, в Турции, в Африке, в Латинской Америке – коллаборационисты, проводники западных ценностей и значит, пособники западной агрессии, в каких бы формах она ни проводилась. Они могут это понимать и действовать сознательно, или не понимать и быть искренними в своих заблуждениях – вред от их слов и дел от этого не меньше.

Также и наши олигархи, "новые русские", новоявленные "капиталисты" – да ведь это духовные дети спекулянтов времен войны, лоснящихся жиром, наглых, обворовывающих голодных детей, безмерно усталых рабочих, солдат на фронте...

А то, что разного рода кучмы, саакашвили, ландсбергисы и прочая националистическая камарилья – духовные наследники бандеровцев и лесных братьев, даже и доказывать не стоит, они и сами не только не отрицают сей факт, но даже открыто заявляют об этом, ставят памятники гитлеровским прихвостням, поливают грязью советских солдат...

Отец бывшего президента Украины Данила Кучма был политруком Красной армии и погиб на фронте. Его сын – Леонид Кучма приравнивает украинских гитлеровцев-бандеровцев к ветеранам войны с предоставлением всех полагающихся ветеранам льгот...

Думается, сам герой-отец, будь он жив, отрекся бы от сына и сказал бы, что его, Кучмы, истинный, духовный отец – Степан Бандера. И был бы прав...

Так что перестаньте врать, господа! Это не ваша победа. **Это наша победа – православных, мусульман, коммунистов и беспартийных, остающихся верными своей Великой Родине – России-СССР, от Бреста до Памира, скорбящих о ее распаде и унижении и мечтающих о ее возрождении и прежнем величии.**

Это наша Победа – наследников советских солдат и партизан, Сталина и патриарха Сергия, крестьянского сына маршала Жукова и эмигрантского монахины Марии. Наша Победа! И вам ее не отнять, не приватизировать, не растворить в лицемерной болтовне об "общем подвиге" и "общей радости"... Вы что ли радуетесь победе Сталина, победе русского народа, победе всех народов России-Евразии над войсками объединенной Европы, вторгшимися нести нам ценности, которые они тогда, пятьдесят лет назад, считали "самыми передовыми"? Вы – лакеи Запада, питающиеся остатками с его стола?

Мы говорили, говорим и будем говорить: **это – наша Победа! Руки прочь от нашей Победы!**

Донесения с передовой информационной войны**ЮСТАС – АЛЕКСУ:**

Алексу для сведения.

В постиндустриальном обществе главное оружие – информационно-психологическое, бьющее по «сердцам» людей.

Мощнейшим оружием в борьбе за души соотечественников выступает ритуал. Среди ритуалов самый важный – это похороны.

ПОХОРОНЫ МАСХАДОВА – вот главная информационно-психологическая бомба в руках властей. С похоронами героев и невинно убиенных Беслана власть расписалась в полном неумении вести войну в сердцах своих граждан: вместо поминок устроила неуместные митинги «терроризм не пройдет».

И теперь вместо того, чтобы провести публичные похороны Масхадова и процедурой похорон утвердить свою моральную победу, власть опять отдает победу в сердцах соотечественников противнику. Народ ведь помнит и Хасавюрт, и смерть Лебеда, и смерть Кадырова.

Для победы в сердцах народов России нужно было поступить с Масхадовым, как в XIX веке с Шамилем: признать его достойным противником и так поднять достоинство самой одолевшей его власти.

Юстас.
12.03.05

По страницам "Вестника Державного Союза"**Комитет по расовому равенству призывает
раздельно обучать белых и черных**

Темнокожие и белые мальчики должны обучаться в школах раздельно, передает РБК со ссылкой на Associated Press вывод, к которому пришел Комитет по расовому равенству Великобритании.

Такие меры должны поспособствовать повышению успеваемости темнокожих учеников. Согласно статистике комитета, темнокожие школьники имеют гораздо более низкую успеваемость, нежели их белые сверстники.

Председатель Комитета Тревор Филипс видит проблему в совместном обучении. Большинство темнокожих детей вышли из среды, где прилежание и хорошая успеваемость непопулярны. Председатель Комитета также предлагает ужесточить ответственность в семье по отношению к неуспевающим темнокожим ученикам.

Повышению успеваемости темнокожих может помочь приглашение в школы большего числа темнокожих учителей-мужчин для создания положительного стереотипа взрослого образованного человека.

**Устинов, выступая в Госдуме,
назвал сенсационные цифры**

В России реально регистрируются лишь 20-25 процентов реально совершенных за год преступлений? – выступая в Государственной думе РФ, заявил генеральный прокурор РФ Владимир Устинов. По его словам, "следовательно, уровень преступности составляет не 2,9 миллиона преступлений, а 9-12 миллионов преступлений" в год, сообщает ИТАР-ТАСС.

И если в западных странах число зарегистрированных преступлений по отношению к сокрытым от учета составляет 1 к 2, то в России – 1 к 5, заметил Устинов. В подтверждение своих слов он привел следующий пример: «Во Франции живет почти 60 миллионов человек, и каждый год регистрируются 3 миллиона краж, в Германии – 6 миллионов краж, а у нас, в России, чуть более миллиона». «Получается, что в странах более благополучных совершается в шесть раз больше преступлений», – подчеркнул генпрокурор.

**ВБ предложил России повысить пенсионный
возраст**

Всемирный банк рекомендует России постепенно повышать пенсионный возраст, чтобы избежать резкого разрыва между заработной платой и пенсией. Об этом говорится в докладе Всемирного банка (ВБ) «Изддержки структурных реформ в России».

Даже при самых оптимистичных допущениях, без дополнительных реформ, существующая система пенсионного обеспечения, по мнению представителей Банка, не сможет ликвидировать увеличивающийся разрыв между ростом заработной платы и размером пенсий.

Согласно базовому сценарию, предполагающему отсутствие реформ, средний коэффициент замещения (соотношение средней пенсии к средней заработной плате) снизится с 33% в 2002 году до 24.4-27.8% в 2030 году, говорится в докладе. Кроме того, в отсутствие дополнительных стратегических мер любое значительное снижение ставок взносов приведет к дальнейшему уменьшению коэффициента замещения относительно базового прогноза, отмечается в документе.

Во избежание резкого увеличения разрыва между заработной платой и пенсией, снижение ставок взносов должно сопровождаться дополнительными реформами, в том числе принятием решения о постепенном повышении пенсионного возраста, считают эксперты ВБ.

Ежегодные расходы государственного бюджета, связанные с необходимостью решения проблем в системе пенсионного обеспечения, составят 0.25-0.55% ВВП в 2020 году и 0.55-0.90% ВВП в 2030 году, говорится в документе.

Полный текст "Вестника Державного Союза"
распространяется по рассылке
<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavsoyuz/>

Военно-промышленный комплекс Союза ССР (ВПК) ныне переименован в Оборонно-промышленный комплекс России (ОПК). Так через замену имени в устах сознания исключается сама мысль о наступлении или встречном бое, об активных действиях ведущих к победе, но внедряется образ «окопа обороны», «щели укрытия», «убежища безопасности».

Однако, если установка сознания в замысле не предусматривает прорыв, то сколько бы не было сказано умных слов, как бы не болела душа за безопасность, «пар энтузиазма» неравнодушных все равно уйдет в гудок.

С позиции статуса в геоэкономике, страны мира бывают инновационными (США, СССР), технологическими (Германия, Япония), производственными (КНР), сырьевыми (Монголия) и никакими (Гондурас).

В индустриальном обществе статус державы полностью определяет ВПК. Можно сказать, что военно-промышленный комплекс выступает «центральной нервной системой» экономической жизни общества.

изводства 80/20 в пользу продукции гражданского или двойного назначения. Так предполагалось обеспечить устойчивость ВПК независимо от конъюнктуры военного заказа при сохранении резерва производственных мощностей для стратегического развертывания на случай войны. Однако производство сковородок благоденствие в ВПК не принесло. Ожидания, связанные с конверсией, не оправдались. Практика показала, что материальный баланс страны нужно активно формировать.

Уравнивание же рынком разработок и производства вооружений и боевой техники (ВБТ) с разработками и производством ширпотреба через «короткие деньги» ширпотреба ведет к демонтажу производства ВБТ. Такова перспектива.

Что же делать властям, если задача удержать Россию в статусе хотя бы производственной страны ставится искренне? Ответ видится следующим:

Безотносительно вероятного противника, театра военных действий и характера войны следует провозгласить и при-

подразделения снаряжением и вооружением, забирать из войск и утилизировать изношенное и обновлять списанное на новое. **Это функция пока отсутствующего в РФ государственного центра, работающего с соединениями и частями по принципу лизинговой компании.**

Принципиальной для условий рынка выступает именно шестая функция. В организационно-правовом отношении глава такой федеральной лизинговой компании, являющейся номинальным собственником ВБТ, не должен подчиняться Министерству Оборон.

Если же говорить о функции ВПК в государстве и обществе, то для удержания Россией статуса хотя бы промышленной страны она – первейшая. Для благополучия страны и её граждан важно не наращивание Валового Внутреннего Продукта, а наращивание количества и качества рабочих мест на передлах сырья в изделия. И именно ВПК способен быстро создать качественные рабочие места; резко увели-

О судьбе российского Военно-Промышленного Комплекса

Специально для совещания в Государственной Думе РФ 10 марта 2005 года

Эта роль ВПК хорошо видна из материального баланса страны. С 1991 года материальный баланс в России не составляется, поэтому потеря высших ступеней статуса и скатывание страны к сырьевой экономике происходит незаметно, не находя отражение в строгих цифрах статистики.

А исчезновение в российском государстве функции централизованного управления уже не ВПК, а ОПК не только маскирует эту тенденцию, но и переворачивает процесс вооружения с ног на голову. Теперь не заказчик сверху научно определяет то, что ему нужно на перспективу, а разработчик снизу навязывает заказчику не то что надо, а то, что есть. Децентрализация управления ОПК в России исключила и стратегическое планирование, и саму возможность работать с опережением.

В современной России управление ОПК стало рыночным и через спрос разделено на два примерно равных рукава: внешний – Рособоронэкспорт и внутренний – Рособоронзаказ. Государство принципиально от управления ОПК самоустранилось и лишь имитирует какое-то регулирование самотека, твердо уповая на «невидимую руку рынка». Такая конфигурация управления ослабляет и демобилизует инновационную и технологическую функцию ОПК, подталкивает его к переходу на производство простой гражданской продукции широкого потребления.

Свертывая «гонку вооружений» под именем «конверсия», ещё корифей советского ВПК Д.Ф. Устинов 20 лет назад говорил о желательном соотношении долей про-

ступить к **ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ реформе Вооруженных Сил России**, ибо нынешнее смешение в Министерстве обороны РФ функций заказчика и пользователя, плательщика и приемщика, истца и ответчика в программе вооружения создает безответственность, беспорядок и структурный хаос.

Если же представить ВС России единым организмом, то этот организм в условиях рынка должен отправлять шесть основных функций:

1. Определять характер и источники угроз, а также сценарии преодоления беды. **Это функция Генерального Штаба.**
2. Определять «лицо» вооружений и боевой техники, исходя из картины будущего, представленной Генштабом. **Это функция Военно-технической комиссии.**
3. Собственно конструировать и изготавливать ВБТ по заявленному Воентехкомиссией «лицу» и сценарию его применения ГШ. Безотносительно формы собственности **это функция Военно-промышленного комплекса.**
4. Обучать личный состав использованию ВБТ, заботиться об обученных специалистах кадра и запаса. **Это функция Министерства Оборон.**
5. Содержать и эксплуатировать ВБТ надлежащим образом. Применять ВБТ в бою. **Эта функция соединений, частей и подразделений Армии и Флота.**
6. Комплектовать соединения части и

читать количество и качество прибавочного труда; а главное, обеспечить долгосрочность и стабильность производства с ответственностью собственника как «хорошего хозяина», а не спекулянта. Если же при этом обеспечить плановый переход демобилизованных воинов на качественные рабочие места трудящихся тыла, с надлежащим социальным закреплением в местах «военных поселений», то в случае мобилизационного развертывания у таких людей появится ясное осознание необходимости защиты места обитания и кормления своей семьи. Появится мотив стойкости в защите Родины. Жизнь ведь бесценна и героизм деньгами не купишь.

Так или иначе, для сохранения России как самовластной державы ОПК нужно удержать от дальнейшего развала, а затем через устойчивость перейти и к динамическому росту. Для этого требуется, прежде всего, предьявить обществу Русский Проект как «историю будущего» России и мира на перспективу хотя бы двух поколений. Историю творит не капитал, а человек, которому для поднятия духа созидания нужна яркая, ясная, правдивая и реальная цель. В условиях глобализации, только назначив такую цель можно выбрать из заведомо проигранных пассивной позиции в «окопе обороны» и «убежище безопасности». Пленительная мечта способна поднять знать и народ на титанические свершения. Решив сверхзадачу Русского Проекта, можно преодолеть самый фундаментальный кризис современности – кризис будущего.

www.arriere-garde.ru

ЗАЩИТИМ ПРИДНЕСТРОВЬЕ - ОБЕСПЕЧИМ МИР В УКРАИНЕ

11 марта 2005 года прошел митинг на майдане Незалежности в Киеве, инициированный Прогрессивной социалистической партией Украины и партией «Братство»

Сегодня стали совершенно очевидными планы президентов США, Украины, Молдовы и Грузии – Дж. Буша, В. Ющенко, В. Воронина и М. Саакашвили – по удушению Приднестровья, покорению народа, не ставшего на колени перед брюссельскими чиновниками и НАТОвскими полковниками. Не ставшего на колени и перед властью Молдовы, раболепствующей перед Западом и намеревающейся, влившись в состав Румынии, стать членом НАТО.

Мы, как и жители Приднестровья, прекрасно понимаем, что это план удушения территории сопротивления американскому режиму и превращения этой территории в плацдарм НАТОвских войск для ведения войны против России.

Господа буши, ющенко, воронины и саакашвили забыли, что Приднестровье – это земля Киевской Руси. И ныне на ней живут гордые и смелые люди – наши православные братья, в том чис-

ле граждане Украины и России.

В соответствии со всеми нормами международного права, народ Приднестровья на референдуме высказал свою волю на создание суверенной республики. Власть Приднестровья многократно предлагала власти Молдовы формы сотрудничества, вплоть до объединения в конфедерацию. В ответ же Приднестровье получало лишь шантаж, угрозы, оскорбления, экономическую и политическую блокаду.

С приходом западника Виктора Ющенко на пост президента Украины президент Молдовы – коммунист Владимир Воронин получил надежного союзника для выполнения плана США по удушению Приднестровья.

Американцы использовали трагедию 11 сентября 2001 года для захвата Афганистана, а затем и Ирака. С помощью Ющенко, Воронина и Саакашвили ныне они хотят спровоцировать конфликт в

Приднестровье и это использовать как предлог для оккупации Приднестровья войсками НАТО для развязывания военного конфликта с Россией.

Мы прекрасно понимаем, что это планы по втягиванию нашей страны, как и Приднестровья, в войну с Россией.

Мы, участники митинга, заявляем президентам Ющенко, Бушу, Воронину, Саакашвили: **Руки прочь от Приднестровья! Мы требуем снять экономическую блокаду с Приднестровья! Мы заявляем, что вместе с нашими братьями мы будем защищать их право на суверенитет, мирную и достойную жизнь.**

Председатель Прогрессивной социалистической партии Украины
Наталья Витренко

Председатель Всеукраинской Политической партии «Братство»
Дмитрий Корчинский

Термин «Золотой миллиард» (ЗМ) появился для того, чтобы обозначить жителей тех стран, которые достигли высокого уровня технологического развития и население которых составляет примерно один из шести миллиардов населения Земли. В настоящее время страны ЗМ включают США, Канаду, страны Западной Европы, Японию, Австралию с Новой Зеландией и Израиль. Характерно, что к ЗМ не относят Южную Корею, Тайвань и Сингапур, почти догнавшие (а Сингапур и превзошедший) по уровню душевого дохода страны Европы (и уж точно живущие лучше, чем Греция и Португалия). Эти азиатские тигры по объективным экономическим показателям должны бы принадлежать к ЗМ.

В 2001 г. ЗМ распоряжался почти 85% мирового продукта (в 1960 году его доля была «лишь» 70%), на него приходилось 84% мировой торговли и 85% финансовых накоплений. Разрыв между 20% наиболее богатых и 20% беднейших непрерывно растёт. Если в 1960 г. различия в доходах между наиболее богатыми и беднейшими 20% населения мира относились как 30:1, то в 1970 г. — как 32:1, в 1990 г. — как 60:1, а к концу 2000 г. — как 100:1. Уже сейчас граждане ЗМ, составляющие менее 20% мирового населения, потребляют более 70% производимой на планете энергии, 75% обрабатываемых металлов и 85% деловой древесины. Прогнозы указывают, что к 2020 году их энергопотребление удвоится. Сейчас на США, Канаду и страны Западной Европы, где проживает чуть меньше 12% населения земного шара, приходится свыше 60% мирового частного потребления товаров и услуг. ЗМ потребляет 75% мировых минеральных ресурсов и на него приходится такая же доля выбросов. Так, если в США в 1991 г. на каждого человека приходилось 2614 кг потреблённой нефти, то в Индии — 62 кг, Эфиопии — 14 кг, Сомали — 12 кг, а в Заире и Бангладеш — лишь 10 кг. Нынешний разрыв в уровне потребления ресурсов можно наглядно показать на примере США и Индии. В Индии оно ниже: по алюминию — в 34 раза, по меди — в 45 раз, по фосфатам — в 58 раз, по нефти — в 43 раза, по природному газу — в 184 раза. Примерно так же обстоит дело и с другими видами сырья. И это притом, что численность населения Индии в 6 раз выше, чем в США. Вклад одного жителя США в расходование ресурсов равен вкладу 1450 жителей Индии. США, при 5% населения земного шара, утилизируют для своих нужд не менее 40% добываемых на Земле полезных ископаемых. Если бы развивающиеся страны попытались приблизиться к существующему в США экономическому уровню, то добычу разных видов сырья пришлось бы увеличить в 10-20 раз. А это означает, что в этом гипотетическом случае (правда, представляющем чисто научный интерес) в ближайшие два десятилетия природные ресурсы Земли были бы полностью исчерпаны.

Нечто похожее на ЗМ существовало во времена Римской империи. Со всего Средиземноморья в Рим стекалось продовольствие и другие продукты. Хотя на самом деле лишь малая часть того, что производилось в средиземноморских землях, напрямую поступала в Рим, его казну пополняла большая часть доходов, получаемых за морем, и не только в виде податей. Богатые провинциалы, которых неудержимо тянуло к власти и модной жизни, предпочитали тратить деньги в столице.

Золотой Миллиард весьма неоднороден, но каждая из составляющих его стран «оседлала свой конёк» и в полной мере использует свои преимущества, представляющие историю и географическим положением. Уровень экономического развития стран ЗМ неодинаков. США живут лучше Европы, так как опережают её технологически и имеют дополнительную рентную надбавку, связанную с использованием доллара в качестве международного платёжного средства, а также умеют использовать для создания преимуществ современные финансовые и политические институты. Кроме того, у США есть собственная нефть. Собственная нефть имеется также у Англии, Норвегии и Голландии, что позволяет Англии сгладить утрату промышленного лидерства в некоторых отраслях, а Норвегии — снизить влияние прохладного климата. Очень интересен в этом плане феномен Австрии. Несмотря на континентальное положение, сложный ландшафт, более суровый, чем в среднем по Европе, климат и обилие снега зимой, в Австрии достаточно высокий уровень жизни населения. Естественными причинами этого могут быть наличие нефти, добыча которой покрывает почти половину потребности страны в горючем, а также привлекатель-

ность Австрии для организации круглогодичного туризма. Другой причиной высокого уровня развития Австрии видится очень высокая организованность австрийцев, их высокая трудолюбие и аккуратность. Поэтому потери от негативного по отношению к обществу поведения здесь гораздо меньше, чем во многих других странах. Эти факторы позволяют в значительной мере сглаживать отрицательное влияние относительно прохладного климата. Прохладные страны Северной Европы сглаживают влияние климата за счёт того, что население их невелико и может сосредоточиться на небольшом количестве производств, уместных в этой среде. С другой стороны, внутри Евросоюза, судя по всему, очень велики инвестиции в небогатую Португалию (видимо, большие, чем в Грецию), в Ирландию. Об этом можно судить по выравниванию экономических показателей Европейского Союза. В этих отстающих странах из-за более низкого уровня зарплат и благоприятного климата во многих отраслях издержки производства меньше, чем в других странах ЕС. Кроме того, сам факт более низкого стартового уровня при свободном перемещении технологий влечёт, согласно принципу убывающей производительности, более высокую норму прибыли на капитал. Вообще же, внутри Евросоюза заметна чёткая тенденция к выравниванию уровня жизни.

Страны ЗМ имеют определённую специализацию и распределение влия-

ние. Австрия экспортируется только тогда, когда на внутреннем рынке страны уже появляется электроника, опережающая экспортную на 2-3 поколения. И причина понятна: новинки проходят «обкатку» у внутреннего потребителя, так что экспортная продукция уже лишена мелких недочётов, присущих первым экземплярам (или сериям), и обладает недостижимой для конкурентов надёжностью. Совершенно понятно, что самые передовые производства никогда не будут выведены в страны третьего мира. Выводятся лишь та часть производства, которая не влияет на безопасность страны и не является наукоемкой. Вы не найдёте ни одного товара, который является важным для жизнеобеспечения страны и не производится в странах ЗМ. В ЗМ производится всё: компьютеры, автомобили, текстиль, бытовая техника, современное вооружение, мебель, самолёты, техника для освоения космоса ... Даже производство современных дешёвых машин не производится в Мексику полностью, а то, что переводится, далеко не первой свежести.

После нефтяного кризиса 70-х ЗМ всё более идёт по пути экономии ресурсов. В Европе принята радикальная политика искусственного завышения цен на бензин с целью увеличить использование его альтернатив, поскольку нефтяная зависимость европейских стран в 70-х годах оказалась практически полной; в США же, имевших более слабую

ем опережающего развития на модели лидирующей фирмы, производящей улучшенную модель трактора и извлекающей повышенную прибыль при его продаже. Как только конкуренты были в состоянии освоить производство подобной модели, прибыль при её производстве быстро опускалась почти до нуля из-за большого предложения товара, технология производства которого становилась общеизвестной, а лидирующая фирма уже переходила на усовершенствованную модель, вновь приносящую повышенные прибыли. Повышенные прибыли лидирующей фирмы позволяли ей всё время вкладывать в разработку новой технологии и гарантировать своё опережение в будущем. Поскольку страны ЗМ широко экспортируют товары с добавочным продуктом, то получают от быстрого технологического роста больше прибыли, чем если бы потребляли все эти товары сами: ведь фирмам-производителям этих товаров достаётся большая часть добавочного продукта от использования этих товаров во всём мире.

Однако без необходимых оговорок подобное объяснение процветания ЗМ может показаться неправдоподобным. В самом деле, далеко не все секторы экономики ЗМ высокотехнологичны; некоторые из них находятся на уровне аналогичных отраслей в отстающих странах; тем не менее, работники этих секторов в странах ЗМ живут в разы лучше, чем такие же работники в отстаю-

ния большей зарплаты и высокого уровня жизни. Конкуренция за инвестиции сохраняет низкий уровень зарплат в странах третьего мира. Экспорт капитала развитыми странами не ведёт к потере интеллектуальной ренты, так как нет экспорта всей технологической пирамиды, права собственности не теряются. Кроме того, размеры технологической пирамиды в современном сложном производстве служат естественным ограничителем для передачи технологии в полном объёме.

Другим направлением деятельности государственной власти в странах ЗМ является помощь своим фирмам в наживании мнимой полезности товаров собственных производителей у компрадорской элиты стран-потребителей и, соответственно, поддержка компрадорской элиты как основного покупателя престижных товаров ЗМ. Утилитарная функция компрадорской элиты сводится, в частности, к покупке товаров стран ЗМ и перекачиванию в страны ЗМ тех средств, которые в противном случае могли бы пойти на развитие их собственных стран. Создаются все условия, чтобы компрадорская элита тратила лишние деньги именно в странах ЗМ. Кроме того, потребительские товары, экспортируемые из стран ЗМ в страны третьего мира, внедряются в массовое сознание путём культурной экспансии.

Для того чтобы постоянно получать добавочный продукт, товары, конкурирующие на основе совершенной конкуренции, снимаются с производства, а на рынок выбрасываются новые товары действительной или мнимой повышенной полезности. Снимается с производства дешёвый товар, а замещается новым, дорогим, содержащим интеллектуальную ренту. Товары из ЗМ дороги, но дают большой добавочный продукт (пусть и порой основанный на мнимой полезности), поэтому выгодны в целом и потребителям (по крайней мере, они сами так думают). Добавочный продукт часто создаётся посредством замены упаковки на продовольственных товаров: сама шоколадка осталась той же, но вот упаковка стала другой, более дешёвой в изготовлении и более приятной в пользовании, особенно для богатого покупателя в стране третьего мира. Цель всех этих «усовершенствований» — иметь основание повысить цену, сказать о новой повышенной полезности, заставить купить новую модель. Цель замены упаковки, изменения размеров — повысить цену, получить основания для рекламы, для внедрения понятия повышенной полезности, если в товар уже нельзя привнести «реальный» добавочный продукт.

Деятельность транснациональных корпораций тоже, в конечном счёте, построена так, чтобы оставлять основные доходы в странах ЗМ. В пределах одной и той же корпорации наиболее дорогие (по цене, а не по трудоёмкости) работы сосредотачиваются в стране ЗМ. Часто конечная сборка или нанесение метки фирмы производится в метрополии. К примеру, сборка электронных микроскопов Морганьи ведётся в Брно (Чехия), а конечная упаковка производится и ставится клеймом в фирме FEI в Голландии, куда они все перевозятся. Там же устанавливается компьютерное обеспечение. Цена, включающая добавочный продукт, остаётся вся в Голландии, чешским работникам выплачивается относительно низкая зарплата (хотя и выше той, которую они получали бы в противном случае). Продаётся товар также от имени фирмы FEI из метрополии. При этом извлекается прибыль, так как полезность товара завышена вследствие репутации фирмы. Поэтому почти все деньги за добавочный продукт остаются в Голландии. Новые модели автомашин разрабатываются только в штаб-квартире «Фольксвагена», благодаря чему самостоятельное освоение такой продукции в отстающей стране невозможно; возможно только начало её производства на основе соглашения с «Фольксвагеном», при котором добавочный продукт по-прежнему будет уходить в Германию. Модные модели одежды достаточно дешёвы в производстве и изготавливаются в странах Юго-Восточной Азии, но поскольку они разработаны итальянцами, то надбавка за модность достаётся итальянцам. Поэтому право на владение предпринятиями в странах третьего мира тоже входит в число важнейших источников поступлений.

По данным Verpon, большинство новых товаров разработано в странах ЗМ. Эти товары производятся здесь до тех пор, пока их дизайн не становится совершенным, а способы производства стандартизированными. Затем инновационные компании переводят производство продукта в менее развитые страны (Продолжение на стр.8)

М.Кудрявцев, С.Миронин, Р.Скорынин

СЕКРЕТ БОГАТСТВА ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА

ний, и даже США не имеют технологического первенства сразу во всех сферах производства. Мода — специализация Италии и Франции. Холодильники, стиральные машины, электролампы, мебель высшего дизайна, модная одежда для средних потребителей, автомашины, грузовики и автобусы делаются в Италии и Швеции. Автомобили и электроника высокого качества производятся в Германии и Японии, реактивы — в Англии. Можно теперь сгруппировать эту информацию по странам. Франция изготавливает самолёты, грузовики, пылесосы, разрабатывает моду для богатых потребителей, атомные электростанции. Германия специализируется на компьютерах, канцелярских принадлежностях, холодильниках и стиральных машинах высокого качества, автомашинах всех классов, включая грузовики и автобусы, микроскопах, радиоэлектронике. Дания специализируется на производстве металлорежущих станков. Специализация Японии — автомашины, радио-видео электроника, ноутбуки, суперкомпьютеры, компьютерные игры. Швеция изготавливает автомашины, грузовики и автобусы (главным образом, «Вольво»), разрабатывает сложную бытовую технику: стиральные машины и пр. Голландия сосредоточилась на электронных микроскопах, радиоэлектронике (главным образом «Филипс»), продуктах сельского хозяйства. Впрочем, по мере дальнейшей интеграции Евросоюза технологические пирамиды всё больше оказываются разбросанными сразу по нескольким странам. Наиболее широк «спектр первенства» США. Это — наука и высокие технологии, реагенты, самолёты, вооружение, космос, атомные и другие электростанции, автомашины, суперкомпьютеры и ноутбуки, программы для компьютеров, кинофильмы, массовые зрелища, видеопрограммы.

Несмотря на досужие вымыслы, в странах ЗМ до сих пор имеется значительное промышленное производство, хотя многие из этих производств, с точки зрения максимизации сиюминутной прибыли, можно было бы перенести в страны третьего мира с более дешёвой рабочей силой. Однако этого не происходит именно потому, что за окончательным уходом промышленного производства будет утеряно и технологическое лидерство в данной области. Возьмём, например, производство автомобилей. Постоянно разрабатываются новые модели, их надо испытывать, доводить, а новые способы их производства нужно разрабатывать и совершенствовать. Всё это делается на основных предприятиях, при этом задействовано много специалистов, отслеживающих эффективность новой технологии. Полный уход этих производств в страны третьего мира лишил бы ЗМ возможности первенства в дальнейшей разработке технологии. В Японии новая электроника начинается мас-

энергетическую зависимость, политика цен на бензин является умеренной. Поэтому в европейских странах цена на бензин в среднем на 80 процентов состоит из косвенных налогов, а в США — только на 40 процентов. Самые высокие налоги на бензин в Италии, поэтому 1,2 миллиона автомобилей в Италии уже газифицированы, а в Германии, где налоги на бензин вдвое ниже, газифицировано всего несколько тысяч. Идя по пути экономии ресурсов, ЗМ, всё больше изолируется от остального мира, если брать относительную долю (в стоимостном выражении) внутренней торговли ЗМ по отношению к торговле со странами третьего мира. ЗМ не нужна торговля со всем третьим миром, ему нужны только природные ресурсы, которые там добываются. Поэтому международная торговля жизненно важна для стран ЗМ только с теми странами, где имеются ключевые ресурсы, недостающие в ЗМ. Конечно, он не против использования дешёвой рабочей силы третьего мира в странах, бедных ресурсами, но только не нарушая принципа неперехода технологии. В странах ЗМ идёт концентрация сельскохозяйственного производства, и только тропические фрукты всё ещё импортируются. Особенно показателен пример США, экспортирующей даже в свой «промышленный придаток» Мексику зерновые и фрукты умеренного пояса (кукурузу, рис, яблоки, груши, сливы, виноград).

Итак, однажды вырвавшись в лидеры, страны ЗМ прочно удерживают свои позиции. Разрыв в уровне развития со странами третьего мира в целом углубляется, а случаи успешного догоняющего развития в последние десятилетия, когда страны третьего мира смогли приблизиться по экономическим показателям к ЗМ, единичны: это Южная Корея, Гонконг, Тайвань и Сингапур. Большинство объяснений стабильного лидерства ЗМ, так или иначе, придерживается версии «неэквивалентного обмена» между богатыми и бедными странами. Однако содержательный смысл категорий эквивалентного или неэквивалентного обмена так и не прояснён за последние 200 лет, что заставляет искать более проверяемые объяснения феномена ЗМ, опирающиеся на осязаемые понятия. По нашему мнению, механизм удержания лидерства состоит сразу из многих элементов, каждый из которых вносит свой вклад, но объяснение всех этих элементов не требует привлечения категории неэквивалентного обмена и укладывается в исследованные нами закономерности экономического и исторического развития.

Главным фактором богатства стран ЗМ является опережающее развитие технологии в этих странах и умелое использование получаемого при этом добавочного продукта. Мы уже сталкива-

лись в этих странах. Кроме того, модель лидирующей фирмы не объясняет, почему же новые технологии так стабильно появляются именно в странах ЗМ, в то время как отдельные корпорации, несущие новейшие технологии, рождаются и умирают... но рождаются только в странах ЗМ! Следовательно, необходимо отдельно перечислить те особенности, которые имеет технологическая гонка между странами, а не только между отдельными фирмами.

Да, современная западная цивилизация построена на технологической гонке и постоянном создании добавочного продукта. Однако страны ЗМ преподадут урок того, как правильно распоряжаться добавочным продуктом. Прежде всего, эти страны создают у себя такие условия, чтобы опережающее развитие технологии шло именно у них и нигде больше. Для этого государства вкладывают и эффективно используют огромные средства в развитие образования, науки и инфраструктуры. Большинство инвестиций в производство высокотехнологичной продукции требует определённого качества человеческого капитала (что достигается образованием, включая стажировку технологов в фундаментальной науке при подготовке диссертаций и т.д.), удобного размещения предприятия (что связано с окружающей инфраструктурой). Именно государственные усилия создают в странах ЗМ те условия и механизмы, при которых возможно постоянное создание новой технологии. Помимо чисто административных запретов на вывоз новой технологии, интеллектуальная рента удерживается в странах ЗМ и тем, что в других странах создать аналогичные производства будет дороже, несмотря на более низкие зарплаты — по причине отсутствия подходящей инфраструктуры и человеческого капитала. Постоянное улучшение инфраструктуры и качества жизни всех слоёв населения в странах ЗМ означает и постоянное повышение земельной ренты в этих странах.

В ЗМ делается та часть работы, которая строится на основе накопленных знаний, умения и особых трудовых навыков. Из всех технологических стадий выделяют те, которые могут быть выполнены неспециализированными работниками на специальном оборудовании. Именно эти стадии производства в первую очередь передаются в страны третьего мира. Тем самым достигаются несколько целей: наиболее квалифицированная работа по-прежнему выполняется в стране-инвесторе технологии, страна-производитель вынуждена приобретать у страны-инвестора специальное оборудование даже для неспециализированного труда. А вот специалистов высокой квалификации и учёных из других стран, которые могли бы сами разработать эффективные приёмы производства, ЗМ переманивает путём предложе-

СЕКРЕТ БОГАТСТВА ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА

(Продолжение. Начало на стр.7)

третьего мира. Обычно перенос технологии идёт внутри транснациональной компании путём продажи лицензий местным производителям.

Таким образом, большая часть экспортируемых продуктов ЗМ представляет монопольные продукты, основанные, как правило, на научно-технических достижениях и манипуляции представлениями по полезности. Сколько стоит ампула лекарства или химического вещества, произведённая в США, сколько стоит компьютерная программа, произведённая там же? Она включает очень высокую зарплату работников и очень высокие цены на землю и электричество в США. Она включает прибыль, облагаемую высоким налогом, если она идёт на потребление. Эти продукты покупаются в США потому, что их негде больше купить, — монополия. Как только монополия теряется, цена падает ниже себестоимости производства в стране ЗМ. Импорт же в страны ЗМ ограничен. Например, в Европе он ограничен по объёму. Да еще задушен импортными тарифами. Везешь товар в рамках квоты — пошлина 17%. Вне её — 78%. Так же, кстати, поступают американцы: 10% и 52%.

Так или иначе, основная масса природной и интеллектуальной ренты сохраняется в ЗМ. Интересно при этом устройство защиты американцами своих интеллектуальных разработок от незаконного копирования. Как мы неоднократно указывали, сама по себе охрана собственности стоит денег, и общество вполне вправе требовать от создателя интеллектуальной продукции плату за охрану его привилегии. Такой системой является, например, патент. И внутри США создатели интеллектуальной продукции платят своему государству налоги за охрану их собственности, в частности, защиту от пиратских копий и т.д. Но за своими пределами США умело навязывают другим странам расходы по защите интеллектуальной американской собственности. Поэтому даже вне США потребители платят деньги за то, чтобы, например, используемая ими американская программная продукция была лицензируемой. Иными словами, в США внутренние законы о защите интеллектуальной американской собственности благотворно сказываются на развитии страны, потому что поощряют создание новой интеллектуальной продукции и приносят доход всему государству. Но вне США меры по защите интеллектуальной американской собственности влекут тройные расходы: расходы государств на преследование копировщиков интеллектуальной продукции, плату американцам-создателям продукции за лицензированные копии, наконец, убытки от недостаточного предложения ресурса, который, в принципе, можно сделать неограниченным. Поэтому важным направлением политики США стала патентная охрана изобретений и товарных знаков. Если посмотреть на международную практику, то окажется, что главным поборником и защитником патентного и авторского права являются США, которые экспортируют, как было показано Леонтьевым, в основном «воздух»: программы, реагенты, авторские права и продукцию шоу-бизнеса. Считается, что программы покупают оттого, что это выгодно, однако на самом деле представление о полезности программы навязывается рекламой. Поэтому обеспечение международного законодательства по авторским правам и является приоритетной целью политики США. Для США доходы от авторских прав являются одними из главных в их прибылях. Страны ЗМ, особенно США, постоянно оказывают давление на те страны, где идёт пиратское копирование произведений, подпадающих под закон об авторских правах. Так, США вводят штрафные санкции против стран, где идёт пиратское копирование программ и продукции шоу-бизнеса. Секрет такой активности прост: именно США являются главным экспортёром наукоемких товаров и главным импортёром товаров первого типа.

Созданию качественно лучших условий жизни и работы в странах ЗМ способствует принятая политика в области перемещения рабочей силы. Границы открыты для капиталов и товаров, но закрыты для рабочей силы, и особенно среднеквалифицированной. В результате работники средней квалификации богатых стран соревнуются на рынке с олигопольной конкуренцией, что в сочетании с заставками ведёт к повышению их зарплат. Поэтому значительная часть добавочного продукта, получаемого при создании новой технологии в стране ЗМ, достаётся не хозяевам фирмы в виде высоких прибылей, а распределяется среди её работников. Кроме того, многое достаётся и отстающим отраслям, с которыми не могут конкурировать производители из стран третьего мира из-за протекционизма, транспортных издержек или невозможности экспортировать ряд товаров. Например, упомянутый уличный художник на Монмартре освобождён от конкуренции с российским уличным художником, потому что российский художник теоретически может экспортировать во Францию свои картины, но ему не разрешено писать портрет прохожего именно на Монмартре. Поэтому даже французские фермеры не бедствуют, хоть и производят те же апельсины, что крестьяне отстающих стран. Таким образом, внутри стран ЗМ создан механизм перераспределения богатства, обеспечивающий необходимую социальную стабильность. Её бы не удалось достичь, если бы в страны ЗМ был разрешён свободный приток иностранной рабочей силы, то тогда весь добавочный продукт доставался бы фирмам — технологическим лидерам, а уровень жизни населения ЗМ резко упал бы. Тот факт, что обычные люди на Западе живут хорошо, является платой им за признание собственности богатых, соблюдение правил игры. Распределение ренты таким образом — это плата за гарантию собственности на Западе, плата за социальную стабильность.

Однако из правила закрытых границ сделаны два исключения. Первое — допускается переманивание в страну ЗМ рабочей силы очень высокой квалификации, для того чтобы стимулировать развитие технологии. Наиболее широко практикой приглашения высококвалифицированных специалистов пользуются США, затем — Европа и в меньшей степени — Япония. Вместе с тем, проводя политику приглашения высококвалифицированной рабочей силы с целью увеличения разрыва в технологиях со странами третьего мира, Запад придерживается линии на сохранение командных постов на производстве, в науке и образовании в руках национальных кадров. Второе — в ограниченных масштабах допускается приток нелегальных иммигрантов, которые выполняют самую чёрную работу, на которую из-за низкой оплаты и бесперспективности не хотят идти коренные жители страны.

Андрей Ходов

ПОЧЕМУ ЗАПАД ГОТОВ УНИЧТОЖИТЬ РОССИЮ

В патристических российских изданиях часто можно встретить мнение, что Запад отличается какой-то особенной злокозненностью именно в отношении России.

Предлагаются следующие объяснения данного феномена:

1) Глубинный конфликт на уровне мироздания и вызванная им подсознательная ненависть. В том смысле, что чувства тут стоят выше логики, меркантильных интересов и реальных раскладов сил. Как в противоборстве добра и зла. Для начала смертельной схватки не требуется особых оснований (кроме метафизических), а продолжаться она будет до полного уничтожения одной из сторон. Кто тут добро, а кто зло - пока вынесем за скобки.

2) Нам просто не любят и побаиваются. В том смысле, что взаимная комплиментарность оставляет желать лучшего. А раз так, то с превеликим удовольствием позлорадствуют над нашими неприятностями, а при случае и поспособствуют их появлению.

3) Нам рассматривают как конкурента (в экономическом и политическом плане) и поэтому пытаются уничтожить. Плюс к тому желают заполучить в свои жадные руки наши необъятные просторы, бездонные недра и прочие вкусные вещи.

Не буду однозначно утверждать, что метафизической ненависти между Россией и Западом не имеется вовсе, но определяющего влияния таковой на реальную политику Запада по отношению к России лично я не вижу.

Романо-германская цивилизация в данный момент исторического времени пропитана духом протестантской этики и до отвращения прагматична. Понятиями "любит - не любит" она просто не оперирует. И то сказать, а какая вообще может быть "любовь" применительно к отношениям между разными этносами? Если нет желания ежедневно резать друг другу глотки, так это уже неплохая степень взаимной комплиментарности. В лучшем случае вежливое уважение, дополненное негласным договором о разграничении сфер экономической деятельности и с взаимным соблюдением некой комфортной дистанции. Меньше контактов - меньше конфликтов. Не спору, с чисто эстетической точки зрения Запад, возможно, действительно предпочел бы видеть Россию в гробу в белых тапочках. Но, кроме желаний, есть еще и реальная жизнь, есть прагматика. Уничтожение нелюбимого конкурента (если оно вообще возможно) вовсе не всегда является наилучшим вариантом конкурентной борьбы. Это вопрос цены! Тем более в такой тонкой области экономической деятельности, как колониальный грабёж. Тут сплошь и рядом возникают ситуации, когда гораздо выгоднее взять конкурента в долю, чем устраивать с ним петушиные бои на глазах потенциальных клиентов.

Взять, например, Германию. Эта страна опоздала к колониальному разделу мира, а народ там был головастый, решительный, пассионарный. Всем известно, что Первая мировая война была затеяна за передел колониальных владений. Войну немцы проиграли. Их обложили репарациями, опутали различными ограничениями, отобрали у них колонии. Не помогло! Не так уж много времени прошло, а бравые тевтоны начинают еще одну войну, да еще похлеще первой. И опять ее проигрывают.

Другой вопрос, а кто вообще выиграл в результате означенных войн? Разве только американцы, которые (большой частью маяча на заднем плане) неплохо нажились на военных поставках и под шумок многое прибрали к рукам. А вот об англичанах с французами этого не скажешь. Они реально ослабли, утратили многие позиции. В результате Первой мировой войны классическая колониальная система дала трещины, а в итоге Второй мировой - вообще рухнула.

По сути дела, пришлось заново выстраивать ее на новой базе (финансово-информационный колониализм). А это были серьезные заботы. Печальный опыт был учтен. Вместо того чтобы со вкусом давить проигравших, им подкинули денег на восстановление экономики (чем привязали к себе) и

прагматично вписали в систему нового колониализма в качестве младших партнеров. А то вдруг они еще какую бяку выкинут с расстройством? Себе дороже! Лучше пожертвовать частью пирога, чем потерять все! Думаете, на Западе очень японцев "любили"? Ничего: поделились и потеснились.

Нечто подобное и с Россией. Забот мы Западу доставили больше чем Германия с Японией, вместе взятые. К началу Первой мировой войны Россия, по сути, как была полуколонией и имела весьма ограниченный суверенитет. А по результатам Февральской революции дело шло к статусу полноценной колонии. Не вышло! Русские взбрыкнули и выскользнули из расставленной ловушки. И не просто выскользнули, а еще и создали массу неожиданных проблем по всей ойкумене.

Попытка исправить ситуацию (чужими руками) в середине XX века привела к прямо противоположному результату. Россия только усилила свои позиции, а вот у Запада в связи с этим начались нешуточные хлопоты. Пришлось основательно покрутиться, чтобы вообще не загреметь под фанфары. Поэтому я не слишком верю, что во времена перестройки нас однозначно планировали уничтожить. Ослабить - да, взять под контроль - вероятно, лишиться ядерного оружия - возможно, но так уж сразу и уничтожить...

Куда прагматичнее было по опыту взаимоотношений с прочими злостными "нарушителями спокойствия" вписать нас в систему неоколониализма в статусе младшего партнера. Перевели бы нас на "капиталистические рельсы", нарезали бы нам зону ответственности, ну и контролировали бы мы бесперебойное поступление ресурсов из Средней Азии, Якутии, Кавказа и прочих знакомых нам еще по СССР мест. Центральная Евразия, конечно, богата ресурсами, но они большей частью труднодоступны. У континента своя логистика: коммуникации растянуты и не слишком развиты, зачастую проходят через территории нескольких стран и этносов. При таком раскладе многое зависит от общей стабильности на больших пространствах. А обеспечить ее ох как непросто, ибо населяют эти места отнюдь не ангелы во плоти. Проблем и противоречий хватает. Гораздо проще спихнуть подобные заботы на партнеров.

Все эти рассуждения, правда, относятся к ситуации ТОГДА. За прошедшие с на-

чала Перестройки годы многое изменилось. Нет, не разобрались до конца на Западе в загадочных свойствах русской души. Они и помыслить не могли, что измученная долгим советским воздержанием высшая элита СССР, дорвавшись до вождя барства, вообще утратит остатки здравого смысла. И не могли предположить, как глубока на самом деле ненависть к собственной стране и народу у российской интеллигенции, которая здравого смысла отродясь не имела. Вот теперь, когда мы ослабли до неприличия, дело принимает совсем другой оборот. Вот теперь нас действительно МОГУТ уничтожить. Но не по злобе душевной, а из чисто прагматичных соображений.

Положение самого Запада далеко не блестящее. Это еще мягко говоря. Система информационно-финансового колониализма, конечно, работает эффективно, но в базисе своем очень уязвима. Единственный надежный способ контроля территорий (ресурсов) - это готовые сражаться (и нести потери) сухопутные войска, размещенные в нужных местах. Никакими СМИ, спецслужбами, крылатыми ракетами и даже деньгами их заменить нельзя. Эта идиллия до первого серьезного кризиса, а они, как показывает история, бывают у всех и всегда. А войска эти взять будет просто негде: наемники ненадежны, а собственные граждане слишком избалованы и слишком любят безопасную жизнь. Одна-две не слишком мощные страны одновременно - предел возможности.

По моему мнению, в действиях Запада в последнее время наблюдается какая-то судорожная нервозность. Видно понимают, что дело пахнет жареным, вот и дают изо всех сил по всем направлениям, пытаясь уничтожить в зародыше все возможные очаги противодействия. Пустое занятие! Мир слишком велик и сложен, чтобы контролировать его по всем узловым точкам матрицы имеющимся у Запада средствами.

Все эти новые базы в Средней Азии и других местах, все эти "оранжевые революции" - не от хорошей жизни. Не удалось запрячь нас - приходится брать самими. Не отдавая же ресурсы центральной Евразии конкурентам вроде Китая и стран ислама. В другой ситуации можно было бы сказать, мол, флаг им в руки. Плохо то, что конкретно мы до краха Запада можем и не дожить. Времени у НИХ осталось мало, но у НАС еще меньше. Если за ум не возьмемся.

Первоочередные задачи по выполнению решений Общероссийского Офицерского собрания

Общероссийское Офицерское собрание приняло постановление о проведении мобилизации и формированию Народного Ополчения, основой которого должны стать офицеры запаса, поскольку защита Отечества - их долг и от принятой присяги их никто не освобождал. Характер ведущейся против России войны имеет совершенно иной характер, прежде всего информационно-психологический и финансово-экономический. Исходя из этого, на основании принятого постановления, предлагаются следующие первоочередные шаги, которые могут быть предприняты любым, кто разделяет данное постановление и готов включиться в практическую работу по его выполнению:

1. Доведение материалов Общероссийского офицерского собрания до актива военно-общественных объединений федерального, регионального, районного уровней (опубликованы в газете "Знание-Власть!" №№7,8,9 и планируется издание отдельной брошюры);

2. Рассмотрев материалы Собрания, руководящие органы этих военно-общественных организаций принимают решения об участии данной организации (или регионального, районного отделения) в выполнении постановления Собрания;

3. Решением руководящего органа данной организации назначается офицер для установления связи с другими военно-общественными объединениями в регионе или районе с целью образования в дальнейшем регионального или районного мобилизационного штаба.

4. Высший Офицерский Совет по представлению Центрального мобилизационного штаба проводит назначение начальников региональных мобилизационных штабов.

5. Информационное обеспечение процесса формирования структур Народного Ополчения на данном этапе осуществляется через регулярное получение газеты "Знание-Власть!" и задействование электронной почты.

6. Для связи с Центральным штабом временно можно использовать контактные координаты редакции газеты "Знание-Власть!".

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 16.03.2005 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 680