

В номере:

СЕТЕВЫЕ СТРУКТУРЫ И БУДУЩЕЕ РОССИИ

Знание Державной Власть России быть!

Концептуально-аналитическая газета

№12 (230) - март - 2005 г.

ВЫСШИЙ ОФИЦЕРСКИЙ СОВЕТ

В соответствии с решением Общероссийского Офицерского собрания от 19 февраля с.г. образован Высший Офицерский Совет, на который возложена обязанность организации взаимодействия военно-общественных объединений и мобилизация офицерского корпуса страны с целью обеспечения безопасности, территориальной целостности и независимости России.

На своем заседании 22 марта с.г. Высший Офицерский Совет избрал руководство в лице трех сопредседателей, наметил планы по реализации решений Общероссийского Офицерского собрания и принял заявление.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Высшего Офицерского Совета России

Члены Совета выражают признательность офицерской общественности, поддержавшей образование Высшего Офицерского Совета и оказавшей нам доверие.

Понимая свою ответственность, мы будем делать все зависящее от нас для сохранения целостности России, обеспечения ее безопасности, сохранения боеспособности Вооруженных сил и других силовых структур, добиваться достойного отношения к защитникам Отечества со стороны государства.

Защита Отечества – это та общенациональная задача, по отношению к которой все идеологические разногласия должны быть забыты. По отношению к защите Отечества Совет разделяет многочисленные политические партии всего на две: **партию служения России и партию национальной измены.**

В условиях развернутой против нашего народа необъявленной, но оттого еще более разрушительной войны **задача защиты Отечества может быть решена только тогда, когда мы ведем себя на войне как на войне** с использованием всего арсенала средств, востребованных в сложившейся современной обстановке.

Победа в такой войне не может быть обеспечена использованием только лишь Вооруженных сил, специальных служб или правоохранительных органов. **Необходимо подтянуть резервы – многомиллионную армию офицеров запаса,** которая должна быть отмобилизована, обучена современным, прежде всего информационно-психологическим, формам войны и быть способна оперативно и адекватно реагировать на любую угрозу и опасность, откуда бы она ни исходила.

Образованный Общероссийским Офицерским собранием **Высший Офицерский Совет России должен стать Народным Генеральным штабом** и взять на себя решение следующих задач:

- **поддержка** тех шагов высшего руководства страны, которые направлены на укрепление государственности, и **решительное сопротивление** всему, что несет угрозу безопасности России;
- **укрепление связи Армии и Народа,** оказание помощи и поддержки личному составу Вооруженных сил, специальных служб и правоохранительных органов;
- **организация взаимодействия между различными военно-общественными и другими объединениями и формирование организационной структуры - современного Народного Ополчения -** способной противостоять информационно-психологической, финансово-экономической и диверсионно-террористической агрессии против России;
- **развертывание военно-патриотической работы** среди молодежи и подготовка ее к служению Отечеству в рядах Вооруженных сил;
- **социальная поддержка военнослужащих,** уволенных в запас, ветеранов Великой Отечественной войны и Вооруженных сил, участников боевых действий.

Союзниками нашего офицерского движения мы считаем все политические и общественные объединения, всех граждан России, кто искренне болеет душой за ее настоящее и будущее, кто готов внести посильный вклад в укрепление безопасности Отечества.

Мы считаем, что достижение поставленных задач невозможно без объединения усилий патристически ориентированных предпринимателей, руководителей предприятий, обеспечивающих оборонную, экономическую, технологическую и продовольственную составляющие безопасности страны, и призываем их к объединению усилий.

Чести имеем!

Состав Высшего Офицерского Совета

Сопредседатели Высшего Офицерского Совета:

1. **Генерал-полковник Павлов Виталий Егорович** – Министерство обороны России
2. **Генерал-полковник Шкирко Анатолий Афанасьевич** – Внутренние войска МВД
3. **Полковник Мартынов Александр Гаврилович** - Верховный атаман Союза казаков России

Члены Высшего Офицерского Совета
(по алфавиту, с указанием ведомственной принадлежности):

1. **Генерал-лейтенант Грибин Николай Петрович** – Служба Внешней Разведки России
2. **Подполковник Задерей Валерий Александрович** - Служба Внешней Разведки России, начальник штаба Военно-Державного Союза России
3. **Генерал-полковник Земцов Виктор Иванович** – Пограничные войска РФ
4. **Генерал-полковник Ивашов Леонид Григорьевич** – Министерство обороны РФ, Председатель Военно-Державного Союза России
5. **Генерал армии Корнуков Анатолий Михайлович** – Военно-Воздушные силы РФ
6. **Генерал-полковник Панин Илья Григорьевич** – Министерство обороны РФ
7. **Генерал-лейтенант Петрищев Владимир Иванович** - Федеральная Служба Безопасности РФ
8. **Генерал-лейтенант Петров Николай Иванович** – Министерство обороны, Председатель Северо-Западного отделения Военно-Державного Союза
9. **Генерал армии Родионов Игорь Николаевич** – Министр обороны России 1996-97 гг., депутат Государственной Думы
10. **Полковник Севринов Валерий Геннадьевич** - Министерство внутренних дел, руководитель Московской областной региональной организации РОСПО
11. **Подполковник Терехов Станислав Николаевич** - Министерство обороны РФ, Председатель Союза офицеров

Состав Высшего Офицерского Совета будет меняться и дополняться новыми членами по мере решения поставленных задач.

Донесения с передовой информационной войны

ЮСТАС – АЛЕКСУ:

По полученным нами надежным данным, опасения российской общественности в связи с постановкой в Государственном Академическом Большом театре так называемой оперы «Дети Розенталя» являются абсолютно напрасными.

Депутаты Государственной думы и не относящая себя к детям Розенталя общественность могут не беспокоиться. 22 марта с.г. господин Бунтман в эфире «Эха Москвы» намеками своей радиореплики, а раньше Соловьев своей передачей «К барьеру» фактически подтвердили то, что авторы и постановщики поставили этот спектакль исключительно для детей Розенталя.

Российское общество, беременное расколом, на данной теме способно по принципам культурно-ценностной автономии разделиться с «Детями Розенталя», чтобы увеличилось число «Детей Господних».

Подобных испытаний предстоит не мало. Наступление за смену в обществе ценностных ориентиров развивается. Потеря в наступлении больше, чем в обороне. Испытания закаляют здоровых. Больных и убогих на Руси жалеют.

Прошу известить заинтересованных.

Юстас
28.03.05

По страницам "Вестника Державного Союза"

Резервисты Венесуэлы перешли под личное командование президента Чавеса

В связи с угрозой агрессии со стороны США президент Венесуэлы Уго Чавес перевел военных резервистов под свое командование. «Военные резервисты переходят в прямое подчинение Верховного главнокомандующего страны», - заявил в телевизионной программе «Алло, президент» глава венесуэльского государства, передает РИА «Новости». Он подчеркнул, что это решение «обусловлено возможной угрозой вторжения на территорию Венесуэлы со стороны США». Уго Чавес объявил, что командующим частями военных резервистов назначен дивизионный генерал Хулио Кинтеро, который будет также отвечать за выполнение всех мобилизационных планов в стране. Президент потребовал от руководства вооруженными силами Венесуэлы «проведения координированной работы со всеми резервистами в рамках подготовки соединений и частей к обороне страны». Решение президента Венесуэлы является составной частью новой военной программы, объявленной более года назад. Она включает создание целостной системы стратегической безопасности в рамках обороны страны с привлечением практически всего взрослого населения.

Члены жюри поверили, что «Курск» потоплен американской торпедой

Гран-при завершившегося во Франции Международного фестиваля полнометражного документального кино (ФИГРА) получил французский фильм-расследование «Курск» - подлодка в мутных водах», - передает радио "Культура".

В ленте о гибели субмарины, снятой французским журналистом Жан-Мишелем Карре, предпринята попытка доказать версию о том, что «Курск» был потоплен американской торпедой.

Россия застраховалась от ядерных катастроф

Президент Владимир Путин подписал федеральный закон «О ратификации Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб». Венская конвенция была ратифицирована Госдумой 2 марта и почти единогласно одобрена Советом Федерации 11 марта 2005 года. Венская конвенция была принята под эгидой Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) в 1963 году и вступила в силу 12 ноября 1977 года.

Россия подписала ее 8 мая 1996 года. Документ создает международно-правовую систему ответственности за ядерный ущерб в результате инцидентов на объектах атомной энергетики. Конвенция регулирует порядок, сроки и принципы возмещения ущерба в случае такого инцидента. В соответствии с положениями документа, ответственность за ядерный ущерб несет лицо, назначенное или признанное государством в качестве «оператора ядерной установки», который обязан поддерживать страхование или другое финансовое обеспечение, покрывающее его ответственность. В настоящее время участниками конвенции являются 32 государства, в том числе страны ближнего зарубежья, располагающие атомными объектами - Украина, Литва, Болгария, Румыния, Словакия, Чехия и Венгрия.

ЦБ РФ добивается равноправия валют

Изменение состава бивалютной корзины, которая используется Банком России в качестве операционного ориентира курсовой политики, направлено на достижение «равноправия» доллара и евро на российском валютном рынке, заявил заместитель председателя Банка России Константин Корищенко.

«Наша цель заключается в том, чтобы доллар, как и евро, и другие валюты, с точки зрения функционирования рынка были равноправны, чтобы не было преференции одной валюты перед другой», - заявил он. По словам К.Корищенко, исторически доллар занимал и занимает предпочтительное положение в связи с проведением экспортных расчетов в долларах и предпочтениями населения хранить сбережения в долларах. «Но ситуация меняется», - отметил зампред ЦБ.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке
<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Ситуация в Киргизии сейчас приковывает внимание всего мира — так же, как ранее грузинская «бархатная революция роз» и украинская «оранжевая революция». Слухи и прямые обвинения оппозиционеров в финансировании из-за океана звучали в обоих случаях. Похоже, что Киргизия пополнила список стран, связанных в сознании многих с интересами и большими деньгами «дяди Сэма», заплатившего за смену неугодной власти.

В распоряжение «Росбалта» попал любопытный документ, утверждающий, что посольства США в странах СНГ фактически превратились в «революционные штабы». Еще этот документ показывает, что американские дипломаты, в отличие от своих коллег из постсоветского мира, не зря едят свой хлеб. Несмотря на то, что редакции ИА «Росбалт» подлинность этого текста представляется крайне сомнительной, мы считаем возможным него опубликовать.

Доклад Посла США в Бишкеке в Госдепартамент США

Посольство США Бишкек, Кыргызская Республика 30 декабря 2004 г.

Доклад о предвыборной ситуации

Анализ социальной и политической ситуации в Кыргызстане показывает рост нестабильности накануне парламентских выборов в стране. Наряду с экономическим кризисом и обнищанием нации, коррупцией в государственных органах и оттоком рабочей силы за рубеж, некоторые внешние факторы явились ударом по урегулированию политической ситуации, например, влияние России, Китая, Узбекистана, Казахстана. В меньшей степени — влияние европейских стран и радикальных исламских идей, идущих из Ирана. Результаты опроса общественного мнения в Кыргызстане, проведенного посольством США совместно с USAID, Национальным демократическим институтом, Республиканским исследовательским институтом и другими международными организациями, включая Фридом Хаус, Интерньюс Нетворк, Фонд Сороса и Фонд Евразии, о влиянии вышеуказанных стран на политическую активность населения, позволяют нам сделать вывод, что в настоящий момент ни одно из этих государств не имеет превалирующего влияния. Единственным исключением является Россия, с которой значительно считаются в Кыргызстане, так как она сохранила связи различного рода с этой республикой. Акаев, будучи протееже России, управляется из Москвы. Однако мы не имеем фактов российского финансирования какого-либо кандидата или партий.

Что касается Китая, перспектива центральноазиатского развития ставит Пекин в зависимость от кыргызских энергоресурсов и потенциала электростанций. Однако международная политика Кыргызстана нацелена на торговлю и экономическую экспансию, которая совпадает с дальнейшими планами Китая, особенно, когда это касается электроэнергетики и водных ресурсов. Эта причина должна быть принята во внимание, особенно в отношении политики Пекина и его присутствия в регионе.

Наше военное присутствие в Кыргызстане «раздражает» Пекин, и временный статус военной авиабазы в аэропорту Манас в Бишкеке дает основание Пекину надеяться на возможный вывод войск США из Кыргызстана. В этой связи мы уверены, что следует ожидать решительных шагов китайского правительства против расширения нашего военного присутствия в регионе. В настоящее время Китай оказывает неофициальную поддержку тем политикам, которые склонны к дальнейшему развитию отношений с Пекином и сокращению нашего военного контингента в Кыргызстане. К тому же, помощь Акаева в борьбе против уйгурского сепаратизма и религиозного экстремизма является явно недостаточной.

В свете террористических действий против учреждений США в Узбекистане прошлым летом, сведений Госдепартамента США и наших секретных служб о дальнейших планах террористов в отношении Посольства США в Кыргызстане, мы стоим перед реальной угрозой, которая основывается на политических действиях религиозной экстремистской партии «Хизб-ут-Тахрир» и ее радикальных исламских идей, которые

оказывают негативное влияние на формирование предвыборной ситуации в стране.

Согласно информации из первых рук, радикализм сейчас активно поддерживается Ираном, Узбекистаном и Саудовской Аравией. Деятельность исламистов направлена на построение мечетей, организацию религиозных образовательных учреждений, организацию пилигримства и обучение кыргызских религиозных руководителей в мусульманских странах. В настоящее время в Кыргызстане действует около 30 мусульманских организаций и обществ. Среди них наиболее активная проявляется офисом международной благотворительной организации «Аль-Вафк аль-Ислами». Их лидер Мунтазир Абу Хасан в дружеских отношениях с Акаевым и Сабириным, клерикальными лидерами А.Нарматовым, М.Магомедовым, О.Чотоновым.

Мы собрали факты о контактах руководства партии «Хизб-ут-Тахрир» с представителями чеченской диаспоры. Согласно на-

и его демонстративного ухода из президентской команды. По нашему мнению, это была специальная акция для содействия другу президенту, чтобы он возглавил «кукольную оппозицию». В связи с этим мы предлагаем продолжить контакты с другим представителем оппозиции — Ф.Куловым, чей срок заключения заканчивается в середине 2005 года. Пользуясь заслуженной популярностью и тем, что он стал жертвой режима, он будет иметь значительный потенциал для борьбы за президентство. Ф.Кулов разделяет и является сторонником американских концепций свободы и демократии и может рассматриваться как дублирующий кандидат на президентство в случае, если основной кандидат, Бакиев, проиграет.

Мы также успешно продолжаем развивать контакты с другим лидером оппозиции — Р.Отунбаевой, бывшим министром иностранных дел. Через фонды, предназначенные ей, мы создали систему для того, чтобы лоббировать учреждение и поддержку опреде-

АМЕРИКАНСКИЙ СЦЕНАРИЙ КИРГИЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

шим анализам, Сабиринов и Т. Бакир уулу, руководитель «Эркин Кыргызстан», будут получать поддержку от мусульманских организаций на предстоящих выборах. Они также держат связь со сторонниками жесткой линии из «Хизб-ут-Тахрир», чтобы узаконить эту партию в Кыргызстане. В поездках по южным регионам Кыргызстана некоторые члены Посольства нашли информацию о распространении листовок, отпечатанных «Хизб-ут-Тахрир», которые пропагандируют религиозный экстремизм и законы шариата.

Принимая во внимание интересы нашего присутствия в регионе и развития демократического общества в Кыргызстане, наша основная цель — в соответствии с ранее принятыми планами — увеличение давления на Акаева, чтобы заставить его уйти в отставку после парламентских выборов. Учитывая, что этот план — исключительной важности, мы думаем, что сегодняшняя оппозиция недостаточно сильна, чтобы бросить вызов властям, хотя Акаев и заявил, что он не собирается продлевать свои полномочия.

Мы знаем, что сторонники Акаева подозревают, что оппозиция готовит похожий сценарий выборов, как это было в Грузии и Украине. Это было подтверждено Акаевым на декабрьской встрече Совета Безопасности КР. В случае продления президентского правления Акаев, в основном, будет искать поддержки среди русскоязычной части населения и других этнических меньшинств, а также нескольких тысяч резидентов, зарабатывающих сейчас в России. В этой связи, для лучшего планирования предвыборной тактики, мы должны помнить, что Россия является основным работодателем в Кыргызстане. И прорусское общественное мнение, и популярность русского президента являются достаточно сильными в некоторых северных регионах страны.

Согласно материалам, посланным в Госдепартамент ранее, в настоящий момент являются две формации на политической арене Кыргызстана. Они будут бороться за места в парламенте и затем выдвигать своих кандидатов на президентство. Прежде всего, это предвыборный блок Народное движение Кыргызстана. В июле 2004 года он объединил 6 оппозиционных партий, которые выдвинули К.Бакиева, бывшего премьер-министра, как единственного кандидата на пост. Я думаю, что он — наиболее приемлемый кандидат в аспекте плодотворного развития отношений между США и Кыргызстаном.

Я встречался с Бакиевым несколько раз и заверил его в поддержке американского президента и правительства. Бакиев выразил свое согласие воспользоваться поддержкой после победы его блока на парламентских выборах. По его словам, после двусмысленного американского вовлечения в выборах в Грузии и Украине, явная американская поддержка, которая будет оказана кандидату, может вызвать негативный эффект на его политическую репутацию. Более того, он был против разрыва отношений с Россией из-за критики от имени своей партии вмешательства России в украинские выборы.

Среди других значительных политических лидеров мы называем М.Ашыркулова, бывшего секретаря Совета Безопасности, Ф.Кулова, который до сих пор сидит в тюрьме. Они представляют новую партию — «Гражданский союз за честные выборы». Мы уверены, что растущая популярность Ашыркулова возникла после недавних скандалов

ленных неправительственных организаций, а также организацию единой системы масс-медиа для лучшего освещения во всей стране ее заявления о невмешательстве России во внутренние дела Кыргызстана.

С целью обеспечения равных условий и помощи лидерам демократической оппозиции в приходе к власти, наша основная задача на предвыборный период — вызвать неуважение к властям и к недееспособному коррупционному режиму Акаева, его прорусской ориентации и незаконному использованию «административного ресурса» на выборах. В связи с этим, Демократическая комиссия при Посольстве, Фонд Сороса, Фонд Евразии в Бишкеке в сотрудничестве с USAID организовали политически активные группы избирателей, чтобы вдохновить их на беспорядки против пропрезидентских кандидатов. Мы образовали и открыли финансирование для независимого печатного офиса — Центра поддержки СМИ и агентства «АКИпресс» — для беспристрастного освещения выборов и с целью уменьшения влияния пропаганды государственных СМИ. Мы также оказали финансовую поддержку неправительственным теле- и радиоккомпаниям.

Согласно результатам общественного опроса, мы можем прийти к выводу, что только меньшая часть населения, бывшие граждане СССР, удовлетворены тесным сотрудничеством с Россией. Молодые люди в основном ориентированы на Запад. Поэтому мы считаем исключительно важным популяризацию американского образа жизни среди них, чтобы ограничить российское влияние. В 45 государственных высших учебных заведениях имеются собственные организации «Студенты в действии», которые мы планируем использовать с пользой во время парламентских и президентских выборов. На наш взгляд, эти дополнительные средства (5 миллионов долларов), перечисленные Госдепартаментом для проведения семинаров во всех крупных университетах Кыргызстана и организацию обучения в западных странах, оказались недостаточными.

Заключение

В ракурсе предвыборной ситуации и в попытках обеспечить честные и демократические выборы в КР, сохранить наши позиции в СМИ и контакты с лидерами оппозиции, я предлагаю сфокусироваться на дискредитации нынешнего политического режима и сделать так, чтобы Акаев и его последователи стали ответственными за экономический кризис. Мы должны также предпринять меры для распространения информации о возможном ужесточении политической свободы во время предвыборной кампании. Это является ценнейшей компроматацией Акаева лично, путем распространения сведений в оппозиционных СМИ о вовлечении его жены в финансовые махинации и взяточничество при назначении чиновников. Мы также рекомендуем распространение слухов о ее возможных планах на президентство и т.д. Все эти средства помогут нам сформировать образ абсолютно неспособного президента.

Существенным является увеличение суммы финансовой поддержки до 30 миллионов долларов оппозиционным партиям на начальной стадии парламентских и пре-

(Продолжение на стр.8)

Осознаю: тема статьи традиционно непопулярная. Какое возрождение?! Хозяйства - разрушены, мужики — спиваются, молодежь — бежит из села. Денег на дотации у государства нет и не будет... Все уныло и бесперспективно.

И все же обязуюсь нарушить эту традицию и доказать (!) с позиций концептуального мировоззрения, что и такое деградированное положение села хранит в себе все необходимое для быстрого подъема экономики сельского хозяйства, а далее — и страны.

Причем, подъема быстрого не просто — вопреки обстоятельствам. А благодаря этим обстоятельствам, т.е., — нынешнему развалу!

Произойдет все именно так, потому что нынешний развал имеет свои причины, его вызвавшие. И если понять эти причины, устранить их, а вместо причин развала, ввести новые «причины» - подъема экономики... Тогда и поднимем село, сельское хозяйство и государство в целом.

Так подсказывают теория и здравый смысл. Но как действовать в жизни, в создавшихся условиях, когда всюду и во всем развал?

Прежде всего — увидеть и признать резервы, необходимые для такого всеобщего подъема экономики. А они — есть! И способы их введения в действие проверены практикой минувших тысячелетий: после всевозможных войн и моров в первый год возрождается растениеводство, а на второй и третий — животноводство (на дешевых кормах).

Наиболее ярко это проявилось после Первой мировой войны в Германии, когда получивший власть Гитлер бросил 60% бюджета на восстановление сельского хозяйства. Накормил народ и дал работу. А потому и стал сразу общепризнанным лидером.

В России большевики дали крестьянам землю и ввели НЭП. Темпы подъема сельского хозяйства были столь велики, что для наиболее расторопных мужиков пришлось ввести понятие «кулаки» и бросать войска на усмирение крестьянства. Народ силой загоняли в колхозы, что, по сути, стало возвращением крепостничества.

Но это другая часть темы: ее не рассматриваем здесь. А первая — невиданный подъем сельского хозяйства, когда ему просто-напросто не мешают, как было в России. Или когда вбрасывают в него более половины бюджета страны, как было в Германии. В СССР после Великой Отечественной войны на подъем села была отдана трофейная техника. И возрождение было быстрым. Карточная система распределения продуктов питания отменялась раньше всех для участников войны, а цены на товары регулярно снижались.

Понятно, что ситуация сейчас иная. Более трагическая! Россия потеряла продовольственную независимость и в любой момент может оказаться в условиях организованного голода, со всеми вытекающими отсюда последствиями экономического и политического характера. И все же это и поможет нам.

ЧЕМ ХУЖЕ — ТЕМ ЛУЧШЕ!

Осознаю, звучит кощунственно. Но оптимизм вызывает именно нынешняя безвыходность сложившихся в стране обстоятельств. Их осознание народом, — а в том числе и правящей элитой, — неминуемо приведет к ПОНИМАНИЮ, что только отечественное сельское хозяйство обеспечит всем нам продовольственную безопасность.

И военную безопасность обеспечит, потому что из селян формируются полки и армии.

Еще надо всем ПОНЯТЬ, что земли деревень и сел являются государственной территорией, от которой «ни пядь земли не отдадим!» Как было издревле на Руси.

Что продукция сельского хозяйства перерабатывается в городах, а городская — потребляется в селах, осуществляя взаимодействие города и села.

Эти общеизвестные истины каким-то странным образом все еще не получили в общественном сознании завершающего обобщения. Не стали всеобщей объединяющей народ идей, без которой невозможно достичь общей цели. А потому надо понять всем, что не «оборонка» или нефтехимия — при всей их важности в эпизодических отрезках времени — а только сельское хозяйство является ГОСУДАРСТВО ОБ-

РАЗУЮЩЕЙ отраслью!

У нас же со времен царизма насаждалось пренебрежительное отношение и к селу, и к сельскому хозяйству. Коммунисты-большевики делали ставку на пролетариат, призывая их объединяться в борьбе с буржуазией. К ней лихо причислили и крестьянство за его мелкобуржуазную сущность. А, по сути, за привычку самостоятельно решать свои житейские проблемы, за нежелание принимать новое крепостничество в виде принудительной коллективизации. В СССР село и сельское хозяйство — с первых и до последних дней — было источником внутреннего «колониального» дохода. Гробилося на селе и гробилося все и всегда, доводя до уровня превращения в «черную дыру» экономики, когда попытки инвестирования уже не давали должную отдачу. Самодостаточное крестьянство превратилось в наемных РАБОТНИКОВ, равнодушных к результатам труда. А потому не удивительна его нынешняя пассивность, безразличие к земле и труду.

Сельское хозяйство в классификации отраслей передвинулось на последнее место. А такая недооценка общественной значимости наиважнейшей отрасли — не позволяет увидеть ее ресурс, способный быстро и без больших вложений восстановиться, поднять

Академик Ю.И.Слащинин

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ... БЛАГОДАРИЯ РАЗВАЛА

жизненный уровень народа и возродить мощь России.

ПОДАРОК СОЗДАТЕЛЯ

Суть этого возрождающего ресурса заключается в том, что на Земном шаре только в сельском хозяйстве люди получают продукцию **практически даром**. Если во всех других отраслях она добывается или перерабатывается при постоянном участии человека: ушел — и работа встала. То в сельском хозяйстве — все растет, приумножается и без участия человека. Он спит, а растения и животные — растут! Объем увеличивается. Стоимость — преумножается!

Более того, все это преумножение происходит без сырья, без транспорта, ГСМ и других затрат. И это обстоятельство надо осознать каждому, потому что оно имеет отношение к наиглавнейшему в нашей жизни факту, тщательно скрываемому от народа. Делается это способом замалчивания или «неведение» до ПОНИМАНИЯ. Сам по себе факт — известен. И даже опубликован где-нибудь. Но если не знать секрет его использования, то он для людей как необработанный алмаз в дорожной пыли. Увидев, не поднимешь: мало ли валяется стекляшек?... И вот цена этого «секрета»:

Весь выращиваемый на земле урожай на 99,5% формируется из воды и воздуха. Всего четыре газа — водород, кислород, азот и углерод, плюс солнечные лучи — создают нам продукты питания и вообще всю растительную массу Земли. Бесплатно!!!

А это означает, что только сельское хозяйство является уникальной отраслью, которая дает АБСОЛЮТНУЮ ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ!

И не ту, которую придумал К.Маркс — зависимость от эксплуатации, а естественную. Природную.

Исходя из этого, становится понятным концептуальный повод тихого развала сельского хозяйства страны теми, кто знает этот «секрет» и желает использовать его для личного обогащения. Увы, человечество постоянно вело и ведет войны не просто за территории, а за эту ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ. Даже не зная этих слов.

И сейчас внешние претенденты нацелены разорить наше село, чтобы сначала захватить рынок для сбыта своей сельхозпродукции. А претенденты доморощенные усердствуют в том, чтобы заполнить прибавочную стоимость от селян с помощью выпуска для них тракторов и механизмов, удобрений,

горючего и т.д. Их усилиями в общественное сознание внедряется мысль, что село не сможет прокормить народ без их техники, ГСМ и минеральных удобрений.

Знаю, что многие сейчас, по меньшей мере, удивятся прочитанному и скажут: «А разве это не так?! Разве может оно существовать без тракторов и удобрений?...». А потому знайте, что первые земледельцы древнейшего государства Шумеры (XXIX-XXVII век до нашей эры) получали урожаи пшеницы и ячменя с гектара по 250 центнеров в обычные годы и до 300 центнеров в годы урожайные. Не имея тракторов, плугов и комбайнов: понятно, что их не было у них. Как не было и минеральных удобрений, и передовой науки... А гигантская урожайность — была! Об этом свидетельствуют первые глиняные книги учета, найденные археологами. Зерно в те времена выполняло роль денег, а потому за недобор его или укрытие — отрубали головы. Так что сомневаться в такой урожайности не приходится.

Но Шумеры — солнечный юг: междуречье Тигра и Евфрата. Поливное земледелие. Тогда вот вам более близкие к нашим временам доказательства: начало XX века. Наш соотечественник Иван Евгеньевич Овсинский — управляющий имениями в Бессарабии — из года

в год получал до 80 центнеров пшеницы с гектара, когда средняя урожайность по России (кормившей Европу) составляла 8 ц/га. Накопленные сторонниками органического земледелия той поры знания и опыт И.Е. Овсинский изложил в книге «Новая система земледелия». Пятьдесят лет книга подвергалась разнузданной критике, организованной теми, кто не хотел видеть Россию богатой и сильной. А вторую половину века — ее активно замалчивали. И замалчивают сейчас. Нет о ней даже упоминания ни в одном учебнике по агрономии. При десятикратном-то увеличении урожая!

Принятый недавно Закон о земле предполагает, что новые собственники изменят положение к лучшему. А этого не произойдет. Скупив землю, новые хозяева автоматически унаследуют и утвердившуюся во времена СССР разорительную агротехнику. Однажды она способствовала развалу страны, и послужит той же цели второй раз, если не понять ее коварную сущность.

ИНСТРУМЕНТ РАЗОРЕНИЯ

Справедливости ради, надо сказать, что появилась эта агротехника задолго до СССР. В первой половине XIX века немецкий ученый Юстус Либих доказал минеральную, а точнее — химическую природу питания растений.

Проще говоря, у растений нет рта, зубов и желудочно-кишечного тракта, а потому питаются они всасыванием химических растворов.

Открытие Либиха увлекало необъятными перспективами: не надо больше телегами вывозить навоз на поля — брось туда пригоршню химикатов, и повезешь обратно телегами зерно! Именно такие плакаты возвестили пришествие на Землю новой идеи, спасающей человечество от голода.

К этому времени подоспело изобретение железного плуга с поворотом пласта, появились трактора, другие сельхозмашины и механизмы. Все это, вместе взятое, сформировало новую агротехнику, в основе которой стояли химизация и индустриализация. Появился новый бизнес: производство минеральных удобрений, сельскохозийственной техники. И появились, естественно, корпоративные интересы поставить село в зависимость от этой «техники» и «химии», максимально воспользоваться АБСОЛЮТНОЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТЬЮ. Перспективы для этого открывались головокружительные: каждая тонна «минералки»

давала более 11 тонн прироста урожая.

Энтузиазм не пропал, когда через десять лет прибавка составила 8 тонн. Все равно много, и сверхвыгодно. Но через следующие десять лет прирост не дотягивал до 6 тонн. Через четвертый десяток лет многие страны вообще перестали получать прибавку урожая от применяемых минеральных удобрений. Возвращаться же к органической системе земледелия уже было поздно. К тому же, пошли войны, революции, восстановления и падения... Процесс приобрел необратимый характер.

Так было на Западе и повторилось у нас в виде тотальной «химизации» и «индустриализации» сельского хозяйства.

Искать во всем этом виноватых личностей — бесполезно и несправедливо. Причиной сложившегося положения стало очередное научное заблуждение и проявление человеческого эгоизма: прибыль — любой ценой!

По той же схеме развивалась разорительная, громоздкая, тяжеловесная и зачастую ненужная сельскохозийственная техника. Прошу понять правильно, мы не отрицаем механизацию и не призываем «назад к сохе, к навозу и лошадям!». Все объясняется тем, что при органической системе земледелия не требуется пахота. А именно она и по-

требные для пахоты трактора и другая техника, дорогостоящее горючее и многое другое вкуче с вредоносной «химией», составляют 75–85% бесполезных затрат.

Отменить их каким-либо правительственным постановлением невозможно. У нас — свобода предпринимательства! Остается только одно средство — разорение. Прием шоковый, но надежный для ускоренного прозрения.

И процесс пошел... Белгородская область в массовом масштабе переходит на поверхностную обработку почвы. Всего один агроприем из арсенала органического земледелия позволил увеличить урожайность на 15 ц/га.

Развернувшееся по стране движение народных опытников по переходу на систему разумного земледелия позволило огородникам и дачникам увеличить урожайность в 3-5 раз по сравнению с тем, что они имели раньше.

Но это — сотни, возражают нам, забывая, что речь идет о возможностях растений формировать урожай. Что касается гектаров, то вот вам «гектарный» факт: в Пензенской области бывшее хозяйство, а ныне «товарищество на вере «Пугачевское», имея 5000 гектаров пашни, вот уже 13 лет не пашет поля, не вносит в почву ни грамма минеральных удобрений и какой-либо иной «химии». Отметая все официальные предписания традиционной агротехники, «Пугачевское» получает по 35 — 40 и более центнеров с гектара зерна первого класса с высочайшей клейковиной. Затрат нет, а урожай — имеется. Согласен, что не рекордный, но стабильный. А самое главное — выгодный.

И здесь открывается еще одна неизвестная для народа сторона органической системы земледелия — ее экономическая рациональность.

Надо знать для анализа, что себестоимость производства одного центнера зерна фермерами США и Канады обходится в 350 — 420 рублей (в пересчете). При этом они получают от государства дотации и всевозможную помощь. «Товарищество на вере «Пугачевское» не получает от государства ни рубля дотаций и какой-либо помощи, но производство одного центнера зерна обходится в 40 — 50 рублей.

Спрашивается...

НУЖНЫ ЛИ СЕЛУ ДОТАЦИИ?..

Судя по вышеизложенным противопоставлениям, нужны не дотации, а повешенное налоговое обложение. Опять кощунство?!

Но факт — аргумент истины, разоблачающей ошибки управления. Или преднамеренных искажений. А как иначе судить, если селу дают дотацию в размере 40% стоимости купленных минеральных удобрений, которые уничтожают плодородие почвы, понижают урожайность, увеличивают себестоимость продукции, и, по сути, являются не дотацией, а неосознанным вредительством и...скрытой формой изъятия у хозяйств абсолютной прибавочной стоимости в пользу производителей минеральных удобрений.

То же самое происходит с обеспечением села сельхозтехникой и горюче-смазочными материалами. С той лишь разницей, что дотаций на них не дают, но потребность взвинчивают и цены — повышают.

Осуждать тех и других, по большому счету, будет несправедливо. Руководители этих отраслей разных времен, да и весь народ, руководствовались благами намерениями. И трудились не жалея сил. Многие и сейчас еще помнят, что стоили нам «химизация» и «индустриализация». В тех условиях господствовал лозунг: «Когда партия сказала «Надо», мы отвечаем — «Есть!».

Создали! Задействованы гигантские производственные мощности, на которых работают миллионы людей. И теперь они не нужны?!

Очень нужны! Настолько нужны, что не сельскому хозяйству, а им — «химикам» — в первую очередь требуется давать дотации. На перепрофилирование продукции.

Сельхозмашиностроителям — на выпуск легких, гусеничных (чтобы не уплотняли нам почву) тракторов: на замену самоходных комбайнов прицепными. Опять же легкими и дешевыми. Комбайн работает месяц, и нет необходимости превращать его в комбинат на колесах. Очень потребуются нам культиваторы и стерневые сеялки. А еще — опрыскиватели! Это наиглавнейший агрегат в арсенале «разумного земледелия».

Наиглавнейший, потому что «химия» — не отменяется! Вынос питательных веществ был, есть и остается... И нам надо его учитывать с поправкой на реальную потребность растений, а не на потребность увеличения объема продаж поставщикам. Внекорневая подкормка растений действует сразу, позволяет управлять их ростом, экономична и эффективна, а потому должна быть механизирована.

Говоря обобщенно, нам нужны химические пищевые добавки для растений и их кормильцев — «живого вещества» почвы. В соответствии с главным «секретом» урожайности. Он прост настолько, что каждый, его однажды услышавший навсегда становится сторонником органического земледелия. Вот он:

Жизнь на Земле создана в двух видах: растительная и животная. И по большому счету, животные питаются растениями, а растения — животными, после их смерти. Самое большое количество животных живет в почве. Это бактерии, черви и прочее «живое вещество» (по Вернадскому). Однако больше всего там бактерий. Живут они в среднем двадцать минут. И, после своей короткой жизни, становятся пищей для растений. Тем самым переносим, очень точно названным народом, а по научному — гумусом.

Вот и весь «секрет»! Чем больше будет бактерий в почве — тем веселее урожай. Мы же — внесением в почву «химии» — отравляем своих кормильцев, и понижаем урожай. Что же тут непонятного?

Задача наша — не «удобрять» почву, а размножать в ней бактериальную массу. В нужный период откармливать бактерий, как животных. Создать новую подотрасль — бактериоводство или микробиоводство.

Эффективность микробиологии — давно известная истина. Но в приложении к земледелию полезно помнить, что в разложившейся до химических элементов массе бактерий содержится весь набор «химии» в идеально сбалансированном виде сформированного белка бактерий.

Получается, что бактерии и прочие почвенные обитатели служат посредниками между человеком и растениями, своеобразным инструментом дозирования необходимых нам питательных веществ. А это значит, чем больше будет бактерий в почве, тем надежнее и мы, (Продолжение на стр.8)

КОДЕКС ЧЕСТИ РУССКОГО ВОИНСКОГО СОСЛОВИЯ

Воин
Не ищет покоя и бездействия.
Не служит деньгам и не имеет их власти над собой.
Способен драться не только за себя, но и за других.
Подчиняет свои прихоти разуму и воле.
Сам признаёт и утверждает себя воином.

Сословие
Каждый равен каждому, все равны всем, каждый равен всем.
Ты станешь равным всем тогда, когда признаешь себя воином, когда признаешь сословие и его власть над собой, и когда сословие признает тебя и твою власть над ним.
Каждый стоит за каждого.
Отвергая одного, ты отвергаешь всех.
Если ты отвергаешь сословие - сословие отвергает тебя.

Вера
Если ты не веришь сословию, значит ты отвергаешь сословие.
Верь не тому, что говорят, а тому, что ты видишь.
Ищи собственных убеждений. Верить как все значит, верить не во что.
Никогда не поднимай веру над рассудком.
Твоя вера в сословие - это твоя верность сословию.

Слово
Тебе цена - твоё слово.
Не говори двух слов там, где от тебя ждут только слова.
Если ты можешь смолчать - не говори ничего.
Слушай не то, что говорят, а то, что пытаются скрыть при помощи слов.
Признавая кого-то равным себе по сословию, отвечай за его слово как за своё.

Дело
Не делай ничего наполовину.
Если ты воин, понятия "хочу", "могу", "должен" значат для тебя одно и то же.
Будь там, где труднее.
Подчини себе других, иначе подчинишься сам.
Пропусти вперёд того, кто может принести больше пользы делу, чем ты.

Путь
Сильный всегда выживает, слабый всегда погибает.
Не жди, когда тебя собьют с ног. Позаботься о себе заранее - начни первым;.
Идти прямо вовсе не означает всегда идти правильно.
Не ступай в один след дважды.
Если ты не можешь идти вперёд, хотя бы твёрдо стой на одном месте.

Цель
Каждая стрела в цель.
Цель состоит не в том, чтобы бороться, а в том, чтобы побеждать.
Цель, которую оставляешь ты, присваивает себе твой противник.
Не жди больших побед от достижения малых целей.
Если ты достиг всех своих целей - значит ты уже умер.

Мера
Не отделяй себя от сословия ни в большом, ни в малом.
Не показывай никому ни своей боли, ни своей радости. Открытая душа - пустая душа.
Не желай другому - не получишь сам;
Во всём том, что происходит с тобой в жизни, вини только самого себя;
То, что ты держишь твёрдой рукой, у тебя никто не отнимет.

Достоинство
Тебя можно уничтожить, но победить - никогда.
Никогда ни о чём не жалея.
Никогда ни о чём не проси. Презри просящего.
Предложи сам помощь другому, если он в ней нуждается.
Не верь Богу, который делает тебя рабом и ничтожеством.

Правило
Обещай только то, что ты можешь дать.
Верни себе то, что ты потерял.
Не трогай чужого, оно для тебя проклято.
Прости того, кто готов простить тебя.
Презри роскошь и богатство. Тебе принадлежит только то, что ты можешь унести с собой.

Американский сценарий киргизской революции

(Продолжение. Начало на стр.2)

зидентских выборов и образование дополнительных фондов для неправительственных организаций, включая Национальный Демократический Институт, Международный республиканский институт, Фридом Хауз, Интерньюс Нетворк и Фонд Евразии, поскольку они достигли существенных результатов в рамках широкого информирования населения о подготовке к выборам и о процессах консолидации политических сил. Для минимизации российского влияния во время выборов мы должны убедить оппозиционные партии сделать обращения к Российскому правительству о невмешательстве во внутренние дела КР.

Принимая во внимание подготовку плана Госдепартамента на период 2005-2006 гг., для усиления нашего влияния в Центральной Азии, мы рассматриваем эту страну, как базу для продвижения процесса демократизации в Таджикистане, Казахстане и Узбекистане, и уменьшение китайского и российского влияния в этом регионе. Установление демократической законной оппозиции в парламенте Кыргызстана является чрезвычайно важным. Для достижения этой цели мы должны привлечь группы независимых наблюдателей из западных гуманитарных организаций, ОБСЕ, и людей из ПРООН в Кыргызстане. Это необходимо для достижения контроля во время выборного процесса и исключения любой возможности финансирования пропрезидентского большинства в парламенте.

Стивен Янг Посол США в Кыргызстане

Николай Бобров

РОССИЙСКИЙ БИЗНЕС ВЕРЬЮТ

Ежедневно на электронные адреса российских компаний, как правило, методом спама, поступает от 5 до 15 рекламных предложений посетить бизнес-семинар или курсы повышения квалификации руководителей. Иногда такие мероприятия называются просто и незамысловато - семинары успешной жизни.

Очень часто предприниматели клюют на подобные приманки, надеясь узнать для себя что-то полезное из области налогообложения, бухучёта и делопроизводства. Повышение квалификации ещё никогда никому не мешало. Однако, заплатив за лекцию от 200 до 2000 долларов, они в лучшем случае понимают, что ничего дельного из того, что хотели услышать, так и не услышали. Вместо бухучёта и делопроизводства им приходится выслушивать, на первый взгляд, незамысловатые речи, но произнесённые с такой уверенностью, которая потрясает и увлекает. Если в бухучёте можно что-то не понять и уйти расстроенным от осознания собственной некомпетентности, то на семинарах успешной жизни люди, как правило, всё понимают.

Секрет прост: на лекциях преподаётся суровая правда экономического бытия, освобождённая от нравственных комплексов и облечённая в форму наукообразных терминов. Если, к примеру, правило предпринимателя, едва-едва выбравшегося из криминала, гласит: "не будь лохом, кидай других, пока не кинули тебя" - звучит угловато и грубо, то в терминологии лекторов вполне благопристойно - "будь лидером, неуспешные должны отстать, строй формулу своего успеха". Ну как тут не убедиться в собственной правоте, когда специалисты, аттестованные в США, вещают с трибуны то, что "конкретные" пацаны всегда знали. Но самое главное другое - энергетика, которой лекторы воздействует на зрителей, становится заразной, многие руководители предприятий, а особенно руководители с ослабленными волевыми качествами, мечтают, чтобы их воспринимали так же.

Жертвами лекторов становятся обычно два типа предпринимателей: это либо лица с недостатком качеств лидера, отсутствием способности увлечь подчиненных, либо те руководители, которые привыкли вести свой бизнес с опорой на знания, даже если эти знания не всегда научны. Впрочем, жертвами их назвать вряд ли возможно, т.к. они получают то, что хотят,

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ...

(Продолжение. Начало на стр.7)
люди, защитимся от опасной «химии». Исходя из этого, нашей индустрии минеральных и химических удобрений надо помочь создавать препараты новых поколений, учитывающих потребности бактерий почвы. Производить органические и органико-минеральные, бактериальные удобрения. Возможности для этого, прямо скажем, воспроизводящиеся – это наша экологическая грязь. Поскольку химия не знает отходов, то все городские сбросы и свалки становятся практически бесплатным сырьем. А так как на экологию предусмотрены бюджетные средства, то они и станут дополнительным вливанием в отрасль.

ПОМОЩЬ СЕЛУ

Необходима... Только не в виде дотаций, которые растащат алчные чиновники. Помощь нужна просветительского характера. «Знание – сила!» – общеизвестно. И надо дать эти знания, если страна и правительство хотят иметь крепкое и надежное сельское хозяйство.

Все, что потребуется для этого в первую очередь, это издать массовым тиражом книги по органической системе земледелия, исчезнувшие за годы тотальной «химизации» и «индустриализации». Увы, сейчас даже в учебниках по агрономии не найти хоть какого-то изложения трудов таких клас-

а именно гарантированную возможность управлять психикой своей и чужой. Дело в том, что практически все семинары успешной жизни, о которых идёт речь, выстроены на учении Хаббарда - отца основателя секты саентологов. Данное учение включает в себя очень жёсткие приёмы давления на психику, вынуждая её подчиниться экономически эффективной модели поведения. Личность в данном случае рассматривается лишь как управляемый экономический субъект.

Следует признать, что учение Хаббарда качественно отличается от типичных для сектантов пророчеств о конце света, в преддверии которого следует расстаться с имуществом, оно, напротив, призывает к обогащению и преумножению личного успеха. В силу своего цинизма и базирования на эгоистических ценностях, оно действительно работает, принося материальный успех тем, кто им овладел в полной мере. Поэтому у посетивших семинар нет причин обращаться в суд или разбираться с проповедниками агрессивного менеджмента американского образца иными методами.

Опасность состоит в другом: **бизнес-семинары, проводимые сейчас по всем уголкам необъятной России, как минимум, угрожают её национальной безопасности.** Ведь по сути ведётся массовая вербовка экономически и политически активной части общества, от которой зависит курс государства. Ценности, которые прививают хаббардисты предпринимателям, лежат вне контекста национальной культуры, вне государственности, вне национальной психологии и ментальности. Более того, к лекциям успеха, как уже говорилось, прибегают личности с ослабленной волей, сильными они становятся только в силу приобретенных знаний, но при этом остаются зависимыми от своих учителей.

Соответственно миллиардер Хаббард имеет психологический ключ к воле созданной им общности, а вот российская власть, российское общество этого ключа не имеют. Секты тем и опасны, что психология их adeptов, во-первых, принципиально отличается от традиционной, во-вторых, она закрыта от простых смертных до тех пор, пока не обратится против них и не аукнется какой-нибудь катастрофой, вроде взрыва в токийском метро. Вот и получается, что в недрах экономической элиты нашей страны, а бизнес рано или поздно всегда приходит к власти, воспитываются инород-

сиков, как Костычев, Докучаев, Вильямс, Тулайков... Стало практикой отводить один – два абзаца, отмечающих их великий вклад в науку, и ни слова больше об этом вкладе.

Вторая форма помощи селу без государственных затрат – это беспроцентное кредитование малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства. На селе это предпринимательство – в силу наших климатических условий и житейских родственно-соседских отношений – всегда носила и сейчас проявляет общинный характер. А это позволяет выровнять сложившийся в стране перекося, когда СВЕРХбогатая часть населения обзавелась общинными формами предпринимательства и бизнеса в виде акционерных обществ, концернов, холдингов и т.д., а бедное большинство народа, особенно сельского, остается разорённым, а значит и лишенным перспектив на выживание. Отсюда – апатия, пьянство, бегство из села молодежи и многое другое. Беспроцентные кредиты под предпринимательство вернут на село «кулака». Но не прежнего «миroeда-одиначку», а как современного организатора производственных процессов и коллективной организации труда и общинного жизнеустройства.

Бывшие колхозы и совхозы - предмет особой заботы. Сейчас все они переоформлены во всевозможные коллективные предприятия, но прежняя чиновно-бюрократическая власть над ними осталась, да еще

ные существа, не поддающиеся визуальной идентификации, что-то вроде инопланетян, с иным сознанием и иными ценностями. В любом случае ценностные расхождения бизнеса и общества всегда опасны по той причине, что бизнес, придя к власти, получает возможность переиначивать страну по своему усмотрению, но если ценности расходятся слишком кардинально, то общество может взбунтоваться. В результате пострадают экономика и обороноспособность государства, в случае с Россией это случалось не раз, очередной переворот она вряд ли перенесёт.

Запретить вредоносную практику бизнес-семинаров, проводимых на базе учения Хаббарда, сегодня не представляется возможным, т.к. нет заявлений в суд о причинении вреда здоровью или имуществу. Однако прецедент наводит на мысль о необходимости организации альтернативных образовательных программ для бизнеса, выстроенных на традициях российского предпринимательства, подготовленных действительно дипломированными специалистами, а не выходцами из сектантских кружков.

Россия только тогда станет экономической развитым государством, когда в ней будет крепкий хозяйственник, руководствующийся не только интересами личной выгоды, но и национальными интересами государства. Собственно, только тогда и начинается строительство качественного, социально ответственного капитализма, когда слой предпринимателей-консерваторов становится весьма распространённым и влиятельным. Позитивное сращивание национальных интересов государства с интересами бизнеса всегда начинается с определения общей системы ценностей, близких базовым ценностям общества. После определения ценностного вектора начинается определение геополитических, сырьевых и промышленных возможностей национальной экономики, разрабатываются конкретные программы отраслевого развития, где бизнес и власть становятся партнёрами. Так и только так создаётся монолит национальной воли, способный отстаивать свои интересы на международных рынках. Поэтому сегодня власть и ведущие политики страны обязаны задуматься над тем, как привести идеологию бизнеса в соответствие с национальными ценностями и традициями, как разработать созидательную программу экономического развития, где власть, бизнес и народ не будут врагами, но будут равными партнёрами.

и усилилась кланово-групповыми интересами. Например, распределением дотаций на покупку минеральных удобрений или государственной помощи на возмещение потерь от стихийных бедствий, засухи, половодья и т.д.

Владельцы элеваторов диктуют им цены на закупку зерна. Получается, не государство в целом, а частные лица изымают у производителей зерна АБСОЛЮТНУЮ ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ. И создают перекося в развитии отраслей. Монопольно взвинченные цены на зернопродукты становятся препятствием в развитии животноводства, птицеводства.

Общественности и правящей элите надо определиться, выгодно ли ради нетрудовых доходов перекупщиков зерна лишать перспектив развития десятки других отраслей, базирующиеся на переработке сельхозпродукции. Для решения этой проблемы тоже не понадобится ничего, кроме политической воли.

Сельскому хозяйству для возрождения не требуются дотации, но нужна всеобщая народная помощь. Во всех видах идеологического концептуального просвещения и обучения, оргрботы. Поднимем экономику села – возродим и Россию.

Всех заинтересованных в развитии темы, прошу откликнуться:
E-mail: rzd1936@mail.ru или
191123, г. С-Петербург, А/Я – 370.

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власти!" Валерий Задерей Газета издается Фондом "Знание-Народу!" E-mail: znanie99@mail.ru www.znanie2000.narod.ru	Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А. Тел. редакции: (095) 951-57-01	Газета выходит 1 раз в неделю Цена свободная Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225	Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"	Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 30.03.2005 г. Тираж 3.000 экз. Заказ 850
--	--	--	---	---