

В номере:

ОТВЕТ РОССИИ НА ВЫЗОВ ИСТОРИИ

Знание Державной Власть России быть!

Концептуально-аналитическая газета

№13 (231) - апрель - 2005 г.

Полный комплект документов, определяющих деятельность Народного Ополчения (Военная Доктрина и Боевой Устав), опубликован и доведен до региональных военно-общественных организаций. Высший Офицерский Совет сформирован и приступил к работе. Решения Общероссийского Офицерского собрания перешли в область практической реализации. Переход от

далеких от интересов народа и твоих личных.

Шаг №2 – войти в созидательный информационный поток. Тотальная пропаганда СМИ – разрушительна, и если постоянно оставаться под ее воздействием руки от бессилия опустятся у кого угодно. Питая свое тело, мы же не пользуемся всяко-

А ЧТО ДЕЛАТЬ ТО?

слов к делу всегда проходит очень трудно и именно на этом этапе многие правильные слова и верные решения рассеиваются, как утренний туман, оставляя после себя лишь горечь несбывшихся надежд. Даже у тех, кто внимательно ознакомился со всеми документами, порой возникает вопрос: "А что делать то?"

В самом этом вопросе проглядывается стремление переложить ответственность за принятие решения с себя на кого-то другого: "Где командир? Кто отдаст приказ?". И ходят годами от одной организации к другой здоровые, полные сил мужики в поисках «командиров». Может быть, пора прекратить эти бесконечные и бесплодные хождения и сказать себе: **"Я сам себе и Минин, и Пожарский! От меня зависит судьба России!"**.

Как только это сказано и прочувствовано, совершенно меняется поведение человека: от поиска «командира» он переходит к поиску необходимой для практической деятельности информации, поиску нужных людей – соратников и оказывается, что все вокруг него уже есть, и остается один вопрос: "Как это все грамотно увязать в интересах общего дела?". Из «блуждающего» патриота такой человек превращается в организатора, в силовой узел той невидимой информационно-организационной сети, которая в скором времени накроет Россию и защитит ее от любых угроз и опасностей. **Формирование этой сети, это – невидимого русского щита – главная задача на данный момент.** В этом созидательном процессе можно выделить несколько шагов:

Шаг №1 – принятие ответственности на себя: «Я – Хозяин Земли Русской и я буду решать ее судьбу!» Если ты не хозяин, то какие к кому претензии: хозяева другие, и они действуют исходя из своих интересов,

го рода отбросами, а выбираем то, что полезно, безвредно нашему организму. Информация – это тоже пища, только духовная, и при ее "потреблении" еще важнее не пользоваться "отбросами" с чужого стола, а искать целебные источники: книга, дающая пищу для размышления, укрепляющая дух и волю, газета, заставляющая думать и искать, музыка, затрагивающая глубины национального самосознания и т.д. Все это есть вокруг нас, надо только сознательно относиться к подбору своей информационной «пищи».

Шаг №3 – определить круг соратников. Каждый из нас имеет огромный круг общения: родные и близкие, соседи и коллеги по работе, просто знакомые, с которыми регулярно встречаешься на родительских собраниях, в гараже, бане, общественном транспорте. Если попытаться только перечислить их всех для себя, то будет не один десяток. А ведь есть еще те, кто живет в других городах, с кем раньше вместе учился, служил, работал и т.д. Это еще не один десяток. Задаем ли мы себе вопрос: "Кто из всех моих знакомых близок мне по духу, по видению будущего?". Если такой вопрос себе задать и попытаться ненавязчиво прояснить, то обнаружим, что уж, по крайней мере, человек пять близких по духу мы всегда найдем. Получается, что не надо никуда идти, приставать со своей идеей к незнакомым людям, тратить на все это время. Задача решается легко, походя, без особого труда, но если решать ее последовательно и целеустремленно, то это примет характер цепной реакции и приведет к такому информационному ядерному взрыву, который разметает все завалы лжи и обмана. **А это и есть победа, пусть пока еще в одном из сражений,** но из побед в отдельных сражениях складывается та общая Победа в необъявленной войне против России, обеспечить которую дело нашей чести!

СТРЕЛЯЛИ В ЧУБАЙСА, А МЕТИЛИ В ГРУ

Не исключено, что основной целью теракта близ подмосковных Жаворонков был не глава РАО "ЕЭС России", а полковник Владимир КВАЧКОВ

Через несколько дней после ликвидации Аслана Масхадова, 11 марта с.г., агентство Интерфакс-АВН сообщило, что в российском военном руководстве прорабатывается вопрос о создании на основе частей спецназа нового рода войск - Сил (войск) специального назначения. Командование ССН планировалось напрямую подчинить руководству ВС РФ. Сообщалось, что вопрос о создании ССН будет рассмотрен на одном из ближайших заседаний Совета безопасности России. А уже 17 марта произошло покушение на Анатолия Чубайса, основным исполнителем которого был объявлен один из лучших специалистов в области диверсионных операций, бывший полковник спецназа ГРУ Владимир Квачков. Теперь вопрос создания Сил специального назначения может быть отложен. Вот такое стечение обстоятельств.



мины. Все решилось буквально в последние перед прорывом часы, и если бы не Владимир Квачков, то колонна чеченских боевиков без всяких потерь спокойно ушла бы из тройного (!) кольца окружения.

До событий в Чечне Квачков провел блестящую спецоперацию в Таджикистане, в результате которой была прекращена кровопролитная гражданская война, и в

горной республике, граничившей с талибанским Афганистаном, воцарился мир, длящийся по сей день.

В 1995 г. Квачков вновь за границей. Где - доподлинно неизвестно. Но известно, что он подготовил очень серьезный документ - прогноз развития ситуации на Балканах. Часть рекомендаций старшего научного сотрудника Центра военно-стратегических исследований была доведена до руководителей Министерства обороны Югославии. Как говорят эксперты, если бы Милошевич принял их к исполнению, то история Европы пошла бы совсем иным путем. Не будем сомневаться в том, что американские специалисты тоже детально ознакомились с выкладками Квачкова и, можно предположить, взяли автора «на карандаш».

Затем Владимир Васильевич работал над кандидатской диссертацией о развитии форм боевого применения сил и средств спецназа (защищена в 1998 г.). По мнению знакомых с ней авторитетных военных ученых, в какой-то мере полковника Квачкова можно сравнить с тем советским военачальником, который перед Второй мировой войной - "войной моторов" - уделил особое внимание организации партизанского движения в тылу врага. Как говорят, Сталин был шокирован тем, что в качестве возможного вражеского тыла рассматривалась приграничная территория СССР, где благоговейно готовились базы сопротивления врагу.

Трудно сказать, чем были шокированы американцы, но сам Квачков в кругу друзей неоднократно говорил, что приказ о его «защитке», скорее всего, поступит из Вашингтона. Почему? Специально для Югославии, когда там начались бомбардировки НАТО, Квачков детально проработал схему ведения «альтернативной», если так можно выразиться, войны с гораздо более сильным противником. Президент Милошевич очень высоко оценил советы российского полковника, но применять их на практике не решился.

(Продолжение на стр.2)

Донесения с передовой информационной войны

ЮСТАС – АЛЕКСУ:

Последовательное увязывание западными СМИ факта цунами в Индийском океане 26.12.04 с католическим Рождеством (25.12), а землетрясения на Суматре 28.03.05 с католической Пасхой (27.03) вкупе со смертью Папы Римского призвано не только нагонять "страх наказания рода людского" муслированием чисел "жертв", на порядки превышающие все "жертвы международного терроризма" вместе взятые, но и готовит общественное мнение к архиважному событию: избранию нового Папы.

Поскольку православные староверы давным-давно объявили, что Антихрист придет не иначе как в регалиях Папы Римского, а "различение знамений" заповедано, информационно-психологический курс западных СМИ представляется важным.

Продолжаю следить за обстановкой.

Алекс
03.04.05

По страницам "Вестника Державного Союза"

Киргизию примут в Евросоюз уже в 2005 году

Майкл Миро, представитель ЕС в СНГ, заявил о том, что Евросоюз, в целом, одобряет те процессы, которые сейчас происходят в Киргизии.

Он объявил о том, что у Киргизии «большие надежды на евроинтеграцию», что страна решила стать полноправным участником Евросоюза и направила официальное заявление об этом. «Мы готовы много работать для того, чтобы установить европейские стандарты в Кыргызстане», процитировал он заявление новых властей Киргизии. На встрече обсуждались темы киргизской евроинтеграции, а также возможные шаги, которые предстоит сделать молодой демократии для реализации этой программы.

Майкл Миро высоко оценил план действий Кыргызстан — ЕС, но также обратил внимание на то, чтобы этот план был наполнен «конкретными действиями». «На 2005 год необходимо разработать так называемую дорожную карту евроинтеграции для того, чтобы в конце года Кыргызстан мог четко сказать, что было сделано, какие шаги предприняты по реализации евроинтеграционных стремлений».

Майкл Миро отметил, что Киргизия «предприняла чрезвычайно важный шаг к укреплению демократии в мире». В частности, он подчеркнул, что «ЕС готов предоставить всю необходимую техническую помощь для адаптации киргизского законодательства к европейским нормам».

Представитель ЕС заявил также, что члены Евросоюза обеспокоены деструктивными тенденциями в Киргизии, в целях сохранить и защитить «вектор демократии» готовы принять Киргизию в Евросоюз уже в декабре 2005 года.

Самая богатая женщина России
стала богаче на \$800 млн.

Супруга Ю.Лужкова Елена Батурина решила выйти из борьбы на рынке цемента и продала цементные заводы, принадлежащие фирме «Интеко». "Интеко" объявила о продаже конкуренту - концерну «Евроцемент» цементных заводов - сообщает газета «Ведомости».

Как гласит совместный пресс-релиз двух компаний, «Интеко» покидает эту отрасль, а «Евроцемент групп» покупка цементного бизнеса «Интеко» позволит уйти в недосыгаемый отрыв от конкурентов - по оценкам представителя компании, в 2005 г. «Евроцемент» произведет не менее 21,5 млн т цемента и займет не менее 40% рынка. В группе "Евроцемент" и в Федеральной антимонопольной службе не смогли сказать, обращалась ли компания за разрешением на покупку новых активов.

Источник газеты «Ведомости» в мэрии Москвы сообщил, что покупка конкурента обошлась «Евроцемент групп» примерно в \$800 млн. Если это так, то для «Интеко» это очень выгодная сделка» и Батурина обладает сейчас состоянием \$2,1 млрд, а не \$1,3 млрд, как сообщал журнал «Форбс».

Распитие пива в общественных местах будет
стоить 100 рублей

Госдума на заседании в пятницу приняла в первом чтении поправки в Кодекс РФ об административных правонарушениях, устанавливающие штрафы в размере одного МРОТ за употребление в общественных местах пива и напитков, изготовленных на его основе. При этом «штрафная» ставка МРОТ составляет 100 рублей, сообщает Newsru.com.

Административная ответственность предусмотрена для алкогольной и спиртосодержащей продукции с объемным содержанием этилового спирта менее 12%. Правовым основанием для установления такой ответственности является вступающий в силу 9 апреля федеральный закон «Об ограничении розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе».

С этого дня употреблять и продавать пиво нельзя будет на всех видах городского и пригородного транспорта, в спортивных, детских, образовательных и медицинских организациях, а также учреждениях культуры, за исключением расположенных в них пунктов общественного питания. Продажа пива несовершеннолетним гражданам законом запрещена.

Полный текст "Вестника Державного Союза"
распространяется по рассылке
<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

СТРЕЛЯЛИ В ЧУБАЙСА, А МЕТИЛИ В ГРУ

(Продолжение. Начало на стр.1)

Будучи старшим научным сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба, Квачков разработал еще ряд весьма смелых рекомендаций на случай развития самых непредвиденных событий в России. И все они касались стратегической составляющей национальной безопасности государства. Более того, его теоретические воззрения легли в основу нового Плана строительства Вооруженных сил РФ на период 2006-2010 гг., который сейчас готовится в недрах Генштаба. Так что кое у кого опасаться интеллектуального потенциала Квачкова были очень веские основания. И как во всей этой ситуации выглядит участие без пяти минут доктора наук в покушении на Чубайса? Полным бредом. Еще удивительнее, что Квачкова не постигла судьба печально известного "террориста" Пуманэ.

Однако вернемся к теракту 17 марта. Фактически его жертвой может оказаться не только Владимир Квачков. Дело в том, что за все почти полтора десятка лет вершащихся в Вооруженных Силах России преобразований, разнообразные "перестройки" не коснулись лишь Главного разведывательного управления Генштаба. Однако самое удивительное в том, что ГРУ, сохранившее еще "советскую" структуру, все эти годы демонстрировало высокую эффективность своих частей специальной разведки. При таком раскладе поводов для реформирования не было и нет. А тут такой криминал! Полковник ГРУ, пусть и отставной, использует свои знания для ликвидации столпа отечественной приватизации. Военная разведка, и особенно ее спецназ - вне общественно-го контроля! Ату их, ату!

Никого, похоже, не волнует, что сам факт покушения вызывает массу вопросов, и Квачков, похоже, притянут к нему "за уши" (впрочем, как сообщили некоторые СМИ, этот человек не любил Чубайса, но таковых людей в России абсолютное большинство). Теперь кое у кого из

власть предержавших руки развязаны полностью. Раз ГРУ воспитало такого «террориста», пусть оно за все и отвечает. В таком случае можно ожидать чего угодно: и слияния Главного разведуправления со Службой внешней разведки, и назначения на пост руководителя «Аква-риума» человека не из системы ГРУ, и полную реорганизацию всех отечественных спецслужб.

В возрасте пятидесяти лет Квачков был уволен в запас и до настоящего времени работал гражданским сотрудником Центра военно-стратегических исследований Генштаба. Уволен он из ЦВСИ 28 февраля, но приказом, подписанным задним числом, сразу после его ареста.

В июне 2005 г. планировалась защита его докторской диссертации, развивающей тему кандидатской.

Послужной список полковника Квачкова свидетельствует о том, что он не был каким-то боевиком-костоломом, а являлся прежде всего грамотным организатором специальных операций. А звездным часом офицера-разведчика стал Таджикистан, где он воевал с осени 1992 г. по весну 1993 г. Удивительно, но высшее руководство России начала 1990-х смотрело на спецназ через призму пресловутых саперных лопаток. От Квачкова из Москвы потребовали войти в Таджикистан, где шла ожесточенная гражданская война, и буквально утопить в крови тех, кто не желал сложить оружия. Владимир Квачков отказался придерживаться той схемы, которую ему навязывали. И тут надо отдать должное Егору Гайдару, принявшему аргументы незнакомого ему офицера, разрешившему спецназовцам действовать по собственному усмотрению. Стоит добавить, что формально в 1992 г. 15-я бригада спецназа ГРУ, которой командовал Квачков, подчинялась уже Министерству обороны Узбекистана. Однако Москва сумела очень быстро решить все формальности с Ташкентом.

ЮЩЕНКО ПОМИРИТСЯ С ФАШИЗМОМ

Виктор Ющенко переменял свое решение и отказался приехать в Москву на празднование 60-летия Великой Победы. Он, дескать, будет неловко себя чувствовать, если в Киеве соберутся ветераны войны, а он в этом время будет стоять на какой-нибудь другой трибуне. Однако реальные мотивы демарша наблюдатели видят в другом заявлении президента Украины: «В стране [...] надеются на примирение ветеранов Советской Армии и Украинской повстанческой армии». С такими настроениями в Москве В.Ющенко действительно делать нечего. Никакого примирения воинов-героев с нацистами в столице нашей Родины, слава Богу, не намечается. Так что придется В.Ющенко примиряться с фашистскими приспешниками в привычном ему «оранжевом» кругу. Украинские ветераны Великой Отечественной войны наверняка оценят такой «подарок» к 60-летию Победы над фашизмом.

Характерно, что позиция В.Ющенко вполне соответствует не только наметившейся, но и уже ярко проявляющейся тенденции. На днях президент Молдавии «коммунист» Воронин фактически уравнил в правах молдавских ветеранов Великой Отечественной с немецкими прихвостнями, а парады бывших эсэсовцев и их юных поклонников на улицах прибалтийских городов, волюющие, преступные высказывания фашиствующих прибалтийских политиков многими уже вообще воспринимаются как должное.

Естественно, эти процессы на сопредельных России территориях развиваются не сами по себе. За ними стоят мощные силы на Западе, которые ой как не прочь пересмотреть итоги Второй Мировой войны. Недаром в глазах значительной части «цивилизованного человечества» Советский Солдат сегодня предстает злым оккупантом, мародером, насилием, а не воином-освободителем, жертвовавшим собой за свободу и физическое выживание европейских народов. Недаром

все чаще в «свободных» СМИ можно встретить и фразы вроде: «Гитлер был не лучше Сталина». Недаром на Западе теперь принято сетовать, что Вторая Мировая война не стала концом СССР.

Пока же В.Ющенко пересматривал и свои решения, и итоги Второй Мировой войны, «оранжевый» режим не прошел смешную проверку на выдержку и благоразумие.

28 марта, рано утром русский военный корабль «Николай Фильченков» пересек границу Украины и «по ошибке» высадил недалеко от Феодосии десант в составе батальона морской пехоты (142 штка) и 28 единиц техники. Казалось бы, инцидент не стоит и выеденного яйца, однако официальный Киев пришел в бешенство. Временный поверенный в делах РФ был приглашен в украинский МИД для дачи объяснений. Глава Службы безопасности Александр Турчинов заявил по телевидению, что пребывание Черноморского флота России на украинской территории противоречит национальным интересам Украины. Представитель ющенковской парламентской фракции «Наша Украина» Юрий Кармазин осудил «этот недружественный акт со стороны России по отношению к Украине». Самому В.Ющенко пришлось даже осадить своих зарвавшихся соратников, назвав инцидент «исчерпанным».

Больше же всех, однако, был огорчен спикер Верховной Рады Владимир Литвин. Правда печаль его была связана не столько с самим фактом высадки, сколько с тем, как и когда он узнал об этом событии. «У нас так «хорошо» поставлено информирование между ветвями власти, что я узнал про эту новость из последнего выпуска теленовостей поздно вечером!» - воскликнул В.Литвин на пятничном заседании Рады. В связи с этим наблюдатели очень сочувствуют В.Литвину и надеются, что если заблудившиеся русские танки обнаружатся под Донецком, а бойцы ВДВ России случайно десантируются в Киев,

Таджикская эпопея ГРУ до сих пор остается темой совершенно закрытой. Но самое главное в том, что войну в этой республике удалось потушить всего за полгода. А ведь Таджикистан, в отличие от Чечни, имеет границу с Афганистаном, где тогда вовсю хозяйничали талибы. По совершенно объективным причинам усмирить мятежный Таджикистан было несравнимо труднее, чем Чечню. Но Квачков и его подчиненные с задачей справились!

Что же касается организации покушения на Чубайса, то ни я, ни все те, кто знают Квачкова гораздо ближе по службе, не сомневаются - если бы перед ним, спецназовцем-профессионалом, поставили задачу ликвидировать объект, он бы с ней справился. Кстати сказать, бывшие сослуживцы арестованного полковника сейчас вызываются на допросы в прокуратуру, где, по их словам, не стесняясь, говорят: "захотел бы убить - убил бы".

На сегодняшний день ничего вразумительного следователи, которые ведут дело, пока сказать не могут. Пока подозреваемый Квачков остается под стражей в одном из подмосковных СИЗО. Друзья офицера ищут ему адвокатов. Семья живет в страшном нервном напряжении. А интрига продолжает разворачиваться. И, похоже, сам Чубайс в ней очень скоро отойдет на задний план. Его ведь не обвинят в организации спецмероприятия по устранению одного из лучших спецназовцев Вооруженных сил РФ.

Александр БЕЗЛИКИЙ
"Военно-Промышленный курьер"

•••••

Ряд военно-общественных и общественно-политических организаций приняли решение о создании **общественного комитета по расследованию "дела" полковника Квачкова.**

спикер будет проинформирован своевременно.

Тем временем в штабе ВМФ России объяснили инцидент «технической недоработкой» и «несогласованностью» между российским и украинским командованием Черноморского флота, сообщает РИА «Новости». Пресс-служба ВМФ пояснила, что большой десантный корабль «Николай Фильченков» по согласованию с компетентными органами Украины следовал для участия в плановых учениях Черноморского флота. «ВМС Украины проявили заинтересованность в проведении на российском полигоне в те же сроки учений своего подразделения морской пехоты. В интересах дальнейшего развития сотрудничества просьба украинских моряков была удовлетворена. По сложившейся традиции черноморцы выразили готовность безвозмездно предоставить партнеру полигонное оборудование», — отмечается в пресс-релизе. Однако «после прибытия десантного корабля в район российского полигона под Феодосией выяснилось, что пограничные службы Украины не располагают соответствующей информацией».

Следует отметить, что на фоне приключившейся с властями Украины истерики адекватно отреагировали на ситуацию и жители Феодосии, которых высадила десанта вообще никак не взволновала, и Коммунистическая партия Украины, пожелавшая своим коллегам в парламенте «не разжигать вражду между нашими странами». «Нам жить и дальше с Россией, я просил бы не разжигать страсти между братскими странами по этому несущественному вопросу», - заявил, в частности, депутат-коммунист Виктор МIRONENKO.

«Наша Родина»

Система, созданная Сталиным, влияет на нашу экономику сильнее «невидимой руки рынка».

Пониманию истории и современного состояния общества служит изучение технико-социальных систем, на которых основано жизнеустройство народа. Сложившись в зависимости от природной среды, культуры и конкретных исторических выборов, такие системы становятся матрицами, на которых данное общество воспроизводится. Переплетаясь друг с другом, эти матрицы «держат» страну и культуру и более или менее жестко задают то пространство, в котором страна существует и развивается. Складываясь исторически, а не логически, они обладают большой инерцией, так что замена их на другие, даже более совершенные, всегда требует больших затрат, а может повести и к катастрофе.

Одна из важнейших матриц России - ее армия. Как особая социальная общность она есть ипотася народа, а как большая технико-экономическая система - ипотася народного хозяйства.

Какие ноги у «колосса»

К началу Великой Отечественной войны экономический потенциал СССР и направленных против него сил был несопоставим - их оценивают как 1:4. Германия использовала промышленность и людские ресурсы практически всей континентальной Европы - только заводы «Шкода» в Чехии в 1940 году выпускали столько же вооружения, сколько вся английская промышленность. Источники техники, вооружений и материалов для ведения войны были у Германии почти неисчерпаемыми. В СССР промышленность не успевала освоить производство новых видов техники, и первый этап перевооружения армии планировалось закончить лишь в 1942 году. Война с Финляндией 1939-1940 годов выявила неготовность армии к большой войне нового типа. На Западе СССР считался «колоссом на глиняных ногах» и был списан со счетов как военная сила. Тяжелейший урон нанесло быстрое продвижение немцев летом 1941 года. На оккупированной к ноябрю территории СССР до войны производилось 63 процента угля, 71 процент чугуна, 58 процентов стали и проката, 60 процентов алюминия, почти вся военная техника и вооружение. Находившиеся здесь 303 завода боеприпасов были потеряны или эвакуированы на восток. Производство стали в СССР с июня по декабрь 1941 года сократилось в 3,1 раза, страна потеряла 41 процент своей железнодорожной сети.

В 1943 году СССР произвел 8,5 млн. тонн стали, а Германия - более 35 млн. тонн. Однако промышленность СССР дала намного больше вооружения, чем германская. Уже в 1941 году СССР выпустил на 4 тысячи, а в 1942-м - на 10 тысяч самолетов больше, чем Германия. Танков в СССР в 1941 году было построено 6,6 тысячи, в Германии - 3,3 тысячи, а в 1942-м - соответственно 24,7 тысячи против 4,1 тысячи.

Переналадка промышленности на военные цели с быстрым наращиванием общего объема про-

изводства по темпам и эффективности превзошла все ожидания западных экспертов. С июня по декабрь 1941 года объем валовой продукции промышленности уменьшился в 1,9 раза, но уже в 1943-м объем продукции машиностроения составил 142 процента от уровня 1940 года. При этом быстро совершенствовалась технология производства: в 1944 году себестоимость всех видов военной продукции сократилась по сравнению с 1940-м в два раза.

Советская система организации науки позволила с очень скромными средствами реализовать множество новаторских проектов, соединяя технические разработки с самым передовым фундаментальным знанием. Примерами служат не только оригинальные виды военной техники (танк Т-34, система реактивного залпового огня «катюша» и ракеты «воздух-воздух»), создание кумулятив-

Сергей Кара-Мурза

МИФ О ВОЕННОМ ВРЕМЕНИ

ного снаряда, а потом и кумулятивных гранат, мин, бомб, резко повысивших уязвимость немецких танков, лучшая в мире каска), но и крупные научно-технические программы типа создания атомного оружия.

То, что удалось сделать нашим коллективам, от академиков до рабочих, поражает и масштабом, и качеством. Создали первую в мире автоматизированную линию агрегатных станков для обработки танковой брони - производительность труда сразу возросла в пять раз. Сварщики под руководством Е. О. Патона в 1942 году создали линию автоматической сварки танковой брони под флюсом, что позволило организовать поточное производство танков. Немцы за всю войну не смогли наладить автоматической сварки брони.

Военные разработки делались на самом высоком уровне теории - от сложных математических расчетов кривизны каски или траектории полета ракеты «катюши» до применения новой теории струй для создания кумулятивного снаряда.

Большая ложь

Как же соединялось советское хозяйство с армией? Мы об этом как-то не думали, и это нам дорого обошлось. Посмотрим на это дело чужими глазами - в годы холодной войны над такой проблемой бились лучшие ученые и разведчики США, вот уже десять лет она обсуждается там на многих конференциях. Феномен советской военной промышленности оказался уникальным и непонятным. Согласно заявлениям руководства ЦРУ, только на определение величины советских военных расходов и их доли в ВВП СССР (валовом национальном продукте) США затратили с середины 50-х годов до 1991 года от 5 до 10 млрд. долларов (в ценах 1990 года). Как было сказано на слушаниях в сенате США 16 июля 1990 года, «попытка правительства США оце-

нить советскую экономику является, возможно, самым крупным исследовательским проектом из всех, которые когда-либо осуществлялись в социальной области».

Давайте вспомним или даже зарубим на носу этот факт: советское хозяйство было сложным явлением и не поддавалось простому описанию и измерению в понятиях рыночной экономики. Еще более сложно было вычлени в нем и измерить расходы на вооружение. Этот факт надо запомнить потому, что нас легко убедили сломать это хозяйство с помощью самых дешевых доводов - оно, мол, «неэффективно». Мы клюнули на эту примитивную демагогию, и нам всем должно быть стыдно - в целом, как народу.

Второй факт - способность советского хозяйства очень дешево снабжать армию прекрасным оружием. Исследования ЦРУ в 1960-1975 годах показали, что военные

военных расходов. Печать и телевидение были переполнены высказываниями сотен экспертов, торопившихся дать свою количественную оценку реального, по их мнению, бремени советской экономики».

В 1976 году военное лобби США добилось пересмотра оценки ЦРУ военных расходов СССР (до 12 процентов ВВП), результатом чего стал новый виток в гонке вооружения. Но уже в 1990-м эти новые оценки были названы «абсурдно преувеличенными». Сенатор Д. Мойнихен даже требовал роспуска ЦРУ за завышение советских военных расходов, в результате чего США выбросили на ветер триллионы долларов. Давайте зафиксируем и этот факт: величина военных расходов СССР в размере 12-13 процентов ВВП признана в США абсурдно завышенной, а Горбачев пугал весь мир цифрой 20 процентов.

Ну разве это не «пятая колонна» в холодной войне?

И пушки, и масло

Наши рыночные политики лишены памяти и категорически не желают вспомнить о своей недавней позиции и проверить ее на основе новых данных.

Но сейчас-то, когда опубликованы итоги тридцатилетних исследований ЦРУ и они обсуждены на совещаниях ведущих экспертов, должны же и мы вникнуть в едва ли не главные для страны особенности советского хозяйства. Ведь мы его наследники, мы с него и живем - и сами же его уничтожаем. Как же тут не быть кризису!

В.В.Шлыков пишет о том, как воспринимаются данные ЦРУ в среде специалистов: «Тезис о том, что СССР рухнул под бременем военных расходов, утратил былую привлекательность. Более того, советский период по мере удаления от него все более начинает рассматриваться как время, когда страна имела «и пушки, и масло», если понимать под «маслом» социальные гарантии. Уже не вызывают протеста в СМИ и среди экспертов и политиков утверждения представителей военно-промышленного комплекса, что Советский Союз поддерживал военный паритет с США прежде всего за счет эффективности и экономичности своего ВПК».

Именно это нас здесь больше всего интересует - эффективность и экономичность советского ВПК.

О чем думал Госплан

Начавшаяся в конце 20-х годов индустриализация с самых первых шагов осуществлялась таким образом, чтобы вся промышленность, без разделения на гражданскую и военную, была в состоянии перейти к выпуску вооружения по единому мобилизационному плану.

Цитирую Шлыкова: «В отличие

от царской России, опиравшейся при оснащении своей армии преимущественно на специализированные «казенные» заводы, не связанные технологически с находившейся в частной собственности гражданской промышленностью, советское руководство сделало ставку на оснащение армии таким вооружением (прежде всего авиацией и бронетанковой техникой), производство которого базировалось бы на использовании двойных технологий, пригодных для выпуска как военной, так и гражданской продукции.

Были построены огромные, самые современные для того времени тракторные и автомобильные заводы, а производимые на них тракторы и автомобили конструировались таким образом, чтобы их основные узлы и детали можно было использовать при выпуске танков и авиационной техники. Равным образом химические заводы и предприятия по выпуску удобрений ориентировались с самого начала на производство в случае необходимости взрывчатых и отравляющих веществ. Создание же чисто военных предприятий с резервированием мощностей на случай войны многие специалисты Госплана считали расточительным омертвлением капитала.

После 1945 года довоенная мобилизационная система была воссоздана практически в неизменном виде. При этом, как и в 30-е годы, основные усилия направлялись на развитие общэкономической базы военных приготвлений. **Это позволяло правительству при жестко регулируемой заработной плате не только практически бесплатно снабжать население теплом, газом, электричеством, взимать чисто символическую плату на всех видах городского транспорта, но и регулярно, начиная с 1947 года и вплоть до 1953-го, снижать цены на потребительские товары и реально повышать жизненный уровень населения.**

Фактически Сталин вел дело к постепенному бесплатному распределению продуктов и товаров первой необходимости, исключая одновременно расточительное потребление в обществе.

Совершенно очевидно, что капитализм с его рыночной экономикой не мог, не отказываясь от своей сущности, создать и поддерживать в мирное время подобную систему мобилизационной готовности».

Та связка «хозяйство - армия», которая была создана в СССР, позволила нам победить врага, обладающего четырёхкратным превосходством экономического потенциала, и добиться военного паритета с Западом при многократно меньших расходах. Но мы этого не хотели понять - и позволили правящей верхушке устроить эксперимент с построением «капитализма с его рыночной экономикой». В результате обрушено и военное, и гражданское производство - остались «и без пушек, и без масла», сидим на трубе. Слава Богу, пока есть еще остатки советского ракетно-ядерного щита. **Если же нас действительно сумеют втянуть в ВТО, наше хозяйство будет добито** - ведь каждый завод у нас все еще делает «сегодня швейные машинки, а завтра пулемет». ВТО нас разорит штрафами.

Перечитывая Клаузевица заново...

Что такое война?

«Война есть продолжение политики другими, насильственными средствами» – это чеканное определение навсегда обессмертило книгу Карла фон Клаузевица «О войне». Опубликованная в 1832 году, эта работа сразу стала классической. Впервые в европейской военной науке было дано не только определение сущности войны и принципов ее ведения, но и сформулирована стратегическая цель, без достижения которой любые боевые действия становятся бессмысленными.

Сегодня, в начале XXI века, когда характер войны претерпел существенные изменения и многие ее проявления даже не воспринимаются общественным сознанием как война, мы предлагаем читателям очерки по осмыслению классической военной теории в применении к современным формам войны.

Итак читаем Клаузевица: **«Война – это акт насилия, имеющий целью заставить противника выполнить нашу волю. Таким образом, физическое насилие (ибо морального насилия вне понятий о государстве и законе не существует) является средством, а целью будет – навязать противнику нашу волю. Для вернейшего достижения этой цели мы должны обезоружить врага, лишит его возможности сопротивляться. Понятие о цели собственно военных действий и сводится к последнему. Она заслуживает цель, с которой ведется война, и до известной степени вытесняет ее как нечто непосредственно к самой войне не относящееся».**

Рассматривая сущность войны, мы сразу сталкиваемся с категориями **"цель" и "средство"**. Война не является целью сама по себе. Она лишь средство достижения каких-то иных целей. В этом плане различают **«политическую цель войны»** и **«цель военных действий»**. Война как акт насилия – средство достижения политических целей, т.е. навязывания противнику своих условий дальнейшего мирного сосуществования. Эти условия могут выражаться в пересмотре границ, в навязывании определенных экономических требований, иногда даже навязывании идеологических требований (декларируемые цели религиозных войн). Однако для того, чтобы противник признал навязываемые нами условия, мы должны лишить его возможности оказать нам какое-либо сопротивление.

При обычной, классической войне главный показатель достижения целей войны – разгром армии противника или ослабление ее настолько, что она не способна уже влиять на последующие политические решения. Классическая война – последовательность боевых действий регулярных армий противоборствующих сторон, сражений, выстраивание обороны и организация наступлений, маневры и всего того, что работает на главную задачу: **уничтожение боевой силы противника**.

XX век расширил понятие войны и термин **«холодная война»** является не только идеологическим штампом, но и отражает новые существенные стороны, которые ранее не были присущи в полной мере классической войне. В этом случае можно было бы различить **«горячую войну»** – войну с использованием вооруженных сил и **войну «холодную»** без использования последних или, по крайней мере, это использование не является направлением «главного удара».

«Война – это акт насилия», – пишет Клаузевиц. Однако проявление насилия не ограничивается воздействием на человека только как на физическое тело: лишить его жизни или нанести такой ущерб здоровью, чтобы человек не мог участвовать в боевых действиях.

Однако полководцам древности было известно, что решающей силой в битве является не только и не столько физическая сила воинов, но и их моральный дух. При прочих равных условиях армия крепкая моральным духом превосходит противника. Есть предание, относящееся ко временам греко-персидских войн эпохи античности. Многочисленная армия и флот Персии, которая к тому времени уже подчинила многие народы и вышла к берегам Средиземного моря, нависали над цивилизацией Эллады, на первый взгляд, обладавшей гораздо меньшей мощью и контролировавшей меньшие "людские" и материальные ресурсы, чем ее потенциальный поработитель. И с началом войны кто-то из мудрых решил показать греческому войску их будущих противников такими, какие они реально есть. Войско построили на поле и перед его рядами *в голом виде* выпустили группу пленных персов. Как известно, хотя бы по античной скульптуре, греки в те времена особое внимание уделяли военно-прикладному телесному развитию. Когда эти люди, с детства целенаправленно занимавшиеся физической подготовкой, увидели голых персов, то они чуть не попадали со смеху, поскольку не могли представить себе, что такие хилотусы, пусть даже и собранные в многочисленное войско, могут быть опасным противником на поле боя. Последующие военные действия завершились решающей победой греков над хилотусами, претендовавшими в ту эпоху на установление безраздельного мирового господства своей державы и последующее определение облика всего мира.

Воздействие на моральный дух войска и всего народа – существенный фактор, влияющий на исход войны. Но такое воздействие имеет **информационно-психологический характер: целенаправленное распространение информации (пропаганда) оказывает, в конечном итоге, нужное противнику психологическое воздействие**. Победоносная Советская Армия была разгромлена не на поле боя или полегла в кровопролитных сражениях. Через проведение целого комплекса информационно-психологических и социально-экономических мероприятий противнику, в значительной мере, удалось превратить когда-то самую мощную армию в мире в деморализованную толпу, которая не знает ради каких высоких целей нужно служить Родине, ощущает, что это служение, а тем более самопожертвование никак не будет оценено обществом и решение твоих социальных проблем является твоим личным делом, а не заботой общества.

Это наглядно подчеркивает тот факт, что информационно-психологическое в сочетании с социально-экономическим воздействием намного превосходит по своей мощности чисто силовое, вооруженное воздействие. И именно оно в современной войне выходит на передний план.

США ГОТОВЯТ

"РЕВОЛЮЦИЮ" В РОССИИ

"Демократический" пожар вокруг России разгорелся с такой силой, что США уже составляют список новых очагов возгорания. «Неблагополучные» страны, по мнению главы отделения реконструкции и стабилизации Госдепартамента США Карлоса Паскуаля, якобы сами по себе не проживут. Поэтому в их судьбу просто вынуждены будут вмешаться Соединенные Штаты.

Список, который изначально будет состоять из 25 «неблагополучных» государств, Национальный совет по внешней разведке США намерен обновлять каждые полгода. В него войдут страны «наибольшей нестабильности и риска», для того, чтобы определить возможные приоритеты международной деятельности США и соответствующим образом распределить ресурсы.

Исходя из последних событий, в качестве главного оружия США вновь намерены использовать «насаждение демократии» во всем мире. Что, собственно, Америка и не скрывает. Уже сейчас Штаты продвигают демократию в других странах двумя путями: с одной стороны, Вашингтон активно сотрудничает с властями конкретных государств, пытаясь подвинуть их на новые шаги по демократизации. С другой, ведется работа с общественностью и неправительственными организациями. «В каждой стране мы пытаемся наладить контакты с представителями оппозиции, независимыми СМИ, пытаемся оказывать поддержку их усилиям по продвижению демократии», – заявил на днях исполняющий обязанности помощника госсекретаря США Майкл Козак.

В конце марта глава внешнеполитического ведомства США Кондолиза Райс озналамила широкую общественность с 300-страничным докладом Госдепартамента США «Американское содействие распространению демократии в мире в 2004-2005 годах». В нем самым большим успехом Штатов считается "низвержение жульнического правительства на Украине". Не стала скрывать Америка и своего участия в киргизских событиях. В опубликованном отчете Госдепартамента говорится, что в 2004 году Штатами были предоставлены 53 финансовых гранта неправительственным организациям в Кыргызстане для поддержки независимых СМИ, распространения информации, обучения журналистов, обеспечения прав человека, а также для получения правового образования.

Как заметил содиректор гарвардского "Центра Дэвиса по изучению евроазиатских проблем" Маршал Гольдман, «потянув за конец киргизской нитки, можно разматывать весь клубок бывших советских республик. И сама Россия может быть опрокинута». И этот процесс, похоже, уже начался...

Известный американский политолог

Збигнев Бжезинский в своей последней статье «Русская рулетка», опубликованной в The Wall Street Journal 29 марта, отметил две реалии сегодняшнего дня. Первая — геополитический плюрализм, который появился как следствие краха имперского господства Кремля, является необратимым фактом, несмотря на ностальгические попытки Владимира Путина восстановить контроль Москвы над недавно ставшими независимыми государствами. Вторая реальность состоит в том, что более молодое постсоветское поколение становится всё нетерпеливее и испытывает всё возрастающее отвращение к коррумпированному, бюрократическому авторитаризму, который воцарился на значительной части территории бывшего Советского Союза.

Конечно, «демократическое» окружение само по себе не сможет «угрожать» России, так как эти постсоветские государства обладают гораздо меньшей мощью. Но! «Их пример неизбежно усилит давление внутри России за аналогично решительный разрыв с авторитарной и шовинистической традицией, которая все еще господствует в умах политической элиты Москвы. И этот разрыв наступит очень скоро. Когда свойственная Европе притягательность вызовет решительную переориентацию умов более молодых россиян и их видения того, чем должна быть Россия», – прогнозирует Бжезинский.

Размышления американского аналитика наводят на мысль о том, что в авангарде «борьбы за демократию» в России окажется именно молодежь. Причем не та, которая стоит у Большого театра, выступая против постановки оперы «Дети Розенталя» на либретто Владимира Сорокина. А молодежь «хорошо образованная, нередко бывавшая за рубежом и имеющая реальные представления о международных правах человека».

Согласно докладу Госдепартамента США, озабоченность в России вызывают рост влияния исполнительной власти на фоне отмены выборности губернаторов, ограничения в работе СМИ, послушная Дума, нарушения при проведении выборов, коррупция в правоохранительных органах, давление на суд и снижение общественного контроля над властью. «Нападение боевиков на школу в Беслане и продолжающиеся исчезновения гражданских лиц, задерживаемых силами безопасности, демонстрируют, до какой степени участники продолжающегося конфликта на Северном Кавказе проявляют неуважение к основным правам человека», – отмечается в документе.

За эти права Америка, по версии Вашингтона, и намерена бороться в России. Причем, по мнению Бжезинского, борьба за российскую демократию произойдет на

много быстрее, чем воображают себе многие. К этим многим он относит людей, воспитанных на марксизме, тех, «чье сознание отстает от действительности». Причем американский политолог уверен, что ускорят этот процесс символические и стратегические манифестации вокруг предстоящего в Москве празднования поражения Гитлера, т.е. Дня Победы 9 мая. По его мнению, мир уже другой и отношение к той победе тоже другое.

Именно этим Бжезинский объясняет желание президента Буша перед посещением Москвы заехать в столицу Латвии, а затем в столицу Грузии, равно как и принять у себя "демократического президента Украины". Поэтому что "некоторые европейцы, в особенности те, кто недавно избавился от контроля Москвы", не хотят праздновать победу сталинизма, как якобы пытаются представить российские чиновники 9 мая 1945 года всему миру.

"Чем скорее сама Россия станет демократией, тем более вероятно, что перемены в бывшем Советском Союзе консолидируют геополитический плюрализм мирным путем и одновременно придадут революционной волне более молодого поколения подлинно демократическую отчетливость", – уверен Бжезинский.

Исходя из этого, США определили список стран, по их мнению, «задыхающихся» без демократии. Среди них — Армения, Азербайджан, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Таджикистан, Узбекистан и другие.

По мнению ряда наблюдателей, броситься в котел демократии уже практически готов Казахстан, граничащий с «революционной» Киргизией. «Мы гордимся вашей победой и желаем вам новых успехов! Мы с вами», – говорится в послании казахской оппозиции в адрес «революционеров» из соседней Киргизии. Всего через год в Казахстане состоятся выборы президента. Некоторые эксперты не исключают, что «вечный» Нурсултан Назарбаев (у власти, как и президент Киргизии Аскар Акаев, с 1991 года), который правит в стране «железной рукой», может пасть.

Белорусская оппозиция тоже проснулась и уже увезла в Штаты свой проект демократического переворота. В Узбекистане несколько оппозиционных групп также опубликовали совместное заявление, в котором выразили восхищение событиями в Киргизии. «Они будут иметь последствия для всех частей Средней Азии», – говорится в этом заявлении.

Как заметил другой американский эксперт по России, бывший советник Белого дома Ричард Пайнс, «нынешняя ситуация напоминает 1989 год в Восточной Европе и 1948 год в Европе. Один народ видит, как другой завоевывает свободу и демократию, и спрашивает себя: а почему мы - нет?».

Елена Панова, ИА «Росбалт»

Войны Духа

"Помнишь, я тебе говорил, что Александр Македонский, Наполеон, а сейчас и Гитлер стремились в Индию... Они жестоко ошибались... Я прозрел! Они по воле зла и неосознанно идут к своей прародине, в Россию... Центр мировой культуры на Руси! В этом меня уже никто не переубедит! Княжий остров, как град Китеж и легендарная Шамбала, открываются только посвященным или по имя спасения Добра...

Никакой Шамбалы в Тибете нет! Тайное хранилище мировых знаний – наше Беловодье. Оно на Руси! Спрятано до поры в таких сакральных центрах, как Княжий остров... До поры! Оно открывает Млечный Путь истины... Предстоят великие испытания... Приход Дьявола... Нужно очищать мир... Ты один из небесных воинов, Георгий Быков. Судьба нас свела надолго... Я буду тебе помогать... Мы создадим центр Астральной разведки на основе этих знаний и победим! Мы найдем и расшифруем неизвестные науке веды. Нам предстоит очень много работы..."

Книгу Ю.В. Сергеева "Княжий остров" можно приобрести в редакции газеты (или заказать по почте).

Времена лжи с В.Познером

В московском издательстве «Алгоритм» вышла в свет книга **«Времена лжи с Владимиром Познером»**, автор С.В.Смирнов. Это итог деятельности **аналитической Группы Q** за телевизионный сезон 2003 – 2004 гг..

Данная книга представляет своего рода учебник телеаналитики – метода определения истинной политической, перспектив развития внутри- и внешнеполитической ситуации, на основе телепередач антироссийской направленности. Главный принцип, положенный в основу работы Группы Q в телеаналитике, – **«ложь зачастую открывает больше, чем правда»**. Из того, как и кто тебя обманывает, можно понять, какие перед тобой стоят угрозы. Основная задача, которую ставил перед собой коллектив телеаналитиков во главе со своим руководителем, Ю.В. Крупновым, – **показать, как можно действия противника использовать в своих интересах**.

Книга снабжена подробными разборами передач «Времена» с Владимиром Познером с осени 2003 г. по лето 2004 года. Так, представлены общие выводы на основе этих передач по политической ситуации в России и вокруг неё.

Спрашивайте книгу во всех больших книжных магазинах Москвы, С.-Петербурга, других городов России.

России - трезвая столица!

Некоммерческая общественная организация "Трезвая Москва" приглашает на курсы **ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ТАБАЧНО-АЛКОГОЛЬНОЙ зависимости**.

Справки по телефонам: (095) 506-08-14 и 457-45-73.

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей Газета издается Фондом "Знание-Народу!" E-mail: znanie99@mail.ru www.znanie2000.narod.ru	Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10 Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А. Тел. редакции: (095) 951-57-01	Газета выходит 1 раз в неделю Цена свободная Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225	Издается с февраля 1997 года Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"	Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2 Выход в свет: 5.04.2005 г. Тираж 3.000 экз. Заказ 919
---	--	---	---	--