

В номере:

ПОДРЫВНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Знание Державной России быть! Власть!

Концептуально-аналитическая газета

№14 (232) - апрель - 2005 г.

Интервью главы президентской администрации Дмитрия Медведева, опубликованное в еженедельнике «Эксперт», привлекло к себе пристальное внимание политиков, политологов, всех неравнодушных к судьбе своей Родины людей. Нечасто приходится слышать такие красноречивые признания людей облеченных властью, членов Совета Безопасности, органа который по своему названию, призван определять такую государственную политику, которая бы обеспечивала безопасность государства и народа, проживающего на его территории. А сказал Дмитрий Медведев буквально следующее:

"Если мы не сумеем консолидировать элиты, Россия может исчезнуть как единое государство. С геогра-

Какие же "элиты" собирается консолидировать глава администрации? Можно выделить три основных группы:

1. Радикальные либералы - кадровая база международных банковских структур и транснациональных корпораций. Именно эта кадровая база является локомотивом либеральных преобразований в России, и ее цель: втащить Россию в "новый мировой порядок", если не всю (поскольку вся она в этот порядок не войдет, да и не нужна), то наиболее лакомые ее куски. Их девиз: **"Либеральная Империя"**.

2. Доморощенные мародеры всего лишь маскируются под "национальный" капитал и "национальную" бюрократию, а на самом деле пользуются представившимися возможностями для грабежа своей страны и своего народа,

КВАЧКОВУ - СВОБОДУ! ЧУБАЙСА НА НАРЫ!

ХРОНИКА СОБЫТИЙ:

7 апреля представители недавно созданного комитета в поддержку Владимира Квачкова пикетировали генеральную прокуратуру. В.Квачкова обвиняют в попытке покушения на главу РАО "ЕЭС России" Анатолия Чубайса.

Комитет в защиту отставного полковника Владимира Квачкова намерен добиться объективного расследования дела о покушении на главу РАО "ЕЭС".

Председатель Державного союза России генерал-полковник Леонид Ивашов заявил, что такие акции примут постоянный характер.

По его словам, он вошел в состав комитета, так как поддерживает образовавших его людей и их цели. "В этом деле много неясного, Квачков - человек достойный, у него достойная биография, - заметил Л.Ивашов. - Мы хотим, чтобы было объективное разбирательство, чтобы были выявлены и причины, и заказчики, и все, кто стоит за этой попыткой имитации теракта".

Что касается конкретных действий, которые намерены предпринимать члены комитета, по словам Л.Ивашова, в комитет входят "люди из разных структур, и, наверное, каждый будет предпринимать что-то свое". "Это будут и публикации, и митинг в защиту Квачкова, и так далее", - добавил он.

"Я со своей стороны буду делать все, чтобы было проведено объективное расследование, чтобы там не доминировали огромные деньги, властные связи, лоббирование интересов, чтобы Квачкова не связывали с какими-то олигархическими или иными коммерческими проблемами, которые решает Чубайс", - сказал Л.Ивашов.

Напомним, сам Квачков своей вины не признает и вообще отказывается давать показания. Ранее в розыск был объявлен его сын, которого тоже подозревают в причастности к покушению.

По сообщению информгентств

Совет Военно-Державного Союза России планирует провести 17 апреля 2005 года в 13.00 на Славянской площади митинг в поддержку арестованного по подозрению в покушении на А.Чубайса полковника спецназа ГРУ Квачкова Владимира Васильевича.

Девиз митинга:

"Квачкову - свободу! Чубайса на нары!"

Приглашаем патриотов Отечества принять участие в митинге. Поддержка офицера-патриота - это поддержка нашей армии, последнего союзника России.

Военно-Державный Союз России

ПАРТИЯ ИЗМЕНЫ

фических карт были смыты целые империи, когда их элиты лишились объединяющей идеи и вступили в смертельную схватку. Консолидация российской элиты возможна только на одной платформе - для сохранения эффективной государственности в пределах существующих границ. Все остальные идеологемы вторичны. За последние годы удалось укрепить единство государства, обеспечить должную стабильность для экономического роста. Но если расслабиться и отдалиться на волю волн, последствия будут чудовищными. Распад Союза может показаться утренником в детском саду по сравнению с государственным коллапсом в современной России".

Принцип, на основании которого «были сметены целые империи», хорошо известен: **"Разделяй и властвуй!"**. За последние годы, несмотря на декларируемые меры по укреплению "единства государства" и "обеспечения стабильности экономического роста", разделение российского общества приняло действительно угрожающий характер по всем направлениям:

- **социальное** – пропасть между богатыми и бедными: одним "Челси" и яйца Фаберже, другим – "монетизация" льгот;
- **территориальное** – пропасть между центром и регионами: одним – супермакеты и казино, другим – замораживаемые поселки и пустующие поля;
- **национальное** – пропасть между коренными народами России и "русскоязычными гражданами";
- **экономическое** – пропасть между реальной экономикой и экономикой виртуальной, между сырьедобывающими отраслями и промышленным производством;
- **образовательное** – пропасть между образованием для детей "элиты" и образованием муниципальным, все более и более перекадываемым на плечи рядовых граждан.

Можно и дальше перечислять эти пропасти, в которые буквально проваливается страна, проваливается не вопреки принимаемым государственным мерам, как утверждает глава президентской администрации, а именно в результате проводимой радикально-либеральной политики.

В своем выступлении Дмитрий Медведев отметил необходимость консолидации «элит» (мы, в отличие от Медведева, пишем это слово к кавычкам, поскольку слово "элита" - означает лучший, избранный. Наш руководящий слой никак не тянет на такое определение, он состоит из отбросов, поднятых вверх в результате "р-р-революционных преобразований" середины 90-х). О выработке и проведении такой политики, которая бы привела к консолидации руководящего слоя и народа – речь даже не идет. Народ как был, так и остается вне поля зрения государственных деятелей.

теша себя надеждой, что потом удастся все награбленное сохранить и защитить силой приватизированного ими государства. Их девиз: **"После нас хоть потоп!"**

3. Государственники-державники, несмотря ни на что, принимают посильные меры по сохранению государственности, развития - если не всей страны, то хотя бы отдельных островков, на которые можно будет опереться в дальнейшем. Их девиз: **"Россия - Мировая Держава!"**

Можно ли в принципе консолидировать все эти «элиты»? Нельзя! Расклады гипотетически могут быть следующие:

Расклад №1 – радикальные либералы, опираясь на продажность доморощенных мародеров, обещая им в будущем сохранение части национального пирога, давят государственников и разваливают страну.

Расклад №2 – государственники выдвигают стратегию державного строительства, разоблачают партию измены "национального" капитала и бюрократии, показывая, что в будущем раскладе им ничего не светит, поскольку со всеми их награбленными капиталами они всего лишь «шестерки» у Барухов, Ротшильдов, Варбургов и прочих кланов мировой финансовой мафии. Эти мародеры будут лишены не только капиталов, но и представлены в виде «русской мафии», которых будут гонять по всему миру. И поделом, поскольку свое государство, способное защитить их, они растащили. Государственники, реализуют стратегию державного строительства смогут опереться на народ, пресечь деятельность кадровой базы мировой мафии и вывести страну на самостоятельный, независимый путь развития.

Какие еще расклады возможны? О консолидации в рамках какого расклада говорит глава президентской администрации? Для ответа на эти вопросы не нужно разворачивать разведывательную сеть и изучать мельчайшие признаки проявления державной мысли в государственных головах. Все открыто и предельно ясно: **выдвигает ли руководство страны стратегию державного строительства?** Если нет, то оно встало на путь измены, прикрываясь пустыми фразами по типу кота Леопольда: "Ребята, давайте жить дружно!"

В заявлении Высшего Офицерского Совета жестко сформулировано: **"Защита Отечества – это та общенациональная задача**, по отношению к которой все идеологические разногласия должны быть забыты. По отношению к защите Отечества Совет разделяет многочисленные политические партии всего на две: **партию служения России и партию национальной измены"**.

Момент истины настал! Настало время самоопределения: я в какой партии? После решений Общероссийского Офицерского собрания для офицерского корпуса страны этот вопрос звучит наиболее жестко и никакими посторонними рассуждениями от него не отмахнуться.

"Русский офицер! Займи свое место в строю!"

Донесения с передовой информационной войны

Юстас - Алексу.

09.04.05 на НТВ в «программе - максимум» (скандалы, интриги, расследования) был показан обширный сюжет по теме дач у деревни Пятница на Истре и вокруг (баня А.Б. Пугачевой). Главные действующие лица: замминистра природных ресурсов РФ Митволь (якобы закон) против богачей-предпринимателя с 500 миллионами ам. долл., который перекупил колхоз и действует по благославлению Патриарха РПЦ (якобы благодать).

Социо-культурный взрыв «революционных масс» (вспышка справа) требует детонатора и его начали поджигать со стороны закона.

Логика бесполезна. Вернуть гармонию можно лишь асимметрично: не «вспышкой слева», а в доведении положений закона до АБСУРДА.

Юстас

10.04.05

Алекс - Юстасу

Жители Рублевки не допустят самовольного захвата крымскими татарами приморских земель в Крыму. Частные инвестиции хозяев московской жизни в крымскую недвижимость не пропадут напрасно, а, выполняя свое предназначение в качестве заготовленного заготовленного убежища на случай проведения российскими пенсионерами антимоноетарных, либо иных выступлений \"бесмысленных и беспощадных\".

Следите за развитием событий.

12.04.05

По страницам "Вестника Державного Союза"**США выделяет \$5 миллионов на развитие Чечни**

Комитет по ассигнованиям сената США единогласно проголосовал за выделение \$5 миллионов на восстановление Чечни и других регионов Северного Кавказа, передает РИА «Новости».

Об этом сообщили в секретариате американского сената, куда поступил одобренный комитетом сенатский законопроект о дополнительных расходах федерального бюджета США на текущий финансовый год, истекающий 30 сентября. Законопроект будет утверждаться на заседании сената. Как говорится в сопроводительной справке к законопроекту, его принятие вызвано «срочными потребностями в гуманитарном содействии, урегулировании конфликта и восстановлении в Чечне, Ингушетии и в других частях Северного Кавказа». Выделяемые на эти цели средства в размере «не менее \$5 миллионов» должны будут распределяться «находящимся в Москве представительствам Агентства США по международному развитию».

При этом распределение средств, выделяемых для Чечни и других регионов Северного Кавказа, будет согласовываться с сенатским комитетом по ассигнованиям, говорится в документе. Рассматриваемый сенатом законопроект является сенатской версией срочного запроса Джорджа Буша о дополнительных расходах федерального бюджета США на текущий финансовый год в размере \$81,9 миллиарда, внесенного главой Белого дома в американский конгресс 14 февраля. После принятия дома законопроект должен быть согласован с версией, принятой ранее палатой представителей конгресса, и после окончательного голосования и утверждения будет направлен на подпись Бушу.

В Латвии глушат русскоязычные радиостанции

Совет по радио и телевидению Латвии в качестве штрафной санкции в отношении русскоязычного «Радио Пик» вынес решение приостановить его вещание на неделю, сообщает РИА «Новости».

Совет принял такое решение из-за нарушений предвыборной агитации, в которых радиостанция была уличена накануне муниципальных выборов, прошедших в Латвии 12 марта. Это уже второе отключение от эфира, которому подверглась радиостанция в течение двух месяцев. 15 марта «Радио Пик» было закрыто на три дня.

По мнению владельца радиостанции, лидера объединения «Родина» Юрия Журавлева, решение Совета по телерадиовещанию было политическим, поскольку его партия на прошедших выборах получила неожиданно большое количество голосов.

Минобразования сократит число вузовских специальностей в 10 раз

Список вузовских специальностей сократится в 10 раз. Такое заявление сделал замминистра образования и науки Андрей Свириденко.

По его словам, после перехода вузов на двухуровневое обучение (бакалавриат и магистратуру) число вузовских специальностей предполагается сократить с 670 до 40-50. Как пишет сегодня «Коммерсант», сокращение вузовских специальностей - второй шаг министерства после перехода на двухуровневое обучение в высшей школе (закон об этом Госдума должна принять до конца весенней сессии). Непрерывное пятилетнее обучение уступит место четырехлетнему бакалавриату и двухлетней магистратуре - после каждой ступени студент получит отдельный диплом.

«Сокращение числа специальностей для каждой ступени будет своим - в бакалавриате их будет 50, а в магистратуре - около 200», - рассказал изданию А. Свириденко. Идея такого сокращения объясняется просто: студент-бакалавр получает общую, широкую специальность, которую можно будет углубить в магистратуре. Сокращение не коснется лишь медицинских и инженерных специальностей (а их номенклатура самая обширная), поскольку техническим и медицинским вузам сохраняют непрерывную одноуровневую систему.

Полный текст "Вестника Державного Союза"

распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavsoyuz/>

Чем славен Дэн Сяопин? С позиции «науки побеждать» архитектор «китайского чуда» славен не столько успехом экономических реформ так называемой «открытости Китая внешнему миру» и превращения страны в «фабрику XXI века», сколько тем, что в мае - июне 1989 года он как национальный лидер успешно «сдал экзамен на независимость и самостоятельность Китая от пут либерал-глобализма». Славен тем, что силой оружия решительно подавил жужду традиционному укладу китайской жизни, исходящую от «заморских дьяволов» волну «прав человека», «демократии» и «общечеловеческих ценностей». Тем, что не испугавшись санкций «международного сообщества», пошел на расстрел толпы «взбунтовавшихся поборников западнизма» и тем продемонстрировал высшую государственную мудрость: пролитием малой крови хотя и тысяч людей избавил миллиардную массу простого народа от огромных материальных и моральных потерь великой смуты «западнистской» выборной демократии, не допустил скатывание страны в раскол и хаос, удержал курс «малого процветания» в «социализме с китайской спецификой».

События мая - июня 1989 года с кульми-

Андрей Девятков

ПУТИН НЕ ДЭН СЯОПИН

нацией на площади Тяньаньмэн были официально названы в Китае «усмирением контрреволюционного мятежа». Примечательно, что органы безопасности КНР, нацеленные на тайный контроль общества, закономерно продемонстрировали свое бессилие в открытом противостоянии с толпой, активное ядро которой, как и везде в мире, составляла студенческая молодежь. Выведенные в помощь силам безопасности на улицы столицы войска Пекинского гарнизона за неделю мирного соприкосновения с населением были распропагандированы «активистами западнизма». И только свежие армейские части, с периферии введенные в столицу в ночь с 3 на 4 июня, с ходу применив оружие, шквалом огня и ударом брони, смогли быстро навести порядок де-факто «императорской» власти Председателя Военного Совета ЦК КПК Дэн Сяопина.

По сути это была первая попытка экспорта «бархатной революции» либерал-глобализма, окончившаяся крахом.

Всего через два года в СССР очередная «либеральная революция» в торжественном шествии по планете «нового мирового порядка» завершилась полным успехом. В августе 1991 года Государственный комитет по чрезвычайному положению вывел войска Московского гарнизона на улицы столицы, однако применить оружие не отважился. Под гусеницами маневрировавшей боевой машины пехоты погибли всего три молодых «защитника демократии». Все это было названо «путчем», и вскоре, в угоду глобалистским планам всеобщего дробления и растас-

Юрий Крупнов

"МЕРЦАЮЩИХ СОЗНАНИЙ"

Революции, произошедшие в последнее время на территории СНГ - это не закономерность, а выигранные не нами сражения идущей полномасштабной мировой войны особого типа. Сегодня пришло время непонятных или, как это было обозначено еще тридцать лет назад в прекрасной книжке Фридриха фон Хейдта, - «неправильных (иррегулярных) войн». Тут также можно вспомнить работы российских мыслителей А. Дробова «Малая война» (1931 год) и Е.Э. Мессмера о мятежной 50-е годы прошлого века).

Сразу после трагедии Беслана в прошлом году о войне сказал и президент России. Но это все до сих пор кажется метафорами и никто не хочет смотреть в глаза реальности очередной войне.

Новые технологии войны основаны на всего лишь одном фундаментальном открытии последних примерно двадцати лет: **неподготовленное сознание не только формируемо телевидением в заданном направлении, но и может в нужный момент вводиться в абсолютно неустойчивое состояние и быть в мгновение направлено в нужную сторону.**

Это можно назвать феноменом «мерцающих сознаний», когда в человеке буквально взрывают имеющуюся идентификацию и позицию с помощью особого оружия, поражающего сознание (так называемое консциентальное оружие). Причем это касается как масс, так и «ответственных товарищей», ко-

живания на части, «сверхдержава социал-империализма» была распущена, а для медленного «цивилизованного развода» (термин В.Путина) было придумано прикрытие - Содружество Независимых Государств.

Чуть раньше в бывшие восточноевропейские страны «народной демократии» наступающая «либеральная демократия» пришла под флагом гуманизма мягко. Поскольку грехота танковых орудий в по-европейски культурных «странах социализма» не было, перемена власти здесь и получила название «бархатных революций» (силой оружия новый мировой порядок разваливал лишь федерацию южных славян - Югославию).

В ходе грузинской «революции роз» президент Шеварднадзе перед толпой отважился стрелять лишь в воздух.

В ходе «оранжевой революции» на Украине президент Кучма на глазах толпы не отважился стрелять вообще.

А в ходе «революции тюльпанов» в Киргизии законный президент Акаев показал пример истинной приверженности ценностям демократии - скрылся от толпы в неизвестном направлении.

Ну а что ждет в обозримой перспективе Российскую Федерацию? Ведь принцип ли-

берал-глобализма дробить и растаскивать державную государственность не изменился. Ведь только открытая присяга на верность идеалам глобализма дает шанс политическому лидеру получить от «Новой Орды» ярлык на правление в своем уделе.

Если не забираться в дебри разумных политологических суждений и не искать логику там, где царят легенды прикрития, стратегическая маскировка и стратегическая дезинформация, то подсказку верного ответа дает дар различения признаков. Ведь знаки формы можно кодировать, а признаки проявления сущности - нет.

Самым явным признаком принесения присяги на верность глобализму с 1995 года выступает телевизионный показ того или иного иностранного деятеля у Стены Плача в Иерусалиме.

Папа Римский Иоанн-Павел II удостоен высших почестей мировых средств массовой информации не в последнюю очередь потому, что первым из глав Ватикана поклонился Стене Плача «Вечного царства Израиля».

Из российских деятелей первого ряда в 2002 году у Стены Плача в ермолке телевидение показало только-только вступившего в должность председателя Совета Федерации С. Миронова.

В 2005 году в Израиль ожидается визит Президента РФ В. Путина.

Однако верность правителей идеалам глобализма отнюдь не гарантирует безропотное послушание либерал-глобализму обездоленных масс обывателей и патриотически настроенных структур бизнеса, местной

ФЕНОМЕН**"МЕРЦАЮЩИХ СОЗНАНИЙ"**

торые в один момент превращаются в не просто бесполезных функционеров, но и в лиц, принимающих нужные организаторам «революций» решения.

В основе феномена лежит кризис идентификации граждан и руководства страны. Вне ясного самоопределения и целей развития страны всегда нетрудно через технологии "нацибилдинга" и "стейтбилдинга" (Фукуяма) осуществить "перезагрузку" режима в нужном направлении.

Проблема в том, что и руководство стран постсоветского пространства, и их обслуживающие системы безопасности и управления абсолютно неадекватны реалиям и попросту не понимают и не знают применяемых против них технологий.

Первопричиной этих революций стали и социальная нестабильность, и фальсификация выборов, и разочарование в либеральной экономической модели, и желание дистанцироваться от России, и что-то еще.

Но это не главное. Главное - отсутствие целей развития России, полная позиционная капитуляция правящего класса Российской Федерации. Нынешняя «элита трубы» ничего не может предложить не только миру и бывшим республикам СССР, но и населению РФ. И это в ситуации жестких и агрессивных геостратегий США, НАТО, Европейского Сообщества, Китая и ряда исламских государств. При этом, очевидно, для организации выигранных сражений в каждой

власти, спецслужб, армии. Тогда, когда экономическая глобализация, стирание границ национальных суверенитетов и открытый рынок в рамках Всемирной Торговой Организации делают, прежде всего, военнопromышленный комплекс, закрытые административно-территориальные образования и собственно «человека с ружьем» в России абсолютно униженными и ненужными в своей стране, архитекторам нового мирового порядка потребуется снять угрозу открытого проявления их недовольства, «спустить пар» бессмысленного бунта.

Наука всех наук - история показывает, что Новой Экономической Политике в Советской России предшествовало подавление в 1921 году «кронштадтского мятежа». 2005 год повторяет волну трех поколений, и подобие мятежа обиженных глобализмом силовых структур в 2005 - 2007 годах вполне вероятно. Новую экономическую политику членства нынешней России в ВТО так или иначе уже претворяют волнения, связанные с «монетизацией льгот», передачей островов Китаю и Японии, «разгосударствлением» ВПК.

Веками отработанной технологией де-монтажа силовых структур выступает их

самоликвидация через сталкивание. Сначала ослабление профессионализма руководящих кадров и разврат службы наверху шальными деньгами; затем перенацеливание разведки и спецназа с органичных внешних задач на чуждые им внутренние; затем контроль армии через привилегированных лиц, пришедших к управлению войсками из органов безопасности; затем повсеместная «зачистка» кадров и органов госбезопасности руками обездоленной армии; а затем оставление за армией лишь скромных функций охраны района. Так ФСБ, ГРУ и МО исподволь становятся «игрушкой в чужой игре». Примерно так может быть прочитан и повтор волны «кронштадтского мятежа» в современных российских условиях.

Самоликвидация же силовых структур через столкновение ФСБ и ГРУ лишит Россию последних державных скреп. Без этих скреп Россия из статуса федерации легко перейдет в статус конфедерации. Так сама собой отпадет проблема 2008 года - гарант суверенитета и территориальной целостности страны Президент Российской Федерации будет не нужен. В конфедерации же растаскивание территорий на уделы кормления чужих стран и народов облегчится. Либерал-глобализм на просторах России восторжествует.

Остается надеяться, что инстинкт самосохранения «лиц находящихся у власти и идущих по пути глобализма» в России окажется сильнее соблазнов дурной славы, призрачной власти и грязных денег.

www.arriere-garde.ru

стране для смены режима геостратегами используется уникальный набор факторов и каждая новая «революция», на деле являющаяся переворотом и сменой режима, строится по своим уникальным механизмам.

Россия позиционировала себя во время произошедших революций безобразно. Нет. Великолепное свидетельство неумения и нежелания извлекать уроки - очередная вспышка надежд на магию политехнологий и фантазии политехнологов, которые - чем выше их класс - тем в большей степени они являются орудиями дворцовых переворотов. Не очень понятно, зачем Владимир Владимирович Путин решает поставить на себе и стране уже много раз проводимый эксперимент?

Уже столько всего было - Чечня, Югославия, Ирак, Аджария, Беслан, Украина, Киргизия - и ничего принципиального не пересмотрено. Требуется пересмотр курса - **от курса на утилизацию страны кланам, «элитой трубы», необходимо поворачивать к курсу развития страны.** Это делается духовным усилием и, по большому счету, не зависит от внешних событий. Наконец, нужен новый проект интеграции постсоветского пространства - «Большая Россия».

В России «бархатная революция» неизбежна. Мера одна - смена элит и курса, переход от доктрины «азиатской Португалии» к доктрине мировой державы.

Отвечая на заглавный вопрос обсуждаемой темы относительно перспектив мирового либерализма, можно безошибочно предсказать: да, у него есть будущее, как у любой другой идеологии. Земля наша Матушка обладает такими свойствами, что на ней всему найдется место. Скажем, в Африке до сих пор первобытнообщинным строем живут племена пигмеев, а в российской Чечне на волне либерализма расцвело рабство. У классического либерализма, особенно у русских либералов конца XIX - начала XX веков, содержится целый ряд вполне приемлемых для обустройства жизни установок, касающихся социального государства, гражданства, равенства всех перед законом, «права на достойное человеческое существование» (по Вл. Соловьеву).

Но, как и все другое, либерализм проходит стадии развития - рождения, апогея и угасания. Думается, что свой пик положительного динамичного процесса он уже прошел в XVIII - XIX столетиях. Наиболее заметно его достижения проявились в утверждении парламентской демократии. В настоящее время либерализм находится в стадии угасания, что не исключает какие-то его всплески в отдельных странах и в самых необычных уродливых проявлениях, как это случилось в 90-е годы XX века в Советском Союзе (Горбачев и К^о), а затем и в нынешней России (Ельцин и К^о), в политике глобализации, проводимой США, Западом.

Либерализм всегда отличался всеми разновидностями ограниченности, включая пространственную ограниченность. Это явление сугубо европейское, городское, если хотите, местечковое. Это набор взглядов и мнений очень тонкого слоя людей, относящихся главным образом к национальной мещанской, или как её чаще называют в Европе, буржуазной элите. Либеральная идеология предназначена для примитивных и малограмотных политиков. Она не предполагает объединение под своими лозунгами массы населения. Её самый массовый и крикливый отряд во всех странах составляют люмпены, т.е. деклассированные остатки общества. Не зря процесс деклассирования обрел такой размах после 1986 года в России. Сущностной основой либерализма является индивидуализм в форме социального эгоизма, оправдывающего вседозволенность в поведении человека по отношению к равенству, справедливости и даже власти. Из принципа индивидуализма у этой идеологии вытекает и понятие главной её ценности - свободы, а равенство рассматривается не как социальное, а как равенство возможностей, что является очевидным мифом. Следует отметить также, что либерализм - это не метод, а эфемерная цель корыстных политических сил.

Для России либеральная идея и вчера, и сегодня, и завтра остается чуждой, ущербной. Русский либерализм всегда выступал как разновидность его западной модели, никогда не имел своей социальной базы и был уделом узкого круга просвещенных умов, близких к носителям высшей власти и ориентированных на сближение с более сильной цивилизацией. На российской почве, удобренной собственными социальными и культурными традициями, либерализм, укоренившийся на Западе, не прорастет. Либеральная идея оказалась подходящей для небольших европейских стран с мононациональным населением, но не для России с ее обширной территорией и множеством народов. В России представляется невозможным создание устойчивой общественной системы на основе принципов либерализма.

Дело в том, что в России название либералов-демократов прилагалось к великому князю Константину Николаевичу и великой княгине Елене Павловне. Примерно в то же время существовали «либералы народники» при марксизме. После отмены крепостничества часть помещиков, утратив недвижимость, перешла к промышленному или торгово-финансовому видам деятельности. Соответственно «либерал-прихлебатели», которых так называли из-за близости к великокняжеским кругам, Н.А. Милютин, Я.А. Соловьев, К.К. Грот и ряд других известных в то время деятелей, создали подобие партии или клуба «либерал-бюрократов», отстаивающих парламентаризм и выступающих за ограничение монархии.

«Европейский рационализм влечет оторванность от действительных условий жизни и от исторического прошлого народа. Вера или предрассудение о совершенстве природы человеческой приводила к идее народоустройства и парламентаризма - великой лжи новейшего времени», - писал К.П. Победоносцев («Московский сборник», 1896 г.). Русские авторы много работали над этим тезисом великого юриста, постигая антилиберальный элемент нашей политической культуры. Разбор проектов выдающегося государственного деятеля первой половины XIX века Сперанского, «отца русской бюрократии», как его нередко называли, сводился к тому, что державная администрация по своей природе есть наемная сила, которая менее других зависит от традиций и национальности. Её позиция определяется тем, кто её нанимает, а не обществом. Опасение у него и других государственных деятелей вызывала возможность объединения либерального парламентаризма и бюрократии, создание самостоятельного альянса.

«Масса населения, призванная к выработке программы государственного управления», - полагал Победоносцев, - не способна к широким обобщениям теоретического характера, основанным на изучении фактов и явлений жизни»...

Л.И. Шершнев, генерал-майор, президент Фонда НИМБ

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЛИБЕРАЛИЗМА (небесспорные суждения)

Во всех странах этот факт использован для принятия Конституций и планов действий, включая бюджетные расходы. Все законопроекты в парламентах проходят бюрократический анализ пригодных нормативов и становятся законами санкцией избранных представителей. Этот момент хорошо описан упомянутым авторитетным автором: "Будучи массой, бессильной в деле законодательства и управления, она подчиняется вожакам, способным красноречиво говорить, увлекать толпу, а часто и подтасовывать мнения и волю народа (подбор партий, подкуп и т.п.)".

Выдержки текста взяты из «Московского сборника» за 1896 год. Прекрасной иллюстрацией сказанному служит более чем двадцатилетний процесс политических неурядиц и деградации в нашем государстве. Этому способствовали и другие особенности бюрократического либерализма, развитие которого в нашей стране определило главное направление событий на проходящем этапе истории России. "При крайней ограниченности ума, при безграничном развитии эгоизма и самой злобы, при низости и бесчестности побуждений, человек с волей может стать предводителем партии и становиться тогда руководителем, господствующим главой кружка или собрания, хотя бы к нему принадлежали люди, далеко превосходящие его умственными и нравственными качествами..."

Так же говорили относительно либерализма и другие знаменитости того времени: В. Вернадский, Д. Менделеев, П.Мечников и И.Сеченов, с ними вместе выступали П.Павлов и Н. Бехтерев, особенно в «теории и психологии толпы». «Люди чести и долга, по большей части, не способны «нанизывать» громкие и пошлые фразы». Поэтому политические воззрения этих великих людей остались достоянием архивов. Обобщенное мнение научной элиты есть в том же «Сборнике». **«Любой уличный проходец из непризнанных гениев, любой искатель гешефта, может, имея свои, или достав для наживы и спекуляций чужие деньги, основать газету, созвать толпу писак... и общественное мнение готово».**

Либерализм сыграл роковую роль в истории России, дважды основательно разрушив ее государственность - в 1917 году и в 1991 году. Попытка либерал-бюрократии возглавить Советскую Россию была успешно подавлена в тридцатых годах прошлого века. Каждый раз это случалось по заказу, на деньги и по воле западных душеприказчиков аполитетов и хранителей этой экспортной идеологии. Провал либеральной идеи у нас

закономерен. Поэтому после всех либеральных реформ, насильственно и с огромными издержками проведенных сверху, народ очень метко охарактеризовал то, что в результате их реализации получилось - «дерьмократией». Тем самым пострадала и сама демократия, получив столь позорный ярлык.

После произведенной либералами тотальной разрухи в стране трудно себе представить, чтобы когда-либо либеральная идея у нас себя реабилитировала. Однако поскольку есть враждебный России Запад, а у Запада есть прямой интерес к разрушению России, то, вполне естественно, что он будет всячески поддерживать любые либеральные проявления в нашей стране, создавать из носителей либеральной идеи свою пятую колонну и расширять агентуру влияния.

Я отношу себя к атеистам, т.е. православным неверующим, значит православной цивилизации. Признаю и очень ценю ее авторитеты. В том, что касается оценки либерализма, сошлюсь на авторитет митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна. В своей книге «Самодержавие духа» он резко выступает против либерально-демократической идеологии, которая остается господствующей сегодня в России. Иоанн пишет: «Либерально-демократи-

крупнейшего американского экономиста и дипломата, Дж. Гелбрайта, «лучше Троцкого никто не защитил капитализм».

Однако и до него в либеральных дискуссиях в Германии, Англии, России тема перманентного революционного брожения была достаточно модной. А сегодня ее отражение мы видим в политике США, добивающихся мирового господства и установления нового мирового порядка под флагом либеральной демократии. Либеральный троцкизм закрепился именно в США и стал там господствующей идеологией не случайно. Во многом это обусловлено тем, что США стали символом Европы, цивилизации Запада. По свидетельству обозревателя Мэлоу Стурра, «троцкисты» или неоконсерваторы составляют мозговой трест администрации президента Буша.

Как подчеркивает этот автор, почти все они, деятели мозгового треста, иудеи и, обосновывая агрессивную политику США, проводимую во имя туманной «свободы» против произвольно отобранных «сил зла», они оперируют теорией перманентной революции (или перманентных перестроек, реформ, и т.п.) Троцкого. Наглядным подтверждением такой революции служат последние события в Грузии, Украине, Мол-

давии, Киргизии. Современные либералы в команде Буша являются концептуальным штабом и центральным банком возглавляемой США Четвертой мировой войны против остальной части планеты. Либерализм - это адвокат крупного мирового капитала. Как видим, либерализм в геополитике работает на войну, на глобализацию финансовой цивилизации, выступающей в качестве агента мирового господства, что включает агрессию против России. В настоящее время политика и идеология либерального глобализма США, Запада в целом несут в себе прямую угрозу самому существованию России как государства и цивилизации.

Но не только Четвертая мировая война идет под флагом либерализма, борьбы за свободу и демократию. Внутренняя гражданская война в России также обусловлена либеральной идеологией. Понадобилось реабилитировать Пятакова, Бухарина, Зиновьева и других либерал-революционеров тридцатых годов, чтобы занять их места. Текущая гражданская война определена мною как криминально-либерально-организационная. Инсценированное или какое угодно другое нападение сегодня на одного из лидеров либералов Чубайса является одним из многих-многих тысяч наглядных свидетельств и подтверждений этому определению.

Еще одна острая тема. Нобелевский лауреат Жорес Алфредов как-то ввел понятие «либеральный фашизм». Размышляя над ним, я пришел к некому выводу, пока еще смутному и для самого себя, в отношении того, что сведение идеологической борьбы в Великой Отечественной войне к противостоянию коммунизма и фашизма, более того, рассмотрение их в одной плоскости является неверным. Да, у фашизма были элементы социалистической идеологии, густо замешанные на национализме, а также идеологемы традиционного германского милитаризма. Думается, что **основой фашистской идеологии был радикальный либерализм, формулой которого является свобода сверхчеловека и свобода сверхнации**, с одной стороны, и несвобода всех остальных, с другой.

Поэтому вполне логичным является утверждение, что в Великой Отечественной войне коммунистическая идеология столкнулась с либеральной идеологией в ее крайнем выражении, общинному устройству противостояла индивидуализация общественной жизни. И победа над германским фашизмом стала победой и над либерализмом. Известной прелюдией к войне был поджог Рейхстага и процессы против троц-

кизма конца тридцатых. Победа в Великой Отечественной войне остается достоянием нашего народа. Но нынешние российские либералы, совершившие контрреволюционный переворот в 1991-93 годах и остающиеся во власти или около нее сегодня, предали эту победу, отняли ее у тех, кто отстаивал подлинную Свободу и Независимость нашей Родины от немецко-фашистских захватчиков и сил мирового либерализма. Либеральный фашизм, который имеет бесчисленные обличия, ведомый США, под эгидой НАТО, сделал с Советским Союзом то, чего не мог добиться германский фашизм - разрушил, подчинил его волю своему диктату.

Официальное празднование Дня Победы над фашизмом, судя по приглашениям и помпезности, больше звучит как торжественная панихида по случаю уничтожения Советской России. Современный либерализм празднует реванш за поражение либерального троцкизма в двадцатые годы и либерал-радикализма фашистов в 1945 году. По этой причине значительное число ветеранов Отечественной Отечественной, Афганской и других войн, военных пенсионеров и их детей негативно относятся к действиям чуждой им власти и отказывается принимать участие в официальных мероприятиях по случаю Дня Победы. Они сохранили воспоминания о достоинстве своей Родины, поправном либералами.

Оценивая столь губительные проявления либерализма, невольно задумываешься над их причинами. Возможно, прав американский ученый-психиатр Томас Сас, который советует посмотреть на либерализм с психиатрической точки зрения. Он пишет: **«Психиатрия - это часть либерального воззрения в целом. Понимаете, каждый является жертвой, у каждого есть особые права, но никто не несет ответственности».** Сказано как будто о наших либеральных бюрократах, государственных чиновниках. Столько бед принесли России и никакой ответственности не несут. Добавлю, что американские социологи считают, что использование медицинской лексики в политических выступлениях есть показатель либеральных взглядов.

Опыт 20 лет либеральной политики в России показал, что она не способна справиться, и не намечает это делать в будущем, с кризисными ситуациями, автором которых сама же и является. Она подчинена чуждой воле и не в состоянии реагировать на геополитические, военно-стратегические, демографические, духовные, экономические, технологические, природные и иные вызовы времени.

Примечательно, что Конституция Российской Федерации провозглашена социальной, а официальная политика является либеральной. В этом заключается одно из главных противоречий российской действительности. Президент В.В.Путин, на которого очень многими возлагались большие надежды как на спасителя России, является убежденным либералом и довольно зависимым, а потому слабым администратором. Он продолжает держать страну в дрейфе, принуждая ее следовать в форварте интересов американской и прочей западной политики. Все его окружение подобрано по тому же стандарту. А это значит, что переживаемый кризис и сползание нации в катастрофу продолжится.

Никакие прорывные действия, асимметричные решения в условиях прозападной ориентации политической власти нереальны. Преодоление либеральной разрухи, освобождение России, ее прорыв в будущее возможны только снизу, через самоорганизацию народа, его духовный подвиг. Для осуществления такого прорыва нужна программа политической социализации молодежи, нужна система политической подготовки в России. Надо, чтобы учащиеся и студенты, будущие офицеры были в состоянии разобраться с идеологеммами разных политических течений, чтобы могли как-то из них сделать своей, осознать свою роль в жизни страны.

Перед каждым гражданином России сегодня стоит ключевая задача - **предодолеть чувство политического бессилия, бессмысленности участия в политической жизни и занять активную политическую позицию в общем деле спасения и созидательного развития нашего Отечества.**

(Продолжение на стр.8)

Глеб Павловский: Как найти для Путина преемника?

По мнению политолога Глеба Павловского, высказанному в интервью «НГ», искать преемника президенту в выборах-2008 не надо: «так мы либо заложим в основу политики конфликт двух сильных личностей, либо дадим России слабого президента. Второго случая избиратель, скорее всего, сам не допустит».

«Стратегия «преемника» на выборах 1999-2000 гг. появилась из-за фатально слабшего Ельцина, неспособного иным путем сохранить основы своего государства. Такого фактора больше нет, и сценарий с «преемником» отпадает. Так уж вышло, что Путин и его сторонники сегодня являются латентной партией. У этой теневой партии есть массовое основание, пульсирующее по широте, что отражается в виде колебаний рейтинга. Но колебания затрагивают периферию. Есть достаточно твердое ядро - жестких сторонников Путина, это примерно четверть населения России. Что же, вы полагаете, это ядро согласится просто выбрать из политической жизни вместе со своим лидером - Путиным? А оно пока не уверено, что «Единая Россия», даже вместе с гарцующей на ее поле Партией жизни, представляет его интересы. Преемнику они не поверят тем более. Они властвуют сегодня только через Путина» - отмечает Павловский.

По мнению политолога, оптимальный вариант - умеренно прогрессистский. Это достройка в реальную партию, укрепление и усиление самой «Единой России». Что предполагает, прежде всего, обновление ее способности работать на региональных выборах. Достроить систему подготовки политических кадров для партии. Создание периферии молодежных организаций, которых тоже пока фактически нет. Создание мозговых центров - то есть центров выработки партийной политики. Этого нет начисто. Но если «Единая Россия» к 2007-му не успеет стать действительно партией сторонников Путина, стать носителем путинской идеологии России и «главным европейцем» страны, то политики переключатся на поиск более широкой национальной коалиции типа народного фронта, основанного на принципиальном межпартийном пакте, идущего с некоторой единой программой, которая является и программой Путина.

«Вариант парламентской республики просто плох. - считает Павловский. - Но игра на этом поле тоже идет. Только советую помнить, что в реальной политике «Россия - парламентская республика» - вариант суперпопулистский! Он означает отказ от построения хотя бы одной реальной партмашины, опрокидывание страны в конкуренцию популистских движений с «программными минимумами», и следовательно, вынужденную активизацию собственного популистского потенциала власти. Нефтяные деньги позволяют и такую «защиту Путина». Это случится, если сегодняшняя правящая прослойка упустит политический процесс из рук и произойдет мерзость - умами непредставленных групп завладеет популистская идеология с фюрерской командой. Ничто не исключено. Кастинг российских младиофюреров мы наблюдаем уже теперь. В случае кризиса Путину пришлось бы повернуть голову правящего класса активизировать свой популистский потенциал ради спасения нации. В этом случае возникли бы варианты с какими-то конституционными новациями. К счастью, все это абсолютно гадательно. Такие варианты мы обязаны рассматривать как нежелательные, в рамках штабных политических игр. Если политическая работа нынешней кремлевской команды провалится, что же, Путину придется звать себе другую бригаду. Но лучше меньше, да лучше. Парламентский вариант в России, именно как популистский, резко повышает шанс возникновения национал-фундаменталистского большинства, которое далее само не уйдет».

ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

(Окончание. Начало на стр.7)

Хочу призвать участников заседания Русского интеллектуального клуба неотложно и основательно заняться исследованием импортируемых с Запада и укореняемых в России либерально-демократических ценностей, навязываемой стране либерально-демократической модели политической культуры. Нужно показать молодежи, почему свобода индивида не может быть высшей социальной ценностью и главной целью общества и почему возрастание свободы одного индивида не является благом для всего общества? Каково значение авторитаризма и централизма государственной власти в деле обеспечения устойчивой самостоятельности и целостности России? В чем несовместим либерализм с российскими социальными и культурными традициями и в чем пагубность бездумного перенесения его принципов на российскую почву? Это практические вопросы. Без ответа на них трудно рассчитывать на появление в стране национальной идеологии и на ее восприятие российским обществом, на осознание гражданами своей ответственности друг за друга и за ту политическую организацию, которая называется Россией.

Либерализм постоянно подкидывает российской политической элите заведомо тупиковые идеи типа "Куда и как идти России?" Прошло уже 15 лет, а эта идея так и висит в воздухе, хотя все трезвые политики давно убедились в том, что либеральная идеология бессильна в определении стратегических устремлений нашей страны. России не надо никуда идти! Она на своем Родовом Месте. Она самодостаточна и не нуждается в предлагаемом либералами подражании непременно Западу. Ориентация на либерализм, на Запад - это гибельный для России путь. Отказ от идеологии и практики либерализма является непременным условием спасения Отечества. Перспективы развития России в нас самих, в наших реальных целях и задачах, в нашей опоре не собственные силы. Необходимо отбросить российскую робость в политической, идеологической борьбе. Нам нужна твердая жизненная позиция в отстаивании своих взглядов. Было бы неплохо от имени Русского интеллектуального клуба по материалам заседания и дополнительных исследований издать популярную брошюру для студенческой молодежи, раскрывающую сущность современного либерализма, претендующего на роль господствующей идеологии в России и в мире.

Народное Ополчение в Державном походе!

Народному Ополчению - управленческие кадры

Газета «Московский комсомолец» от 24 марта 2005 года опубликовала статью Юлии Калининой «Генералы для аврала» с подзаголовком: «Офицеры запаса создали Народное ополчение». В своей статье Ю.Калинина рассказала о том как проходило Общероссийское Офицерское собрание 19 февраля с.г. в Москве и о принятых там документах, изложила ответы, данные ей во время интервью с генерал-полковником Леонидом Григорьевичем Ивашовым и на фоне всего этого попыталась связать материал с покушением на А.Чубайса и арестом полковника запаса ГРУ Квачкова, подозреваемого в этом покушении.

«Когда такой положительный и даже героический персонаж как полковник Советской Армии, командир спецназа, награжденный орденом Красной Звезды устраивает покушение на члена правящей элиты, это покажется абсурдом. Неужели действительно есть офицеры, которые настолько оскорблены тем, что произошло в последние годы со страной, что готовы физически устранить тех, кого считали виновными? Горько признавать, но такие люди среди военных есть. Они есть среди действующих офицеров, но особенно много их среди офицеров запаса, военных пенсионеров». Вот так начинается статья Ю. Калининой.

Далее она ставит вопрос о том, к чему может привести объединение таких людей, находящихся в «Состоянии Болезненной Ослобленности», заранее программируя тем самым читателей газеты на негативное отношение к таким объединениям. В данном случае это касается созданного 19 февраля 2005 года «Народного Ополчения» и принятых на собрании документов: «Боевого Устава Народного Ополчения», «Военной присяги Народного Ополчения». Приведем отдельные цитаты из отдельных документов в расчете вызвать иронию и насмешку по поводу их содержания Ю.Калинина подводит итог: «Приведенных данных достаточно, чтобы боевой устав показался читателю бредом болеющего офицера, вырванного из строгого распорядка военной службы, и брошенного в хаос гражданской жизни».

Но сразу же после этой фразы Юлия перестает усмехаться и противоречит сама себе и данному ранее выводу. Она пишет: «Но более подробное изучение наводит на мысль, что это не такой уж и бред. Говоря на языке правозащитников, речь пойдет об организации системы гражданского сопротивления, без применения насилия, методами гражданского действия. **Вполне здравая задача**, правда, изложенная в военизированном ключе, поэтому создается впечатление, будто в Уставе заложено нечто подрывное и мятежное!»

Молодец, Юлия! Правильно разобралась.

Действительно, документы Народного Ополчения изложены по-военному строго, лаконично, упорядоченно. Грамотно, полномасштабно и ёмко проведена оценка обстановки на глобальном уровне, и выявлен главный противник (ГП). Также подробно дана оценка обстановки в России на современном этапе. На основании проведенного анализа сделан правильный вывод о необходимости принятия срочных мер для предотвращения разрушения нашей Родины. Для реализации этих мер принято решение о создании структур «Народного Ополчения» по всей России.

При изучении документов, принятых офицерским собранием, становится очевидным, что они разрабатывались на базе основных положений Концепции общественной безопасности, которая является теоретической платформой КПЕ. А раз так, то всем нашим организациям, по всей стра-

не, необходимо наладить взаимодействие со структурами «Народного Ополчения». В конце марта, в штабе КПЕ состоялась моя встреча с начальником штаба «Народного ополчения» Валерием Александровичем Задереем, на были обсуждены первоначальные шаги, которые надо сделать на встрече друг другу, ведь Родина у нас одна!

Мне вспомнились попытки по налаживанию взаимодействия, которые были предприняты в свое время, сначала с генералом А.Лебедем, затем с генералом Л.Рохлиным. Каждый из этих генералов в свое время был в центре внимания общества, офицеры тянулись к ним, народ был готов пойти за ними.

А предлагалось им вот что. Наша жизнь, благополучие, безопасность, зарплаты, пенсия зависят не только от того, как мы работаем, а в первую очередь от того, как нами управляют, от оценки обстановки в стране. Как прежде, так и сейчас, в первую очередь следует, что современный управленческий корпус и в центре, и на местах, в регионах не способен, не в состоянии изменить ситуацию к лучшему. Как тогда, так и сейчас требуется создание такого управленческого корпуса, который был бы в состоянии изменить ситуацию в стране и вывести страну и народ из тупика реформ. Для этих целей как раз и подходит офицерский корпус страны. Офицеры дисциплинированы, грамотны, организованы, обладают опытом управления большими коллективами людей, опытом планирования и решения задач в сложных условиях обстановки. Если дать им современные знания об управлении, то им не будет цены. Но как А.Лебедь, так и Л.Рохлин отказались давать эти знания офицерам.

Кроме офицеров, в настоящее время определенным опытом управленческой деятельности обладают предприниматели малого и среднего бизнеса. Из этого следует вывод, что если сейчас, в настоящее время, вооружить офицерский корпус и перенести на него современные знания об управлении общественными процессами, то офицерский корпус и предприниматели станут костяком будущего управленческого корпуса страны.

Мы создали «Академию Управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития», на базе которой можно было бы организовать и осуществлять подготовку высококвалифицированных специалистов глобального и регионального уровня ответственности, обладающих новейшими прорывными знаниями в области управления. Подготовку таких специалистов можно осуществлять во всех регионах страны одновременно. В этом смысле у И.В. Сталина есть высказывания:

первое — «Без теории нам смерть»;

второе — «Кадры решают все».

При формировании структур Народного Ополчения необходимо помнить эти заветы И.В.Сталина. А с точки зрения теории управления необходимо помнить о полной функции управления: создание структуры — это лишь одна седьмая часть полной функции управления, поэтому, чтобы управлять процессом самому, необходимо самому отработать и остальные составляющие полной функции управления.

Мы готовы к сотрудничеству с Народным Ополчением.

Честь имени!

**Генерал-майор космических войск,
Председатель КПЕ,
Президент Академии
управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития
Константин Павлович Петров.**

Письма с мест Офицеры и казаки - в авангарде сопротивления

Идея офицерского движения полностью поддерживается кадровым составом. И если запасники из нашего Комитета ветеранов спецподразделений и локальных военных конфликтов не восприняли её как призыв к действию, то кадровики, наоборот, проявили настоящий и живой интерес.

Им надоели этот беспредел и такая жизнь ещё больше чем офицерам запаса. Они тянут лямку за гроши и вынуждены искать дополнительный источник семейного дохода, что не всегда сопоставимо с нормами морали и служебной этики. Вместе с тем, офицеры знают, что такое офицерская честь и хотели бы её сохранить. Короче, как раз здесь мы видим некоторую перспективу.

Было бы неплохо заручиться поддержкой правоохранительных органов, в том числе и на будущее. Но и они считают, что необходима централизация и даже просили нас делать что-то побыстрее в этом направлении. Нужны единое направление в агитации и пропаганде, газета, название и т.д. Наконец, официальные полномочия на открытие подразделения от офицерского движения.

На наш взгляд, офицеры и казаки вполне смогут стать в авангарде сопротивления, так как имеют дисциплину внутри себя.

Первые по корпоративному признаку, вторые — по сословному. Национал-патриотам до этого пока далеко и здесь разброд капитальный. Хотя тенденция к улучшению вроде намечается.

Фактор Москвы, правда, снизился, но ещё учитывается. Так что подписание некоего договора об объединении коалиционных сил лучше проводить с Москвой.

С другой стороны, Москва даже сама в себе не может объединиться и идёт в регионы за поддержкой. А регионы больше не хотят работать под Москвой без денег. Вот и развалились абсолютно все региональные отделения всех общероссийских партий. Мы знаем это точно и можем переписать по пальцам оставшихся. И от ЛДПР, НПС, РНЕ, НДПР, "Родины" — одни названия. Ни одна из них даже своей стабильной прессы не имеет.

Материалы Общероссийского Офицерского собрания

Подготовлены и готовы в распространению материалы Общероссийского Офицерского собрания от 19 февраля с.г. - сборник докладов и выступлений с итоговыми документами и видеозапись собрания на компакт-диске и видеокассете.

Заказ материалов через редакцию газеты.

Русская наука

Вышел в свет первый том книги «Древнеарийская философия», автор О.Н.Беляев. В данной работе с единых концептуальных позиций рассматриваются проблемы сионистской науки и изящно разрешаются на основе багажа знаний, известного по таким книгам древних ариев, как Авеста, Ригведа и Веда.

В частности, показано, что базовая схема объяснения функционирования окружающего нас мира в виде самосозерцающего себя Бога, принятая в Авесте, Ригведе и Ведах, представляет собой ни что иное, как современную теорию множеств. Разумеется, этим доказываются часто упоминаемый в Авесте, Ригведе и Ведах факт того, что они излагают знания прежних цивилизаций нашей планеты, которые только одни правильно и непротиворечиво описывают окружающий нас мир.

Книга написана на уровне современных научных стандартов строгости. В то же самое время автор предпринял, и, как ему кажется, добился в этом несомненных успехов, все усилия к тому, чтобы она была доступна для массового читателя, интересующегося проблемами вечности и истинных знаний.

Книгу можно купить в Москве на «Книжной ярмарке», спорткомплекс «Олимпийский», места 67а и 131. Кроме того, её можно заказать и по почте, направив заказ в редакцию газеты.

России - трезвая столица

Некоммерческая общественная организация "Трезвая Москва" приглашает на курсы ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ТАБАЧНО-АЛКОГОЛЬНОЙ зависимости. Справки по телефонам: (095) 506-08-14 и 457-45-73.

Учредитель и гл.редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г.Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 12.04.2005 г.
Тираж 4.000 экз. Заказ 997