

В номере:

# ГЕОФАШИЗМ - ИДЕАЛ КАПИТАЛИЗМА

# Знание Державной Власть России Быть!

Концептуально-аналитическая газета

№32 (250) - август - 2005 г.

Мои предки создали уникальную систему, которая позволила им за какие-то 100-150 лет взять под практически полный контроль все мировые финансы, да и вообще, получить практически неограниченную власть над миром. Суть ее состояла в реализации идей алхимиков, которые хотели получать "в пробирке" тогдашнюю единую меру стоимости — золото. Ошибка средневековых идеалистов состояла в том, что они взялись за проблему не с той стороны: не золото надо было получать, а единую меру стоимости менять, одновременно разрабатывая механизм контроля над "пробиркой".

Мои предки в качестве единой меры стоимости выбрали валюту самого сильного в мире государства, ну а пробиркой стал частный центральный банк — с его самой важной функцией, эмиссией этой самой валюты.

Вначале это был Банк Англии и британский фунт, затем, с начала XX века, — американский доллар. Нам удалось, пользуясь острой необходимостью правительства финансировать военные расходы, сформировать в Соединенных Штатах слои олигархов, всех этих Морганов, Дюпонов, Рокфеллеров и Меллонов, "королей" стали и нефти. А уж затем, используя их в качестве "пятой колонны", создать наш собственный частный эмиссионный центр — Федеральную резервную систему США.

После этого вопрос о контроле над американской элитой стал вопросом времени и техники (хотя пару-тройку не совсем удачных для нас президентов всё-таки пришлось устранить). После того, как мы получили в руки эмиссию главной в мире валюты, только от нас стало зависеть, кто сможет стать по-настоящему богатым человеком. От наших финансовых атак защититься не может ни один коммерсант — его ресурсы, как бы они ни были велики, по определению ограничены. Наши — нет!

Главной проблемой тогда стали для нас наследственные империи Европы: все эти России, Германии и Австро-Венгрии. Пришлось организовать Первую мировую войну, которая должна была разрушить контроль этих государств над экономикой, обеспечивающий их закрытый, не поддающийся нашему влиянию характер. Задача была решена, но не полностью — Российская империя сохранилась, причем в еще более опасной для нас форме, поскольку ликвидировала ссудный процент — основу нашей мощи над миром и ликвидировала частную собственность. Одновременно, пользуясь своей закрытостью, экономика новой российской советской империи совершила невероятный рывок, который поставил под угрозу даже центр нашей мощи — США.

В результате пришлось создавать альтернативу Сталину прямо в Европе, пожертвовав на время нашей исторической родиной — Германией, вырастив там человека, который должен был подорвать могущество нашего главного врага. Отметим, что в это время нами были найдены в США верные исполнители, руками которых мы создавали Гитлера. Именно из этих семей (в том числе Бушей) мы потом выращивали президентов США.

"Завалить" СССР не удалось, зато наш контроль над Западной Европой стал практически неограниченным. К сожалению, и этого оказалось недостаточно. Включение в социалистическую империю Китая впервые в истории создало ситуацию, при которой рынки потребления наших врагов стали больше, чем наши. Разумеется, они не использовали наши эмиссионные инструменты так активно, и финансовых институтов у них практически не было — но ведь надо отдавать себе

отчет, что в стратегической перспективе любой финансовый инструмент — это капитализация будущего реального производства. За счет контроля над эмиссией мы можем перераспределять существующие активы так, как нам захочется. Но если наши враги каждый год производят больше, чем мы, если они развиваются быстрее, чем мы — то в стратегической перспективе мы обречены.

После смерти Сталина нам удалось оторвать Китай от СССР — хотя в орбиту нашего влияния он в то время еще не попал. К середине 60-х годов прошлого века начали вновь проявляться

Михаил Хазин

## МЫСЛИ РОТШИЛЬДА

### Попытка реконструкции

некоторые негативные особенности нашей финансовой модели: ускоренная эмиссия долларов и завышенный спрос в США — витрине нашего мира — вызвали экономический кризис с резким ростом цен на нефть. Преемники Сталина были явно не готовы к резким и решительным действиям. Кроме того, нам удалось под предлогом "советской угрозы" объявить частичный дефолт по доллару и отвязать его таким образом от золота. Кто отказывается от выигрыша — проигрывает сам. СССР отказался от победы в 70-е годы — и к началу 90-х прекратил существование.

Но разрушить СССР было мало — нужно было еще и взять под контроль экономику всех стран бывшего советского лагеря, для чего нам пришлось резко увеличить общий объем долларовой денежной массы и, соответственно, существенно изменить финансовую модель в сторону резкого усиления объема и значения деривативов и общей массы долгов. Одновременно рост доходов населения в США и Западной Европе, которые имели предпочтительный доступ к долларам, возникших в результате реализации функций нашего печатного станка, делал все менее и менее рентабельным производство на исходной территории нашего глобального проекта. И мы в конце концов оказались в ситуации, когда капитал просто не мог найти себе точку приложения, поскольку реальный доход стали приносить только спекулятивные технологии, связанные с доступом к Федеральной Резервной Системе.

Сегодня США производят где-то от 18 до 25% мирового ВВП, а потребляют около 40% — и всё это сверхпотребление фактически оплачиваем мы — за счет нашего печатного станка. Это было оправдано, пока был жив СССР, но сейчас, после его распада и исчезновения реальной угрозы потери нами мирового господства, можно и, наверное, нужно было постепенно понижать уровень жизни в США и Западной Европе — чтобы не ставить под угрозу всю экономическую систему. Но мы этого сразу не сделали — может быть, зря.

А сегодня отказаться от услуг США нам нельзя — поскольку никакой альтернативной военной силы, способной поддержать нашу монополию на эмиссию мировой валюты, просто нет. Общий объем американского долга составляет уже более 4-х годовых ВВП — около 35 триллионов долларов. Стоимость их обслуживания прямо зависит от учетной ставки ФРС — чем она выше, тем больше приходится платить должникам. Уже сейчас многим приходится платить больше, чем их регулярные доходы — в результате даже "General Motors" и "Ford" не в состоянии поддерживать

свои долговые рейтинги. Но и понижать ставку тоже нельзя — потому что даже сейчас она ниже, чем реальная годовая инфляция.

Выращенные на наши деньги яйцеголовые эксперты, сочинявшие бессмысленные либерально-монетарные теории, призванные оправдать и замаскировать в глазах человечества наше господство, совершенно не в состоянии дать какие-либо внятные рецепты. Они не могут объяснить, как финансировать созданные в рамках выполнения их рецептов дефициты — и бюджета, и платежного баланса — а альтернативных экономических школ уже практически не осталось. А пока

эти, с позволения сказать, "специалисты" финансируют дефициты за счет эмиссии долларов — то есть не только отнимают нашу законную прибыль, но и подрывают устойчивость доллара, стимулируя инфляцию.

Мы пытались в рамках существующих у нас возможностей уговорить основных игроков на мировых финансовых рынках вкладывать средства в ценные бумаги, номинированные в долларах. Логика при этом была простая — если рухнет наша финансовая система, то проиграют все. Теоретически можно было бы даже поделить нашу эмиссионную прибыль, пересмотреть условия тайных соглашений. Однако беда в том, что нам задала естественный вопрос: какие мы можем дать гарантии, что поддержка Европы, Китая, Японии, Юго-Восточной Азии действительно сохранит устойчивость мировой финансовой системы? И таких гарантий, к сожалению, мы дать не смогли — поскольку, по всей видимости, их просто не существует.

И вот тут произошло событие на самом деле страшное... Американские "финансовые эксперты", ничего не понимающие в экономике, пытались надавить на Китай с тем, чтобы он ревальвировал свою валюту — юань. По их мнению, это могло бы улучшить внешнеторговый баланс США — хотя при таком разрыве в собственном производстве и потреблении, который сложился в США, серьезно что-то сделать можно только за счет серьезного снижения внутреннего спроса. Китай от таких предложений очень долго отказывался, но в конце концов юань ревальвировал. И вот тут-то выяснилось, что, с учетом колоссального запаса по себестоимости товаров, производимых на его территории, по общему объему производства, наконец, в связи с полным отсутствием на мировых рынках ценных бумаг, номинированных в юане, он может предъявить рынку в практически неограниченных масштабах финансовый инструмент, который обеспечит сверхвысокую и сверхустойчивую прибыль. Иными словами, сегодня Китай может предложить миру то, чего никто за последние 100 лет, кроме нас, предложить не мог: он может обеспечить своим союзникам и клевретам богатство. Гарантированное и защищенное. И элита Китая, как показал опыт последних десятилетий, обладает достаточным опытом, чтобы за эти 15 лет начать во многом контролировать созданную нами мировую финансовую инфраструктуру — в своих интересах.

В этой ситуации совершенно неважно, что ревальвация юаня перераспределяет прибыль от дешевого китайского производства и внешнеторговый дефицит США от этой операции действи-

тельно (правда, ненадолго) несколько уменьшится и так далее. Важно только одно: что тот механизм, который мои предки создавали двести лет, сегодня под колоссальной угрозой.

Разумеется, у нас есть с КНР различные договоренности. Но Китай — это Китай, он совершенно четко понимает, что любые договоренности чего-либо стоят только до тех пор, пока стороны могут наказать противника за их нарушение. История России 90-х годов тому свидетель: обещания, данные слабой стороне, гроша ломаного не стоят. Появление альтернативного ФРС механизма создания богатств принципиально меняет всю структуру наших отношений с Китаем — и не в нашу пользу.

Что здесь можно сделать — теоретически, во всяком случае? Во-первых, лишить Китай возможности ревальвировать юань и выходить на международные финансовые рынки. Но Китай сегодня слишком велик и силен, он предлагает слишком выгодные условия: наши продажные банкиры от такого никогда не откажутся, как им ни угрожай. И даже угроза отлучения от эмиссионных долларовых потоков не сработает — Китай дает больше.

Можно попытаться лишить Китай возможности экспорта. Тогда ревальвация не будет приносить прибыль — поскольку ее просто не будет. Но куда тогда девать эмитированные доллары? Спекулятивных денег в мире много больше, чем товаров, нефтяные рынки и рынки металлов и недвижимости это хорошо показывают.

Можно было бы попытаться договориться с Китаем о переносе монопольного центра эмиссии в Пекин — с окончательным обрушением США. Но мы к этому не готовы: Китай еще не настолько открыл свою экономику, еще не настолько куплена его элита, чтобы реализация такого сценария могла бы проходить исключительно под нашу диктовку. А риск должен быть исключен.

Можно попытаться создать новую мировую валюту — например, на базе Мирового банка. Тогда, с утерей эмиссионного носителя, США станут меньше потреблять, сила юаня резко уменьшится и, более того, появится возможность давить на Китай, поскольку новый эмиссионный центр (а значит, деньги, на которые только и можно будет купить китайские товары) снова будем контролировать мы. Однако сделать такой шаг можно только после катастрофы доллара — что само по себе вызовет острый финансовый кризис. А за ним — череду региональных конфликтов, в которых всё будет решаться силой оружия, а не денег. И нет никакой гарантии, что такой вариант завершится для нас успехом.

Остается дестабилизировать ситуацию в мире путем разжигания ряда региональных конфликтов — ради борьбы с терроризмом, разумеется, исключительно в интересах всего человечества, с целью борьбы за свободу и демократию. Именно на эту борьбу можно списать снижение жизненного уровня в США, что позволит уменьшить экспорт Китая и его финансовые ресурсы. Кроме того, эскалация конфликтов поможет сократить потребление и в других странах, активно потребляющих китайские товары. А затем, когда ситуация станет совсем нестерпимой, нужно, чтобы кто-то вбросил идею о создании межгосударственной валюты. И, может быть, этот план даже удастся реализовать...

*P.S. Все имена, а также названия государств, организаций и денежных единиц являются вымышленными, а их возможные совпадения с реально существующими — случайными и непреднамеренными.*

## По страницам "Вестника Державного Союза"

### США создадут 5 независимых радиостанций в Таджикистане

США выделили 887 тысяч долларов на создание пяти независимых радиостанций в Таджикистане, передает радио "Свобода". Как сообщил директор таджикстанского отделения организации по поддержке СМИ "Интерньюз" Трой Этелэйн, будущие сотрудники радиостанций в ближайшие полтора года пройдут профессиональную подготовку.

По словам Этелэйна, после этого они начнут работать совершенно независимо от "Интерньюз".

### ФБР предупреждает об атаках "Аль-Каиды" на Лос-Анджелес, Нью-Йорк и Чикаго

Полицейские управления Лос-Анджелеса, Нью-Йорка и Чикаго получили предупреждение от ФБР о возможных террористических нападениях, организованных международной террористической сетью "Аль-Каида", сообщает "Газета.ру" со ссылкой на Associated Press.

Согласно документу, террористы намерены использовать бензовозы. В то же время отмечается, что детальная информация о предстоящих нападениях крайне ограничена.

### МИД Ирана считает, что США давят на МАГАТЭ

Принятая резолюция Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) ставит под сомнение независимость этой организации". С таким заявлением выступил официальный представитель иранского МИД Хамид Реза Асефи, передает ИТАР-ТАСС.

Вслед за заместителем главы Организации по атомной энергии Ирана Мохаммадом Саиди, участвующим в специальной сессии Совета управляющих МАГАТЭ в Вене, он подверг критике резолюцию, которая, по его словам, "не отвечает национальным интересам Ирана". Асефи охарактеризовал текст документа как "политизированный" и добавил: "Резолюция, принятая под давлением США, противоречит международным договоренностям и неприемлема для Ирана". По его словам, данный документ "не соответствует духу более чем двухлетних переговоров с Евросоюзом и нарушает Парижские соглашения".

### Тегеран: в США создают "образ врага" на примере Ирана

Официальный Тегеран считает заявления министра обороны США Дональда Рамсфельда о том, что в Ираке найдено оружие из Ирана, необоснованными, передает РБК со ссылкой на IRNA.

Накануне Д.Рамсфельд заявил, что в Ираке найдено оружие из Ирана, которое используется иракскими повстанцами. В ответ на это заявление официальный представитель иранского МИД Хамид Реза Асефи подчеркнул: "У Ирана нет надобности вмешиваться во внутренние дела Ирака, наоборот, мы заинтересованы в установлении стабильности и безопасности в этой стране".

По словам Х.Р.Асефи, подобные заявления США делают для того, чтобы как-то оправдать трудности, с которыми Соединенные Штаты столкнулись в Ираке. "В оправдание своего поражения в Ираке в глазах мирового общественного мнения США придумывают мнимого врага, и показывают пальцем на Иран", - подчеркнул представитель иранского МИД.

### Госдеп США обвинил Чавеса в бездействии по отношению к наркоторговле

Госдепартамент США обвинил президента Венесуэлы Уго Чавеса в нежелании сотрудничать с Администрацией США по контролю за наркотиками (DEA), сообщает Газета.ru со ссылкой на Europa Press.

Ранее Чавес заявил, что агенты DEA "занимаются шпионажем, что вредит национальной безопасности Венесуэлы". Согласно заявлению, Белый дом "беспокоится, что Венесуэла принимает действия, которые не способствуют стабильности района".

Напомним, что в последние месяцы отношения между Венесуэлой и США вступили в конфликтную фазу. Дипломаты обеих стран обменялись несколькими резкими заявлениями. Речь шла о разрыве дипотношений. Чавес обвинил руководство США в попытке проводить свое влияние на венесуэльских территориях и предупредил Белый дом о негативных последствиях в случае вторжения США в Венесуэлу. Главным пунктом притязаний США в этом регионе считается нефть. Вместе с тем, на словах венесуэльский президент совсем недавно заверял Джорджа Буша в своей лояльности и стремлении к конструктивному диалогу.

### Минфин: Стабфонд под контролем

Минфин России заверяет, что постоянно и строжайшим образом контролирует средства Стабилизационного фонда. Пресс-служба Минфина РФ опровергла утверждения о том, что из средств Стабфонда якобы "потеряны" 1,3 миллиарда рублей, передает РИА "Новости".

"Все расчеты по формированию и расходованию Стабфонда выполняются в строгом соответствии с нормативными актами. Поступающие в Стабфонд суммы регулярно уточняются с тем, чтобы фонд наполнялся только за счет установленных законом источников", - говорится в сообщении пресс-службы.

Так, по остаткам средств федерального бюджета на начало финансового года, подлежащим перечислению в Стабфонд, действует утвержденный регламент, пояснили в пресс-службе.

Объем средств Стабфонда на 1 августа этого года составил 721 миллиард рублей. На 1 июля в Стабфонде было 617,9 миллиарда рублей. Таким образом, за месяц Стабфонд вырос на 103,1 миллиарда рублей.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

27 июля газета "Коммерсант" на первой полосе сообщила, что днем ранее всем известным Басманным районным судом Москвы по инициативе самой Генеральной Прокуратуры арестовал акции крупнейшей авиализинговой компании ОАО "Ильюшин Финанс К" (ИФК), главным частным совладельцем которой является депутат Госдумы Александр Лебедев.

Политическая и медийная тусовка зашептала: "Ну вот и дождалась... Теперь наконец-то получен ответ на вопрос, кто будет следующим... за Ходорковским". Уже поползли самые невероятные слухи о том, чем именно Лебедев не угодил Кремлю. Кто-то говорит, что он принял решение идти в Президенты, кто-то уверен, что он всего лишь отказался финансировать новый кремлевский проект по присоединению Крыма и Юго-Востока Украины к России.

На самом деле, тусовка просто ведет себя подобно собакам Павлова, рефлекторно реагируя на знакомые импульсы. Раз первая полоса "Коммерсанта", раз Басманный суд, раз генеральная Прокуратура, то значит "судьба Ходорковского" и "наезд из Кремля". А раз Кремль наехал, то не иначе как - на оппозиционера.

Если бы хоть кто-то потрудились подумать и разобраться, то сразу бы понял: вышесказанная версия - бред сивой кобылы. Да, сходятся символичные моменты (типа

вого? Потому что есть основания полагать, что тысячелетие было специально сфабриковано в Институте Истории Академии наук Республики Татарстан. Институт возглавляет Рафаэль Сибгатович Хакимов.

Это человек, не просто близкий Шаймиеву, не просто его советник с 1991 года, это его МОЗГ, главный идеолог и главный политический советник. В его руках все нити, ведущие как к интеллигенции, так и к бизнесу, так и к экстремистам. Ради сохранения своего влияния на Шаймиева он, как говорят в осведомленных кругах, даже отказался от мандата депутата Госдумы.

Он в прошлом зав.идеологическим отделом татарского рескома КПСС - матерый идеолог, демагог и интриган. Занимается пиаром, который разжигает оранжевые настроения. Для видимости (чтобы создать впечатление, что это не идет от власти) экстремисты периодически критикуют власть. Зачем все это нужно Шаймиеву? По всей видимости, затем, чтобы, разжигая национализм, показывать Кремлю, что только он может этот национализм обуздать. Как полагают осведомленные источники, именно Хакимов чересчур вольно трактует историю (Татарстан, дескать, со времен Ивана Грозного находится в рабстве у русских), он инициирует филологические изыскания (латиница, дескать как нельзя лучше соответствует строю татарского языка).

"Владивосток -Авиа" на 110 млн., с кубинской Cubana de Aviacion на 90 млн., с Красноярскими авиалиниями" на 200млн, с "Аэрофлотом" на 60 млн., с "Волгой-Днепр" на 120 млн., то у "татарской" ФЛК с самого начала начались какие-то непонятные пертурбации с активами.

ФЛК получила денежные средства от размещения своих акций у частных инвесторов ОАО "Татнефть" и банка "Зенит". Тем самым была подтверждена финансовая устойчивость компании, что позволило ей получить и государственное финансирование. Однако, сразу же после этого, данные средства были переданы в доверительное управление банку "Зенит" и в беспроцентный займ - ОАО "Татнефть". Сама ФЛК такими и не воспользовалась. После прекращения договора о доверительном управлении с банком "Зенит" на баланс ФЛК были переданы неликвидные активы в форме векселя ЗАО ИФК "Солид" и акций ОАО "АК-Барс". В дальнейшем эти активы были обременены на еще более неликвидные. Средства, которые были предоставлены в займ "Татнефти", также не были отданы ФЛК. После нескольких договоров на балансе ФЛК осталась задолженность компаний АО "Бета-Лизинг" и АО "ТрансЛизинг Инвест", которые стали акционерами ФЛК вместо "Зенита" и "Татнефти". Так что имущество ФЛК уменьшилось на 750 млн. рублей.

# КТО ЗАКАЗАЛ АЛЕКСАНДРА ЛЕБЕДЕВА?

## Шаймиев собирает финансы под оранжевую революцию в Татарстане?

Басманного суда), да расходятся детали. А в них, как известно, прячется дьявол.

Во-первых, в отличие от либерала Ходорковского, Александр Лебедев сам выходец из КГБ, всегда был самым лояльным Кремлю олигархом, сохраняющим самые теплые и дружеские отношения и с В.Сурковым, и с И.Сечинным, да и с самим Президентом, который даже гостил в принадлежащем Лебедеву крымском пансионате "Море". Лебедев пошел на кремлевский проект "прижимания Лужкова" и выдвинулся в мэры Москвы, вышел из "резкой" и псевдо-лояльной Кремлю "Родины", с энтузиазмом вступил в правое крыло "Единой России", голосовал за кремлевские законы в Госдуме. Всех заслуг не перечислишь.

Во-вторых, акцию против Лебедева в Генпрокуратуре инициировал не лично Устинов (который вообще находится сейчас в отпуске), и даже не Колесников, а Бирюков, который давно уже ведет себя по отношению к Устинову достаточно самостоятельно. Не будь Устинова в отпуске, никаких дел против Лебедева за широкой устиновской спиной бы и не возникло, ведь Устинов и Лебедев старые друзья и "духовные чада" наместника Сретенского монастыря архимандрита Тихона (Шевкунова), который является и духовником президента Путина.

Так что же тогда произошло? А произошло прямо противоположное тому, что казалось большинству. Не кремлевские чекисты наехали на предпринимателя. А кто-то наехал на кремлевских чекистов и предпринимателя, дружественного им. Кто же у нас такой смелый?

Реальная оппозиция Кремлю в России есть, но ее надо искать не среди политических банкротов вроде Гайдара и Явлинского, и не среди клоунов типа Каспарова.

Задумаемся, чего реально боится Кремль и с чем он борется в последнее время? Правильно, "оранжевая революция". Тут и всевозможные выступления Медведевых, Сурковых и Павловских, тут и создание движения "Наши", тут и активное новое издательство "Европа"... Но ведь рейтинг всех наших демократов не превышает 5 процентов! Какой тут майдан? Так чего же вдруг испугался Кремль? К чему готовится, от чего защищается? Дело в том, что глупо думать, что оранжевая революция в России пойдет по тому же сценарию, что в Украине, Грузии и Киргизии. Колотъ нас будут так, как кололи СССР. Пожар польхнет на Кавказе, в Калининграде и, самое главное, в Татарстане!!! Такая децентрализация ситуации мощностью в "сто Чечней", может резко уронить рейтинг Путина.

### Фальшивое тысячелетие Казани и призрак татарского майдана

Детонатором резкого взрыва националистических настроений, вполне вероятно, призвано послужить празднование фальшивого тысячелетия Казани. Почему фальши-

Помощник Хакимова (а также зять одного из судей Верховного суда Татарстана) весьма осведомленный в этих вопросах человек, глава аналитического отдела агентства "Татмедиа", рулящего всеми СМИ Татарстана, Радик Гатин, приезжая в Москву, направо и налево, и даже в Госдуме и Администрации Президента, рассказывал веселую историю о том, что на самом деле, татарские археологи, по заданию Хакимова и Шаймиева, купили где-то в Чехии старинные монеты, зарыли их возле казанского Кремля, а потом торжественно "нашли". Поскольку монетам было больше тысячи лет, были сделан громкий вывод, что Казань старше Москвы. Именно этот праздник тысячелетия будет торжественно отмечаться в августе. А в августе в России по традиции случаются самые мощные политические кризисы. Казань в предчувствии татарского Майдана.

Президент Шаймиев уже выступил с пространной статьей в "Известиях" на тему того, что Татарстан является самообеспеченным, экономически не зависящим ни от кого государством. Заметим, что и политически тоже. Татарские компании, например, вопреки строгому приказу из Кремля, финансировали на выборах президента Украины Виктора Ющенко, оказывают поддержку крымским татарам, ведущим политику вытеснения русских.

Среди столпов, на которые опирается независимость Татарстана, Шаймиев упомянул и.. авиапром. Вот тут-то мы и подходим к истории с авиализинговой компанией и наезду на Александра Лебедева.

### Деньги на оранжевую революцию из российского же бюджета

Согласно приказу Минэкономразвития от 20 июня 2001 г., №186, утвердившего Положение о порядке проведения конкурса по отбору инвестиционных проектов лизинга воздушных судов, лизинговым компаниям, при наличии соответствующего уставного капитала, предоставлялось государственное финансирование через выкуп допэмиссии акций компаний государством. Конкурс прошли только две лизинговые компании. Одна - уже известное нам ОАО "Ильюшин Финанс К" (ИФК), главным частным совладельцем которого является депутат Госдумы Александр Лебедев. Вторая - ЗАО "Финансовая лизинговая компания" (ФЛК), среди акционеров которой значатся: Минимущество Татарстана, Татэнерго, КАПО им. Горбунова (авиазавод, находящийся в Казани) и др. А среди Совета директоров встречаются такие красноречивые фамилии как Зарипов, Миннеханова, Мусин, Хайруллин.... Впрочем, возглавляет Совет со всех сторон опальный ныне И.Клебанов.

Далее судьба двух конкурирующих авиализинговых компаний была различна. Если "лебедевская" ИФК заключила контракты с "Атлант-Союз" на 120 млн. долларов, с

Одним словом, указанные сделки с самого начала были совершены для "надувания капитала" ФЛК с целью выполнения условий конкурса и привлечения средств государственного бюджета. Все это заметила Счетная Палата РФ. И 14.06.2005 об итогах проверки сообщила газета "Ведомости". За все время своего существования ФЛК передала в лизинг лишь 5 самолетов. Зато претензии на государственные средства у нее немалые.

В этом году предполагалось, что "лебедевской" и "татарской" авиализинговым компаниям будет выделено примерно по 100 млн. долларов средств налогоплательщиков.

Но... два дня назад последовал наезд на лучшую "лебедевскую" компанию, на ИФК, акции арестованы... и есть шанс, что все 200 млн. долларов получит мутная "татарская" ФЛК.

Поскольку реально поддержкой нашей гордости, отечественного самолетостроения, занималась "лебедевская" "Ильюшин-финанс и К", то удар по ней - это удар по последней, по сути, конкурентоспособной отрасли экономики России. Можно представить и социальные последствия. Авиапредприятия в Ульяновске и Воронеже могут остановиться. Губернаторы уже готовят письма Президенту Путину с просьбой вмешаться в ситуацию.

Но Шаймиеву, по всей видимости, это не страшно. Он уже взял курс на конфронтацию. После грядущего августовского Майдана в Казани это будет очевидно. Возможно, что протестующие против "русской оккупации" будут оплачиваться за счет средств российского же бюджета, выведенных через ФЛК, контролируемую Шаймиевым. А если учесть, что глава МВД, Нургалиев, вряд ли проявит жесткость в отношении своих соплеменников, костер может запылать нешуточный.

По последней информации, к антикремлевской группировке подключился вечный друг Шаймиева и вечный враг Лебедева - Ю.Лужков. В случае серьезной дестабилизации в Татарстане и катастрофического падения рейтинга Путина, Лужков готов предложить свою кандидатуру в качестве "лидера нации, умеющего на примере Москвы решать национальные проблемы". Кандидатура Лужкова устраивает Запад, Шаймиева в свою очередь благодарит Ющенко, который шел в президенты на татарские деньги.

Некоторые аналитики высказывают мнение, что пока Кремль и Генпрокуратура в лице Устинова были на летнем отдыхе, в России реально мог быть подготовлен антигосударственный мятеж, и пробные удары по Кремлю уже наносятся.

А. Хенштейн, <http://skandaly.ru/news/news3633.html>

ТВ-репортажи из Дагестана на российских каналах оставляют странное впечатление. С одной стороны – непрекращающиеся акции террора, нагнетание психоза войны и синдрома нового, теперь уже дагестанского варианта сепаратизма. С другой стороны, вроде бы совершенно неадекватная реакция местных жителей и оценкой экспертов. В Дагестане эти акции оставляют лишь слабый след в сознании людей. "Это где-то там, чужая война, в которой явственны интересы влиятельных кланов, претендующих на власть" – таково господствующее мнение. Но проблему информационного "наката" на Дагестан надо рассматривать в более широком контексте: в свете национальной политики (или ее отсутствия) федерального Центра (ФЦ) на Кавказе и ее информационной составляющей за последние 10 лет. Авторская гипотеза состоит в следующем: *политика Кремля на Северном Кавказе носит двойственный характер, когда налицо признаки отчуждения и выталкивания региона из общероссийского пространства, как в информационном плане, так и в контексте борьбы с терроризмом и сепаратизмом. И такая политика является продолжением антикавказского "пиара", взятого на вооружение еще в 1990-ые г. неоллибералами-реформаторами.*

#### Северный Кавказ: кто "заказал"?

В проблеме Северного Кавказа собственно надо различать 2 аспекта. Первый аспект связан с регионом в целом. Второй – с Дагестаном как его ключевой частью. Они внутренне связаны друг с другом и включены в более общую систему (скорее – Антисистему), подрывающую безопасность страны на ее главном рубеже. Что имеется в виду?

С начала 90-х г. прошлого века, усилиями либеральных фундаменталистов, общественное недовольство реформами стало канализироваться в вполне определенное русло, идентифицируемое с так называемыми "лицами кавказской национальности". Здесь правда жизни была густо замешана на лжи и новых мифах. Антикавказский характер репортажей был очевиден для многих. Преступник, демонстрируемый на ТВ, как правило, четко идентифицировался с национальной (преимущественно, кавказской) принадлежностью. К примеру, если из 100% серьезных преступлений 10-15% совершались кавказскими, дело представлялось таким образом, что чуть ли не большинство преступлений именно на совести последних. Эта небезобидная ложь привела к тому, что в столице, не стесняясь, тиражируют объявления, типа "кавказцам квартиры не сдаются".

У этой лжи были **свои заказчики на федеральном уровне**: новая порода мародеров-олигархов, увлеченно деливших бесхозную собственность страны. Безнаказанный грабёж страны как-то надо было прикрыть. Вот и переводили "стрелки" на кавказцев, зная, что не затухающий межэтнический конфликт и отчуждение в стране обеспечены.

Между тем мало кто из нас слышал и видел репортажи о "подвигах" смоленских, тольяттинских, владивостокских и пр. российских ОПГ. А ведь бывали годы, в особенности в 90-е, а во Владивостоке и сейчас, когда за год гибли от терактов и мафиозных разборок более 50-100 человек в год (!). К примеру, тольяттинские разборки очень похожие на чикагские, совершенно прошли мимо внимания наших телезрителей, ибо в этом был заинтересован сам Березовский. Или кровавые дела на Дальнем Востоке и во Владивостоке, пока там не утвердился на губернаторском посту, протже Чубайса и активист СПС, "крутой парень" Дарькин. Многие скрывают от нас любители "клубнички из Северный Кавказа" из того, что происходит и происходит нынче в Приморском и Красноярском краях, в Ростовской, Самарской и пр. губерниях России.

НЕТ ЗАКАЗА, и потому творится виртуальная (совершенно неадекватная) реальность. ТВ-начальству не было резона "травмировать" российского обывателя этими сюжетами. В глазах общественности эти многочисленные ОПГ не вызвали негативных ассоциаций, связанных с национальным признаком. В самом деле, одно дело называть бандитов и мафиози "солнцевскими", "ореховскими", "люберецкими", "курганскими" и т.п., другое же дело – называть их по этническому признаку.

**Деньга Халидов, руководитель Центра проблем этнополитики и Ислама.**

Чувствуете разницу?

Совершенно другое дело – Северный Кавказ. Здесь есть вполне конкретный ЗАКАЗ. *"Мочить их хотя бы в виртуальном пространстве, а ежели получится, и в реальном... в милицеевских кутузках; вешать на северокавказцев и вообще, всех выходящих с Кавказа, включая и Закавказье, всех собак; внушить, что все беды в российской непутевой жизни – от кавказцев, от мусульман (т.н. "ваххабитов") и прочих"* – примерно так выглядит этот заказ там, наверху. Вот один пример. Автору признавался один из лидеров российского патриотического движения в том духе, что ему на Старой площади предлагали бесовственный торг. Они (т.е. национал-патриоты) в своих газетах и митингах снимают антисионистские лозунги, "мочат" кавказцев и мигрантов с Юга, им же в ответ гарантируют хороший "пиар" и регистрацию партии. Торговались из-за принципиальности патриота, а в итоге его партию прикрыли. Другой пример. Известный дагестанский журналист Ф.Завьялов отказался от выгодного предложения столичной ТВ-компании только по одной причине. Он им предлагал нормальную программу, охватывающую наиболее интересные стороны жизни республики. Им же нужна была "кровавая клубничка" из горного края. В общем, характер ТВ-репортажей, статистика тщательно подобран-

публики во главе с Чубайсом, да и его зарубежных покровителей. У этой публики есть в республике и своя очень влиятельная креатура.

Странная особенность терактов в дагестанской столице. Бомбист Р.Макашарипов, убитый 6 июля, проживал и готовил свои орудия смерти на ул.Гаджиева, 36. Эта особая улица. Здесь каждый дом на контроле у местных властей и все знают – почему. И тем не менее, в самом центре города, в 250 метрах от правительственного комплекса, на самой оживленной трассе расположился мини-цех по производству бомб, здесь жила и творила целая группа террористов. Как же так получилось? А вычислили это "гнездо" террора и диверсий, по всей вероятности, только после 3 июня. Именно в этот день были уволены (после теракта около бани унесшего жизнь более 10 служащих внутренних войск МВД РФ) все милицеевское начальство г. Махачкалы; оборвались какие-то невидимые связи между составными частями инфраструктуры терроризма, и новые люди быстро вычислили это "гнездо". Не случайно местные милицеевские начальники, не раскрывая себя, делились с автором в том духе, что *"уберите, мол, эту словую "крышу", и мы быстро их найдем. С преступниками разберемся. А тех, кто заблуждается, поставим на путь истинный. И все дела"*.

Второй примечательный штрих.

#### Деньга Халидов

# ВОЙНА С ТЕРРОРОМ ИЛИ ЕГО ВЗРАЩЕНИЕ?

*К вопросу: "Кто заказал Дагестан и Северный Кавказ?"*

ных сюжетов в уголовных хрониках по ТВ и в прессе, должны закрепить антикавказский и антисульманский стереотип на бессознательном уровне.

Образ врага формируется, таким образом, целенаправленно, методично, с большим "вкусом" и цинизмом. Патриотизм, воспитанный на войне и терроре против собственных граждан, это дешевый, не достойный русского человека, суррогат. Дух ксенофобского патриотизма, внедряемого в России, бумерангом бьет по Северный Кавказу, да и по России в целом. На этом "фронте" не отстают и отечественные спецы по утилизации всевозможных западных грантов, кабинетные "эксперты" не смеющие появляться в регионе. **Смысл и назначение заказа – подготовка общественного мнения к уходу России из этого "трудного" и неспокойного региона, быть может – и навсегда. В этом как раз и суть того информационного шума вокруг Северного Кавказа, которую затеяли, главным образом, неоллиберальные СМИ и пр. "ельциноиды" – страстные американофилы, еще начиная с 90-х годов прошлого века.**

#### Дагестан: вторая Чечня или же "игра" с крупными ставками?

В характере подачи информации из Дагестана и вообще по всей полит-линейной "пляске" вокруг этого южного форпоста России есть некоторые особенности. И связаны они, с одной стороны, с американскими аппетитами относительно нефтегазовых ресурсов Каспия, (прогнозные данные, к примеру, по Дагестану -1, 5 млрд. тонн условного топлива, т.е и газа, и нефти). Чем более нестабилен Дагестан, тем более это в интересах американцев и их "агентов влияния" в Москве и в регионе. В стратегических сценариях вашингтонского "цэка" все взаимосвязано и все просчитано: *время, когда необходимо выйти к берегам Каспия и, соответственно, время установления, т.н., "международного контроля" в зоне конфликта - Северо-Восточном Кавказе (Ингушетия, Чечня и Дагестан); средства, которыми решается эта задача и технология "зомбирования", предполагающая тотальную эксплуатацию фактора терроризма и его неясное взращение; методичное давление на Кремль, дабы убедить ее в безальтернативности такого главы республики для Дагестана, который только и способен обуздать терроризм.* К Дагестану обращены хищные взоры эСПэзСной

Преступления, как правило, совершаются против патрульно-постовых служб (ППС) глубокой ночью, на неоживленных улицах, без свидетелей и так, чтобы не было слишком много жертв и свидетелей (см. еженедельник "Черновик" 15 июня 2005). Но зато информационный шум – на всю Россию. И так, каждую неделю по одному информ-"подарку" для россиян и "сигнал" в сторону Кремля, взявшего, похоже, длительную паузу в деле назначения главы республики. Пауза растягивается, и это может погубить жизнь еще многих невинных людей, в особенности милиционеров. Только так можно интерпретировать эту кровавую серию.

Что же касается боевиков-террористов, то сама власть (в особенности правоохранительная система) возвращает когорту бомбистов-мстителей. У боевиков нет никакого проекта или политической программ. Слишком далеки они от народа, ибо народ в массе своей совершенно не заражен вирусом сепаратизма. Абсолютно. Это подтверждают и соцопросы (прим.: более 95% опрошенных против выхода Дагестана из состава Федерации. Другое дело – политика Кремля в республике, которая оставляет ощущение надежной "крыши" для местной насквозь коррумпированной и проворовавшей элиты. Кстати, в докладах Козака для ФЦ приводятся предельно резкие формулировки о состоянии дел во властных коридорах Дагестана). Но они прошли через такую цепь унижений и пыток в стенах МВД или ФСБ, что оттуда уж точно выходят "перевоспитавшимися", готовыми на самые жестокие акции мести.

Пример, с тем же "знаменитым" Макашариповым. Он действительно раскаялся, выступил на пресс-конференции еще в 2000 г. вместе с руководителем пресс-службы дагестанского управления ФСБ. Ему надо было отсидеть всего-то немного, но там, в тюрьме, в свои права вступила другая воинственная "партия" правоохранителей, которые взялись за основательную работу переводчика Басаева. Итог – из тюрьмы вышел готовый террорист. Такой трансформации помогли наши же доморожденные сыщики-инквизиторы, действующие, очевидно, по учебным пособиям американских (или израильских) антитеррористических служб. И Макашарипов не первый и не последний в этом "конвейере" нового типа инквизиции. Сотни, а то и тысячи молодых мусульман, и не всегда экстремистов, прошли через эту "школу" унижений и пыток.

Нашим деятелям из правоохрани-

тельных структур нет дела до таких "высоких материй" и стратегической ответственности. У них своя обидка на "ваххабитов" или свой бизнес. А куда же смотрит государственная служба безопасности, вбирающая в себя самых вроде бы ответственных и толковых? Похоже, что там левая рука пороку не ведает, что творит правая. *"В этих структурах, как утверждал аналитик и бывший разведчик А.Суриков, идет внутривидовая борьба, чему способствует отсутствие идеологии и стратегической цели у государства"*, (из материалов "Свободная мысль", в июне 2005). Дела и подходы ответственной части государственных служб могут нейтрализовать другие персоны и структуры – составная часть Антисистемы. А то, что такая Антисистема, включающая в себя влиятельных персон и структуры в информационной, правоохранительной, силово-безопасностной сферах власти, реально существует, для экспертов не представляет особого секрета. Государственные силовиков в команде Путина не могли не заразиться общей болезнью меркантилизма, хотя иногда и пытаются противостоять "конкурирующей фирме", составляющей костяк Антисистемы. В итоге, вместо интеграции Северного Кавказа, нейтрализации угроз идеологического и морального характера, получается культивирование

ненависти, чувства мстительности и перманентной нестабильности.

Моральный террор заключенных в тюрьмах Абу-грея (в Ираке), Гуантанама (на американской базе в Кубе), в тюрьмах Дагестана и Северного Кавказа – это, похоже, звенья одной цепи. И источник у этой методы "обработки" – один: **это израильская метода обработки палестинских борцов за независимость, опробованная за многие 10-летия.** Но изначально Израиль не ставил целью – решение палестинской проблемы, ибо Израиль подлинным хозяевам мира нужен в качестве перманентного источника конфликта с исламским миром. Только в таком контексте можно понять непрекращающийся характер конфликта на Ближнем Востоке. То же самое нужно Антисистеме и на юге России. Здесь российский Кавказ – не исключение.

В структурах безопасности Российского государства есть люди, которые остро чувствуют эту двойственность, в конечном счете, разрушительную роль для России такой политики на Кавказе. Но, увы, не всегда они могут повлиять на ход событий. Автор вовсе не считает, что такая практика борьбы с терроризмом на Северном Кавказе – исключительно "плод" сознательно принятой тактики. *Здесь меркантильные соображения могут быть замешаны на ненависти и невежестве, на обычной, как говорят, "ментовской" психологии. Местная власть, таким образом, пытается и себя сохранить, и отпартировать об успешной борьбе с терроризмом. Вместе с тем, эта порочная метода, безусловно, продвигается и поощряется "сверху"*.

#### Статистические парадоксы по Северному Кавказу

Что же показывает реальная статистика по Северному Кавказу? Оставим в стороне экономические показатели. Они сильно искажены теневым сектором, где создается основное богатство в республиках региона. Что же касается социальных показателей, (преступности, социального самочувствия и, в целом, "здоровья" общественного организма) то оказывается, что **республики Северного Кавказа входят в десятку первых, т.е., лучших регионов России.** Здесь на порядок меньше преступности: убийств и разбоев, грабежей и насилия (разумеется, антимилицеевский, антивластный террор и диверсии – не в счет).

Примеры из статистики. 1. По уровню преступности в РФ, Дагестан и Ин-

гушетия занимают не первые, как следовало бы ожидать, а последние позиции, соответственно 78-й и 79-й ранги среди всех субъектов Федерации (данные вычислены по Статсборнику "Регионы России", 2002 г.). Если в стране, в целом совершается около 1800 преступлений на 100 тыс. чел., то в Ингушетии в 5,5, а в Дагестане – почти в 3 раза меньше (!?). Чуть хуже показатели по другим республикам Северного Кавказа, но тем не менее, и они в криминальной "иерархии" страны занимают последние строчки, (от 50-й позиции и ниже). Даже по доле убийств, разбоев и грабежей эти республики заметно отличаются от др. регионов страны. Вот любопытный факт для размышления. За весь 2000 г. в Ингушетии произошло (на 100 тыс. населения) всего около 15 грабежей и разбоев, в Республике Дагестан – 27, когда как по стране в целом около 45, в 2-3 раза больше.

Вот очень любопытные данные Центрального экономико-статистического института (ЦЭМИ) Российской Академии наук. Было сгруппировано достаточное количество индикаторов по интегральному показателю "КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ": демография и физическое здоровье, состояние института семьи, образовательный и культурный уровень, квалификация населения. И что же? Оказалось, почти все северокавказские республики, за исключением Чечни (нет данных) и Адыгеи (очень низкий процент титульной национальности) входят в лучшую десятку регионов страны: 4-й ранг – Кабардино-Балкарская Республика, 5-й ранг – Ингушетия, 7-й ранг – Дагестан, 10-й ранг – Северо-Осетинская Республика-Алания и 11-й ранг – Карачаево-Черкесская Республика (кстати, Москва – 6-й ранг и Татарстан – 8-й ранг).

А вот данные по другому интегральному показателю: "КАЧЕСТВО СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ", включающей в себя следующие индикаторы – условия труда, уровень безработицы и экономической активности, физической и имущественной безопасности (доля убийств, разбоев и пр. на 10 тыс. населения), социальной патологии, (алкоголизма и токсикомании, самоубийств и пр.). Так вот, здесь также совершенно контрастная (если сравнивать с ТВ-репортажами и материалами прессы) картина. Дагестан, по качеству социальной сферы, прочно занимает первое место с 9,3 баллами; на 2-м месте – Москва, на 3-м – КБР, на 10-м – СОР-Алания и КЧР – на 13-м.

О чем эти беспристрастные (вполне научно доказанные) данные говорят? В первую очередь, о совершенно необъективном характере освещения ситуации в регионе столичными экспертами и журналистами; о неясной подготовке общественного мнения к уходу России из региона (разумеется, с переуступкой мощной Америке); о громадном человеческом потенциале в регионе, который остается втуне. Кстати, на этот потенциал обращали внимание такие известные в стране люди, как член-корр. РАН, директор Института этнологии РАН В.Тишков и во время последних своих поездок по республикам, полномочный представитель в ЮФО Д.Козак.

**Вывод 1.** В ФЦ и ЮФО серьезно должны проанализировать информационную составляющую кавказской (и, отчасти, конфессиональной) политики. Вред, наносимый журналистско-"экспертным" сообществом, тиражирующими, ложные стереотипы и фобии, трудно оценить. Давно уже пора (северокавказским республикам) организовывать антидиффамационную лигу; создать компактный аналитико-мониторинговый центр, который отслеживал бы "творения" этого сообщества и научно обоснованно их отвергал или привлекаял бы к ответственности.

**Вывод 2.** Необходимо начать критический "разбор полетов" в том, что касается методов борьбы (в МВД и ФСБ) с терроризмом и сепаратизмом в регионе. Надо гнать в шею те, кто настойчиво предлагает нам (западным) антиинтеграционные способы борьбы, провоцирующие рост недовольства и настроения сепаратизма в местном населении.

**Вывод 3.** Не затягивать паузу, взятую Кремлем в отношении Дагестана. Смена основных фигур на властном олимпе – задача из разряда перерешенных. И не надо поддаваться на скрытый шантаж очень узкого круга местных "хозяев жизни". Это – очень сильно "прохудевшая" опора федеральной политики в республике. В противном случае, ФЦ действительно может получить в Дагестане вторую Чечню.

## ЗАПАД СДЕЛАЕТ МУСУЛЬМАН ВРАГАМИ

США, Великобритания и Франция решили бороться с терроризмом вместе. Ожидается, что осенью этого года по инициативе премьер-министра Великобритании Тони Блэра в рамках "стратегического диалога" будет созвана конференция, на которой западные державы попытаются "вырвать ислам" из рук экстремистов и террористов. Новые западные концепции предлагают бороться с экстремизмом и терроризмом посредством ведения пропаганды среди умеренных мусульман и "гуманизации" ислама. Между тем, по мнению экспертов, вмешательство Запада в религиозные дела мусульман может привести к обратному результату: усилится поляризация мусульманских обществ, начнется внутренняя смута, и все мусульманское сообщество обернется против западных государств с непредсказуемыми для последних последствиями.

"Стратегический диалог" США, Великобритании и Франции по проблемам терроризма был начат в июне этого года по инициативе Вашингтона. Серия встреч на уровне экспертов в рамках диалога уже прошла в Париже и Лондоне. В ходе консультаций, по замыслу американских инициаторов диалога, ведущие западные страны должны выработать подходы к работе с исламским миром. Основная идея — пропаганда гуманизма среди мусульман. От США "стратегический диалог" с британцами и европейцами курирует специальный советник госсекретаря США Кондолизы Райс Филип Зеликов. Согласно концепции Зеликова, необходимо "полностью дискредитировать и демифологизировать идеологию экстремистов и заняться продвижением умеренного ислама". Не исключено, что участники диалога обнаружат совместное послание умеренным мусульманам, выдержанное в ключе "здорового гуманизма". По замыслу западных экспертов, новая идеология сможет вытеснить из сознания мусульман призывы радикальных исламистов и "главы" мирового террористического интернационала Усамы бен Ладена. Американцы решили привлечь к новому формату антитеррористической коалиции европейцев, поскольку у США нет в достаточной степени квалифицированных специалистов по исламу.

Смысл такой совместной работы вполне понятен. "Существует не так много стран, чей опыт необходим для работы с мусульманами. Причем чисто географически зоны, где эти страны работают с элитами, не совпадают. Франция, например, активно работает по Таджикистану, Афганистану, Ирану и Ираку. В то же время Великобритания очень успешно ведет диалог с оппозиционными группами в Саудовской Аравии (это очень важно в контексте смены там политического режима после смерти короля Фахда), на российском Северном Кавказе и в Закавказье. Отличны и методы работы, которые, по большому счету, преемственны колониальным. Англичане делают ставку на вестернизированные элиты, французы принимают их такими, какие они есть. Сейчас Америка готовится к горячей войне с исламскими странами и к смене режимов в мусульманских государствах. Для этого идет работа по вестернизации части элит, подготовка к смещению местных режимов, создаются группы предателей и агентов влияния. Лояльный американцам ислам будет назван умеренным, остальные мусульманские группы перейдут в разряд врагов", — сказал RBC daily руководитель службы стратегического планирования Ассоциации приграничного сотрудничества Александр Собянин.

По мнению экспертов, выбранная Соединенными Штатами стратегия вмешательства в религиозные дела мусульман — это игра с огнем. "Прежде чем формулировать политику в таком ключе, им бы стоило ознакомиться с документами. Еще до терактов 11 сентября Организация Исламской конференции (ОИК) приняла решение о том, что идея терроризма противоречит идеалам ислама. Ислам — вполне гуманная религия. В хадисах содержится идея о том, что вопрос превосходства религии или расы, вопросы жизни и смерти — прерогатива Аллаха. Со своей "гуманизацией" ислама Запад лезет за пределы своей компетенции. Связанный с терроризмом политический ислам не имеет прямого отношения к религии. Это все равно, что какое-либо европейское экстремистское движение осуществлять под флагами христианства. Терроризм — это оружие, традиционная для Европы форма борьбы. Исламский терроризм — это просто новое оружие, которое отражает противоречия между ведущими западными державами, ведущими войну чужими руками, когда не указывают на заказчика акции", — отметил в беседе руководитель петербургской аналитической группы "Конструирование будущего" Сергей Переслегин.

Схожего мнения придерживается египетский политолог Мона Халиль. "Терроризм является проблемой не религиозной, а политической. Решать ее через обращение к религии бесперспективно. Идея влиять на настроения в другой, чужой конфессии абсурдна. Рассуждения в западных христианских странах о том, какой ислам умеренный, а какой неумеренный, — это бред. В их представлении умеренный — это тот, что им удобен", — сказала Халиль. По ее словам, такая политика может привести к обострению ситуации внутри исламского мира. "Трезвые" силы отреагируют очень жестко. В ответ на вмешательство более умеренные станут радикальными, начнется опасная поляризация внутри исламского мира, которая неизбежно отразится и на Западе", — говорит Мона Халиль. Внешнее вмешательство в религиозные исламские дела приведет к тому, что Запад утопит мусульманские страны в крови внутренних усобиц. Однако, вне всяких сомнений, противоречия будут иметь и внешний выход. Религиозные центры исламской мысли процветают в Париже и Лондоне. Во всех западных странах существуют огромные мусульманские общины, которые из своих стран перенесут войну на территории неоколониальных метрополий.

Михаил Чернов

С большим удовольствием прочитал работу С.Г. Кара-Мурзы, С.А. Телегина и прочих соавторов "На пороге оранжевой революции". Весьма полезная и своевременная книга. К сожалению, некоторые мысли авторов вызывают у меня определенные сомнения.

К примеру, тезис, что по причине потери инстинкта самосохранения (из-за беззаботной и полной гарантий советской жизни), лени и злонамеренного вмешательства враждебных стране сил, люди начисто утратили рациональное мышление, а поэтому становятся легкой добычей манипуляторов. В том смысле, что нет у них теперь возможности связать причины и следствия, просчитать последствия собственных действий (или бездействий), а тем более последствий действий власти. Посему и попадают они на разнообразные удочки, действуя против своих же очевидных жизненно-важных интересов.

Андрей Ходов

## ГЛАВНЫЙ УДАР БЫЛ НАНЕСЕН ПО СТЕРЕОТИПАМ

К выходу в свет книги "На полях оранжевой революции"

А в реале люди (и не только в России, и не только сейчас) вообще не слишком часто используют это самое рациональное мышление, да и элементарную логику тоже. Разве только профессионалы-аналитики, да немногочисленные любители-энтузиасты этого дела. То есть "утрачивать" тут особо было и нечего. Во всей этой перестроенной и постперестроенной истории мозгов у нас не напрягал никто: ни народ, ни правящая элита, ни уж тем более творческая интеллигенция (которая отродясь не имела не только пресловутого рационального мышления, но и самых мозгов). Все действовали исключительно в соответствии с имеющимися у каждого стереотипами поведения, то есть практически на автомате. Действовали, разумеется, по-разному, ибо и стереотипы у всех разные. У кого преобладал хватательный рефлекс, тот шустро греб все под себя, другие ждали халыхных галушек с небес, третьи смотрели с неодобрением на всю эту вакханалию, но ничего не предпринимали, ибо "политика не их дело" и так далее. И это вполне нормальное поведение.

Совершенно зря, на мой взгляд, авторы книги (неоднократно) ставят в пример "гражданское общество", как образец "рационального мышления". Мол, в сходной ситуации в таком обществе быстро бы оценили негативные последствия проводимых реформ для каждой из имеющихся в обществе групп, самоорганизовались и поставили бы на место зарвавшихся реформаторов. А у нас, мол, это не сработало за отсутствием рационального мышления, соответствующих структур и навыков. Со структурами и навыками я готов и согласиться, ибо долгое житие в капитализме неизбежно способствовало появлению соответствующих поведенческих стереотипов. Но вот насчет "рационального мышления", извините. Уверю вас, что думают там ничуть не чаще, чем в России, а, скорее всего, еще и реже. То есть говорить надо не о "рациональном мышлении", а о "рациональных" стереотипах поведения.

Самое забавное то, что манипулировать людьми, которые не имеют других стереотипов, кроме "рациональных", проще всего. Их реакции просчитываются с наибольшей точностью, а, следовательно, и манипуляция ими предельно облегчена. Достаточно только намекнуть, что определенные модели поведения принесут им выгоду — клонут немедленно, и не задумываясь о последствиях. И напротив, достаточно намекнуть, что другие модели поведения ухудшат их благосостояние, то сразу будут отброшены и честь, и совесть, и любые формы альтруизма. Лично мне совершенно не хочется, чтобы в моей стране получили широкое хождение "рациональные" стереотипы подобного толка.

Я прекрасно помню, как усиленно внедряемые с хрущевских времен, пусть и несколько иные, чем на Западе, но, несомненно, "рациональные" стереотипы поведения в конечном итоге и угробили страну. Именно на них и играли "реформаторы", обещая бесплатную манну с небес. И основной удар пресловутые "враждебные силы" наносили

вовсе не по "рациональному мышлению", какового вообще не имелось, а по уцелевшим к тому времени "нерациональным" стереотипам: честному труду, чувству долга, жертвенности, любви к Родине и так далее. Для этого требовалось выбить у огромной массы людей любую почву из-под ног. То есть наглядно показать им, что имеющийся набор стереотипов больше не адекватен ситуации.

Механика этого дела прекрасно раскрыта в старом фильме "Горod Зеро". Кто забыл: отправившийся в командировку герой попадает в некий населенный пункт. И начинается: голая секретарша в приемной директора, торт в виде собственной головы, постмодернистский музей и прочие вопиющие несообразности. От острого противоречия наблюдаемой действительности с привычными стереотипами у героя начинается явственно ехать крыша. Вскоре он уже в должной кондиции и готов к усвоению любых устано-

ла решает проблему закрепления в сознании учащихся некоего объема обязательной информации (обычно не носящей мировоззренческого характера). Это старая проблема. Сформировавшаяся в XIX веке система образования обеспечивала прошедшим ее определенные преимущества социального плана, но в то же время (из-за отсутствия воспитания и системы формирования целостного мировоззрения) способствовала моральному одичанию общества. И это неудивительно, ибо хотя власть имущие и испытывали постоянную потребность в квалифицированных специалистах для развивающегося производственного процесса, они совершенно не были заинтересованы в появлении слишком большого числа мыслящих индивидуумов. В течение XX века если что и изменилось в системе образования — то в худшую сторону. По-прежнему система образования готовит не гармонично развитую личность, а специалистов, причем все бо-

лее узких и узких. В семье, с момента вовлечения в XX веке женщин в производственный процесс, воспитание тоже сошло на нет. Родители, занятые ежедневной гонкой на выживание, не в состоянии уделять детям должного внимания. Таким образом, основными источниками мировоззренческой информации становятся: телевизор, книги, Интернет и окружение (чьи стандарты поведения и идеи более частью почерпнуты с телеэкрана). Учитывая, что телепрограммы, популярная печатная продукция, сайты Интернета большей частью наполнены расхожими штампами, ложными проблемами, откровенной дезинформацией и чепухой, в которых тонут редкие крупицы истинной информации, то не приходится удивляться, что сформированные на такой базе матрицы стереотипов крайне убоги, негативны и имеют мало общего с реальной картиной окружающего человека мира.

У моего питерского родственника в соседях две забавные старушечки. До сих пор задергивают шторы и боятся подходить к телефону. Все опасаются всепроникающего ока всевидящего КГБ. То есть как получали в далеких шестидесятих соответствующие программные установки, так и шуруют по ним без оглядки на окружающую действительность. Кстати говоря, очень многие интеллигенты от них недалеко ушли. Уж казалось бы: жизнь сломана, перспектив никаких, фактически превратились в деклассированные элементы в результате реформ. Но все поют песни о проклятом тоталитарном прошлом, свободе и демократии. Разве только к старой теме "проклятой страны" добавился новый мотив о "неправильном народе". А ведь это, как мы все неоднократно слышали, были самые думающие люди в стране. Так чего тогда ожидать от всех прочих?

## ЗАВТРА ЗА ДОЛЛАР США БУДУТ ДАВАТЬ В МОРДУ!

В издательстве "Яуза" вышла в свет книга известного публициста, главного редактора газеты "Дуэль" Юрия Мухина "ИЗБАВЬСЯ ОТ ДОЛЛАРОВ"

Представим, что некто тайно сумел собрать во всем мире все долларовые бумажки (так, чтобы об этом никто не знал и курс доллара не рухнул), приехал в США и начал покупать все, что видит, не торгуясь, — землю под собой, дома, транспорт, оружие у армии США, поля, леса, одежду на американца и т.д. Кончится все это тем, что все 300 млн. американцев будут стоять голыми на чужой земле с кучей долларов в руках, а покупатель будет владеть всей Америкой, плюс за ним будет еще и пара амеров с неотаваренными долларовыми купюрами. Ну и как доверять такой валюте?

Сейчас курс доллара держится на страхе многочисленных владельцев долларов потерять все сбережения и разориться при падении курса доллара. Но владельцы долларов — это толпа, толпа соблюдает групповые интересы только до момента начала паники — тогда каждый становится сам за себя. Все понимают, что нельзя менять доллары, иначе возникнет паника, но и все понимают, что тот, кто начнет обмен долларов на евро

первым, тот ничего не потеряет, а последний — ничего не получит. И вопрос не в том, как долго крупные владельцы долларов будут терпеть это неуклонное сползание его курса, вопрос в том, когда именно они запаникуют и начнут от доллара избавляться, создав этим панику. Через 10 лет, через год, через месяц, завтра? Ведь США все время тратят больше, чем зарабатывают, то есть все время допечатывают и допечатывают новые тонны долларовых бумажек и не собираются это выгодное для себя занятие бросить.

Вот почему я и говорю, что в самом принципе того, чем являются деньги, доллар — это не валюта!

Что делать? "Сливайте" доллары, если они у вас есть. Меняйте их на евро, на иену, на китайский юань, на рубли, в конце концов. Присмотритесь к банку, в котором у вас хранятся сбережения. Если его активы в долларах — бойтесь такого банка. Бережного бог бережет, а предупрежден — значит вооружен.

Сегодня за доллар еще дают 0,7-0,8 евро, завтра будут давать в морду.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: znanie99@mail.ru  
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10

Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 16.08.2005 г.  
Тираж 3.000 экз. Заказ 2271