

В номере:

# ВЕСЕЛИЕ РУСИ ЕСТЬ ПИТИЕ!... (ИЛИ?...)

# Знание Державной Власть России Быть!

Концептуально-аналитическая газета

№35 (253) - сентябрь - 2005 г.

Мы не найдем правильного, адекватного решения в той ситуации, в которой находится наша страна, если и дальше будет его искать в ложной системе координат. Системный кризис, революция-контрреволюция, "низы - не хотят, верхи - не могут" - все это из области политологии, идеологии, того же марксизма, из которого мы все вышли.

Как бы мы ни относились к человеку по фамилии Путин, Верховный Главнокомандующий Вооруженными силами России год назад, 4 сентября 2004 года, под давлением событий в Беслане, обращаясь к нам, к народу, сказал горькую правду: "Против России ведется война!"

Прошел год. Ни один политический деятель, ни один лидер политической партии так и не осмыслил, и не осознал этого заявления, продолжая нам навязывать логику размышлений, которая еще, может быть, работала 100 лет назад, но в XXI веке пользоваться ею - значит обрекать себя на заведомое поражение.

Знаем ли мы сегодня цели и планы этой войны против России? Прекрасно знаем. Все уже давно опубликовано, и Директива 20/1 от 18 августа 1948 года, и материалы Гарвардского-Хьюстонского проектов, и многое другое.

Видим ли мы сегодня, как реализуются эти планы и цели на практике? Прекрасно видим. Перестройка, реформы, дефолты. Совокупные потери России в этой войне, в том числе людские, давно превысили потери Великой Отечественной, 60-летие Победы в которой мы так торжественно отметили, замолчав, что за последние 20 лет полностью растеряли все то, что было достигнуто такими неисчислимыми жертвами.

Знаем ли мы сегодня технологии этой необъявленной войны? Прекрасно знаем. Это война совершенно нового типа, когда для достижения поставленных целей используется целый комплекс информационно-психологических, финансово-экономических, диверсионно-террористических мероприятий. Убойная сила подобных мероприятий такова, что и Вооруженные силы, и специальные службы ничего не могут противопоставить, теряя собственную боеготовность и способность обеспечивать безопасность страны и народа.

Есть ли сегодня признаки того, что Россию подводят к черте, за которой начинается распад государственности и территориальной целостности? Такие признаки есть, и не замечать их может только слепой:

- После теракта в Беслане резко поменялась тональность освещения деятельности руководства России как в иностранных СМИ, так и российских либеральных. Очевидно, Путин как Президент России уже не устраивает силы глобального управления и начата подготовка "ротации кадров";

- Череда "цветных" революций по

внешнему периметру России, которые продемонстрировали как "законно" и "легитимно" осуществляется эта "ротация кадров";

- Продавливание закона о "монетизации льгот" и провоцирование социального протеста самой незащищенной части населения - пенсионеров;

- Формирование организационных структур будущих революционных бурь - Гарри Каспаров создает "Гражданский фронт", коммунисты "Левый фронт", Адми-

нал, так и остался в своем кресле. Состояние всей инфраструктуры обеспечения жизнедеятельности, даже после этого предупреждения, мало чем изменилось. Ждем очередного "жареного петуха"? Дождемся!

После импульса дестабилизации начнется процесс нарастания социальной напряженности, который будет синхронизирован с проведением жилищной реформы, реформы местного самоуправления и вступлением России в ВТО, со всеми

гаю в качестве официального документа нашей конференции, не нашлось места на страницах таких патриотических изданий, как газета "Завтра", "Советская Россия". Их руководство все продолжает мыслить категориями пиара (как это предоставить трибуну организации, которая пытается проводить свою независимую линию), а не категориями безопасности страны.

В оперативном плане.

Переключить энергию протеста в энергию самоорганизации. Нужны не митинги и протесты, а повседневная работа по формированию того политического субъекта, который будет способен реально влиять на социально-экономические процессы в России. Пора признать, что бесконечные попытки объединить оппозицию на базе единой идеологической платформы обречены на провал. Поэтому надо переходить на другую технологию объединения: организация взаимодействия разнородных сил в рамках единого замысла.

И тут всем найдется достойное место: одни будут развивать территориальное самоуправление, другие - займутся работой с трудовыми коллективами, третьи - школой и детьми, четвертые - молодежью. Военно-Державный Союз фактически является головной организацией по самоорганизации офицерского корпуса страны.

Процесс самоорганизации народа, его наиболее активной части, неизбежно приведет к победе, но к победе через созидание, а не через разрушение. Нам не нужно очередное "до основания, а затем".

В стратегическом плане.

Пока у России нет собственной долгосрочной стратегии развития, своего глобального проекта в XXI веке - у нее нет будущего. Разработка такого проекта и предъявление его обществу - задача политической элиты, которую она не решает, ограничиваясь лишь выработкой предвыборных программ.

Либо ты вырабатываешь стратегии, доктрины и планы, либо ты выполняешь чужие стратегии, доктрины и планы. В тех доктринах, которые предлагает нам Запад, России просто нет и не надо тешишь себя иллюзиями.

Сегодня будет востребована та политическая сила, которая может предъявить обществу стратегию глобального уровня, которая сможет вести работу по самоорганизации народа и которая готовит национальные кадры, способные и консолидировать общество, и обеспечить достижение больших, амбициозных целей.

Такой политической силы в обществе пока нет. Наша задача - ее сформировать и это главное условие обеспечения безопасности, территориальной целостности и независимости России.

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО ПЕРЕИГРАТЬ ПРОТИВНИКА

30 августа с.г. по инициативе Клуба "Реалистов" (Н.Б.Жукова), партии "Родина" (Д.О.Розозин), Института проблем глобализации (М.Г.Делягин) состоялась научно-практическая конференция на тему: "Действия ответственной оппозиции в революционных условиях". Публикуем выступление на этой конференции начальника штаба Военно-Державного Союза России В.А.Задерея.

нистрация Президента тренирует "Наших"

По законам жанра, если в первом действии на стене висит ружье, то в третьем - оно обязательно выстрелит. Вчерашний инцидент по избитию активистов НБП в горке КПРФ - еще один фрагмент по наращиванию социальной напряженности и перевода ее в плоскость силового противостояния.

Каким образом могут развиваться события в ближайшие месяцы? Есть основания для следующего прогноза.

В сентябре-октябре попытаются серьезно дестабилизировать обстановку в стране. Что может послужить запускающим импульсом?

Это может быть теракт. Дубровку и Беслан мы "благополучно" пережили, этим нас уже не удивишь. Теперь нужно что-то еще более потрясающее сознание и устои.

Четыре года назад один из московских НИИ за 35 тыс. долларов выполнил по заказу Пентагона работу по возможным последствиям взрыва ядерного заряда в метро. Деньги уплачены, заказ выполнен.

В течение нескольких лет Военно-Державный Союз пытается привлечь внимание общественности и руководства страны к хранилищу ядерных материалов на ПО "Маяк" в Челябинской области, построенному на американские деньги, с нарушением всех возможных требований к безопасности. Какая реакция? Никакой. Страна заманирована, когда и кто нажмет кнопку?

Запускающим импульсом дестабилизации может быть и техногенная катастрофа. 25 мая этого года Чубайс нам уже показал, как один сгоревший трансформатор может вывести из строя электроснабжение целых регионов. Чубайс как

неизбежными экономическими и социальными последствиями.

Все это может к весне 2006 года создать благоприятную обстановку для проведения операции "рокировки". Будет ли на место Путина приведен еще один "силовик" или его заменят на "либерального" деятеля, как говорят в народе, хрен редьки не слаще. Это все чужие сценарии, чужие игры. И когда нам говорят, что у нас есть выбор только между двумя этими вариантами, то это ложь. Есть и другие варианты, а логику "иного не дано" мы прошли еще в конце 80-х годов.

Мы полагаем, что основные события могут развернуться еще весной 2006 года, поскольку осенью следующего года выборы Президента Беларуси. Позиция Запада в отношении Лукашенко известна и "сдвинуть" его при наличии хаоса в России будет проще. А Беларусь - важное звено в реализации современных планов продвижения НАТО на Восток.

Что можно предложить в этой ситуации?

В тактическом плане.

Реализацию негативного сценария можно сорвать, предав его гласности. Военно-Державный Союз России еще в середине июня подготовил заявление и довел его до всех губернаторов, всех руководителей законодательных собраний регионов, всех руководителей региональных силовых структур и предупредил: мы все в одной подводной лодке: либо все вместе выплывем, либо вместе потонем. Меры по нейтрализации негативных процессов должны укреплять государственность, а не разрушать ее. К сожалению, нашему заявлению, которое я прила-

## По страницам "Вестника Державного Союза"

## США с пониманием воспринимают вывод итальянских войск из Ирака

США с пониманием относятся к решению Италии вывести в ближайшее время дополнительный контингент войск с территории Ирака, сообщил представитель Государственного департамента США Шон Маккормак, передает РБК. Он отметил, что решение вопроса об участии в многонациональной коалиции в Ираке является исключительной прерогативой участвующих держав. При этом он сообщил, что США будут и дальше поддерживать страны, готовые направить свои воинские формирования в состав многонациональных сил. Представитель Госдепартамента США сообщил о том, что американское руководство уважает решение Италии, и благодарил итальянских военнослужащих за участие в глобальной войне против терроризма.

Накануне министр обороны Италии Антонио Мартино заявил о намерении его страны в ближайшее время провести дополнительное сокращение численности национального контингента в Ираке. В рамках предыдущего сокращения в начале августа из Ирака в Италию было переброшено 300 военнослужащих. В 2003 г. руководство Италии, несмотря на активное противодействие общественности, направило в Ирак 3 тыс. военнослужащих национальных ВС.

## Британия протестует против закона о защите религиозных прав

Намерения британского правительства законодательно запретить разжигание религиозной ненависти вызывают бурю протестов среди деятелей культуры и искусства, пишет английская газета "Гардиан".

Гильдия писателей Великобритании возобновила ранее приостановленную работу комитета против цензуры, чтобы проанализировать вопросы, связанные с предложенным законом, а также с массовыми акциями протеста, которыми религиозная часть общества встречает некоторые театральные постановки - в частности, спектакль Джерри Спрингера "Опера и Бежти".

"Этот закон негативно скажется на деятельности писателей, - говорит председатель комитета Лидия Ривлин. - "Под запрет попадут прежде всего произведения молодых современных авторов, драматургов и сценаристов".

В то же время представитель Министерства внутренних дел настаивает на том, что действие будущего закона "не распространяется на легитимные споры, религиозные акции и свободу совести и направлено на защиту людей, а не идеологии".

## США обвинили Россию в распространении запрещенного оружия

30 августа Госдепартамент США обнародовал доклад "2005. Приверженность и соблюдение соглашений и обязательств в области контроля над вооружениями, нераспространения и разоружения", изобилующий, согласно утверждению российского МИДа, "утверждениями о нарушениях Россией своих международных обязательств". В частности, согласно российскому МИДа, США "безапелляционно обвинили Россию в нарушении международных обязательств по Конвенции о запрещении биологического и токсинного оружия (КБТО) и Конвенции о запрещении химического оружия (КЗХО)", передает Газета.Ru.

Госдепартамент не утруждает себя обнародованием конкретных фактов. При этом хорошо известно, что только из-за "особой" позиции США были прекращены проводившиеся более шести лет в Женеве многосторонние переговоры по созданию механизма проверки соблюдения государствами КБТО.

Именно с его помощью планировалось давать авторитетное международное заключение в случае возникновения подозрений в нарушении кем-либо из участников Бюконвенции ее положений. Но, видимо, мнение международного сообщества по этому вопросу Госдепартамент не интересует, - подчеркивается в документе.

"Россия неоднократно подтверждала практическими действиями свою приверженность ракетному нераспространению, готовность к сотрудничеству с партнерами, в том числе и с США. Поэтому для нас неприемлем голословный вывод Госдепартамента о продолжении передачи Россией "чувствительных" ракетных технологий КНР, Индии, Ирану и другим странам, что якобы идет вразрез с ее обязательствами в рамках Режима контроля за ракетной технологией (РКРТ)", - сообщается в заключении.

## Всемирный банк поддержит усилия ЦБ РФ по введению "эффективных процедур банкротств"

"Сегодня в банковском секторе России начинается новый этап развития, когда эффективный банковский надзор и регулирование приобретают все большее значение. При этом особую важность имеет раскрытие информации о структуре собственности российских банков и финансово-промышленных групп, к которым они принадлежат, поскольку иначе трудно оценить размер банковского капитала и уровень капитализации банков. Не менее важным направлением реформирования банковской системы является введение эффективных процедур оздоровления, или банкротства, несостоятельных организаций, что необходимо для поддержания положительных стимулов, жестких бюджетных ограничений и финансовой дисциплины в работе российских банков", - заявил главный экономист Российского представительства Всемирного банка Джон Литвак в своем выступлении на III Международном банковском форуме "Банки России - XXI век", организованном Ассоциацией региональных банков России. "Всемирный банк поддерживает усилия ЦБ РФ по ограничению доступа к государственной системе страхования депозитов. Чрезвычайно важно, чтобы только банки с высокой степенью капитализации, и те из них, что могут подлежать эффективному надзору, могли принимать участие в данной системе" - сообщает пресс-служба Ассоциации.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavsoyuz/>

## КРЕМЛЬ СПРЯТАЛ "ПРЕЕМНИКА" В ТЕНЬ

Последние недели стали периодом нового обострения дискуссий о проблеме 2008 года. Появились очередные слухи о том, что кремлевская администрация занимается поиском кандидатуры преемника президента в среде молодых вице-губернаторов с опытом управленцев за плечами. Как и следовало ожидать, эксперты относятся к этим спекуляциям по-разному. Одни полагают, что у Кремля уже давно готов список потенциальных преемников. Другие считают, что кому-то из сильных губернаторов вполне по силам потягаться за президентский пост - правда, для начала кандидату придется "отслужить" в правительстве. Но похоже, что достоверность участившихся в последнее время слухов о том или ином варианте решения проблемы 2008 года уже мало кого интересует. Все варианты выглядят равно вероятными и при этом равно абсурдными по одной простой причине. Элиты ищут решение, которое по возможности устроило бы всех - будь то сценарий "преемника", продления полномочий или любой другой. Проблема в том, что сегодня "консенсусного" механизма передачи власти в России нет. С одной стороны, из-за неразвитости демократических процедур, с другой - потому что повторение сценария 2000 года уже невозможно.

Перебирать кандидатуры вице-губернаторов, подходящих под озвученные слухмейкерами критерии, можно долго - благо регионов в стране много. Возможно, разговоры именно о вице-губернаторах связаны с недавним назначением в Нижегородской области: там пост и.о. вице-губернатора получил заместитель гендиректора "Северсталь-групп" Виктор Клочай - вполне молодой по меркам региональных лидеров бизнес-управленец. Но мнения экспертов разделились. Одни призывают не тратить время на поиск возможного кандидата и считают слухи откровенной "дезой". "Часть жанра "игры в 2008 год" заключается в том, что "из-за зубцов" регулярно выбрасывают "дохлых кошек", - сказал первый заместитель гендиректора Центра политических технологий Борис Макаренко. - Выбор преемника из числа вице-губернаторов - как раз нормальная "дохлая кошка". Сейчас все займется тем, что будут перебирать вице-губернаторов". По его мнению, круг потенциальных преемников уже определен, но держится в тайне. "Как в нормаль-

ном генштабе, в Кремле наверняка есть пять-шесть папок с именами преемников. Если все будет идти к тому, что одна из этих папок окажется работоспособной, то ее и пустят в работу, - говорит г-н Макаренко. - Хотя есть, наверное, и еще одна папка - на тот случай, если остальные не сработают. В ней может быть план продления полномочий или третьего срока".

Эксперт Московского Центра Карнеги Николай Петров полагает, что региональные элиты в последнее время были сильно ослаблены - в том числе из-за мощной централизации властных полномочий. "Еще до своего переизбрания президент говорил, что считает нормальным вариант, когда действующий глава исполнительной власти выбирает себе преемника. А в качестве возможных кандидатов в преемники уже обсуждались губернаторы - например, глава Краснодарского края Александр Ткачев, - говорит Петров. - Но потом эти разговоры стихли. Региональные элиты существенно ослаблены, причем многие "староельцинские" лидеры вообще ушли со сцены. Поэтому трудно ожидать, что следующий президент выйдет из этой среды". Впрочем, губернаторский состав в последнее время был усилен кадрами из бизнеса и пресловутыми "эффективными управленцами". Не исключено, что этот кадровый призыв связан с грядущим возвратом регионам львиной части полномочий, отнятых за последние годы. Это позволяет предположить, что регионы действительно могут стать своего рода "испытательным полигоном" для подающих надежды кадров.

Впрочем, пока прямых подтверждений этой теории нет, так как в высшие эшелоны власти губернаторы пока не приходили. А без этого, убежден Николай Петров, продвижение к званию преемника невозможно. "Вероятно, не исключены попытки рассмотреть в качестве кандидатур ярких и сильных губернаторов типа [губернатора Красноярского края] Александра Хлопонина, - говорит он. - Но в любом случае вариант прихода в преемники напрямую из региона абсолютно исключен. Предварительно преемника необходимо сделать вторым-третьим человеком в иерархии власти". По идее, времени на "раскрутку" на федеральном посту остается не так уж много. Поэтому проверить правильность

всех предположений на этот счет можно будет уже через несколько месяцев. "Мне кажется, что время уже достаточно критично. С учетом того, что трудности у нас обычно начинаются осенью-зимой, то перестановки в правительстве было бы логично проводить в конце зимы - начале весны", - полагает Петров.

Впрочем, во всех многочисленных слухах о возможных решениях проблемы-2008 и потенциальных "преемниках" есть общее рациональное зерно. Эксперты уже не раз говорили, что Кремль может до последнего оттягивать выход "преемника" на политическую сцену, чтобы элиты не растерзали его раньше времени. Само наличие таких опасений говорит о том, что никакого согласия по поводу передачи власти в элитах нет и пока не предвидится. О том же свидетельствуют и постоянные игры в "информацию-дезинформацию", дающие постную пищу для дискуссий экспертов и политологов. "Главная проблема в том, что нет реального механизма передачи власти - ни публичного и демократического, ни даже неофициального - относительно которого был бы консенсус элит, - говорит Николай Петров. - По мере приближения 2008 года возникает вопрос, как именно будет передаваться власть. Обсуждение этой темы сейчас говорит о конкуренции различных сценариев. Но суть проблемы, которая в дальнейшем будет только возрастать, заключается в отсутствии демократических институтов, которые бы четко работали".

Действительно, в постсоветской России власть еще ни разу не передавалась собственно с помощью выборов. "Власть сначала передавалась, и лишь затем это решение легитимировалось выборами", - отмечает эксперт Московского Центра Карнеги. При этом скопировать сценарий, в соответствии с которым пришел к власти нынешний президент, уже невозможно. "Кремлю придется столкнуться с проблемой, которая заключается в невозможности передать рейтинг Путина преемнику. Это рейтинг сугубо личный, - говорит Николай Петров. - И в отличие от ельцинского времени, сейчас трудно найти человека, который мог бы играть на противопоставлении с предыдущей властью".

Антон Попов, Информангентство RBC-daily

## ПРОТИВ ЛУЖКОВА И "ЕДИНОЙ РОССИИ" РАЗВЯЗАЛИ ВОЙНУ

Мосгордума назначила дату выборов в столичный парламент. Они состоятся 4 декабря этого года. Глава фракции "Единая Россия" в Московской городской думе Андрей Метельский сообщил, что "Единая Россия" хотела бы избежать использования "грязных технологий" на выборах, поэтому отказалась от покупки газетных площадей. Однако, по словам Метельского, уже сейчас кто-то развязал информационную войну против "Единой России" и Юрия Лужкова. Кто именно это сделал, Андрей Метельский не знает.

Нынешняя избирательная кампания отличается от предыдущих в первую очередь тем, что составу городского парламента, который будет избран в декабре, впоследствии предстоит утверждать кандидатуру мэра Москвы, что придает дополнительную остроту мероприятию. Кроме того, на этот раз существенно изменены условия участия в избирательной кампании. Накануне выборов городской парламент принял свой избирательный кодекс, отличный от федерального. В частности, московский закон повышает барьер прохождения - до 10% против 7% по федеральному закону, убирает графу "против всех" и снижает порог явки с 25% до 20%. Центризбирком написал письмо в городской парламент, в котором потребовал вернуться к общепринятым нормам избирательной кампании. Дума на письмо не отреагировала. Более того, депутаты отказались даже включить эту тему в повестку дня своего заседания.

Лидер фракции "Единая Россия" в столичном парламенте Андрей Метельский написал в ЦИК письмо, в котором потребовал устранить нарушения закона, допущенные Центральной избирательной комиссией. В частности, он требует убрать с интернет-страницы ЦИКа письмо "оппозиционных "Единой России" депутатов Мосгордумы как пропаганду позиции одной из сторон в политическом споре, а также официально отозвать письмо Вельяшева (заместитель пред-

седателя ЦИК, подписавший письмо к московским депутатам) и дать оценку его незаконным действиям". Андрей Метельский утверждает, что данное письмо является частью информационной войны, развязанной против "Единой России" вообще и давшего согласие возглавить ее список на выборах мэра Москвы Юрия Лужкова в частности. "Это письмо мы квалифицируем как попытку давления на население Москвы и депутатов Мосгордумы, - сказал Андрей Метельский. - Оно осуществляется в интересах тех, кто не согласен с новым избирательным кодексом Москвы". Назвать заинтересованных лиц Метельский отказался, ограничившись заявлением о том, что против Юрия Лужкова и "Единой России" развязана информационная война.

"Ее ведут те, кто хочет дестабилизировать обстановку в городе, - сказал Метельский. - Вряд ли те партии, которые будут участвовать в выборах - ЛДПР, КПРФ, и даже "Родина", этим занимаются". СПС Андрей Метельский не назвал то ли по забывчивости, то ли осознанно. "Давайте нашего невидимого оппонента сделаем видимым, - призвал он. - Этот противник такой же, как кандидат "против всех": его никто не знает, но его деятельность отражается в прессе. Он же не только для нас враг, он враг для всех политических партий, намеренных участвовать в выборах. Никто не хочет брать на себя ответственность за информационные войны".

Напомним, что на сегодняшний день принять участие в выборах в Мосгордуму намерен еще целый ряд политических партий, в том числе оказавшиеся аутсайдерами последних выборов в Госдуму. Так, о своем желании участвовать в столичных выборах уже заявила КПРФ, которая намерена идти на выборы самостоятельно, не вступая ни с кем ни в какие блоки. Партия "Родина" также будет бороться за места в столичном парламенте, при этом она обещает включать в список только тех, кто ре-

ально впоследствии станет заседать в Мосгордуме. Свой список в конце сентября намерен утвердить Союз Правых Сил, который рассматривает вопрос о включении в него дочери Егора Гайдара Марии. Принять участие в столичных выборах желает и дочь Бориса Немцова Жанна, которая заявила, что собирается баллотироваться по одномандатному округу. Естественно, в выборах примет участие и банкир Александр Лебедев, который постоянно критикует Юрия Лужкова, но, тем не менее, на выборах будет поддерживать "Единую Россию". "Александр Лебедев является членом партии "Единая Россия", а также членом фракции в Госдуме, поэтому если бы он решил поддержать кого-то другого на выборах, это было бы для нас странно и стало бы предметом обсуждения политсовета", - прокомментировал намерение -на Лебедева Андрей Метельский. Партия Жизни спикера Совета Федерации Сергея Миронова тоже будет участвовать в выборах. Впрочем, перспективы всех этих партий и движений с учетом повышенного порога прохождения выглядят довольно туманно.

Наиболее реальным кандидатом на прохождение и получение большинства в столичном парламенте считается "Единая Россия", возглавляемая Юрием Лужковым. Андрей Метельский, кстати, заметил, что этот факт никак не связан с намерением Лужкова оставить пост мэра. "Тот факт, что он будет возглавлять "Единую Россию", не означает, что Юрий Лужков оставит пост мэра и уйдет на работу в Мосгордуму, - заметил Метельский. - Лужков для Москвы - это навсегда. Он будет работать в Москве, а мы, депутаты Мосгордумы, продолжим начатое им дело". При этом Андрей Метельский пообещал не использовать на выборах административный ресурс. Кроме "Единой России" аналитики пророчат победу партии "Родина".

Елена Тофанюк

## Общественно-политический проект ХОЗЯИН В ДОМЕ-ХОЗЯИН В СТРАНЕ!

В Петербурге разворачивается программа установки счетчиков тепла и воды в квартирах. Об этом сегодня мало кто не слышал: практически все выступления и публикации отражают единодушное мнение специалистов и чиновников — устанавливать счетчики надо, они безусловное благо, установка их принесет только пользу. Однако при тщательном анализе проблемы выясняются детали, которые не упоминаются представителями власти и бизнеса при агитации за счетчики.

Реформирование системы ЖКХ вызывает много вопросов. Ответы на них заинтересованными в реализации программы структурами озвучиваются исключительно с одной позиции: реформировать надо! Точно так же обстоят дела с программой установки счетчиков воды и тепла в наших домах. Бодрые заявления чиновников, которым решать, кто именно будет заниматься установкой, представителей бизнеса, которые будут изготавливать и устанавливать, а также генерирующих и поставляющих населению тепло и воду организаций, единодушны: счетчики совершенно необходимы. В программе Госстроя от 2003 года, озвученной тогдашним руководителем этой организации Николаем Кошманом, утверждается, что на установку в домах приборов учета и регулирования потребляемых энергоресурсов необходимо выделять около 1 трлн руб. (!) ежегодно.

Но до сведения общества доносятся, как минимум, не все аспекты проблемы. Предстоит же за все это удовольствие платить именно обществу, то есть нам с вами. При внедрении любой серьезной программы необходимо рассмотреть все аргументы. Критерий оценки должен быть один — здравый смысл плюс точные данные. Только в этом случае общество получит возможность узнать реальное положение дел до того, как ничего исправить уже будет нельзя.

Итак, нужно ли устанавливать счетчики на воду и тепло? Рассмотрим основные аргументы, используемые сторонниками данной программы.

### Аргумент: "экономия для населения"

*"Счетчики нужно ставить, так как в результате оплата расходов на тепло и воду снизится. Люди будут платить только за то, что они реально потребили, и не станут оплачивать потери воды и тепла на вдребезги изношенных коммуникациях".*

Вроде бы все верно: зачем платить больше, да еще за чьи-то чужие потери? Поставь счетчик, посчитай собственные расходы. А лишнее не плати, пусть монополист крутится, как хочет... Однако логика подсказывает: монополист, потерпев убытки, вскоре элементарно поднимет тарифы - расценки на свои услуги. А платить конечные потребители будут как минимум столько же. Плюс еще - за счетчик и его обслуживание, плюс - управляющей компании (себя она ни при каких обстоятельствах не забудет). С этой логикой, кстати, полностью согласен председатель жилищного комитета администрации Петербурга Юнис Лукманов. На "круглом столе" в "Росбалте" чиновник осторожно высказался в том смысле, что в результате установки счетчиков тарифы, возможно, несколько подрастут. Перевод с чиновничьего языка на общедоступный звучит так: **тарифы вырастут непременно, и не "несколько", а чтобы компенсировать все убытки монополий.**

Установка приборов учета конечной своей целью имеет сокращение потребления коммунальной услуги (а иначе и делать этого не стоит). Рас-

смотрим подробно цепочку действий, приводящую к активизации механизма покрытия издержек за счет населения. После введения в эксплуатацию приборов учета предприятия-поставщики коммунальных услуг начинают страдать от недопроизводства. Они во все большей степени ощущают "финансовый голод", удовлетворить который могут единственно за счет повышения тарифов. Альтернативы просто нет, ведь сокращается единственный источник получения денег — платежи потребителей.

Конечно, тарифы монополистов регулируются властью. Однако местные администрации не смогут долго противиться вышеописанному механизму. Во-первых, методика расчета тарифов на услуги предприятий-поставщиков не унифицирована, и они могут легко влиять на уровень цен через раздувание себестоимости. Проверить это администрации просто не в состоянии. Во-вторых, консервация тарифа автоматически означает уве-

ношение к экономии расхода воды имеют счетчики? Любуйтесь, вспомнит, как он расходует воду в своей квартире, и подумает: сможет ли сократить потребление воды в четыре раза? А ведь именно о таком перерасходе говорит представитель предприятия-монополиста.

Выглядит очевидным: человек не может столько потребить. Это потери вне дома, на пути от производителя к потребителю. То есть как раз на этапе ответственности ГУП "Водоканал". Трубы, по которым подаются вода и тепло, изношены запредельно. В Петербурге, по данным специалистов "Водоканала", всего около 3000 км теплотрасс, 6500 км водопровода и более 7000 км канализации. А заметить нужно как минимум две трети этого объема! Если в квартиры поставить счетчики — трубы сами собой заменятся? Вряд ли — как текли, так течь и будут. Потери воды внутри домов колеблются от 5 до 20%, потери тепла

как в процентном отношении увеличиваются расходы города на ремонт сетей, предпочла "не услышать" вопрос о том, сколько же километров ремонтируется в реальном исчислении. Например, "Ленэнерго" заявляет, что в год ремонтирует до 10% своих сетей (из 760 км общей протяженности). Сколько их за этот же период дополнительно выйдет из строя? Ведь уплотнительная застройка многократно усиливает нагрузку на имеющуюся инфраструктуру (дома потому и лепятся друг на друга, чтобы сэкономить на строительстве новых сетей). Из-за того, что дома при "уплотнительке" пристраиваются один к другому, необходимо повышать давление в сетях — иначе вода и тепло просто не дойдут до квартир. Но как повышать давление, если трубы и так еле дышат? Увеличение давления без капитального ремонта всей системы приведет к росту прорывов, а в конечном итоге — к коллапсу самой системы...

У города нет средств на исправ-

можно меньше. Но выведение чиновника из цепочки производства-потребления тепла и воды оставляет конечного потребителя наедине сразу с несколькими игроками.

В первую очередь, с монополистами, поставляющими жизненно необходимые потребителю услуги и монополю же устанавливаемыми на них цены (ограничиваемые пока только государственной властью). Владелец сетей (город или "Водоканал") заинтересован в получении денег за их ремонт и содержание. Управляющая компания заинтересована заработать на жильцах как можно больше.

Ресурсы у этих игроков на жилищном рынке просто несопоставимы с ресурсами населения. Исход такого противостояния предугадать не сложно, если государство самоустранится от решения проблем населения. А ведь именно это и озвучивают высокие чиновники: не хотим мы работать, разбирайся, население, само с поставщиками услуг! Тут мы выходим на понимание очень важного момента: чиновники прекрасно осознают, что исправить ситуацию они в современных условиях не могут. Просто нет таких денег, чтобы отремонтировать изношенные трубы. И взять средства негде. Но и ничего не делать тоже нельзя. Если ничего не предпринимать, у общества возникнет закономерное сомнение в целесообразности пребывания существующих чиновников на своих должностях.

Поэтому у чиновничества путь только один: протянуть как можно дольше, а потом пусть отвечает кто другой. Но пока это "потом" еще не наступило, нужно либо что-то делать, либо имитировать действие. Так как средств на реальное действие в современных условиях нет, остается только имитация деятельности. Установка счетчиков проблемы как минимум не решит. Но если их установить, то можно:

- а) всем показать, что "работа ведется";
- б) дать возможность заработать бизнесу, который производит, устанавливает и "эксплуатирует" счетчики;
- в) сделать попутно еще несколько полезных дел. Например, создать дополнительные рабочие места (счетчики надо изготовить), загрузить простаивающие мощности (счетчики — промышленная продукция, заказы на которую размещаются на предприятиях региона) и пополнить бюджет, заплатив с вышеперечисленных процедур налоги.

В результате вместо решения важнейших, затрагивающих вопросы выживания сотен тысяч людей проблем, власти в очередной раз раскручивают отвлекающую информационную акцию. Она закончится, люди потратят деньги. В очередную зиму начнется массовый выход из строя сетей, и, как следствие, выход замерзающих людей на улицу. И что же, власть предложит им "для сугреву" снимать показания счетчиков?

Важно понимать: **речь не идет о том, что счетчики сами по себе плохи и ставить их не нужно.** Учет — вещь полезная при любых условиях. Но для этого все остальные системы должны находиться хотя бы не в аварийном состоянии. На программу установки счетчиков будут потрачены немалые средства, силы и время. Эффект же будет в лучшем случае никакой, а скорее всего — отрицательный. Стоящие перед городом проблемы решать все равно придется. Но, не решая их сегодня, загоняя болезнь вглубь, мы только ухудшаем состояние больного. Нам жить в нашем городе. И от того, возможно ли будет исправить ситуацию с обеспечением населения теплом и водой, зависит — сможем ли мы жить здесь.

Сергей Смирнов

## КОМУ ВЫГОДЕН СЧЕТЧИК В КВАРТИРЕ

личение нагрузки на бюджет из-за необходимости дотировать коммунальные предприятия. То есть опять администрации деваться некуда: тарифы будут расти по требованиям монополистов.

Наиболее наглядно этот механизм отслеживается на секторе водоснабжения. Переменные издержки в процессе выкачивания воды составляют лишь незначительную долю в структуре затрат водоканалов. Основная часть издержек — фиксированная, это расходы на содержание инфраструктуры. Такие издержки не зависят от количества поставляемой воды, и у предприятий не остается другого выбора, кроме как отнести их на меньшие объемы воды. Проще говоря: за меньший объем воды нам придется выкладывать ту же самую сумму.

Население в случае принятия решения устанавливать счетчики за его счет (что технически осуществить гораздо проще) будет нести прямые убытки, равные стоимости приборов учета. Кроме того, счетчики надо периодически проверять, что накладывает на потребителя дополнительные издержки, пусть и отдаленные во времени.

За примерами далеко ходить не нужно. В республиках Балтии установка счетчиков снизила расходы жильцов на период около полутора лет. Когда счетчики оказались установленными повсеместно, коммунальные службы просто повысили тарифы... И люди платят. А куда денешься?

### Аргумент: "экономия для общества"

*"Если поставить счетчики — это вызовет общую экономию тепла и воды. Люди станут меньше потреблять, производители — меньше производить, и наша многострадальная рыночная экономика станет, наконец, экономной".*

В подтверждение этого тезиса начальник управления метрологии и целевых программ ГУП "Водоканал" Роберт Перумов сообщает: сегодня потребление воды на душу населения в Петербурге колеблется от 130 до 700 литров в сутки. "Но один человек не в состоянии потребить 700 литров воды, — признает сам Перумов, — это может говорить о плохом состоянии внутридомовых систем водоснабжения".

— и того меньше (не более 5%). Значит, никакой серьезной экономии установка счетчиков не даст.

### Аргумент: "капитализм — это учет"

*"Счетчики нужно ставить, так как без них сложно определить — где и сколько теряется воды/тепла на пути от производителя (ГУП "ТЭК Санкт-Петербурга", "Ленэнерго") до потребителя (жильцы) через коммуникации".*

Это, пожалуй, наиболее честный и объективный аргумент, высказанный упоминавшимся уже Робертом Перумовым. Действительно: если посмотреть, сколько от производителя "ушло", и сколько до потребителя "дошло" — можно определить, где больше всего потерь. На основании этих данных можно понять, где в первую очередь нужно ремонтировать коммуникации...

Но, как уже упоминалось, коммуникации у нас в таком состоянии, что где ни начни ремонтировать — не ошибешься. Но самое интересное — в стоимости ремонта. По утверждению специалистов, замена 1 км теплотрассы в Питере стоит около \$1 млн (а в некоторых случаях и того дороже). Заменить нужно не менее двух тысяч километров. Но еще нужно заменить свыше 4500 км водопровода и 5000 км канализации, при стоимости за 1 км не менее \$100 тыс.

Итого, стоимость ремонта получается более бюджета всего города. И это ремонта только тех сетей, что уже работают за гранью износа. А с учетом того, что в распоряжении городских властей просто нет соответствующей инфраструктуры, обеспечивающей проведение таких работ (она уничтожена за последние 15 лет), и учитывая некоторые сопутствующие сложности, стоимость работ по замене коммуникаций вырастет до двух годовых бюджетов Петербурга! Именно эти суммы и были озвучены Юнисом Лукмановым на вышеупомянутом "круглом столе".

Показательно, что присутствовавшая за тем же круглым столом зампред комитета по энергетике и инженерному обеспечению администрации Петербурга Елена Розова, рассказы-

вание ситуации. Попытка учета, о котором говорил Перумов, все равно, что мертвому припарки. Учитывай — не учитывай, счетчики ситуацию не исправят.

Следует отметить, что существующие технологии (например, компьютерное моделирование) позволяют с высокой степенью эффективности прогнозировать прорывы в коммуникациях тепло- и водоснабжения крупных мегаполисов. И, следовательно, достаточно точно определять участки, требующие приоритетного ремонта. А стоят эти технологии на порядок дешевле, чем повсеместное установление счетчиков.

Кстати, Роберт Перумов озвучил важный и малоупоминаемый момент: счетчики воды создают дополнительный напор в системе. Проще говоря, нормально функционирующий счетчик увеличивает нагрузку на сеть. Один — ненамного, на десятые доли процента от напора в квартире. А когда в системе установлены тысячи счетчиков? В массе они приведут к дополнительной нагрузке на сети, а их состояние и так, как мы убедились, катастрофично...

### Аргумент "административный", или интересы чиновников

*"Счетчики нужно ставить, так как это поможет вывести из цепочки "производитель-потребитель тепла/воды" чиновников. То есть саморегулирующаяся рыночная система станет еще более рыночной и саморегулирующейся".*

Это коронный аргумент Юниса Лукманова. По его словам, хороший чиновник должен сделать так, чтобы как можно меньше вмешиваться в ситуацию с обеспечением населения теплом. Дескать, есть рынок — вот пусть он все сам по своим местам и расставит (привет Адаму Смитту!). Люди будут видеть, сколько они потребили, поставщики станут продавать свои услуги, без которых людям просто не жить, в соответствии с показаниями счетчиков. А у чиновников работы значительно поубавится. Красота!

Такую позицию легко понять: любой чиновник, исходя из объективной логики, стремится к тому, чтобы работы (ответственности) у него было как

## КОАЛИЦИЯ РАЗВИТИЯ

Цель создания КОАЛИЦИИ РАЗВИТИЯ – объединить лучшие силы общества, государства и бизнеса на организацию восстановления и развития страны.

Развитие страны осуществляется через постановку и реализацию целей развития. На данный момент считаем необходимым реализацию следующих целей развития страны:

**1. Снижение смертности населения, рост средней продолжительности жизни до 72 лет к 2015 году и переход с 2012 года к демографическому росту с достижением в 2050 году населения Российской Федерации в 250 миллионов жителей.** Приоритетная поддержка обществом и государством трёхдетной семьи и обеспечение перспективности детства каждого российского ребёнка. Достижение мирового лидерства в области качества жизни как интегрального показателя эффективности развития страны и дееспособности управления.

**2. Обеспечение каждой российской молодой семье с 2015 года безусловной возможности приобрести собственный дом-усадебку.** Каждая вторая семья в отдельном благоустроенном доме-усадебке к 2012 году, любая молодая семья - к 2015 году и любая семья - к 2020 году. Средство - переход к альтернативной урбанизации на основе малоэтажного усадебного домостроения.

**3. Организация нового центра мирового развития на российском Дальнем Востоке.** Организация трансевразийских транспортных магистралей с опорой на тихоокеанское побережье России.

**4. Организация пяти сфер приоритетного развития страны:** градостроительной, электроники (задача – к 2010 году довести долю отечественной электроники мирового уровня до 70%), биотехнологий, ядерной и инструментальной (станкостроение и производство технологических линий и универсальных заводов). Сохранение и воспроизводство на новых основаниях базовых промышленных отраслей, прежде всего - авиапрома и автопрома.

**5. Достижение глобального энергетического лидерства России в мире** через опережающее развитие ядерной энергетики на основе замкнутого ядерного топливного цикла и организации сотовой инфраструктуры малых атомных станций.

**6. Определение общественного строя России XXI века вокруг принципа личности** как того, что задает уникальность каждого человека и основу его творческого потенциала, позволяет каждому человеку на самобытных основаниях участвовать в мировом развитии. Организация России как мировой державы – государственности, которая образцово-показательно решает мировые проблемы на собственной территории.

**7. Создание теории и практики мирового развития** как русского вклада в решение общечеловеческой проблемы развития. Организация в ситуации кризиса ООН по инициативе России новой международной организации, объединяющей большинство мировых народов на организацию мирового развития.

**КОАЛИЦИЯ РАЗВИТИЯ открыта для всех, кто на деле заинтересован в развитии страны.**

Председатель общественного движения "Партия России"

**Юрий КРУПНОВ**

Президент Фонда поддержки народных инициатив

**Матвей КОРОЛЕВ**

Директор Экспертного канала CMNews.Ru

**Серафим МЕЛЕНТЬЕВ**

E-mail: [kroupnov@kroupnov.ru](mailto:kroupnov@kroupnov.ru)

# ПУЗЫРИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ГРОЗЯТ ЛОПНУТЬ

Мировая экономика очень сильно перегрета, и пузырь может лопнуть в любой момент, предупреждают экономисты инвестиционного банка Morgan Stanley. Первыми от завышенных цен на нефть, недвижимость и ценные бумаги, по их мнению, пострадают страны Юго-Восточной Азии.

Мир находится в самом центре величайшего в экономической истории пузыря, утверждает экономист Morgan Stanley Энди Кси в опубликованном на этой неделе докладе "Мировая экономика: пузыри вокруг нас". По его оценке, пузырь, то есть необоснованно высокая стоимость активов — недвижимости, акций и сырьевых ресурсов, — может достигать 50% мирового ВВП (по предварительной оценке Всемирного банка, \$40 трлн в 2004 году). Лопнуть он может довольно скоро, предупреждает Кси, а начнется этот процесс, по его версии, со слабейшего звена — экономик стран Юго-Восточной Азии.

Как сообщает газета "Ведомости", в Индонезии финансовый кризис уже разразился: за август ее акции подешевели в среднем на 11,7%, а рупия за две недели потеряла 3% своей стоимости против доллара. Местным властям пока удалось успокоить рынок резким повышением процентных ставок, а нацбанк Японии и Южной Кореи одолжили соседям \$6 млрд на валютные интервенции.

Мыльные пузыри надуваются из-за избытка свободных денег: с середины 1990-х годов центробанки ведущих стран, воодушевленные успехами в борьбе с инфляцией, "сделали ошибку — чересчур сильно ослабили денежную политику", замечает экономист. В результате стоимость активов резко выросла: капитализация американского фондового рынка достигла 160% ВВП, и весной 2000 года лопнул первый пузырь — технологический. Но избыточная ликвидность никуда не делась — она просто перетекла на рынок недви-

мости, загнав цены на невиданные уровни. Средняя цена жилья в США с 1997 года подскочила на 69,3%, а его совокупная стоимость — до 160% ВВП. В 1951-1999 годы стоимость жилья составляла в среднем 105% ВВП.

Такие пузыри надуваются в самых разных точках земного шара. Спрос со стороны иностранцев подстегнул стоимость жилья в Болгарии на 40% за последние два года. В Австралии капитализация фондового рынка, по расчетам Кси, выросла с 37% ВВП в среднем в 1985-1995 годы до 120% ВВП, а жилая недвижимость — со 176% до 337% ВВП. Благодаря этим надувающимся пузырям австралийская экономика в последнее десятилетие чувствовала себя прекрасно, иронизирует Кси.

Не обошел бум и Азию: в автономном китайском районе Макао за последний год жилье подорожало на 31%, а в Шанхае цены утроились с 2002 года. Пытаясь остудить рынок, китайское правительство ввело 5%-ный налог на продажу жилья, если владелец расстается с собственностью раньше чем через два года после ее покупки, и удвоил налог на роскошную недвижимость (по китайским меркам, это жилье дороже \$2 тыс. 858 за 1 кв.м). Примеру китайцев последовало правительство Южной Кореи: налог на доходы от продажи недвижимости (выплачивается владельцами двух и более домов) повышен с 9-36% до 50%. А ежегодный налог на недвижимость на дома дороже \$578 тыс. корейцы повысили с 0,5% до 1-3%. "Мы должны положить конец спекуляциям на жилье в стране", — заявил министр финансов Хан Дук-Су.

Крупнейший печатный станок мира - Федеральная резервная система США - долгое время не обращала внимания на динамику рынка недвижимости. Ведь согласно экономической теории 1960-1970-х годов, избыток денег должен вызывать по-

требительскую инфляцию, а цены на повседневные товары в 1990-2000 годы росли медленно, и нацбанки сделали вывод, что "все в порядке", объясняет Кси.

Теория не учла глобализации экономики. Люди не только тратили деньги в магазинах, но и вкладывали в инвестиционные фонды, которые и надували пузыри то на одном рынке, то на другом. В 1997-1998 годы паническое бегство инвесторов "сдуло" эти пузыри на фондовых, валютных и долговых рынках Южной Кореи, Малайзии, Филиппин, Индонезии, но прошло два года, и цены на недвижимость снова стали карабкаться вверх.

Как напоминают "Ведомости", недавно председатель ФРС Алан Гринспен впервые выразил серьезное беспокойство заоблачными ценами на жилье: "Повышение рыночной цены (недвижимости) слишком часто видится участниками рынка как структурное и постоянное, но то, что они воспринимают как обретенное в последнее время богатство, может в любой момент раствориться".

Глобализация экономики и возросшая мобильность капитала сильно затруднили работу нацбанкам, отмечает главный экономист "Тройки Диалог" Евгений Гавриленков. Но пузыри надуваются не без помощи национальных правительств, уверен Гавриленков: "В 1998 году Россия пострадала не из-за оттока шального капитала, а из-за того, что правительство создало все условия для пузыря на рынке госдолга". Сейчас российские активы тоже растут благодаря нефтедолларам, но их избыток пока аккумулируется в Стабфонде, отмечает директор Центра экономических исследований Сергей Моисеев. Фондовый рынок перегрет, но несильно, соглашается Гавриленков. Хотя цены на московскую недвижимость приближаются к лондонским, пузырь надувается лишь в двух столицах и Сочи, добавляет он.

Информажество Росбалт

## США АКТИВИЗИРУЮТ БОРЬБУ С РОССИЙСКИМИ БАНКАМИ

Банки США начали новую волну массового закрытия корреспондентских счетов российских банков из-за необходимости мониторинга платежей в рамках борьбы с отмыванием. Это приведет к тому, что большинство российских банков будут вынуждены работать только через государственные росзагранбанки. В конце августа представители сразу нескольких российских банков сообщили, что крупные американские банки закрыли их корсчета. По сведениям, за последние два месяца в сотрудничестве на территории США было отказано нескольким десяткам российских банков, среди которых называют Межрегиональный инвестиционный банк, Банк проектного финансирования (БПФ), Ист-Бридж банк и другие. Большинство пострадавших отказываются публично признать этот факт, опасаясь за свою репутацию. Отказываются от официальных комментариев и в американских банках, закрывающих российские корсчета.

По словам пожелавшего остаться неназванным владельца еще одного пострадавшего банка, проблемы с закрытием корсчетов в США обострились примерно два месяца назад: "Мы просто получили по SWIFT от американских контрагентов уведомление о закрытии корсчета. И наш случай не единственный. На этот раз пострадали в основном небольшие банки". По словам российских банкиров, наиболее жестко с россиянами ведет себя Deutsche Bank Trust Company Americas.

Другой вопрос — почему именно на эти счета обращено столь пристальное внимание. "Американские банки активно закрывают корсчета российским коллегам. Этот процесс идет еще с апреля. Одним из толчков, вызвавших эту волну, стал скандал в ООН по поводу программы "Нефть в обмен на продовольствие", в которой было задействовано много российских компаний, — рассказывает председатель совета директоров Русского ипотечного банка Сергей Корепанов. —

Причем американцы сами говорят, что требования к российским банкам на порядок выше, чем, например, к ближневосточным". "Требования к банкам-корреспондентам в США сейчас очень высоки: приходится обосновывать и подтверждать буквально каждую транзакцию, доказывать, что она не связана с отмыванием", — заявили в одном из росзагранбанков. "С прошлого года ФРС ужесточила требования для американских банков по проверке операций их банков-корреспондентов за границей, — пояснил вице-президент Оргрэбанка Вадим Серебрянников. — Сейчас все американские банки запрашивают более детальную и актуальную информацию по операциям своих контрагентов в рамках обязательного due diligence". По словам президента ассоциации региональных банков "Россия" Александра Мурычева, только за период с весны 2004 г. по весну 2005 года были закрыты американские корсчета около 300 российских банков. "Крупные банки сохранили свои позиции. Страдают в основном небольшие кредитные организации, — отметил он. — Причем когда наши банки были менее прозрачны, никаких проблем не было, но как только стали работать по международным стандартам — появились дополнительные требования и проблемы". Напомним, это не первая волна "недоверия" американских банков к российским коллегам. В мае прошлого года банк ABN Amro закрыл все счета банков СНГ. Еще раньше Bank of New York ликвидировал большую часть счетов российских банков. А в ноябре United Bank of California известил российские банки-корреспонденты о полном сворачивании бизнеса с Россией и ликвидации их корсчетов. В итоге около 300 банков в странах СНГ были вынуждены искать нового партнера в США.

Выигрывают от этого в первую очередь крупные российские и европейские банки, к которым вынуждены будут перейти на обслуживание менее крупные российские банков-

ские структуры. И это уже происходит. "К нам стали чаще обращаться банки. Не могу сказать, что они прямо лмятся к нам в двери, но у нас очень жесткая система отбора корреспондентов. Тем не менее приток в общем-то заметен. Сейчас у нас более 350 банков, при этом за последние три месяца их количество выросло примерно на 10%", — рассказал Сергей Трошин. Приток клиентуры из России наблюдается в таких банках, как австрийский Raiffeisen Bank и немецкие Dresdner Bank и Ost-West Handelsbank AG. Один из самых свежих примеров — Банк проектного финансирования, на сайте которого в начале августа было вывешено объявление, что с 1 сентября он прекращает работать со своим основным банком-корреспондентом по расчетам в долларах — Deutsche Bank Trust Company Americas. Теперь, судя по объявлению, долларовые операции он будет проводить через Ost-West Handelsbank AG (Франкфурт-на-Майне). В БПФ вчера от комментариев отказались. Кстати, Ost-West Handelsbank AG, 51,62% акций которого принадлежит Банку России, относится к числу росзагранбанков, которые на заре бизнеса в России владели монополией на ведение корсчетов банков по расчетам в валюте. И не исключено, что теперь они вновь займут лидирующие позиции в этом бизнесе. Более того, по утверждению Александра Мурычева, "в некоторых крупных европейских банках есть похожие настроения: идти по американской линии в отношении банков России и СНГ". И если европейцы последуют примеру американцев, то у небольших российских банков особого выбора не будет: список крупных российских банков, активно работающих на Западе, невелик. В первую очередь это Внешэкономбанк СССР и Внешторгбанк, причем в систему последнего до конца года должны войти и все росзагранбанки.

По материалам "Коммерсант",

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: [znanie99@mail.ru](mailto:znanie99@mail.ru)  
[www.znanie2000.narod.ru](http://www.znanie2000.narod.ru)

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 07.09.2005 г.  
Тираж 3.000 экз. Заказ 2552