В номере:

ЭКОНОМИКА ДОЛЖНА БЫТЬ НРАВСТВЕННОЙ

Знание ВЛАСТЬ!

"Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли"
А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета №41 (259) - октябрь - 2005 г.

Линдон Ларуш:

"ГЛОБАЛИЗАЦИЯ — ВЕЛИЧАЙШАЯ АФЕРА XX ВЕКА"

Линдон ЛАРУШ — крупнейший американский экономист, видный политик, одним из первых начавший борьбу с финансовой олигархией и ее основными институтами — Всемирным банком и МВФ. Ему нет равных в области финансово-экономических прогнозов. Он предсказал наш российский дефолт 1998 года, а год назад, выступая в Москве на слушаниях в Государственной Думе, — обвал мировых фондовых рынков. Сейчас, когда Россию ускоренно втягивают во Всемирную торговую организацию (ВТО), имеет смысл прислушаться к мнению этого специалиста.

— Вы начали противостоять политике Всемирного банка и МВФ в те времена, когда большинство наших граждан даже не слыхали о существовании этих организаций. В чем состояла суть вашей борьбы?

— Уже в 60-е годы меня обеспокоило так называемое "мировое экономическое развитие", и вся моя деятельность была направлена на то, чтобы отговорить страны от следования разрушительному курсу, выработанному Милтоном Фридманом. Он исповедует совершенно фашистские экономические взгляды. Экономическую политику по рецептам Милтона Фридмана нельзя долго проводить без диктатуры.

Особенно накалилась ситуация в начале 70-х годов, потому что МВФ и Всемирный банк фактически решили вернуться к феодализму, который был красиво назван "глобализацией" или "свободной торговлей". Особый размах это приобрело в 1989—1999 годах, после объединения Германии и падения СССР. М. Тэтчер, Ф. Миттеран и Дж. Буш-старший навязали миру идею новой Римской империи — всемирного англоязычного государства, управляемого из Лондонского и Нью-Йоркского Сити. Поскольку в мире больше не было реального противодействия глобализации, МВФ и Всемирный банк уже не стеснялись открыто проявлять свою фашистскую сущность. Они начали проводить мировую политику геноцида, хладнокровно истребляя население разных стран путем организации локальных войн, голода, сокращения рождаемости под лозунгами "планирования семьи". Многое из этого вы видите и в современной России.

Задача идеологов новой утопии — создать единое государство, контролируемое из одного центра банкирами, которые будут по своему произволу решать, кому умереть, а кому жить и развиваться. Иначе говоря, олигархи стремятся захватить безраздельную власть над миром.

— А как возникла идея построения новой утопии?

— Главными идеологами были Герберт Уэллс и Бертран Рассел. Проект зародился еще в начале XX века. В свое время Рассел и Уэллс разработали те принципы, которые затем претворились в современной ядерной политике. Они пришли к теоретическому выводу о возможности изобретения ядерного оружия. И в 1913 году Г. Уэллс предложил проводить ядерную политику, заявив, что это будет страшное оружие, которое заставит нации отказаться от своей независимости, отдать власть мировому правительству. США и Англия начали осуществлять ядерную политику по их рецепту. А немного позже, не без помощи Уинстона Черчилля, атомные бомбы были сброшены на Хиросиму и Нагасаки. Сделано было это исключительно для того, чтобы запугать народы мира. Никакой военной необходимости в бомбардировке не было, война и так подходила к концу.

И тогда, и позже Рассел требовал от США и Англии, чтобы они готовились к превентивной атомной бомбардировке СССР, поскольку Сталин воспротивился идее преобразования ООН в мировое правительство, в результате чего суверенные государства оказались бы уничтоженными. Последовавшая вскоре после этого "холодная война" с Советским Союзом была предпринята именно с целью реализации плана Рассела, требовавшего разработки ядерного оружия, которое поможет проложить дорогу мировому правительству.

Истинная же суть политической игры состояла в том, что после смерти американского президента Франклина Рузвельта Британская империя и ее союзники, входящие в так называемую Британско-американско-канадскую ассоциацию (БАК), попытались вновь захватить власть над своей бывшей колонией — США.

А для этого принялись стравливать США с СССР, провоцировать гонку ядерных вооружений. БАК справедливо полагала, что обе страны ослабнут под бременем гонки вооружений и в конце концов рухнут, проложив дорогу мировому правительству, в котором главную роль будет играть Британская монархия под прикрытием БАК. Линию Уэллса и Рассела активно поддерживали Генри Киссинджер и Збигнев Бжезинский. Сейчас ее упорно проводит Альберт Гор.

— Но ведь никакая империя не может долго существовать на штыках. Необходима идеология...

— Да, конечно, нужно было изменить менталитет. Пока люди понимают, что благосостояние нации зависит от развития физической экономики, производства, от капиталовложений в науку, в технологический прогресс, а не от финансового капитала, они будут яростно, как тигры, защищать свой суверенитет и национальные институты власти. Так ведет себя в наши дни Малайзия, этот "азиатский тигр", зорко охраняющий своих детенышей — народ — от хищников типа Сороса и Гора.

И вот для изменения менталитета сторонниками мирового правительства была предпринята попытка "сдвига культурной парадигмы". А для этого запущена в массы антихристианская идеология "Нью-Эйдж" — "Нового века".

Среди ключевых фигур можно назвать мадам Блаватскую и известнейшего сатаниста Алистера Кроули. Фашизм Гитлера, так называемая "консервативная революция" — тоже порождения "Нью-Эйдж". Проект "мировой религии", который продвигает член английского королевского дома и единомышленник Альберта Гора герцог Эдинбургский, по сути своей является продолжением все того же теософского движения.

"Нью-Эйдж" внедряет в массовое сознание представления о человеке как о развращенном животном. Именно поэтому в массы была запущена так называемая культура рока, секса и наркотиков. Именно поэтому, вдохновляясь примером Римской империи, строители новой утопии стали поддерживать и пропагандировать оккультизм, наркоманию, гомосексуализм и прочие извращения.

— Но почему МВФ и прочие структуры мирового правительства так озабочены ростом "лишних людей" на планете?

— Олигархи привыкли обращаться с людьми, как с безмозглой скотиной. Но в XX веке эта "скотина", во-первых, начала получать приличное образование, а во-вторых, порядком расплодилась благодаря достижениям современной медицины. В результате для власти олигархов возникла угроза. Вот почему повсюду так внедряется низкопробная массовая культура, вот почему сейчас во всем мире снижается планка образования и проводится политика ограничения рождаемости. В 1966 году власти США пришли к выводу, что не следует оказывать экономическую помощь государствам, увеличивающим свое население. Ведь тогда выкачка природных богатств из этих стран будет проблематичной: местная молодежь может взбунтоваться против несправедливой дележки ресурсов. И в 1974 году появился "Меморандум национальной безопасности США". Вся американская политика предоставления помощи другим странам оказалась привязана к программам планирования семьи. Так это остается и на сегодняшний день.

— Что ждет мир в ближайшем будущем?

— Начался величайший финансовый кризис во всей мировой истории. Никаких попыток овладеть ситуацией сделано не было, поэтому достаточно скоро наступит финансовый коллапс и ситуация станет неуправляемой. Доллар США скоро может обесцениться, причем очень сильно. Теперь смотрите, что из этого следует. В последние годы США получали финансовую подпитку из России, Японии и других стран Азии и Европы. В случае финансового коллапса этому придет конец. Мы подходим к поворотному моменту истории, и, если не поторопиться с созданием новой финансовой системы, начнется хаос. Ведь для нормального функционирования современной экономики нужна политическая структура, которая контролировала бы предоставление кредитов и инвестиций. Без этого невозможно организовать современную торговлю. Мы живем не в эпоху натурального хозяйства. Нам торговля необходима для физического выживания, иначе все будет парализовано. У вас в России те же проблемы. Но ведь и в Европе ситуация ничуть не лучше! Европа обанкротилась. Германия обанкротилась! Европейцы во многом существовали за счет Германии, которая экспортировала 40 процентов производимого продукта в другие страны Западной Европы. Без экономического преуспеяния в Германии невозможно поддерживать нормальный уровень жизни в Европе, там все просто рухнет. А что происходит в Южной Америке или в Юго-Восточной Азии? Мы на пороге коллапса цивилизации.

— И как же быть? Можно ли что-то сделать?

— В катастрофе, как ни парадоксально, есть и положительные моменты, ибо она окончательно дискредитирует порочные идеи, владевшие умами, и открывает дорогу здравым мыслям. И люди поддержат эти идеи, поскольку они будут способствовать их выживанию. Если монетаристская политика полностью обанкротится, то главы наций могут собраться и учредить новую финансовую систему. Что такое МВФ? Это же не банк. Это контрольный механизм, действующий в англо-американских интересах, проводящий политику англо-американской империи. Что произойдет, если МВФ обанкротится? К настоящему моменту все банковские системы — в Европе, Америке, Японии, России — уже обанкротились, их удержание на плаву — чистая фикция. Поэтому государства должны договориться и запустить механизм банкротства. А затем создать новую финансовую систему, которая действовала бы в наших общих интересах.

В чем состоят наши интересы? В поддержании торговли. Надо не останавливать производство, а предоставлять кредиты для увеличения рабочих мест и добиваться реального экономического роста. В свое время именно такую политику проводил американский президент Франклин Рузвельт. Если этого сделано не будет, мы получим нового Гитлера. Банковские круги пока не хотят признавать реальность и всячески поддерживают либеральную систему. Поэтому сейчас наибольшая опасность исходит от либералов. Во всех странах! Либералы готовы защищать свои идеи любой ценой, они доведут мир до финансового краха.

— Оказывают ли какие-то страны сопротивление глобализаторским планам мирового правительства?

— Сейчас намечаются первые сдвиги в понимании ситуации. Главы некоторых государств постепенно видят, что мировая империя рушится, и пытаются спасти свои народы. Япония, Китай и ряд других стран Юго-Восточной Азии уже предпринимают меры для спасения своих финансовых систем. Это попытка сломать систему господства мировой олигархии ради спасения человечества.

— Какой должна быть в новых условиях роль ООН?

— Нужно вернуться к принципу уважения суверенных государств. Государства должны сотрудничать в интересах всех, а не только избранных стран. ООН не должна превращаться в эксклюзивный клуб, не должно быть никакой наднациональной власти. Пора покончить с неоколониальной системой, США не могут больше претендовать на роль сверхдержавы, иначе дело кончится страшной войной и всеобщим хаосом.

— Но как этого добиться?

— Необходимо понять, что действия сторонников мирового правительства — это не ошибки и просчеты, а нанесение умышленного вреда миллионам людей. Когда многие это поймут, зло станет невозможно. Ведь оно существует лишь за счет того, что большинство людей до сих пор принимают зло за добро.

— Какие принципы, по вашему мнению, следует положить в основу современной политики?

— Политика должна быть нравственной. Мы обязаны помнить, что человек создан по образу и подобию Божьему.

Значит, нельзя проводить аморальную политику, повреждающую этот образ, наносящую ущерб людям. Никакая экономика не стоит того, чтобы приносить ей в жертву людей.

Беседу вела Татьяна ШИШОВА

ТЫ ЕЩЕ НЕ ПОДПИСАЛСЯ НА ГАЗЕТУ "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ!"? А ЧЕГО ЖДЕШЬ?

Подписной индекс 25913, по каталогу "Роспечать", в любом почтовом отделении!

По страницам "Вестника Державного Союза"

Помощник Буша отрицает участие США в "цветных революциях"

Директор Совета по национальной безопасности по России и СНГ, специальный помощник президента США по России Томас Грэм отрицает участие Вашингтона в так называемых "цветных революциях" на постсоветском пространстве, передает РИА "Новости".

По его словам, в этих республиках появилось первое постсоветское поколение, которое имеет связи с западными странами и побывало на Западе. "Это не экспорт революции, это не то, чему надо противостоять, а то, что надо поддерживать", - сказал Грэм, комментируя "цветные революции".

США обвиняет Северную Корею в изготовлении "высококачественных фальшивых долларов"

США публично обвинили Северную Корею в распространении миллионов высококачественных фальшивых долларов.

Северная Корея давно подозревалась в изготовлении фальшивых долларов. Однако только сейчас США смогли представить подробные доказательства, которые, по мнению Вашингтона, говорят о причастности Пхеньяна к этим махинациям, пишет "Газета.Ru". Американский суд предъявил официальные обвинения в распространении 100-долларовых купюр группе из семи человек, в которую входит высокопоставленный ирландский политик-республиканец Шон Гарланд. Вашингтон требует его экстрадиции из Великобритании. Согласно заявлению министерства юстиции США, Гарланд и его подручные обвиняются "в попытках, в период времени с декабря 1997 по июль 2000 года, приобрести из северокорейских источников партию фальшивых долларов с целью их дальнейшего распространения или перепродажи".

В заявлении также указано, что "высококачественные фальшивые купюры, которые стали появляться в мировом обороте начиная с 1989 года, были изготовлены в КНДР при содействии местных властей. Подделки распространялись по всему миру лицами, действующими под прикрытием официальных представителей Пхеньяна". Комментариев северокорейской стороны по поводу этих обвинений пока не поступало.

Чавес: американские проповедники шпионят

Президент Венесуэлы Уго Чавес приказал американской евангелической миссии покинуть страну, обвинив ее в "империалистическом вторжении" и шпионаже, передает Газета.Ru со ссылкой на Reuters.

"Я приказал так называемым евангелистам покинуть Венесуэлу. Это настоящее империалистическое вторжение. Они собирают секретную стратегическую информацию для ЦРУ. Мы не хотим причинять им вреда, мы просто назначим дату, когда они должны собрать вещи и убраться из страны", - заявил Чавес. Президент Венесуэлы в августе этого года приостановил разрешения на деятельность иностранных миссионеров в стране, после того как популярный американский проповедник Пат Робертсон выступил с призывом к Вашингтону организовать покушение на Чавеса.

Алексей Кудрин: "Россия находится в состоянии войны"

Снижение налогов в условиях растущих расходов на борьбу с терроризмом нецелесообразно. Такое мнение высказал журналистам министр финансов РФ Алексей Кудрин, комментируя предложения премьер-министра Фрадкова о снижении ставки НДС с 18% до 13% с 2007 года, сообщает агентство AK&M.

По его словам, "сейчас страна находится в состоянии войны с международным терроризмом, что требует дополнительных расходов". При этом он подчеркнул:"Страны, которые находятся в такой ситуации, не часто решаются на существенное глубокое снижение налогов".

Министр также обратил внимание на то, что существует "теневой капитал, я бы сказал, "теневые налоги", которыми бизнес облагается со стороны преступных группировок и некоторых коррумпированных органов госвласти". По мнению Кудрина, в настоящее время недостаточно усилий прилагается к снижению этих "коррумпированных теневых налогов". В таких условиях "результат от снижения легальных налогов будет минимальным или нулевым", - подчеркнул он.

В Новосибирске перед судом предстали родители, продавшие свою новорожденную дочь на органы для пересадки

В Новосибирске накануне начался судебный процесс по делу родителей, обвиняемых в попытке продать свою новорожденную дочь. Как сообщили РИА "Новости" в суде Центрального района, на скамье подсудимых - 29-летняя жительница Иркутской области и ее 42-летний гражданский муж.

По версии следствия, искать покупателей супружеская чета начала в Новосибирске еще до рождения ребенка. Об этом стало известно сотрудникам милиции, которые выступили в роли покупателей и согласились купить младенца за 260 тысяч рублей. Переговоры о продаже вел глава семейства, в то время когда мать находилась в роддоме. По данным следствия, мужчину не остановило даже то, что милиционер-"покупатель" сообщил ему, что покупает девочку для того, чтобы изъять у нее почку для пересадки другому ребенку. Как следует из материалов уголовного дела, будущий папаша заявил, что конечная цель его не интересует и попросил лишь, чтобы об этом не узнала супруга. 2 августа текущего года при передаче денег мужчина был задержан и сейчас находится под стражей, мать ребенка арестовывать не стали.

Прокуратура предъявила родителям обвинение по статье 152 УК РФ (торговля несовершеннолетними). Какая судьба ждет девочку, пока не известно.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/

Збигнев Бжезинский

АМЕРИКА ТЕРПИТ КАТАСТРОФУ

Предлагаем читателям последнюю статью Збигнева Бжезинского, бывшего советника президента Картера по национальной безопасности, опубликованную 11 октября 2005 года в газете "Los Angeles Times", США

Лет 60 назад Арнольд Тойнби [Arnold Toynbee - знаменитый британский историк - *прим. перев.*] в своем фундаментальном труде “Исследование истории” (“Study of History”) сформулировал следующий вывод: причиной крушения любой империи в конечном итоге становятся “самоубийственные действия ее лидеров”. Увы, каким бы жестким приговором это ни звучало с точки зрения исторических итогов деятельности Джорджа У. Буша, да и будущего Америки, именно такое определение представляется наиболее уместным для политического курса, которого придерживается руководство Соединенных Штатов со времен великого потрясения 11 сентября 2001 г.

Хотя, по некоторым признакам, администрация Буша все же начинает пересматривать свои цели, связанные с неудачной военной интервенцией в Ираке, до сих пор носившие в основном “лозунговый” характер. Сам президент, выступая с речью в прошлый четверг, вновь попытался оправдать затеянную им войну с помощью демагогических формулировок, характерных для его предвыборной кампании 2004 г.

Эта война, за которую, по мотивам, не полностью ясным и до сегодняшнего дня, выступал узкий круг высших руководителей страны и которую они пропагандировали, прибегая к риторике, основанной на ложных посылках, с точки зрения людских потерь и финансовых затрат обходится куда дороже, чем предполагалось. Из-за нее Соединенные Штаты подвергаются критике по всему миру. На Ближнем Востоке Америка уже воспринимаются как “наследница” британского империализма и союзница Израиля в его политике вооруженных репрессий против арабов. Справедливо это мнение или нет, но оно приобретает распространение по всему исламскому миру.

Сегодня, однако, требуется нечто большее, чем пересмотр задач США в Ираке. Упорное нежелание администрации учитывать политические корни террористической угрозы лишь способствует сочувственному отношению мусульман к террористам. Попытки убедить американцев в том, что главным мотивом террористов является абстрактная “ненависть к свободе”, а их действия определяются враждебностью ко всей западной цивилизации - не более чем самообман. Если бы это было так, Стокгольм или Рио-де-Жанейро подвергались бы не меньшей опасности, чем Нью-Йорк. Однако, если перечислить наиболее масштабные теракты последнего времени, станет ясно, что, помимо ньюйоркцев, их главными жертвами становились австралийцы (курорт на Бали), испанцы (Мадрид), израильтяне (Тель-Авив), египтяне (Синайский полуостров) и британцы (Лондон).

Все эти нападения, несомненно, связаны определенной политической закономерностью: их объектами становятся союзники и “клиенты” США, участвующие в разрастающейся военной интервенции на Ближнем Востоке. Террористами не рождаются, а становятся - под воздействием конкретных событий, личного опыта, представлений, фобий, национальных мифов, исторической памяти, религиозного фанатизма и сознательного “промывания мозгов”. Ими становятся под влиянием телевизионной “картинки”, в особенности возмущения, охватывающего людей, когда они видят, что вооруженные до зубов чужеземцы, как им кажется, грубо попирают достоинство их единоверцев. Острое чувство политической враждебности по отношению к Америке, Британии и Израилю побуждает не только жителей Ближнего Востока, но и уроженцев таких удаленных от него стран, как Эфиопия, Марокко, Пакистан, Индонезия и даже государства Карибского бассейна, пополнять ряды террористов.

От нынешней политики страдают и усилия США в борьбе с распространением оружия массового поражения. Видя, что против слабого в военном отношении Ирака Вашингтон применил вооруженную силу, а по отношению к обладающей ядерным оружием Северной Корее ведет себя куда осторожнее, иранцы лишь укрепляются в убеждении, что свою безопасность они способны обеспечить, только превратившись в ядерную державу. Более того, из-за недавно принятого Вашингтоном решения помочь Индии в осуществлении ее ядерной программы, обусловленного в основном стремлением обеспечить поддержку этой страной войны в Ираке и превратить ее в “бастион” против Китая, Америка стала выглядеть пособником распространения ядерного оружия “для избранных”. Подобное проявление “двойных стандартов”, несомненно, будет препятствовать конструктивному урегулированию проблемы ядерного потенциала Ирана.

Эти политические дилеммы усугубляются падением нравственного авторитета США в мире. Выяснилось, что страна, десятилетиями громогласно выступавшая против политических репрессий, пыток и иных нарушений прав человека, сама использует методы, явно несовместимые с уважением к человеческому достоинству. Еще более предосудительным выглядит тот факт, что постыдные случаи издевательств и/или пыток в отношении заключенных Гуантанамо и Абу-Грейб разоблачила не сама администрация, возмущенная подобными явлениями, а американские СМИ. Характерна и реакция администрации: наказанию подверглись лишь некоторые непосредственные виновники, но никто из высших руководителей Министерства обороны и Совета национальной безопасности, санкционировавших “допросы под воздействием” (т.е. пытки), не подвергся публичному осуждению, не говоря уже об отставке и уголовном преследовании. Возникает впечатление, что негативное отношение администрации к Международному уголовному трибуналу обусловлено чисто своекорыстными мотивами.

Наконец, незавидные результаты этого внешнеполитического курса усугубляются и связанными с иракской войной экономическими тенденциями. Ассигнования, выделенные министерствам обороны и национальной безопасности, уже превышают государственный бюджет любой другой страны мира, и скорее всего, они будут и дальше увеличиваться, а Америка, из-за громадного дефицита бюджета и внешнеторгового баланса, превратится в страну-должника №1. Растут также прямые и косвенные затраты на иракскую войну: они уже превысили первоначальные прогнозы противников интервенции, не говоря уже о расчетах самой администрации. А ведь средства, потраченные на эти цели, не позволяют увеличить ассигнования на инвестиции, научные исследования или образование, от которых в долгосрочной перспективе зависит сохранение Америкой статуса ведущей экономической державы в сегодняшнем мире с его высочайшей международной конкуренцией.

Особую озабоченность у мыслящих американцев должен вызывать тот факт, что страны, связанные с Америкой традиционными узами дружбы, сегодня в открытую критикуют ее политику. В результате многие государства ряда регионов мира - Восточной Азии, Европы, Латинской Америки - уже стремятся к созданию региональных альянсов, менее привязанных к существующим схемам сотрудничества с Соединенными Штатами. Геополитическая “отчужденность” в отношении США может превратиться в постоянную и опасную черту будущего мироустройства.

Эта тенденция особенно выгодна традиционным недоброжелателям и будущим соперникам Америки. За провалами США злорадно наблюдают со стороны Россия и Китай: Москву вполне устраивает, что враждебность мусульман сегодня вызывают не ее собственные преступления в Афганистане и Чечне, а действия США, и кроме того, она хотела бы втянуть Америку в некий “антиисламский” альянс. Пекин же прилежно следует рекомендациям древнего мудреца Сун Цзы, учившего, что лучший способ добиться победы - это выждать, пока противник сам не нанесет себе поражение.

За последние четыре года команда Буша вполне реальным и весьма опасным образом подорвали казалось бы, гарантированное американское первенство на международной арене, превратив контролируемую, пусть и серьезную угрозу в основном регионального происхождения в источник катастрофического международного конфликта. Из-за своего громадного могущества и богатства Америка еще какое-то время в состоянии проводить политику, формулируемую с помощью высокопарной риторики и осуществляемую без учета исторического опыта. Однако это, скорее всего, обернется ее изоляцией и враждебностью окружающего мира, усилит угрозу терактов на ее территории и постепенно подорвет ее конструктивное международное влияние. Ворошить палкой осиное гнездо, громко заявляя при этом “Я не сойду с курса”, - типичный пример катастрофической некомпетентности государственного руководства.

Но возможен и другой исход. Время для реальной корректировки политического курса еще не ушло, и начать ее следует с умеренной и разумной инициативы президента по привлечению лидеров демократической фракции в конгрессе к серьезным усилиям по выработке "двухпартийного" внешнеполитического курса для страны, все больше охваченной расколом и тревогой. При наличии межпартийного консенсуса будет легче не только поумерить критерии успеха в Ираке, но и вывести войска из этой страны - возможно, это следует сделать уже в будущем году. Чем скорее Соединенные Штаты уйдут из Ирака, тем скорее шииты, курды и сунниты самостоятельно добьются политического компромисса относительно управления страной или новая власть определится в силовой борьбе.

Выработав внешнеполитический курс, пользующийся одобрением обеих партий, и избавившись иракской проблемы, мы сможем без помех приступить к разработке концепции конструктивных действий на Ближнем Востоке, сосредоточенной на решении иранского вопроса и проблемах израильско-палестинского мирного процесса, а также восстановить легитимность статуса Америки на международной арене.

Юрий Крупнов

СМЕРТНЫЙ ПРИГОВОР АВИАПРОМУ

Один талантливый человек, долгое время проработавший резидентом советской разведки в Западной Африке, рассказал мне, как его французский коллега однажды объяснил ему разницу между такими странами как Франция и СССР, - и окружающей их Африкой.

- Вот наш знакомый Жак лучше многих белых пилотов, пилот от бога. А задайте ему вопрос, откуда берутся самолёты? Я один раз задал. Он улыбнулся и сказал: они к нам прилетают откуда-то оттуда. И показал рукой на океан.

За прошедшие тридцать лет многое изменилось.

Франция вместе с Европой создала "Аэрбас", который является одним из двух (второй – американский "Боинг") гигантов, уже начавших делить мировой (включая внутренний российский) рынок пассажирских самолётов.

А в бывшем СССР итоги подвёл сам глава Правительства Российской Федерации Михаил Фрадков: "Мы вынуждены констатировать неспособность своими силами производить стратегические изделия для экономики, это печально, но это факт, раньше надо было думать".

Фрадков заявил это 22 сентября на заседании Правительства, посвящённом обсуждению "Стратегии развития авиационной промышленности на период до 2015 года". Там же министр однокоренного слову "смерть" министерства (МЭРТ – министерство экономического развития и торговли) заметил мимоходом, что самолётостроения у нас "давно уже нет".

Вот так. Выходит, и нам теперь пришла пора представлять, что самолёты, как и бананы, растут и потом прилетают из-за океана.

Именно об этом данные, озвученные на том заседании руководителем Федеральной службы по надзору в сфере транспорта Александра Нерадько: "20 крупнейших перевозчиков с 2002 года приобрели 96 самолетов, из них 20 - купили в странах СНГ, 76 - самолеты дальнего зарубежья".

Причём зарубежье это бывает уж совсем дальним. Одна из сибирских авиакомпаний несколько месяцев назад купила подержанные "Боинги" в Южно-Африканской республике.

Вот это всё и есть африканизация. Африканизация всей страны.

Стук там-тамов доносится уже от самого названия документа и темы заседания Правительства - "Стратегия развития авиационной промышленности".

Как можно что-то **развивать**, если, как сформулировал Фрадков, **утеряна сама способность производить**? Или это взяли откуда-то из рекламы препарата Viagra?

Впрочем, тайну представленной "Стратегии" полностью раскрывает её ключевой абзац: "Задача № 1. Продуктовая политика. Только продаваемая на мировом авиарынке продукция отечественной авиапромышленности позволит сохранить Россию в качестве мировой авиастроительной державы. Преимущественная ориентация на ограниченный внутренний рынок, который к тому же де-факто постепенно становится частью мирового рынка, ошибочна".

Здесь осмысленна и правильна фраза "сохранить Россию в качестве мировой авиастроительной державы". Это и должно быть целью государства, но её умудрились запрятать внутрь текста одной из задач.

Всё остальное – мумба-юмба. **Во-первых, как может быть ошибочной ориентация на внутренний рынок, если "внутренний рынок … становится частью мирового рынка"?**

За подобными выражениями видно лукавое сознание тех, кто из года в год сдавал свой внутренний рынок, фактически сам сделал его мировым - в смысле для американских "Боингов" и европейских "Аэрбасов", а также канадских "Bombardie", бразильских "Embraer" и китайских "X" (они уже на подходе). В подобных фразах - бессильное сознание тех, кто уже перестал верить в нашу способность делать самолёты для своих пространств, но, дабы и дальше пускать пыль в глаза, отважно призывает завоевать рынок мировой - т.е. внешний, чужой.

Эта фраза является ключом ко всей "Стратегии" и, главное, к умонастроениям правительства РФ.

Курс – на то, чтобы и в авиации стать сырьевым придатком США, Европы, а также теперь ещё Китая и Бразилии. И всё это под лозунгами "мировой авиастроительной державы".

Схема проста и отработана на автопроме. **Сначала уничтожить отечественный тот или иной "пром", а потом через отвёрточные технологии "развивать его" и делать "мировым" под лозунгами "интеграции в мировое разделение труда" и "поиска своего места в мире".**

Наглядно это показывает любимое детище этого правительства - самолет RRJ (Герман Греф в который раз назвал его "последней надеждой"). Номинально этот региональный самолёт делают в КБ "Сухого", но на 50-70 процентов он будет нероссийским (кстати, серьёзное участие в этом самолёте принимает и "Боинг"). Это почти как БМВ калининградской сборки.

Впрочем, авиапрому, видно, суждена судьба похлеще той, к какой приговорён автопром. Свой автопром нам, оказалось, не нужен, но ещё терпим. А вот авиапром, согласно словам Германа Грефа на заседании Правительства, не только не нужен, но и опасен: "Если мы производим "Жигули" и "Волги", которые народ называет консервными банками, то на них хотя бы можно ездить 40 километров в час, минимизируя потери. А это же самолеты, они же летают!"

Догадайтесь, к чему руководителем МЭРТа это было произнесено? Правильно, для того, чтобы призвать "срочно принять решение по пошлинам".

Такая схема позволяет проделывать удивительные вещи, прежде всего, инвестировать бюджетные средства РФ в развитие чужого авиапрома. И заявляемые в "Стратегии" 20 миллиардов долларов на ближайшие 10 лет выглядят крайне двусмысленно. Уж не на дотирование ли "Боингов" и "Аэрбасов" они пойдут? Как через "ножки Буша" вот уже полтора десятилетия дотируются американские фермеры?

Ровно четыре года назад было опубликовано письмо председателя комитета Госдумы по энергетике, транспорту и связи Владимира Катренко, в котором он, относясь к только что утверждённым тогда Президентом России "Основам политики России в области авиационной деятельности на период до 2010 года" (интересно, где отчёт о выполнении тех "Основ"?!!), буквально вопиёт: "За последние годы 13 раз правительство принимало решения, по которым предоставлялись таможенные и налоговые льготы на импорт зарубежной авиатехники. Объем этих льгот составил 1,2 миллиарда долларов. То есть из нашего скудного бюджетного пирога, формируемого в основном за счет нефтедолларов, мы вырвали солидный кусок в пользу производителей иностранных самолетов".

Депутат (ныне он уже заместитель Председателя Государственной Думы) в том письме много ещё чего подобного пишет. И что изменилось за четыре года? Всё осталось тем же самым, но только научились делать грамотную дымовую завесу, то есть пиар, в виде очередных "Стратегий".

Катренко тогда точно отметил, что правительство Михаила Касьянова спонсировало забугорный авиапром. Сегодня оно уже без Касьянова продолжает делать то же самое. Более того, ставит эту задачу в качестве главной на ближайшие десять лет.

Не менее интересно и то, что в восклицаниях про "консервные банки" присутствует полное отсутствие знаний о качестве российских самолётов - прежде всего, об их безопасности.

Словно в ответ господину Грефу через пять дней представители Международного авиационного комитета огласили на прошедшем в Москве семинаре по безопасности полетов результаты очередного исследования. Оказалось, что по главному показателю - количеству катастроф на 100 тысяч часов налета - практически все отечественные самолеты в 3 – 6 раз надёжнее своих заокеанских аналогов - тех же столь часто падающих "Боингов"…

Во-вторых, внутренний рынок далеко не ограничен.

По прогнозам Минтранса, пассажиропоток в России к 2010 году должен вырасти до 56 миллионов человек, то есть почти в 2 раза. И как заявил ещё четыре года назад руководитель главного российского авиаперевозчика - "Аэрофлота" Валерий Окулов, потребность российских авиакомпаний в воздушных судах в период с 2001 по 2015 год оценивается "Аэрофлотом" в 1202 самолета, из которых 53 – дальнемагистральные, 215 – среднемагистральные, 149 – ближнемагистральные и 785 – региональные.

А если ещё и перестать через заоблачные тарифы ограничивать число тех, кто может позволить себе быть авиапассажирами, то российский рынок может стать просто гигантским.

В любом случае, именно на внутреннем рынке надо строить базу сбыта для российского авиапрома - если, разумеется, руководство страны действительно хочет "сохранить Россию в качестве мировой авиастроительной державы".

Мы уже десять последних лет как отдаём наш внутренний рынок иностранцам (см. выше те же цифры Нерадько). И собираемся его и дальше отдавать – видно, в связи с его "ограниченностью". Так, тот же Окулов весной этого года заявил, что "Аэрофлот" собирается закупать в ближайшие шесть лет до 400 самолётов, при этом не менее (то есть, скорее всего, и более) 70% он собирается заказывать за границей.

Вот у иностранцев принципиально иное видение нашего рынка. "Сегодня на российском рынке наблюдается дефицит самолетов, и не только размера Boeing 787 и A350, но и других тоже" - заявил на днях вице-президент компании Boeing по продажам в России и СНГ Крейг Джонс.

Более того, по расчетам специалистов в области воздушных транспортных систем, при правильной и творческой организации авиадвижения в России и через Россию (транзит, в том числе трансполярный) наш российский ("внутренний") рынок может стать буквально бесконечным и требующим резкого развития авиапрома. Причём развития не бумажного, а подлинного, в принципиально новых аппаратах и даже самих системах авиаперевозок.

Положение об "ограниченном внутреннем рынке" является не более чем способом обоснования уничтожения отечественного авиапрома и сдачи рынка западным а, теперь уже и восточным авиастроителям.

Под эти разговоры об "ограниченности" происходила и происходит распродажа потребности в самолётах за границу.

"Если самолеты не производятся в России, значит, их нужно покупать за рубежом, а для этого нужно снизить таможенные платежи…" - поясняет В. Окулов в апреле 2002 года ("Аэрофлот" просит льгот для иностранных самолетов", Газета.Ru, 2 апреля 2002 г.). "Пока нет своей хорошей техники, почему бы не закупить импортную? - заявляет неделю назад президент Национальной информационной группы Андрей Насонов корреспонденту ИА "Росбалт".

Всё это называется уничтожением внутреннего рынка и превращением его в колониальный. Или, на высококонцептуальном языке "Стратегии", – во "внутренний рынок, который к тому же де-факто постепенно становится частью мирового рынка".

В-третьих, ничего не сказано о том, с чем страна выйдет на этот самый мировой рынок. С каким таким "продуктом", который не только "Аэрбас" с "Боингом" перебьёт, но канадцев, и бразильцев с китайцами?

Без натурного, пусть хоть в 1 экземпляре, предъявления подобного продукта и предварительных соглашений о намерениях в 2005 году уже должно быть стыдно разглагольствовать о "продаваемой на мировом авиарынке продукции отечественной авиапромышленности".

И дальше ссылаться на уже упоминаемый RRJ несерьёзно.

Во-первых, его по-прежнему нет, во-вторых, он мировой рынок никак не поразит и не завоюет и, в-третьих, сложно называть его русским самолётом. Хотя, как политтехнологическое решение, позволяющее Грефу ещё пару лет говорить о ""последней надежде" и выигрывать время для окончательного разгрома авиапрома, промоушн RRJ надо признать удачной идеей.

Но даже если и будут производить внутри страны отдельные БМВ от авиации на экспорт, то это ровным счётом ничего не значит. Более того, колониальные рынки сегодня для того и делаются – чтобы выводить произведённые внутри него чужие самолёты в заграничные страны.

Опять же отметим, что в стране были и до сих пор имеются серьёзные заделы в плане изделий мирового уровня, но они даже не рассматриваются правительством.

В-четвёртых, и, главное, предельно несерьёзным оказывается то, как именно собираются решать сверхзадачу, требующую напряжения всех сил страны.

Неясно, кого конкретно, какую единичную персону собираются поставить ответственной за прекращение удушения авиапрома и за создание на развалинах практически новой и имеющей мировую мощь авиапромышленной системы?..

Реалистичных ответов нет. А имеющиеся – приводят в шок.

На заседании Правительства М. Фрадков потребовал от В. Христенко, ответственного за "Стратегию", определить представителей в Минпромэнерго, которые будут отвечать за вопросы развития авиапрома. "У вас непосредственное отношение к авиапрому имеет только Борис Алешин, а этого недостаточно. Если мы не найдем человека, который может профессионально заниматься отраслью, то в дальнейшем мы по-прежнему будем только говорить об этом".

И ведь найдут! В каком-нибудь управлении какого-то департамента в агентстве Алёшина министерства Христенко.

Найдут. И поручат ему в свободное от основного функционала время победить США, Европу, Канаду, Бразилию и Китай. Завоевать до 10 процентов мирового рынка.

Впрочем, такой выход есть. И он напрямую следует из колониальной "Стратегии развития авиационной промышленности" РФ.

Поставить правительство на прямое и открытое содержание "Боинга" и "Аэробаса". Или китайцев. Тут ещё нужно поспорить, провести пару заседаний правительства. И тогда удастся завоевать уже нашими тогда "Боингами" или иными лайнерами сразу мировой рынок – весь, с потрохами.

Раз производятся "русские" БМВ, "Форд", "Шевроле" и "Киа" - почему бы не собирать "русский" "Боинг" или "Embraer"?

"Русский Боинг" совершенно необходим. Но не тот Boeing 787 Dreamliner, детали которого продувают в аэродинамических трубах ЦАГИ в Жуковском, а единая, не на бумаге, а в реальности, авиастроительная корпорация как новая авиапромышленная система России – фактически, новое издание бывшего МАПа (министерства авиационной промышленности СССР).

Проект Объединённой авиационной компании (ОАК) существует, и даже указ Президента вот-вот будет подписан. И её даже обещают "корпоративно утрясти" к концу 2006 года, после чего она, видимо, должна таки начать работу. Но если ставить задачи корпорации на основе положений "Стратегии развития", долго–долго готовившейся в недрах Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации и вынесенной на Правительство, то уже сегодня можно сказать, что гора родила мышь – и это в лучшем случае. Вполне вероятно, что авиакорпорацию используют в функции последнего гвоздя.

Окончательный африканский колорит нынешней ситуации задаёт митинг "протеста против уничтожения российского авиапрома", который уже два раза провели в Москве студенты и аспиранты Московского авиационного института (МАИ) у здания представительства аэрокосмической фирмы "Боинг".

Порыв студентов и аспирантов в защиту авиапрома вызывает безусловное уважение, но вот направленность и смысл протеста приводят в недоумение.

Главный плакат митингующих – "Boeing - заказчик погрома российского авиапрома".

"Боинг" является транснациональной корпорацией, которая последние десятилетия в жёсткой конкуренции с "Аэрбасом" занималась перевооружением собственного американского авиапрома и у неё по стратегии теперь наступил период жатвы. "Боинг" можно и нужно только хвалить и брать в пример.

Ну хорошо, не хотят учиться у "Боинга" или "Аэрбаса", пусть учатся у авиапрома Бразилии или Китая, которые за последние десять лет по отдельности и в кооперации становятся значимыми авиапроизводителями мира. Ещё десять лет назад в Бразилии не было авиастроения, а теперь "Embraer" при полной поддержке и руководстве государства почти захватила весь мировой рынок региональных самолетов.

Учитесь у "Embraer"! А то ведь через пару лет придётся выходить с плакатами уже против них. Типа: "Embraer преступно недоплачивает правительству РФ".

Странно, почему студенты и аспиранты не пошли к Горбатому мосту, к Белому дому, а ещё лучше – к штабквартире "Аэрофлота", фактический отказ которого в течение последних десяти лет (пока руководителем является зять Б. Ельцина В. Окулов) от размещения заказов на российские самолёты по сути и добил авиапром?

Но самое странное, что убийство российского авиапрома всеми понимается вульгарно и неверно. Мол, "Боинг" скупил чиновников, процветает коррупция и т.п.

Ясно, что "Боинги" и "Аэрбасы" "помогают" нашим высокопоставленным деятелям и их обслуге уничтожать своего конкурента - российский авиапром. На то они и транснациональные корпорации, ТНК.

Но ужас-то вовсе не в этом, а в том, что и самые лучшие и честные чиновники и даже авиапромышленники **теперь уже и сами не верят** в возможность восстановления и действительного развития авиапрома. И этот отказ от служения сфере и от продолжения дела отцов и дедов и есть первопричина отправки нашего авиапрома на кладбище.

Но, может, ещё не всё потеряно, может, усовестятся и вздрогнут? Вдруг?

Тогда в ситуации клинической смерти авиапрома нужны и адекватные реанимационные решения и меры.

Заключаются они в том, чтобы, **во-первых, составить государственный обязательный план закупок российскими авиаперевозчиками продукции российского авиапрома на ближайшие 10 – 15 лет, и, во-вторых, публично и на 5 минимум лет определить 1 (прописью: "одного") человека-чиновника, который не обязательно должен быть авиационщиком и который на деле станет отвечать за авиапром - представит план не просто сохранения авиапрома, но создания нового.**

Если такой план на две странички не появится в течение месяца – значит, реальная, недекларативная задача правительства состоит в том, чтобы под высокопарные разговоры о развитии уничтожить российский авиапром.

Потому что у того же "Аэрофлота" такой план есть. И в его основе самолёты нероссийского производства.

Стратегичность этого плана полностью перебивает абстрактные бумаги Правительства. Так, по сообщению газеты "Ведомости", "Аэрофлот" намерен приобрести 20-25 дальнемагистральных самолетов Boeing-787 или Airbus-350. Оба еще не собираются серийно. Продажи B-787 начнутся только в 2008 году, а A-350 - в 2010 году.

Но самое стратегическое состоит в том, что учредителем и владельцем 51 процента акций Аэрофлота является не кто иной, как само же Правительство Российской Федерации.

Из года в год Валерий Окулов сетует – летать надо сегодня, а купить прямо сейчас у отечественного производителя нечего – видно они не способны производить. Так, что расслабьтесь, уберите таможенные пошлины и будем жить, как нормальные люди…

И так десять лет. Всё выстроено тонко и грамотно. Вот дальнемагистральные – ну, уже не способны мы их производить, а "Боинги" и "Аэрбасы" уже есть, ну чего, мол, изобретать велосипед-то!

А суть дела в том, что без дальнемагистральных лайнеров авиапром уже никогда не поднимется. Да и за дальнемагистральными, только от них откажемся, следующими тут же будут среднемагистральные и т.п. Поэтому снимать пошлины "только для дальнемагистральных" означает запускать окончательный демонтаж собственного авиапрома.

…Дьявол, как всегда, в деталях. Из таких вот деталей и сотканa "Стратегия развития", которая, к несчастью, на деле звучит как смертный приговор.

Российское Общественное Движение

"СОЮЗ СОЗИДАТЕЛЕЙ РОССИИ"

Созидатели - коллективы науки и производства, создающие интеллектуальные и материальные ценности для общества

Цель проекта:

Самоорганизация созидателей до уровня общественного движения, способного выражать права своих участников и влиять на формирование и реализацию курса экономического развития страны.

Оценка обстановки:

В результате социальных, экономических, политических реформ последних десятилетий современные коллективы науки и производства в России выдавлены за рамки политического поля, а руководители общественных организаций созидателей предали их и стали частью бюрократии власти.

Общество не может развиваться, если коллективы науки и производства, производящие общественный продукт и обеспечивающие всё развитие страны, отстранены от принятия важнейших решений в органах власти и управления.

Самоорганизация созидателей в общественном движении - вопрос, от решения которого зависят экономическое развитие, целостность, безопасность и будущее России.

Задачи проекта:

- Активизировать теоретическое осмысление коллективами науки и производства исторического опыта развития страны с переоценкой навязанных обществу ложных ценностей, целей и задач.
- Обобщить прошлый опыт самоорганизации созидателей.
- Разработать методические материалы по экономическим, юридическим, организационным и иным направлениям формирования самоуправления созидателей.
- Организовать экономическое обучение созидателей.
- Содействовать объединению коллективов науки и производства, с привлечением общественных организаций, разделяющих цели созидателей.

Условия участия в реализации проекта представителей коллективов и общественных организаций:

- Добровольность участия в реализации проекта.
- Согласование целей, задач проекта и механизмов реализации проекта.
- Определение своих направлений в реализации проекта и выполнение взятых на себя обязательств.
- Обмен информационными материалами и участие в их обсуждении.

ЦКС РОД ССР

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА
учредительного собрания РОД ССР от 28.09.2005 г.

На учредительном собрании обсуждались вопросы о разрушителях и созидателях, об экономической борьбе коллективов науки и производства, возможности усиления этой борьбы и необходимости консолидации всех коллективов против антинародной политики правительства, направленной на разрушение человека и экономического потенциала страны.

Для консолидации действий коллективов необходимо создать Российское общественное Движение коллективов как созидателей, с привлечением граждан и организаций, разделяющих цели и задачи Движения.

Учредители Движения единогласно приняли следующие решения:

- учредить Российское общественное Движение "Союз Созидателей России" (РОД ССР) без его регистрации как юридического лица;
- начать формирование Российского общественного Движения "Союз Созидателей России" как структурные подразделения РОД ССР без регистрации юридических лиц;
- избрать в состав Координационного Совета Движения всех участников учредительного собрания с последующим избранием в состав КС представителей от больших коллективов или групп коллективов и от регионов;
- избрать председателем Координационного Совета Геннадия Васильевича Антонова.

Председатель ЦКС РОД ССР Г. В. Антонов

Контактная информация:
тел. 8-906-075-76-81, e-mail: CKSRODSSR@mail.ru

Петр Гваськов

МЕСТО РАЗВЕДКИ В ВОЙНЕ СМЫСЛОВ

Выступление секретаря Союза военных китаеведов при Клубе ВИИЯ Красной Армии на российско-израильской конференции "Идеология и спецслужбы", проходившей с участием отставных руководителей МОССАД и КГБ СССР 13-16.06.2005 г. в Москве

Известное положение, открывающее "песнь песней" Маркса: "история всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов" - вполне можно в сегодняшних условиях перефразировать в том смысле, что история всех до сих пор существовавших обществ была историей войн и военного искусства.

Современная война, на мой взгляд, идет в основном средствами экономики и финансов. А следующей козырной картой в этой войне будут смыслы в устоях сознания людей. Еще раз подчеркну: **впереди война смыслов в сознании людей.** Хотя, конечно, война сама по себе, война с применением оружия, остается. США, проводя политику своего порядка, будут усиливать нажим грубой силы и тактику "подчинения сильным".

Разведка, с военной точки зрения, - это вид боевого обеспечения. А бой - это огонь, удар и маневр. Огонь требует целеуказания, и разведка должна выявлять и предъявлять цели. А цели бывают истинными и ложными.

Сегодня многократно звучал тезис о терроризме. Терроризм как объект поражения конечно, является реальной целью. Но сегодня звучали и другие слова: что в устоях сознания терроризм - это, возможно, всего лишь "прикрытие". Что это, возможно, ложная цель, это то, что уводит от настоящей цели и выводит эту настоящую цель "из зоны поражения", из-под удара.

Что касается удара, то тут главное - оценка возможностей, своих и противника. А что касается маневра, то здесь оценка намерений становится важнейшей задачей разведки. При этом в той войне, которая идет в сознании, понятно, что маневр - это именно политический маневр.

Итак, войну в постиндустриальном обществе ведут мировые проекты. Следовательно (а их, действующих проектов, по моему мнению, пять), требуется разведка не государств, не их вооруженных сил, не кланов, не каких-то депривационных групп. **Разведка должна вести разведку проектов.** А для этого именно стратегическая разведка должна сложить картину мира в глазах чужого проекта. В первом докладе руководителя МОССАД это было сформулировано как "идеологическая модель мира", относящаяся к гипотезе, выстроенной разведкой.

Таким образом, прежде чем говорить об идеологии, надо начинать с картины мира чужого проекта. Следующая задача - выявлять "историю будущего" с точки зрения чужих проектов. Вот задача задач, которую никто до сих пор не решал, и даже не приступал к ее решению.

Чужие проекты прикрыты различными видами боевого обеспечения. Это в том числе стратегическая дезинформация и стратегическая маскировка. Особенно преуспели в этом китайцы. Например, их военно-политическая часть проекта носит название "Три севера, четыре моря". И ведь наверняка никто из здесь присутствующих точно не знает, что это такое.

В докладах израильской стороны прозвучал очень важный тезис, который пока не нашел развития. И руководитель МОССАД, и руководитель Аналитического департамента военной разведки привели слова Писания: "различать агнцев от козлищ". В этом тезисе главное слово - "различать", поскольку все остальные доклады говорили об интеллектуальном превосходстве, о суждениях, о логике высказываний, слов.

Различение же идет в числе, цвете, фигуре. И в случае, когда в логике слов все сознательно запутано, когда дезинформация и маскировка заранее создают "концептуальные ловушки" (речь идет, прежде всего, об интеллектуальной деятельности), на важнейшее место должен выйти дар различения.

В моем понимании различать - это и есть пробираться сквозь маскировочные сети дезинформации, легенды прикрытия, ложные цели и концептуальные ловушки. Человек, как было сказано во всех докладах, - это центр разведки. Так вот, человек является "собирателем" и носителем как информации, так и дезинформации. Именно этим качеством человека объясняются все провалы агентурной разведки.

Некоторые руководители разведок пытались этот недостаток компенсировать техническими средствами. Но желаемое благополучие, в части достоверности получаемых данных, не наступило.

Что же остается, есть ли какой-то резерв? Может быть, что-то не задействовано?

Полагаю, что в ситуации дезинформации и маскировки недостаточно задействовано то, что религиозное священноначалие называет "различением знамений". А в разведке это называется "разведывательными признаками", которые позволяют через объективные проявления и подготовку тех или иных действий делать разумные заключения относительно того, что же реально, а что ложно. Более того, именно работа с "признаками" дает возможность строить закономерные модели того, что будет, рисовать "историю будущего" в сознании противника и дальше проверять свои представления. То есть подтверждать или опровергать эти самые свои версии и гипотезы.

На конференции был высказан такой принцип работы в сфере разведки и управления процессами (он звучал в основном в докладах израильской стороны), как своевременность. Должен сказать, что управлять своевременно нельзя без понимания и признания того, что практически все важнейшие процессы идут циклически. Если же признать, что процессы все же идут циклически, что бывает хаос, порядок, некоторая точка поворота и опять хаос и т.д. ... если понимать, что это не какие-то метки на "линейке прогресса", а этапы цикла, - тогда можно выявлять периоды изменений.

Например, известные "волны Кондратьева" в сфере производства и экономики как раз и являются такими периодами, связанными со сменой технологических укладов. С этой точки зрения, можно, на мой взгляд, искать "волны исторического поля", "тактовую частоту" той или иной цивилизации. И эти поиски, как я считаю, будут давать важнейшие "подсказки" для более детальной работы разведки по "вскрытию тайн". Прежде всего, тайн чужих проектов, поскольку особенно здесь все очень плотно закрыто.

Далее. **В войне побеждает дух**, это было известно всем крупным полководцам. И именно эта часть проблемы чаще всего упускается современной наукой, не отражается рациональным анализом. Поскольку... ну как вроде бы можно иррациональное мерить? Однако, если взять так называемый "квадрат Наполеона", где главное - это ум и расчет, то дух побеждает и ум, и волю, и страх, и расчет. И Суворов с его "наукой побеждать", и другие наши полководцы (Ушаков, например) это блестяще подтверждали. И, по моему мнению, только разведка - в связи с тем, что она все же не наука, а в какой-то степени искусство, в какой-то степени опирается на чувство, - может в своем анализе объединить рациональное с иррациональным.

В связи с этим я хочу особо подчеркнуть, что в нынешних условиях, в условиях движения к постиндустриальному обществу, роль иррационального в проектах, в их "историях будущего", оказывается, как это ни странно, все более важной. И поэтому я считаю: **разведка, будучи способной соединять в единые картины и интуицию, и волю, и материальные факторы, сможет, через соединение рационального и иррационального, добиваться побед в постиндустриальных войнах.**

КТО С МЕЧОМ К НАМ ПРИДЕТ....

Предисловие к книге Д.Шарпа "От диктатуры к демократии", изданной Военно-Державным Союзом России

Военно-Державный Союз России предпринял публикацию книги гарвардского профессора Д.Шарпа не с целью популяризации его взглядов. Мы его взгляды не разделяем, поскольку, если перевести главный смысл его книги на понятный русский язык, то получится примерно следующее:**"Как разрушить государство руками самого народа"**. То, что предлагаемые Д.Шарпом методы вполне эффективны, показывает череда "цветных" революций, прокатившаяся за последние десятилетия. При этом мы наблюдали полную беспомощность противостоять этому "либеральному" насилию как со стороны государства в лице его силовых структур, так и со стороны патриотической общественности. Это подтверждает тот факт, что **в конце XX века главным орудием геополитического противостояния становятся не столько обычные вооруженные силы, сколько специальные информационно-психологические и финансово-экономические технологии, которые дают "более эффективное" решение**. Обычные вооруженные силы вводятся в действие на завершающем этапе либо, когда задача разгрома противника в целом решена и нужно произвести "зачистку", как это было в Югославии, либо когда специальные технологии дают сбой, как это было в Ираке.

Сегодня не нужно обладать аналитическим умом, чтобы понять, что в отношении России за последние 15 лет вся подготовительная работа по "дальнейшей демократизации" проделана и впереди новый этап. Глава администрации Президента Д.Медведева в интервью журналу "Эксперт" в апреле 2005 года признал:**"Если мы не сумеем консолидировать элиты, Россия может исчезнуть как единое государство... последствия будут чудовищными. Распад Союза может показаться утренником в детском саду по сравнению с государственным коллапсом в современной России"**.

Если это случится, то войска НАТО под флагом международных сил с целью оказания гуманитарной помощи войдут на территорию России и очень многие, "контуженные" в результате осуществляемых на протяжении многих лет информационно-психологических операций, примут их в качестве освободителей и защитников от остатков своей собственной армии, мечущихся по бескрайним просторам России в поисках средств и пропитания. **Войска НАТО вынуждены будут осуществить операцию по нейтрализации "террористических бандитских фашиствующих группировок" и тогда наступит "полная свобода". Полная свобода рук оккупантов на российской территории.**

К великому сожалению, подавляющее большинство офицеров России – защитников Отечества продолжают наивно считать: "Когда войска НАТО вторгнутся на нашу территорию, тогда мы все как один возьмемся за оружие и дадим достойный отпор врагу". Наивность заключается в том, что, воспитанный и обученный к действиям в условиях обычной войны, **офицерский корпус России так и не осознает в полной мере, что война уже давно идет, идет с помощью иных средств и вооружений. Пора оставить эти наивные рассуждения и начинать осваивать военное искусство XXI века должным образом.**

Ознакомление с книгой Д.Шарпа - "классическим руководствов к действию, подробно раскрывающим тактику и стратегию подрывной деятельности внутри государств" - представляется крайне необходимым. Она может служить практическим пособием при освоении Военной Доктрины и Боевого Устава Народного Ополчения, утвержденных Общероссийским Офицерским собранием в феврале 2005 года.

В приложении к своей книге Д.Шарп перечисляет 198 методов "ненасильственных" действий по дестабилизации обстановки в стране и разрушению ее государственных основ. Что можем сегодня противопоставить мы? Выйти на митинг, сходить (или не сходить) на выборы, поскулить о трагической судьбе России, сидя за бутылкой пива... **Вот когда в нашем арсенале будет не 198, а 350 методов и средств защиты своего Народа и своего Отечества, тогда победа обязательно будет за нами.**

Военно-Державный Союз России абсолютно уверен в нашей будущей победе и обращается вновь и вновь:"Русский офицер! Займи свое место в строю!"

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерею В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная
Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 19.10.2005 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 2936