

В номере:

НЕПИСАНЫЕ ЗАКОНЫ ИСТИННО РУССКИХ

ЗНАНИЕ

ВЛАСТЬ!

"Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли"

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№44 (262) - ноябрь - 2005 г.

Времена общественных настроений и смут особенно четко и ясно обнажают состояние народной души. Смута – отсутствие общепризнанных авторитетов и силовых механизмов контроля над общественным сознанием – дает полный простор для выявления истинных и ложных ценностей. Наносное и пришлое спадает, как шелуха, и сквозь хаос и разногласию мятущегося, обезумевшего времени проступают черты бессмертной народной души в ее неизменном стремлении к Небу, к покою и счастью религиозно осмысленного, Богоугодного жития. Смута есть искушение, посылаемое соборной душе народа как дар, как мученический венец, дабы предоставить ему возможность явить силу своей веры, верность родным святыням и крепость духа перед лицом соблазнов и поношений, скорбей и недоумений, злобных нападок и разрушительной ненависти.

"Одоление смуты", с. 42

Митрополит Иоанн

АНАТОМИЯ РУССКОЙ СМУТЫ

С точки зрения психологической – смута есть прискорбное помрачение русского самосознания, своего рода "социальная шизофрения", расслаивающая единую историческую личность народа, раскалывающая его единое мировоззрение множеством хаотических, страстных увлечений – несостоятельных, ложных и пагубных. С точки зрения культурной – это судорожный обрыв преемственной многовековой традиции, питающей народную жизнь бесценными соками совокупного опыта многих поколений; разрушение целостности эстетического, художественного восприятия мира, болезненный исход в беспочвенный и бездушный модернизм, паразитирующий на дурных энергиях индивидуалистического извращения. С точки зрения национальной – смута представляет потерей естественного иммунитета против разрушительных, всесмесительных космополитических воздействий извне и внутренних болезнетворных тенденций распада. С точки зрения государственной – утерей державной крепости и независимости от внешних корыстных влияний иных стран.

"Русская симфония", с. 375

Внешними признаками смуты являются следующие ее черты:

1. Отсутствие в обществе единого здравого мировоззрения, всенародного согласия по важнейшим, принципиальным вопросам человеческого бытия и жизни страны.
2. Отсутствие законной власти, происхождение которой не было бы омрачено ни братоубийственной кровью, ни коварной узурпацией, ни ложным, искусственным правопреобразованием.
3. Отсутствие необходимого духовного содержания государственной формы, являющееся прямым следствием нарушения "симфонии властей" – светской и духовной.
4. Отсутствие действенных механизмов согласования естественных интересов различных социальных групп: сословных, политических, профессиональных.
5. Отсутствие здравого инстинкта самосохранения народа и государства, порождающее возможности для внешнего, постороннего вмешательства во внутреннюю жизнь страны.
6. Отсутствие прочного государственного единства и территориальной целостности державы, раздираемой внутренними противоречиями, недееспособностью центральной власти и агрессивными вождельствами соседей.

"Русская симфония", сс. 375-376

Ни молитвы праведников, ни подвиги терпения скорбей сами по себе недостаточны для того, чтобы обуздать злокозненных бесов смуты, зловещих демонов междоусобия и раздора. Необходимо осознанное покаяние, закреплённое соборным действием, направленным на устранение причин, породивших хаос.

"Русская симфония", с. 389

Наша нынешняя смута – закономерный результат того страшного духовного истощения, которое стало неизбежным следствием

неимоверных испытаний, искушений и скорбей, перенесенных русским народом за последнее столетие. И все же, если мы сумеем правильно оценить религиозные, духовные причины великой Русской Трагедии, сумеем изжить ересь гуманизма-человекобожия, обрядившегося ныне в "либерально-демократические" одежды, – сегодняшний кризис станет для Руси лишь преддверием нового ярчайшего духовного расцвета и высочайшего державного взлета.

"Русская симфония", сс. 412-413

Наше время не зря называют смутным – в умах и сердцах миллионов людей замутились ныне многие простые и очевидные истины, низвержены без разбора все авторитеты. Мы перестали вникать в смысл понятий, став легкой добычей злонамеренных средств массовой информации, манипулирующих сознанием дезориентированных, обманутых людей, которые безропотно усваивают лож-

ные идеи и губительные антидуховные стереотипы. Пользуясь повальным умственным затмением и религиозно-нравственным оскудением Руси, ненавистники России прежде всего стремятся разрушить те уникальные многовековые идеи и ценности, которые обеспечивали русскому обществу его феноменальную стойкость и жизнеспособность.

"Русская симфония", с. 419

Религиозной основой Русской Смуты, ее духовной первопричиной стал грех гордыни, который, явившись сатанинским искушением самовластья, соблазнил соборную душу Руси. В суете и беспорядках... народ не сумел удержать смиренное сознание промыслительности русской жизни. Вопреки богоустановленному порядку, он восхитил себе Божие право – счел себя источником власти, присвоил право решать, какой быть России далее. В упоении мятежа люди как бы обезумели, забыв, что источник власти на земле один – Бог Всемогущий, засвидетельствовавший о Себе: "Аз есмь Бог-ревнитель. Славы Моя иному не дам".

"Русская симфония", сс. 183-184

Стоит, пожалуй, еще раз сказать, что главные причины всех русских бед нам надо искать в самих себе. Что никакие злоумышленники не смогли бы раскачать русскую государственность, если бы мы сами не ослабили ее, подточив духовные основы державной мощи России. Что значительная часть чиновной администрации давно уже тяготела к либеральной западной псевдокультуре, несовместимой с истинами Православия. Что интеллигенция в своем огромном большинстве была прямо враждебна Церкви, придерживаясь откровенно атеистических или спиритически-окультистских воззрений. Что молодежь, лишенная здорового духовного развития, легко попадала в сети экстремистских организаций, прикрывавших звонкой фразеологией заурядный политический терроризм...

"Русская симфония", с. 261

Нынешняя смута неизбежно отражается и на Церкви как на сообществе верующих. Тут важно помнить, что чистота веры, ее догматическая и нравственная, святоотеческая полнота и неповрежденность – это те святыни, на пороге которых должно замирать всяческое разномыслие, если мы не хотим оказаться отторгнутыми от спасительной благодати Божией. Если человек будет проводить благочестивую, трезвенную, молитвенную жизнь, Господь непременно дарует ему и потребное разумение во всех житейских делах – включая сюда и политические проблемы. Корень дела – личное благочестие. Будем подвизаться по мере сил, и никому не удастся нарушить наше благодатное соборное единство. Что касается существующих сегодня в среде верующих разногласий по вопросам мирским, светским – их необходимо терпеть как искушение, как вражеский соблазн, покрывая братской любовью и смиренным вразумлением.

"Одоление смуты", с. 205

ПОКА МЫ ЕДИНЫ, РОССИЯ НЕПОБЕДИМА!

Из беседы Президента России В.В.Путина с учениками московских вузов и курсантами военных училищ после возложения цветов к памятнику Минину и Пожарскому:

"Мне кажется, что само название праздника настраивает на определенный лад. Все-таки звучит вдохновляюще – единение, народное единство. И повод замечательный. Мы знаем, что в 1611-12 годах здесь проходили очень серьезные события. Мы Кремль всегда называем политическим и духовным центром России. Когда здесь оказался неприятель, то это поставило под угрозу существование всего Российского государства. То, что освобождение пришло именно в результате объединения народа, причем объединения народа самого разного – самых разных конфессий, национальностей, вы знаете, что по сути движение началось с Поволжья, с Нижнего Новгорода и с Казани, – это особенно символично и особенно важно для нашей многонациональной страны.

Пока мы будем ощущать такое единство внутри себя, до тех пор Россия будет непобедима".

Из выступления Президента России В.В.Путина на торжественном приеме, посвященном Дню народного единства:

"Почти четыре века назад, в начале ноября 1612 года, земское ополчение Минина и Пожарского освободило Москву от иноземных захватчиков. Был положен конец Смутному времени в России, конец междоусобице и распрям, разобщенности и связанному со всем этим упадку.

Это была победа патриотических сил, победа курса на укрепление государства за счет объединения, централизации и соединения сил. С этих героических событий началось духовное возрождение Отечества, началось становление державы – великой и суверенной.

Без сомнения, тогда сам народ отстоял российскую государственность. Он проявил истинную гражданственность и высочайшую ответственность. Не по принуждению сверху, а по зову сердца люди разных национальностей и вероисповеданий объединились, чтобы вместе и самостоятельно решать и свою судьбу, и судьбу своего Отечества".

**ПОВТРИМ ПОДВИГ НАШИХ ВЕЛИКИХ ПРЕДКОВ:
ОБЪЕДИНИМСЯ
В НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ
РАДИ ЗАЩИТЫ СВОЕЙ РОДИНЫ!**

**ДАДИМ БОЙ НА
ПРЕОБРАЖЕНСКОМ ПОЛЕ!**

ВЛАДИМИРА КВАЧКОВА - В ГОСДУМУ!

**Смута начинается в голове! И преодолевается там же!
ТЫ ВСЕ ЕЩЕ НЕ ПОДПИСАЛСЯ НА ГАЗЕТУ "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ"?**

"ОБРАЗ БУДУЩЕГО"

Юстас – Алексу:

На Первом общероссийском телевизионном канале проявляются признаки разветвления новой информационно-психологической кампании.

В передачах, которые идут либо рано утром ("Служу Отечеству"), либо после полуночи (ток-шоу А. Гордона и М. Шевченко), исподволь поднимается тема: "Образ будущего для России". Для утренней аудитории сообщено, что "патриотами" разработана 600-страничная "Доктрина России", а полужночная аудитория вовлекается в обсуждение сценариев перемен, при этом образ результата по сроку отодвинут в 2030 год.

Место и время передач указывают на то, что исток инициативы и финансирования новой кампании "исправления смыслов" находится в Администрации Президента (В. Сурков).

Учитывая историческую аналогию смысла нового государственного праздника России - 04 ноября 1612 года - изгнание из Кремля "западников", можно полагать, что проблема смены власти в России к 2008 году будет решаться действующей Администрацией Президента через смену списка реальных управляющих (Чубайс, Кудрин, Греф, Зурабов) олицетворяющих современный "западнизм", на список, олицетворяющий "патриотизм".

Появление в патриотической газете "Завтра" вкладыша "Зек" дает подсказку, что список "патриотов" к 2008 году возглавит ныне рядовой заключенный Михаил Ходорковский, которому со временем будет создан образ мученика-патриота, прошедшего, подобно "декабристам" начала XIX века, путь искупления в суровом краю урановых рудников.

Продолжаю следить за обстановкой.

Юстас
03.11.2005 г.

По страницам "Вестника Державного Союза"

США дали российским партиям \$4 млн.

Палата представителей конгресса США проголосовала за бюджетный законопроект, в котором на 2006 год предусмотрено, в частности, выделение "4 миллионов долларов на программы по развитию политических партий в России".

Как сообщили в секретариате палаты, такое положение включено в законопроект "Об ассигнованиях на зарубежные операции, финансирование экспорта и связанных с этим программ", который поддержали 358 конгрессменов при 39 голосовавших "против", передает NEWSru.com.

В рамках ассигнований на работу за рубежом по линии госдепартамента США документ предусматривает выделение в общей сложности 95 миллионов долларов для специального "Фонда демократии", из которого будут финансироваться "программы, которые по всему миру продвигают демократию, правильное госуправление, права человека, независимые СМИ и верховенство закона".

В бюджете "Фонда демократии" на 2006 год предусмотрено также выделение \$6,5 миллиона на "программы, которые поддерживают продвижение демократии в Иране и Сирии", 2 миллиона долларов на "продвижение демократии в Венесуэле" и 1 миллион долларов на "программы, которые продвигают демократизацию в Северной Корее, включая права человека и свободный поток информации".

"Наших" привлекут к ответственности

Активистов движения "Наши" за несанкционированный митинг в центре Москвы привлекут к административной ответственности, сообщили РИА "Новости".

Около 50 активистов движения "Наши" провели у здания мэрии Москвы несанкционированный митинг против проведения в столице "Правого марша". Молодые люди в одинаковых красных куртках выстроились на Тверской улице с плакатами: "Правительство Москвы сказала фашизму 'Да'", "Что скажешь ты?" и "Фашистский марш на улицах Москвы? Мы говорим 'нет'".

Марш будет "правый", а не "русский"

Как заявил в интервью "Полит.ру" лидер Евразийского Союза Молодежи (ЕСМ) Валерий Коровин, прошедший 4 ноября марш не задумывался как националистическо-фашистский, а листовки и призывы, исходящие от Движения против нелегальной иммиграции (ДПНИ), противоречат идеологии организаторов.

"Мы договаривались изначально, что они исключают из марша все провокационные призывы и лозунги, и договорились о названии мероприятия - "правый марш". Вместе с этим они продолжают распространять листовки и пресс-релизы с названием "русский марш" и все равно остались призывы из серии "Россия против оккупантов" и "Очистим Россию от иммигрантов".

Марш завершился митингом

Участники "Правого марша" провели митинг у памятника Кириллу и Мефодию.

По ходу движения несколько групп межрегиональной организации антифашистов были нейтрализованы милицией якобы за несанкционированные действия.

Перед митингующими, которые периодически скандировали "Слава России", выступил один из лидеров ЕМС Зарифуллин, который обвинил движение "Оборона" в нападении на участников акции. Кроме того, он заявил, что эта организация спонсируется "врагами России" - "белковскими, ходорковскими и березовскими".

Депутат ЛДПР Курьянович, известный своими резкими высказываниями, заявил, что знает "врагов народа" и что с ними делать.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Администрация США озвучила имя премьерника бесценного главы Федеральной резервной системы Алана Гринспена. Им стал Бен Бернанке, известный тем, что в отличие от Гринспена считает главной проблемой американской экономики не инфляцию, а дефляцию. Уже сейчас многие эксперты говорят, что приход Бернанке свидетельствует о серьезных изменениях в проводимой Белым домом экономической политике. О том, что означает смена власти в ФРС для мировой экономики, в том числе и для России, заместителю главного редактора RBC daily Олегу Леонову рассказывает президент консалтинговой компании "Неокон" Михаил Хазин.

- Означает ли приход Бена Бернанке, что проводимую Аланом Гринспеном политику в Белом доме теперь считают неэффективной?

- Появление Бернанке должно означать смену курса монетарных и экономических властей США - его явно назначили исходя из политических соображений. Теперь необходимо понять, почему это произошло, и, самое главное, - что для американских властей сейчас стало основной финансовой задачей. Текущая ситуация с инфляцией в США оставляет желать лучшего. Официально объявленный показатель промышленной инфляции (индекс PPI) в сентябре равен 1,9%. Однако это далеко не полная картина. Несмотря на и без того из-

1%. Таким образом, становится все более очевидным, что уход Гринспена и приход Бернанке, скорее всего, ознаменуется явным переходом к политике времен Рейгана, когда учетная ставка достигала 8%, а доходность американских ценных бумаг - 18% годовых. Разница с текущей ситуацией только в том, что тогда не было колоссальных долгов, которые есть сейчас. При учетной ставке в 8% годовые выплаты кредиторов будут составлять порядка 4 трлн долл. в год, что уже невозможно будет компенсировать никакими кредитами и тем более внешними источниками.

- Другими словами, вы хотите сказать, что мировой финансовой системе в ее нынешнем виде приходит конец?

- На мой взгляд, всемирной системе перераспределения ресурсов за счет финансовых технологий, основанных на долларовой эмиссии, приходит конец. И я думаю, что будет сделана попытка вернуться к той политике, которая была характерна для индустриально развитых стран в начале XX века, когда перераспределение ресурсов в мировом масштабе осуществлялось силовыми методами. Тогда это называлось "политикой канонерок".

- Как, по вашему мнению, в эту схему впишется Россия? Характерно, что президент и правительство сейчас активно декларируют своей главной задачей усиление российской экономики, и главным

ситуации начали бы активно снижать налоговое бремя на экономику, чтобы стимулировать ее рост (привлекая снижение налоговых ставок к уровню нефтяных цен). Можно было бы больше денег оставлять в распоряжении регионов, чтобы стимулировать их развитие. Наш Минфин стоит намертво - и налоги не дадим снизить, и у регионов все подчистую выгребем. Лично у меня возникают твердые ассоциации с продрозверсткой.

В теории существует еще один способ расширенного воспроизводства денежной массы - это банковский кредит. Но Центробанк недавно очень сильно ужесточил требования к банкам по резервированию. В итоге при нормальном уровне кредита в экономике 90-110% от ВВП в России этот уровень не превышает 40% (включая иностранные кредиты). При таком уровне кредита, с учетом еще и тенденции к его сокращению, экономика просто не может развиваться, ей не хватает денег! В результате инфляция, которая бьет прежде всего по социально незащищенным категориям граждан, раскручивается с огромной скоростью.

- Если следовать вашей логике, то можно сделать вывод, что официально заявленные правительством сравнительно низкие инфляционные показатели не совсем отвечают действительности?

Михаил ХАЗИН:

"ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ ЗНАЕТ, ЧТО ДЕЛАТЬ С ИНФЛЯЦИЕЙ"

образом - борьбу с инфляцией.

- Действительно, несколько дней назад министр финансов Алексей Кудрин сделал программное заявление о том, что борьба с инфляцией на ближайших три года станет для правительства задачей №1. Правда, здесь возникает много вопросов. Во-первых, почему президент не устает повторять, что необходимо обуздать инфляцию, а о долгосрочном приоритете правительства заявляет не премьер, а министр финансов? Во-вторых, почему правительство считает инфляцию своим главным врагом или главной опасностью? В-третьих, откуда она вообще берется в нашей экономике? И какими средствами предлагает министр финансов с ней бороться? А также - какова эффективность этой борьбы на сегодняшний день и какие у нее перспективы? Будем считать, что все эти вопросы уже заданы.

Самый важный вопрос - откуда в российской экономике берется инфляция. Если сказать, что от избыточного денежного предложения, то это будет дежурной фразой. Действительно, из-за резко возросших объемов продаж энергоносителей количество денег, поступающих в экономику, стремительно увеличивается. Таким образом, экспорт, который растет преимущественно не в физических показателях, а в ценовых, порождает инфляцию. Но это - мировая конъюнктура, которая от действий правительства не зависит. Инфляция начинает стремительно расти, только если эти деньги идут на конечное потребление. Иными словами, увеличивая зарплаты, пенсии и социальные выплаты и не стимулируя одновременно инвестиции, правительство подстегивает инфляцию. То есть в России закачиваются деньги в конечное потребление, что еще сильнее разгоняет инфляцию. В теории, инвестируя в инфраструктурные проекты, правительство могло бы ее сдерживать, но этого не происходит.

- То есть вы хотите сказать, что нынешняя монетарная политика, заключающаяся в сокращении находящейся в обращении денежной массы, уже не совсем адекватна?

- Да, причем поскольку трогать социальные и оборонные программы нельзя, сокращают инвестиции в производство. Речь не только о государственных инвестициях. Несколько лет назад у предприятий отняли инвестиционную льготу. По времени это практически совпало с появлением такого явления, как профицит бюджета, главной задачей которого является стерилизация денежной массы. В настоящее время размер профицита составляет более половины расходной части бюджета, в следующем году он планируется в размере, почти равном расходной части. Это означает, что половину заработанных денег правительство практически уничтожает. В любой стране с нормально функционирующим министерством финансов и центробанком в такой

- Официально объявлено, что инфляция по итогам 2004 года составила 11,7%. Речь, разумеется, о потребительской инфляции (аналоге американского индекса CPI). Я сомневаюсь в достоверности этой цифры, но главное - другое. Так же, как и в США, у нас имеется еще инфляция промышленная. Официально по итогам 2004 года она составила 28,3%. Рост цен по всей экономике - так называемый дефлятор ВВП - оказался около 19%. Такой большой разрыв больше всего меня истораживает - такая разница в росте между промышленными и потребительскими ценами долго держаться не может. Либо первые упадут, либо вторые подрастут. Поскольку признаки уменьшения промышленной инфляции не наблюдаются, можно предположить, что растет потребительская. Это подтверждается и данными Росстата. Не стану сейчас углубляться в описание расчетов, но реальный дефлятор ВВП оказывается где-то в районе 25%. В этом году, по косвенным данным, ситуация может оказаться еще хуже. Скорее всего, с учетом цен на топливо и прочих факторов, рост потребительских цен будет около 30%, дефлятор ВВП - в районе 35%, а индекс промышленной инфляции - около 40%.

- Рост инфляции напрямую сказывается на доходах граждан, что в преддверии 2008 года может оказаться серьезной предвыборной проблемой.

- Инфляция не только ведет к снижению уровня жизни избирателей. Дело даже не столько в самих выборах, сколько в поддержке курса в целом и отдельных решений президента. Для поддержания высокого уровня жизни существуют две возможности - повышать выплаты быстрее роста инфляции или ограничить рост самой инфляции. Выплаты повышать можно - денег завались, но это означает раскручивать инфляцию. Проблема заключается в том, что нынешнее правительство, судя по всему, не очень понимает, как это сделать. **Вместо стратегии экономического развития у нас реально имеется только подобие стратегии финансовой стабилизации.** Как следствие - непомерно возрастает роль Министерства финансов. Не знаю, делается ли это осознанно и целенаправленно, странное для меня выглядит только одно: в такой ситуации главным оппонентом Кудрина должен выступать не Фрадков, а Греф, поскольку планирование экономики - его епархия. А если он этого не делает, значит, такой союз с Кудриным для него важнее, чем лавры руководителя экономики. В современной России экономика следует за политическими интересами. За это постоянно приходится платить очень высокую цену. В то же время неэффективность монетарных властей регулярно приводит политиков, которые сами не обязаны разбираться в экономике и доверяют выбор средств экономистам, на грань катастрофы.

Каков же результат осуществления программы "демократов" за прошедшие пятнадцать лет? Все это время в стране шла холодная гражданская война нового народа (демоса) со старым (советским) народом. Новый "народ власти" был все это время или непосредственно у рычагов управления, или около них. Против большинства населения (старого народа) применялись прежде всего средства информационно-психологической и экономической войны, а также и прямые репрессии с помощью реформированных силовых структур. (Подавляющее большинство из миллиона заключенных в местах лишения свободы, как и основная масса жертв преступного насилия — представители обедневшей части населения, превращенной в "охлос".)

Экономическая война против советского народа внешне выразилась в лишении его общественной собственности ("приватизация" земли и промышленности), а также личных сбережений в результате гиперинфляции. Это вызвало глубокий кризис народного хозяйства и утрату социального статуса огромными массами рабочих, технического персонала и квалифицированных работников сельского хозяйства. Резкое обеднение большинства населения привело к кардинальному изменению всего образа жизни (типа потребления, профиля потребностей, доступа к образованию и здравоохранению, характеру жизненных планов).

Изменение образа жизни при соответствующем идеологическом воздействии означает глубокое изменение в материальной культуре народа и разрушает мировоззренческое ядро цивилизации. Перемены в жизнеустройстве такого масштаба уже не подпадают под категорию реформ. Речь идет именно о революции, когда, по выражению Шекспира, "развал в стране и всё в разъединенье". По словам П.А.Сорокина, реформа "не может попираť человеческую природу и противоречить ее базовым инстинктам". Человеческая природа каждого народа — это укорененные в подсознании фундаментальные ценности, которые уже не требуются осознать, поскольку они стали "естественными". Изменения в жизнеустройстве советского народа в РФ именно попирали эту социальную "природу" и противоречили "базовым инстинктам" подавляющего большинства населения.

Крайне жесткое, во многих отношениях преступное, воздействие на массовое сознание (информационно-психологическая война) имело целью непосредственное разрушение культурного ядра советского народа. В частности, был произведен демонтаж исторической памяти, причем на очень большую глубину. Историческая память — одна из важнейших духовных сфер личности, скрепляющая людей в народ. По своим масштабам программа разрушения исторической памяти, проводимая со второй половины 80-х годов XX века, намного превзошла аналогичную кампанию, которая велась с 1925 г. — также в условиях холодной гражданской войны между "космополитическим" и "почвенническим" течениями в большевизме. Та кампания была травмирующим образом прекращена в 1934 г., когда произошел перелом в соотношении сил в пользу сталинизма.

Сдвиги и в общественном сознании, и в образе жизни были инструментами для демонтажа того народа, который и составлял советское общество, являлся тем демосом, на согласии которого и держалась легитимность советской государственности, и сила советского государства. К 1991 г. советский народ был

в большой степени "рассыпан" — осталась масса людей, не обладающих надличностным сознанием и коллективной волей. Эту массу демократы и называют охлосом.

В результате экономической и информационно-психологической войны была размонтирована "центральная матрица" мировоззрения населения России, оно утратило систему ценностных координат. Медики даже говорят о разрушении динамического стереотипа, вырабатываемой в культуре способности ориентироваться в социальном пространстве и времени. Именно этим они объясняют аномально высокую смертность населения трудовых возрастов. Этим же во многом обусловлен и всплеск преступности, особенно с применением насилия.

Кризис мировоззрения в советском обществе начался задолго до реформы 90-х годов, он явился ее предпосылкой. Его проявлением стало зарождение социалистического постмодернизма. Суть его, как и вообще постмодернизма, состояла в релятивизации, разрыхлении ядра системы ценностей, в ослаблении ее иммунитета против ценностной социальной патологии (признаком этого было, например, бурное

Сергей Кара-Мурза

ЖЕСТКАЯ ЭТНОКРАТИЯ

развитие уголовной лирики, широкая популярность диссидентских воззрений в широком смысле слова). Перестройка нанесла по ослабленному культурному основанию народа мощный удар и в большой мере разрушила его (точнее, парализовала волю).

Используя введенный в 70-х годах термин, можно сказать, что в 90-е годы мировоззренческая матрица народа Российской Федерации представляла собой ризому — размонтированную среду без матричной иерархии, среду "тотальной равнозначности", лишённую "образа истинности". Это утрата связанной картины мира и способности к логическому мышлению, выявлению причинно-следственных связей.

В этом состоянии большинство населения РФ действительно утратило некоторые важнейшие качества народа, необходимые для выработки программы и для организации действий в защиту хотя бы своего права на жизнь. Можно говорить, что **народ болен и лишен дееспособности, как бывает ее лишен больной человек, который еще вчера был зорким, сильным и энергичным.** Но и в этом болезненном состоянии он продолжает подвергаться тяжелым ударам, направленным на разрушение его самосознания.

В начале реформ господствующее меньшинство утверждало, что речь будет идти о "пересборке" народа, о консолидации атомизированных индивидов, "освобожденных" от уз советского тоталитаризма, в классы и ассоциации, образующие гражданское общество. Этому должны были служить новые отношения собственности и создание системы политических партий, представляющих интересы классов и социальных групп. На первом этапе эти партии должны были принять активное участие в демонтаже старого народа.

Этому должны были служить новые отношения собственности и создание системы политических партий, представляющих интересы

классов и социальных групп. На первом этапе этим партиям требовалось принять активное участие в демонтаже старого народа.

В соответствии с этим планом должны были быть реформированы и механизмы, "воспроизводящие" общество, — школа, СМИ, культура и т.д. При этом, как утверждалось, должен был возникнуть новый "средний класс" и таким образом образоваться достаточное многочисленный демос. Для выжившей при таком переходе части обедневшего населения, остающейся в статусе охлоса, предполагалось создание систем благотворительности и право на социальные протесты. Как известно, эти планы оказались утопическими и выполнены не были. Гражданского общества и обширного "среднего класса" не возникло. Возникла патологическая, резко поляризованная социальная система.

В этой системе большинство населения РФ в его нынешнем обедненном состоянии "съеживается" и низводится до положения бесправного меньшинства. В рамках демократических процедур (например, выборов) это "меньшинство" не может отстоять и защитить свои права и обречено на вымирание. Тот

конно, потому что в созданной победителями политической системе, численное большинство — охлос, пораженный в правах.

Конечно, ярлык "меньшинство" — не более чем символ, но это символ, который отражает реальность. Ведь в социальных процессах важна не численность общественной группы, а ее "мощность", аналогично тому, как в химических процессах важна не концентрация агента, а активность. (Подтверждением сказанному служит тот факт, что меньшинствами считаются индейцы Перу, Боливии и Гватемалы, а до недавнего времени считалось и черное население ЮАР, составляющее 80% жителей страны.) Этот ярлык узаконивает политическую практику в глазах демоса. Иначе господствующее в РФ меньшинство не могло бы считать себя демократами и получать подтверждение этого титула на Западе. Чувствуя, что неравенство в распределении прав и богатства носит в РФ вовсе не классовый, а постмодернистский квазиэтнический характер, часть русских, пытаясь нащупать понятное обозначение сложившегося состояния государства, выражает его в простой, но неверной формуле: "к власти пришли евреи".

Неверна эта формула потому, что хотя евреи и слишком "видимы" в верхушке господствующего меньшинства, они присущают там вовсе не в качестве представителей еврейского народа, а как организованная и энергичная часть особого нового сборного народа, созданного в ходе перестройки и реформы. И на любое проникновение во властную элиту людей и групп, которые по своей мировоззренческой матрице не вполне принадлежат к этому новому народу, весь он, независимо от исходной национальности Ясина или Яковлева, реагирует на это чрезвычайно болезненно. В.Путин привел в эту властную команду группу т.н. "силовиков". Ее отторжение господствующим меньшинством является категоричным и непримиримым, но его никак нельзя представить как столкновение мировоззренческих матриц еврейского и русского народов.

Социальные инженеры и политтехнологи, которые конструировали постсоветское пространство и его жизнеустройство, мыслили уже в категориях постмодерна, а не Просвещения. Политтехнологи представляли общество не как равновесную систему классов и социальных групп, а как крайне неравновесную, на грани срыва, систему конфликтующих этносов (народов). По отношению к их программам Р.Шайхутдинов применил даже термин демотехника (от слова демос) — быстрое искусственное создание или демонтаж народов. Действительно, все эти программы и политическая практика никак не вписываются в категории классового подхода, но зато хорошо отвечают понятиям и логике учения об этничности (вплоть до того, что на разных стадиях конструирования и в разных обстоятельствах политтехнологи явно используют альтернативные концепции этничности). Эта смена методологического оснащения проведена негласно, но она и не слишком замаскирована.

Если же и нам в целях анализа перейти на этот язык, то нынешняя РФ предстает как жесткое этнократическое государство. Здесь к власти пришел и господствует этнос (пле-

мя или народ), который экспроприрует и подавляет численное большинство населения, разрушает его культуру и лишает его элиту возможности выполнять ее функции в восстановлении самосознания населения как народа. Причем господствующая общность не только пользуется властью и привилегиями (это первый признак этнократии), но и присваивает себе государство в целом. Она выдает себя за единственную "настоящую" нацию и навязывает всему населению ту модель, к которой остальные обязаны приспосабливаться. Этот второй признак этнократии еще более важен, чем первый.

Однако и спектр этнократических государств широк. Этнократию РФ следует считать жесткой, что отражается прежде всего в аномально высокой смертности и резком разделении доминирующей общности и численного большинства по доходам. Близкой к нам по результатам (хотя и не по методам) аналогией можно считать Бурунди, которую и приводят как пример жесткой этнократии. Как пишет Хагенгаст: "В Бурунди элитарная группа тутси, которую вскармливала немецкие колонисты до Первой мировой войны, а затем бельгийцы вплоть до независимости в 1960-х гг., начали в 1972 г. активные действия против большинства хуту с ярко выраженной целью если не полного их уничтожения, то резкого уменьшения численности и убийства всех реальных и потенциальных лидеров. Результатом стал геноцид... Следующая резня, имевшая место в 1988 г., и еще одна в прошлом [1992] году нанесли большой урон хуту-язычным народам". Стоит добавить, что расследование актов геноцида хуту 1992 г. экспертами ООН привело к выводу, что они были организованы спецслужбами западных держав (по этой причине сообщение об этом промелькнуло по западной прессе почти незаметно). Это был, видимо, постмодернистский эксперимент по искусственной организации этнического конфликта с массовыми убийствами.

На первый взгляд, вышедший на арену и созревший в годы перестройки малый народ за 90-е годы добился успеха. Ему удалось в значительной мере ослабить патерналистский характер государства и произвести экспроприацию собственности у большинства населения, перераспределив, соответственно, и доходы. Но окончательной победы добиться не удалось — в частности, и по причине слишком устойчивого культурного геноцида российской армии. А главное, большинство населения так и не поняло истинного смысла слова "демократия" и не считало, что оно — не народ. Как не считало особым народом ни "новых русских", ни интеллигенцию. Прежние представления в сознании большинства не были поколеблены, оно продолжало считать, что "можно договориться". Так и возникла необходимость во втором раунде революции, чтобы привести и охлос, и государственный аппарат в чувство.

Суть задачи теперь излагается нашему непонятливому охлосу открытым текстом. Известный американский политолог Фрэнсис Фукуяма в интервью газете "Sueddeutsche Zeitung" (05.10.2004) говорит: **"Большинство россиян проголосовало за Путина и его партию. Создается впечатление, будто российское общество решило, что оно сыто свободами девяностых годов и теперь хотело бы вернуться к более авторитарной системе. Но ведь мы хотим не просто демократии большинства, а либеральной демократии. Именно поэтому Запад должен поддержать демократические группы в России".**

ДЕРЖАВНЫЙ ТРУД ТРЕБУЕТ ПРОДОЛЖЕНИЯ

Многие неверно воспринимают само слово "Держава", не особо вникая в его смысл и историю, решая, что держава - это автоматически значит давить сверху, воздействовать силой на нечто маленькое и слабое, навязывать, связывать - от "держать и не пущать".

Но этимологически слово "держава" прежде всего связано с основностью и базовостью, основательностью, стойкостью, выдерживанием, с сохранением вопреки всему состояния необходимого покоя и величественной недвижности, крепкого порядка.

По происхождению слово "держава" тесно связано со словом "дѣргать" (этимологически также "раздражать", "дразнить", "срывать", "кромсать", "рвать зубами", "тащить к себе рывками" и др.) и выражает обратный смысл - сохранять от дѣргания и раздѣргивания, от любого раздрая, что прекрасно выражено в следующих примерах русской речи XIX века: "в этих колѣсах никакой державы не будет", "для державы железные полосы в стены заложены", "спасибо за хорошую державу в доме".

Держава - это то, что не позволяет растаскивать мир и ввергать его в беспорядок, в хаос.

Не менее важна традиция употребления в России слова "держава". Державу рассматривают в качестве необходимого земного связующего звена между человечеством и Богом, как реализацию идеи Христа Вседержителя (Пантократора), в Лице которого человечество таинственно соединяется с Богом и через это получает власть над сотворенным миром.

Таким образом, держава обозначает мировой центр, который способен находиться в состоянии абсолютного покоя, величавой недвижности и обеспечивать полноту времён.

Только такой центр и только держава в состоянии проводить мировую политику и удерживать мир от сползания в хаос любого типа: от хаоса мировой междоусобицы до хаоса мировой гражданской войны.

Не случайно, что и держава как обязательный символ царской власти, изображая Земной шар, обозначает сам мир, который и надо целенаправленно держать - в царской руке и в порядке - через непрестанную духовную работу восстановления и раскрытия замысла Бога.

Так именно держится мир и по осознанию Ивана Грозного: "Земля правится Божиим милосердием и Пречистыя Богородицы милостию, и всех святых молитвами, и родителей наших благословением, и последи нами, государями своими, а не судьями и воеводами, и еже ипаты и стратиги...".

Обеспечивать в мире державу, наивысший порядок - это, вне всяких сомнений, не сладкая мечта обаятельных похотью власти, не смысл претензии самозванцев, а тяжелейший державный труд.

На этом труде, прежде всего, строится самодержавие, т.е. самостоятельная и самодостаточная, данная от Бога, реализация идеи державы.

Держава как прямая связь человечества с Богом не может основываться и строиться на общественном договоре или только согласии гражданских или иных корпораций, сословий, классов и иных общественных групп. Отсюда и русская идея государства как дела поставленного Свыше Государа (старое слово - господарство), а не электората или иного абстрактного и безответственного существа.

Из этого единства (монизма) власти и высшего происхождения власти совершенно не следует нарушение прав и свобод входящих в державу народов или сословий. Прямо наоборот, только через державу они получают наибольшую возможность для реализации собственной исторической личности.

Держава как раз и предназначена, что и доказано на уникальном историческом опыте России, держать мир и поддерживать исторические личности.

Даже самые малые народы сохранены в России благодаря державной традиции братства русских и всех российских народов.

И разве только этот итог державного труда не достоин прославления державы?

Здесь всегда надо помнить блестящее положение В.В. Кожина об этой уникальной стороне нашей российской державы-цивилизации.

"Невозможно излагать здесь всю этническую историю стран Запада, но для уяснения проблемы достаточно в самых общих чертах сравнить ее с этнической историей России, - той России, даже в центральной части которой на протяжении веков жили, росли и крепки вроде бы совсем "чужие" русским народами - башкиры, коми, марийцы, мордва, татары, удмурты, чуваш и т.д., а на окраинах столетиями сохранялись даже и самые малочисленные этносы в несколько тысяч или даже в несколько сот (!) человек.

На Западе же многие десятки народов либо вообще исчезли, либо превратились к нашему времени в своего рода этнические реликты (как шотландцы, валлийцы, бретонцы, гасконцы, лужичане и т.п.). Ныне всего только два народа, живущие на территориях крупных западноевропейских стран, продолжают отстаивать себя как еще живые силы - ирландцы (в британском Ольстере) и баски (в Испании и Франции). Много лет они ведут кровавую войну за элементарную национальную автономию...

И если уж называть Россию "тюрьмой народов", то, в точном соответствии с логикой, следует называть основные страны Запада не иначе как "кладбищами народов", а потом уж решать, что лучше - тюрьма или кладбища...".

И в новом тысячелетии державный труд требует продолжения.

Академия Небополитики

Генерал-полковник Л.Г. ИВАНОВ,
председатель Военно-Державного Союза России

БЕЛОРУССИЯ И ЗДЕСЬ ПОДАЕТ НАМ ПРИМЕР

Несколько дней назад мне по приглашению руководства Белорусского Союза офицеров довелось побывать в Минске на съезде этой организации. Каким же контрастом выглядит положение и статус офицерского движения в Белоруссии по сравнению с Россией!

Напомню, что когда в феврале с.г. мы попытались провести аналогичный офицерский форум, по вине властей нам не удалось это сделать так, как хотелось. Руководство Минобороны РФ уклонилось от нашего предложения провести мероприятие вместе, и в предоставлении зала нам было отказано. Договор об аренде помещения за два дня до собрания, когда многие делегаты с мест были уже в дороге, разорвала и Российская академия государственной службы при Президенте РФ. Пришлось проводить собрание прямо под открытым небом, на морозе и под пристальным наблюдением ОМОНа. Будто повести разговор о нуждах безопасности страны, о положении людей в погонах собрались не государевы люди, коими всегда были офицеры, а криминальные элементы.

А ведь конструктивная композиция Общероссийского офицерского собрания была очевидной. В основу докладов, выступлений и проектов решений, в первую очередь, закладывались выводы об усилении военной опасности, тревожном состоянии Вооруженных сил. "Печкой", от которой "танцевали", были заявления Президента РФ о ведущейся против России тотальной войне и его призыв к мобилизации населения на эту войну. Приглашение принять участие в собрании мы направили В.В.Путину, министру обороны, директору ФСБ, министру внутренних дел, в Администрацию Президента РФ. Отказавшись от диалога с офицерами, российская власть, по меньшей мере, показала, что в решении проблем национальной безопасности собирается опираться исключительно на чиновников, а мнение людей в погонах ей не интересно.

Наш вывод таков: вполне определенные влиятельные силы, используя дурь чиновников от власти, пытаются провоцировать противостояние между Президентом - Верховным Главнокомандующим и офицерской общественностью. Она - эта сила - хотела бы втянуть офицеров в свой сценарий по дестабилизации обстановки в стране, ускорению здоровых элементов во власти, подавлению сопротивления патриотических сил в обществе.

Свидетелями совершенно иной картины мы стали в Минске. Начиная с вместительного, хорошо оборудованного зала, по-

четного караула и духового оркестра при входе, все говорило о том, что офицеры в Белоруссии, как действующие, так и находящиеся ныне в запасе и отставке (а последних в стране более 100 тыс. человек), не изгои, а одна из самых уважаемых сил в обществе. На съезд прибыл министр обороны генерал-полковник Л.С.Мальцев, свои приветствия прислал Национальное собрание республики, администрация Президента РБ, Генеральный штаб.

О том, какое место офицерскому корпусу отводят белорусские власти, можно было судить и по обстоятельному выступлению генерала Мальцева. Леонид Семенович прямо заявил, что государственные структуры решают все проблемы - и обеспечения безопасности государства, и более локальные, касающиеся исключительно офицеров, - совместно с Союзом офицеров. Для этого есть серьезная нормативная база: министром обороны издан приказ "Об активизации работы с офицерами запаса". Президент Белоруссии А.Г. Лукашенко считает необходимым развивать сеть народной власти, начиная с поселковых и сельских Советов, и в этом отношении люди, носящие и носившие погоны, воспринимаются президентом как одни из самых надежных.

Знакомиться с положением дел в Белоруссии и лишней раз убеждаешься: здесь государство крепнет и народ становится зажиточнее не за счет продажи природных богатств, а благодаря росту реального сектора экономики. Ширится производство, в тесной связи с трудовым вкладом растет материальное благосостояние людей. У народа есть единая с властью цель - сделать свою страну передовой, экономически развитой, социально ориентированным государством. Сама собой возникла потребность в сравнении с Россией, где государство, вопреки Конституции, снимает с себя "излишнее" бремя, отказывается от заботы о детях, пенсионерах, врачах, учителях, военных. Зато в почте олигархи и их креатура во власти. Аллодисменты в зале вызвала фраза, брошенная одним из российских гостей с трибуны: "У вас вор сидит в тюрьме, а у нас - в правительстве".

Конкретная забота в республике проявляется о социальной защите офицеров. За 10 лет денежное довольствие командира взвода выросло с 22 до 320 долл. США, а командира полка - с 34 до 470 долл. Пенсии ушедших в запас и в отставку также позволяют вести достойный образ жизни.

Имея прочный тыл, люди могут всего себя отдавать порученному делу. На тех же офицерах запаса и в отставке держится

военно-патриотическая работа: в каждом учебном заведении организованы соответствующие классы, комнаты боевой славы, музеи, а также действуют многочисленные лагеря оборонно-спортивного профиля.

Белорусы, в отличие от россиян, знают, что им защищать в случае, если кому-то уж очень захочется научить их стандартам западной демократии. Традиции Брестской крепости и партизанского движения живы.

Вооруженные силы, да, собственно, и весь народ готовятся к отражению реального противника, а не виртуального "международного терроризма", как в России. При этом ВС рассматриваются не как инструмент войны, а инструмент ее предотвращения. В Белоруссии хорошо понимают, что разоружение, развал оборонно-промышленного комплекса, что происходит по соседству, воспринимается другими государствами не как проявление доброй воли, а как признак слабости. Уважают сильных - этот принцип в международных отношениях никто не отменял.

Я обратил внимание на то, что в речах, прозвучавших на съезде, не было и упоминания о Союзом с Россией государстве. Разочарование полное, но не от идеи союза двух славянских народов, а от того, как воплощают ее Кремль и российский Белый дом. И в самом деле, о каком едином государстве может идти речь, если по всем параметрам - политический курс, экономическая политика, социальная структура, идеология - наши страны чем дальше, тем больше расходятся. И не спасает пафосная риторика высокопоставленных чиновников, обещающих, что уже к 1 января все трудности будут преодолены, и Конституция единая появится, и денежная система. Слова - одни, а дела другие. Да и кто, скажите, захочет иметь такого союзника, который позволяет натовцам контролировать собственный стратегический потенциал, передает им охрану объектов хранения ядерных материалов? А может ли кто-нибудь вспомнить, чтобы Москва отреагировала хоть на один политико-дипломатический выпад Запада по адресу Белоруссии?

Возвращаясь к съезду Союза офицеров Белоруссии, хочу искренно позавидовать братьям по оружию. Когда есть нормальные условия для деятельности по укреплению обороноспособности страны, когда есть твердая уверенность, что и ты, и власть, избранная тобой, действуют в одном направлении, защищая суверенитет страны и наращивая ее обороноспособность, силы не просто складываются, они - умножаются.

Информация для понимающих

БУДУЩИЙ ЛИДЕР РОССИИ

1 ноября 2005 года в Институте экономических стратегий отделения общественных наук РАН состоялось событие, открывающее десятилетний период реализации на практике доктрины "Русского проекта". Два Клуба - интеллектуальный Клуб "Стратегическая матрица" и Клуб Товарищей Военного института иностранных языков Красной Армии, провели закрытые слушания по теме: "Будущий лидер России. Разгерметизация тайны: мы знаем, какой он, откуда, куда и когда придет".

Слушания показали:

1. Россия подходит к этапу очередных перемен своей истории. Заканчивается начавшийся в 1991 году период хаоса. После череды испытаний 2006-2008 г.г. новый период наступит в 2015 году. Он ознаменуется созданием образцового государства справедливости - давно предсказанного "сказочного Белого Царства Правды".

2. Переход страны в новое состояние невозможен без Правительства, способного мобилизовать здоровые силы общества на решение задачи преобразования России. И такой Правитель есть. "Белый Царь" уже родился и живет среди народов России.

3. С целью различения Правительства в общей массе претендентов на власть через методологии Небополитики и учение Небоглобализма были определены его социально-психологический тип и характерологические черты.

4. На слушаниях были обозначены и те первые шаги, которые должен сделать "Белый Царь" и его команда на пути решения задач переходного периода.

В поднятой теме центральным материалом установочного характера выступила разработка глубокого исследования Александра Радова: "Образ Белого Царя".

Мудрость и своеобразие материа-

лов, озвученных в ходе слушаний, определяются системой координат сознания его авторов, рассматривающих проблемы власти, денег и славы в ракурсе как бы "сверху", а не "сбоку", как это имеет место в геополитике. Изменение положения "точки наблюдения" дает и другой результат: из разрозненной картины складывается целостная картина, а процессы в отрезках казавшиеся линейными, складываются в циклы перемен. Видение же цикличности процессов в целостной картине положения вещей позволяет получать подсказки из соответствующих витков исторического поля, строить обоснованные модели будущего, ставить вышедшие бытийные цели.

А обоснованный образ будущего, особенно написанный "красками ценностей", укрепляет волю, вооружает смыслом и воодушевляет.

По поручению
"Академии небополитики"
Исполнительный директор П.А.Гваськов

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 09.11.2005 г.
Тираж 3.000 экз. Заказ 3155