

Знание - Власть!

Концептуальное приложение. Срок актуальности информации - не ограничен.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ПЛАНЫ: ЗАКАЗЧИКИ И ИСПОЛНИТЕЛИ

Иван Виноградов

В начавшемся разговоре о планируемом развале России тема зарубежных "заказчиков" напрашивается сама собой.

Чтобы правильно представлять наше будущее, следует, помимо прочего, посмотреть на человеческий фактор. Кто, все-таки, эти люди, с которыми мы беседуем об общих ценностях, которых называем стратегическими партнерами и при этом прекрасно понимаем, что эти партнеры - одновременно заказчики и исполнители развала России? Каковы их ценности, намерения и дела - настоящие, реальные, а не набившие оскомину лживые банальности? Правдив ли созданный заказчиками образ самих себя - гуманных и в то же время сильных и стойких борцов за "свободу, демократию, права человека"? На что способны так называемые "партнеры", как они поведут себя, если в России возникнет критическая ситуация? Это тем более существенно, что в эпоху сетевых войн мистифицированные образы-символы лидеров и групп имеют вполне практическое, прикладное значение - не дожидаясь команд, ячейки планируют и осуществляют операции самостоятельно, исходя из своего понимания общих политических целеустановок командиров "революционного движения".

Нельзя не отдать должное советскому анализу темы американских финансовых и нефтяных кругов, военно-промышленного комплекса США и т.д. - а именно в этих кругах формируются заказы, разрабатываются проекты и организуется их исполнение. Советский взгляд во многом верен - тогда объем информации по теме был несопоставим с нынешним, но на "правлящие круги США" смотрели без розовых очков. Со скидкой на обязательную для советских времен лексику, с поправкой на опыт эпохи "партнерства" и "общих ценностей" и переосмысленные нами реалии России и мира, скажем: созданная в те годы картина сохраняет актуальность. Сегодня это полотно можно дополнить некоторыми штрихами за счет современных, в основном американских, источников, в частности тех, которые в последнее время пишут про закрытые структурированные общества - многие считают их тайным мировым правительством.

ЗАКАЗЧИКИ

Было бы неправильно полагать, будто разработка проектов кровавых и бескровных войн, революций, переворотов, искусственного снижения численности населения и др. происходит в мрачных капищах, где зловеще плетутся леденящие душу заговоры. Все это в прошлом.

В технологиях "продвижения демократии" сегодня нет ничего таинственного - есть досконально разработанные, вполне публичные и продающиеся в книжных магазинах Америки или размещенные в Интернете руководства по проведению "оранжевых революций". В западных НПО и университетах с лекциями о "проделанной работе" выступают отставные военные или сотрудники спецслужб США - организаторы таких "революций" в Сербии, Грузии и в Украине. Послы США в странах, где планируются "революционно-демократические" события, за несколько месяцев до этих событий открыто говорят в телекамеру, что президент страны их аккредитации должен уйти (!). Поэтому правы российские сторонники "свободы и демократии", которые, когда заходит конкретный разговор о явно управляемых из-за рубежа событиях в России или какой-либо иной стране, начинают верещать как укушенные - вот, опять нас пугают пресловутой "теорией заговоров"! Действительно, никакой "теории заговоров" нет - есть широко известная практика разработки и исполнения проектов, которые, в зависимости от обстоятельств, могут быть засекреченными или открытыми. Проекты охватывают весь мир или отдельные страны и проходят путь от зарождения идеи до операций по "исполнению заданий" за разные сроки примерно так, как машины на конвейере. С проектами бывают осечки.

Начнем с "фабрик идей".

Возьмем такой институт сети мировой элиты, как Секвоевая Роща ("Bohemian Grove") в Калифорнии, США, графство Сонома. Английское название ("bohemian") не имеет ничего общего с "богемой" и распущенностью нравов - оно обозначает разновидность красного дерева, секвой, по имени которого и названа роща (название рощи на русском языке, "Секвоевая", возникло еще до Второй мировой войны, когда советские разведчики обнаружили, что в Роще велись очень интересные разговоры между весьма влиятельными американцами и перспективными деятелями набирающего силу нацистского режима).

Ежегодно в июле в Роще проводится символический языческий ритуал-шоу "Сожжение заботы". У подножия гигантской статуи совы разыгрывается сцена жертвоприношения с усиленными громкоговорителем душераздирающими воплями и сожжением "глупой занудной заботы" - одетого в человеческие одеяния чучела. Когда чучело сгорает, верховный жрец торжественно освобождает присутствующих (несколько сот человек) от любых ненужных забот. Значение ритуала вполне понятно - джентльмены, вы свободны, действуйте и живите как хотите, ни в чем себя не стесняйте. Трудно сказать, оказывает ли шоу воздействие на сознание присутствующих, но, наверное, на кого-то все это влияет и кому-то нравится, иначе

сомнительный языческий спектакль не повторялся бы из года в год. Ритуал заснят на видеопленку(ее можно посмотреть), описан проникавшими в Рощу журналистами. Утверждали, что жертвоприношения в Роще якобы являются настоящими, но подтверждений этому не нашлось.

В Рощу приезжают на несколько дней - не столько посмотреть на ритуал, сколько отдохнуть и пообщаться. Здесь царит атмосфера раскованности и крепкосолёных мужских шуток (на сборы приглашаются только мужчины), а президент Р.Никсон, бывавший в Роще, высказался однажды весьма энергично: "Никогда не видел, чтобы столько чертовых пидоров из Лос-Анжелеса собралось вместе". Однако все это лишь соус, для гостей Рощи, людей солидных, расслабляться - не главное.

Клуб Секвойи ("Bohemian Club"), владелец Рощи, в течение нескольких десятилетий приглашает каждый год американскую и европейскую элиту для, так сказать, свободных творческих контактов. Сюда приезжают действующие и отставные президенты и министры США, руководство армии, президенты и топ - менеджеры ведущих корпораций, сливки академического сообщества, СМИ. Такого же плана люди приглашаются со всего мира(например, в 1989 г., как писал в ноябрьском номере "Спай мэгэзин" журналист Ф.Вайсс, в Роще побывал советский ядерный физик Р.Сагдеев). В разные годы собравшимся предлагалось послушать таких докладчиков, как: У.Вебстер, директор ФБР, "Шпионы и террористы: противодействие противнику внутри страны", 1986г.; М.Рокар, премьер-министр Франции, "Европа в 1992 г", 1989г.; Р.Чейни, министр обороны в администрации Дж.Буша-старшего, "Повестка дня для Америки", Э.Ричардсон, министр обороны и генеральный прокурор в годы администрации Р.Никсона, "Определяя новый мировой порядок", Г.Шмидт, бывший канцлер Германии, "Проблемы XXI века", Дж.Леман, бывший министр ВМФ во времена администрации Р.Рейгана, "Виды умного оружия", - 1991 г.; Дж.Вулси, бывший директор ЦРУ, "Негодяи, террористы: национальная безопасность в новом веке", 1997г.; У.Перри, бывший министр обороны США, "Превентивная оборона и безопасность Америки в XXI веке", Л.Герстнер, председатель и генеральный директор корпорации Ай-Би-Эм, "Сетевой мир: готовы ли мы к нему?", Дж.Бейкер, бывший госсекретарь США, "Императивы американского лидерства", 1998 г.; Дж.Мейджор, бывший премьер Великобритании, "Взгляд на мир", 2000г.; проф. Р. Мюллер, университет Беркли, Калифорния, "Военные секреты океана, атмосферы и НЛО", 2001 г.

И отец, и сын Буши посещали Рощу.

Понятно, что с такими людьми, в такой обстановке и при таких докладчиках разговоры получаются весьма продуктивными и приводят к появлению конкретных идей и проектов. Источники в Роще утверждают, что, например, такие знаменитые американские проекты, как проект Манхэттен (ядерное оружие) и рейгановская Стратегическая Оборонная Инициатива, зародились в сени красных деревьев.

При всей ее сугубо американской специфике Роще, как и весьма влиятельному интернациональному Бильдербергскому клубу, присущи строгая закрытость, мощная охрана, немедленное удаление замеченных чужих (случаев проникновения любопытных журналистов было мало). Информации о Роще еще меньше, чем о Бильдерберге. Это понятно – ее посетителям вовсе не нужно, чтобы их участие в зловещем языческом ритуале вызывало публичные вопросы.

Ежегодные летние (2-3 дня в период с мая по август) заседания Бильдербергского клуба - тоже не подарок для журналистов. Как правило, главная новость с заседания – список участников, на основании которого делаются выводы о повестке дня и характере дискуссии. Участники сессии упорно молчат – они дают твердое обещание не раскрывать содержание прений и, в общем, держат свое слово. За последние годы в прессу просочилась лишь одна запись выступлений(об этом позже).

Бильдербергский клуб пользуется славой тайного мирового правительства, но это не так. Бильдерберг - центральный, но не единственный закрытый информационно-координационный форум в сети мировой элиты. На нем происходит обмен мнениями и информацией, но никаких решений, по крайней мере формально, на заседаниях не принимается, да это и не нужно – у бильдербергцев с разных континентов очень развито чувство корпоративности, или инстинкт "рыбак рыбака",

позволяющий каждому сделать для себя и для своих дел вполне ясные практические выводы из откровенных высказываний лидеров мирового бизнеса, финансов, исполнительной власти или науки. Кроме того, за два-три дня заседаний можно переговорить или договориться в кулуарах с кем угодно о чем угодно. Постоянной исполнительной структуры у клуба нет, подготовка сессий ведется постоянным комитетом на общественных началах. Каждый год председателем по согласованию с членами постоянного комитета приглашается 100-120 человек, некоторая часть бывает постоянно, другие могут получить приглашение раз-другой – и все. Статус бильдербергского ветерана ценится высоко.

С простотой организации работы клуба резко контрастируют прямо-таки титанические конспиративные усилия по обеспечению скрытности заседаний. Приглашаемые до самого последнего дня не ведают, где и в какой стране состоится сессия - им, например, дают знать: "будьте готовы в первых числах июня", но не говорят, куда ехать. Зато когда объявляется срок и место заседания, билет, виза, другие формальности обеспечиваются моментально. Снимаемый клубом отель (каждый раз в другой стране) превращается в строго закрытую зону, вход для посторонних практически невозможен. Во всех помещениях многократно проводится проверка на предмет прослушивания. По периметру отеля дежурит спецхрана, усиливаемая местной полицией. Попытки журналистов разговорить персонал гостиницы, как правило, безуспешны, имели место случаи задержания излишне любопытных.

Бильдербергский клуб – детище доктора Йозефа Ретингера (1888 г.р.), выходца из польской дворянской семьи, который, несмотря на перенесенный в детстве полиомиелит, оказался весьма энергичным и удачливым закулисно-политическим брокером. После Второй мировой войны он, уловив настроение элит по обе стороны Атлантики лучше понять друг друга с тем, чтобы объединиться в борьбе против СССР, предложил создать неформальный закрытый трансатлантический форум, где ведущие европейцы и американцы из сфер бизнеса, госструктур и науки могли бы откровенно общаться и "сверять часы". Идея Й.Ретингера понравилась как в Европе, так и в Америке, где в 1952 г. ее сразу же подхватил директор ЦРУ Беделл Смит, сказавший приехавшему в Вашингтон поляку: "Что же вы ко мне раньше не пришли?"

29-31 мая 1954 г. под председательством голландского принца Бернарда (в 30-е годы - почетный член СС) в небольшой гостинице "Бильдерберг", г. Арнхем, Нидерланды, состоялось первое заседание клуба, который и был окрещен Бильдербергским. Повестка дня первого заседания была следующей: "Отношение к коммунизму и Советскому Союзу"; "Отношение к зарубежным зависимым территориям и народам" - очевидно, к колониям; "Отношение к экономической политике и экономическим проблемам"; "Отношение к европейской экономической интеграции и европейскому оборонному сообществу". Клубный проект оказался настолько удачным, что когда в 1960г. хоронили его основателя Й.Ретингера, выступавшие, не скупясь на похвалы, говорили - Й.Ретингер был настолько влиятелен, что, сидя дома, мог запросто позвонить президенту США и договориться о встрече в самое ближайшее время.

Бильдерберг действительно очень удобен для всех его участников. Финансисты, лидеры реальной экономики, политики, богатейшие коронованные особы Европы (монархи бывают на заседаниях клуба), владельцы медиа-империй и творцы политических проектов получают за время встречи ясное представление о том, каких событий в мире можно ждать в ближайшее время, как будут действовать основные игроки в экономике и политике, к кому как относиться, кого "будут бить" и вообще куда будут дуть ветры. Министр обороны США, например, может узнать, как прореагирует министр иностранных дел Франции на очередной американский план смены режима в одном из государств "оси зла", а европейские банкиры – переговорить с руководством Федеральной резервной системы насчет перспектив повышения учетной ставки в системе; медиа-магнатам же очень полезно понаблюдать и за теми, и за другими, чтобы знать, какую линию проводить в своих газетах и на своем ТВ - не дай Бог попасть впросак. Это – и обмен информацией, и идеями и, в достаточно мягкой форме, координация.

Бильдерберг не решает, но указывает на направление возможных событий. Так, в конце 60-х годов в клубе заговорили о необходимости дипломатического признания Китая Соединенными Штатами и членстве Китая в ООН - вскоре Р. Никсон поехал

со своим историческим визитом в Китай, а КНР стала постоянным членом Совета Безопасности. Идея введения единой европейской валюты обсуждалась в клубе в конце 80-х - в 90-х Европа перешла на евро. Интересно, получают ли продолжение высказывавшиеся на заседаниях клуба идеи об объединении доллара и евро и создании единой мировой валюты, а также об обложении мировой нефтедобычи неким ооновским налогом размером в 10 центов за баррель. По мнению сторонников идеи, это поможет ООН стать реальным мировым правительством ("надо по-тихому протолкнуть этот налог, его никто и не заметит, подумаешь, 10 центов с барреля", цитируют журналисты одного из участников дискуссии).

Откровенность прений наводит на мысль, что, с точки зрения бильдербержцев, меры по ограничению утечки сведений вовсе не лишние – можно представить себе, что было бы, если бы после каждой сессии публиковалась информация о реальном содержании дискуссий, а не добытые журналистами крохи информации.

Так, на последней встрече клуба в 2005 г. активно обсуждалась тема цен на нефть. Говорилось о том, что дешевая нефть (не дай Бог ее цена упадет до 25 долл. за баррель) ведет к замедлению экономического роста и грозит взорвать ситуацию с американскими долгами, что цена в 120 долл. за баррель будет очень на руку Англии и США, однако, к сожалению, больше всего выиграют от этого Россия и Китай. Много разговоров было вокруг сделанного незадолго до заседания клуба предсказания Дж.Бейкера о том, что цена за баррель нефти может достигнуть 150 долларов. По сведениям журналистов, ветеран Бильдерберга Г.Киссинджер обмолвился, что вполне возможно, ждать такой цены осталось не так уж долго.

В дискуссиях и в кулуарах майской сессии 2005 г., разумеется, обсуждались политические вопросы. Особый интерес вызвал иранский ядерный проект и возможность развязывания войны против Ирана - если будет, то когда, и через сколько времени все это закончится, интересовались у американцев негативно настроенные к новой затее администрации Дж.Буша европейцы, сознающие, впрочем, что от них ничего не зависит. Стоит отметить, что президент известного американского Совета по внешней политике (о нем позже) Р.Хаас выступал в этих вопросах оппонентом американских ястребов типа Р.Перла, а когда его спросили о том, что случится, если Иран станет обладателем ядерного оружия, ответил – да ничего особенного не случится, США придется предоставить Ирану такой же статус, как Индии и Пакистану. Не обошли вниманием и предстоящие испытания Индией своей баллистической ракеты средней дальности "Агни-3", и усиление влияния Китая в Юго-Восточной Азии, и формирующийся альянс Россия-Китай-Иран - разумеется, эти геополитические тенденции были охарактеризованы как угроза интересам США, противостоять чему, по мнению одного из участников, мог бы альянс США-Израиль-Турция.

Вообще надо сказать, что дискуссии и столкновения мнений на заседаниях клуба бываю острыми, страсти разгораются нешуточные, причем некоторые лица высказывают мнения, которые, казалось бы, не совсем вяжутся с их репутацией. Так, если верить единственному за последние годы пресс-релизу с заседания клуба в 1999г. (очевидно, было решено продемонстрировать "немного гласности"), Г.Киссинджер, выступая по теме Косово, сказал, что "было ошибкой позволить войне в Косово случиться...Мы разрушили регион, который вроде бы собирались спасти, причем только из-за того, что сами не хотели нести потери...Мы утвердили принцип, неприемлемый для большинства стран мира. А войну, опустошившую регион, который надо было спасти, вряд ли можно назвать триумфом дипломатии... Тем временем, Балканы далеки от стабильности. Ситуация в Македонии взрывоопасна. Единственное, что удерживает Боснию от распада - наше присутствие. НАТО, взяв на себя обязанность осуществлять постоянный протекторат над регионом, рискует превратиться в некую замену Оттоманской и Габсбургской империй". Конечно, Г. Киссинджер во многом лукавил и его выступление дано в изложении, но – интересно.

На встрече 2005 г. Россия была одной из традиционных тем повестки дня, но информации о прениях крайне мало. Неким европейским экспертом якобы было сказано, что, мол, Россия стремится самоутвердиться и все более бросает вызов внешнеполитическим целям администрации Дж.Буша, продает слишком

много вооружений Китаю и склонна тянуть нефтепровод из Сибири в сторону Китая, а не Японии. И все. Явно не густо для такого форума, как Бильдерберг. Судя по скудности информации, а может быть, и направленной дезинформации для журналистов, предприняты усилия, чтобы содержание обсуждений по российской теме осталось в 2005 году максимально закрытым – трудно представить, чтобы такие люди, как Генеральный секретарь НАТО Й.Х.Схеффер, разговорчивый главком НАТО в Европе ген. Дж.Джонс, зам.Госсекретаря США У.Лутай, Г.Киссинджер, Р.Перл, Р.Холбрук или владеющие серьезной и объективной информацией по России бывшие сотрудники Белого Дома безмолвствовали во время прений.

Упомянутый пресс-релиз о заседании клуба в 1999г. позволяет судить – с понятными допущениями - о тогдашнем вкладе российских участников в дискуссию. Как негативное последствие войны НАТО против Сербии одним из этих участников было названо то, что "теперь Россия получает карт-бланш на вмешательство в Чечне". Россияне также с сожалением констатировали, что война в Косово означает не столько рождение нового мира, как об этом говорят оптимисты, сколько крушение мира старого, а "нарастающий новый мир лишен четких стандартов: ведь если Россия вторгнется в Чечню, НАТО не станет бомбить Москву" - позиция, как видно, достаточно четкая.

При этом доклады российских участников по пункту "Внешняя политика России", судя по их содержанию, изложенному в релизе, были, по нашему мнению, малоинтересными и поверхностными, нечто вроде дайджеста исследований и рекомендаций американских мозговых центров по России. Возможно, докладчики старались, чтобы присутствующие услышали то, что хотели услышать.

Это, на наш взгляд, очень показательное – о некоторых вещах, в частности о России, бильдербержцы не хотят знать ничего такого, что противоречило бы их представлениям. В какой-то степени это следствие политической ориентации клуба – как правило, люди левых взглядов или те, кто мыслит нестандартно и способен опровергать стереотипы на бильдербергские бдения не приглашаются (экстравагантный американский миллиардер и кандидат в президенты США Росс Перо на зондаж клуба на предмет того, не хотел бы он принять участие в заседании, ответил прямо: "моя точка зрения вам, ребята, не нужна, вы приглашаете меня, чтобы навязать мне свои взгляды"). Однако российский слушания проходят однообразно не только из-за конформизма и интеллектуальной лености коренных бильдербержцев – как отмечалось, по другим поводам конфликтные оценки и идеи все-таки высказываются прямым текстом и без стеснения - правда, чаще всего после того, как дело сделано и цели достигнуты.. Разгадка специфики российских слушаний клуба проста - семьям Ротшильдов, Рокфеллеров, Морганов, Варбургов, породнившимся с ними богатейшим королевским семьям Европы, владельцам богатейших и крупнейших банков и корпораций США и Европы в общих чертах про Россию и ее судьбу уже давно все ясно. Их интересует только то, что подтверждает сложившиеся убеждения и намерения. Именно поэтому из России на очередные заседания клуба приглашаются только надежные "политкорректные" люди, которые в нужном ключе докладывают, что происходит с этой нелепой, с точки зрения бильдербержцев, страной и насколько ситуация там продвинулась к желаемому завершению "российского проекта".

Итак, Бильдербергский клуб, при всем своем косвенном воздействии на события в мире, "мировым правительством", даже закулисным, не является – в нем говорят о делах, но не делают их. Не являются таковыми и другие весьма известные элементы информационно-координационной сети международной элиты - Трехсторонняя комиссия и нью-йоркский Совет по международным отношениям. Эти неформальные структуры по существу занимаются тем же, что и Бильдербергский клуб и Роцца, причем на их мероприятиях можно увидеть бильдербержцев и посетителя Роцци – образно говоря, Бильдерберг, Роцца, Комиссия и Совет представляют собой сообщающиеся сосуды, правда, разные по иерархии и с "контрольными клапанами" – не всякого члена Совета или Комиссии, например, пригласят в Бильдерберг или Роццу. Существенное отличие Комиссии и Совета от "вышестоящих" клубов заключается в том, что их деятельность относительно прозрачна: на дискуссии приглашаются не только проверенные "свои", связанные обетом молча-

ния; Комиссия и Совет проводят и публикуют открытые исследования; Совет издает престижный журнал "Форин Аффферс".

Не стоит преувеличивать значения и американского общества "Череп и костей", в котором состоят многие именитые выпускники Йельского университета, в том числе отец и сын Буши и кандидат в президенты США на выборах 2004 г. Дж.Керри. А Дж.Буш-младший вообще не любит вопросов о "Черепе и костях" - он дает понять, что прежде всего он глубоко верующий, убежденный христианин. Общество, насколько известно, не ведет сколько-нибудь заметной деятельности. Правда, его символ украшает одну из аллей Роцци, что удалось зафиксировать на видеопленку скрытой камерой. Однако "Череп и кости" приобрел знаменитость благодаря не своей деятельности, а процедуре посвящения в членство, которая излагается в разных версиях. Одна из них, не самая суровая, достаточно выразительна.

Новичка в колпаке вводят в темную комнату, где на всем – от мебели до бордюров на стенах – изображения черепа и костей. Его проводят по помещению под остроты рыцарей и патриархов Общества, которые провожают новичка шутками насчет его девушки или собаки. Кандидат входит во внутренний храм и расписывается под обязательством хранить тайну. После этого его подводят к изображению Иуды Искариота, чье имя выкрикивается трижды, и ставят на колени перед скелетом, именуемым "Мадам Помпадур". Далее новообращенному дается череп с кровью (надо понимать, символической), окружающие кричат "Пей!", он выпивает и следует к человеку, одетому под Папу Римского. По лицу новичка скользит хвост Дьявола, после чего он склоняется и целует стоящую на черепе ногу "Папы".

Видно, не зря смущаются политики, когда их просят рассказать о "Черепе и костях". Многие члены общества - потомственные, через черную мессу посвящения проходили их отцы и деды. Конечно, на каждого все это оказывает разное воздействие, участие в Обществе можно списать на юношескую глупость, раскаяться - и все же... Вездесущие папарацци зафиксировали, что во время своей второй инаугурации Дж.Буш делал разным людям известный жест рукой - "козу" с оттопыренными указательным пальцем и мизинцем. Сигналов было отснято столько, что администрации потом пришлось объяснять – никакой символики, жест означает принадлежность к болельщикам любимой техасской команды президента. Правда, папарацци подняли фотоархивы и сделали вывод - выходит, к болельщикам техасской команды принадлежат такие делавшие в разные времена подобные жесты нетехасцы, как бывший вице-президент Д.Куэйл, командовавший антиталибовской акцией в Афганистане генерал Т.Фрэнкс, юный британский кронпринц Виллиам, Б.Клинтон, С.Берлускони, битл П.Маккартни, кандидат в вице-президенты США на выборах 2004г. Дж.Эдвардс, руководитель министерства внутренней безопасности США Т.Ридж и король Иордании Абдулла. Все они не могли принадлежать ни к болельщикам техасской команды, ни к "Черепу и костям". Что все это означает?

Весьма интересным могло бы быть исследование влияния на мировые дела современного масонства. Задача эта, однако, крайне сложна – как и в предшествующие столетия масонство, ответственное за многие события, в том числе катастрофы в России, остается непроницаемым. Если верить одной публикации, из ныне живущих наивысшего 33-го градуса достигли такие люди, как Дж.Буш-старший, Дж.Форд (бывший президент США), Б.Доул, Б.Клинтон, К.Пауэлл. В масонских одеяниях был сфотографирован и Дж.Буш-младший, который, однако, не достиг пока вершин особых знаний. Самым интересной фигурой в списках носителей высшей мудрости прошлых лет является К.Маркс, который, согласно другой публикации, жил и разрабатывал теорию социализма на деньги Н.Ротшильда - в Британском музее выставлялись два чека на сумму несколько тысяч фунтов стерлингов, выписанных финансистом революционеру. Вообще тема связей революционеров и финансовых властителей, а также явной схожести установок, "почерков" и практики революционеров-социалистов и масонских организаций весьма перспективна и заслуживает серьезной разработки.

Эксперты полагают, что наиболее опасным для мира считается общество Иллюминатов "освещенные", "светоносные"), созданное в Баварии неким А.Вайсгауптом 1 мая 1776 г. (вот ведь, оказывается, в честь чего 1 мая назвали "днем международной

солидарности трудящихся"); вряд ли также случайно, что недавно опубликованное секретнейшее Указание В.И.Ленина Ф.Э.Дзержинскому по "борьбе с религией" было подписано не когда-либо, а 1 мая 1919 г. и, что примечательно, не за каким-либо номером, скажем, 1853/42ц, а за № 13666/2 - с пресловутой цифрой 13 и "числом зверя" 666(!!!), а текст Указания предписывал как можно скорее покончить с попами и религией, попов арестовывать как контрреволюционеров и саботажников, расстреливать беспощадно, повсеместно и как можно больше, церкви закрывать, помещения храмов опечатывать и превращать в склады – изложение почти дословное).

По свидетельствам, инициатором создания общества явился опять-таки финансист М.А.Ротшильд, искавший исполнителя заветных для лиц его круга идей - избавление от невежества, суеверий, распространение просвещения и нравственности, свобода, равенство, братство, замена монархий республиками и ликвидация церкви. Последние две цели были известны только особо посвященным. Общество строилось на жестко иерархических принципах, строгой конспирации, дисциплине и взаимовыручке, было ориентировано на конкретные политические задачи и сулило участникам власть и богатство. Незаурядный организатор, А.Вайсгаупт сумел в короткое время завербовать в общество многих влиятельных людей и подойти вплотную к осуществлению революционных замыслов - однако к баварским властям попали планы Иллюминатов, руководители общества попали в тюрьмы или бежали. Внедрившись в братские французские масонские организации (во всем мире масоны разных обществ и лож - братья), они занялись подготовкой революции во Франции и "успешно" провели ее, вырезав во имя великих идеалов многие сотни тысяч "врагов свободы" - дворян, священников, крестьян и всех, кто пытался протестовать против кровавых носителей "прогресса" и "нового порядка". К сожалению, до сих пор общепринята совсем иная картина "Великой французской революции" - такие низкие материи, как реки крови, хаос, беззакония, развал французского государства, опустошительные войны и иные особенности работы "светоносных" почему-то предпочитают не акцентировать. Тем более, что выдающийся современник-отец американской демократии Дж. Вашингтон весьма одобрительно отзывался об Иллюминатах.

На счету Иллюминатов, утверждают эксперты, десятки революций, войн, крупных интриг, и все это продолжается и поныне. Сегодня им приписывают действия по полному овладению миром через мягкое или твердое подчинение всех государств и народов "свободному Западу" во главе с США. Последователи А.Вайсгаупта делают свое дело повсюду, отмечают наблюдатели. Трудно сказать, так ли это – конкретных, подпадающих под стандарты уголовного законодательства доказательств разрушительной деятельности общества нет, может быть, потому, что никто не собирал их профессионально методами, присущими правоохранительным органам или спецслужбам. Вместе с тем, как видно, идеи Иллюминатов – и их терминология - живы и внедряются в массы: в послании по случаю вторичного вступления в должность президента США в феврале 2004 г. Дж.Буш говорил об огне свободы, который зажег умы людей, и это пламя, по его словам, будет все больше озарять мир. Заметим, что судя по текстам более ранних президентских речей, акцию против талибов в Афганистане осветило то же самое пламя свободы (об интересных аспектах этой акции см.ниже) и вторжение в Ирак. "Пламя свободы", "пылающие/горящие умы"(serveaux brulants – фр.) – типичная терминология Иллюминатов эпохи французской революции. Трудно сказать, знал ли сам Дж. Буш об этом, но лексика и авторство идей не могли не быть известными его спичрайтеру – человеку наверняка сведущему и весьма близкому к президенту. Эстафета "светоносных", по крайней мере лексическая, налицо.

Несколько слов о последних веяниях в мыслях и делах обитателей Роцци, Бильдерберга, других подобных обществ и клубов. Идеология элиты и ее методы достижения целей не слишком изменилась с первых дней существования Иллюминатов, хотя, помимо технического прогресса, есть и новые важные моменты. Чем хотят осчастливить человечество сегодняшние явные и тайные благодетели?

Свобода, демократия, права человека, свобода информации и т.д. остаются в информационно-пропагандистской обойме. Без них не обходится ни одна речь сколько-нибудь заметного запад-

ного политика, ни одна редакционная статья в солидной американской или европейской газете. Правда, в последнее время на фронте свобод и демократии наметилась обратная тенденция, особенно в США и Англии – в связи с "глобальной войной против терроризма" там введены в действие серьезные ограничения свобод. Примечательно, что еще до Дж.Буша его предшественник Б.Клинтон под другим предлогом – мол, слишком много оружия у населения – начал подготовку к свертыванию свобод.

Еще задолго до разгоревшегося под конец 2005 г. в Вашингтоне скандала с прослушиванием американские журналисты писали, что если вы сказали в разговоре по мобильному телефону слово, которое находится в категории кодовых и может указывать на принадлежность к террористической организации или занятия опасной для государства деятельностью, ваш разговор будет автоматически записан и автоматически передан сотруднику министерства внутренней безопасности на решение – заносить вас в список подозрительных лиц или нет. Если вы попадаете в список, в компьютеризированной Америке все ваши передвижения, платежи и телефонные разговоры станут известны Большому Брату – мобильный телефон и кредитные карточки самым тщательным образом будут отслеживаться мощной электронной системой, возможно, в реальном времени, и даже список заказываемых для домашнего просмотра телефильмов может быть препровожден в службу спецмониторинга. Система позволяет наблюдать таким образом за 150 млн. американцев. Она дает сбои – компьютеры могут вдруг арестовать банковские счета, заблокировать вылет на самолете или поездку на поезде, причем жертвами сбоев становятся весьма известные и уважаемые люди. Эксперты сообщают, что федеральное правительство уже выплатило по искам пострадавших от системы многие миллионы долларов при условии неразглашения истцами причин и последствий иска. "Наше государство стало полицейским, реальность выходит за рамки фантазий Оруэлла в его книге "1984" – говорит американский эксперт по правам личности. "Государство все чаще следит за жизнью граждан 24 часа в сутки". За США тянется Англия, за Англией потянется Европа.

"Вылезший из бутылки джинн", Интернет, все больше беспочвенно защищает свободу. Наблюдатели отмечают, что в последнее время власти начали техническими средствами серьезно осложнять жизнь получившим слишком большую свободу непolitкорректным, т.е. ставящим под сомнение общепринятые версии событий и публикующим разоблачительные материалы поставщикам и пользователям виртуального мира. Это почуствовали на себе и держатели известных сайтов, и читатели их материалов. Тем, кто не понимает сигналов технических продолжает упорствовать в заблуждениях, делают понятные устные намеки.

Но и такой электронный контроль недостаточен. Большой Брат приступил, пока экспериментально, в ограниченных масштабах и в частном порядке, к вживлению микрочипов в правую руку наиболее продвинутых и свободных от предрассудков граждан, в основном молодежи. Это делается уже несколько лет – "для удобства в расчетах" посетителей некоторых клубов, для мониторинга проблемных больных или находящихся под наблюдением полиции условно осужденных. С вживленным чипом так хорошо войти в клуб, выпить, поболтать и выйти, не утруждая себя платежами! Как хорошо жить без денег! Перспектива ясна – как сказано в Откровении Иоанна Богослова, через некоторое время начнут повсеместно раздавать "...клеймо на руку их правую или на лоб их, и чтобы никто не мог ни купить, ни продать, кроме того, кто имеет клеймо...".

Нет необходимости долго говорить о таких темах, как идеология и политика депопуляции или целенаправленного снижения численности населения мира, к которым относится и теория "золотого миллиарда". России, испытывающей на себе в полной мере практические методы депопуляции – бедность, стресс, развал медицины и социального обеспечения, болезни, эпидемия наркомании, СПИД, направляемая пропаганда секса, аборт и однополый любви, они известны не понаслышке. Приведем только высказывание участника многих собраний многих элитных клубов, владельца знаменитого канала Си-Эн-Эн Т.Тернера, 1996 г.: "Население земли в 250-300 миллионов людей, или на 95% меньше, чем сейчас, было бы идеальным". Как говорится, работать еще и работать...

Наконец, недавнее веяние явно в духе линии Иллюминатов

– начавшаяся в разных странах почти одновременно, как будто поступил сигнал из невидимого Политбюро, борьба за искоренение внешних признаков религии. Дело не ограничилось запретом на ношение мусульманских платков исповедующими ислам девушками во Франции – "ату" на исламскую символику, а кое-где и на сам ислам прозвучало во многих странах Европы. Европа идет дальше – всюду в публичных зданиях убираются христианские кресты, а в Америке Рождественских елок уже нет – есть политкорректные, отлученные от религии "праздничные елки". Отмашка дошла и до России – вспомним предрождественский эпизод с раскрученным СМИ требованием некоего муллы из Татарстана убрать с герба России православные кресты... Если так пойдет, скоро в США полиции придется распрощаться с такой неотъемлемой частью своей формы, как Звезда Давида, десяткам государств – убрать со своих гербов и флагов религиозные символы, международному и национальным обществам Красного Креста – вымучивать какое-то новое название, не говоря уже об обществах Красного Полумесяца...А как быть с такой масонской символикой, как пирамида и всевидящий глаз на долларе, пятиконечные звезды на флаге США, Евросоюза?..

В целом же, исследовать закрытые общества необходимо – они оказывают воздействие на события в мире и действуют активно. Надо знать, что за люди состоят в этих обществах, каков их менталитет, чего от них можно ожидать – и, конечно, что конкретно обсуждается на заседаниях того или иного "братства".

Иметь информацию где, когда, и что придумали заказчики – очень важно. Еще более важно – знать, кто и как будет исполнять заказ, каковы параметры и детали проекта. Ведь заказ становится реальностью, когда к проекту подключается государство – даже если оно, как в случаях с "оранжевыми революциями", как будто бы к нему не причастно.

Портрет авторов и исполнителей каждого заказа – полотно сложное, коллективное. На нем – некоторые (не все) обитатели мирового финансового Олимпа, которые, стоя как бы поодаль, задают цели и общее направление заказа; владельцы и менеджеры реальной экономики – крупнейшими производственных компаний, заинтересованные в заказе, это фигуры поменьше, но тоже коренные; исполнительная власть – президенты, премьеры, министры иностранных дел, финансов, обороны, др., главные ответственные за реализацию заказов, очень важные лица – от них, в конечном итоге, зависит успех проектов; мозговые центры или отдельные интеллектуалы, разрабатывающие и прописывающие концепции и "маршрутные карты"; парламентарии; менеджеры крупнейших национальных и международных финансовых институтов; владельцы и ведущие журналисты СМИ, люди искусства. Их всех объединяет менталитет и образ жизни людей, которые десятилетиями, а то и столетиями живут в особом мире богатых, где войны, кровь, страдания бедности – обезличенные абстрактные понятия, никогда и никак их самих не затрагивающие. Они абсолютно равнодушны к тому, что сейчас называется "побочными", т.е. человеческими, издержками проектов – эти люди о таких издержках просто не думают. Наблюдатели отмечают еще одну общую черту лиц этой категории – холоднокровность рептилий: без видимых эмоций и движений они могут ждть добычу столько, сколько требуется.

Некоторые авторы полагают, что к данной группе следует причислить и столпов криминального мира – во-первых, параметры их финансовой деятельности и размах операций сопоставим с параметрами крупных транснациональных корпораций, во-вторых, они так же, как законопослушные частные структуры, взаимодействуют с государством – например, в ходе финансирования тайных операций спецслужб за счет доходов от наркотрафика. Бизнес есть бизнес, считают эксперты, – раз на финансовом рынке есть спрос и предложение на криминальные капиталы, почему бы их не обслуживать?

Цели у группы заказчиков грандиозные: контролировать в мире все – и собственность, и людей. В сухом остатке это означает постепенное установление формального или фактического частного контроля над все новыми ресурсами, собственностью и рынками – ради этого происходят вторжения, смены режимов, развалы государств, акции геноцида, провокации и т.п.. Реализация одних проектов занимает годы, других, как, напри-

мер, российский – столетия.

Заказчики и исполнители проектов, люди опытные и прекрасно образованные, умело облачают свои вполне материальные, корыстные интересы в самые благородные термины (свобода, демократия, права человека, глобализация, устойчивое развитие) и превращают эти интересы в национальные, а то и в общечеловеческие цели. После того, как СМИ раскрутят очередную заданную тему, начинается главное – исполнение заказов государствами с их колоссальными финансовыми, политическими, военными и информационными ресурсами. Именно здесь, в реальной политике государств, вскрывается подлинная сущность замыслов заказчиков: красивые слова материализуются в жуткие дела, трагические для миллионов людей события. Не повторяя общеизвестных историй, обратимся к некоторым обойденным вниманием российских и зарубежных СМИ примерам "исполнительской деятельности" игроков прошлого и нынешнего веков. Их немало.

ИСПОЛНИТЕЛИ

Материалы об операции "Нортвудз" были рассекречены недавно. 13 марта 1962 г. председатель Объединенного комитета начальников штабов ВС США генерал армии Л.Лемнитцер передал министру обороны Р.Макнамаре сверхсекретный меморандум об операции под кодовым названием "Нортвудз". Суть операции – организация провокаций, которые были призваны формировать такой "международный имидж правительства Кубы, когда мировое общественное мнение и ООН сочли бы это правительство непредсказуемым, безрассудным, безответственным, вызывающим озабоченность и создающим угрозу миру в Западном полушарии". Предлагалось осуществить следующее:

- имитация, с привлечением антикастровских сил, нападений на базу США в Гуантанамо (ложные взрывы на базе, в ее порту, нападение "инфилльтрантов" на американский персонал базы, "обстрел" самолетов, кораблей и т.д.) с публикацией "списков погибших американцев" в СМИ США, дабы вызвать "волну национального негодования";

- имитация "куБэнского террора" в Майами, городах штата Флорида и даже в Вашингтоне – взрывы пластиковых бомб в "тщательно выбранных местах", арест "куБэнских агентов", публикация "захваченных документов" о причастности Кубы к терактам;

- бомбардировки "куБэнскими самолетами" объектов в соседних латиноамериканских государствах и т.д.

Особого упоминания заслуживает прописанный со знанием дела раздел о "действиях самолетов типа МИГ" против американских самолетов и кораблей. Авторы предлагали переделать внешний вид американского военного самолета под советский МИГ и организовать "инцидент, который убедительным образом показал бы, что куБэнский самолет атаковал и сбил чартерный гражданский самолет, летевший из Вашингтона на Ямайку, Гватемалу, Панаму или Венесуэлу". Для этого борт "из числа закрепленных за ЦРУ в районе Майами" должен быть перекрашен под реальный гражданский самолет с присвоением ему гражданского бортового номера. В назначенное время "дубликат" со специально подобранными пассажирами с тщательно разработанными псевдонимами должен подменить реальный самолет, который будет переоборудован в беспилотный летательный аппарат. Время вылета обоих самолетов предстоит организовать таким образом, чтобы они пересеклись к югу от Флориды. После "встречи в воздухе" самолет с пассажирами должен снизиться до минимальной высоты и проследовать на запасной аэродром, где пассажиров высадят, а самолет приведут в первоначальный вид. Беспилотный же самолет должен продолжать полет по заявленному маршруту. Встретившись над Кубой с "куБэнским МИГом", он подаст сигнал бедствия, который возвестит, что пассажирский самолет подвергается нападению куБэнских МИГов. Следует радиосигнал, после которого самолет взрывается, связь прерывается, что позволяет службам ИКАО в Западном полушарии сообщить властям США о случившемся, снимая таким образом с США подозрения в организации инцидента.

Идеи Л.Лемнитцера, а также настойчивость, с которой он пытался продвинуть "Нортвудз", пришлись не по вкусу тогдашнему президенту Дж.Кеннеди – тот, как показал Карибский кризис, был очень рискован политиком, но его представления о приемлемом и неприемлемом резко отличались от понятий генерала

(кстати, Дж.Кеннеди не фигурирует в списках завсегдаев указанных выше обществ и клубов). Когда стало понятно, что операция отвергнута, следы "Нортвудс" по приказу Л.Лемнитцера были уничтожены (как выясняется, не все). Сам генерал через некоторое время был "сослан" в Брюссель на должность Главкома сил НАТО в Европе.

Пример "Нортвудз" показывает, что провокации как способ мышления и метод решения политических проблем – явления вполне реальные, а "кара" за чудовищные планы – незначительна.

Сюжет приблизительно из той же темы – интервью профессора З.Бжезинского французскому еженедельнику "Нуэль обсерватор" (15-21 января 1998 г.). Бывший советник по национальной безопасности в администрации Дж.Картера, З.Бжезинский опровергает сложившееся мнение о том, что ЦРУ начало оказывать помощь афганским моджахедам в 1980 г. после того, как в декабре 1979 г. советские войска вошли в Афганистан. Профессор говорит, что все было по-иному: "3 июля 1979 г. президент Картер подписал первую директиву о секретной помощи противникам просоветского режима в Кабуле. В тот самый день я направил президенту записку, в которой пояснил, что, на мой взгляд, эта помощь приведет к советскому военному вмешательству". На вопрос о том, не хотел ли З.Бжезинский тем самым спровоцировать втягивание Советов в войну, профессор отвечает: "Не совсем так. Мы не подталкивали русских к вмешательству, но сознательно увеличивали возможность того, что они пойдут на это". Наивный журналист спрашивает – выходит, советские утверждения о том, что их вмешательство было обусловлено тайными операциями США в Афганистане, верны, и не жалеет ли сегодня З.Бжезинский о том, что было сделано? Следует откровенный ответ: "А о чем сожалеть? Секретная операция была отличной идеей. Она позволила втянуть русских в афганскую ловушку – и вы хотите, чтобы я жалел об этом? Когда советские войска пересекли границу (с Афганистаном), я написал президенту Картеру: вот теперь Советы получат с нашей помощью свою вьетнамскую войну. И действительно, почти 10 лет Москва была вынуждена нести бремя войны, которая оказалась слишком тяжелой для нее – этот конфликт привел к деморализации и, в конце концов, распаду советской империи". "А вы не жалеете о поддержке исламского фундаментализма, о том, что давали оружие и советы будущим террористам?" – не унимается журналист. "А что более важно для мировой истории, талибы или развал советской империи?" – отвечает вопросом на вопрос профессор.

Согласно другой публикации, З.Бжезинский действительно написал в конце 1979 г. Дж.Картеру записки, но тогда их тон был не победным, а прагматично-мобилизующим. Профессор призвал не обольщаться тем, что война в Афганистане может стать для СССР советским Вьетнамом – надо, подчеркивал он, работать над этим. Его предложения: больше денег, оружия и техпомощи моджахедам; мобилизовать Пакистан на помощь мятежникам, в этих целях пересмотреть политику в отношении Пакистана, дать ему больше гарантий и оружия; побуждать китайцев не допускать усиления позиций Советов, помогать мятежникам; работать вместе с исламскими странами в вопросах пропаганды и скрытой помощи моджахедам, и т.д.. Иными словами, в ловушку заманили, это хорошо, но – не расслабляться, все дело – впереди. .Комментарии, как представляется, излишни.

Продолжая афганскую тему, упомянем, что не далее, как в 1997 г. сотрудники госдепартамента США и небезызвестной компании ЮНОКАЛ "по-тихому" возили делегацию талибов, овладевших к тому времени страной, в Вашингтон и нефтяную столицу США Хьюстон. Приемы в дорогах отелей, шопинг в лучших магазинах, посещение космического центра им.Кеннеди во Флориде. "Талибы – игроки, которые более чем кто-либо способны установить мир в Афганистане" – писал тогда один из ведущих американских журналов. Мечта американского нефтяного сектора протянуть нефте – и газопроводы из районов Каспия и Средней Азии через Афганистан и Пакистан к глубоководному порту на побережье Индийского океана, казалось, начала осуществляться. Этими планами плотно занимались тогдашние частные лица, будущие руководители администрации США Р.Чейни (представлял 9 нефтяных компаний) и К.Райс, отвечавшая в "Шеврон-Тексако" за проекты в Средней Азии и Пакистане. В 2000 г. США серьезно рассматривали вопрос о дипломатическом признании

режима талибов и вплоть до 11 сентября 2001г. поддерживали с ними контакты. Что стало с талибами дальше, известно.

Вообще афганская история последнего времени богата эпизодами, которые не раскрыты журналистами. Один из них – вопиющее "упущение" американских военных в ходе антиталибовской операции в Афганистане в ноябре-декабре 2001г.. Оккупация талибо-арабо-чеченскую группировку в районе гор Тора-Бора, военачальники "забыли" закрыть противнику отход на юг, чем и воспользовались Бэн Ладен и его люди – кто организованно на машинах, кто сам по себе выбрался из опасного района и растворился в зоне племен Пакистана. По рассказам свидетелей, в начале ноября, когда фронт только приближался к южным районам, Бэн Ладен появился на собрании племенных вождей и командиров в приграничном с Пакистаном афганском городе Джелалабад и сказал, что американцы хотят завоевать Афганистан, но их постигнет та же участь, что и русских. Он сообщил, что ненадолго уезжает, призвал воинов аллаха быть готовыми принести себя в жертву и обещал скоро вернуться. После такого трогательного прощания каждый из вождей получил толстую пачку пакистанских рупий в счет помощи и сотрудничества с боевиками Бэн Ладена (до этого те же вожди получили энное количество долларов от американцев). Вскоре после отъезда командующего дороги на Пакистан заполнились сотнями дорогих машин, вывозивших талибо-арабо-чеченское руководство, семьи и командиров боевиков рангом пониже (по рассказам, у некоторых руководящих арабов были жены-американки). Потом пошел поток воинов аллаха и родни совсем попроще. Когда они прибывали в пограничные с Пакистаном места, их радушно встречали местные жители, предлагавшие подвезти, провести и вообще как-то устроить, естественно, за деньги – в зависимости от услуг, от 100 до 1000долларов. Даже когда начались бомбардировки Тора-Боры, дорога в Пакистан была открыта. "Бомбили крепко, но арабу было достаточно добраться до нашей деревни, а она в 10 км от Тора-Боры, и проблем не было - от нас в Пакистан можно нанять машину, а то и на ишак доехать. Вообще наша деревня озолотилась в эти дни" - рассказывал один из местных старейшин. В Пакистан переправилась большая часть элитных войск талибов и Бэн Ладена, около двух тысяч человек. Кроме того, 500 человек добрались до Ирана - странным образом, дороги туда тоже не были блокированы (это потом дало американцам возможность обвинять иранские власти в укрывательстве преступников; иранцы подтвердили, что действительно, некоторые террористы из аль-Каиды бежали к ним, но были арестованы и выданы Саудовской Аравии). И все это – при самой мощной в мире американской военной разведке с всевидящими спутниками, электронной, беспилотными самолетами и прочим? - недоумевали афганцы, помогавшие воевать против талибов. Как можно было так планировать операцию, ведь ясно - заходить надо было не с одной, а со всех сторон. Неужели американцы такие плохие военные?

Конечно же нет, американцы воевать умеют. Странная "промашка", столь изумившая многих, объясняется просто – она изначально входила в расчеты организаторов афганской кампании и была вовсе не случайной. Лидеры аль-Каиды были нужны лидерам Америк – у них на аль-Каиду были планы, ей еще столько предстояло сделать! Смерть Бэн Ладена со товарищи в горах Тора-Бора лишила бы администрацию Дж.Буша столь удобного и испытанного главного врага, не позволила бы развернуть нескончаемую "борьбу с терроризмом" во всемирном масштабе - за все те же "свободу, демократию и права человека". Напротив, "досадный просчет" в операции "Несокрушимая свобода", за который, кстати, никто не был наказан, и последующее "случайное спасение" злодеев дали Вашингтону исторический шанс надолго и, так сказать, на законных основаниях закрепить в стратегически важном с точки зрения транзита нефти и геополитики Афганистане.

Такое "планирование" характерно для образа мышления и морали заказчиков и исполнителей. С их точки зрения совершенно неважно, что людям, которых не кто иной, как президент США Дж.Буш, публично назвал виновными в организации крупнейшего в истории человечества теракта 11 сентября, будет позволено избегать наказания и уйти, чтобы и дальше играть свою роль – благодаря такому запланированному "просчету" геостратегическая и деловая выгода многократно перевешивала любые

другие соображения! Кроме того, стратеги были уверены, что в военной неразберихе вряд ли кто чего поймет.

Скоро в нескольких городах Афганистана начнется строительство нескольких американских военных баз. Объекты, как видно, будут серьезные - выделены сотни миллионов долларов. Запросы мастера "мировой шахматной доски" З.Бжезинского реализуются - планируемые трубопроводы из Средней Азии и Каспия будут в безопасности и за всем, что происходит в южных районах России и Китая, можно будет наблюдать вблизи, с юга. При необходимости - не только наблюдать.

Новая деталь в истории с пакистанским ядерным оружием – хороший "штрих к портрету" на фоне региональной политики.

В сентябре 2005 г. судья амстердамского суда А.Лиисер, осудившая в 1983 г. создателя пакистанской бомбы А.Кадыр-хана заочно на 4 года тюремного заключения за хищение секретных материалов по обогащению урана (А.Кадыр-хан работал в 70-е годы на ядерном производстве в Голландии), дала голландскому телевидению интересный комментарий в связи с высказываниями другого голландца, бывшего премьера Р.Любберса.

Дело в том, что несколько ранее Р.Любберс сообщил голландскому радио - в свое время ЦРУ не дало голландским спецслужбам арестовать А.Кадыр-хана, поскольку, мол, хотело "отследить деятельность его шпионской сети". Не суйтесь не в свое дело, сказали голландцам, мы за ним присматриваем и получаем информацию. Будучи премьер-министром, Р.Любберс пытался в 1986 г. серьезно заняться операциями А.Кадыр-хана, но снова получил от американцев совет "не связываться". Однако к тому времени А.Кадыр-хан уже вывез – беспрепятственно! - документы и ключевые элементы оборудования через амстердамский аэропорт Схипполь и спокойно занимался в Пакистане созданием бомбы, а также продавал ядерные секреты всем желающим.

Комментируя рассказ премьера, А.Лиисер сказала, что интервью Р.Любберса поставило все на свои места и теперь ей понятно, почему из архива амстердамского суда некоторое время тому назад загадочным образом исчезли папки с делом А.Кадыр-хана. "У нас просто так судебные материалы не пропадают!" - возмущалась судья, - " Неслыханно, чтобы кто-то в политических целях, особенно по заказу ЦРУ, крад наши досье!"

Возникает вопрос: не был ли нашумевший бизнес А.Кадыр-хана, организовавшего из Пакистана беспрепятственную и почти открытую продажу ядерных технологий государствам "оси зла" и любым желающим купить документацию и оборудование, очередным проектом ЦРУ - или кого там еще - с целью заманить наивных клиентов в ловушку, а затем отыграть по полной?

Историю с опекой ЦРУ А.Кадыр-хана особенно интересно припомнить сейчас, когда нагнетается истерия вокруг ядерной программы Ирана. Те, кто прекрасно знал, что Пакистан создает ядерное оружие - более того, отслеживал каждую секретную поставку оборудования из Амстердама, не раскричались тогда на весь мир, не ввели санкции, не потребовали созыва Совета Безопасности ООН, не пригрозили ракетными или авиа- ударами по пакистанским ядерным объектам! Какими же наглостью и лицемерием надо обладать, чтобы, как это было с А.Кадыр-ханом, помогать ему тайно вывозить документы и оборудование, отшивая не в меру ретивых разоблачителей- голландцев и уничтожая в амстердамском суде следы ядерной контрабанды, а через несколько лет, когда пакистанская бомба уже создана, грозить санкциями и военным вторжением иранцам, которые открылись инспекторам МАГАТЭ и дают возможность убедиться, что их атом будет мирным!

Сюжет из той же серии - ядерный потенциал Израиля. Информации об этом достаточно, есть даже израильтянин, осужденный за разглашение ядерных секретов своей страны. Вопрос, однако, практически никогда ни на одном международном форуме не обсуждался. Значит ли это, что для МАГАТЭ там все ясно, претензий нет, все под контролем и никакой опасности этот потенциал не представляет?

"Штрихи к портрету" можно было бы добавлять бесконечно – разнообразие сюжетов неиссякаемо. Но не упомянуть о некоторых сюжетах хотя бы вкратце нельзя.

Скандал с американскими попытками следует выделить особо. В развитии бурно обсуждаемой сейчас темы заметим, что вопрос не новый – еще в 50-х годах в США был разработан, в

основном в ходе экспериментов ЦРУ, метод "бесконтактных допросов", или пыток без прикосновения (пока не прояснено, предусматривались ли пытки в подготовленном ЦРУ в начале 60-х годов руководстве по допросам особо важных советских лиц). Он вошел во многие учебные материалы спецслужб и армии.

Однако "бесконтактный метод" вовсе не был главным при допросах во Вьетнаме или где-нибудь в 60-70-х годах в Латинской Америке – во Вьетнаме, например, в 40 фильтрационных центрах от "традиционных" методов погибло свыше 20 тысяч подозреваемых. Не является он основным и сегодня в Абу-Грейбе, Гуантанамо и Баграме – там арестованных избивают так же, как в свое время избивали во Вьетнаме. В отличие от знаменитых фото, запечатлевших "бесконтактные допросы" в Абу-Грейбе, дознание с побоями не фотографируют. В статистике о погибших в американских тюрьмах в Ираке и Афганистане наиболее частой причиной смерти называются повреждение жизненно важных органов, полученных вследствие применения силы и вызванных этим тяжелых травм. Пропламывают черепа, ломают ребра, отбивают легкие, перебивают ноги, душат. В Афганистане американцы применяли и такой метод допроса – оставляют на морозе на ночь совершенно голого арестованного: захочет говорить – постучится в дверь. Задержанные умирали от холода.

В Ираке много случаев гибели арестованных по статье "естественная смерть". Действительно, зачастую до допроса просто не доживают, при задержании или доставке в тюрьму умирают от инфаркта – перспектива попасть в американскую кутузку вызывает такие эмоции, что сердце не выдерживает. Часты инфаркты и смерть при допросах.

Отметим, что многие арестованные иракцы или афганцы оказывались никак не причастными к какой-либо антиамериканской или антиправительственной деятельности. Порядок, однако, для всех один – сначала изволь пройти через "допросы", потом, если месяца через два-три не умер и при этом ничего интересного о террористах рассказать не смог, есть шанс вернуться домой – может, человек действительно ничего не знает.

Самое серьезное в деле о пытках – администрация США всячески пытается узаконить их, сделать нормой для себя и своих союзников. А потом – и для всего мира, как часть нового мирового порядка. Последние несколько месяцев Р.Чейни делал все возможное, чтобы продавить в американском конгрессе признание законности де-факто практикуемых пыток. К.Райс старалась подвинуть на это лидеров ЕС в Брюсселе. Пока не получилось, но усилия, судя по всему, будут продолжаться. Картина выразительная – Америка не только ограждает своих военнослужащих и спецслужбы от юрисдикции международных судов, но и официально, приказом сверху, санкционирует пытать подозреваемых! Здесь, очевидно, есть элемент психологической войны – запугать всех, кого можно, чтобы знали: с американцами лучше не связываться – обязательно будут мучить.

Возможно, легитимизации пыток в Европе помогут теракты, подобные лондонскому...

В списке "штрихов": оставшиеся без ответа вопросы о теракте 7 июля 2005 г. в лондонском метро, вопросов немало; о военно-лабораторном происхождении СПИД (называются лаборатории США); о задержании иракской полицией осенью 2005 г. двух британских спецагентов, переодетых под иракцев и провозивших в своей машине в непонятных целях взрывчатку – возможные признания незадачливых агентов были настолько нежелательны, что ради их вызволения британский спецназ пошел на штурм иракского полицейского участка; высказанное Дж.Бушем в беседе с Т.Блэйром намерение разбомбить арабскую телестанцию "аль-Джазира"; костер в афганских горах из трупов талибов (или подозреваемых в связях с ними местных пуштунов), устроенный специалистами ВС США по психологической войне – указывая на горящие тела, они в громкоговоритель издевались над родней и друзьями убитых; официальная регистрация в ВМФ Великобритании в октябре 2004 г. первого военнослужащего-сатаниста, которому разрешено совершать на борту корабля "Камберленд" свои сатанистские ритуалы, и многое другое.

Это – не считая таких крупнейших вопросов, как подтасовка администрацией США фактов для обоснования нападения на Ирак и целый ряд непроясненных обстоятельств, связанных с

терактом 11 сентября. Темы достойны отдельного большого разговора.

Перечисленное – малая толика того, что можно прописать на холсте "коллективного портрета". К сожалению, такого рода "живопись" и осмыслением богатейшего фактического материала в сегодняшней России ни в государственных, ни в академических структурах серьезно не занимаются. То ли политкорректность одолела, то ли установка "обкома" действует – про Америку или хорошо, или ничего.

Вообще иногда кажется, что в "политикообразующих кругах" России просто разучились элементарно анализировать. В этих кругах почему-то бытует мнение, что, конечно, в американском и европейском истеблишменте "есть еще некоторые лица" и "известные силы", не преодолевшие мышление времен "холодной войны", но не они, мол, определяют политику в отношении России. Такое представление не выдерживает критики – оно неадекватно, более того, опасно. Неужели те, кто время от времени с умным видом произносит подобное, не видят, что именно Дж.Буш, Р.Чейни, К.Райс, Д.Рамсфелд и их ближайшие соратники-неоконсерваторы, то есть высшие руководители и ключевые фигуры администрации США, и есть те самые "известные силы"?! Ведь именно эти "некоторые люди" начали открыто агрессивный силовой передел мира, развернули колоссальную по масштабам и ничем не оправданную гонку вооружений, стремятся узаконить верховенство права силы (естественно, своей), организуют "столкновение цивилизаций" и "оранжевые революции" для смены "неправильных", по их мнению, режимов, развернули по всему миру сеть пыточных лагерей! Именно они окружили Россию густой сетью военных баз, настраивают против России ее соседей, демонстративно поддерживают всех, кто выступает против России, сделали регулярной практикой открытое беспрецедентное вмешательство в российские дела (речь идет о гораздо более серьезных делах, нежели дискуссии о правах человека и демократии), – и многое, многое другое. Ничего себе "некоторые лица" и "известные силы", не определяющие политики!

Может быть, все пройдет, дальше будет легче?

Как бы не так. С администрацией Б.Клинтона, конечно, все было несколько менее конфликтно, но тогда в "обкоме" надеялись, что "становление демократии" в России обойдется недорого и само собой пойдет "в правильном направлении" – как же, такие реформаторы у власти, так круто с наследием Советского Союза разделяются! Кроме того, у Б.Клинтона были другие важные заботы, тоже, кстати, имевшие существенное отношение к России – приходилось много заниматься расширением НАТО и обеспечением "правильного" исхода войн на Балканах. Но и о "российском досье" Б.Клинтон и М.Олбрайт очень даже есть что вспомнить, эпизоды были забываемые! Равно как и о временах Буша-старшего и Рейгана. Можно не сомневаться, преемственность политики "известных сил" в отношении России сохранится и после Буша-младшего. И сколько ни говори о "партнерстве", "прагматическом взаимодействии", "совпадении жизненно важных интересов" и пр., "вашингтонский обком" смотрит и будет смотреть на Россию всего лишь на оперативную среду давно уже начатого геополитического проекта, цель которого – управляемый распад России на несколько государств и овладение природными ресурсами "освобожденной" территории. Об этом неоднократно заявляли сами авторы проекта.

Неужели совместное выкачивание российской нефти американскими и российскими олигархами, рост российских вкладов (законных и незаконных) в американских банках, развившийся совместный частный бизнес – и, на государственном уровне, улыбки, похлопывания по плечу, общение без галстуков и пиджаков, устные и письменные декларации о "сотрудничестве в борьбе с терроризмом" настолько обаяли наши "политикообразующие круги", что отбили у них память и чувство реальности? Неужели не ясно: как только "руководству обкома" доложат – российский проект к переходу в активную стадию готов, операцию можно начинать, тут же совместный бизнес, счета в банках, дружелюбие и прочие приятные вещи исчезнут навсегда, а времена наступят такие, что примеры поведения "партнеров", изложенные выше, покажутся детсадовскими играми.

Подписной индекс газеты "Знание-Власть!" 25913 по каталогу "Роспечать".

Адрес: 142003 М.О. г.Домодедово-3, а/я 4. Тел. (095)951-57-01 e-mail: znanie99@mail.ru сайт: www.znanie2000.narod.ru