

В номере:

ГЛОБАЛЬНЫЙ ФОРУМ СТОРОННИКОВ МИРА

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№8 (277) - март - 2006 г.

Атрибуты державы – сильная государственность, обладающая устойчивой легитимностью; наличие цивилизационного проекта, понятного и поддержанного большинством общества; наличие мировоззренческой матрицы ("культурного ядра"), собирающей население в народ.

Все эти три условия взаимосвязаны, народ и государство – две ипостаси державы, разные представления надличностного субъекта, вырабатывающего проект. Утрата державности проявляется в оскудении и исчезновении всех трех условий и обеих ипостасей страны – государство утрачивает легитимность, народ рассыпается из-за деградации его мировоззренческой матрицы.

Государство с подорванным "культурным ядром" обладает резко ослабленной легитимностью. Власть в нем легко свертывается просто при помощи спектакля, построенного по канонам постмодерна

Сергей Кара-Мурза

РАЗРУШЕНИЕ ЯДРА НАРОДА

на голом отрицании и возбуждении эмоций. Но результаты такого спектакля приводят к изменениям масштаба революции, вплоть до полного изъятия у населения прав на легитимацию власти и на определение своего цивилизационного вектора – и власть, и вектор ему задаются извне. Функция проектирования будущего, ранее всего лишь подавленная, теперь изымается. Грузия уже почти в таком состоянии. Украина – на грани. В РФ такая "оранжевая" революция готовится, и сопротивляемость ей понижена – власть переживает кризис легитимности, диалог о большом национальном проекте отсутствует.

Фундаментальная причина этого состояния заключается в том, что за двадцать лет демонтирован, "разобран" главный субъект выработки и реализации национального проекта – народ.

Во второй половине XX века народ России существовал как советский народ. На разрушение духовного и психологического каркаса этого народа была направлена большая кампания, названная "перестройкой". Демонтаж народа проводился сознательно, целенаправленно и с применением сильных, и даже преступных технологий. Предполагалось, что в ходе реформ удастся создать новый народ, с иными качествами ("новые русские", "средний класс"). Это и был бы демос, который должен был получить всю власть и собственность. Ведь демократия – это власть демоса, а гражданское общество – "республика собственников"! "Старые русские" ("совки"), утратив статус народа, были бы переведены в разряд будды, лишённого собственности и прав.

Была поставлена и задача изменить тип государства – так, чтобы оно изжило свой патерналистский характер и перестало считать все население народом. Теперь утверждалось, что настоящей властью может быть только такая, которая защищает настоящий народ, то есть "республику собственников". Идеологи народа собственников особое внимание обращали на армию – задача создать наемную армию карательного типа была поставлена сразу же.

Выполнение этой программы свелось к холодной гражданской войне нового народа (демоса) со старым (советским) народом. Новый народ был все это время или непосредственно у рычагов власти, или около них. Против большинства населения (старого народа) применялись средства информационно-психологической и экономической войны.

Экономическая война внешне выразилась в лишении народа его общественной собственности ("приватизация" земли и промышленности), а также личных сбережений. Это привело к кризису народного хозяйства и утрате социального статуса огромными массами рабочих, технического персонала и квалифицированных работников села. Резкое обеднение привело к изменению образа жизни (типа потребления, профиля потребностей, доступа к образованию и здравоохранению, характера жизненных планов). Это означало глубокое изменение в материальной культуре народа и разрушало его мировоззренческое ядро. Воздействие на массовое сознание имело целью непосредственное разрушение культурного ядра советского народа. В частности, был произведен демонтаж исторической памяти, причем на очень большую глубину.

В результате экономической и информационно-психологической войны была размонтирована "центральная матрица" мировоззрения, население утратило целостную систему ценностей координат. Сдвиги и в сознании, и в образе жизни были инструментами демонтажа того народа, который и составлял общество и на согласии которого держалась легитимность советской государственности. К 1991 г. советский народ был в большой степени "рассыпан" – осталась масса людей, не обладающих надличностным сознанием и коллективной волей. Эта масса людей утратила связанную картину

мира и способность к логическому мышлению, выявлению причинно-следственных связей.

В этом состоянии у населения РФ отсутствует ряд качеств народа, необходимых для выработки проекта и для организации действий в защиту хотя бы своего права на жизнь. Можно говорить, что народ болен и лишен дееспособности, как бывает ее лишен большой человек, который еще вчера был зорким, сильным и энергичным.

В начале реформ утверждалось, что речь будет идти о "пересборке" народа, о консолидации индивидов, "освобожденных" от уз тоталитаризма, в классы и ассоциации, образующие гражданское общество. Этому должны были служить новые отношения собственности и система политических партий, представляющих интересы классов и социальных групп. Планировалось реформировать и механизмы "воспроизводящие" общество: школа, СМИ, культура

и т.д. Эти планы оказались утопическими и выполнены не были. Гражданского общества и "среднего класса" не возникло. Созданный социально-инженерными средствами квази-народ ("новые русские") оказался выхолощенным, лишенным творческого потенциала и неспособным к строительству в социальной и культурной сфере.

Возникла патологическая социальная система: большинство населения "съеживается" и низводится до положения бесправного меньшинства. В рамках демократических процедур (например, выборов) это "меньшинство" и не может отвоювать и защитить свои права и обречено на вымирание. Тот факт, что в численном отношении этот "бывший" народ находится в большинстве, при демократии западного типа не имеет значения – как для англо-саксов в США не имела значения численность индейцев при распределении собственности и политических прав.

При анализе в этих понятиях нынешняя РФ предстает как жесткое этнократическое государство. Здесь к власти пришел и господствует этнос (племя или народ), который экспроприрует и подавляет численное большинство населения, разрушает его культуру и лишает его элиту возможности выполнять ее функции в восстановлении самосознания населения как народа. Причем господствующая общность не только пользуется властью и привилегиями, но и присваивает себе государство в целом. Она выдает себя за единственную "настоящую" нацию и навязывает всему населению ту модель, к которой остальные обязаны приспособиться (это и есть главный признак этнократичности).

Идея разборки и создания народов нам непривычна. Причина этого в том, что истмат и либерализм приучили нас к представлению, будто общество развивается по таким же объективным законам, как и природа. Зарождаются в дикой природе виды растений и животных, так же зарождаются и развиваются народы у людей. Другое дело – классы. Для их возникновения нужны не только объективные основания (отношения собственности), но и сознательная деятельность людей, которые вырабатывают идеологию. Эти люди, сами обычно из другого класса, вносят эту идеологию в "сырой материал" для строительства нового класса и "будят" его.

В действительности все сообщества людей складываются в ходе их сознательной деятельности, они проектируются и конструируются. Это – явления культуры, а не природы. Чтобы появился народ (из племени, уже возникшего из родов), требуется государственная власть с ее жрецами и философами, границами и войском. "Не нации порождают национализм, а национализм порождает нации".

Процесс разборки и строительства народов резко ускоряется в переломные моменты истории. За вторую половину XX века он стал предметом исследований и технологических разработок, основанных на развитой науке. Свержение государств и уничтожение народов происходит сегодня не в ходе классовых революций и межгосударственных войн, а посредством искусственного создания и стравливания этносов. Бесполезно пытаться защититься от этих новых типов революции и войны марксистскими или либеральными заключениями.

Выработка "проекта будущего" и выход из нынешнего кризиса будут происходить по мере новой "сборки" народа из большинства населения на основе восстановления его культурного и мировоззренческого ядра с преемственностью исторического цивилизационного пути России. Для этого необходимо принципиальное обновление политической системы государства с появлением организационных форм (партий и движений), построенных исходя не из классового, а из цивилизационного подхода и адекватных современному историческому вызову России как цивилизации.

ДВАДЦАТЬ ДНЕЙ ДО НАЧАЛА "КОНЦА"

(ВТОРОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ БЛАГОДУШНЫМ)

Юстас - Алексу
№07ю от 05.03.06

30 октября 2005 года было опубликовано "ОПОВЕЩЕНИЕ ПОСВЯЩЕННЫМ" (№261 газеты "Знание-Власть!" - прим. наше), предупреждавшее о начале отсчета четырехмесячного срока готовности к запуску сильными "мира сего" процесса потрясений с наказанием изменников делу глобализма.

5 марта 2006 года есть все основания полагать, что потрясения начнутся с операций "финансово-экономической войны" и до их старта осталось 20 дней.

Замысел "мировой закулисы" изложен в опубликованном донесении "ПАТРОНОВ НЕ ЖАЛЕТЬ" (№272 газеты "Знание-Власть!", февраль 2006 года - прим. наше).

Первый удар по нынешней мировой финансово-экономической системе на основе доллара США, провоцирующий США на ответные действия, нанесет Иран.

20.03.06 г. в Тегеране открывается первая мировая нефтяная биржа с расчетами в евро. Удар Ирана по доллару, с одной стороны, согласован с появлением новой расчетной единицы тринадцати стран Азии "АСУ" (Китай, Япония, РК и АСЕАН таким образом мягко обрубает привязку национальных валют к доллару), а с другой – подкреплен громадным долгосрочным контрактом Ирана с Китаем (поставки по 30 млн. тонн нефти в год морем).

В ответ с 22.03.06 г. Федеральная Резервная Система США прекращает публикацию данных об эмиссии доллара (залповая эмиссия спровоцирует девальвацию доллара по отношению к евро, юаню, иене и т.д.). А Комитет Начальников Штабов ВС США планирует военный удар по Ирану, сопровождаемый демонстрацией силы в беспрецедентных по масштабам морских маневрах в Тихом океане с блокадой проливов.

Новый мировой порядок безусловно означает и новую мировую финансовую систему. Переход к этой системе начнется с конца марта 2006 года и будет проходить через кризис финансов, потрясение экономики, увеличение внутри- и внешнеполитических рисков во всем мире, крах трансатлантической оси США – ЕС, возвышение Китая, как "глобальной державы первого порядка".

В мировом общественном мнении данный замысел мировой закулисы прикрыт страхами пандемии птичьего гриппа и манипуляциями с иранским ядерным досье. Однако в России в феврале, тем не менее, возник немотивированный бум закупок соли, сахара и спичек, отражающий тревогу предвоенного периода.

По страницам "Вестника Державного Союза"

CBS News: Америке грозит "Большой взрыв"

Американская разведка располагает данными о том, что террористическая организация "Аль-Каеда" в Ираке планирует "Большой взрыв" - теракт на каком-либо крупном и значительном объекте или серию одновременных взрывов в разных частях страны.

Как сообщили телеканалу CBS News источники в Пентагоне, теракт, подобный недавнему взрыву в шиитской мечети в Саммаме, способен довести страну до состояния гражданской войны. В Минобороны США не сомневаются, что взрыв мечети, спровоцировавший массовые волнения в Ираке, организовали сподвижники лидера иракской ячейки "Аль-Каеды" Абу Мусаба аль-Заркави. При этом американские военные опасаются, что запрет на передвижение частного автотранспорта, введенный в Багдаде 3 марта, может даже ускорить реализацию планов террористов. Иракские власти ввели запрет с целью предотвращения терактов с применением заминированных автомобилей в местах массового скопления людей, передает "Лента.ру".

Кроме того, предупредили в Пентагоне, боевики намерены устроить "Большой взрыв" и для того, чтобы окончательно подорвать авторитет сотрудничающих с США властей Ирака, утверждающих о нормализации внутренней обстановки в стране.

Ахмадинежад: "Агрессоры и сионисты, берегитесь! Вы скоро потерпите крах!"

Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад считает, что действия МАГАТЭ в отношении Ирана "политически мотивированы", передает РИА "Новости".

"К сожалению, большая часть международных организаций превратились в политические органы, и влияние, которое на них оказывают великие державы, мешает им оставаться объективными и юридически грамотными в своих решениях", - заявил Ахмадинежад в Куала-Лумпуре. "В своем отношении к Ирану МАГАТЭ руководствуется политическими мотивами", - считает глава исламской республики.

Ахмадинежад считает, что западные державы и сионисты в скором будущем перестанут доминировать в мире, что, по его мнению, решит все проблемы мусульман. Причина всех нынешних бед, с которыми столкнулся исламский мир, по его словам, кроется именно в "тенденциях к гегемонии" со стороны некоторых "агрессивных держав". "Их гегемония и агрессия скоро прекратятся. Агрессоры и сионисты, берегитесь! Вы скоро потерпите крах!", - воскликнул Ахмадинежад.

Генпрокуратура добивается экстрадиции Березовского по обвинению в перевороте

Генеральная прокуратура России возбудила уголовное дело в отношении предпринимателя Бориса Березовского, сообщает "Газета.Ru" со ссылкой на "Интерфакс".

Опальному олигарху теперь инкриминируется совершение действий, направленных на насильственный захват власти в нарушение Российской Конституции (ст.278 УК). По информации пресс-службы прокуратуры, для расследования дело направлено в ФСБ. Необходимые документы на экстрадицию Березовского уже были отправлены 1 марта в МВД Великобритании.

Корректировка тарифов ЖКХ

Федеральная служба по тарифам скорректировала заложенное столичными властями в бюджет 2006 года суммарное 29-процентное повышение тарифов услуг ЖКХ и изменило его на 25-процентное, сообщает радиостанция "Эхо Москвы".

До сегодняшнего дня велась работа по перерасчету оплаченных счетов. Теперь жители столицы будут получать счета, соответствующие окончательным расценкам. Вода и тепло будут обходиться москвичам на 4-5 процентов меньше.

Из-за уменьшения тарифов переход на 100-процентную оплату коммунальных услуг, завершение которого было намечено на 2007 год, несколько откладывается, комментируют происходящее в мэрии.

Развитие демократии в Центральной Азии

Профильный подкомитет палаты представителей конгресса США поддержал законопроект о развитии демократии в пяти государствах Центральной Азии - Казахстане, Киргизии, Узбекистане, Таджикистане и Туркмении.

Законопроект предусматривает финансирование программы по развитию демократии и правам человека и требует со стороны президента США ежегодного подтверждения того, что правительство каждой из этих центральноазиатских стран осуществляет значительное и устойчивое продвижение к демократии и полному уважению прав человека.

В документе, в частности, президенту США разрешено финансировать в этих странах "создание неправительственных организаций по продвижению демократии и поддержке прав человека", "развитие устойчивых гражданских организаций, включая демократические политические партии", "создание независимых СМИ для работы в странах Центральной Азии при поддержке со стороны неконтролируемых государством типографий", "развитие независимого радио и телевизионного вещания на страны Центральной Азии и на их территории", а также ряд других направлений, включая наблюдение за ходом выборов, борьбу с коррупцией, обучение представителей правоохранительных структур, содействие в выработке новых законов.

"Акт" предусматривает выделение в текущем году и в последующие годы не менее \$15 миллионов на вещание радиостанций "Голос Америки" и "Радио Свобода" на языках пяти центральноазиатских государств.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Юрий Крупнов:

"ИДЕЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОСТИ И ДЕМОКРАТИИ ЗАШЛА В ТУПИК"

- Юрий Васильевич, подводя итоги со-вещаний по реализации национальных проектов, губернатор Свердловской области Эдуард Россель заявил о необходимости продолжить выстраивание вертикали власти по схеме "президент- губернатор" до мэров городов и глав районов. Объясняется это тем, что, не имея контроля над мэрами, губернаторы не могут качественно выполнять работу над вверенными им территориями. Так же декларируется плохое качество выбираемых руководителей и то, что мэр становится в более выгодном положении, так как он избран народом.

Однако в противовес предоставляются убеждения, что избрание исполнительной власти на местах является результатом договора трех сил: региональной элиты, бизнеса и населения, и если убрать прямые выборы из этого договора, то выдает население.

Какого пути стоит придерживаться: выстраивания вертикали в ущерб народному сознанию или же существуют другие пути улучшения качества работы исполнительной власти? Ваша точка зрения?

- С моей точки зрения, данная инициатива является позиционно понятным желанием губернаторов подчинить нижестоящий уровень. И представляет собой очевидный признак кризиса системы выборов. И это началось уже достаточно давно, последние 5 лет, поскольку электоральная система была настолько совершенной для получения нужных результатов, что по большому счету у населения упал интерес, а у самой власти

появился вопрос: "Зачем, если мы регулируем в достаточной степени результаты выборов, такие сложные замещающие процедуры, когда можно просто назначить?". Отсюда возникает вопрос по поводу, вообще, последних 20 лет, и вся идеология демократизации, которая была отождествлена, прежде всего, с выборами. Теперь эта проблема назрела и перезрела, все игроки будут пытаться в этом открытом поле, естественно, отыгрывать выгодные им задачи. И трудно поддержать или возразить что-то, поскольку данный вопрос уже просто является идеологическим и не отражает реальных проблем управления.

- Для нашей страны какой именно вариант подходит больше всего: ведь избыточная власть губернаторов даст толчок к росту коррупции, и в глазах населения власть на местах будет казаться довольно-таки негативной.

- Давайте тогда говорить прямо. Все, что вы сейчас сформулировали, можно отнести и к федеральной власти. Так и было сформулировано 14 сентября 2004 г. Поэтому, на мой взгляд, здесь вопрос совершенно в другом: не в губернаторах или мэрах, хотя, конечно, есть свои отличия между уровнем муниципальным и губернаторским, региональным и уровнем региональным и федеральным. Безусловно, на федеральном и региональном уровне все это проще. Но, как вы знаете, аргументы против назначения губернаторов были такие: коррупция, отсутствие учета мнения населения и т.д. Вы их сейчас просто повторили, только по

поводу другого уровня, другой ситуации. Поэтому я и утверждаю, что ваши аргументы, равно как и аргументы противоположной стороны, в данном случае Эдуарда Эдгаровича, с моей точки зрения, являются идеологическими. Таким образом, являются невозможными для аргументации, и ни один из типов аргументов не является предпочтительным.

Необходимо задаваться не вопросом по отношению к губернаторам, мэрам и выборам, а нужно относиться вообще к идее электоральности и демократии в России, которая в последние 20 лет была выдвинута в качестве центральной и ключевой и которая имела все возможности для своей проработки. Я говорю, что эта идея зашла в свой абсолютный тупик, по большому счету, при правильном и хорошем подборе управленцев можно достичь хороших результатов как через выборы, так и через назначения. Безусловно, бывают и моменты случайности, каждый раз по-разному. Если даже посмотреть на ситуацию с "Родиной" за последние 2 месяца, то это просто демонстрация того, что такое сегодня выборы. Отсюда я говорю, что, мне кажется, бессмысленно обращать внимание на точку зрения Эдуарда Эдгаровича, либо на точку зрения оппонировавших ему мэров. Проблема совсем в другом, в том, что, может быть, совсем не в этом дело. А вопрос за-висит совершенно от другого, от качества управления, от того, есть ли цели развития в стране, регионального развития, кто является носителем этой цели, есть у кого-то команда или нет.

ИНФЛЯЦИОННЫЙ ПЛАН-2006
УЖЕ ПРОВАЛЕН

За минувшие два месяца инфляция выбрала уже почти половину годовой нормы, определенной правительством - 8,5%. На заседании кабинета глава Минэкономразвития Герман Греф сообщил, что по итогам января-февраля рост цен составил около 4%. МЭРТ по традиции винит в происходящем рынок продовольствия, в частности "соляной бум". Однако пока властям нечего противопоставить инфляции, кроме растущего Стабилизационного фонда. О том, что он останется главным средством борьбы с ростом цен, свидетельствует одобренный правительством на днях трехлетний финансовый план. Однако экономисты утверждают, что монетарный фактор - далеко не главный, и предлагают иные способы борьбы с инфляцией. По их мнению, упорная приверженность правительства фискальным антиинфляционным мерам может парадоксальным образом привести к обратному результату.

На заседании правительства представители различных ведомств предложили свои версии причин столь мощного скачка инфляции в начале года. По мнению Германа Грефа, рост потребительских цен спровоцировал подорожание сахара на 43%, соли - на 45%, произошедшее главным образом из-за недавнего "соляного бума". Греф также обвинил в быстром росте цен январские морозы. По версии МЭРТ, из-за низких температур сократились продажи овощей и фруктов, вследствие чего они тут же выросли в цене на 19,1%. Свой вклад в инфляцию внес рост цен на услуги ЖКХ, которые поднялись с начала года на 15%. "Но все эти факторы должны стабилизироваться", - заявил Греф. Впрочем, мало кто верит, что такая бы то ни было стабилизация может удержать инфляцию в заданных кабинетом рамках. "Почти половину из определенного ей лимита инфляция уже съела, - прокомментировал заместитель председателя думского комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам Анатолий Аксаков. - В лучшем случае она не превысит 10%".

Впрочем, даже министры не верят, что им удастся справиться с ростом цен. На смену одной волне удорожания продуктов может прийти следующая, предупреждает Герман Греф. По его мнению, в скором будущем следует ожидать повышения цен на хлебобулочные изделия из-за подорожания зерна. Однако глава Минэкономразвития ограничился лишь констатацией факта. Как именно правительство может противостоять соляным и прочими потребительским "бумам", осталось неясным. Роль главного

борца с инфляцией взял на себя министр финансов Алексей Кудрин. По его мнению, проблемы продуктового рынка - лишь частные факторы. Основная причина безудержно растущей инфляции кроется в "неверно сбалансированной бюджетной системе, что определило риски на 2006 г.", заявил Кудрин. Ошибку члены кабинета исправили, одобрили новую версию трехлетнего финансового плана.

Поправки к финплану позволят государству получить больше доходов от экспорта нефти. Так, если бюджет текущего года верстался исходя из прогнозной среднегодовой цены на нефть, равной 40 долл. за баррель, то теперь по предложению МЭРТ ее увеличили до 50 долл. за баррель. Согласно обновленному перспективному финансовому плану, начиная с этого года доходы страны заметно увеличатся: в 2006 г. в федеральном бюджете с учетом Стабфонда окажется 5,6 трлн руб., что, по данным Минфина, на 560,1 млрд руб. больше, чем это предусмотрено бюджетом-2006. Доходы в 2007 г. ожидаются на уровне 5,8 трлн руб., что на 738,8 млрд руб. больше трехлетних проектировок образца августа 2005 г. Доходы 2008 г. по сравнению с первоначальным проектом вырастут на 806,5 млрд и составят 6,5 трлн руб.

Внесение поправок в финансовый план, по мнению Кудрина, позволит справиться с инфляцией в будущем. Уже в 2008 г. министр надеется выйти на уровень 5,5%. Однако для этого придется отказаться от чрезмерных социальных расходов, а основную часть "сверхдоходов" направлять в Стабфонд. Дополнительные поступления в бюджет, подлежащие расходованию, вырастут меньше обещанного: в 2006 г. - на 46,2 млрд, в 2007 г. - на 202,1 млрд, а в 2008 г. - на 310,7 млрд руб. Прежде всего эти средства пойдут на повышение зарплат бюджетникам (в полтора раза в реальном выражении) и на увеличение расходов по четырем приоритетным национальным проектам. Часть "сверхдоходов" планируется направить на инвестиции. Однако Инвестфонду Грефа ничего при этом не перепадет, увеличение произойдет за счет распределения этих денег по федеральным целевым и адресным программам. Остальное осядет в Стабфонде.

Такой способ борьбы экспертам, которые отводят монетарному фактору инфляции первостепенное значение, кажется наиболее оптимальным. "При высоких ценах на нефть не стоит ожидать, что инфляция не опустится ниже 10%, - заявил ведущий аналитик ИК "Максвелл Капитал" Алексей Воробьев. - В таких условиях Стабилизаци-

онный фонд - самый надежный путь по сдерживанию инфляции, поскольку это позволяет нивелировать фактор избыточного денежного предложения". Однако, по мнению представителей другого лагеря, причина инфляции кроется в экономическом дисбалансе. "Ежегодно расходы бюджета увеличиваются на 20-22% при росте экономики, равном 1-2%, - пояснил главный экономист ИК "Тройка Диалог" Евгений Гавриленков. - При отсутствии у населения склонности к сбережению все полученные дополнительные доходы сразу же оказываются на потребительском рынке".

Странники такой точки зрения полагают, что государство перераспределяет "сверхдоходы" не самым эффективным образом и предлагают предоставить больше свободы в этой области бизнеса. По мнению некоторых депутатов Госдумы, баланс восстановится, если бизнес начнет вкладывать больше средств в развитие экономики. Но для этого, как считают парламентарии, нужно предложить предпринимателям приемлемые условия. По мнению зампреда думского комитета по кредитным организациям и финансовым рынкам Анатолия Аксакова, необходимо снизить налоговое бремя. "Речь идет о снижении НДС с одновременным установлением единой ставки, а также снижении налога на прибыль, за счет ускоренной амортизации, - полагает Аксаков. - Кроме этого, надлежит отменить привязку НДС к экспортным ценам".

Однако, как показало последнее заседание правительства, власти пока продолжают бороться главным образом с монетарным фактором инфляции, который многие вообще считают мифическим. При этом не исключено, что от таких действий может серьезно пострадать российская финансовая система. По мнению президента Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александра Шохина, дальнейшее использование Стабфонда может спровоцировать банковский кризис уже в 2009 г. "Уменьшение ликвидности российских банков будет продолжаться, - считает Шохин. - И это во многом связано с политикой стерилизации денежной массы и переводом средств в Стабилизационный фонд. Чтобы выйти из создавшегося положения, банки будут вынуждены повышать процентные ставки по кредитам. Получается парадокс: инфляция снижается, а ставки растут".

Людмила Новикова
Информгентство RBC-daily

Я был рад прибыть в Вестминстерский колледж сегодня в полдень и получить поздравления в связи с присвоением мне степени.

Название "Вестминстер" так или иначе знакомо мне. Я, кажется, слышал его раньше. В другом Вестминстере я получил большую часть моего образования в политике, диалектике, риторике и других вещах. Фактически это родственные учреждения.

Это большая честь, возможно почти уникальная, для частного лица - быть представленным академической аудитории Президентом Соединенных Штатов. Оторвавшись от своих тяжелых обязанностей, Президент преодолел тысячу миль, чтобы присутствовать на нашей встрече здесь сегодня и дать мне возможность обратиться к этой родственной нации, а также к населению моей страны, и, возможно, некоторым другим странам тоже.

Президент сказал вам, что это является его желанием, я уверен, что и вашим, чтобы я дал мою истинную и верную оценку этому спокойному и трудному времени. Я, конечно, воспользуюсь этой свободой, и я чувствую, что имею право делать так, потому что любые частные амбиции, любые дикие мечты, которые я лепил в свои молодые годы, короче говоря, сбывлись.

Позвольте мне, однако, прояснить, что я не имею никакой официальной миссии или статуса любого вида и говорю только за себя лично. Я не являюсь никем иным, как самим собой. Я могу поэтому, опираясь на свой жизненный опыт, позволить себе высказать мое мнение по проблемам, которые окружают нас на другой день после нашей абсолютной победы и попробовать удостовериться в том, что сила, которая была получена ценой многих жертв и страданий, должна быть сохранена для будущей славы и безопасности человечества.

Соединенные Штаты стоят сейчас на вершине мировой мощи. Это - торжественный момент для американской демократии. С этой мощью должна сочетаться страшная ответственность за будущее. Если вы посмотрите вокруг себя, вы должны ощущать не только чувство выполненной обязанности, но и беспокойство, боязнь не потерять достигнутое. Возможности наши теперь ясны и понятны для обеих наших стран. Если будем отклонять или игнорировать это или растрчивать по мелочам, впоследствии получим справедливые упреки. Необходимо, чтобы постоянное мнения, настойчивость в достижении цели и великая простота решения управляли поведением англоговорящих народов в мире, как они делали это во время войны. Мы должны, и я верю, что мы будем соблюдать это серьезное требование.

Когда американские военные подходят к некоторой серьезной ситуации, они имеют привычку писать во главе их директивы слова: "Полная стратегическая концепция". Это мудро, так как это ведет к ясности мысли. Что тогда является полной стратегической концепцией, которую мы должны провозгласить сегодня? Это не что иное, как безопасность и благосостояние, свобода и прогресс для всех домов и семей, для всех мужчин и женщин во всех странах. И здесь я говорю особенно о мириадах домов или семей, в которых добытчик заработной платы борется против проблем и трудностей жизни, охраняет жену и детей от нужды и лишений и воспитывает в семье страх перед Богом, а также в других этических концепциях, имеющих большое значение.

Чтобы обеспечить безопасность этим бесчисленным домам и семьям, необходимо оградить их от двух гигантских мародеров: войны и тирании. Все мы знаем ужасные беспорядки, в которые обычное семейство погружается, когда проклятые войны нависают над кормильцем и его семьей.

Ужасное крушение Европы, со всей исчезающей красотой, и большей части Азии стоит у нас в глазах. Когда проекты злых людей или агрессивные помыслы могущественных государств разбивают на части структуру цивилизованного общества, скромные простые люди поставлены перед трудностями, с которыми они не могут справиться. Для них все искажено, все нарушено, стерто в порошок.

Стоя здесь в этот тихий полдень, я с дрожью думаю, что случилось с миллионами людей и что еще может случиться в этот период, когда голод приходит на землю.

Невозможно вычислить то, что я называю "the unestimated sum of human pain" - "неоцененная сумма человеческого боли". Наша высшая задача и обязанность состоит в защите всех людей от ужасов и бедствий новой войны. Мы все согласны с этим. Наши американские военные коллеги, объявив их "полную стратегическую концепцию" и вы-

числив имеющиеся ресурсы, всегда переходят к следующему шагу - а именно, методу. Снова там имеется широко распространенное соглашение. Мировая организация, созданная для главной цели - предотвращения войны - ООН, преемник Лиги Наций, с решающим дополнением Соединенных Штатов и всего, что это означает, - уже в работе.

Мы должны удостовериться что работа является плодотворной, что это - действительность и не обман, что это действенная сила и не просто игра слов, что это истинный храм мира, в котором щиты многих наций могут однажды быть повешены, и не так, как было в Вавилонской Башне.

Прежде, чем мы откажемся от твердых гарантий национальных вооружений, т.е. от гонки вооружений, мы должны убедиться, что наш храм построен не на зыбучих песках или болоте, а на камне. Любой может видеть, что наша дорога будет трудной и долгой, но если мы будем сплоченными, как это было во время двух мировых войн - хотя, увы, не очень в промежутке между ними - я не могу сомневаться, что мы достигнем нашей общей цели в конце концов.

Я вношу, однако, определенное практическое предложение. Суды и судьи могут быть созданы, но они не могут функционировать без шерифов и констеблей. Организация Объединенных Наций должна быть немедленно оснащена международными вооруженными силами. В этом вопросе мы можем дей-

Уинстон Черчилль

МУСКУЛЫ МИРА

Речь Уинстона Черчилля, произнесенная 60 лет назад в Вестминстерском колледже в городе Фултон, штат Миссури, известная под названием "Мускулы мира" (Sinews of Peace). Именно эту речь большинство историков называет отправной точкой "холодной войны".

ствовать постепенно, но начать немедленно. Я предлагаю, чтобы каждое государство представило определенное количество авиационных эскадр на службу мировой организации. Эти части были бы обучены и подготовлены в их собственной стране, но перемещались из одной страны в другую. Они носили бы униформу их собственных стран, но с различными значками. Они не требовались бы, чтобы действовать против их собственной нации, но в других отношениях подчинялись Мировой организации. Это могло бы быть начато в скромных масштабах и росло по мере роста доверия. Я желал видеть это выполненным после Первой мировой войны, и я искренне полагаю, что это можно сделать немедленно.

Было бы однако неправильно и неблагоприятно вручить секретное знание или опыт атомной бомбы, который имеют Соединенные Штаты, Великобритания, Канада, организация, которая все еще в младенческом возрасте. Это было бы преступное безумие, чтобы бросить это по течению в этот все еще взволнованный и не объединенный мир. Люди всех стран спокойно спят в своих кроватях, потому что эти знания и опыт по большей части находятся в американских руках.

Я не думаю, что мы бы спали так крепко, имея противоположную ситуацию, когда этим смертельным фактором монополично обладали бы некоторые коммунистические или нефашистские государства. Это обстоятельство было бы ими использовано для того, чтобы навязать тоталитарные системы свободному демократическому миру с ужасными последствиями. Видит Бог, что это не должно произойти, и мы имеем, по крайней мере, некоторое время для укрепления нашего дома, прежде, чем мы столкнемся с этой опасностью, и даже тогда, когда никакие усилия не помогут, мы все еще должны обладать огромным превосходством, чтобы использовать это в качестве утрашения.

В конечном счете, когда необходимое братство людей будет верно реализовано и воплощено в мировой организации со всеми необходимыми практическими гарантиями, чтобы делать это эффективным, эти полномочия были бы, конечно, предоставлены мировой организации.

Теперь я подхожу ко второй опасности из тех, которые угрожают дому и обычным людям - а именно тирании. Мы не можем быть слепы к факту, что привилегии, которыми наслаждаются каждый гражданин Британской Империи, не имеют силы в значительном числе стран, некоторые из них являются очень мощными. В этих странах контроль за людьми осуществляется всемогущими полицейскими ведомствами.

Власть государства осуществляется без ограничения или диктаторами, или

компактными олигархиями, действующими через привелигированную часть населения и политическую полицию. Это - наша обязанность в то время, когда трудностей так много, вмешиваться насильственно во внутренние дела стран, которые мы не победили в войне. Но мы не должны прекращать бесстрашно проповедовать большие принципы свободы и прав человека, которые являются достижением англоговорящего мира и которые через Великую Хартию Вольностей, Билль о правах, Хабеас Корпус акт, суд присяжных и английское общее право находят их наиболее известное воплощение в Американской Декларации Независимости.

Все это означает, что люди любой страны должны иметь конституционные права, свободные выборы с секретным избирательным бюллетенем, чтобы выбирать или изменить характер или форму правительства, которое ими правит; это свобода слова и мысли, это суды, независимые от исполнителя, несмещаемые любой стороной, которые должны управлять законами, которые получили широкое согласие большинства или основаны традициями. Свобода должна быть в каждом доме. Вот сообщение британских и американских народов к Человечеству. Позвольте нам проповедовать, что мы практикуем - практиковать, что мы проповедуем.

Я указал две больших опасности которые угрожают людям: война и тирания. Я еще не говорил о бедности и ли-

Имеется однако важный вопрос, который мы должны задать. Будут ли особые отношения между Соединенными Штатами и Британским Содружеством наций в противоречии с лояльностью к Мировой организации? Я отвечаю, что, наоборот, это, вероятно, единственное средство для достижения организацией полной высоты и силы. Пример тому особые отношения между Соединенными Штатами и Канадой, которые я только что упомянул, а также специальные отношения между Соединенными Штатами и Южноамериканскими республиками. Мы, британцы, 20 лет имеем соглашение относительно сотрудничества и взаимной помощи с Советской Россией.

Я соглашаюсь с г. Бевином, министром иностранных дел Великобритании, что мы заинтересованы в соглашении на 50 лет. Мы стремимся к взаимной помощи и сотрудничеству. Британцы имеют союз с Португалией, не нарушенный с 1384 года, имевший плодотворные результаты в критические моменты в последней войне.

Ни один из этих договоров не противоречит общему интересу мирового соглашения, или всемирной организации, напротив, они помогают этому. "В доме моего отца - много особняков". Особые отношения между членами Объединенных Наций, которые не имеют никакого агрессивного пункта против любой другой страны, которые не замысливают никакого проекта, несовместимого с Уста-

Исторический архив

вом Организации Объединенных Наций, не являются вредными, являются выгодными и, поскольку я верю в это, обязательными.

Я говорил ранее о Храме Мира. Рабочие всех стран должны строить этот храм. Если двое из рабочих знают друг друга особенно хорошо и они старые друзья, если их семейства сроднились и если они имеют "веру в цель друг друга, надежду в будущее друг друга" и милосердие к недостаткам друг друга" - чтобы указать некоторые хорошие слова, которые я читал здесь на днях, - почему не может быть так, что они будут работать вместе над общей задачей как друзья и партнеры? Почему не могут они принимать участие в совместной работе?

Действительно, они должны делать так, чтобы этот храм не был построен, или, построенный, он смог разрушиться, и мы доказали снова, что ничему не научились и будем идти и учиться снова в течение дополнительного времени в школе войны, несравнимо более строгой, чем та, которую мы только что закончили.

Темные века могут вернуться, каменный век может вернуться на сверкающих крыльях науки, и то, что могло бы теперь быть ливнем неизмеримых материальных благ для человечества, может принести полное разрушение. Стерегайтесь, я говорю; времени может быть мало.

Не позволяйте себе дрейфовать по жизни, пока не поздно. Если имеется какая-либо братская ассоциация, подобная мной описанной, со всей дополнительной силой и безопасностью, которую обе наши страны могут гарантировать, удостоверьтесь, что этот великий факт известен миру и что он содействует стабилизации основ мира. Имеется дорога мудрости. Предотвратите лучше, чем исправить.

Тень упала на место действия, в последнее время освещенное победой союзников. Никто не знает, что Советская Россия и коммунистическая международная организация намерены делать в непосредственном будущем, или каковы пределы их экспансии и тенденции обращения в свою веру. Я испытываю сильный восторг и уважение к храбрым русским людям и к моему боевому товарищу, маршалу Сталину. Имеется глубокое сочувствие и доброжелательность в Англии - я не сомневаюсь в этом - ко всем русским людям и решению стойко добиваться, несмотря на множество различий и проблем, установления долгой дружбы. Мы понимаем потребность России в безопасности ее западных границ удалением всей возможности немецкой агрессии. Мы приветствуем Россию на ее законном месте среди ведущих наций мира. Мы приветствуем ее флаг в морях.

Прежде всего, мы приветствуем постоянные, частые и возрастающие контакты между русскими людьми и нашими собственными людьми с обеих сторон Атлантики. Это - моя обязанность, однако, я уверен, что вы бы желали, чтобы я предъявил факты так, как я их вижу, о существующем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста в Адриатике, железный занавес протянулся поперек континента. По ту сторону воображаемой линии все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы: Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест и София, все эти известные города и поселения вокруг них находятся в том, что я должен называть советской сферой, и все подчинено, в той или иной форме, не только советскому влиянию, но очень сильному и, во многих случаях, чрезвычайно сильному контролю Москвы. Только Афины - Греция с бессмертной красотой - является свободной в выборе будущего под британским, американским и французским наблюдением. Контролируемое русскими польское правительство было поощрено делать большие и неправомерные нападки на Германию, и массовые изгнания миллионов немцев в масштабе, печальном и невообразимом, теперь имеют место. Коммунистические партии, которые были очень небольшие во всех восточных государствах Европы, довелись до власти повсюду и получили неограниченный тоталитарный контроль. Полицейские правительства преобладают в почти каждом случае, и пока, кроме Чехословакии, где нет никакой подлинной демократии.

Турция и Персия также глубоко встревожены и обеспокоены требованиями, которые предъявляет к ним московское правительство. Русские сделали попытку в Берлине создать квази-коммунистическую партию в их зоне оккупации Германии, особо поддерживая группу левых немецких лидеров. В конце борьбы в прошлом июне, американские и британские армии освободили западные районы, в соответствии с ранее достигнутым соглашением, на глубину в некоторых местах до 150 миль и на фронте почти 400 миль, чтобы позволить нашим российским союзникам занимать эту обширную дополнительную территорию, которую западные демократические государства захватили.

Если теперь Советское правительство попытается отдельно создать прокоммунистическую Германию в их зоне, это причинит новые серьезные трудности в британской и американской зонах, и разделит победенных немцев между Советами и западными демократическими государствами.

Любые выводы могут быть сделаны из этих фактов - и факты таковы: это, конечно, не та освобожденная Европа, за которую мы боролись.

Это не то, что необходимо для постоянного мира.

Безопасность мира требует нового единства в Европе, от которого никакая нация не должна быть в стороне. Из-за ссор между сильными расами в Европе происходили все войны, как в прошлое время, так и в мировая война, свидетелями которой мы были.

Дважды в нашей жизни мы видели, как США, против их желания и их традиций, против аргументов, силу которых невозможно постичь, втянутыми непреодолимыми силами в эти войны, чтобы гарантировать победу хорошего над плохим, но только после того, как произошли ужасная резня и разрушения. Дважды Соединенные Штаты были вынуждены послать несколько миллионов молодых людей через Атлантику, чтобы найти войну; но теперь война может найти любую нацию, везде, где можно, между сумраком и рассветом. Конечно мы должны работать с сознательной целью для великого умиротворения Европы, в пределах структуры Организации Объединенных Наций и в соответствии с Уставом. То, что я чувствую, - открытая причина политики очень большой важности.

И до железного занавеса, который лежит поперек Европы, есть много причин для беспокойства.

Серьезные трудности доставляет в Италию Коммунистическая партия поддержкой требований коммунистической свиты (охватывающей) маршала Тито об изменении итальянской территории на Адриатике. Однако будущее Италии находится в равновесии.

Снова нельзя воображать восставленную Европу без сильной Франции. Вся моя сознательная жизнь я работал для сильной Франции и никогда не терял веру в ее судьбу, даже в самые темные часы. Я не буду терять веру теперь. Однако, в большом числе стран, далеких от российских границ и во всем мире, коммунистические пятые колонны дестабилизируют и работают в полном единстве и абсолютном повиновении к указанию (Продолжение на стр.8)

МУСКУЛЫ МИРА

(Продолжение. Начало на стр.7)

зам, которые они получают от коммунистического центра. Кроме этого, в Британском Содружестве наций и в Соединенных Штатах, где коммунизм еще в младенчестве, коммунистические партии или пятые колонны составляют возрастающий вызов и опасность Христианской Цивилизации.

Это мрачные факты для всех, чтобы рассказывать о них на другой день после победы, полученной великим братством по оружию и по стремлению к свободе и демократии; но мы должны их знать, чтобы не стоять спокойно, когда еще есть время что-то сделать.

Беспокоит также перспектива на Дальнем Востоке и особенно в Манчжурии. Соглашение сделанное в Ялте, к которому я был причастен, было чрезвычайно благоприятно Советской России, но это происходило во время, когда никто не мог бы сказать, что немецкая война продлится все лето и осень 1945 года и что японская война, как ожидалось, будет длиться еще 18 месяцев после конца немецкой войны. В этой стране вы все так хорошо осведомлены относительно Дальнего Востока и такие преданные друзья Китая, что нет нужды разглашать дальше на эту тему.

Я чувствовал себя обязанным изображать тень, которая на Западе, так и на Востоке, падает на мир. Я был высоким министром во время Версальского Соглашения и близким другом Г.Ллойд Джорджа, который был главой британской делегации в Версале. Я самостоятельно не соглашался со многими вещами, которые видел, но у меня осталось очень сильное впечатление об этой ситуации, и я нахожу болезненным сопоставлять это с тем, что преобладает теперь. В те дни имелись высокие надежды и безграничная уверенность, что войны закончены, и что Лига Наций стала всемогущей. Я не вижу и не чувствую той же самой уверенности или даже тех же самых надежд в измученном мире в настоящее время. С другой стороны, я более выдвигаю мнение, что война надвигается, чем то, что она неизбежна.

Я уверен, что наша судьба все еще в наших собственных руках и что в наших силах спасти будущее, что я чувствую, что я обязан говорить об этом всегда, когда я имею случай и возможность делать это. Я не верю, что Советская Россия желает войны. Что их желания являются плодами войны и неопределенного расширения их мощи и доктрины. Но что мы должны рассмотреть сегодня, в то время как еще осталось время - это постоянное предотвращение войны и учреждение условий свободы и демократии как быстро, насколько это возможно во всех странах. Наши трудности и опасности не исчезнут, если мы закроем наши глаза на них. Они не исчезнут от простого ожидания того, что должно случиться; и не будут удалены политической усложнения. Необходимо урегулирование, и чем больше это будет отсрочено, тем труднее это будет и тем больше возрастет опасность.

От того, что я видел наших русских друзей и союзников во время войны, я убежден, что не имеется ничего, чем они восхищаются так много, как сила, и не имеется ничего, что они уважают меньше, чем слабость, особенно военная слабость. Для этой причины старая доктрина равновесия сил не обоснована.

Мы не можем позволить себе помочь им работать за тесными границами, предлагая проверять их на прочность.

Если западные демократические государства стоят вместе в строгом соблюдении принципов Устава Организации Объединенных Наций, их влияние для содействия тем принципам будет огромно, и никто не сможет помешать им.

Если, однако, они будут разделены или будут колебаться в выполнении их обязанностей и если эти важные годы пройдут без пользы, тогда, действительно, катастрофа может сокрушить нас всех. Последний раз, когда я видел это и кричал громко моим собственным соотечественникам и миру, но никто не обратил внимания. До 1933 или даже 1935 года Германия могла быть спасена от ужасной судьбы, которая постигла ее и мы все могли быть спасены от бедствий, которые Гитлер принес свободному человечеству. Никогда не имелось войны во всей истории, которую легче было предотвратить своевременными действиями, чем та, которая только что опустошила такие большие области земного шара.

Это могло бы быть предотвращено, по моему глубокому убеждению, без единого выстрела, и Германия могла бы быть сегодня мощной, преуспевающей и великой; но никто не слушал, и одного за другим нас всех всосало в ужасный водоворот. Мы, конечно, не должны позволять, чтобы это случилось снова. Только теперь, в 1946-м, может быть достигнуто хорошее понимание по всем пунктам с Россией под общей властью Организации Объединенных Наций и обслуживанием этого хорошего понимания спустя многие мирные годы, в сотрудничестве с мировым инструментом, поддержанным всей силой англоговорящего мира и всех его образованных.

Имеется решение, которое я с уважением предлагаю вам в этом обращении, которому я дал название "Движущие силы мира".

Не позволяйте ни одному человеку недооценивать прочную власть Британской Империи. Потому что вы видите 46 миллионов на нашем острове, обеспеченных поставками продовольствия, которого они выращивают только половину, даже в военное время, и это потому что мы имеем трудности в перепрофилировании наших отраслей промышленности и экспорта торговли после шести лет страшных военных усилий. Не предполагайте, что мы не пройдем через эти темные годы лишений, поскольку мы перенесли годы великой агонии, через половину нынешнего столетия. Вы не видите волю 70 или 80 миллионов британцев, распространенных по миру и объединенных в защите наших традиций, нашего жизненного пути и строящих мировую дорогу, которую вы и мы поддерживаете.

Если население англоговорящих наций Содружества объединится с США во всем, что такое сотрудничество подразумевает: в воздухе, в море, на всем протяжении земного шара, и в науке и в промышленности, и в моральной силе, то не будет никакого изменения случайного равновесия сил, чтобы ввести в искушение впасть в амбиции или авантюры. Напротив, будет иметься повышенная гарантия безопасности.

Если мы будем искренне придерживаться Устава Организации Объединенных Наций и идти вперед с уравновешенной и трезвой силой, не стремящейся ни к каким землям или сокровищам, не стремящейся ни к какому контролю мыслей людей; если вся британская мораль и материальные силы и убеждения будут соединены с вашей собственной братской ассоциацией, высокие пути будущего будут ясными не только для нас, но для всех, не только в течение нашего времени, но и в течение грядущих столетий.

Новый Жилищный кодекс, действующий в России с 1 марта 2005 года, ввел несколько новых понятий и отменил ряд старых терминов. В частности, жители многоквартирных домов до 1 марта 2006 года должны были выбрать управляющую компанию по обслуживанию дома. Однако большинство не стремилось расставаться с ДЕЗами, например в Москве свое решение уже приняли всего 3,75 процента населения. Можно предположить, что в целом по России этот показатель и того ниже.

Показательная Москва

Как рассказал 1 марта 2006 года руководитель департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Москвы Артур Кескинов, жильцы всего около 1,5 тысячи московских домов определились с выбором управляющей компании. Так как всего в столице, по его данным, около 40

добных бизнесменов и не наломать дров", - уточнил Артур Кескинов.

Ситуация в Москве действительно является определенным показателем жилищной активности всей России. По данным начальника управления антимонопольной службы по контролю и надзору в области недвижимости, локальных монополий и ЖКХ Михаила Евраева, в конце 2005 года ФАС провела исследование, которое показало, что в целом по стране только 3 процента собственников определили способ управления домом.

Буква закона

О том, что жители многоквартирных домов должны выбрать управляющую компанию, говорится в статье 161 Жилищного кодекса. Согласно этой статье, "управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия

жизни и эксплуатацией жилых домов могло заниматься любое юридическое лицо. В связи с чем в московской мэрии неоднократно заявляли, что уже были отмечены случаи, когда мошенники собирали квартплату и исчезали со всеми деньгами. Прежде всего, это касалось муниципальных домов, жители которых не могли сами выбрать управляющую компанию, теперь это может коснуться большей части жителей России.

Печальные выводы

По неофициальным данным, управляющую компанию выбрали значительно меньше домов, чем говорится в исследовании ROMIR Monitoring и отчета ФАС. Как считает директор фонда "Институт экономики города" Сергей Сиваев, в столице создано всего около 4 процентов ТСЖ, причем, прежде всего, это жители новостроек,

ПЕРВЫЙ ПРОВАЛ ЖИЛИЩНОГО КОДЕКСА

тысяч жилых домов, показатель активности составил 3,75 процента. Однако, как заявил чиновник, тем, кто не успел, беспокоиться не стоит. "Никто не будет отбирать у них этого права и сделать свой выбор они смогут самостоятельно в любое время", - сказал он.

Такой низкий уровень активности объясняется довольно просто. Практически за неделю до истечения сроков компания ROMIR Monitoring провела опрос среди жителей Москвы. Всем респондентам был задан один вопрос: "Знаете ли Вы о том, что согласно новому Жилищному Кодексу все товарищества собственников жилья (ТСЖ) должны до 1 марта 2006 года выбрать и заключить договор с управляющей компанией по обслуживанию коммунального хозяйства дома". Результаты исследования были ошеломляющими: выяснилось, что более половины москвичей об этом ничего не знают. По данным исследователей, 22 процента жителей столицы хорошо знают об этих изменениях в законодательстве, 27 процентов что-то об этом слышали, а 51 процент москвичей ничего об этом не знают. Наиболее информированными о грядущих изменениях оказались респонденты в возрасте от 45 до 59 лет (60 процентов) и опрошенные с высоким уровнем дохода (53 процента).

Тех жителей столицы, кто знал о нормативах нового Жилищного кодекса, попросили дать ей свою оценку: в какую сторону изменится уровень обслуживания дома после его передачи управляющей компании. И опять результаты превзошли ожидания. Около 51 процента москвичей считают, что эти нововведения никак не повлияют на качество обслуживания дома. Только каждый пятый житель столицы (17 процентов) полагает, что новый Жилищный кодекс изменит качество работы "коммунальщиков" в лучшую сторону. В свою очередь каждый десятый респондент (11 процентов) считает, что этот показатель изменится, скорее, в худшую сторону, и 21 процент опрошенных затруднились ответить на заданный вопрос.

Такое отношение москвичей к реформе ЖКХ объясняется довольно просто. В частности, к группе жителей столицы, которые относятся к нововведению довольно негативно, можно отнести и самого главу департамента жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства Москвы Артура Кескинова. Судя по его словам, чиновник настроен довольно скептически. "Мы посмотрим, как будут работать управляющие компании и какие к ним будут поступать претензии", - сказал Кескинов.

По мнению главы департамента, необходимо активно контролировать работу будущих управляющих компаний, в частности сформировать "пулы организаций, которые смогли бы достойно заниматься этим бизнесом". "Я убежден, что этот рынок сейчас будет быстро осваиваться и появятся такие, кто хочет поскорее заработать деньги. Появятся дельцы, которые, только получив на руки печать директора, сразу захотят управлять домом. Мы, в свою очередь, должны изучить эту сферу, чтобы оградить от по-

проживания граждан", а сами граждане "обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом". Всего жителям России предложили три альтернативы: они могут сами управлять своим домом, этим может заниматься жилищный кооператив (если он есть) либо управление домом надо передать "управляющей организации".

Если жители дома не хотят сами заниматься его управлением, то они обязаны выбрать себе управляющую компанию, на плечи которой ляжет ремонт внутреннего оборудования, отопление, электроснабжение и все, что с этим связано. Отбор управляющей компании происходит на общем собрании товарищества собственников жилья. Жилищный кодекс вступил в силу 1 марта 2005 года, управляющую компанию надо было выбрать в течение года.

Учитывая то, что большинство россиян не сделали своего выбора, этим займутся органы местного управления: именно они по закону должны на конкурсе определить организацию, которая будет обслуживать расположенные в районе дома. Недавно Михаил Фрадков подписал постановление, в котором более менее подробно изложено, как максимально прозрачно организовать конкурс. Во-первых, информацию о проведении конкурса необходимо разместить на официальном сайте органов власти. Во-вторых, к участникам конкурса предъявляются определенные требования, "которые исключают возможность для субъективизма со стороны конкурсных комиссий". Суть этих требований пока не раскрывается, однако, как считает Михаил Евраев, "новый порядок устанавливает прозрачную и открытую процедуру, обеспечивает равный доступ хозяйствующих субъектов к бизнесу по управлению многоквартирными домами". Так это или не так, пока неизвестно, стоит лишь напомнить, такую процедуру должны провести 97 процентов органов местного управления.

До того, как требования к управляющим компаниям были хоть как-то сформулиро-

ваны и созданием ТСЖ было условием контракта, а управляющую компанию создавал инвестор-застройщик. В старом жилом фонде ТСЖ создали менее 1 процента домов. Таким образом, управляющую компанию просто некому выбирать.

Получается совсем неприглядная картина. С одной стороны, жителям многоквартирных домов Жилищный кодекс предложил самим организовать работу коммунальных служб. С другой стороны, в результате только 3 процента россиян смогли воспользоваться своим правом. Учитывая то, что государство больше не несет ответственности за работу коммунальных служб, а понятие ДЕЗа вот-вот станет таким же анахронизмом, как отмененный с 1 марта 2005 года термин кондоминиум, непонятно, кого можно будет обвинять в плохой системе отопления или прохудившихся трубах. Жилищный кодекс предполагал, что эта ответственность ляжет на плечи управляющих компаний, которые пока никто не выбрал. То, что она теперь будет определяться органами местного самоуправления, также вряд ли кого-то удовлетворит. Организация таких конкурсов уже давно является как предметом спекулятивных скандалов, так и основанием для возбуждения уголовных дел.

Очевидно одно - то, что запланированная реформа ЖКХ потерпела первое поражение. Одно из ее главных положений, перевод эксплуатации жилых домов в частный сектор, не выдержало столкновения с банальной неосведомленностью. а жители России пропустили первый срок - 1 марта 2006 года. На очереди следующий срок - 1 января 2007 года, когда в России закончится бесплатная приватизация квартир. На сегодняшний день в одной Москве насчитывается примерно 750 тысяч непричастиваемых квартир, и если большая часть из них так и не перейдет в частную собственность, реформу жилищного сектора можно будет считать полностью проваленной.

Алексей Лоссан

САНОГЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ

К выходу в свет новой серии книг Ю.М. Орлова

"Современная научная философия обыденной жизни"

Многим известно, но мало кто согласен с тем, что стиль мышления, то есть ход наших мыслей, когда мы воспринимаем, оцениваем и переживаем возникающие в нашей жизни события, может разрушать или, наоборот, улучшать человеческие отношения, здоровье, сопутствовать или препятствовать достижению успеха. Автор книги - известный ученый-психолог доказывает это утверждение, опираясь на результаты проведенных им научных исследований и свой многолетний опыт психологического консультирования.

В книге противопоставляются два различных стиля мышления: наиболее распространенное - патогенное, усугубляющее любую сложную ситуацию в отношениях людей и тем самым ведущее к эмоциональному стрессу, болезни, и саногенное мышление, снижающее напряжение и стресс, способствующее

разрешению конфликтных ситуаций и достижению согласия с окружающими и с самим собой.

Опираясь на богатый опыт психологического консультирования, автор приводит различные примеры правильного и неправильного употребления психологических знаний и законов, доказывает наличие прямой связи между стилем мышления и состоянием здоровья человека, предлагает пути достижения здоровья и благополучия с помощью коренного изменения жизненной философии. Он не только указывает путь к житейской мудрости, здоровью души и тела, но и учит КАК идти по этому пути: дает конкретные задания-упражнения, позволяющие научиться правильно, саногенно воспринимать окружающий мир, людей, то есть изменить свои умственные привычки.

Книгу можно заказать по почте или приобрести в редакции газеты

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 07.02.2006 г.
Тираж 3500 экз. Заказ 518