

В номере:

# СУВЕРЕНИТЕТ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

## Знание

# ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№9 (278) - март - 2006 г.

Политическая Москва кипит, как бульон "Магги". Обсуждается новый курс Кремля. Говорят, что российское правительство намерено добиться двух великих целей, а именно:

а) вернуть России позиции великой державы на Ближнем Востоке,

б) резко укрепить позиции России в Средней Азии.

Обе великие цели объявляются частью плана по возрождению трансгалактического могущества Москвы, новым шагом в деле строительства всемогущей энергетической империи. Известнейший политолог и главред газеты "Московские новости" Виталий Третьяков даже ввел в оборот словосочетание "мировая держава второго ранга", призванное обозначить новый уровень глобальных притязаний Москвы.

Попробуем разобрать хитросплетения кремлевской политики. Само словосочетание "мировая держава второго ранга" бессмысленно. По определению, мировая держава — это такая, чьи интересы распространяются на всю планету или, по крайней мере, на большинство её регионов. Российские интересы не охватывают даже когда-то подконтрольную Восточную Европу, где уж говорить про мир!

Интересы мировых держав неизбежно должны пересекаться. В точках пересечения возникают конфликты. Что будет делать мировая держава второго ранга, если ее интересы пересекутся с интересами мировой державы первого ранга? Очевидно, без борьбы уступить. Но тогда она уже не мировая держава.

Термин этот, несмотря на бессмысленность, имеет, тем не менее, практическую ценность. Дело в том, что мировая держава второго ранга — это мировая держава "по доверенности". Что это значит? Россия играет в "сырьевую империю", то есть такое государственное образование, которое выступает донором энергетической безопасности других стран, в сущности, живет для других.

А теперь внимание — вопрос. Если мы предоставляем в распоряжение других свою нефть, свой газ и свой народ, то почему бы не предоставить в распоряжение внешних сил и саму международно-правовую сущность Российской Федерации? Непонятно? Приведем пример.

Допустим, существует юридически грамотно оформленная фирма. У этой фирмы нет никакой собственности, зато есть пакет бумаг, позволяющий ей действовать в качестве юридического лица — устав, печать, счет и т.д. и т.п. Этакая юридическая "шкурка" организации, которой в реальности нет. Однако эту "шкурку" можно выгодно продать тем, кто нуждается в оформлении своей деятельности и не хочет возиться с бумагами. Международно-правовой статус Российской Федерации — такой же товар, как нефть или газ. Бумаги оформлены.

Есть членство в ООН, "большой восьмерке", даже пресловутый суверенитет. Почему бы не вывести это богатство на мировой рынок? И вывели. "Шкурка" Российской Федерации оказалась востребована на международном рынке. Для переговоров с формально числящимися экстремистами ХАМАСом и Ираном требуются стул, стол и отдельное юридическое лицо. Чтобы никто не заподозрил благородный Запад в контактах со столь одиозными политическими режимами.

Павел Святенков

## ШКУРКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Разумеется, статус Российской Федерации как подставной фирмы Запада в переговорах с "экстремистами" не будет равен статусу "мировой державы", пусть и второго ранга. Подставной фирмой воспользуются, а потом выкинут. Запад, скорее всего, пойдет на прямые переговоры с ХАМАС, ибо именно эта правая организация может подписать мир с Израилем — по той простой причине, что у ХАМАСа нет критиков справа. Никто не сможет обвинить этих отъявленных террористов в измене Родине, если они согласятся с существованием Израиля в обмен на образование Палестинского государства, за создание которого они столь долго боролись.

Однако мировое сообщество щадит чувства израильтян. Премьер-министр Шарон в коме, из которой, скорее всего, он уже не выйдет. Еще будучи на ногах, он ухитрился объявить досрочные выборы и создать новую партию "Кадима", которая должна была отстаивать его план одностороннего размежевания Палестины. Что бы не говорили, реально этот план — подготовка к созданию в Палестине арабского государства, ибо он подразумевает вывод еврейских поселений с палестинских земель. Запад не может сейчас одобрить ХАМАС. Это означало бы нервировать израильтян, для которых ХАМАС — прежде всего, террористы. Взволнованные евреи могут проголосовать на выборах не за "Кадиму", а за какую-нибудь другую партию (например, Ликуд), что затормозит мирный процесс. Этого Запад допустить не может.

Одновременно он не может не говорить с представителями ХАМАС. Ибо взволнованные террористы способны начать какие-нибудь теракты на территории Израиля, в результате чего обеспокоенные граждане этого государства опять-таки проголосуют не так, как надо. Выходит, говорить с ХАМАСом надо. Но через посредника.

Тут как раз и подвернулась "умная Маша" — Россия, вынесшая свою "шкурку" на международный рынок. Посредничеством воспользовались. Но скоро в Израиле пройдут выборы,

тогда нужда в посреднике, скорее всего, отпадет. Обесцененную "шкурку" отбросят, чтобы говорить с ХАМАСом напрямую. Невероятно? Не будем наивными. В конце концов, покойный Арафат десятилетиями считался террористом, что не помешало ему стать главой Палестинской автономии и получить Нобелевскую премию вместе с израильским премьером Рабином и министром иностранных дел Пересом.

Аналогичная ситуация складывается и в вопросе российского по-

## ШКУРКА

## РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

средничества в отношениях между Западом и Ираном. Да, Соединенные Штаты не любят Иран и не хотят, чтобы это государство получило ядерный статус. Однако ядерное оружие распространяется по планете. Ядерными странами де-факто являются все тот же Израиль, а также Индия. Больше того, исламская ядерная бомба, которой принято пугать мир, уже существует. Ядерным государством является Пакистан — исламская страна, население которой вдвое больше иранского, а политический режим на порядок авторитарнее (аятоллы допускают относительно демократические выборы президента и парламента, в то время как Пакистаном правит военный диктатор).

Иран, разумеется, не откажется от ядерной программы. Подобный отказ был бы безумием с его стороны, ибо Запад считается с только с силой. Даже потенциальная вероятность наличия "бомбы" у Северной Кореи заставляет Запад резко снижать тон в разговоре с этим государством.

А вот вопросы трансформации режима аятолл из антизападного в прозападный вполне обсуждаемы. На первых порах — через посредника. И тут опять пригодится российская международно-правовая "шкурка". Если только США не решатся начать войну против Ирана, переговоры неизбежны. Примирение Запада и аятолл не кажется невероятным. Когда нужно, Запад проявляет чудеса толерантности. Примирился же он с "тираном и террористом" Каддифи.

Итак, в делах мирового уровня удел России — служить прикрытием глобальных интересов. Но в делах Средней Азии Россия по-прежнему может играть свою игру. Здесь интересы России весьма существенны. Без сохранения контроля над регионом ставка на формирование энергетической империи будет бита, ведь Россия не только экспортер нефти и газа в страны ЕС, но и транзитное государство для среднеазиатских энергоресурсов. Если они пойдут в Европу, минуя территорию России, об энергетической империи можно будет забыть, как о страшном кремлевском сне.

Поэтому лучшие умы России сейчас заняты сочинением проектов удержания Средней Азии в сфере влияния России. Однако выполнить их будет нелегко. Торговля региона (а особенно Казахстана) с Китаем нарастает, как снежная лавина. Учитывая общую границу Казахстана и Китая, а также объем экономики последнего (только по населению Китай превосходит Казахстан почти в 100 раз), нетрудно предположить, что влияние КНР на регион резко усилится уже в ближай-

## ШКУРКА

## РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

шие 2-3 года. Одновременно стремятся укрепиться в Средней Азии и США. У них другие аргументы — не торговля, но давление, основанное на поддержке "инфраструктуры контроля", то есть прозападной оппозиции, а также точечных инвестициях в сырьевые проекты (современный Казахстан — сырьевое государство). Страны центрально-азиатского региона опасаются чрезмерной зависимости со стороны Китая. Однако для защиты от влияния со стороны КНР им логично было бы обратиться к Западу. Ибо только Запад может противостоять Китаю в современных условиях. Понятно, что подобный сценарий категорически не устраивает Россию. Единственный товар, который Россия может предложить на этом рынке — это поддержка стабильности ныне существующих в регионе режимов. Не так уж много, учитывая, что Кремль не сумел обеспечить сохранение "престола" не только за преемником Кучмы, но даже за аджарским князем Абашидзе, не говоря уже об Аскаре Акаеве.

Поэтому в качестве гипотезы, можно предположить, что Кремль надеется получить в награду за свои услуги свободу рук в Средней Азии. Однако подобный ход событий маловероятен. В богатом нефтью и газом регионе никто не допустит кремлевского посредничества. Любые мало-мальски влиятельные политические силы современного мира будут стремиться сюда, чтобы "отведать" здешней нефти и утвердиться в Хартленде — геополитическом сердце мира.

Поэтому успех кремлевской политики в регионе будет зависеть не столько от Москвы, сколько от внешних факторов. От того, насколько глубокими окажутся противоречия внутри Запада (что, разумеется, отвлекло бы внимание США и Европы от Средней Азии), а также не возникнет ли какого-либо неожиданного кризиса в Китае? Если события продолжат развиваться так, как они развиваются в настоящий момент, следует ожидать дальнейшего вытеснения России из региона. Ставка на сырьевую империю себя не оправдывает.

## ДЕФОЛТ ПО-АМЕРИКАНСКИ

Соединенным Штатам грозит первый в современной истории дефолт. Скоро государственный долг страны приблизится к установленному законом лимиту, который составляет 8,2 трлн. долларов. В связи с этим Белый дом обратился к Конгрессу с просьбой увеличить потолок заимствований. Если Конгресс не успеет принять законопроект о повышении лимита и сокращении текущих расходов администрации, то дефолт произойдет в течение недели после 20 марта, заявил министр финансов Джон Сноу в обращении к руководству сената и палаты представителей. Глава Минфина Джон Сноу сообщил, что Казначейство решило ограничить размеры фонда социального обеспечения для государственных служащих, что, по их мнению, поможет сэкономить несколько миллиардов долларов. Кроме того, Минфину пришлось забрать из правительственного пенсионного фонда 65 миллиардов долларов и потратить еще 15 миллиардов долларов из валютного стабилизационного фонда США, предназначенного для сглаживания колебаний валют. Однако эти шаги позволят лишь отсрочить достижение лимита до середины марта, а потом все равно потребуются повышение этого максимально разрешенного уровня заимствований. Это уже четвертый раз, когда администрация Буша просит Конгресс об увеличении максимального объема заимствований, установленного для правительства. Ранее увеличение оправдывалось событиями 11 сентября 2001 года и военными действиями в Афганистане и Ираке. В последний раз Конгресс повышал потолок заимствований правительства в ноябре 2004 года с 7,38 до 8,18 трлн. долларов. Ожидается, что в этот раз Конгресс попытается увеличить лимит до 9 трлн. долларов. Однако законодатели требуют принять этот законопроект совместно с документом, регламентирующим дальнейшие подобные повышения. Между тем оппозиция в лице демократов настороженно относится к призыву Минфина. Демократы в комитете палаты представителей по доходам и расходам требуют увязать повышение потолка госдолга с обязательствами правительства обуздать рост дефицитного финансирования.

"Просто превышать лимит на кредитной карточке Джорджа Буша и складывать пальцы крестиком - это не решение", - цитирует ИТАР-ТАСС высказывание старшего среди демократов в комитете Чарльза Рэнджела. В ответ Минфин расценивает такую позицию как чрезвычайно опасную и обвиняет своих оппонентов в том, что те устраивают вокруг госдолга политические игры.

Некоторые эксперты убеждены, что на практике дефолт в США невозможен. Дело в том, что дефолт резко понизит рейтинг кредитного доверия к США и поднимет ставки на последующие заемы. Ни Конгресс, ни Белый дом такого не допустят. Также есть мнение, что для разрешения ситуации с госдолгом американская администрация попробует использовать военное решение иранской проблемы, которое может изменить параметры глобальной экономики.

## По страницам "Вестника Державного Союза"

### Глава Пентагона предсказывает Ираку настоящую гражданскую войну

Глава Пентагона Дональд Рамсфелд не исключает, что в Ираке может вспыхнуть полномасштабная гражданская война. Об этом он заявил на брифинге в Вашингтоне, комментируя слова посла США в Ираке Залма Хализада о том, что в Ираке сложилась ситуация, при которой религиозные столкновения могут перерасти в полномасштабную гражданскую войну, передает РИА "Новости". "Разумеется, я не собираюсь с этим не соглашаться. Там (в Ираке) всегда была возможность такого (гражданской войны)", - сказал Рамсфелд. Вместе с тем он подчеркнул, что сегодняшнюю ситуацию в стране гражданской войной назвать нельзя. Глава Пентагона обвинил прессу в раздувании ситуации после взрыва в Самарре 22 февраля шиитской святыни, когда был уничтожен купол мавзолея. По мнению Рамсфелда, неправильное освещение в прессе иракских событий может привести к еще большему "разжиганию ситуации".

После взрыва неизвестными шиитского мавзолея в Самарре в Ираке активизировалось противоборство между шиитами и суннитами. Произошла серия терактов. В Багдаде был введен комендантский час. Жертвами противоборства стали более 100 человек.

### Лавров: Буш поставил вопрос вступления России в ВТО под свой личный контроль

Президент США Джордж Буш взял под свой личный контроль завершение переговоров между США и Россией по вступлению РФ в ВТО, заявил в Вашингтоне глава МИД РФ Сергей Лавров по окончании встречи с Бушем, передает РИА "Новости".

"Президент США подтвердил твердое стремление добиться скорейшего завершения переговоров по присоединению России к ВТО и поставил этот вопрос под свой личный контроль", - сказал министр.

### Иран готов приостановить работы по обогащению урана на два года

Тегеран согласен приостановить работы по обогащению урана на два года. Об этом агентству France Presse сообщил источник, близкий к переговорам, которые идут на заседании Совета управляющих МАГАТЭ в Вене.

Как передает "Эхо Москвы", Иран готов выполнить требования Запада, но лишь частично: временно приостановить работы по обогащению урана, эта страна не намерена прекращать исследования в атомной области. При этом источник, близкий к переговорам, отметил, что если Запад потребует от Тегерана ввести мораторий на обогащение урана больше, чем на два года, достигнуть согласия будет очень трудно, а о том, чтобы прекратить исследовательские работы, не может быть и речи. Между тем президент Ирана Махмуд Ахмадинежад сегодня пригрозил пересмотреть свое отношение к МАГАТЭ. Это произойдет в том случае, если агентство по атомной энергии будут использовать для политического давления, заявил иранский лидер. Он отметил, что Иран добровольно два с половиной года соблюдал мораторий на научные исследования в ядерной области. И теперь, по словам Ахмадинежада, пришло время, когда МАГАТЭ и другие виновники должны компенсировать ущерб, нанесенный этим мораторием иранской экономике.

### Частных инвесторов допустят в атомную сферу России

Разработан проект развития атомной отрасли России, который предполагается рассмотреть в правительстве в конце марта 2006 года, сообщает "Интерфакс".

Цель реформы - привлечь частные инвестиции в атомную отрасль России. Предполагается реструктуризировать саму атомную отрасль. Вероятно, она будет состоять из трех холдингов. Первый - будет заниматься эксплуатацией АЭС и производством энергии. Второй будет отвечать за добычу урана. Третий - за производство оборудования, узлов и средств защиты атомных станций. Все будет управляться из единого центра, что позволит оптимизировать взаимодействие внутри отраслей.

Новая структура позволит привлечь частные капиталы, так как сейчас атомная отрасль ограничена в привлечении займов.

### Агент ФБР: правительство США с 1990-х годов знало, как "Аль-Каида" обучает смертников

Американское правительство еще с 1990-х годов знало, как "Аль-Каида" обучает будущих террористов-смертников, однако за четыре года до терактов 11 сентября 2001 года не смогло поймать мужчину, который являлся главным их организатором, заявил агент ФБР Майкл Античев в ходе судебного заседания по делу единственного выжившего террориста Закариаса Муссауи, передает РИА "Новости".

Вашингтон еще в середине 1990-х годов знал о существовании нескольких тренировочных лагерей "Аль-Каиды" в Афганистане и других странах, заявил он.

Правительство США, по его словам, отслеживало нескольких высокопоставленных членов "Аль-Каиды", в частности, в период с 1996 по 1998 год была предпринята попытка арестовать Халида Шейха Мухаммеда, который считается вдохновителем терактов 11 сентября.

### Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Приднестровье задыхается в блокаде. С помощью экономической "удавки", один конец которой находится в руках Кишинева, а другой — Киева, организаторы блокады пытаются достичь политических целей и ликвидировать непризнанную государственность ПМР. С этой точкой зрения согласны не только в самом Приднестровье и в России, но и в других непризнанных республиках постсоветского пространства. Она также находит поддержку у оппозиционных сил Украины.

Однако власти Молдавии уверяют, что эскалация напряженности искусственна, а причиной кризиса является деструктивная позиция сепаратистских лидеров ПМР. В свою очередь официальный Киев тоже заявляет, что никакой блокады Приднестровья нет, а Украина, мол, просто выполняет ранее достигнутые межгосударственные соглашения. И — получает от приднестровских украинцев обвинения в предательстве соотечественников. В Москве приднестровский кризис обсуждают Госдума, к делу подключены российские дипломаты, а в самом Приднестровье нарастают акции протеста. Выхода из кризиса, начавшегося неделю назад, пока не видно.

Напомним, что 3 марта глава украинской таможни подписал распоряжение, согласно которому все грузы, перемещаемые через украинско-приднестровскую границу, долж-

**Алексей Сергеев**

## ПРИДНЕСТРОВЬЕ БЕЗ "ЗАМОРОЗКИ"

ны проходить таможенное оформление в Молдавии. На следующий же день это решение заблокировало весь приднестровский экспорт, поступления из которого составляют основу экономики Приднестровской Молдавской Республики. Глава ПМР Игорь Смирнов в ответ объявил, что ПМР выходит из переговорного процесса по урегулированию ситуации в регионе с участием международных посредников.

10 марта, Госдума России 428-ю голосами "за" приняла заявление "Об обострении ситуации вокруг Приднестровья в связи с введением властями Украины и Молдавии нового таможенного режима на приднестровском участке украинско-молдавской границы". В документе выражается озабоченность эскалацией напряженности в приднестровском регионе из-за ужесточения правил перемещения товаров через границу с Украиной.

"Такая акция украинских и молдавских властей наносит масштабный ущерб экономике Приднестровья и может повлечь за собой гуманитарную катастрофу, жертвой которой станет население этого региона, значительная часть которого является россиянами соотечественниками, в том числе гражданами РФ, а также гражданами Украины", - сказано в документе. По мнению российских депутатов, ужесточение таможенного режима нарушает право Приднестровья "самостоятельно устанавливать и поддерживать международные контакты в экономической, научно-технической и культурной областях", закрепленное в Меморандуме об основах нормализации отношений между Молдавией и Приднестровьем от 8 мая 1997 года.

Депутаты Госдумы считают, что "наведение порядка на границе", как это утверждают власти Украины и Молдавии, "на самом деле есть не что иное, как применение экономических санкций в отношении Приднестровья. Цель санкций — заставить республику "согласиться с такими вариантами решения данной проблемы, которые на практике означают нарушение права Приднестровья на особый статус, определенный международно-правовыми документами". Дума обратилась к властям Украины и Молдавии с призывом отменить ранее принятое решение об изменении таможенного режима на приднестровском участке границы и незамедлительно провести переговоры и консультации с Тирасполем для урегулирования конфликта. Заявление Думы будет направлено в Европейский парламент, Верховную Раду Украины, парламент Молдавии, Верховный совет ПМР и Конгресс США.

Фракция "Родина" предложила дополнить проект заявления перечнем конкретных мер, которые следует принять России в ответ на действия Украины и Молдавии. В частности, депутат Андрей Савельев настаивал на рекомендациях Президенту и Правительству ввести визовый режим с Молдавией, усилить российский миротворческий контингент в Приднестровье и "разработать комплекс мер по признанию суверенитета ПМР и принятию ее в состав РФ". Савельев счита-

ет, что Приднестровье стало "переднем краем борьбы за Россию", а депутаты Госдумы, по его мнению, действуют как "тыловые крысы". Аналогичное предложение о включении Приднестровья в состав РФ озвучил накануне лидер "Родины" Дмитрий Рогозин.

В свою очередь, вице-спикер Думы Сергей Бабурин заявил, что увеличение миротворческого контингента потребует согласования с Кишиневом, а такого согласия дано не будет. По мнению Бабурина, нельзя ставить вопрос о вхождении Приднестровья в состав России до того, как республика сама определится со своим статусом. Вице-спикер предложил на следующей неделе, в случае если Кишинев "не вразумится", провести закрытое заседание Госдумы по вопросу введения визового режима для граждан Молдавии, включая тех, кто находится в России нелегально. В то же время председатель Комитета Госдумы по делам СНГ Андрей Кокوشин ("Единая Россия") высказался против "кавалерийских наскоков" и призвал депутатов "работать предельно профессионально". В результате поправки "Родины" поддержали всего 80 парламентариев при необходимых 226 голосах.

В интервью журналистам в перерыве заседания Кокوشин сообщил, что в Комитете по делам СНГ "прорабатывается вопрос ока-

зателей переговорного процесса", - говорится в документе.

Однако факт остается фактом - "продуктивные инициативы" Молдавии уже пробили в экономике Приднестровья дыру диаметром в \$20 млн. По информации министра экономики ПМР Елены Черненко, общая сумма потерь за неделю действий нового таможенного режима составила \$20 млн. Крупным предприятиям Приднестровья, в том числе Молдавскому металлургическому заводу, "Электромашу", "Букету Молдавии", заводу "Молдавкабель" и Электроаппаратный, пришлось приостановить работу. Около 20 предприятий работают неполную неделю. Как говорят работники приднестровских предприятий, если ситуация не изменится в течение недели-двух, то для них останется только один путь - увольнение и отъезд на заработки в соседние страны. Например, в Россию, где количество молдавских и украинских гастарбайтеров и без того "зашкаливает".

Отметим, что другие непризнанные республики постсоветского пространства также не верят уверениям Кишинева и Киева об исключительно экономических причинах введения новых таможенных правил. К примеру, Южная Осетия заявила, что "Запад стремится задушить Южную Осетию, Приднестровье, Абхазию, Нагорно-Карабахскую Республику", одновременно напомнив о си-

туации с Косово. Запад, по мнению парламентариев Южной Осетии, стремится задушить эти республики перед тем, как пойти на полномасштабное юридическое признание Косово. Парламент Южной Осетии назвал ситуацию с Приднестровьем "экономической блокадой".

"Отказ украинских властей в пропуске грузов и товаров из Приднестровья на украинскую территорию без оформления их таможенными службами Молдавии, и развертывание вдоль границы украинских вооруженных формирований являющихся антигуманными акциями по экономической изоляции Приднестровья и чреватые серьезным осложнением обстановки в регионе", - сказано в заявлении. Югоосетинские парламентарии указывают на то, что "находясь под внешним управляющим воздействием", Киев, несмотря на статус посредника в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию, занял откровенно прокишиневскую позицию, грубо игнорируя право Приднестровья на свободную внешнеэкономическую деятельность, зафиксированную в Московском Меморандуме 1997 года.

"Налицо приверженность Украины двойным стандартам Запада, готовящегося к юридическому признанию независимости Косово и отказывающегося в этом же праве молодым государствам на постсоветском пространстве, - сказано в документе. - Украина, претендующая на роль лидера стран демократического выбора, на деле выступает в роли душителя Приднестровья... Власть Украины, заявляя о стремлении своего народа к свободе, не приемлют свободу других; стремясь в общее европейское экономическое пространство, они изолируют, наказывают целый народ, более трети которого - этнические украинцы, за его стремление к свободе и развитию добрососедских отношений".

Ранее президент Абхазии Сергей Багапш от имени абхазского народа выразил солидарность руководству Приднестровья, назвав "неприкрытым политическим давлением на Приднестровскую республику" санкции, введенные Киевом в отношении Тирасполя. В заявлении Багапша говорится, что действия Украины "идентичны действиям Грузии", по инициативе которой в 1996 году на саммите стран СНГ Абхазии объявили блокаду. "Время показало, что такие методы неэффективны, а Приднестровская республика найдет способ выживания", - выразил уверенность Багапш.

Однако власти Украины сегодня вновь заявили, что никакой блокады Приднестровья нет. "Приднестровская реакция на решение Украины имеет чисто политический подтекст", - заверил и.о. руководителя главной службы социальной политики секретариата президента Украины Павел Гайдуцкий. По его словам, Украина еще в 2003 году ввела новые правила торговых отношений, в 2004 году действие этих условий было приостановлено, а сегодня "мы их просто возоб-

(Продолжение на стр.8)

Красивая политехнологическая операция, известная как "война на карикатуре", продемонстрировала необратимое изменение мира.

Помимо цивилизационной несовместимости, она показала не просто готовность, но и взаимную заинтересованность некоторых частей Запада и исламского мира к конфликту.

Ни МАГАТЭ, ни сколько угодно старательные и тщательные переговоры уже ничего не изменят.

Здесь нет виноватых: просто "точка невозврата" всегда происходит незаметно.

### США нуждаются в дорогой нефти

Причин войны, как в случае и "Бури в пустыне", и разгрома Саудовской Аравии, и в целом во всех вмешательствах в кровавый хаос "Большого Ближнего Востока", две: нефть и власть.

С нефтью понятно: недостаточность легкодоступных запасов для нынешних темпов развития энергоемких экономик (в первую очередь Китая) и превращение после краха "новой экономики" нефтяных фьючерсов в ключевой объект инвестирования "горячих денег" подталкивают цены на нее вверх.

Не стоит забывать и о политических аспектах, поддерживающих влияние фундаментальных факторов. Это и рост самосознания исламского мира (подстегиваемый притоком нефтедолларов), и общая дестабилизация неразвитых стран, в том числе вызванная общей несправедливостью мирового порядка, лишаящей их возможности успешного развития, и – "last but not least" – позиция США. Подтверждением ее служат даже не столько некоторые события последних кризисов (см. график), сколько последовательное нежелание разрабатывать имеющиеся крупные запасы (например, битуминозные пески канадской провинции Альберта, рентабельные при цене нефти в 30 долл/барр и способные при масштабном освоении приблизить цену нефти к этому уровню).

Причина – не столько близость республиканцев к нефтяным корпорациям, сколько различие влияния дорогой нефти на США и их основных конкурентов. Первые, конечно, испытывают неудобства, но преодолевают их за счет не только возможности в любой момент расширить освоение собственных месторождений, но и выпуска мировой резервной валюты. Сегодняшние конкуренты США – Евросоюз и Япония – такими резервами не обладают, а для стратегического конкурента – Китая – дорогая нефть является не только "удавкой на шею", но и единственным реальным ограничителем его глобальной экспансии.

Сегодня ключом к мировой политике является Иран.

### Нападение на Иран неизбежно

Иранский кризис нужно рассматривать через призму того, что США нуждаются не только в "маленькой победоносной войне" накануне выборов в Конгресс осенью 2006 года и реального начала президентской кампании (о чем уже предупредила мир будущая соперница Кондолизы Райс Хиллари Клинтон), но и в отношении дорогой нефти.

**Михаил Делягин** - Председатель Президиума, научный руководитель Института проблем глобализации, д.э.н.

Вариант сухопутного вторжения можно даже не рассматривать: Запад надорвался даже при захвате качественно меньшего и на порядок более слабого Ирака. Реальный сценарий – "хирургическая операция" по уничтожению объектов ядерной программы Ирана (кроме АЭС в Бушере) нанесением точечных ракетно-бомбовых ударов и операциями командос.

Этим США еще раз подтвердят, "кто в мире хозяин", и закончат "выравнивание мирового политического пространства": на нем просто не останется стран, выражающих им враждебность. Стратегический союзник США – Саудовская Аравия – получит новое преимущество во внутриисламской конкуренции и, кроме того, действительно будет устранена угроза создания не "второй исламской", а "первой антиамериканской" атомной бомбы.

Немаловажно, что тлеющий скандал с поставкой украинских крылатых ракет Х-55 в Иран (которыми тот, похоже, воспользуется для ответного удара, после чего скандал уже невозможно будет за-

темы, – но ясно, что Шестой флот, созданный специально для решения этой проблемы, разблокирует Ормузский пролив за несколько дней.

Незначительны и экономические угрозы: удорожание нефти до 80-100 долл/барр не приведет к глобальной катастрофе – мировая финансовая система выстоит, – но существенно укрепит конкурентные позиции США (по принципу "наименьшего ущерба").

### Последствия войны: выгода сегодня, проблемы завтра

В определенном смысле ограниченный удар по Ирану выгоден и его президенту. Лишенный ядерных амбиций, он, тем не менее, получит сплочение общества вокруг себя и сможет надолго забыть о серьезной сегодня либеральной оппозиции. Качественно укрепив электроральную базу, он сможет сделать шаг к коренному пересмотру политической системы

Михаил Делягин

## США НАНЕСУТ ПО ИРАНУ РАКЕТНО-БОМБОВЫЙ УДАР В МАЕ-АВГУСТЕ 2006 ГОДА

IPE Brent Crude Oil Closing Price (begin July 1988)



мать) создает новый эффективный инструмент давления на руководство как Украины, так и, возможно, России.

Военные угрозы операции незначительны. Ответный удар Ирана по Израилю действительно может вызвать там "гуманитарную катастрофу", но реальный ущерб будет ограниченным, как и в случае удара по американской базе на Диего-Гарсиа (он станет возможным, если иранцы научатся запускать Х-55). Маловероятное применение химического или радиологического оружия ("грязной бомбы") будет также иметь лишь ограниченные последствия, чудовищные для их непосредственных жертв, но не критичные для США.

Ответный ядерный удар Израиля по Ирану также и маловероятен, и не критичен для США.

Реальная угроза одна: перекрытие Ираном Ормузского пролива с прекращением экспорта нефти Саудовской Аравии, Кувейта, ОАЭ и Ирака. Длительная блокада приведет к краху всей мировой финансовой и экономической сис-

Ирана и обрести реальную власть, освободившись из-под контроля духовенства или, по крайней мере, существенно ослабив его.

Последствия для России будут благоприятны. Конечно, либеральные фундаменталисты и дальше будут впадать в отчаяние от своей неспособности разумно использовать свалившееся на страну богатство, инфляция будет расти, а рост ВВП тормозиться. Однако нефтедоллары позволят просто заваливать любые проблемы деньгами, откладывая их решение на менее благоприятное будущее.

Глобальная значимость России вырастет, так как дефицитность ресурса, в отличие от его простой дороговизны, – фактор стратегического влияния.

Северо-Европейский газопровод избавит от зависимости от стран, руководители которых слишком всевозвездно восприняли обучение по западным программам и искренне считают главным критерием демократии ненависть к России.

Тихоокеанский нефтепровод

(если его удастся построить – все-таки тысяча километров в сейсмоопасной зоне!) позволит дать нефть Китаю, не навлекая репрессий страшась его "мирового сообщества".

Осваиваемые на основе Соглашений о разделе продукции Штокмановское и Сахалинские месторождения, несмотря на неокончательный характер самой сути этих соглашений, позволят России выполнить указание президента Путина и потеснить Нигерию с рынка энергоносителей США (она занимает на нем то самое 4-е место – после Канады, Мексики и Венесуэлы, – о необходимости занять которое говорил президент). Кроме того, "Газпром" еще может добиться участия в проекте "Сахалин-2"; если же ему удастся войти в освоение Ковыктинского газоконденсатного месторождения (например, заменив ТНК в альянсе с BP), оно также будет немедленно "распечатано".

Нефтедоллары пробуждают самосознание не только правящей бюрократии, выродившей под их

нальных корпораций к контролю за российскими недрами позволяет предположить наличие и стратегического пакта. В обмен на расширение контроля за российскими энергоресурсами силовая олигархия, вероятно, рассчитывает получить право на легализацию захваченной в России собственности "под крышей" международного права.

То, что бесхозяйственность и произвол силовой олигархии, подрывая развитие нефтяного и газового бизнеса, позволяют сбереечь часть энергетического потенциала России в ее недрах, является с этой точки зрения весьма слабым утешением, так как это сбережение в конечном счете может принести пользу транснациональному бизнесу, а не российскому обществу.

Проблемы "нефтяного рая" в стратегическом отношении для России понятны: самоидентификация в качестве "энергетической державы" (а "энергетических сверхдержав", как известно, не бывает в принципе, что бы не грешилось полуграмотным вождям) блокирует переход к модернизации, а консервация заведомо неэффективной управляющей системы не только продлевает "новый застой", но и делает порождаемый им системный кризис более разрушительным.

Однако наиболее серьезная угроза, с которой нам предстоит столкнуться уже в ближайшее время, заключается в том, что дисбаланс между динамикой добычи и экспорта будет неминуемо преодолевать за счет внутреннего рынка – ограничения потребления энергоносителей самой Россией. Это создаст дополнительные трудности для развития национальной экономики (за исключением, разумеется, экспортных сырьевых).

Впрочем, удовлетворив текущие потребности США, нанесение удара по Ирану создаст для них новые стратегические проблемы. Помимо угрозы дестабилизации Китая (в том числе из-за срыва революционных ожиданий) и усиления цивилизационной конкуренции со стороны исламского мира, перед ними во весь рост встанет "проблема-2012". Ведь понятно, что возврат национального контроля за необходимыми для модернизации ресурсами, переданными под контроль глобального бизнеса российской силовой олигархией, не просто осложнит отношения нашей страны с Западом, но и будет исключительно болезненным для последнего.

\* \* \*

Война слишком страшна, чтобы использовать ее для решения повседневных проблем вроде победы на выборах.

Человек, не державший на руках умирающего ребенка, пусть даже по недоразумению обряженного в форму, не может быть допущен к военно-политическому планированию.

Будь он хоть трижды Клаузевиц – он профнепригоден.

Поэтому стратегия "экспорта проблем", осуществляемая США, как минимум, последние полтора десятилетия, захлебнется в собственных последствиях.

Однако в ближайшее время – и мы видим это на примере иранского кризиса – она будет оставаться вполне эффективной.

## ПРИДНЕСТРОВЬЕ БЕЗ "ЗАМОРОЗКИ"

(Продолжение. Начало на стр.2)

новили. "Складывается впечатление, что руководство Приднестровья просто не хочет идти на поклон к Молдавии. Они пытаются ограничиться суррогатными печатями приднестровского региона. Однако они не имеют международного признания", - отметил Гайдучкий. По его словам, старая украинская власть также не признавала Приднестровье как страну, а просто "делала поправки на границе". Реакцию приднестровской стороны Гайдучкий назвал "самоблокированием". "Со стороны Приднестровья есть задержка грузов, но не в таком объеме, как про это говорит Приднестровье. Они это делают, чтобы просто раздуть проблему", - заявил он.

Впрочем, живущие в Приднестровье украинцы едва ли разделяют точку зрения Киева. Еще 5 марта они направили телеграмму президенту Виктору Ющенко и спикеру Рады Владимиру Литвину с просьбой "не поддаваться давлению Молдавии и прекратить экономическую блокаду" региона. Председатель Союза украинцев Приднестровья Василий Проценко назвал действия Киева "предательством соотечественников". В регионе проживает четверть миллиона украинцев, и экономическая блокада скажется в первую очередь на них, указал Проценко.

Тем временем жители Приднестровья продолжают акции протеста против блокирования ПМР. Активисты молодежного движения "Прорыв!" ежедневно проводят пикеты на украинско-приднестровской границе. Рядом с пограничными переходами установлены палаточные городки, в которых дежурят протестующие. Участники "Прорыва!", возмущенные предвзятой по отношению к Приднестровью позицией европейских структур, забросали снежками здание миссии ОБСЕ в Тирасполе. В ближайших планах "Прорыва!" - молодежная антиблокадная дискотека на главной площади Тирасполя, а также организация митингов протеста во всех населенных пунктах Приднестровья.

В столице ПМР прошел общегородской антиблокадный митинг, в котором участвовали свыше 20 тыс. человек. Собравшиеся скандировали лозунги: "Нет блокаде ПМР!", "Блокада ПМР - позор для Украины!", "Молдове нас не разлучить", Украина и ПМР вместе!", "Воронин подставил Украину!". На митинге было одобрено обращение его участников к президенту РФ Владимиру Путину и председателю Госдумы Борису Грызлову.

"Наш край всегда отличало преобладание русскоязычного населения, а граждан — принадлежность к русской культуре, треть тираспольчан — граждане России, — отмечается в обращении. — Мы многое пережили за последнее время, но неизменным осталось то, что создавалось и сохранялось веками, что составляет историческую память наших горожан — чувство сопричастности к истории России, осознание себя частью великой славянской державы". "Мы, граждане различных национальностей, проживающих на территории Тирасполя и всего Приднестровья, обращаемся к Вам с просьбой использовать все возможные рычаги влияния на руководство Украины и Молдовы, вернуть процесс урегулирования молдово-приднестровского конфликта в русло мирного переговорного процесса, дать возможность всем нам сохранить тепло и уют в наших семьях", — говорится в обращении тираспольцев.

## НАУКА ОПРОВЕРГАЕТ САМА СЕБЯ

Газета "Независимая" от 08.02.06 г. сообщает: "Примерно 4,5 млрд. лет назад наша планета возникла в нынешнем виде и с тех пор практически не меняла своего первоначального облика. С первых минут существования она была пригодна для зарождения и развития жизни. Теории о том, что сначала Землю сплошь покрывали океаны, а затем на ней выплывали континентальная кора, куда затем вышли обитатели вод, ошибочны. Об этом сенсационном открытии объявила международная группа учёных".

В породах западноавстралийского массива Джек Хиллс, которые считают самыми древними на Земле (их возраст насчитывает 4,4 млрд. лет), был обнаружен редкоземельный металл гафний в сочетании с кристаллами циркония.

С помощью радиоизотопного анализа ученые установили: континентальная кора, которая отличается от расположенной под океанами своим строением и толщиной, была сформирована уже 4,3 - 4,5 млрд. лет назад, то есть практически сразу после рождения планеты. До этого наукой считалось, что земная кора постепенно выплывала из океанической.

Исследователь, доктор геофизики Стивен Мойзис из Университета Колорадо считает: "Пожоже, Земля сформировалась в один момент. Если это предположение окажется верным, то все нынешние представления об истории формирования Земли придёт в корне пересмотреть. Возможно, учёным предстоит всерьез заняться историей цивилизации Атлантов и других праотцов, которые раньше считались абсолютно фантастическими. Однако, если белковая жизнь существовала на нашей планете уже несколько миллиардов лет назад, то возможность такого рода цивилизации уже не выглядит утопией".

Десятки теорий происхождения Земли выдвигала научная мысль, однако все эти теории рано или поздно сталкивались с различными трудностями. Ни одна из них по сей день не смогла однозначно сказать, как же всё могло происходить миллионы и миллиарды лет назад. В каждой из этих очень разных теорий звучала мысль: сначала Земля была совсем не той, какой стала спустя миллионы лет. Жизни на ней не было, и быть не могло... Но, как мы видим, последние исследования учёных, опровергая теории "отсутствия жизни в раннем периоде жизни планеты", приближают современную "научную мысль" к осознанию того, что Земля появилась (была сотворена) сразу, и в короткий срок стала пригодной для жизни животных и человека.

После этого "науке" остаётся, набрав мужества, признать существование Создателя...

В XVI веке на обломках средневековой Западной Европы возникла новая, небывалая цивилизация — Запад. Она была одержима идеей количества. Людьями там овладела странная религиозная страсть — нажива. Она стала новым видом служения Богу. Предела наживе нет, остановиться на достигнутом стало считаться равносильным смерти. Так устроена акула — она может дышать только если движется. И Запад пришел в движение. Экспансия — или смерть! Он ринулся во все стороны, стремясь овладеть всеми в мире источниками сырья, всей рабочей силой и всеми рынками.

В этой первой волне "глобализации под рукой Запада" в ход шли все средства. Караваны кораблей с опиумом для Китая, миссионеры для Африки и Америки, стеклянные бусы для индейцев, Лжедмитрий для России. За всем этим — железный кулак, огонь пушек и мушкетов. Слабые и доверчивые культуры и народы не выдержали и первого натиска, спинули с лица земли, спились в резерваци-

Сергей Кара-Мурза

## ОКНО В ЕВРОПУ? НУЖЕН РЕМОНТ

я. Сильные закрылись какой-то своей стеной (даже став колониями, как Индия). Главная стена азиатов была в их культуре, устойчивой против вирусов Запада. России, стране христианской и европейской, пришлось усилить культурный барьер военной силой.

Долго эта наша стена устоять не могла. Запад в своем порыве приобрел огромные преимущества — создал науку и новый тип производства (машинную фабрику), массовую школу и, главное, армию с новой организацией и новым оружием. Надо было догонять и строить новые защиты. И Петр прорубил окно в Европу. Это было непростое, потому что барьеры, которыми окружал себя сам Запад, всегда были намного жестче, чем с нашей стороны. Это, кстати, надо подчеркнуть. Запад издавна испытывает синдром "осажденной крепости", его границы на замке — и для людей, и для идей, и для товаров. Все это он строго фильтрует. Но вину всегда возлагает на "варваров". Вот что писал великий Вольтер, которому поклонялась наша просвещенная элита, о русских уже временах Петра Великого: "Московиты были менее цивилизованы, чем обитатели Мексики при открытии ее Кортесом. Природенные рабы таких же варварских, как и сами они, властителей, влачили они в невежестве, не ведая ни искусств, ни ремесел, и не разумя пользы оных. Древний священный закон воспрещал им под страхом смерти покидать свою страну без дозволения патриарха, чтобы не было у них возможности восчувствовать угнетавшее их иго. Закон сей вполне соответствовал духу этой нации, которая в глубине своего невежества и прозябания пренебрегала всяческими сношениями с иностранными державами".

Окно Петр прорубил с великими жертвами. На первом рывке догоняющего развития мы продержались до середины XIX века, разведка Крымской войной показала Западу, что Россия вновь отстала, и ее можно втягивать в орбиту Запада в качестве придатка. Начался новый виток глобализации — "империализм". Запад стал вывозить капитал и создавать на чужих землях анклавы "дополняющей" его промышленной экономики, выстраивать свою "периферию".

Последние русские цари опять "открыли окно" и попытались провести модернизацию хозяйства на рельсах периферийного капитализма. После первых успехов оказалось, что впущенный в страну западный капитал сильнее. Он стал насосом, изымающим из России ресурсы, судьба страны переходила в чужие руки. Это кончилось революцией. Советская власть, во многом опираясь на опыт царских управленцев, сумела создать такой "железный занавес", через который мы могли подключиться к важным достижениям Запада, не допуская его загрязняющие руки к нашим кладовым. Красный флаг над Рейхстагом, а потом Курчатов с ракетой Гагарина были важной частью этого "занавеса". Так мы продержались до третьего витка глобализации. Теперь средствами экспансии Запада стали культура, информация и новая финансовая система. В бой пошли голливудские фильмы и Макдональдс, телевидение и Интернет, финансовые трюки Сороса. За всем этим, конечно, всегда наготове главное средство убеждения — железный кулак авианосцев и крылатых ракет. Но, в общем, старые барьеры и занавесы оказались бессильными. Наша перестройка с ее "гласностью" это показала наглядно.

Теперь уж речь не о том, открывать нам

или не открывать "окно в Европу". Окна нам выбили, а двери сорвали с петель. Мы попали в положение Китая начала XX века — вроде бы и не колония, а труд и сила огромного народа тают, исчезают в какой-то черной дыре. Китаю дала передышку Вторая мировая война. После нее китайцы закрылись красным флагом, а окрепнув, стали прорубать на Запад окна той формы и тех размеров, какие им нужны. Нам такой передышки никто не даст, надо определяться в реальных пространствах и времени — в основном своим умом и опытом.

С нынешнего перекрестка есть три пути. Первый — послушаться Горбачева и попроситься в "наш общий европейский дом" (на русском языке, сдать на милость победителя). Второй — повесить новый, чугунный занавес, попытаться "пересидеть", пока Запад сам не рухнет. Третий — изобрести гибкие структуры активного сопротивления на новых принципах. Выбор — интимное дело каждого. Как решит большинство народа, пока сказать

Перенять профиль соседа, даже самый заманчивый, гораздо труднее, чем занять его место. Но научиться можно многому.

Мы до сих пор не знали цепей экономического рабства. Бывало, жили впроголодь, но на своей земле — а это совсем другое дело. Пока у России остался костяк народного хозяйства — земля и недра, дороги и энергетика — все поправимо, если люди соберутся с мыслями и начнут говорить друг с другом на простом и понятном языке. Утрату хозяйства почти каждый ощущает на своей шкуре и очень быстро, сложнее дело с тонкими материями культуры — ценностями (идеалами). Именно здесь, на мой взгляд, главная угроза для всякой незападной культуры при лобовом вторжении Запада. Россия — во многих отношениях могучая страна, но ценности ее культуры, можно сказать, стыдливые, потаенные. Они перед нахрапистым тевтоном сначала молча отступают. Это мы и сейчас видим.

Ценности, то есть представления о добре и зле и о том, как надо жить человеку, оп-

ределяют тип цивилизации. Именно главные ценности и становятся объектом разрушения в любой программе "вестернизации" других народов. Значит, мы должны отобрать "спасаемое ядро" наших ценностей и создать для них явный и тайный защитный пояс. За последние двадцать лет, за годы нашей национальной катастрофы мы лучше изучили и сущность России, и оружие, которым разрушают эту сущность в ходе "вестернизации". Нужна организационная база, чтобы это знание превратилось в штабные разработки, в доктрину обороны. Нужны сетевые структуры для диалога и творческого поиска новых средств. На Западе философское учение, излагающее принципы "правильной" жизни, получили название либерализм. Россия со времен Ивана Грозного и до наших дней не была либеральным государством. При этом наш образованный слой имел представление о западных взглядах и находился в непрерывной дискуссии с либерализмом. В XIX веке у нас было влиятельное течение "западников", но и они не претендовали на то, чтобы русские сменили свои главные ценности на либеральные. Они лишь стремились, чтобы Россия как цивилизация теснее сблизилась с Западом — перенять его достижения.

Свою приверженность либерализму наши реформаторы оправдывают тем, что это якобы высшее достижение всей мировой культуры, что он основан на общечеловеческих ценностях и отвечает "естественным" потребностям человека. Это ошибка. Либерализм — очень специфическая, неповторимая культура, которая сложилась в англо-саксонской части Запада. Он не несет в себе никаких "естественных" ценностей и не может предложить универсальной модели жизнеустройства для всего человечества.

Более того, на самом Западе либеральные ценности потерпели сокрушительное поражение, породив, в припадке отчаяния, неолиберализм — тупое фундаментальное течение, разрушающее само либеральное общество. Можно уважать англичан, их культуру, их либеральные философов, но сама идея перенять их ценности мне кажется дикой и нелепой. Ценности — самая потаенная, даже святая часть национальной культуры. Глупо спорить о том, лучше или хуже наши русские ценности, чем либеральные. Они наши. Они для нас прекрасны, как прекрасна для человека его любимая и любящая родная мать.

Когда перестройка Горбачева буквально сдернула с культурного ядра нашего общества все защитные покровы, и на нас хлынул поток чужих, жестоких, часто отвратительных ценностей и образов, большинство населения испытало тяжелую душевную травму. Она раньше времени унесла в могилу миллионы людей. Она же заставила нас очерстветь и озлобиться на эту "вестернизацию" — это был необходимый способ защиты. И это нам сегодня мешает найти те гибкие "ассиметричные" способы взаимодействия с Западом, которые позволили бы нам взять у него все необходимое для модернизации, но не дать ей разрушить сокровенную сердцевину нашей культуры.

Если сделаем усилие и нащупаем эту узкую дорожку, то выйдем обновленными из этого кризиса. Да и Запад не останется внакладе — Россия всегда за ученые щедро платит. Запад, слава Богу, более корыстолюбив, чем злонамерен, договоримся. Уцелеть и продолжить свой независимый рост!

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: znanie99@mail.ru  
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ  
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 13.03.2006 г.  
Тираж 3.500 экз. Заказ 580