

В номере:

НА РАЗВАЛИНАХ ДОЛЛАРОВОЙ ПИРАМИДЫ

Знание

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№10 (279) - март - 2006 г.

Севастополь и Крым — земля, добытая русской кровью и потом, отнятая у России нелепым, непостижимым образом. Но главная трагедия заключается в том, что два миллиона русских людей сегодня заставляют отречься от своей нации, истории и веры.

Разве может Россия оставить их? Севастополь - это город русской чести и русской Славы. Первая оборона Севастополя длилась 11 месяцев. 250 дней - длилась вторая. Люди практически всех национальностей, живущих на территории России, умирали здесь только потому, что это и есть Россия. Крым - колыбель православия Руси. В древнем городе Херсонесе, расположенном на терри-

Но и этого украинизаторам показалось мало. Нас стали лишать русских имен. Нигде в мире не переводят имена. Их должны записывать максимально близко к звучанию. На Украине - переводят. Например: имя Николай записывают в паспорт так, что оно звучит как Мыкола, Александр - Олександр, Никита - Мыкита и т. д. Иногда переводят даже фамилии.

И это только самые яркие факты украинизации. Нация, согласно Далю, определяется языком. Еще она определяется сознанием. Русскую нацию не определяет автоматическое продление, если ни одна из сторон не заявит о желании прекратить его действие за 6 месяцев до окончания срока действия договора, то есть до 30 ноября 2006 года. Сейчас появился уникальный шанс вернуть Крым в состав России.

СПАСИТЕ СЕВАСТОПОЛЬ И КРЫМ!

Обращение севастопольцев

тории Севастополя, принял крещение князь Владимир со своей дружиной.

Сейчас появился шанс вернуть Крым и Севастополь России без больших потрясений, и вы можете в этом помочь.

СРОК УНИЗИТЕЛЬНОГО ДОГОВОРА ЗАКАНЧИВАЕТСЯ В 2007 ГОДУ

Известно, что в 1997 году между Украиной и Россией был подписан договор "О ДРУЖБЕ, СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ПАРТНЕРСТВЕ", в котором Россия признала Украину в ее теперешних границах. Но немногие знают, что ДОГОВОР 1997 года ЗАКЛЮЧЕН НА 10 ЛЕТ... ТО ЕСТЬ ОН ЗАКАНЧИВАЕТСЯ В 2007 году. Но есть нюанс: договор подразумевает автоматическое продление, если ни одна из сторон не заявит о желании прекратить его действие за 6 месяцев до окончания срока действия договора, то есть до 30 ноября 2006 года. Сейчас появился уникальный шанс вернуть Крым в состав России.

УКРАИНИЗАЦИЯ — ЭТО ТРАГЕДИЯ

Волею политиков мы оказались во враждебном к нам государстве. Враждебном ко всему русскому, враждебном к Православию. Сначала, в 1954 году, Хрущев подарил Крым Украине в честь (вдумайтесь!) 300-летия воссоединения Украины с Россией. В 1991 году при развале Союза Борис Ельцин "забыл" нас вернуть. А в 1997 году, подписав вышеупомянутый договор, руководство России оставило нас в составе Украины.

Сначала еще была надежда, что все образуется, что Украина, хоть и независимая, но будет держаться с Россией вместе, что никто не будет нам навязывать чужой язык и чужую версию истории. Но не тут-то было. Вдруг оказалось, что не все украинцы одинаковы. И сегодня украинские националисты, находясь у власти, жестко диктуют нам правила жизни, которые мы не можем принять. Первое, что они сделали, - запустили программу украинизации.

Что же такое украинизация? Украинизация - это антирусская история. Сегодня школьников учат тому, что русский (москаль) - это захватчик, а национальными героями признаются члены фашистских организаций, предавших свой народ в годы Великой Отечественной войны.

Украинизация - это наступление на нашу веру. Униаты и раскольники (самопровозглашенный Киевский патриархат не признан нигде в мире) осуществляют захваты православных храмов при молчаливом одобрении властей. И это только потому, что Православная Церковь, в понимании националистов, имеет "русскую прописку".

Украинизация - это введение во все сферы жизни украинского языка - с сознательной целью вытеснения русского. Даже в русских школах русский язык сейчас изучают меньше, чем украинский. Инструкции к лекарствам пишутся только по-украински. И это при том, что, по официальным, равно заниженным, данным, людей, считающих русский язык родным, на Украине не менее 30% населения.

ского государства. Но ведь мы не приезжали сюда, это Украина сама к нам пришла. Пришла без нашего согласия.

МЫ НЕ МОЖЕМ МОЛЧАТЬ...

Мы не можем молчать - мы боремся. Мы боремся мирными способами лишь потому, что не хотим кровопролития. Война слепа и убивает без разбора. Да и чего добились Абхазия? Ее статус остается неопределенным, и принять ее в свой состав Россия боится.

Мы будем бороться с украинизацией независимо от того, как будут развиваться события, потому что мы русские. Но чтобы активно бороться за возвращение в Россию, мы должны видеть, что нужны ей, что она готова нас принять.

И вот именно сейчас нам нужна ваша помощь. Мы не исключаем того, что власти России "забудут" о том, что Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве заключен на 10 лет. "Забудут" и не прекратят его действие в 2007 году.

Мы сомневаемся, что власть РФ вернет Крым России по собственной инициативе. Давайте вместе напомним ей, что пора подумать о своих соотечественниках, над которыми полтора десятка лет издеваются украинские националисты. Мы надеемся, что прошло то время, когда Россия боялась зарубежных покровителей Украины. Россия должна позаботиться о том, что у нее незаконно отняли.

Юридическое исследование на тему территориальной принадлежности Крыма направлено Президенту РФ, в Совет Федерации РФ, в Государственную Думу РФ. Чтобы оно не "потерялось" - нужно в народе поднять тему принадлежности Крыма.

Россия может и должна вернуть Крым. И даже одностороннее прекращение действия Договора от 1997 года для большинства жителей Крыма станет достаточным основанием к тому, чтобы показать всей мировой общественности наши устремления. Мы выступим за объединение Крыма с Россией.

ВЫ МОЖЕТЕ ПОМОЧЬ СЛЕДУЮЩИМ ОБРАЗОМ:

- Направить письмо во властные структуры России с требованием начать процесс возвращения Крыма в Россию, причем первым шагом в этом процессе должно быть уведомление Украины об отказе от договора "о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Украиной от 31 мая 1997 г."

- Поставить вопрос о возвращении Крыма перед своими депутатами.

- Выступить с информацией о Севастополе и Крыме на митинге, рассказать своим сослуживцам, однопартийцам, семье, одноклассникам, друзьям и знакомым и т. д.

- Подготовить и опубликовать статью в газете или на сайте, сделать передачу на ТВ.

Братья и сестры, мы верим, что Россия своих не бросает. Та Россия, которая есть люди, а не власть. Власть думает головой и карманом, а народ решает сердцем. Именно поэтому мы обращаемся к вам. Спасите Севастополь и Крым, пока еще не поздно!

Как известно, полковника Квачкова сняли с регистрации в Медведковском округе столицы под надуманным предлогом (якобы адвокат не представил при подаче документов на регистрацию своей доверенности). Убедившись в бесперспективности судебных тяжб с фальсификаторами из окружной комиссии и Центризбиркома, штаб полковника Квачкова принял решение призвать жителей Медведковского округа к бойкоту выборов. Да и кого выбирать, если выборное поле расчистили так, что из 28 кандидатов лишь трое остались одиноко маячить на нем: толстосум из "Единой России" Говоров (для которого и старались в Центризбиркоме), его дублер (чтобы выборы со-

Татьяна Миронова:

"ЛОХОТРОН В ДЕЙСТВИИ, ГОСПОДА ИЗБИРАТЕЛИ!"

стоялись при любых условиях), и представитель ЛДПР (чтобы соблюсти видимость демократии).

Мы призвали людей проявить гражданское неповиновение неправосудным решениям Центризбиркома, своей неяской на выборы сказать "нет" - лицемерию партии власти "Единой России", "нет" - лживому фарсу выборов под руководством "наперсточников" Центризбиркома, "нет" - политическим репрессиям и правовому беспределу, "нет" - ограблению и оскорблению народа.

Идея быстро распространилась в округе, люди передавали друг другу листовки, сами жители вызывали расклеивать их на подъездах (Слава Богу, здравомыслие и совесть потеряли не все).

С утра в воскресенье в участковых избирательных комиссиях было безлюдно и тихо. Явились несколько запуганных старух, принесли листовки о бойкоте, где было сказано, что "тех, кто пойдет на выборы, как предателей - к позорному столбу", проголосовали, огорченно оправдываясь: "Ведь мы же не предатели, правда?" Приходили мамочки с детьми. Эти - за подарками, обещанными каждому избирателю. Подарки они получили, власть их не обманула, вручив каждой мамаше по два надувных шарика (я не шушу). Ничего символичнее придумать невозможно, надувные шарики в подарок избирателям, как символ надувательства российской демократии. Приковылял хромой дедок в обтерханном пальтишке, подслеповато взгляделся в бюллетень: "Где тут наш мэр, я за него". Ему терпеливо объясняли, что голосуют не за мэра, а за того, кому он столь сердечно жмет руку на плакатах. Дедок удовольствовался приятелем обожаемого мэра.

Старуха беспомощно протягивала трясущуюся руку к рядом стоящей женщине: - Дочка, забыла я, как меня учили. Куда крестик-то ставить, покажи.

Но старух, дедков и мамочек отчаянно не хватало до вождя нормы явки избирателей. К четырем часам тонкий ручеек и таких избирателей почти иссяк, и цифры явки закрепились на 13-15%. В избирательных комиссиях поднялась паника. Глава префектуры г-жа Рабер лично обзванивала участковые комиссии, требовала, кричала, грозила увольнением... Эти разговоры без всякого стеснения велись при нас, наблюдателях, мы видели растерянные лица председателей комиссий, от которых требовали "явки любой ценой". Конечно, увольнением г-жа префект по фамилии Рабер грозила им не из председателей участковых комиссий (кто этой собачьей должностью сегодня дорожит), а увольнением с хлебных, насиженных теплых мест. Вот что ставилось на кон. Не всякий этот шантаж выдерживал, но могу сказать с глубоким уважением: председатели участковых комиссий, честно зафиксировавшие неяску избирателей, - честные, порядочные люди, не подчинившиеся откровенному шантажу и угрозам, не пошедшие на подлог. Один при нас даже кричал по телефону в ответ на хамство Рабер: "Можете увольнять, но в тюрьму за фальсификацию не сяду". Остальные, подчинившиеся преступному приказу, выходят, готовы ради его исполнения сесть и в тюрьму.

МОМЕНТ ИСТИНЫ

Они пред нами. Выбери, народ: Блестящий Офицер Генштаба, Полковник, Русский патриот, Иль... вор вселенского масштаба?

Фальсификации допускались немислимые по своей наглости. В Алтуфьево, где бойкот выборов был особенно жестким, приписки голосов делались благодаря переносным ящикам. При норме заявок голосования на дому в тридцать-сорок (больше квартир за день и не обойти) из переносных ящиков "поперли" астрономические цифры: участок 536 — явка 13%, 93 голоса добавили

из переносных ящиков, участок 527 — явка 15,8%, переносные ящики принесли "улов" в 269 голосов,

участок 537 — явка 12,5%, здесь жители как с ума сошли, голосовали исключительно на дому — 389 голосов приволокла счастливая председательша избирательной комиссии Мария Тарасовна Кутузова, директор школы №164, в переносной урне и громкогласно, во всеуслышанье заявила: "Ну, теперь я спокойна, меня не уволят!"

Сходная картина наблюдалась в Северном Медведково. Здесь на участке 799 явка была приличной - 21%, и в одну секунду она стала рекордной - в переносных ящиках принесли аж 107 голосов.

Подлиннее ли это голоса? Можно с уверенностью утверждать, что нет, конечно же, подложные! На моем участке реальных заявок было всего пять, когда члены избиркома с ящиком отправились по адресам, из этих пяти захотело голосовать только четверо. Затем члены комиссии заставили пройти еще по десяти адресам, они вернулись с четырьмя голосами, обиженно жалуются, что остальные их "послали". Там, где членам комиссии не хотелось бродить по холодным, заснеженным улицам и делать фантастические вбросы, они поступали "хитрее". Стоило нашему наблюдателю, на участке которого показатель явки прочно и надолго застыл на 15%, к вечеру спуститься в столовую буквально на десять минут выпить чайку, как в его отсутствие участок успело "посетить"... 360 человек - именно на столько увеличился показатель голосов на панели электронной урны для голосования.

Итак, явка избирателей в Медведковском округе столицы показала открытый бойкот выборов в Государственную Думу по призыву сторонников полковника Квачкова. Этот бойкот был зафиксирован нашими наблюдателями. Пустынные участки, унылые лица членов избирательных комиссий, трясущих листовками о бойкоте - вот она, причина! Вот кто виноват! И наконец, протоколы несостоявшегося голосования на тех участках, где участковые комиссии не решились на подлог и фальсификацию. Вот они, документы, полученные нами протоколы голосования:

участок 743 - 15%,	участок 746 - 18%,
участок 744 - 17%,	участок 828 - 17%,
участок 745 - 15%,	участок 827 - 17%...

В Отрадном на 16.00 средняя явка составляла 13,8%... По официальным данным Территориальной избирательной комиссии, в Бибирево на большинстве участков на 18.30 явка была около 18%, и лишь на одном участке - 22%...

И что в итоге? Бодрый рапорт в утренних новостях о том, что выборы в Медведковском округе состоялись и цифра явки избирателей значительно превысила 25%! Лохотрон в действии, господа избиратели!

"Единая Россия" продолжает свое торжествующее шествие по угрюмой, грозно безмолвствующей России, и это сосредоточенное безмолвие злости, скапливающееся горячая лавой в еще не забушевавшем вулкане, уже явно ощущается в Москве.

На полях информационной войны

КАРАНТИН КАК ВЕНЕЦ СВОБОДЫ

Исх. №09ю от 14.03.2006

Юстас – Алексеу:

В войне смыслов понятиям "свобода выбора", "права человека", "гражданское общество" противостоят такие неприятные вещи, как "карантин", "жесткий санитарно-эпидемиологический контроль" и "принудительная дезинфекция". Идеалы демократии и открытого рынка без границ меркнут перед грозным словом ЭПИДЕМИЯ.

В искусстве управления сознанием людей через страх высшим достижением выступает ПАНИКА (паралич личной воли). Но и более скромное отвлечение внимания масс от насущных проблем и искренних чувств выступает немалым достижением.

Так, весной 2003 года всемирная противозидемиологическая борьба с "атипичной пневмонией", поразившей с февраля по апрель 33 страны с эпицентром в Китае, выступила информационным прикрытием (обеспечила паралич протеста) военной операции США против Ирака.

Развернувшаяся с февраля 2006 г. всемирная противозидемиологическая борьба с "птичьим гриппом" (эпицентр в Европе) по нашему мнению, выступает информационным прикрытием готовящегося военного удара США по Ирану.

Продолжаю следить за обстановкой.

Юстас

По страницам "Вестника Державного Союза"

Американская мечта в реальности!

США занимают 49-е место в мире по грамотности населения (The New York Times, Dec. 12, 2004).

- США занимают 28-е место в мире по грамотности в области математических наук [при 40 странах-участниках] (NYT, Dec. 12, 2004).

- 20% американцев считают, что Солнце вращается вокруг Земли. 17% верят, что Земля совершает оборот вокруг Солнца за один день (The Week, 7 января 2005).

- "В ходе Международного исследования грамотности взрослых (International Adult Literacy Survey) установлено, что... американцы, посвятившие образованию менее 9 лет, показывают худшие результаты, чем опрошенные практически во всех остальных странах" (превосходно документированная книга Джереми Рифкина "Европейская мечта: как европейское видение будущего незаметно затмевает американскую мечту", стр. 78).

- Всемирная Организация Здравоохранения "создала рейтинг стран мира по общему состоянию здравоохранения, и США [оказались]...37-ми". По качеству здравоохранения, мы на 54-м месте. "Ирония в том, что в здравоохранении США тратят на душу населения больше, чем любая другая страна мира" ("Европейская мечта", стр.79-80) Платишь больше, получаешь меньше, намного меньше.

- Среди развитых стран США 22-е по детской нищете, или на предпоследнем месте. Худшие показатели только у Мексики. ("Европейская мечта", стр.81)

- 12 миллионов американских семей - более 10% всех домохозяйств США, - "постоянно бьются, и не всегда успешно, чтобы прокормиться". Семьи, члены которых "по-настоящему голодали в прошлом году", составили 3,9 миллиона (New York Times, 22 ноября 2004).

Сенат спас США от дефолта

Сенат США проголосовал за увеличение объема допустимых государственных заимствований до почти 9 триллионов долларов. За принятие соответствующего документа высказались 52 сенатора, против - 48. Тем самым законодатели предотвратили первый в истории США дефолт, пишет Associated Press. Теперь законопроект должен подписать президент США Джордж Буш.

Принятые сенаторами меры позволяют правительству финансировать войну в Ираке, а также социальные и другие федеральные программы без увеличения налогов. Согласно законопроекту, правительство сможет занять еще 781 миллиард долларов, доведя показатель долга в расчете на каждого гражданина США до 30 тысяч долларов.

Ранее министр финансов США Джон Сноу дважды просил Конгресс как можно скорее повысить лимит государственных заимствований, чтобы избежать дефолта, который мог бы наступить в двадцатых числах марта. Однако в Конгрессе, который уже 17 марта должен был уйти на весенние каникулы, подвергли требования министра и проводимую экономическую политику жесткой критике. В свою очередь, законодатели требовали вместе с документом, повышающим лимит заимствований, принять проект закона, сокращающий бюджетные расходы.

Сможет ли к 2008 году Россия платить за жилье?

В европейской части России оплата тарифов за жилищно-коммунальные платежи составляет 2 600 - 3 500 рублей за стандартную трехкомнатную квартиру со всеми удобствами. (Строительная серия домов - 135)

В Сибири и на Дальнем Востоке оплата составляет 5950-9850 рублей.

В среднем по стране коммунальные платежи составляют 5 600 рублей в месяц и при средней зарплате - 8530 рублей забирают 66% зарплаты.

Средняя пенсия составляет - 2 364 рубля, прожиточный минимум на 1 января 2006 года составляет - 2840 рублей.

В 2004 году средняя зарплата увеличилась на 6,3%, а тарифы на коммунальные услуги выросли на 20,7%. В 2005 году средняя зарплата увеличилась на 9,7%, а тарифы на коммунальные платежи выросли на 29,1%.

Согласно планам Правительства, коммунальные платежи будут расти в 2007 году на 15%, в 2008 году на 11%. Таким образом, в среднем по стране в 2007 году коммунальные платежи составят 6450 рублей, в 2008 году - 7 100 рублей.

Полный текст "Вестника Державного Союза"

распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavsoyuz/>

ВРЕМЯ ПЛАТИТЬ ПО СЧЕТАМ
ПРИБЛИЖАЕТСЯ

23 марта, совсем скоро, произойдет событие, которое останется совершенно незамеченным для всех, кроме финансовых аналитиков, но в конечном счете коснется всех без исключения. В этот день, как было заранее заявлено в середине прошлого года, Федеральная Резервная Служба США прекратит публиковать агрегатный финансовый показатель М3.

Ну, и что? Раньше публиковали, а теперь не будут. Какое это имеет значение для всех, кроме финансистов?

Разберемся, однако, что это такое.. Агрегатный показатель М3 описывает количество долларов США в обращении за пределами Америки. Каждый доллар, как известно, фактически является векселем или обязательством, по которому Казначейство США обязуется заплатить золотом. При наличии достаточно достоверных данных о состоянии золотого запаса США публикация показателя М3 позволяет заинтересованным финансовым аналитикам в финансово-кредитных учреждениях во всем мире получать, конечно, не точную, но достаточно приближенную оценку об обеспечении доллара золотом.

Существующая система оценки стоимости доллара - "валютная корзина" - оценивает стоимость доллара или ценных бумаг в долларах не через обеспеченность золотом, а через спрос на валютных биржах. Совершенно не случайно все последние годы американская ФРС (Федеральная Резервная Система) постоянно расширяет количество бумажных и виртуальных ценных бумаг, инструментов, индексов, методик и т.д. Доллар привязывается все к большему количеству внутренних и внешних факторов, к чему угод-

но: к деловой активности, к ценам на недвижимость на американском рынке, к занятости, к ценам на стратегическое сырье, авариям, террористическим актам, погоде.

Таким образом, через постоянное усложнение самой системы оценки стоимости доллара на биржах он все дальше уходит от оценки обеспечения реальным историческим эквивалентом - золотом и, следовательно, становится все менее надежным средством капитализации активов и торговых расчетов.

Основания для маскировки реальной стоимости доллара имеются более чем веские: правительство США занимает везде, где может и на внутреннем и на внешних рынках и задолженность достигает 7 триллионов. По золотовалютным резервам США давно уступили Японии и, по некоторым оценкам, уже уступают Китаю. Дисбаланс между эмиссией и реальным обеспечением доллара нарастает.

Очень тревожными сигналами для доллара является поведение двух ведущих промышленно-торговых государств Азии - Китая и Японии. Китай в 2005 году отказался от доллара, как основного средства межгосударственных расчетов, а Япония в начале 2006 года совместно с Китаем объявила о присоединении к пулу из 12 азиатских государств, которые постепенно перейдут на расчеты в Азии новой региональной валютой - Аю. Логично предположить, что когда этот процесс завершится, то структура золотовалютных резервов этих стран будет сбалансирована с учетом торговли в Европой в Евро и с Азией в Аю. Следовательно, огромные массивы долларов и ценных бумаг будут замещены новыми валютами и предъявлены к оплате

или, что еще хуже, выброшены на биржи, а это чревато дефолтом.

А теперь вернемся к ожидаемой отмене агрегата М3. Что же это означает на фоне указанных процессов и как это может коснуться всех нас?

Первое - США на валютном мировом рынке переходят к обороне. Закрывая от остального мира данные о количестве долларов в обращении за пределами США, ФРС прямо признает, что ситуация с манипуляциями бумажными и виртуальными долларами вышла из под контроля, правительство США реально допускает возможность внешних масштабных интервенций и реально опасается их последствий.

Второе - косвенно этим самым ФРС признает, что золота в резервной системе для реального обеспечения доллара и ценных бумаг к оплате уже не хватает, обесценение доллара неизбежно и его далее не замаскировать многозатяжными системами расчета.

Для России с ее привязкой финансовой системы к бивалютной корзине обесценение доллара чревато огромными потерями в бюджете, золотовалютных резервах, прибылях бизнеса, стоимости активов. Обесценение доллара вызовет изменение цен и хаос на рынках. Это означает, что пора быстрее переводить долларские активы в золото. Пора наращивать долю золота и новых валют в структуре золотовалютных резервов.

Пора подумать о возвращении своей традиционной твердой валюты - "золотого рубля".

Евгений Полуэтов

НАЛОГИ НА НЕФТЬ И ГАЗ НЕ НУЖНЫ

Министр финансов РФ Алексей Кудрин предложил изъять из госбюджета

поступления от налогов по нефти и газу

В феврале министр финансов Российской Федерации Алексей Кудрин напомнил стране, что он еще и профессор экономических наук, написав настоящую научную статью. Труд под названием "Стабилизационный фонд: зарубежный и российский опыт" был опубликован на страницах отнюдь не популярного, а весьма строгого журнала "Вопросы экономики". В статье Кудрин предлагает ряд мер по уменьшению инфляции в стране.

Статья особенно актуальна не только потому, что при запланированных 8,5% в год за истекшие месяцы мы имеем уже свыше 4%, а еще и потому, что и президент, и премьер-министр выразили, мягко говоря, недовольство работой министерств и ведомств по борьбе с инфляцией. Фрадков, как известно, вообще пригрозил уволить тех, кто не справляется с ситуацией, а поскольку за инфляцией непосредственно отвечает Минфин, то "слабым звеном" может оказаться его глава.

Экономия на процентах

Главным злом для финансового положения страны Кудрин считает избыток денежной массы. Денежный избыток провоцирует огромные траты по социальным расходам. Прочем депутатам, которые только и жадут потратить дополнительные доходы государства, потакает правительство. В результате дополнительная трата внутри страны 250 млрд. рублей прибавляет 1% инфляции.

Уже раздаются голоса, что, дескать, неплохо бы присовокупить к имеющимся нацпроектам еще парочку, что подспудно означает очередное выделение на их реализацию из бюджета огромных средств. Аргумент сторонников таков: сверхдоходы от продажи нефти позволяют осуществлять активную социальную политику.

По расчетам Минфина, накачка депутатами социальных расходов в течение года привела к тому, что фактическая цена отсечения в 2005 году превысила законную на 3 доллара за баррель, достигнув 30 долларов за баррель. "Правительство и Банк России недостаточно ограничивают приток денежного предложения", - вынес приговор Кудрин. Если так пойдет и дальше, предупредил он, индекс потребительских цен составит около 10%, передают "Ведомости".

В статье Кудрин приводит примеры государств, чья экономика также сильно зависит от нефтяных прибылей. И демонстрирует, что деньги от продажи нефти по высоким ценам там отнюдь не спешат тратить на соцужды.

Реализация долгосрочной бюджетной политики и стратегии государственных расходов страны выражается в том, что прави-

тельства либо изымают сверхдоходы, получаемые вследствие высоких цен на нефть, и накапливают их в качестве остатков на счетах в центральных банках (Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Алжир), либо аккумулируют их в специально созданных фондах невозобновляемых ресурсов (Норвегия, Чили, Кувейт, Оман). В обоих случаях средства, как правило, инвестируются в иностранные активы.

В настоящее время средства Стабилизационного фонда РФ используются преимущественно на досрочное погашение государственного внешнего долга федерального правительства, что пока является единственным эффективным способом расходования его средств. Экономия на процентных платежах за 2006 год в результате досрочного погашения государственного внешнего долга в 2005 году составит примерно 1 млрд. долларов, а за период с 2007 по 2020 год - 4,7 млрд. долларов.

Без нефти и газа

Объем Стабилизационного фонда РФ на начало 2006 года составил 1464,1 млрд. рублей, или 6,8% ВВП. Текущий объем сохраненных в результате создания фонда средств является рекордным для российской бюджетной системы. Но по сравнению со странами, добывающими энергоносители, с учетом масштабов их экономики, его величина незначительна. Так, в Норвегии объем фонда составляет 80% ВВП, в Казахстане - 12%, в Омане и Азербайджане - чуть менее 20%, в Кувейте - около 80%, на Альяске - 100% ВВП.

По мнению многих международных экспертов, сохранение текущих цен на нефть и газ или даже их повышение следует рассматри-

вать как наиболее вероятный сценарий развития мировой экономики на ближайшие годы. В таких условиях экономика России будет продолжать иметь дело с возрастанием излишнего денежного предложения. Кудрин предлагает стерилизовать необходимый объем свободной ликвидности.

Для этого необходимо отказаться от 50% прибыли Центрального банка РФ, которую банк по закону должен зачислять в бюджет (в 2004 году - более 20 млрд. рублей, а по итогам 2005 года - более 80 млрд. рублей).

Кроме того, министр призывает формировать бюджет без учета нефтегазовых доходов. Если бы это предложение выполняли уже с 2006 года, расходы бюджета пришлось бы урезать на треть. Ведь в 2006 году объем поступлений от экспортных пошлин и на добычу полезных ископаемых от нефти, газа и нефтепродуктов запланирован на уровне 2 трлн. рублей, а все доходы - немногим больше 5 трлн. рублей.

Еще одна важная мера - законодательно запретить депутатам пересматривать статьи бюджета после его утверждения президентом. Тогда народные избранники не смогут в течение года раздувать социальные расходы. Помимо того, естественным монополиям и госкомпаниям следует ограничить темпы роста зарплат - в реальном выражении они не должны обгонять рост производительности труда.

В случае невозможности стерилизовать необходимый объем свободной ликвидности во избежание нарушения макроэкономической сбалансированности и ускорения инфляции правительству придется допустить серьезное укрепление рубля, что крайне негативно отразится на положении отечественных товаропроизводителей.

Евгений Примаков:

"В середине века население РФ уменьшится до 100 млн человек"

Президент Торгово-промышленной палаты (ТПП) РФ Евгений Примаков предлагает парламентариям сконцентрироваться на одном направлении законодотворческой деятельности, в частности, на демографической политике.

"Наряду с постоянной работой над законопроектами возникает необходимость концентрации усилий на одном из направлений. Сегодня - это демографическая ситуация, которая является ключом к решению всех проблем", - заявил Примаков на встрече с депутатами Госдумы.

"Вопрос стоит так: выживет Россия или не выживет", - полагает Примаков. Он отметил, что, по различным экспертным оценкам, в середине века население России умень-

шится до 100 миллионов человек "при экстраполяции существующих проблем".

"Страна, имеющая огромные природные богатства, не может сохранить свою самостоятельность. Очень остро стоит проблема освоения Сибири и Дальнего Востока, но системного подхода нет", - заявил Примаков. Такой системный подход может быть найден, если отказаться от постулата, что налоги имеют лишь фискальную функцию, добавил президент ТПП.

Также, по его словам, важно улучшение общего социального положения населения, без чего невозможно решение проблем увеличения населения.

"Здесь прорывные действия нужны", - подчеркнул он.

Вклад Ирана в создание справедливого мироустройства

Значение иранской революции 1979 года заключается прежде всего в том, что благодаря ей в мире появилась мощная держава, активно предлагающая фундаментальные принципы справедливого мироустройства.

Частые упреки Ирана в "закрытости" или "национализме" представляются несерьезными.

Именно Иран в лице предыдущего Президента Мохаммеда Хатами внёс в мир единственный на сегодня универсальный принцип "Диалога цивилизаций", согласно которому мир и процветание человечества напрямую следуют из уважения ко всем тысячелетним цивилизациям и их открытого диалога. Этот принцип прямо противостоит принципам "Столкновения цивилизаций" или унификации мира в рамках глобализации.

И правильно сделали организаторы международного общественного форума "Диалог цивилизаций", которые положили предложенный Ираном принцип в основу созданной ими уникальной площадки общения и выработки основ нового справедливого мирового порядка.

Далее. Именно Иран в последние годы является единственным государством, который строит на пространствах Передней и Центральной Азии целостный макрорегиональный проект диалога наций и культур. Этот проект является единственной альтернативой политико-географическому проекту США "Большой Ближний Восток" (The Greater Middle East), который включает территорию от Судана до Пакистана и от Севера Индии до Великого Кавказского хребта и предназначен для превращения в своего рода "бензоколонку" США по обеспечению ими себя углеводородными ресурсами и для контроля над Евразией.

Россия также не считает доктрину "Большого Ближнего Востока" перспективной. И вовсе не случайно она совместно с Германией и Францией не поддержала агрессию США и Великобритании против Ирака в марте 2003 года, а совсем недавно первой пригласила победившую на выборах в Палестине ХАМАС к прямым переговорам. Однако своего системного проекта по отношению к данному региону у России пока нет. Одним из следствий этого, между прочим, является и бездарная сдача российских позиций на Кавказе.

Наконец, именно Иран показал и доказал, что независимое развитие любого государства-цивилизации в современном мире возможно исключительно на основе оригинальных доктрин, стратегий, программ и проектов развития и не может строиться на основе модернизации.

Исламская революция 1979 года по существу выступила контрреволюцией по отношению к интенсивно производимой после свержения правительства Моссадыка в 1954 году и под руководством шаха модернизации, которую и называли "Белой революцией".

Этот факт имеет огромное значение для всех стран мира и для России в частности. Мы должны ясно понимать, что многолетние призывы "модернизировать Россию" являются, в лучшем случае, свидетельством малограмотности поборников модернизации, а чаще всего элементом стратегий по уничтожению субъектности России.

Модернизация предполагает замещение под видом экономических и технологических инноваций культурно-исторической органики страны органикой принципиально иного свойства — и в конечном счёте, мы потом наблюдаем интенсивный процесс отторжения чужеродных тканей. Развитие является организацией цивилизационного и технологического прорыва на основе тысячелетней традиции.

Ядерное будущее Ирана

Стоит ли удивляться, что неуклонно и стремительно возрастающая мировая роль Ирана приходит в прямое противоречие с планами строительства Соединёнными Штатами Америки гиперимперии и переустройства Земного шара и человечества по законам глобализации?

Ничего кроме недоумения не может вызывать истерия, которую США и их союзники развернули вокруг так называ-

емой "ядерной программы" Ирана. Хотя по уму правительствам и общественности всех приличных стран мира следовало бы выступать прежде всего против беспардонных действий тех же США, администрация которых в рутинном порядке в эти дни требует у Конгресса выделить ей 85 миллионов долларов, чтобы, по словам госсекретаря Кондолизы Райс, "усилить поддержку сетевого инфраструктурного обеспечения иранских реформаторов, политических диссидентов и правозащитников".

Почему руководители и МИДы других государств не возмущаются этим языком, более свойственным начальнику отдела секретных диверсионных операций, и тому лицемерию, которое позволяет высшему руководству США называть это "поддержкой чаяний иранского народа"?

Столь же чудовищной и попросту неприличной является логика, которая навязывается мировому сообществу при обсуждении ситуации с развитием ядерной сферы в Иране.

Показательными здесь являются рассуждения заместителя директора Института Европы РАН, председателя Совета по внешней оборонной политике Сергея Караганова в "Российской газете" за 6 февраля.

Сначала он исчерпывающе доказывает, что "иранцы имеют моральное

право желать обладания ядерным оружием. Они находятся в очень опасном регионе. С юга - ядерный Пакистан, который может взорваться в любой момент. С запада - нестабильный Ирак с американскими войсками, а дальше ядерный Израиль... Иранцы обоснованно сетуют на во многом несправедливое отношение к себе международного сообщества..."

Но затем, вместо того, чтобы заняться Пакистаном, нестабильным Ираком и ядерным Израилем, Караганов вдруг начинает пугать Россию Ираном: "Получение Ираном ядерного оружия неприемлемо... для России, находящейся в непосредственной близости от него и в пределах досягаемости потенциальных иранских носителей ядерного оружия". Дальше - больше: "Ядернизация Ирана с высокой степенью вероятности спровоцирует создание "арабской ядерной бомбы" Саудовской Аравией, Египтом. О понятии стратегической стабильности, которой старые ядерные державы достигли, пройдя несколько раз по грани жизни и смерти человечества, придется забыть. Вероятность ядерной войны с неизвестными последствиями возрастет на порядок. Никто не знает, как поведет себя ядерный Тегеран, не победят ли в его руководстве элементы, призывающие даже сейчас к уничтожению других стран, к перекрытию Персидского залива. Будет окончательно добит Договор о нераспространении. Резко возрастет риск всякого рода упреждающих ударов, даже до обретения Ираном ядерного оружия..."

Разумеется, человеку, которого журнал "Россия в глобальной политике" (блага Караганова является основателем и председателем редакционного совета данного журнала) пропагандирует как "единственного россиянина", который "вошел в список мировых интеллектуалов", дозволяется многое. С таким интеллектом не составляет труда представить дело так, что Иран покупает или делает ракеты в целях их использования против России. Или что возникновение "арабской ядерной бомбы" определяется появлением бомбы иранской, а не израильской.

Юрий Крупнов

СОЮЗ РОССИИ И ИРАНА

Выступление на круглом столе "Исламская революция в Иране. Взгляд из XXI века" (Руководитель: А. И. Фурсов) в рамках Международной конференции "Иран: культурно-историческая традиция и динамика развития"

водом: якобы наличием у Ирака ОМП – оружия массового поражения. В-четвёртых, почему Караганов ничего не говорит об официально заявленной США ещё в начале 1990-х годов программе демократизации Ближнего Востока (откуда и родился потом проект "Большой Ближний Восток"). Ведь именно это является фундаментальной основой действий и "переживаний" США, ключевым основанием для недопущения независимо действующего Ирана, как и до этого - Ирака.

Об этом студентам факультетов международных отношений рассказывают на первом курсе. А Караганов молчит. В-пятых, наконец, не кажется ли господину Караганову, что его рассуждения в "Российской газете" на деле являются одним из элементов реализации анти-российской стратегии по недопущению нашей ядерной энергетики на мировые рынки, и в том числе в одну из ключевых "территорий" этого рынка – Иран.

Американская газета "Chicago Tribune" считает необходимым предложить Путину "хороший способ, как постоять за себя": "Уже многие годы Россия строит в Бушере атомный реактор. Многие годы США требуют остановить это строительство. Сейчас реактор уже практически готов. Так какой теперь самый лучший способ привлечь внимание Тегерана? Правильно - положить бушерский проект под сукно и вообще убрать из Ирана всех русских - от ученых и инженеров до секретарш, причем быстро". Этот совет особенно хорош в ситуации, когда в мире быстро прошёл и закончился "ядерный ренессанс" и наступила жёсткая конкурентная схватка лидеров мировой ядерной энергетики за заказы на строительство АЭС.

Одним из таких лидеров пока что является и Россия. Очевидно, что это не по нраву не только ряду мировых интеллектуалов, но и правительствам тех стран, которые также способны строить атомные станции, но которых в Иран пока не приглашают.

Союз России и Ирана

Для России в связи с обострением ситуации вокруг Ирана возникает уникальная возможность выступить в качестве мировой державы

Во-первых, в рамках поставленной Президентом России 22 декабря 2004 года на заседании Совета Безопасности задачи добиться "лидерства в мировой энергетике" и в целях реализации своих обязанностей председателя Совета Безопасности в G8, "Большой восьмёрке", которая работает в 2006 году под эгидой обеспе-

чения международной энергетической безопасности, мы просто обязаны продемонстрировать мировому сообществу, как можно решать проблему иранской, а также и ближневосточной и южноазиатской (Индия) энергетической безопасности на основе опережающего развития ядерной энергетики.

Во-вторых, именно сейчас необходимо перенести иранский принцип "Диалога цивилизаций" на официальный формат межгосударственных отношений и требовать признания нового формата в качестве нормы международных отношений и права.

России пора перестать оправдываться самой или оправдываться за Иран. Пора перейти к позитивным дипломатическим стратегиям и предложить Ирану долгосрочный союз.

Подобный шаг не только бы остудил перегревшиеся головы тех, кто призывает "ударить по Ирану", но и, главное, обеспечил бы России и миру прочную геополитическую конструкцию для обеспечения стабильности в Азии и мире.

Пора перестать пользоваться избитым и созданным для прошлого века языком описания мировых процессов.

Иран давно уже не тот Иран, который был при шахе, или тот, что был сразу после шаха. Иран давно уже не только Восток или Ислам.

ное изменение хозяйственных основ этой страны с производства наркотиков на другие индустрии. Без Ирана позитивно влиять на Афганистан попросту невозможно.

Второй проект – "Большой Кавказ", который интегрирует Каспийский и Черноморский регионы и не позволяет расчленять Кавказ через реализацию Соединёнными Штатами Америки нового искусственного региона Большого Ближнего Востока (The Greater Middle East), а также организацию США, НАТО и ЕС столь же искусственного Большого Черноморского региона (БЧР, например, с помощью блока ГУАМ, оси Украина-Грузия и др.), который должен способствовать расчленению Кавказа в меридиональном направлении ("вдоль").

Третий проект – совместное строительство новой глобальной инфраструктуры ядерной энергетики с новой в ядерном сотрудничестве России с Ираном и Индией. Такая инфраструктура может строиться исключительно на признании за каждой из стран суверенного права на опережающее развитие ядерной сферы.

Четвёртый проект – продвижение новых укладов общественного развития, построенных вокруг принципа личности.

Шизм и православие являются теми уникальными традициями, в которых глубоко разработана проблематика личности как высшей реальности человека или "истинного человека", того, что собственно и определяет богоподобие человека, его созданность по образу и подобию Божию. Это позволяет народам ирано-шиитской и православной традиции осмысливать собственные историю и будущее через принцип личности и проектировать инновационные социальные системы на основе данного принципа - и в оппозицию принципу индивиду и обществу строю, организованному вокруг интересов индивида.

Если идея индивида лежит в основе неолиберализма и глобализации, то идея личности – в основе мировоззрения, которое построено на задачах мирового развития, т.е. сохранения и развития мирового целого, и реализуется в мироизации.

Россия и Иран могли бы предложить совместную версию нового мирового порядка, основанного на принципе личности. Основой здесь является недопустимость господства одних народов и стран над другими, отказ от разделения людей, народов, стран на "сорта", что и ведёт к любого рода дискриминации, и, в конечном счёте, унификации и "выравниванию" человечества, сведения многообразия и цветущей сложности человечества к его переладке в инкубаторскую человекомаассу.

Стоит напомнить асную позицию Президента Российской Федерации В.В. Путина, которую он заявил 6 декабря 2004 года в Анкаре: "Я не хочу, чтобы как в Германии, где произошло разделение на западников и восточников, появились люди первой и второй категории. Причем люди первой категории имеют возможность жить по стабильным демократическим законам, а людям с, так сказать, темным политическим цветом кожи добрый, но строгий дядя в пробковом шлеме будет указывать политическую целесообразность, по которой они должны жить. А если туземец будет возражать, то его накажут с помощью ракетно-бомбовой дубинки, как в Белграде".

Отсюда и пятый проект – **совместное иницирование процессов мирового развития в интересах большинства человечества**, организация процессов мироизации.

Мироизация может и должна стать соизидательной альтернативой глобализации в ситуации, когда, как сформулировал В.В. Путин 3 декабря 2004 года в Нью-Дели, ""представляются крайне опасными попытки перестроить созданную Богом многоликую, многообразную, современную цивилизацию по казарменным принципам однополярного мира".

Ялтнский миропорядок далее невозможен. Но и допускать прихода ему на смену разрушительной глобализации в виде американской гиперимперии также нельзя.

Необходим новый и справедливый мировой порядок.

И если Россия и Иран сумеют построить союз, то следующий миропорядок имеет все шансы быть ирано-российским.

ПОСЛЕДНИЙ БОЙ СЛОБОДАНА



Печальная весть, прорвавшись сквозь тюремные застенки гаагского Освенцима, принесла скорбь в сердца всех честных сербов, русских, белорусов, украинцев, да и вообще всех людей планеты, кому дорога честь, совесть, справедливость, свобода, Отечество. **Умер, нет – убит Слободан Милошевич.**

Вздуродился "демократический" бомонд Запада и России. Российские СМИ, за редким исключением, держатся двойственной оценки личности Слободана, его роли в драматической судьбе большой, а затем и малой Югославии. Как и причин его смерти.

Что ж, такой была и государственная политика "демократической" России в последние 15 лет по отношению к югославской драме. Ни в одном ее эпизоде российская дипломатия не совершила честного поступка или самостоятельного суверенного шага. Напоминающая гулящую девку с западной панели, она во многом повинна в югославской трагедии, а тем более в личной судьбе С. Милошевича. Свидетельствую это, как непосредственный участник тех событий. Исключение составляют мужские поступки Е.М. Примакова и отдельных представителей российского МИДа. Таких, как Александр Авдеев. Все же остальное – серая, невнятная дипломатическая масса, постоянно оглядывавшаяся на Вашингтон и Брюссель.

Потому при оценке Президента СРЮ и гуляют в комментариях телеведущих и полудемократов от политики ссылки то на какого-нибудь хорвата, то на албанца, то на американского прокуратора Р. Холбрука, то на пустую погрешку Европы Х. Солану. Естественно, выгораживая свои преступные деяния, эта шатая все валит на Слободана. А российская демократия тиражирует их оценки в медийном пространстве, прикрывая заодно и свое предательство.

Слободан по-прежнему страшен им своей неуступчивой патриотической позицией, своим мужеством не только на воле, но и в заточении. Его не сломали ни арест, ни совершенный против него акт беззакония с выдачей Гаагскому трибуналу, ни унижения, сплошная ложь и несправедливость в тюремных застенках этого органа международного "правосудия".

Он до последнего вздоха вел свой бой против врагов славянского мира, врагов Сербии. На инспирированном против него процессе он выступал не обвиняемым, а обвинителем. Вот что заявил Милошевич 31 августа 2004 г. на судебном заседании: "Все поставлено с ног на голову для того, чтобы защитить от ответственности истинных виновников трагических событий, вывести неверные суждения и выводы о сущности и принципах войны против Югославии... Это насильственное разрушение той Югославии, что проистекала из государственности Сербии... Было разрушено единое многонациональное, многокультурное, многоконфессиональное государство... чтобы на его территории под диктовку Германии, Ватикана, США и европейского сообщества были созданы "чистые" национальные мины-государства".

И таких обвинений, такого глубокого анализа происходящих событий, обилия конкретных фактов и документов трибунал и его организаторы перевернуть не могли. Нужно было видеть трясающиеся руки прокурора англичанина Найса, слушать его несвязную речь во время совместной работы в трибунале С.Милошевича с российскими свидетелями защиты Н.И. Рыжковым, Е.М. Примаковым и мной, чтобы понять абсурдность и тупиковость затеянного процесса.

Слободан и в суде поднялся над своими обвинителями-мелочами. На его фоне они выглядели суетящейся грязной мелочью, серой массой лилипутов, пытающихся ущипнуть и опутать великана.

Лучшим выходом для всей этой мрази была бы его смерть. Заточив Милошевича за решетку, они надеялись на его смерть политическую. Не получили. Президент СРЮ и Верховный главнокомандующий югославской армии с первого процесса официально принял на себя обвинения, выдвинутые против его подчиненных – генералов, политиков, должностных лиц, и вновь стал знаменем сербского сопротивления. И тогда это трусливое бесчеловечное стадо осуществило физическое убийство выдающегося политического и государственного деятеля.

Слободан Милошевич ушел из жизни непобежденным, нестигаемым народным бойцом и трибуном. Он выиграл свой последний бой.

Прощай, воин духа! Прощай, дорогой Слободан!

**Генерал-полковник Л.Г. ИВАШОВ,
вице-президент Академии геополитических проблем,
председатель Военно-Державного Союза России**

РОЖДАЕТСЯ ДВИЖЕНИЕ ЖИЛИЩНЫХ АКТИВИСТОВ

На третьей конференции Союза Координационных Советов (СКС) 28-29 января главной темой стала реформа ЖКХ и обсуждение вопроса, как людям действовать в новых условиях

Впервые съехались в Москву достаточно большое количество рядовых жилищных активистов – представителей домов, инициативных групп, ТСЖ, ЖСК и др. Первый шаг сделан в сторону формирования широкого фронта самоорганизующихся жильцов.

Поскольку в работе секции по ЖКХ участвовали не только представляющие конкретные дома и имеющие опыт решения жилищных проблем жильцы, но и большое количество имеющих весьма смутное представление о реалиях ЖКХ политических активистов, вести конструктивную дискуссию иногда удавалось с большим трудом.

Слишком часто звучали призывы, что ничего нельзя делать в рамках нового законодательства, и достаточно лишь требовать отмены нового жилищного Кодекса. А попытки самоорганизации жильцов в рамках ТСЖ или даже непосредственного управления – это заблуждение, обман со стороны власти. "Долой все и всех на свете. Да здравствует будущая революция!" – тезис понятен, и обобщать его часами не стоит. И, кстати, для всех (или почти всех) участников Конференции и так давно очевидно, что Кодекс антинародный, и нацелен, в первую очередь, на захват жилищного фонда муниципалитетами и частными компаниями. Так что тратить время на обсуждение очевидного факта не хотелось, хотя пришлось.

К счастью, совместными усилиями реальных жилищных активистов и организаторов Конференции удалось-таки затронуть конкретные вопросы о том, как людям организоваться, сопротивляться полной потере контроля над своими домами и землей. В этом смысле очень интересными оказались выступления людей, у которых конкретный опыт самоуправления домом.

О САМОУПРАВЛЕНИИ

Так, **Нелли Чурилова из Астрахани** агитировала людей за форму непосредственного управления – "пока мы сами не беремся за управление своим домом, ничего не получим". Она является уполномоченной от собственников своего дома, которые ее выбрали на общем домовом собрании, и сейчас пытается зарегистрировать общественную организацию совета дома с тем, чтобы иметь юрицию и более эффективно отстаивать интересы жильцов. Для непонятливых, которые в том числе присутствовали на конференции, уточняем, что **создание юрлица в рамках непосредственного управления совершенно НЕ ОЗНАЧАЕТ СОЗДАНИЕ ТСЖ**. Это просто форма самоорганизации жильцов, которая даст им возможность судиться с управляющей компанией или муниципалитетом, даст опыт коллективной работы, возможность открыть счет для накопления взносов от жильцов.

Сергей Брюховиченко из Санкт-Петербурга, член Комитета Солидарных Действий и председатель ЖСК, поддержал позицию коллеги из Астрахани и сказал, что "реальная самоорганизация и демократическая форма управления домом дадут нам возможность решить все проблемы".

Михаил Синюта из Димитровграда (Ульяновской области) (старший по дому и член партии "Родина") также отстаивал непосредственное управление, которое он и его соседи выбрали на общем собрании месяц назад. При этом он подчеркнул, что такая форма возможна и не в маленьких домах – у них девятиэтажный и десятилетний дом. Правда, он признал, что еще не до конца реализовали эту форму. Пока жильцы решили перезаключить – но на своих условиях – договор с управляющей компанией. Но в перспективе они собираются объединиться с жильцами других домов и создать ТОС квартала, и возможно, свою собственную управляющую компанию.

Игорь Басов из Комитета Протестных Действий Омска информировал публику о том, что он с другими активистами создали свою управляющую компанию, которая уже зарегистрирована. По его мнению, самое опасное – это ждать, пока ТСЖ или управляющие компании будут насаждены властью.

Лариса Бозина от комитета ТОСов из Тольятти ярко агитировала за создание ТОСов. Как "общественный защитник населения на самоуправление", она обещала помощь всем, кто решится пойти по этому пути. В Тольятти, как она объяснила, люди нескольких инициативных групп сейчас бо-

ются, чтобы зарегистрировать ТОС (у налоговой инспекции, а не у администрации района) своего дома и квартала, и сталкиваются с жестким сопротивлением властей, поскольку инициатива исходит снизу, и речь идет о неподконтрольных властям ТОСах. По ее мнению, самое главное – это разработать демократический устав общественной организации – ТОС или чего-либо – которая будет реально управлять домом в рамках непосредственного управления. "Все вопросы упираются в устав. Он должен четко фиксировать права членов". В качестве возможных вариантов она предложила прописать процедуру отзыва должностных лиц, в первую очередь председателя общественной организации. И Бозина, так же как и все остальные участники конференции, высказалась самым жестким образом против ТСЖ – "ТСЖ властям выгодно, поскольку легче обдирать людей через подкупленных председателей". В отличие от ТСЖ, ТОС и непосредственное управление – это право на общественную власть в своем доме и на своей территории".

"ДОЛОЙ!" ИЛИ "САМООРГАНИЗАЦИЯ"

Казалось бы, чем плохая такая самостоятельность, сознательность и самоорганизация жильцов? Да нет, для некоторых партийных активистов – это всего лишь ловушка. По их мнению, настоящая сознательность – это кричать "долой!" на улице и ничего не брать в самоуправление, поскольку, как требуют, например, члены РКРП, дома должны остаться под управлением государства. Разумеется, такая логика тоже возможна, если исходить из того, что завтра вдруг государство начнет заботиться о социальных правах граждан. Но пока этого не наблюдается, и значит, приходится нам самим защитить свои интересы. А когда людей будут выгонять на улицу, поздно будет кричать "долой режим!". Тем более, как отметил депутат Госдумы **Олег Шеин**, что государство уже давно ушло от ответственности за ЖКХ. Уже при Ельцине было решено постепенно перенести весь груз содержания жилья на плечи жильцов, и постановление о переходе к 100-процентной оплате за ЖКУ уже было принято в сентябре 2004 года. Так что можно говорить о целенаправленной политике властей.

В своем выступлении **Олег Шеин** обстоятельно объяснил конечную цель реформы ЖКХ, и что необходимо делать, чтобы не стать ее жертвами. **Конечная цель – приватизация ЖКХ**. Но, поскольку это делать открыто нельзя и опасно (вдруг взбунтуются), то пока начинается с приватизацией финансовых потоков. И речь идет об огромных деньгах, которые платят жители за ЖКУ, примерно 2 триллиона рублей в год, по оценкам депутата. Эти деньги уже сейчас отчасти воруют муниципальные предприятия через завышенные тарифы, нормативы потребления и некачественные услуги. Но, как известно, аппетит приходит во время еды, так что необходима была реформа. Она состоит из приватизации ЖЭКов и их преобразования в управляющие компании, чьи свобода действий не должна быть ограничена ни законодательством, ни контролем со стороны жильцов. Такую свободу действий они получают как раз в случае, если жильцы будут пассивно ждать, пока муниципалитеты решат за них, в какие управляющие компании отдать их дома. После принятия поправки в конце прошлого года жильцы получили отсрочку до 1 января 2007 года. Но срок все равно небольшой для такой огромной работы, как организации самоуправления в каждом доме. Значит, большинство домов перейдут в руки управляющих компаний, выбранных муниципалитетами без всякого права на контроль со стороны жильцов – ни над выбором УК, ни над условиями договора с УК. А договоры будут примерно в таком духе, по прогнозам Шеина, что "УК не обязана ничего делать, а жильцы все равно обязаны платить". Поэтому депутат очередной раз призвал всех участников конференции к жесткому сопротивлению. "Во-первых, - сказал Олег Шеин, мы должны усилить общую российскую кампанию за внесение изменений в Жилищный Кодекс. Во-вторых, мы должны вывести как можно больше домов из управления управляющих компаний, тем более, что у нас есть возможность самоуправления". На возражения из зала, что управ-

лять должны не мы, а государство, Шеин ответил вопросом: "Вы хотите сказать, что чиновники лучше справляются с нашими домами, чем мы могли бы это делать сами? Каков смысл акций протеста тогда, если мы не способны ничем управлять? Пора доказать, что мы лучше власти можем справиться с тем, как расходовать наши собственные деньги!".

О КАПРЕМОНТЕ

Тем не менее, остается главная проблема и препятствие к самоуправлению – капремонт. По планам организаторов конференции, этот вопрос тоже должен быть серьезно обсужден. И здесь тоже не удалось полностью выполнить план из-за бурных дебатов "долой" или не "долой". Одно дело взять на самоуправление новый дом в хорошем состоянии, другое дело взять дом, в котором ремонт не был осуществлен десятилетиями (и при этом деньги за ЖКУ благополучно ушли в карманы "заботливых" государственных чиновников). Поэтому и сторонники и противники самоуправления сошлись все-таки в том, что, прежде всего, требовать капремонта за счет государства – необходимо.

Валерий Бычков, член КС Пензы и депутат городской Думы вообще высказался в том духе, что нельзя брать дом в управление, пока не осуществлен капремонт. У них в городе такой лозунг наиболее популярен. **Людмила Мельникова из Москвы**, жилищный активист с 10-летним стажем, тоже акцентировала внимание на необходимости капремонта. Она объяснила, что по закону каждый 5 лет должна быть осуществлена инвентаризация домов, а в реальности ее нет в течение многих и многих лет. Поэтому, по ее мнению, надо самим проводить инвентаризацию, создавая инициативную группу, которая бы проверила дом. Например, у себя в районе Новокузнецкой, когда инициативная группа стала проверять дом, они обнаружили два метра воды в подвале – и это в центре столицы! После этой проверки, и если все зафиксировано, можно пойти в мэрию и требовать вернуть деньги за сделанный ремонт.

О ЗЕМЛЕ

Наконец, поднимался еще один важный вопрос – **вопрос о земле. Ведь главная ставка в реформе ЖКХ – кому будет реально принадлежать земля**. Вроде бы новый ЖК укрепил за собственниками квартир право долевой собственности на землю. Но вот проблема – такой лакомый кусок, как земля, муниципальная власть просто так не отдаст. Вот поэтому и создаются всякие препятствия к межеванию и регистрации земли в долевой собственности. Та же **Людмила Мельникова** предлагает решить этот вопрос на общем собрании собственников дома, собрать заявление от каждого, и избрать уполномоченного для представления интересов всех по отводу земли. Для этого надо обратиться к территориальному органу землеустройства (ТОЗ) или к госкомархитектуре. При этом в старых домах межевание уже есть. Мельникова подчеркнула, что зеленые насаждения – это наша собственность. Придомовые территории – это около 20 кв. м на человека. А межевание должно проводиться бесплатно, иначе надо обратиться в суд и взыскивать.

Для Юрия Падалко, юриста и собственника, вопрос о земле тоже централен. Поскольку без земли самоуправление своим домом и территорией – просто невозможно. А получить землю в долевую собственность – это единственный способ сопротивляться "уплотненным" застройкам. Поэтому Падалко советует создать общественную организацию в рамках непосредственного управления, и как только получено юрлицо – требовать передачи всех документов на дом и на землю, у ЖЭКа, БТИ и ТОЗа.

Так что, было очень много интересных и содержательных моментов, оживленных споров. Поэтому, чтобы разобраться во всем в более спокойной атмосфере, было решено формировать рабочую группу, которая работала над конечной резолюцией. Главные итоги секции в ней отражены.

Из всей этой дискуссии можно вынести один урок: **следующий раз надо будет разделить секцию по ЖКХ на две подсекции – "все долой!" и "как самоорганизоваться"**.

Карин Клеман, ИА "ИКД"

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 4070381038250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 21.03.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 649