

В номере:

РУССКОЕ БРАТСТВО И ГРАД КИТЕЖ (2)

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№16 (285) - май - 2006 г.

Меня неоднократно просили публично высказаться по поводу якобы имеющего место иранского кризиса. Строго говоря, "иранского кризиса" нет, а есть "иранский казус". Реальный кризис лучше всего назвать "кризисом на глобальной шахматной доске", на которой делаются определенные глобальные ходы, включая розыгрыш иранского гамбита, задуманного силами, связанными с британским правительством Блэра и его приспешниками в правительстве США. Люди, склонные анализировать так называемый "иранский кризис", тем самым показывают, что они не игроки, а скорее пешки, разыгрываемые в психологической войне.

Для искушенного аналитика иранская мизансцена лондонской постановки есть развитие стратегии Великобритании в период перед началом Первой мировой войны, втянувшей Николая II в бес-

Линдон Ларуш

СТРОГО ГОВОРЯ, НИКАКОГО "ИРАНСКОГО КРИЗИСА" НЕТ

Статья опубликована в журнале *Executive Intelligence Review*

полезный союз с Англией и Францией против Германии при помощи (среди прочего) соглашения Сайкса-Пико с его предысторией. Понимание текущей иранской интриги с каким-нибудь подобием адекватного восприятия природы глобальных стратегических проблем, стоящих за этими событиями, возможно только в правильном историческом контексте сегодняшнего иранского гамбита.

То есть следует особо подчеркнуть, что в число целей "кризиса на глобальной шахматной доске" входят Россия и Китай, причем Россия в первую очередь. Однако ближайшей целью разворачивающейся британской игры является продвижение идеи ветерана британского Арабского бюро Бернарда Льюиса - возрождения глобальной антиисламской стратегии, лежавшей в основе создания и поддержания средневекового империалистического альянса между венецианской олигархией и нормандским рыцарством, союза, оставшегося в истории под названием "крестовые походы". Сегодня мы наблюдаем оркеструемый из либерально-империалистического Лондона Блэра и Джека Стро переход к состоянию постоянной войны и революций, каковое состояние должно стать организующим принципом построения новой формы глобального империализма, получившего название "глобализация". Современная британская политика, взятая на вооружение союзниками Блэра из числа окружения Буша-Чейни, - это глобальная и непрерывная религиозная война против ислама.

Значение Ирана, как цели в более широком, глобальном плане, двояко: спровоцировать крушение сегодняшней мировой экономики путем создания в регионе Юго-Западной Азии сокрушительного всемирного нефтяного кризиса, с распространением волны хаоса через Кавказ, Центральную Азию и Украину, разрушая восстанавливающееся российское влияние. Естественно, усилия российского правительства по стабилизации ситуации в Иране и вокруг него стали объектом бешеной активности сил хаоса по всему миру, то есть правительства Блэра и его сообщников в американском правительстве Буша-Чейни.

Современная фаза "большой игры" базируется на практических успехах усилий в мире, начиная со второй половины 60-х (после ухода со сцены Аденауэра, Кеннеди и де Голля) в деле разрушения американской экономики и бреттонвудской системы фиксированных обменных курсов, заменив их "постиндустриальной" ориентацией промышленно развитых стран, а также системой "свободной торговли" во всем мире. Развитие радикальных толкований доктрины Локка о "собственности" и учения Адама Смита о "свободной торговле" привело к положению, когда объединения частных финансовых интересов грабят и диктуют условия номинально суверенным правительствам. Тем самым фактически воспроизводится средневековая ультрамонтановская система, в которой управляли крестоносцы в союзе с венецианскими финансовыми олигархами.

Крушение существующей валютно-финансовой системы сметет сегодняшние правительства, вполне вероятно включая правительство США, а главные объединения "владельцев собственности" станут абсолютными хозяевами планеты. Только поняв интересы тех, кто скрывается за кулисами так называемого "иранского кризиса" в свете этой неофеодалистской глобальной стратегии, можно предвидеть, какие интересы будут защищать финансовые олигархи, контролирующие правительство Блэра и Стро. Худшую стратегическую ошибку сделают те, кто позволит убедить себя, что побудительные мотивы олигархических сил имеют что-то общее с

рациональными мотивами собственных корыстных интересов, как их понимают нормальные люди.

Как легко обмануть, на первый взгляд, вменяемых людей?

Сегодняшняя безысходность обусловлена, как и в Перикловых Афинах, погрузившихся в пучину Пелопонесской войны, - и это подчеркивал еще Платон - разъедающим влиянием софистики на умы и моральный дух интеллектуально недалеких правящих кругов и всего населения. Потворство преобладающим тенденциям общественного мнения, особенно распространенным в наиболее влиятельных общественных кругах, вместо руководства разумом, исходящим из посылок познаваемых принципов науки, ведет к этому самоубийственному тупику. Именно софистика стала основой мышления университетских выкорышек после бунтов в США и Европе в 1968 году.

Дискредитировавшие себя влиятельные круги Европы и США отвергают существование универсальных принципов, к которым относится, например, совершенно уникальное открытие Кеплера - явление всемирного тяготения. Они предпочитают превалирующие течения "мнений", заменяющих принципы. Такие ведущие течения достигают согласия, и тогда они стремятся определять ход современной истории.

Наиболее очевидной причиной экономических и прочих крупнейших неудач ведущих стран Европы и Америки стали антинародные, антикрестьянские, антинаучные воззрения самых видных представителей поколения 1968 года, приведшие к повороту чрезвычайно успешных экономик, основанных на реальном производстве, к сегодняшним гнилым системам "услуг". Результатом "постиндустриального" мышления стало нечто гораздо худшее, чем совершенно очевидный коллапс физического производства - рядовой член общества научился рационально мыслить. Прошло уже почти четыре десятилетия после событий 1968 года, и разрушительные общественные тенденции, выплеснувшиеся тогда наружу, практически победили в Европе и Америке, а волны, расходящиеся от них, угрожают уже всей планете.

И это нельзя считать результатом слепых ошибок в формировании политики. Наблюдаемые сегодня последствия стали результатом намеренных действий уже тогда, в конце 1960-х годов, когда они выплеснулись наружу. Именно так: софистика, разрушающая сегодня страны, была намеренно вбита в головы с целью вызвать именно такие последствия. Поколение, родившееся в Западной, Центральной Европе и в Америке между 1945-1955 гг., было обработано так же, как афинская и прочая молодежь, попавшая под влияние дельфийской софистики в десятилетия перед началом Пелопонесской войны. Современная софистика вошла в умы под личиной экзистенциализма, системного иррационализма Бертольда Брехта и Франкфуртской школы, под зонтиком Конгресса за культурную свободу и деструктивных реформ европейского образования, предложенных в 1963 году Александром Кингом в рамках Организации экономического сотрудничества и развития. Эта ржавчина, нацеленная на поколение 1945-55 гг., усиливалась ужасающим психозом "холодной войны".

Сегодня политики и общественные деятели капитулируют перед политикой, пороки которой им очевидны, только потому, что их приучили думать, что такая политика соответствует "неумолимой" тенденциям. И они говорят: "надо признавать факты, надо учиться жить с учетом современных тенденций".

Вера в специфический "иранский кризис" является типичным примером воздействия современной софистики.

Способ победить ошибочное мышление таков: необходимо обойти с фланга эти общепризнанные тенденции общественного мнения, как когда-то Фридрих Великий обошел хорошо обученных и превосходящих числом австрийцев. **Нужно отойти в сторону от устоявшихся мнений времени и занять позицию, из которой видны суетные глупости своего времени.** Даже среди своих единомышленников, моих близких единомышленников, мне редко приходилось сталкиваться с общепризнанными мнениями, которые бы не были порочными, и мои личные самые серьезные достижения всегда были результатом сопротивления распространенным заблуждениям, даже среди ближайших друзей.

История с "иранским кризисом" - как раз тот случай.

СПЕКТАКЛЬ ПОД НАЗВАНИЕМ "СУД"

3 мая в Московском областном суде начнется спектакль под названием "суд", а по сути, расправа над героическим полковником Владимиром Квачковым, капитаном спецназа Робертом Яшиным и Александром Найденовым, обвиняемыми в покушении на Чубайса, которого, противу истины и правовых норм, следствие подчеркнуто представляет общественным и государственным деятелем. Никакой не суд, а именно расправа предстоит, потому как Генеральная прокуратура, не дожидаясь ни мнения присяжных, ни решения суда, раструбила через прессу о виновности офицеров. На основе следственных материалов Генеральной прокуратуры телевидение показало аж два "документальных" фильма о покушении на Чубайса с Квачковым, Яшиным, Найденовым в главной роли. Прежде подобные фильмы делались лишь после суда и только после рассмотрения кассационных жалоб, когда приговор вступал в законную силу.

Торопится, суется Генеральная прокуратура, потому что нет у нее против офицеров доказательной базы. Понимая, что реализованный в спектакле на подмостках суда, сметанный на гнилую нитку, высосанный из пальца сценарий обнажит всю фальшь и заданность состряпанного на заказ уголовного дела, Генеральная прокуратура добилась, чтобы судебный процесс шел за закрытыми дверями, и с адвокатов спецназовцев были взяты подписки о неразглашении беззакония. Вот вам и весь суд демократической России: "открытый", "честный", "непредвзятый с равенством состязательности сторон". Если уже сегодня Чубайс в передаче Владимира Соловьева на телеканале НТВ называет фашистом полковника Квачкова, за мужество и отвагу, за героизм награжденного Родиной двумя орденами Мужества, орденом Красной Звезды, и вся пресса замалчивает возмущенное заявление адвокатов Квачкова, понятно, что завтра, когда начнется судебный процесс, слышны будут лишь сольные комментарии Чубайса и его стряпчих. Очень может быть, что сумма в 2 миллиона 700 тысяч долларов, якобы вброшенная на "правильное" освещение судебной расправы над офицерами спецназа, на самом деле окажется значительно выше.

Что мы можем противопоставить наглым, бешеным, все и вся скупающим деньгам олигарха? Нашу всеобщую ненависть, вложенную в жесткие строки писем и телеграмм, адресованных Генеральному прокурору, сжатую в кулак пикетов и митингов, которые мы будем проводить каждый день возле здания Московского областного суда, что в двух шагах от метро "Баррикадная" (ул. Баррикадная, д. 8в).

Если в вас еще теплится хоть малейшая искорка праведного гнева, если вы действительно осознаете себя, наследники своих героических отцов и дедов-фронтовиков, ваше место в наших рядах!

БОРЬБА ЗА ПОЛКОВНИКА КВАЧКОВА - ПЕРЕДОВАЯ РУССКОГО НАРОДА!

Подробная информация по телефону 589-03-67.

Штаб полковника Квачкова

По страницам "Вестника Державного Союза"

США помогут Украине стать членом НАТО при президентстве Буша

США намерены обеспечить вступление Украины в НАТО до завершения президентского срока Джорджа Буша в 2008 году, сообщает РИА "Новости" со ссылкой на Financial Times.

По сведениям издания, на предстоящей встрече в Софии госсекретарь США Кондолиза Райс попытается заручиться поддержкой других партнеров в отношении присоединения Украины к "плану действий по членству в НАТО", что является этапом, предшествующим приглашению в члены альянса. Таким образом, Украина получит возможность стать членом НАТО до того, как Буш покинет свой пост в начале 2009 года.

США недовольны поставкой ядерного топлива Россией в Индию

Власти США сообщили, что Россия поставила Индии партию ядерного топлива для АЭС в Тарапуре в нарушение правил группы стран-поставщиков ядерных материалов, сообщает "Газета.Ru" со ссылкой на Reuters.

По данным источников, ядерное топливо уже доставлено на АЭС, однако пока не используется. По мнению США, такие действия не допустимы, пока группа стран-поставщиков ядерных материалов не примет решение. Белый дом уже обратился к Индии с просьбой пока данное топливо не использовать.

США и ранее негативно высказывались по поводу возможных поставок российского ядерного топлива Индии. По мнению Вашингтона, поставки можно будет осуществлять только после того, как Дели выполнит свои обязательства по индийско-американской ядерной сделке, предложенной Джорджем Бушем во время недавнего визита в Индию.

Согласно правилам группы стран поставщиков ядерных материалов поставка ядерных технологий и топлива тем странам, которые не подписали Договор о нераспространении ядерного оружия, запрещена. Индия входит в число этих стран. Однако организация делает исключение для тех АЭС, где недостаток топлива может привести к возникновению ядерной опасности, а именно такая ситуация сложилась на АЭС в Тарапуре.

США рассматривают все сценарии развития иранской проблемы

Президент США рассматривает все сценарии действий в отношении Ирана. Об этом заявила госсекретарь США Кондолиза Райс в Афинах.

"Президент США рассматривает все возможные сценарии. При этом мы придерживаемся дипломатического пути урегулирования проблемы", - сказала Райс.

Как сообщает РИА "Новости", комментируя заявление иранских официальных лиц о том, что Иран может прекратить сотрудничество с МАГАТЭ, Райс сказала: "Угрозы со стороны Ирана только увеличивают международную изоляцию этой страны".

"Повестка дня заключается в том, чтобы интенсифицировать усилия по дипломатическому решению проблемы в рамках Совета Безопасности ООН", - сказала госсекретарь США.

"Мы ничего не имеем против иранского народа, но считаем, что он заслуживает намного лучшего правительства, чем то, которое своими заявлениями увеличивает изоляцию страны. Вопрос заключается не в праве Ирана иметь мирную ядерную программу. Однако прошлое убедило нас, что международное сообщество может требовать убедительных доказательств того, что Иран не планирует получить ядерное оружие", - сказала Райс.

Иран готов поделиться опытом в ядерных технологиях с другими странами

Духовный лидер Ирана Али Хаменеи заявил сегодня, что Тегеран готов передать свои ядерные технологии другим странам, сообщает Reuters.

Такое заявление он сделал на встрече с президентом Судана Омаром аль-Баширом. Ранее Судан заявлял, что страна рассматривает возможность создания АЭС.

По словам Хаменеи, иранский ядерный потенциал является одним из примеров различных возможностей страны, Исламская республика Иран готова передать свой опыт, знания и технологии своим ученым.

Две недели назад президент Ирана Махмуд Ахмадинежад объявил, что иранским ученым удалось получить низкообогащенный уран, и провозгласил Иран новым членом клуба ядерных держав. Иран подчеркивает, что действует в мирных целях, но международное сообщество этим словам не верит.

Лозунг "Россия для русских" получит правовую оценку

Ряд российских политиков, представителей общественности и деятелей спорта призвали генпрокурора России дать правовую оценку лозунгу "Россия для русских" в связи с участившимися случаями преступлений на почве межнациональной нетерпимости и ксенофобии в стране. Об этом заявила на пресс-конференции в Москве член Совета Федерации Людмила Нарусова, сообщает "Газета.Ru", со ссылкой на "Интерфакс".

Обращение было направлено группой российских политиков, представителей общественности и спорта под названием "Объединение гражданского сопротивления проявлениям фашизма", в которую входят в том числе Нарусова, главный тренер ЦСКА Валерий Газзаев, член Общественной палаты, писатель Дмитрий Липскеров.

По словам Нарусовой, авторы обращения считают, что этот лозунг "не просто антиконституционный, он ведет к развалу страны".

Нарусова также отметила, что в обращении к генпрокурору выражается крайняя обеспокоенность усилением настроений ксенофобии и экстремизма в обществе, а также "благодумием судебной системы", которое, по мнению авторов документа, приводит к тому, что подобные преступления "начинают носить массовый характер".

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

ЧЕМ ОБЕРНУТСЯ СОВЕТЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА

Российская общественность взволнована. Ещё бы! Ведь согласно недавнему докладу "Управление сверхдоходами: возможности для России" Всемирного банка (не путать с докладом ЦК КПСС!), в России может наступить к 2030 году самый настоящий коммунизм. Что для этого надо сделать? Да ничего особенного - просто деньги Стабфонда РФ надо инвестировать в ценные бумаги других государств и акции иностранных компаний. И тогда потекут молочные реки с кисельными берегами по бескрайним российским просторам.

"Если правительство инвестирует в этот фонд в соответствии с предложенным сценарием и ничего не тратит до 2030 года, благосостояние России увеличится на 818 миллиардов долларов, при этом объём фонда увеличится до 2,29 триллиона долларов", - безапелляционно утверждает в докладе. При этом недвусмысленно намекается, что столь благоприятная мировая конъюнктура по нефти и газу вряд ли повторится в среднесрочной перспективе. А потому целесообразно тратить накопленные доходы на внутренние нужды страны. Даже самые неотложные! Деньги целесообразно только накапливать и вкладывать за рубежом.

Так как и в коммунизм, и в молочные реки верится с трудом, давайте задумаемся: чем же на деле обернётся выполнение сценария Всемирного банка для России?

В стране стремительно растёт дефицит капитальных вложений именно в наше отечественное производство. Уровень износа основных фондов и оборудования почти во всех отраслях уже превысил критические "планки". По рекордно "падающему" ассор-

тименту готовой промышленной продукции Россия с конца 1990-х годов входит в десятку слаборазвитых стран, которые "лидируют" по этому постыдному показателю. Уходят в прошлое целые отрасли и сферы производства.

И вот в этой ситуации "доброжелатели" из Всемирного банка предлагают нам, по сути, превратиться в аналоги огромных по территории, но недееспособных в финансово-экономическом и социальном отношении стран Африки и Южной Америки. В этих странах обесценивание их собственных денег, привязанных, как и нынешний рубль, к долларовому курсу, быстро превратило их денежные резервы от сырьевого экспорта в 1970-1980-х годах в простую труху. Рекомендации Всемирного банка, Международного валютного фонда, сходные с теми, что предлагают сегодня нам, были реализованы в Боливии, Перу, Аргентине, Эквадоре, Уругвае, Заире, Мали, Нигерии, Чаде, Либерии, почти во всех странах Центральной Америки. В результате эти страны превратились в бессрочных экспортёров сырья, импортёров продуктов его переработки, в вечных должников государств-"благодетелей".

Что примечательно, в упомянутом докладе не говорится, что хотя бы после 2030 года деньги нашего Стабфонда - если они, конечно, останутся! - надо бы направить в развитие именно перерабатывающих отраслей. Не потому ли, что таких отраслей в России не останется вовсе?

В общем, нам предлагают жить на проценты и ничего не предпринимать для развития страны, а товарами и услугами вас обеспечат...

Наш министр финансов Кудрин на не-

давнем съезде Российского союза промышленников и предпринимателей сетовал на чрезвычайно опасную изношенность едва ли не всех российских отраслей, на растущий дефицит капиталовложений, "драконовские" условия коммерческого кредитования, засилье потребительского импорта... Знаете, какой вывод из этого последовал? Министр провозгласил, что "обеспечивать денежный спрос экономики нужно не из Стабфонда, а за счёт сокращения госрасходов и ограничения спроса". Помните, у Аркадия Райкина: "Ребята, давайте снизим потребности, и всем всегда будет весело!"

Но совсем невесело наблюдать, как рекомендации Всемирного банка относительно бесплатных кисельных берегов претворяются в жизнь. Тот же министр Кудрин заявил, что в Минфине согласны с "инвестированием части средств в иностранные бумаги... Большая часть средств Стабфонда будет вкладываться в государственные облигации иностранных правительств, а меньшая часть - в акции крупных зарубежных компаний".

Судя по всему, во Всемирном банке давно поняли, что Стабфонд стал источником "головной боли" для правительства, которое не знает, как распорядиться неожиданно свалившимся на страну "лишними" деньгами, и поспешили со своими головокружительными советами. Не знаете, что делать с деньгами? Чего проще! Отдайте их нам и живите спокойно. Как на кладбище. Не заботясь ни о чём, даже о самых неотложных нуждах.

Алексей БАЛИЕВ

Интеллектуальный клуб "Арх"

В РОССИИ ПОЯВИЛИСЬ "НОВЫЕ БЕДНЫЕ"

Это женщины, дети и бюджетники, считают представители Общественной палаты

Расслоение общества и обнищание некогда благополучных слоев населения грозит ростом напряженности, отметили участники слушаний, посвященных стратегии борьбы с бедностью, которые провела комиссия Общественной палаты по вопросам социального развития. По оценкам экспертов, нынешние бедняки - это не тунеядцы и прочие асоциальные элементы, а так называемые "новые бедные": многодетные семьи, одинокие матери и просто работники бюджетной сферы. Для борьбы с данным явлением члены Общественной палаты предложили правительству вплотную заняться этой темой, восстановить Министерство труда и разработать "национальную программу преодоления бедности как приоритетный проект, основанный на взаимодействии государственной власти, бизнеса и общественного сектора".

Более 15% населения страны живут за чертой бедности и не имеют доступа к качественному образованию, здравоохранению и благоустроенному жилью. Такие цифры привела в своем докладе председатель комиссии Общественной палаты по вопросам социального развития Александра Очирова. По ее словам, в результате экономических реформ в России появились так называемые "новые бедные" - это люди трудоспособного возраста, имеющие работу, но занятые в бюджетной сфере и поэтому получающие крайне низкую зарплату. "Их число составляет 66% от всех бедных, и чаще всего они заняты в сфере здравоохранения и образования", - пояснила она. Более конкретно образ "новых бедных" нарисовала депутат Мосгордумы Татьяна Портнова: "Как правило, в такой семье работают муж и жена. Они бюджетники, имеют двоих-троих детей. И что особенно тревожно - такая бедность приобретает хронический характер, потому что дети не могут получить нормального образования - дети бедных становятся бедными". По словам г-жи Портновой, за годы реформ социальный портрет бедняка изменился: если раньше бедными можно было считать инвалидов, тунеядцев и алкоголиков, то сейчас в эту категорию все чаще попадают люди здоровые и относительно благополучные.

Еще одна особенность бедности по-российски - резкое расслоение населения по уровню доходов на сверхбогатых и практи-

чески нищих. "В последнее время доходы 80% граждан уменьшились, а вот 20% резко разбогатели, - подчеркнула г-жа Очирова. - Такое огромное неравенство создает серьезную опасность для стабильности страны". С Александрой Очировой согласился глава Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР) Михаил Шмаков. "Бедность является результатом структурных промахов социально-экономической политики", - пояснил он. Лидер профсоюзов предупредил правительство, что все задуманные новые реформы будут обречены на неудачу, поскольку они не подкреплены ростом доходов населения. Это касается прежде всего перехода на 100% оплату ЖКХ и программу по ипотечному кредитованию населения.

В качестве одного из средств решения проблемы бедности участники слушаний предложили принять закон о минимальных социальных государственных стандартах, на законодательном уровне регулирующих тот уровень жизни, ниже которого опускаться просто невозможно. Россия взяла на себя такие обязательства, подписав в 2000 г. Европейскую социальную хартию, однако Госдума ее так и не ратифицировала. Пример необходимого социального стандарта - минимальный размер оплаты труда (МРОТ), который постоянно повышается с учетом инфляции и с 1 мая 2006 г. будет составлять 1100 руб. Тем не менее, этот механизм не работает, как должно. "Такой важнейший экономический показатель, как МРОТ, у нас превратился в пустую расчетную величину для назначения штрафов, - возмущается Шмаков. - Выхолащивание этого экономического понятия приводит к перекосам в социальной политике".

Закон о минимальных государственных социальных стандартах был принят прошлой Думой, однако дальше первого чтения дело так и не пошло из-за сопротивления правительства. Один из авторов законопроекта, депутат Госдумы Сергей Колесников признал, что принятие минимальных стандартов для страны - дело очень сложное не только из-за вертикального расслоения на богатых и бедных, но и из-за разницы доходов в регионах, по его словам, различаются по уровню жизни в сотни и даже тысячи раз. Без отсутствия минимальных соцстандартов могут провалить-

ся объявленные президентом национальные проекты по здравоохранению и образованию, считает г-н Колесников. И задача по удвоению ВВП за десять лет тоже вряд ли будет достигнута. "Расходы на здравоохранение в нашей стране составляют всего 4% от величины ВВП, включая и собственные расходы граждан. Это в 40 раз ниже, чем в США, в 20-30 раз ниже, чем в Западной Европе, и в 4-6 раз ниже, чем в Восточной Европе, например, в Чехии", - подчеркнул депутат, уверяя, что без существенного увеличения финансирования нацпроект "Здравоохранение" даст сбой уже в 2007 г.

В своих рекомендациях участники слушаний посчитали необходимым с 1 января 2007 г. законодательно "признать стандарт МРОТ не ниже законодательно установленного прожиточного минимума трудоспособного человека". Сейчас эти величины различаются в несколько раз: к примеру, в Москве прожиточный минимум для трудоспособного человека составляет 4814 руб. 14 копеек. В регионах эта цифра, как правило, меньше.

Еще один аспект проблемы бедности - гендерный - затронула председатель подкомиссии Общественной палаты по вопросам женщин, семьи и демографии Елена Ершова. По ее словам, у бедности "женское лицо", и наиболее типичный образ "нового бедного" воплощен "в одинокой матери с двумя детьми". "Это неудивительно, ведь 80% всех занятых в бюджетной сфере - это женщины", - пояснила она. С этим согласился и председатель комиссии по региональному развитию Общественной палаты Вячеслав Глазычев, который рассказал о том, как представители региональных Общественных палат занимались выявлением реального уровня бедности на местах. "Учителя, медсестры и врачи, как правило, имеют дополнительный доход, собирают грибы и ягоды имеют средства, зачастую превышающие десятикратный размер годового дохода такого бедняка, а вот многодетные матери, занятые с детьми, действительно ничего не получают, кроме мизерных пособий", - подчеркнул он.

Анастасия Матвеева, Информгентство RBC-daily

Один из самых распространенных на сегодня чёрных мифов о нашей истории - это миф о якобы непомерной цене Победы. Дескать, немцев трупами завалили - так и бедели-ли. Спроси практически любого - и в ответ услышишь дежурные штампы о том, что на одного убитого немца десятеро наших приходится, о том, что людей не жалели, о том, что бездарное и подлое руководство компенсировало свою неумелость солдатскими жертвами.

Так вот, любезный мой читатель - это враньё. Прискорбно, но до сих пор эти враки смущают умы людей. Дошло до того, что периодически всплывают нелепые заявления о якобы сорока или даже шестидесяти миллионах наших погибших в войну - вот и кинорежиссёр Станислав Говорухин публично озвучил сию цифирь. Это вообще полный бред - и бред этот, как и положено бреду, порождён не знанием, а проблемами в мозгу бредящего.

На сегодня наиболее полным исследованием по статистике наших потерь является работа группы военных историков под руководством генерал-полковника Г.Ф.Кривошеева, доступная в настоящее время и широкому читателю [1]. Почему этой работе можно доверять? Во-первых, это признанная в среде историков работа, научный труд - в отличие от откровенных Говорухина и прочих антисоветчиков. Во-вторых, в этой работе изложены методики подсчёта - так что можно понять происхождение сведений и оценить возможные неточности или упущения, а также произвести перекрёстную проверку данных и результатов - демографическую, а также по потерям в рамках отдельных операций.

Кстати, о методиках. Это первое, с чем надо разбираться при изучении подобных вопросов, потому что, как правило, наши представления о методиках учёта военных потерь совершенно не соответствуют действительности, что и служит почвой для сомнений и нелепых спекуляций вокруг вопроса о потерях. Так уж устроено человеческий мозг, что даже если он не знаком подробно с каким-либо вопросом, то и тогда на основании жизненного опыта, ряда услышанных терминов и неких своих модельных представлений человек всё равно имеет определённое суждение по данному вопросу. Это суждение интуитивное, приводящее к искажённому восприятию - в то время как сам человек при том плохо отдаёт себе отчёт, что реально он слишком мало знает об этом, чтобы судить. То есть проблема в том, что человек слишком часто не задумывается о том, что он знает недостаточно - тогда как имеющиеся в его голове разрозненные сведения создают иллюзию знаний.

Именно оттого получается, что когда речь заходит о подсчётах потерь, неискушённый человек, никогда не задумывавшийся на эту тему, обычно представляет себе, что каждый найденный поисковиками погибший солдат добавляется к числу погибших, и растёт это число год от года. На самом деле это не так. Такой солдат уже учтён как погибший или как пропавший без вести - поскольку подсчёт ведётся не на основе числа захоронений или найденных медальонов, а на основе данных по списочному составу подразделений. А иногда и напрямую по сводкам командиров о потерях в своих подразделениях, иногда расчётным методом в условиях, когда подобные сводки составлять не было возможности.

Полученные данные подвергаются всесторонней перекрёстной проверке - например, проверке по запросам родственников в военкоматы и демографической проверке. Также используются сведения противника. И проблемой здесь является не установление абсолютного числа безвозвратных потерь, которое известно с достаточной степенью точности, - а точное установление судьбы тех, кто

записан в пропавшие без вести, а также тех, кто учтён дважды или более раз. Ведь человек мог попасть с частью в окружение, быть записанным в пропавшие без вести - и мог там и погибнуть, а мог и вырваться из котла или бежать из плена и снова воевать, и погибнуть уже в другом месте, или быть комиссованным.

Так что абсолютно достоверно узнать число погибших невозможно - оно всё равно будет неточным из-за подобных неоднозначностей. Однако для того, чтобы оценить характер боевых потерь, такой точности с лихвой хватает. Кроме того, такой метод учёта потерь общепринят, поэтому при сравнительном анализе потерь, когда важно оценить, выше эти потери или ниже, чем в армиях других стран, одинаковость методики позволяет проводить эти сравнения корректно.

Так вот, для оценки того, хорошо ли воевала наша армия или завалила немцев трупами, нам нужно выяснить число безвозвратных потерь нашей армии - и сравнить с аналогичными данными по немцам и их союзникам на Восточном фронте. Именно безвозвратные потери армий следует анализировать - а не сравнивать

плен до 9 мая). И не вошли сюда потери народного ополчения и партизан с нашей стороны, а также фольксштурма - с немецкой стороны. В сущности, они примерно равноценны.

Также особо отмечу судьбу пленённых. Из немецкого плена не вернулось более 2,5 миллиона наших, в то время как в советском плену умерло всего 420 тысяч немцев. Эта поучительная для кричащих о бесчеловечности и преступности коммунистического режима статистика не влияет на интересующее нас соотношение безвозвратных потерь, поскольку пленные - выжили они или нет, вернулись ли после войны или ещё до её окончания - учтены как безвозвратные потери. Их число служит такой же мерой эффективности действий армии, как и убитые. В самом деле, война - это вовсе не одна лишь перестрелка, кто кого больше настреляет, как думают некоторые. Война, с точки зрения потерь, это в первую очередь котлы, в которые берутся группировки противника в ходе наступательных операций. Судьба взятых в котёл, как правило, либо гибель, либо плен - из окружения мало кто выходит. Именно Вторая мировая война, благодаря наличию высокоподвижных мотори-

ров 1944 года", приведших к ликвидации ряда немецких группировок того же порядка. И конечно же, нельзя забывать о Берлинской операции - когда ценой жизни 78 000 наших воинов была ликвидирована более чем миллионная немецкая группировка. Завывающие на тему "трупозаваливания" в своих завываниях совершенно упускают из виду тот факт, что Берлинская операция - это вовсе не взятие самого города Берлина ради политических игр, как они любят представлять, а в первую очередь именно разгром миллионной группировки немецких войск, это удар, закончивший войну. То есть к концу войны имела место зеркальная ситуация - уже немцы и их союзники несли тяжёлые потери под ударами оправившейся от первых поражений Красной Армии.

Ну а то что среди немцев по сию пору больше ветеранов ходит - так это не оттого, что воевали они уж так хорошо по сравнению с нами, а оттого что в плену их щадили, в отличие от наших военнопленных, 2,5 миллиона которых погублены немцами. Также давайте помнить, что именно на советско-германском фронте действовало 72% всего суммарного количества фашистских соединений -

мировой, когда нехватка стрелкового оружия в русской армии была палачьим явлением). Также вполне кто-то из фронтовиков мог видеть неоправданные (с его точки зрения) жертвы в локальных операциях, не видя общей картины. Всякое бывает - но может ли рядовой судить о всём фронте? То ли конкретно его командир дураком был, то ли смысл потерь оказался для него скрыт. И у немцев такие случаи бывали - во всяком случае, истории о том, как наши выкашивали из пулемётов цепи пьяных фрицев, тоже, видимо, имеют под собой основания.

Но это именно случаи, а вот возводить их в систему не стоит, в то время как представление об общей картине можно получить, именно сравнивая окончательные итоги. Которые, как мы видим, весьма достойные. Жаль, что многие наши люди поддались на завывания ряда писателей и иных властителей умов, всплывших на перестроечной волне самобичевательской истерии, вроде В.Астафьева, бывшего в войну шофёром, не видевшего ни передовой, ни вообще ничего дальше своей машины, но спекулирующего своим "я там был" и на том основании безотносительно своих истинных знаний судящего обо всём - от штрафных рот и до Ставки.

Теперь давайте обсудим общие демографические потери.

Цитируем Кривошеева: "Общая убыль (погибшие, умершие, пропавшие без вести и оказавшиеся за пределами страны) за годы войны составила 37,2 млн. человек (разница между 196,7 и 159,5 млн чел.). Однако вся эта величина не может быть отнесена к людским потерям, вызванным войной, поскольку и в мирное время (за 4,5 года) население подверглось бы естественной убыли за счет обычной смертности. Если уровень смертности населения СССР в 1941-1945 гг. брать таким же, как в 1940 г., то число умерших составило бы 11,9 млн. человек. За вычетом указанной величины людские потери среди граждан, родившихся до начала войны, составляют 25,3 млн. человек. К этой цифре необходимо добавить потери детей, родившихся в годы войны и тогда же умерших из-за повышенной детской смертности (1,3 млн. чел.). В итоге общие людские потери СССР в Великой Отечественной войне, определенные методом демографического баланса, равны 26,6 млн. человек".

Любопытная деталь. Если мы посмотрим на графу "Общая убыль населения из числа живших на 22.06.1941", то увидим 37,2 миллиона человек. Очевидно, именно это число и легло в основу манипуляций по вопросу потерь. Пользуясь невнимательностью среднего читателя, не задающегося обычно вопросом "а как же быть с естественной смертностью?", некие ловкачи и ввели в оборот "40 миллионов", на которое и купились и говорухины и солженицыны, увидевшие в сих шулерских выкладках искомую "Страшную Правду, Которую От Них Прятали".

Что касается общих вражеских потерь, то их число составляет 11,9 миллиона. Итак, 11,9 миллиона немцев и их союзников против 26,6 миллионов наших жизней. Да, мы потеряли людей намного больше, чем немцы. А что такое разница между общими и военными потерями? Это погибшие мирные люди. Убитые в оккупации, во время бомбёжек и обстрелов, погибшие в концлагерях, погибшие в блокадном Ленинграде. Сравните-ка это число с числом погибших немецких мирных людей. Вот такими мразьями были фашисты.

Вечная память и слава тем, кто отдал свою жизнь для того, чтобы эта чума ушла из нашего мира! Мы гордимся вами, деды. И никому не позволим украсть у вас вашу Победу, никому не позволим захватить своими сальными пальчиками, принизить ваш великий подвиг.

Информация с сайта www.kprf.ru

ТРУПАМИ, ГОВОРИТЕ, ЗАВАЛИЛИ?

Порядок расчета	Млн. чел.
Численность населения СССР на 22.06.1941 г.	196,7
Численность населения СССР на 31.12.1945 г.	170,5
В т.ч. родившиеся до 22.06.1941 г.	159,5
Общая убыль населения из числа живших на 22.06.1941 г. (196,7 млн. — 159,5 млн. = 37,2 млн. чел.)	37,2
Количество умерших детей по причине повышенной смертности (из числа родившихся в годы войны)	1,3
Умерло бы населения в мирное время, исходя из уровня смертности 1940 г.	11,9
Общие людские потери СССР в результате войны (37,2 млн. + 1,3 млн. — 11,9 млн. = 26,6 млн. чел.)	26,6

Примечание. Расчет выполнен Управлением демографической статистики Госкомстата СССР в ходе работы в составе комплексной комиссии по уточнению числа людских потерь Советского Союза в Великой Отечественной войне. - Мобуправление ГОМУ Генштаба ВС РФ, д. 142, 1991 г., инв. № 04504, л. 250.

наши общие потери с немецкими боевыми потерями, как обычно делают недобросовестные любители кричать о заваливании трупами - раз уж мы взяли считать трупы. Что такое безвозвратные потери? Это погибшие в боях, пропавшие на фронте без вести, умершие от ран, умершие от болезней, полученных на фронте, или умершие на фронте от других причин, попавшие в плен.

Итак, немецкие безвозвратные потери на советско-германском фронте за период с 22.06.41 по 09.05.45 составили 7 181,1 тыс., а вместе с их союзниками - 8 649,2 тыс. чел.. Из них пленённых - 4 376,3 тыс. чел..

Советские потери и потери наших союзников на советско-германском фронте составили 11 520, 2 тыс. чел.. Из них пленённых - 4 559 тыс. чел.. В эти числа не вошли немецкие потери после 9 мая 1945 года, когда германская армия капитулировала (хотя, наверное, и следовало бы добавить в это число 860-тысячную пражскую немецкую группировку, продолжившую сопротивление после 9 мая и разгромленную лишь 11-го - они тоже должны бы учитываться как побеждённые в бою, раз не капитулировали - но всё-таки их считать не принято, вернее, из них, наверное, считают только погибших и попавших в

званных войск и небывалых до того по разрушительной силе вооружений, дала такое количество котлов - и, соответственно, столь больших боевых потерь по сравнению с прежними войнами.

Как видим, соотношение военных потерь 1:1,3, никакими десятками нашими за одного фрица и не пахнет, никаким "заваливанием трупами" не пахнет. Да и понимать надо - невозможно такую мощную армию, мгновенно разгромившую Францию и Польшу, армию, на которую работала вся континентальная Европа, просто завалить трупами. Чтобы победить такого врага, нужны огромное упорство и мужество солдат, высокий уровень их мотивации, отличное оружие, отличное командование, мощная промышленность и сельское хозяйство.

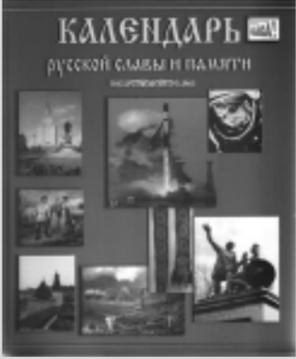
Да, в начале войны наша армия понесла тяжёлые потери, однако впоследствии наша армия одержала множество выдающихся побед. Вспомним Сталинградскую наступательную операцию - 22 немецких дивизии и 8 румынских были ликвидированы в том котле, и плюс огромные потери немецкой армии вне котла. А в 1944 году нашими был проведён ряд блестящих стратегических наступательных операций, известных под названием "Десяти сталинских уда-

то есть именно наши вынесли основную тяжесть войны с Гитлером, и оттого не надо показывать пальцем на наших союзников из США и Англии, для которых война была много легче и которые в силу этого не могут считаться эталоном бережного отношения к своим солдатам. Они себе могли позволить отсиживаться за морем и тянуть время, пока Иван за них бился.

Что же тогда истории о "винтовке на троих" и "бросаемых на пулемёты волнах бойцов"? Война многомиллионных армий - это всегда колоссальная неразбериха, которой хватало и у нас, и у немцев. В таких условиях всякое могло случиться - в том числе и случаи, когда вновь сформированное подразделение, ещё недоукомплектованное, могло столкнуться с прорвавшимися немцами. Или такое подразделение могло бросить затыкать прорыв, когда не было времени и ничего другого под рукой, и когда цена такого прорыва - котёл, в который может угодить огромная группировка, и когда всё может решить буквально одна рота, вовремя заткнувшая прорыв. Точно так же иной раз местный штурм с большими жертвами, вроде штурма Сапун-горы, приводит к большому военному успеху.

Отсюда вполне могли быть пресловутые случаи с "винтовкой на троих" - как казусы (в отличие от Первой

Календарь Русской Славы



Издательский центр "СЛАВА!" выпустил уникальную книгу "Календарь русской славы и памяти": 400 страниц энциклопедического формата с иллюстрациями. В книге в календарно-хронологическом порядке представлены известные, малоизвестные и практически неизвестные сведения о русской истории, географии, культуре, славных деятелях, быте, нравах. Книга содержит 3 650 статей о славных и памятных событиях отечественной истории с древнейших времён до наших дней, сведения о 2203 именинах, 529 праздниках, 1 932 приметах и обычаях, 2680 именах, 400 высказываний знаменитых русских.

Книга предназначена для тех, кто хочет больше знать о былой русской славе, кто верит, что она возродится, и кто работает на её возрождение.

Почему каждый русский человек знает, под знаком какого животного китайского календаря он родился, но не знает про славянский календарь?

Почему почти каждый русский "знает", что самые умные люди - лауреаты Нобелевской премии, и не знает, что Нобелевский фонд создан на русские деньги, а Нобелевская премия учреждена в подражание российской Демидовской премии?

Почему в Англии, Греции и даже в Ватикане почётные караулы носят национальные одежды, а в России нет?

Почему каждый из нас, окружённый повседневно сотнями электронных приборов с миллионами полупроводниковых устройств внутри, не знает имени их гениального изобретателя Олега Лосева, нашего соотечественника?

Почему никто не знает про "Общество Леденцова", из которого выросла почти вся русская прикладная наука?

Почему в словарях русских имён первые три места по встречаемости занимают имена, пришедшие из греческого, латинского и древнееврейского языков? От какого имени прозвища произошла Ваша фамилия и как назвать ребёнка, чтобы имя помогало ему жить?

Почему у нас в стране считают днём рождения Российского флота 1696 год, если военный корабль "Орёл" был заложен на 31 год раньше; флотилия для защиты русских судов на Балтийском море от польских и шведских морских пиратов создана 128-ю годами ранее; за 785 лет до того византийцы сдались на милость победившей их 80-тысячной русской армии, прибывшей из столицы Киевской Руси в Царьград на двух тысячах кораблей класса "река-море"?

Почему в XIII веке до нашей эры троянский царь и четверо царевичей носили славянские имена?

Почему русские, в отличие от болгар и югославов, обычно не знают, что Александр Македонский - не грек, а славянин, что он не знал греческого языка и говорил на македонском - том самом, на котором написана славянская Библия?

Почему русские обычно не знают, что Римская империя была основана родственными славянам этрусками, заимствовала культуру от этрусков, язык - от латинов, второго народа славяно-латинского антиримского союза, и разрушена... русином?

Если Вам интересны ответы на подобные вопросы, то эта книга - для Вас.

Книгу можно заказать по адресу: Москва, 115035, а/я 27, Пецко А.А. или через редакцию газеты. Стоимость - 250 руб. без учета пересылки

ФУТБОЛКИ по 250 руб.

Изготавливаем любой товар с любым логотипом (голкипер, нападающие, защитники, вратари, флажки, плакаты, календари, футболки, футболы, шапки, шарфы).

Заказы принимаются по адресу газеты "Славянское Единство"

Москва, 129041, Водопроводный пер., Д-2
Т./ф.: (495) 926-27-23, 926-27-21
E-mail: fsled@front.ru В сети: www.slav-edin.ru

"БОЛЬШАЯ" ЧЕЧНЯ?

Спикер чеченского парламента Дукваха Абдурахманов выступил с инициативой воссоединения Чечни и Ингушетии в единый субъект Федерации. Абдурахманов назвал исторической ошибкой ликвидацию Чечено-Ингушской АССР в 90-х годах прошлого столетия. "Я твердо убежден в том, что это грубая историческая ошибка, совершенная в угоду амбициозным корыстным интересам отдельных политиков Чечено-Ингушетии и тогдашней властной элиты Москвы", - заявил Абдурахманов.

При этом чеченский спикер не исключает, что в будущем к новому субъекту мог бы присоединиться и Дагестан. Эту инициативу поддержал президент Чечни Алу Алханов. По его словам, вопрос объединения не является актуальным, "но в любом случае объединение для братских народов, какими являются чеченцы и ингуши, будет во всех смыслах только на пользу".

В аппарате полномочного представителя президента в Южном федеральном округе к предложению объединить Чечню, Ингушетию и Дагестан в единый субъект Федерации отнеслись скептически. Анонимный представитель полпреда заметил, что это не инициатива чеченских властей, а частное мнение Дуквахи Абдурахманова. На днях, комментируя возможность объединения Адыгеи и Краснодарского края, полпред Дмитрий Козак заявил, что вопросы пересмотра границ и объединения регионов в ЮФО не рассматриваются. "Я не считаю, что на юге России есть хотя бы один субъект, где эта задача стоит в качестве первоочередной", - заявил он.

Глава комитета по конституционному законодательству Совета Федерации Юрий Шарадин в интервью "Интерфаксу" назвал идею об объединении Чечни, Ингушетии и Дагестана в единый регион "бесперспективной". "Обстановка, которая сложилась на сегодня в Чечне, Дагестане и Ингушетии, не свидетельствует ни о политической, ни об экономической стабильности", - сказал Шарадин. Объединение - это достаточно сложный в политическом и экономическом плане процесс, добавил он. "Наложение одних сложностей на другие при объединении этих трех республик в единый субъект

может привести к непредсказуемым и негативным результатам", - подчеркнул Шарадин.

В Магасе также не спешат "воссоединяться" с Грозным. Член Совета Федерации Василий Лихачев, представляющий парламент Ингушетии, заявил, что жители республики отрицательно относятся к идее объединения с Чечней. Председатель парламента Ингушетии Махмуд Сакалов считает объединение с Чечней нежелательным. "Прежде всего, инициатива должна исходить от самого народа, - заметил он в интервью ИТАР-ТАСС. - Мы живем в жестком правовом поле, и любые вопросы объединения без учета мнения народов не будут ставиться". Сакалов напомнил, что в 1989 году 99% жителей Ингушетии высказались за создание Ингушской Республики как отдельного субъекта в составе Российской Федерации.

Как сообщила "Росбалту" эксперт аналитического управления Центра политической конъюнктуры России Оксана Гончаренко, в практическом плане воссоединение Чечни и Ингушетии невозможно. По ее словам, в регионе до сих пор "не урегулированы межнациональные отношения, между Ингушетией и Дагестаном звучат обвинения в адрес друг друга по поводу того, что в этих республиках формируются незаконные бандаформирования и экстремистские объединения". Поэтому предположить, что объединение Чечни и Ингушетии все же произойдет, "крайне затруднительно", считает Оксана Гончаренко.

Президент Института национальной стратегии Михаил Ремизов полагает, что воссоединение Чечни с Ингушетией - начало нового проекта "Большая Чечня" в теле Российской Федерации. По его словам, такую инициативу необходимо рассматривать вместе с последними заявлениями со стороны чеченского руководства, в частности, о том, что чеченцы должны проходить военную службу только на территории Чечни. "Причем эта служба должна быть по контракту, другая в Чечне просто запрещена законом, и должна оплачиваться из российского федерального бюджета. Таким образом, происходит формирование армии

под кланом Кадырова", - отметил политолог в интервью "Росбалту".

Как заявил Ремизов, "заявление о воссоединении с Ингушетией стоит в том же ряду". "Практически запускается проект самостоятельной большой Чечни, которая вдохновляла Дудаева, но теперь он будет реализовываться на основе связей с Москвой и шантаже федерального центра", - полагает он. По мнению Ремизова, "таким образом, формируется инфраструктура не только экономической, но и политической, а также административная, в рамках России формально, а на деле - используя ее ресурсы". "В Москве либо не понимают и недооценивают возможные последствия таких заявлений, либо люди, ответственные за чеченское направление, просто закрывают глаза, надеясь в случае внутривнутриполитического конфликта иметь дополнительную точку опоры в рамках России", - отметил Ремизов.

"Идея объединения трех субъектов не просто несвоевременна - она, на мой взгляд, крайне вредна и опасна для России как единого государства", - заявил "Росбалту" член совета Ассоциации политических экспертов и консультантов Владимир Горюнов. Снятие административных границ между Чечней, Ингушетией и Дагестаном приведет к усложнению управления получившейся территорией за счет возникновения противоречий между разнородными элитами нового субъекта и ростом числа всевозможных бюрократических несогласований, считает политолог. С другой стороны, объединение трех субъектов будет способствовать консолидации радикальных исламистских сил, следствием чего станет усиление центробежных тенденций в настроениях населения этого региона, убежден он. "Объединение Чечни, Ингушетии и Дагестана будет способствовать не усилению вовлечения Чечни в конституционное поле России, а, наоборот, выходу Ингушетии и Дагестана из этого поля как минимум на уровень нынешнего положения в ЧР, и далее вплоть до возможного обособления", - констатировал Владимир Горюнов.

ИнформАгентство "Росбалт"

СТАБФОНД КАК ГЛОБАЛЬНАЯ СПЕКУЛЯЦИЯ

Разговоры о Стабилизационном фонде в РФ традиционно унылы. Печаль, обрушившая противников его внутригосударственного использования, понятна, ибо подобное использование лишило их изрядных бабок на зарубежных счетах. Они наивно полагают, что доступ к этим счетам сохранится у них самих и у их детей. Это большое заблуждение.

Если кто-то считает, что кураторы от Демпартии США теперь отдадут контроль над этими деньгами неким русским, а особенно русско-спецслужбистским товарищам - то этот кто-то сильно ошибается.

Нефть ушла на Запад и была введена в его товарооборот. Потому деньги Стабфонда являются ныне органичной частью западной взаимозачетной экономики. Мы понимаем глубину противоречий между США и Старой Европой - но по части зачтения взаимных обязательств эти оппоненты весьма аккуратны. Соответственно, не очень понятны утверждения господ, полагающих, что средства Стабфонда можно ввести в экономику РФ без инфляции просто так. Раз - и дать денег на строительство! И задавить монополистов!

А дать кому? Правильно - товарищу Кошману, Председателю Госстроя. А что, кто-то забыл утверждение самого Кошмана о том, что Ассоциация строителей держит 50% российского рынка? (см. "Момент истины" от 30.04.06). И кто здесь монополист? Мы всего лишь спрашиваем, разумеется. Однако указанные господа не говорят о том, что деньги пойдут, в частности, в фонды заработной платы - то есть напрямую населению, которое бу-

дет на них что-то покупать в больших объемах нежели ранее. Так цены-то вырастут. А может, не вырастут, поскольку за эти деньги что-то было построено? Ну немного задержится рост цен на жилье, но прочие цены на товары все равно рванут вверх. Так как же быть? И в чем истинная проблема?

Настоящая проблема заключается в том, что объем товарного производства в РФ невелик. Он невелик в первую очередь потому, что промышленность системно разваливалась самой властью и аффилированными предпринимателями в процессе приватизации и других приятных распилов.

Таким образом, вброс денег в экономику не спровоцирует быстрого соответствующего роста товарного производства. Просто нет мощностей, способных это обеспечивать. То есть придется увеличивать импорт - а это затруднительно, потому что грохнет та промышленность, которая еще осталась, а также потому, что интерес зарубежных производителей к РФ ограничен.

Преодолеть это ограничение можно только смягчением таможенного законодательства, что ущемит господ, имеющих с этого бабло, а их ой как немало. Теперь получается, что единственным выходом, не задевающим касты внутри страны, остается развитие внутреннего товарного производства. Отличная мысль!

А почему бы не закупать на средства Стабфонда станки и прочее высокотехнологичное оборудование на Западе? И им деньги, и нам дело. А? Что? Бабки и так уже на Западе? Так что ж, купить стан-

ки не дадут?

А почему не дадут? Наверное, потому, что США крайне не заинтересованы в росте реального производства в РФ. Крайне не заинтересованы... То есть единственным реальным полем игры является вывод средств из американских ценных бумаг, например в индийские (в китайские также весьма опасно, ибо Китай заинтересован в силе нашей страны не более Штатов).

Вообще - заявления об антиамериканизме КНР смешны, учитывая, какой процент внешнего долга США находится в распоряжении Китая, и соответственно импорт (или реимпорт, если нельзя иначе) оборудования из Индии. Но такая концепция встает в резкое противоречие с идеями российской политической элиты, которая выводит деньги на Запад ради того и только ради того, чтобы войти в западный истеблишмент. Они готовы заплатить любую цену, чтобы получить место под солнцем Ривьеры.

Так вот что им следует помнить. Они получают это место. Помешать им почти невозможно. Но пройдет весьма небольшой срок, и всех этих господ станут тотально депортировать обратно в РФ на коррупционные процессы, которые будут инспирировать те же западные люди, которые обеспечивали гарантии счетов по российским деньгам.

Демпартия США не желает иметь в своем рае русское дерьмо. Дерьмо должно это уяснить, дабы не окатиться слитым.

Сергей Железо

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 03.05.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ