

В номере:

# КАК УПРАВЛЯТЬ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ

# Знание

# ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№22 (291) - июнь - 2006 г.

Капиталистическая система, исходящая из постулата об ограниченности ресурсов, фокусируется на проблеме производства. Следствием такого подхода является то, что он нацелен не на справедливое распределение производимых товаров и услуг, а на передачу их в пользование счастливого меньшинства.

Тогда как **Модель Национальной Экономики** — экономическая модель спроса. Чтобы все индивидуумы, составляющие общество, вышли на определенный уровень дохода. Как минимум, МНЭ ставит целью, чтобы каждый человек мог жить, особо не нуждаясь в помощи других.

Чтобы достичь поставленных целей, МНЭ опирается на две важные силы. Первая — это деньги, вторая — государство. В капиталистической системе деньги — это только средство обращения и

ют контролировать рынки. Поэтому процент в МНЭ рассматривается как «экономическая болезнь». Процент нарушает равновесие в распределении доходов, препятствует потреблению и производству.

Капиталистическая система поддерживает создание денег частной банковской системой, но выступает против увеличения государством денежной массы посредством эмиссии. Поэтому, так как спрос на деньги в капиталистической системе удовлетворяется за счет дорогих процентных денег, то такую систему можно назвать «процентной экономической моделью».

Тогда как МНЭ препятствует концентрации ресурсов и денежных средств и дает возможность каждому получить доступ к ресурсам и деньгам. Свободное обращение денежных средств подготавливает почву для того, чтобы каждый, имеющий экономический

Хайдар Баш

## СВОБОДНЫЙ РЫНОК И ПРОЦЕНТ - ВРАГ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Турки целуют его портреты. Когда он выступает перед аудиторией, у людей слезы на глазах. Возможно, у турок появился новый Ататюрк (отец всех турок).

Хайдар Баш родился в 1947 году в Трабзоне. В этом турецком городе на берегу Черного моря он провел свое детство и школьные годы. Окончив школу, Хайдар Баш поступил в Высший исламский институт при университете «Арджийас» в городе Кайсери и в 1970 году, получив диплом, приступил к научным изысканиям в области гуманитарных наук.

Свою диссертацию на соискание ученой степени доктора теологических наук профессор Хайдар Баш защитил в Бакинском государственном университете (Азербайджан). Темой его диссертации становятся два основополагающих вопроса: «Права человека» и «Человек и вера».

средство сбережения. Тогда как до сего дня не были определены две другие важные функции денег. Первая — способность денег стимулировать экономическую активность. Вторая — способность денег быть эквивалентом стоимости производимых товаров и услуг.

Капиталистическая экономическая теория защищает свободную экономику («невидимую руку») и полагает, что рынки без вмешательства способны прийти в состояние равновесия. Даже Кейнсианская модель в теории признает наличие такого равновесия, но считает, что из-за спекулятивного спроса на деньги равновесие на денежном рынке нарушается. Тогда как в теории предложение всегда больше спроса, и поэтому даже если доходы факторов производства будут полностью находиться в обращении, то экономика все равно не придет в состояние равновесия.

По этой причине государство, задействовав эмиссию, с помощью социальных проектов должно покрывать этот разрыв и таким образом вмешиваться в экономику для достижения равновесия производства и потребления.

В Модели Национальной Экономики государство - это не берущая рука, а наоборот, сила, способная давать больше, чем она забирает. Модель социального государства позволяет обеспечить социальную справедливость и добиться постоянного экономического роста. Иными словами, непосредственная поддержка бедного человека косвенно поддерживает и производителя.

Капиталистическая система низвела роль государства до органа, который оберегает капитал, продаваемый под процент глобальными «ростовщиками», и собирает с населения налоги, чтобы покрыть процентные платежи. Тогда как в Модели Национальной Экономики - это сила, которая возвращает населению его же труд и энергию в виде услуг. Как мы отмечали, в МНЭ государство получает доход не только от налогов, но также и от других источников, и передает этот доход населению в виде услуг и государственных расходов. Таким образом, государство - не берущая, а дающая рука.

Так называемый свободный рынок - не что иное, как концентрация ресурсов и доходов в определенных руках. Под видом свободного рынка экономика на сегодняшний день обречена на контроль со стороны нескольких глобальных финансовых групп. Так как целью капиталистической системы является благополучие небольшой группы людей, то перераспределение под видом свободного рынка ресурсов и доходов в пользу этой группы является нормальным явлением для такой модели. Так как государство препятствует этой концентрации, то капиталистическая система отрицательно относится к усилению роли государства и государственному контролю над экономикой.

В капиталистической системе деньги посредством процента вводятся из обращения и также концентрируются в определенных руках. Таким образом, деньги не могут выполнять свою основную функцию. Все это приводит к тому, что обладатели капитала начина-

ют контролировать рынки. Поэтому процент в МНЭ рассматривается как «экономическая болезнь». Процент нарушает равновесие в распределении доходов, препятствует потреблению и производству.

Капиталистическая система поддерживает создание денег частной банковской системой, но выступает против увеличения государством денежной массы посредством эмиссии. Поэтому, так как спрос на деньги в капиталистической системе удовлетворяется за счет дорогих процентных денег, то такую систему можно назвать «процентной экономической моделью».

Тогда как МНЭ препятствует концентрации ресурсов и денежных средств и дает возможность каждому получить доступ к ресурсам и деньгам. Свободное обращение денежных средств подготавливает почву для того, чтобы каждый, имеющий экономический

баланс в распределении доходов, не является ростом в истинном смысле. Поэтому цель экономики — повысить уровень благосостояния всех групп населения, а не только одной. МНЭ утверждает логику обогащения посредством производства, а не обогащение посредством финансовых спекуляций, нарушающих равновесие в распределении доходов.

Капитализм рассматривает экономические события с позиции конфликта: конфликт рабочих и работодателя, конфликт бедных и богатых, конфликт работающих и пенсионеров и т.д. Можно продолжить эти примеры. Во всех этих конфликтах, согласно капиталистической экономической теории, идет речь о разделе доходов (прибыли).

Тогда как МНЭ не рассматривает какой-либо слой населения как конкурента другого. Эта Модель определяет подходы, которые позволяют приносить пользу всем членам общества. В то время как в капиталистической системе зарплату рабочим необходимо поддерживать на уровне прожиточного минимума, МНЭ дает настоящее определение заработной платы и соблюдает интересы, как рабочих, так и работодателя.

Цены не гибки. Эмпирические исследования доказывают это. Однако в полном смысле причина негибкости цен до сего времени не была озвучена. МНЭ делает анализ причин негибкости цен и предлагает совершенно новый анализ полного и частичного равновесия. Этот анализ равновесия позволяет очень легко исследовать различные экономические проблемы.

МНЭ исследует взаимосвязь между объемом денежной массы и ВВП, математически определяет объем денежной массы, необходимый для обслуживания экономики, и количественно демонстрирует формирование равновесия на рынках.

Любая экономическая модель — есть выражение культуры и идеологии ее создателя. Капиталистическая система отражает взгляды на жизнь западного человека. Что касается Модели Национальной Экономики, то она отражает наши ценности, ценности и мировоззрение турков — мусульман.

Ни капитализм, ни социализм не могут принести счастье человечеству. Господствующее сегодня в мире мировоззрение превратит земную жизнь для человечества, за исключением счастливого меньшинства, в темницу. Тогда как МНЭ - путь к благополучию не только нашей страны, но и всего человечества.

Иван Ильин

## СЕМЬЯ

из манифеста Русского Движения

Человек рождается не только в недрах родины, но и в лоне семьи. Семья есть первая родина. Родина есть великая, национальная семья. Как соты пчелиные состоят из запечатанных ячеек с благоухающим медом, так жизнь народа состоит из семей: каждая ячейка отделена и запечатана, и все-таки все они вместе сражены в единство; в каждой ячейке свой мед, но из этих медов состоит единый мед целого улья. Разружьте ячейки — и вытечет мед, и распавшуюся вошину отдадут на переплавку...

Семья вырастает из любви, живет любовью, родит и растит любимых детей. Поэтому она есть первая школа любви и жертвенности. Кто убивает семью, тот гасит любовь в своей стране. Тогда остается одна разрушительная ненависть.

То, что нужно сейчас России, — это умение любить крепко и долго. Ей нужна любовь долгого и глубокого дыхания. Где же научатся ей русские дети, если не в крепкой, единобрачной семье своих родителей?

Только в семье любовь чиста, верна и органически-строительна. Вне семьи — она становится распутной и приучает людей к безответственности, измене, анархии и общественному распаду: безответственные и распущенные родители плодят беспризорных людей.

Нам не удастся ни освободить, ни возродить Россию — без чувства национального достоинства, без веры в благие силы своего народа. Где же научатся этому русские дети, если не в своей родной семье? Где загорится этот огонь национальной гордости, если отец и мать не будут блюсти его словом и делом? Кто внушит нашим детям веру в Русский Народ, если русская семья развеет и растеряет эту веру?

То, что нужно России навеки, — это сила русского национального характера. Исторически этот характер зарождался в суровой русской природе; он закалялся в войнах; приобретал глубину и благородство в молитвах; выковывался в монастырях и в армии. Но хранилищем его была прежде всего русская семья. И ныне эта семья должна понести и осуществить свое призвание: она должна превратить самые нужды, беды и лишения свои в школу характера для своих детей, чтобы новое русское поколение получило тот крепкий закал, ту стоическую выдержку, ту свободу небоящегося духа, без которых нам не воссоздать порядка в России.

Семья есть первая школа взаимного доверия, солидарности и дисциплины. Именно здесь человек учится подчиняться и властвовать в знак любви и справедливости. Таким образом, семья дает человеку первые начатки правосознания.

В семье русский ребенок должен научиться первой основе гражданственности: уметь читать авторитет и в то же время оставаться внутренне свободным. Он должен научиться здесь чести, жертвенности и справедливости. Здесь он должен въяве и вживе понять, что значит «один за всех, все за одного». Ибо он сам однажды создаст семью, новую семью следующего поколения и внесет в нее тот самый дух, который он бессознательно вынес из впечатлений своего детства.

Семья есть родовой очаг всех здоровых традиций. Человечеству нелепо начинать все сначала каждые двадцать лет. Опыт и мудрость накапливаются тысячелетиями. Культура без традиции — невозможна; а традиция передается верно и полно только в знак любви и заботы, т. е. в семье.

Семья есть трудовой очаг, трудовое, наследственное единение людей. Где прочна семья, там народ работает и богатеет, там цветет народное хозяйство.

Семья дает человеку два священные первообраза: образ любящей чистой матери и образ сильного и благостного отца. Через них душа учится прилепляться к родине-матери и возноситься к Богу-Отцу. И кто пронесет эти два первообраза через всю жизнь, тому никакие дьявольские соблазны не будут страшны.

Вот в каком смысле семья есть хранилище национального духа и здорового правосознания.



— Владимир Иванович, в ежегодном Послании к Федеральному Собранию президент не коснулся ни молодежной политики, ни сферы образования и науки, хотя и задался риторическим вопросом: «Для кого мы все это делаем?» Как обстоят дела в деле реформирования образования и науки?

- Политика ликвидации самой возможности восстановления России продолжается. Науку добивают, следующий этап — ликвидация системы образования. Присоединение России к Болонскому процессу — тому свидетельство. В советское время была создана разработанная система подготовки профессионального образования. Школа, ПТУ, техникум, ВУЗ, аспирантура, докторантура. Образование должно быть нацелено на развитие мышления человека, развитие способности анализировать информацию, в том числе и научную. Процессы, происходящие в обществе, сопровождаются нарастающим потоком информации, и без умения «плавать» в этом море информации человек тонет, знание его становится фрагментарным, он перестает понимать происходящее, его восприятие начинает зависеть от чужого мнения, он становится объектом различного рода спекуляций, сознание мифологизируется.

Ныне процесс образования, т. е. приобретения знаний, для многих свелся к докучливой необходимости отсидеть положенное время за партой или в аудитории ВУЗа, чтобы получить диплом о получении среднего или даже высшего образования. А с появлением платного образования даже этого не требуется. В результате педагоги, врачи и вообще специалисты реально стали псевдопедагогами, псевдо-врачами и псевдоспециалистами.

— Но нам поясняют, что одним из приоритетов политики государства и даже «национальным проектом» является повышение роли учителя в школе, преподавателя в ВУЗе, им даже увеличивают денежное содержание как бюджетникам. Как это объяснить с точки зрения политики простому человеку?

- Упрощенно можно сказать, что политика — это способ действий по достижению целей государства. Экономика — это набор действий по достижению целей развития общества, в первую очередь. Так вот, за все время этих перестроенных реформ у нас не появилось внятно обозначенных целей развития государства и общества. Потому что ни частная собственность, ни рыночные отношения, ни удвоение ВВП не являются, вообще говоря, целями. Они не более чем способ достижения цели. Так вот — этой цели до сих пор у нас нет. Из анализа документов, имеющих отношение к научно-техническому и образовательному комплексам, станет самоочевидным, что целей развития государства и системного подхода в стране нет, а вот сценарий развития событий, приводящих к потере суверенитета России, неуклонно выполняется.

Яркий пример тому — присоединение России к Болонскому процессу. Это присоединение свидетельствует о том, что механическое следование предложениям стран Европы скорее преступно, чем осмысленно.

Сам по себе Болонский процесс крайне непоследователен, т.к. в нём нет никакого акцента на систему подготовки специалистов,

а присутствуют вполне логичные, но не имеющие отношения к подготовке специалистов рассуждения о необходимости достаточной образованности населения стран Европы. Образованность как социальная самодостаточность индивида понятна, но она направлена на осознанное восприятие — понимание происходящего вокруг, в том числе, и политики, но никоим образом не может рассматриваться как проявление способности такого «образованного» индивида к занятию тем или иным образом деятельности на рынке труда.

По болонским стандартам, за кадром остается вопрос о подготовке специалистов для нужд конкретной страны, о специфике культуры промышленного развития. При таком маргинальном подходе к высшему образованию говорить о возможном развитии конкретных стран не приходится. Так что Европе ждет в ближайшем будущем нивелирование самобытных культур, т.е. американизация.

Можно много говорить о недостатках системы образования в

Андрей Архипов

## РАЗГРОМ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**В 1999 году 40 стран Центральной и Восточной Европы приняли решение о введении у себя единой системы образовательных стандартов, основанных на англо-американской системе ученых степеней бакалавр — магистр — доктор. К 2008 году Россия также должна ввести у себя стандарты Болонской системы. О последствиях такого присоединения с нашим обозревателем Андреем Архиповым беседует Владимир Иванович Бабкин, эксперт Государственной Думы, помощник Нобелевского лауреата академика Жореса Алферова.**

советское время, но можно однозначно сказать, что она была ориентирована на выпуск специалистов различных направлений. Подчеркиваю — специалистов. При этом, в первую очередь, для нужд страны.

— Но, как мы видим, властные институты ещё не сформулировали эти нужды, или они их скрывают. Хотя и невооруженным глазом видно, что страна превратилась в сырьевой придаток. Ныне требуются только специалисты и рабочие по обслуживанию «трубы» и некоторых сырьевых отраслей. С кем не поговоришь сегодня из учащейся молодежи, никто не скажет, где он хотел бы работать. В стране просто отсутствует система трудоустройства молодых специалистов. Что на сегодня мы имеем в этом направлении?

- В советское время специальное высшее образование строилось по отраслевому принципу и министерства знали, какие специальности и какое количество специалистов для отрасли необходимы. С ликвидацией отраслей эта обратная связь исчезла. Предприятия перешли в частные руки, многие из предприятий были ликвидированы, количество министерств резко сократилось. Таким образом, обратная связь практически исчезла. Остались обобщенные показатели: количество студентов-бюджетников, количество средств, выделяемых на высшее образование.

Минобразование не имеет информации от частного сектора о количестве и качестве необходимых специалистов, поэтому действует вслепую, но желание получить в свое ведение все средства,

выделяемые на образование — есть. Гордыня этого ведомства простирается на ВУЗы тех министерств, которые еще существуют в силу своей специфики. Поэтому слова министра А.А. Фурсенко о наведении порядка в отраслевых ВУЗах свидетельствуют о настоятельном желании порушить оставшиеся части специализированных учебных заведений.

— Но, как известно, несмотря на все заверения, доля бюджета на науку и образование в абсолютных цифрах падает. И доля школ и вузов, где надо платить за обучение, неуклонно растет. Этот процесс будет и дальше идти в том же направлении?

- Уже на протяжении ряда лет руководители Минфина, МЭРТа, Минобрнауки произносят слова о снижении непроцентных расходов бюджета на образование, на науку, культуру, здравоохранение и другие социально значимые отрасли. Пресловутый Закон №122 о монетизации льгот — тому пример. Правильнее назвать этот закон не за-

лифицированных юристов, менеджеров и иных слабо подготовленных специалистов привело к серьезной дискредитации системы образования всех уровней.

На Коллегии Минтранса в апреле этого года, говоря о необходимости ликвидации отраслевых ВУЗов, министр образования А.А. Фурсенко утверждал: «Готовить специалистов для атомных электростанций в Рособразовании мы можем? Можем. Хотя ни одной атомной электростанции в подчинении Минобрнауки нет. Московский Физтех и МИФИ, и другие ВУЗы нам подчиняются. И, тем не менее, неплохих специалистов готовят. Они конкурентоспособны и в России, и в мире».

Он забыл, что упомянутые ВУЗы в советское время были в двойном, а то и в тройном подчинении. И то, что они пока имеют еще связи, слабеющие с каждым днем. Это не заслуга Министерства, а проявление определенной инертности реакции развития его институтов. Стремление разрушить саму систему подготовки специалистов

стивие гражданской войны и разрухи. А сейчас чем можно объяснить подобное состояние? Только разрухой в головах реформаторов.

— Вернемся к Болонскому процессу и его проблемам. Реформаторы утверждают, что вступление России в эту европейскую систему будет благом для нашего высшего образования, послужит стимулом для развития высшей школы и науки. Насколько обоснованы эти ожидания? Что мы получим по окончании реформ?

- Свидетельством того, что Болонский процесс не так полезен и хорош, служат высказывания координатора международного форума по проблемам реформы образования — Кароля Сигмана: «Студенты должны учиться в разных странах, и Европа должна помогать их передвижению. Но это будет возможно (и уже реализуется по этой схеме) с помощью системы «кредитов» или «очков». Например, ты занимаешься правом полгода в Париже, набираешь столько-то очков, потом продолжаешь в Вене и там занимаешься историей искусства или чем угодно. В конце концов, набираешь достаточно очков, чтобы получить черт знает какой диплом. Но самое интересное, что поддерживают этот проект предприятия и все их лобби. Почему? Нам кажется, что причина кроется в том, что работник, получивший такой диплом, вряд ли сможет требовать определенную зарплату, ссылаясь на уровень его образования. Таким образом, политика ЕС приводит к уничтожению диплома как ориентира для установления шкалы зарплат. Надо отметить, что европейские элитарные ВУЗы (Кембридж, Парижский институт политических наук и прочие) отказались участвовать в этом процессе. Это означает, что Европейский Союз строит дерегламентированную сферу образования для «обычных» людей, но остается нормальная сфера образования для элиты. Мы считаем, что надо изучать все эти процессы в параллель с новыми правилами игры, определенными ВТО, поскольку цель ВТО — превратить образование в рынок. Отсюда и вопросы: что такое государственные услуги, государственные обязательства перед своими гражданами, где кончается государство и начинается рынок, как образование превращается в рыночную ценность?» Вот оценка специалиста, который не понаслышке понимает, к чему ведут эти реформы в европейском образовании.

По моему видению, наблюдается вполне обозначенная цепь действий исполнительной власти:

- 1) ликвидация промышленности;
- 2) ликвидация опытного производства и КБ;
- 3) ликвидация научных организаций неакадемического профиля;
- 4) ликвидация академий наук и академической науки;
- 5) ликвидация системы подготовки кадров;

Я могу сделать вывод, что таким образом, вступив на этот порочный путь, наше государство сознательно делает выбор, и процесс восстановления былой мощи и потенциала России становится принципиально невозможным. Поставленная цель достигнута. Срок реализации этой разрушительной программы — 2006-2008 годы.

налицо: аргументов в защиту своих действий нет, кроме обязательности по Болонскому процессу.

Министр А.А. Фурсенко рассуждает о том, что его ведомство может взять под свое крыло всю систему высшего образования, но он глубоко заблуждается. Недаром вопросы подготовки офицерского корпуса, невзирая на общие рассуждения реформаторов образования, остались в ведении МО, МВД, МЧС. Однако реформаторский зуд в отношении отраслевых ВУЗов у Минобразования остался. Критериев эффективности деятельности ВУЗов у министерства нет, кроме общих рассуждений о переизбытке «специалистов» в области экономики, юриспруденции, менеджмента, маркетинга и т.д. Но когда выделялись лицензии на образовательную деятельность этих ВУЗов, вопросов у министерства не возникало. Не странно ли?

**За последние семь лет количество студентов в стране увеличилось вдвое. Анекдот: в 2004 году закончили школу 1 миллион 400 тысяч человек. А в ВУЗы поступили... 1 миллион 700 тысяч!** Но при этом министр не говорит о сотнях тысяч молодых людей, не получивших среднее образование, т.е. не закончивших школу. По свидетельству военных комиссариатов, среди призывников в большом количестве присутствуют молодые люди с семилетним и даже начальным образованием. Это сопоставимо с тем, что происходило в стране после окончания гражданской войны в начале прошлого века, когда на протяжении ряда лет система общего образования была полностью уничтожена, и в стране миллионы людей были полностью безграмотны. Но это происходило вслед-

— Но количество ВУЗов и университетов в нашей стране, как известно, многократно возросло. И продолжает расти. Насколько эти количественные показатели переходят в качественные? Как долго будут длиться эти процессы?

- С распадом системы централизованного трудоустройства, возникла неопределенность в необходимом количестве подготовки специалистов той или иной квалификации. Это привело к полнейшему хаосу, когда количество низкока-

## ОБРАЗЕЦ

### уведомительного письма в орган исполнительной власти и/или в муниципалитет

Наша территориальная община учреждена в соответствии с решением конференции (собрания) от (дата). Зарегистрирована (орган, проводивший регистрацию) за номером (регистрационный номер).

Действует на основании Конституции РФ (ст.ст.130-133) и Устава.

Считаем необходимым сотрудничество с органами исполнительной власти и муниципалитетом для решения задач местного значения в интересах наших жителей, для чего готовы делегировать наших представителей и обсудить совместные действия в этом направлении.

Во исполнение решения конференции жителей общины от (дата).

**(Комментарий:** вопросы регистрации и перерегистрации территориальной общины согласно Уставу относятся к полномочиям конференции, поэтому протокол с решением конференции по этому вопросу должен быть. На конференции делегаты от жителей должны принять решение о целесообразности перерегистрации).

Председатель Совета территориальной общины

Подпись

Приложение:

- выписка из протокола конференции жителей с решением вопроса о перерегистрации;
- копия Устава;
- копия свидетельства о регистрации;
- другие при необходимости.

## САНОГЕННОЕ МЫШЛЕНИЕ

*К выходу в свет новой серии книг Ю.М. Орлова  
"Современная научная философия  
обыденной жизни"*

Многим известно, но мало кто согласен с тем, что стиль мышления, то есть ход наших мыслей, когда мы воспринимаем, оцениваем и переживаем возникающие в нашей жизни события, может разрушать или, наоборот, улучшать человеческие отношения, здоровье, сопутствовать или препятствовать достижению успеха. Автор книги - известный ученый-психолог доказывает это утверждение, опираясь на результаты проведенных им научных исследований и свой многолетний опыт психологического консультирования.

В книге противопоставляются два различных стиля мышления: наиболее распространенное - **патогенное**, усугубляющее любую сложную ситуацию в отношениях людей и тем самым ведущее к эмоциональному стрессу, болезни, и **саногенное мышление**, снижающее напряжение и стресс, способствующее разрешению конфликтных ситуаций и достижению согласия с окружающими и с самим собой.

Опираясь на богатый опыт психологического консультирования, автор приводит различные примеры правильного и неправильного употребления психологических знаний и законов, доказывает наличие прямой связи между стилем мышления и состоянием здоровья человека, предлагает пути достижения здоровья и благополучия с помощью коренного изменения жизненной философии. **Он не только указывает путь к житейской мудрости, здоровью души и тела, но и учит КАК идти по этому пути:** дает конкретные задания упражнения, позволяющие научиться правильно, саногенно воспринимать окружающий мир, людей, то есть изменить свои умственные привычки.

В настоящее время в редакции именуются следующие книги серии:

1. Саногенное мышление
2. Исцеление философией
3. Как беречь любовь
4. Стыд - Зависть
5. Обида - Вина
6. Научение: становление человека

Книги можно заказать по почте или приобрести в редакции газеты.  
Стоимость без пересылки - 50 руб.

Территориальные общины уже много лет раздражают и пугают исполнительную власть. Еще бы!

Они ведь объявляют себя органами местного самоуправления, берут себе полномочия по решению задач местного значения! И делают это в полном соответствии с Конституцией РФ, записывают эти полномочия в своих уставах и получают полную поддержку населения! Они могут решать действительно важные проблемы жителей, а не только бытовые и в пределах своих домов как домкомы, ТСЖ и пр. Они могут помешать выгодному властям и коммерсантам, но вредящему жителям коммерческому строительству, контролировать действия властей и многое другое! Они требуют вернуть им для своей деятельности нежилые помещения в своих домах, помещения, которые власти так прибыльно сдают в аренду коммерсантам! А скоро будет проводиться приватизация земли, и наверняка территориальные общины заявят о своих правах на землю!

Власти и раньше всеми силами противодействовали созданию и деятельности общин.

Максимально затрудняя регистрацию общин, карманные муниципальные избранники всеми правдами и неправдами не да-

вали согласование границ общинам, а без согласования невозможна регистрация. Конечно, никакая помощь (оргтехника, помещениями, финансированием проектов) от властей общинам не поступала. Власти вообще делали вид, что общины не существуют! А общин становилось все больше и больше, потому что люди хоть и медленнее, но понимают: хватит ждать милостей от чиновников-коммерсантов, надо самим создавать свою жизнь.

И вот мы подошли к критической точке. Власти осознали, что замалчиванием и скрытой борьбой с общинами не расправиться, и объявили открытую войну. Здесь мы подробно разберем «военные» действия властей против территориальных общин и ответные противодействия «Содружества территориальных общин и объединений» (СОО).

**ДЕЙСТВИЕ ПЕРВОЕ: запрет на регистрацию общин в государственных органах.**

**КОММЕНТАРИИ СОО:** Регистрация и раньше была занятием для упорных и находчивых. Последнее время регистрацией общин занималась МНС № 46. Сейчас, если вы обращаетесь в налоговую инспекцию, вас посылают в министерство юстиции и наоборот, такой вот своеобразный «футбол». На официальные запросы (в частности от СОО): кто же все-таки занимается регистрацией общин? - эти организации просто-напросто .... не отвечают! Регистрация дает вам юридическое лицо и ряд дополнительных возможностей. Но важнее регистрации - поддержка жителей, закрепленная документами (см. пакет документов необходимый для создания территориальной общины на нашем сайте [www.ivnaga.narod.ru](http://www.ivnaga.narod.ru) в разделе «территориальная община»). Если вы, собрав необходимые документы, учредили территориальную общину, власти ОБЯЗАНЫ вас признать (см. Конституцию РФ ст.ст.130-133).

В этих сложившихся непростых для общин условиях СОО рекомендует вступать в наши ряды для получения не только информационно-юридической поддержки, но и наших прав юридического лица (о вступлении в СОО: телефон 8-499-978-90-62, Бахметов Валентин Александрович).

**ДЕЙСТВИЕ ВТОРОЕ: отмена закона г. Москвы № 26-77 от 10.07.1996 г. (о территориальных общинах).**

**КОММЕНТАРИИ СОО:** Попытки отме-

нить этот закон были и раньше. В октябре 2005 года Московская городская дума не решилась на эту отмену, видимо, в преддверии декабрьских выборов. После выборов бояться 4 года уже нечего - и новый состав народных избранников довел дело до конца... Этот закон при всей его «сырости» и несовершенстве, был достаточно демократичным и прописывал для общин ряд ценных полномочий (в частности: контролировать выполнение условий владения, распоряжения, пользования, приватизации и аренды муниципальной собственности, расположенной на территории общины; заключать договоры и соглашения с органами власти районов и города, а также с другими организациями; участвовать с правом совещательного голоса в заседаниях администрации района по вопросам, затрагивающим интересы жителей соответствующей территории; выступать заказчиком на проведение строительных и ремонтных работ, работ по благоустройству, осуществляемых на территории общины в порядке, установленном законодательством; Председателю представлять совет в отношениях с органами власти, в правоохранительных органах и судах; иметь в собственности территориальной общины средства, полученные из законных источников, построенные на эти средства сооружения детских, дворовых, спортивных пло-

щадок, а также жилые, нежилые и отдельные вновь созданные производственные помещения, другое имущество, в том числе переданное городом в собственность территориальной общине на основе городских правовых актов и др).

чае Москвы - правительством Москвы). Это само правительство Москвы, префектуры, управы. Это тоже в некотором роде самоорганизация некоторых групп людей, но совершенно не зависящих от народа и не имеющих ответственности перед народом, хотя и существующих за счет народа (практика также показывает, что нанятые люди в исполнительных органах существуют, мягко говоря, не только за счет официальных налогов). В настоящее время большинство населения плохо ориентируется во множестве этих структур, не понимая, кто из них за что отвечает. Этому способствует сама исполнительная власть, которая не дает развиваться независимому местному самоуправлению. Поддерживает исполнительную власть и местная пресса. Согласно прессе все вопросы на местах решаются только управой, много и быть не может. На самом деле управа проводит в жизнь решения тех, кто ее нанял (ясно, что не жителей).

## НАСТУПЛЕНИЕ ВЛАСТИ НА ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ОБЩИНЫ

Разно или поздно должно произойти разделение государственного управления и местного самоуправления, включая финансирование и властные полномочия, как бы этому ни противились существующие исполнительные органы. Понимая это, исполнительная власть стремится успеть перераспределить имеющиеся ресурсы и собственность в свою пользу, проводя продажу всего, что только можно, внедряя так называемые «программы приватизации», а также создавая управляемые структуры местного самоуправления. Примеры «программ приватизации» известны всем. Примеры создания управляемых (марионеточных) структур местного самоуправления: это и выборы муниципальных органов, проведенные исполнительной властью, что само по себе уже вмешательство в дела местного самоуправления; это и насаждение исполнительными органами домкомов и ТСЖ. Практика показывает, что все эти «произведения» исполнительной власти действуют совсем не в интересах населения. Тогда как такие структуры самоорганизации как территориальные общины создаются действительно народом. Они вызывают яростное неприятие исполнительной власти и естественное желание подчинить их любыми способами, включая дискредитацию, провокации, подмены.

Одним из методов подчинения и является перерегистрация созданных народом структур местного самоуправления в марионеточных муниципальных органах. В этих условиях надо понимать следующее: согласно Конституции РФ органы местного самоуправления не подвластны исполнительным органам и должны воспринимать их «указания» в лучшем случае как рекомендации. Действующие в настоящее время «официальные» муниципальные органы тоже являются структурами местного самоуправления, а все структуры местного самоуправления равноправны и должны налаживать сотрудничество насколько это возможно в сложившихся условиях. Поэтому в случае требований со стороны органов исполнительной власти или муниципалитетов перерегистрировать существующие самоорганизованные структуры местного самоуправления позиция должна быть четкой и ясной: эти «требования» мы рассматриваем лишь как пожелания и рекомендации. Территориальным общинам целесообразно в уведомительном порядке направлять для ознакомления свои основополагающие документы, выражая при этом готовность к сотрудничеству в интересах населения. Можно также выдвигать конкретные предложения и желаемые направления этого сотрудничества. Главное - отстаивать свою организацию как самостоятельную определенную орган в структуре местного самоуправления, что полностью соответствует статье 131 Конституции РФ и не требует никакой дополнительной регистрации.

**И.В.Рахмани**  
Первый сопредседатель СОО

Учредитель и гл. редактор газеты  
"Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом  
"Знание-Народу!"  
E-mail: [znanie99@mail.ru](mailto:znanie99@mail.ru)  
[www.znanie2000.narod.ru](http://www.znanie2000.narod.ru)

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г. Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 21.06.2006 г.  
Тираж 5.000 экз. Заказ 1435