

В номере:

ОТ ДЕГРАДАЦИИ К ДИКТАТУРЕ РАЗВИТИЯ

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№24 (293) - июль - 2006 г.

Люди с европейским образованием давно усвоили, что война есть продолжение политики. Для китайцев же: "Война – это бесконечный путь хитрости". То есть стратегическая дезинформация и стратегическая маскировка - это обязательный атрибут китайской политики, прикрывающий правду замысла как изощренной лезть, так и этикой долга или формулой справедливости.

Бесконечный путь хитрости в китайской традиции определяется двумя основными матрицами поведения в политике. Эти матрицы называются: "Мудрая обезьяна" и "Всесильный дракон". Примерно с 2004 года происходит перевод политики КНР с матрицы "мудрой обезьяны", пассивно наблюдавшей с горы, как в долине дрались два тигра, на матрицу "всесильного дракона", который, проснувшись от зимней спячки, повелевает обновлением все-

шие темп развитые страны "золотого миллиарда").

Радикальная стратегическая конкуренция нарастает между находящимися на социально-экономическом подъеме Китаем и пытающимися сохранить позиции мирового лидера США. США поддерживают их союзники: Евросоюз и Япония. Россия же, раньше других индустриально-развитых стран упавшая в бездну системного кризиса и на путях деиндустриализации превратившаяся в "энергетическую державу", объявила о "стратегическом партнерстве" с КНР.

Стоящие спина к спине Россия и Китай в 2001 году образовали "континентальный блок", в который также вошли бывшие советские республики тюркских народов Центральной Азии.

В 2005 году к этому блоку в качестве наблюдателей присоеди-

КИТАЙСКИЙ ДРАКОН ПРОСНУЛСЯ

Военно-экономическая и духовная оценка июньского 2006 г. саммита ШОС в Шанхае

го поднебесья, активно реализуя совокупную мощь беспощадной силы.

В 1969 году Народный Китай, за счет инициированных им самим военных столкновений на границе с СССР в районе о.Даманский на реке Уссури и п. Жаланашколь в Туркестане, отделился от "социалистического лагеря". С тех пор двумя тиграми, за смертельной схваткой которых стал с горы наблюдать Председатель Мао, стали "империализм США" и "социал-империализм СССР". В 1991 году советский "бумажный тигр" пал, и его "шкура" за так досталась "мудрой обезьяне". Эта "шкура" - ни что иное как бывшие советские республики Центральной Азии. С 2001 года отошедшее к Китаю пространство удовлетворения, прежде всего, китайских интересов, носит гордое имя "Шанхайская организация сотрудничества". Организация эта ни московская, ни Санкт-Петербургская, ни ташкентская - она ШАНХАЙСКАЯ.

Как утверждали великие умы Запада, чтобы понять капитализм нужно уловить "дух капитализма" (Макс Вебер). Чтобы понять "восточную деспотию" с китайской "спецификой дракона", нужно разобраться с тем, что же такое объявленный китайским лидером Ху Цзиньтао "шанхайский дух".

В формулировках прикрытия "шанхайский дух" определяется такими верными словами, как "взаимодействие, взаимовыгода, равенство, консультация, уважение многообразия культур, совместное развитие". В чистом же виде "шанхайский дух" чутко улавливается как превосходство "срединного государства желтых людей, лучших из лучших" над диковатыми странами и народами окраины; как иерархия старших повелителей и младших партнеров; как жесткие соотношения лада в партитуре общей политики, незримо и вездесущее подчиненной питанию животворной силы китайской "фабрики XXI века" нефтью, газом, металлами, лесом, пашней, водой.

Индустриальное общество, сложившееся в результате протестантской реформации XVI века в странах романо-германской и англосаксонской крови, в подаче ресурсов из доиндустриальных заморских колоний в метрополию всецело опиралось на морские перевозки. Капитал "приплывал" из колоний.

Постиндустриальное (финансово-информационное) общество, сложившееся в Европе после краха классического колониализма во второй половине XX в., в значительной степени опирается и на континентальную ресурсную базу стран Евразии с сухопутными путями подачи топлива (трубопроводы из СССР).

Так или иначе, ресурсы планеты, как во времена индустриального общества, так и в нынешний период перехода к информационному обществу, в громадном большинстве добываются на суше, а доставляются в места их последнего передела и потребления (в США, Японию, Китай, ЕС) по морю. Как для стран потребителей промышленного сырья и энергоресурсов, так и для стран экспортеров сырья на мировой рынок морские ворота остаются главными. А морской трансокеанский транспорт по емкости и дешевизне выгоднее любых трансконтинентальных путей сообщения. Здесь главное преимущество моря.

Неравномерность развития стран и народов определяет нарастание "стратегической конкуренции" между бывшими сырьевыми колониями и полуколониями (ныне набирающие темп "развивающиеся страны") и бывшими метрополиями (ныне потеряв-

нулись древние континентальные цивилизации Монголии, Ирана, Пакистана и Индии. Обозначилось геополитическое ядро древних цивилизаций суши, находящееся в пространстве между четырьмя океанами (Ледовитым на севере, Индийским на юге, Тихим на востоке и Атлантическим на западе) в положении **круговой стратегической обороны** от цивилизаций моря (прежде всего, атлантистов), имеющих в начале XXI века статус "мировых держав первого порядка".

Безусловное стратегическое преимущество этих "держав первого порядка" есть возможность блокировать морские перевозки стран континентального блока через контроль судов в портах и проливах силами флота, авиации и береговой охраны водного района.

Центральная Евразия богата ресурсами, но они по большей части труднодоступны. Кроме того, у континента своя логистика: пути сообщения растянуты, коммуникации из-за сложности рельефа и особенностей климата не слишком развиты, зачастую проходят через территории нескольких стран и недружественных друг к другу этносов, чего на море нет. В такой обстановке экономическое процветание континентального блока стран ШОС зависит от общей политической стабильности на огромных пространствах.

Единственный способ обеспечения такой стабильности и безопасности на трансконтинентальных путях сообщения – это готовые сражаться и нести потери в живой силе сухопутные войска, постоянно размещенные в ключевых местах контроля путей подвоза и перевалки ресурсов. Никакими мерами пропаганды, массовой культуры, спецслужбами, крылатыми ракетами, десантно-штурмовыми группами и даже деньгами их заменить нельзя. А такие боеспособные сухопутные войска с практически безлимитными возможностями ротации, а главное, готовые умирать за идеалы национального достоинства есть только в Китае и Иране. Только в войсках Китая и Ирана ныне есть ДУХ, определяющий их стойкость от подкупа и сдачи врагу по малодушию.

С точки зрения круговой стратегической обороны геополитического ядра стран ШОС, территории Сибири, Монголии и Туркестана выступают **стратегическим тылом** всего континентального блока. Ибо тыл – это там, где находятся запасы сырья, тогда как фронты блока развернуты, соответственно: восточный "китайский" – в сторону Тихого океана со стратегическими направлениями: северо-восточное на Японию и юго-восточное на Австралию; южный "индийский" – в сторону Индийского океана с направлением на Южную Африку; западный "иранский" – в сторону Средиземного моря с кавказским и сирийско-арабскими направлениями; северо-западный "российский" – в сторону Североатлантического союза (НАТО).

Что же касается США и их военных баз в СНГ и других ключевых точках контроля ресурсной базы Центральной Евразии, то укомплектованные собственными гражданами, слишком избалованными комфортом и слишком привязанными к безопасной жизни, а также ненадежными наемниками из продажных туземцев, они, конечно, представляют собой грозные форпосты "финансово-информационного неоколониализма" мирного времени, однако в базисе духа весьма уязвимы и развалятся при любом серьезном кризисе.

(Продолжение на стр.2)

Андрей Ходов

ЗАПАД ВЫДВИГАЕТ УЛЬТИМАТУМ РОССИИ

Поднятые на недавней встрече Путина с руководителями ведущих информационных агентств стран "восьмерки" вопросы явно говорят о том что глобальная ситуация с энергоносителями приближается к критической, а на российские власти оказывается жесткое давление. "Серьезная озабоченность" Запада "недопустимой зависимостью" от российских поставок нефти и газа, похоже, выливается в явно ультимативные требования. Судя по ответам российского президента, от России требуют передать под прямой контроль Запада соответствующие месторождения и магистральные трубопроводы. А там, глядишь, и свои войска потребуют ввести для охраны упомянутой инфраструктуры и обеспечения "стабильности поставок". Можно подумать, что нефть и газ могут утек куда-то еще, помимо трубопроводов, или российские власти добровольно откажутся от практически единственного источника наполнения бюджета и собственных карманов. Неужели дело только в планах строительства трубопровода к Тихому океану? Слабо верится. Президент риторически поинтересовался: чем, мол, собирается расплатиться Запад за передачу ему упомянутой инфраструктуры? Контроль над какими такими системами будет взаимовыгодно передан России? Надо думать, это намек на передачу под наш контроль федеральной резервной системы США или американского же монетного двора? С украинскими и грузинскими поставками тоже странности. Тут Путин практически прямым текстом указал, что имеет место быть явное нарушение основополагающего принципа "Кто за девушку платит, тот ее и танцует". А если конкретная девица уютно устроилась на колених заезжего козла и регулярно демонстрирует "полный игнор", то ее крики о "экономической неукрепленности", "энергетическом шантаже" и "подрыве экономики" тут явно неуместны. И покрывать разницу в ценах на нефть и газ для своих новых спутников до общемировой (если уж это чревато крахом соответствующих экономик) должны европейские и американские налогоплательщики.

Это все частности, а есть еще свежие глобальные тенденции. Стив Форбс на страницах своего журнала требует "не дать иностранному деспотам возможности и дальше убивать людей на деньги от нефти, сократив объем денег, вращающихся в системе". Ему вторит Томас Фридман, мол, "высокие цены нефти подрывают основные свободы, обогащая деспотов в богатых нефтью странах". Причина такого рода выступлений понятна - мировые потребности в нефти выросли с 2000 года на 7 млн. баррелей в сутки (в том числе на треть за счет Китая) и продолжают расти. А вот с добычей дело обстоит не лучшим образом. Пик ее (по разным оценкам) то ли уже пройден, то ли будет пройден в ближайшие годы. Надежной замены нефти и газу до сих пор не имеется. Все разговоры об "альтернативных источниках" так и остались на уровне газетной болтовни и сомнительных локальных экспериментов. Видно, все "лучшие научные умы" человечества задействованы в разработках новых сортов губной помады и женских прокладок с крылышками. То есть или надо срочно сокращать потребление, или увеличивать добычу углеводородов. В противном случае цены на энергоносители будут расти и расти.

Приостановка раскрутки маховика "экономики потребления" приведет к немедленному краху существующей глобальной экономической системы. Никакие игры с "информационным обществом" тут не помогут, ибо данное общество продолжает (во все увеличивающихся объемах) потреблять отнюдь не виртуальные ресурсы. А вот "виновник" падения темпов добычи нефти найден. Директор центра "За глобальное процветание" Альваро Варгас Льюса четко написал: "И, разумеется, поставки были бы выше, если бы почти 80% нефтяных запасов не принадлежали некомпетентным правительственным компаниям во всем мире, в частности, в России, Судане и Нигерии". Чувствуете, чем это пахнет? Элита стран экспортеров нефти ставится перед тяжелым выбором. Или они передают полный контроль над добычей и транспортировкой нефти "компетентным" дядям с Запада, или же становятся "иностранными деспотами" со всеми вытекающими последствиями.

Чем кончат подобные "деспоты", все мы наблюдали на примере Ирака. Правда, добыча нефти там так и не вышла на довоенный уровень. Ситуация ясна - "Боливар не вынесет двоих". Далее делиться с народами и элитами нефтедобывающих стран Запад не намерен. По крайней мере, в прежних объемах. И вопрос этот ставится остро. Руки будут выкручивать по полной программе. В частности, и на ближайшем саммите "восьмерки". Разговор будет идти отнюдь не с журналистами, и телевизионными хохмачками там Путину отделаться не удастся. Придется делать принципиальный выбор.

Руслан Саидов НА ЗАПАДЕ ПРЕДРЕКАЮТ УПАДОК РОССИЙСКОЙ ОБОРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Британское агентство "Рейтер" опубликовало статью Оливера Буллафа под названием "Насколько здорова российская торговля оружием?" В частности, в этой статье говорится:

"Ракеты Сирии и Ирану, боевые самолеты Венесуэле и Бирме, вертолеты Судану – Россия независима, когда речь идет о продаже оружия, и, похоже, неуязвима перед этическими проблемами, которые влияют на отрасль во всем мире. Пока члены Евросоюза спорят об отмене оружейного эмбарго против Китая, почти половина из 6 млрд долларов, заработанных Россией на оружие в прошлом году, получена от Пекина. Пока Белый дом пытается уговорить конгресс одобрить американо-индийскую ядерную сделку, Москва достраивает две АЭС по заказу Дели.

... Российская военная промышленность – одна из немногих отраслей, где национальные производители могут на равных конкурировать с западными фирмами, она является источником престижа и движущей силой стремления Москвы завоевать новые рынки экспорта.

... Россия зарабатывает на оружии около 5 млрд долларов в год, и это капля в море по сравнению с экспортом энергоносителей, металлов и леса. Ее главные клиенты – это Индия и Китай, но Иран, Сирия, Венесуэла и палестинцы – с которыми страны Запада не хотят иметь дело – тоже кое-что заказывают".

В статье "Рейтер" указывается, что подобный демонстрируемый Россией "прагматизм навлек на себя критику за рубежом". В то же время, как утверждают некоторые эксперты, что кажущееся здоровье российского военного экспорта скрывает упадок отрасли, делающей деньги на наследии советского военного прошлого, с чем, откровенно говоря, сложно не согласиться.

"Кремль надеется, - пишет "Рейтер", - что агрессивная консолидация отрасли сделает экспорт оружия краеугольным камнем его системы государственного капитализма раньше, чем постсоветский упадок станет необратимым. Но некоторые эксперты считают, что это уже произошло".

Далее агентство цитирует эксперта из "Новой газеты" Павла Фельгенгауэра: "Отрасль в глубоком и страшном кризисе. Я считаю его необратимым, потому что комплектующие не производятся. Используют старые. Отрасль распалась, оборудование продали. Производится очень мало нового оружия, и – что важнее – заводы, производившие комплектующие, закрылись из-за отсутствия новых заказов, а квалифицированные рабочие разбежались. Это не промышленность, это торговля. В этой отрасли нет роста".

"Советские запасы еще достаточно велики, и продавать их можно еще годы, но торговля не дает ни рабочих мест, ни долгосрочного роста. Это распродажа. Это хорошее оружие, скажем, для Шри-Ланки или Африки. С ним легко обращаться плохо обученным кадрам", - подытожил свою мысль эксперт.

Либерал Фельгенгауэр известен тем, что часто высказывает радикально-критическую точку зрения о российских военных и ВПК, однако в данном случае я во многом с ним согласен. Действительно, деградация отрасли продолжается прежними темпами, и уже лет через десять нам практически нечего будет предложить внешнему заказчику, даже африканскому. Это тем более, что Индия, Китай и даже Венесуэла планируют постепенно перейти от закупок в России вооружений и военной техники к производству их у себя, например, по лицензиям, и уже немало продвинулись в этом направлении.

С другой стороны, наше и без того гигантское отставание от Запада в сфере высоких технологий к тому времени, судя по всему, возрастет настолько, что Россия окончательно утратит конкурентоспособность на внешних рынках. Более того, количество, и, главное, качество обычных видов вооружений и боевой техники, которые этак году в 2015-м будут на вооружении у Российской армии, видимо, станут настолько несопоставимы с аналогичными показателями США, НАТО, Японии и Китая, что Россия будет просто вынуждена опереться при обеспечении своей обороноспособности на оружие массового поражения, резко снизив порог его боевого применения.

Но все это случится не сегодня и не завтра. Пока же мы распродаем оружие всем, кто за него готов заплатить (что я считаю вообще-то вполне оправданным) и, что хуже, предаемся лоббистским фантазиям, обсуждая Государственную программу вооружений, изготовленную "преемником-дублером" Сергеем Ивановым, с упоением рассуждаем о "чудо-оружии" в лице планирующей головной части, якобы способной легко преодолеть будущую американскую ПРО, о беспилотных информационных и ударных летательных аппаратах, об иллюзорных самолетах пятого поколения и прочей мановщине применительно к российским условиям. Время на "сейл" и фантазии у нас пока еще остается. А вот на то, чтобы предпринять реальные шаги, способные коренным образом переломить ситуацию в отрасли, - такого времени, похоже, уже нет.

Проще говоря, все это как пир во время чумы. Похмелье же будет тяжелым.

КИТАЙСКИЙ ДРАКОН ПРОСНУЛСЯ

(Продолжение. Начало на стр.1)

Стратегическая оборона в условиях "финансово-информационного неоконимализма" приняла форму финансово-экономической войны.

Для стран ШОС смысл финансово-экономической войны состоит в том, чтобы удержать ресурсы под суверенным контролем континентального блока, устоять от долларовой экспансии и подготовить "контрудар в целях самообороны".

Люди с европейским образованием написались в полном неумении объяснить неуклонное возрастание совокупной мощи Китая, и в массовом сознании это неумение и непонимание стало именоваться "китайским чудом".

Лауреат Нобелевской премии по экономике 1993 года Дуглас Норт прямо заявляет: "Ни одна из стандартных моделей экономического развития не может объяснить происходящее в Китае".

Не вызывает сомнения, что рывок прогресса в период борьбы труда и капитала индустриального общества начала XX века питался из источников марксизма. В конце XX века марксистский источник с очевидностью иссяк. СССР, как страна реального воплощения идей марксизма-ленинизма, рухнул. Социалистический лагерь, сложившийся вокруг советской сверхдержавы, распался. Китай же, не выбрасывая марксизм на свалку истории, но обогатив концептуальную основу марксистской диалектики даосско-конфуцианской философией троичного, лишь набрал темп перемен.

По издревле известному китайцам универсальному Закону перемен "Единое раздваивается, но перемены следуют в связке не двух, а трех сил".

Проследим путь от теории познания к практике перемен в Китае.

Ленин учит: "Политика не может не главенствовать над экономикой, рассуждать иначе – значит забывать азбуку марксизма". Дэн Сяопин объявил: "Теория председателя Мао Цзэдуна о делении мира на три части – величайший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма". По Мао, баланс и противовесы из формулы "кто не с нами – тот против нас" переведены в троичную формулу "мы сами, наши союзники и наши враги". Цзянь Цзэминь к "теории деления мира на три части" добавил "теорию тройного представительства" внутри страны, где народ выступает демфером поглощения активности богатых и умных. А Ху Цзиньтао провозгласил курс на "гармонию мира", где гармония есть слаженная соразмерность неравновеликих частей, которых по крайней мере три. Вот это добавление (вклад) троичности в сокровищницу диалектики марксизма и есть первый источник "китайского чуда" в реальной политике.

Источник "китайского чуда" в экономике

– это согласованная с мировой финансовой олигархией (финансовым интернационалом евреев) и независимая от доллара США собственная эмиссия "народных юаней" (по формуле: мы сами, наш союзник Фининтерн и наш враг доллар США). А главное, перевод эмиссии в кредитование экономики страны без ожидания возврата кредитов.

По состоянию на начало 2006 года, сумма совокупного безнадежного долга китайских предприятий четырех государственных банкам КНР оценивается в 450 миллиардов долларов. Для банков "свободного мира" такая грандиозность безвозвратных кредитов абсолютно разорительна, они так работать не могут.

В то же время один из крупнейших инвестиционных банков Фининтерна "Голдман & Сакс" считает, что "китайская экономика в ближайшие несколько лет вступит в золотой период развития и ежегодные темпы прироста ВВП до 2010 года составят примерно 9%" (Синьхуа. 12.04.06). В чем же дело?

А дело в том, что в соответствии с договором о присоединении Китая к ВТО с 2007 года денежные институты Фининтерна получают в Китае одинаковые права с китайскими банками. Такое уравнивание в правах потребует от КНР реформы финансовой системы и обменного курса "народного юаня". Реформа заложена в 10-й пятилетний план экономического развития КНР (2006 – 2010) и предусматривает "абсолютный холдинг государства" в новой финансовой системе разгосударственных акционерных банков. Весьма вероятно, что в рамках реформы в Китае и его "специального расчетно-кассового центре Гонконг" как мера стоимости будет введен металлический стандарт в янах (50 грамм) золота и серебра; а в части обменного курса, обращения и платежа станет широко применяться принцип "одна страна – две валюты": бумажный народный юань с товарным покрытием/"золотой" гонконгский доллар с металлическим покрытием.

Для китайских предприятий и китайского народа в целом такая реформа банков и денежного обращения с отзыванием от "нулей" доллара США и привязыванием к граммам золота выльется в "обнуление учетных записей". То есть в списание старых долгов. А освобождение от бремени долга обеспечит китайской экономике очередной рывок, о котором и говорит "Голдман & Сакс". Реформа открытости внешнему миру перейдет в стадию ШТУРМА.

Поскольку переход к информационному обществу будет нарастать, то "штурм" примет форму уже не финансовой войны, а **войны смыслов**. Решающую роль в войне смыслов должна сыграть Россия. По закону перемен, Восток (правоверные, право-

славные и просветленные народы Алтайского корня: тюрки, скифы, арии) одолевает Центр (Срединное государство китайцев). В соответствующие периоды истории это случалось всегда. Идеи коммунизма и советский строй пришли в Китай из СССР. Грядущее одоление Центра также должно произойти из России на нематериальном уровне нового сознания.

Китайский дракон – это олицетворение водной стихии, её животворной, но порой слепой, беспощадной силы. Именно силы, а не зла! Невероятной силы, требующей обуздания и разумного направления во благо. Эту роль "узды для дракона" и призвана сыграть Россия в рамках ШОС.

Россия упреждает все страны Старого Света в прохождении системного кризиса, и поэтому по китайским циклам к 2015 году раньше других обретет новую идеологию, которую можно назвать "неоконтрреформацией", и тогда выступит "донором духа" для других народов мира.

В многочисленных пророчествах русских святых, а также в мифах и сказках всех нерусских народов России это время названо: "Царство Правды – Держава Белого Царя". Правда – это предьявление однозначных смыслов, а белый – это сумма всех цветов. Из этих подсказок можно полагать, что Россия предьявит миру **универсальную идеологию**, способную гармонизировать борьбу противоположностей и войну, как коалиций, так и "всех против всех". Логика противоборства происходит из принципа жизнедеятельности: "взять больше, чем отдать". Именно в силу этого история цивилизаций – это история войн: горячих, холодных, информационных, финансовых. Переход к принципу: "отдать то, что есть, чтобы получить то, чего нет" и будет основой **гармонии мира, как соразмерной слаженности неравновеликих частей ЦЕЛОГО**.

Независимо на глубинный конфликт цивилизаций с ненавистью этносов на уровне бессознательного, здоровый прагматизм подскажет, что, достигнув на индустриальном этапе развития "пределов роста", лучше **взять конкурента в долю**, объявив "стратегическое партнерство" с разграничением экономических сфер деятельности и с взаимным соблюдением некоторой комфортной дистанции, чем устраивать бескомпромиссную войну на уничтожение.

И блок стран ШОС, именно в силу природного прагматизма китайцев, способен принять и реализовать новую идеологию гармонии как великий шанс спасения: США от финансово-экономического краха, Израиля от разрушительной конфронтации на Ближнем Востоке, Западной Европы от потери достигнутого благополучия, себя и всего мира - от хаоса расколов, религиозного экстремизма, террора и сепаратизма.

Брянский пенсионер устроил расстрел валютных спекулянтов

В центре Брянска на Красноармейской улице пенсионер, устроив стрельбу, убил двоих человек, еще один пострадавший доставлен в больницу с огнестрельными ранениями в тяжелом состоянии.

Как сообщили "Интерфаксу" в пресс-службе УВД региона, на глазах у свидетелей пожилой мужчина в пятницу около 10:00 с козырька магазина практически в упор выстрелил в троих человек, которые у банка продавали и обменивали валюту.

О случившемся в милицию по телефону "02" сообщили очевидцы инцидента. На место преступления выехали группы задержания отдела вневедомственной охраны при Советском РУВД и немедленного реагирования УВД Советского района. Туда же выехал и начальник Управления внутренних дел Михаил Климов вместе с заместителем прокурора области Игорем Литвиновым, сообщает "Наш Брянск".

Сотрудники милиции опросили десятки свидетелей, которые описали человека, стрелявшего в людей с козырька крыши магазина. В результате полученной информации были установлены личность подозреваемого и его место жительства. Был задержан 62-летний пенсионер, проживающий во втором этаже дома, в котором рас-

положен магазин. После стрельбы он остался в своей квартире. Как отметили в УВД, в момент задержания пенсионер находился в нетрезвом состоянии. Подозреваемый рассказал милиционерам, что между ним и валютными менялами произошла ссора, после которой пенсионер решил наказать обидчиков. Он пришел домой, достал зарегистрированное охотничье ружье, вышел на козырек магазина и начал стрелять.

На вопрос сотрудников милиции, почему он избрал именно такой метод расправы, пенсионер ответил, что ему очень понравилось, как в фильме "Ворошиловский стрелок" главный герой отомстил обидчикам.

В результате бойни двое мужчин, 32 и 43 лет, скончались на месте, третий мужчина, личность которого пока устанавливается, с огнестрельными ранениями доставлен в областную больницу. Он находится в тяжелом состоянии.

По факту убийства возбуждено уголовное дело по 105 УК РФ (убийство), подозреваемый дает показания.

Фильм "Ворошиловский стрелок" снял Станислав Говорухин по роману Виктора Пронина "Женщина по средам" в 1999 году. В нем главный герой в исполнении Михаила Ульянова с винтовкой в руках мстит насильникам своей внучки.

Олег Шейн: история в Южном Бутово - результат введения нового ЖК

Пресса активно обсуждает штурм ОМОНам частных домов в Южном Бутово. Принудительное выселение людей ввиду отвода земли, на которой они живут, под коммерческую застройку, фактически является скандалом недели.

Особенно примечательно, что выселяемым людям дают взамен их вполне просторных домов однокомнатные квартиры. Адвокат Кучерена из Общественной палаты, приехав на место событий, прокомментировал их примерно следующим образом: "все по закону, но так же нельзя!"

Действительно, по закону власть может принудительно изъять и дом, и земельный участок в рамках реализации Генерального плана развития города. Определенная логика в этом есть, потому что любой город должен развиваться, строиться, и на место частного сектора приходят многоэтажки. Вопрос в другом - неравноценности замены. А вот это уже предмет Жилищного Кодекса. Одной из самых опасных для граждан в нем является ст. 32, где написано примерно следующее: при принудительном сносе домовладения власть на свое усмотрение (!) предоставляет жителям или выкупную цену по стоимости носимого жилья, или иное жилье. Параметров иного жилья в законе не определено.

Между тем ситуация является крайне опасной. Только в Москве предполагается выселить 36 поселков. Идет принудительное изъятие земли в Ижевске. В Астрахани власть не стеснясь рассказывает людям, что центр города должен быть очищен от коренных горожан и взамен им построят жилье чуть ли не в сельском районе.

Стойкое сопротивление жителей Южного Бутова дает шансы на публичное обсуждение ситуации вокруг ст. 32 ЖК РФ.

Еще 20 апреля я выступил с предупреждением, что без решительного изменения политики мир в целом движется к системному валютно-финансовому краху, подобному тому, который пережила Веймарская Германия во второй половине 1923 года.

Германский кризис 1923 года отошел в историю, уже в более широком масштабе, в Великой депрессии начала 1930-х годов. Хотя обстоятельства немецкого краха 1923 года сыграли значительную провокационную роль в последующей общей депрессии, эта депрессия явилась жестоким кризисом в рамках системы, но не системы в целом. Разница сегодня в том, что мы стоим уже перед общим крахом, сравнимым с локальным германским крахом 1923 года. Сегодня нам угрожает общее разрушение системы, на всемирном уровне. Этот кризис не ограничится рамками одной страны или некоторыми регионами мира, он захватит всю планету.

Я предположил, что предвидимым предельным сроком общего краха современной мировой системы станет сентябрь — если в предстоящие ближайшие месяцы не осуществятся фундаментальные реформы. Без внезапной и радикальной реформы тотальное разрушение всей мировой системы практически гарантировано.

Чтобы понять, как зародилась сегодняшняя катастрофа, следует освежить в памяти прошлый случай, когда в начале марта 1933 года президентом США стал Франклин Д. Рузвельт, и в направлениях экономической политики нашей республики произошли принципиальные изменения. Главные изменения того времени отчетливо различимы и их легко квалифицировать, чем я и займусь ниже.

Во-первых, в день вступления в должность Рузвельт столкнулся с сокращением нашей экономики почти наполовину: это происходило в период, начавшийся с биржевой катастрофы 1929 года и до вступления Рузвельта в должность. В том кризисе была масса составляющих, определявших мировым положением дел, но также это явилось результатом политики президентов Кулиджа и Гувера; именно реакция Гувера на крах биржевого рынка 1929 года привела к кризису физической экономики страны, продолжавшемуся с 1929 года до присяги Рузвельта.

Во время президентства Кулиджа и Гувера в США действовала валютно-финансовая система, являвшая собой новое и глубинное отклонение от принципов нашей федеральной конституции. Центр финансистов Нью-Йорка выступал соперником и одновременно частью валютно-финансовой системы, сложившейся в результате версальских переговоров после Первой мировой войны. Философию правительств США при этих президентах трудно сравнивать по степени откровенности с тем, что мы наблюдаем при президенте Джордже Буше-младшем, но все равно это была никуда не годная философия.

И вот Рузвельт, воспитанный в традиции экономической политики нашего первого министра финансов Александра Гамильтона и политического единомышленника Гамильтона, предка Рузвельта, Исаака Рузвельта, попал в положение 1929-1933 гг. Став президентом, Рузвельт сразу же предпринял шаги для возвращения политики страны в русло ее конституционных традиций, нарушенных при Кулидже и Гувере.

Главной отличительной особенностью перемен в направлении курса при президенте Рузвельте является то, что американская система политической экономики, которая коренится в нашей федеральной конституции, установила США как экономическую систему, совершенно не похожую на систему, господствующую в Европе по сей день. В рамках нашей конституции кредитная система предполагает, что ведущие банки должны быть подчиненными национальной банковской системе, определяемой уникальными конституционными полномочиями исполнительной власти США. Законные платежные средства генерируются с согласия Конгресса США. Европейские валютно-финансовые системы, основанные, например, на догмах Джона Мейнарда Кейнса, напротив, представляют собой квази-федеральные системы, в которых объединены частные финансовые интересы, так называемые "независимые центральные банки", контролируют действия

номинально суверенных правительств.

Вопреки наивным мифам, популярным в Европе и среди невежд у нас дома, у денег нет собственной стоимости. В нашей системе протекционистские тарифы и тому подобное регулирование используются для управления процессами обращения законных денег таким образом, чтобы способствовать системе "справедливой торговли", в отличие от квази-олигархических европейских систем так называемой "свободной торговли".

Вторым ведущим фактором, с самого начала оказывавшим влияние на формирование администрации Франклина Рузвельта, было то, что за несколько дней до инаугурации Рузвельта Адольф Гитлер получил диктаторские полномочия в Германии. Рузвельт, руководствуясь глубоким знанием нашего конституционного наследия, не только возродил нашу экономику, но и позволил нам обеспечить разгром Гитлера, что было бы невозможно без экономической политики, которую проводила его администрация. Крах нацистских устремлений к созданию мировой империи стал возможным только потому, что политика президента Рузвельта с самого начала формировалась с осознанием надвигающейся европейской угрозы.

Увы, резкий поворот в политике

Линдон Ларуш

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕКУЩЕГО КРИЗИСА: КАК ИЗМЕНИЛСЯ МИР

Статья опубликована в номере Executive Intelligence Review от 5 мая 2006 года.

США был сделан буквально моментально после его смерти. Администрация Трумэна, пришедшая после Рузвельта, приняла политику Уинстона Черчилля, и вступила в конфликт с советским соперником, оказавшимся достаточно внушительным. В то же время Трумэн ликвидировал или урезал многие, но далеко не все составляющие экономической политики Франклина Рузвельта. Так что в дальнейшем, в период 1945-1965 гг., как предупреждал президент Дуайт Эйзенхауэр, покидая свой пост, главной внутренней угрозой нашему конституционному строю стало усиление военно-промышленного комплекса, представляемого сегодня администрацией Буша-Чейни-Рамсфельда.

Эта угроза материализовалась также в виде так называемого Конгресса за культурную свободу и его зловещих домашних и внешних порождений, откровенной целью которых было установление диктаторских порядков. Конгресс за культурную свободу и его филиалы должны напомнить историкам процесс распространения софистики в древних Афинах, закончившийся саморазрушением древней греческой цивилизации Перикловых Афин в ходе Пелопонесской войны. Показательно, что последователи Карла Шмидта и профессора Лео Страуса, главных популяризаторов Фрасимахова наследия Пелопонесской войны, составляют значительную часть ядра "военно-промышленного комплекса" по Эйзенхауэру. Сегодняшняя политика сторонника синархистов Феликса Рогатина направлена на претворение в жизнь плана замены существующей регулярной армии как правительственного учреждения частными армиями под контролем финансистов, приватизации военных функций, совсем как это было с армиями венецианских банкиров, — такое положение дел в средневековой Европе было обычным.

Культурная и связанная с ней образовательная реформа, продвигавшаяся кругами Бертрама Рассела и Конгресса за культурную свободу, стали жалом коррупции, разлившейся на фоне "культурной рока-сека-наркотиков" поколения "1968 года". Выход на сцену белых воротничков из поколения "бэби-бумеров", чья молодость прошла под знаком явления, названного "68-м годом", дал мощный импульс "постиндустриальной культуре" наших дней. Появление поколения "1968 года" является третьим ключевым элементом сдвига культурной парадигмы в экономической жизни, особенно США, стран

Западной и Центральной Европы.

В культурном отношении антирабочие взгляды университетского поколения 1968 года раскололи союз профсоюзного движения и других социально-политических слоев общества, оставшихся приверженными наследию Франклина Рузвельта. В этом ключ к пониманию качественных изменений в направлении движения экономики — вниз, характеризующего последующие администрации президентов Никсона, Форда и Картера в 1969-1981 гг. Это было крушение американского доллара и МВФ при Никсоне, разрушение протекционистских составляющих внутренней экономики США в результате действий Трехсторонней комиссии Збигнева Бжезинского.

Четвертая фаза

В четвертой фазе пришла в действие (теперь уже обреченная) система, развернутая Аланом Гринспеном в качестве председателя Федеральной резервной системы.

Принимая в расчет радикальные различия во взглядах в периоды двух президентств Буша и двух сроков президента Клинтона, видим общую черту, характеризующую непрерывное сползание вниз в период 1987-2006 гг. Эта черта — склонность демократов рассматривать любые текущие тенденции как

Гринспен также был создателем мировой игровой системы групповых пари, получившей название финансовых деривативов, включая так называемые кредитные деривативы.

Закачивание в систему наличности через гигантские пузыри спекуляций с недвижимостью, подобных раковым образованиям, вроде тех, что появились в окрестностях самого города Вашингтона, и произвольных манипуляций Федеральной резервной системы с "МЗ", стало локомотивом уже начавшейся глобальной гиперинфляции. Для понимания начатков "веймарского" гиперинфляционного безумия 2006 года, угрожающего крушению всей мировой системы, необходимо отдавать себе отчет о связи пузыря спекуляций Гринспена с ценными бумагами, обеспеченными складными, и гиперинфляционной спиралью спекулятивных активов первичного сырья во всемирном масштабе. Такой взгляд упрощает представление процесса в целом, без упущения существенных моментов.

Ключ к пониманию кризиса — ускорение ускорения инфляции цен на нефть и другое первичное сырье, в первую очередь металлы.

Все шулеры, выдувающие сегодня мировые финансовые пузыри, как это делал Джон Лоу, знают, что пузырь лопнет. Цель хитрых прохвостов — остаться

необратимое направление развития. Никто из этих президентов не определял тенденции развития, скорее, дело обстоит как в Афинах времен Перикла и его наследников: тенденции в основном определяли характер руководства. Действительный же контроль этих "тенденций" находится в руках трансатлантической финансовой олигархии.

Задаетесь вопросом: как большинство избирателей могло быть настолько тупыми, чтобы дважды проголосовать за кандидата, вопиюще непригодного ни по каким критериям — Джорджа Буша-младшего? Избирателями двигали тенденции, а не сами избиратели их задавали. Значительная часть избирателей стала участником комедии на избирательных участках, сравнимой с представлением цирка хорошо дрессированных блох. Если с этим молитвенным отношением к якобы неизбежному исходу событий не покончить, США и очень и очень многие в мире явно станут действующими лицами прогона спектакля под названием "ад на Земле".

Четвертая фаза началась в октябре 1987 года, когда сдулся нью-йоркский биржевой пузырь — так же, как и в 1929 году. Крах фондовой биржи происходил под наблюдением председателя ФРС Пола Волькера. Алан Гринспен, избранный преемником Волькера, взял ответственность на себя. Именно Гринспен был архитектором четвертой, фатальной фазы, которая привела к сегодняшнему надвигающемуся всеобщему краху мировой валютно-финансовой системы.

"Пузырь" Гринспена, известный под названием аферы "финансовых деривативов", организованный в традициях афер Джона Лоу в Европе начала XVIII века, представляет собой чрезвычайно сложную конструкцию.

Говоря вкратце, суть проблемы такова. Биржевой крах в октябре 1987 года сопровождался истощением наличности в частной банковской системе. И Гринспен за счет операций Федеральной резервной системы по созданию пузыря ценных бумаг, обеспеченных складными "Фэнни Мэй" и "Фредди Маки", вновь задал наличность в банки. Сопутствовавший этому бум инфляционных спекуляций на рынке недвижимости явился главным двигателем ускорения инфляции в США, Европе и других регионах. В сочетании с японскими практически нулевыми процентными ставками по суточным кредитам это создало основу для разрастания высокоинфляционного, по своей сути злокачественного механизма "carry trade".

после этого с прибылью, в то время как простоты, которых они втянут в такие инвестиции, останутся с носом. В этом суть мирового финансового пузыря. Захватывая мировой рынок нефти и основных металлов по любым ценам, монополисты, контролирующие эти активы, полагают, что, когда мир рухнет, они, монополисты, лишат всех права выкупа этой собственности, и получат весь мир в свои руки.

В этом смысл бешеного роста цен на нефть и металлы, наблюдаемого сегодня.

Другими словами, крушение мира запланировано, к выгоде финансовых клик и обретенно ими мировой политической власти после захвата физических активов обанкротившегося мира.

Меня эти финансовые круги ненавидят, ненавидят и боятся после публичных общественных дебатов с ведущим профессором экономики, кейнсианцем Аввой Лернером в Нью-Йорке в 1971 году. Лернер был тесно связан с профессором Сиднеем Хуком и пр., в свою бытность одним из руководителей Конгресса за культурную свободу. И многие беды, свалившиеся на меня и моих соратников в период, начиная с 1971 года по сей день, есть выражение ненависти со стороны финансистов, стоящих за спиной этих Лернеров, Хуков, Трейнсов и прочих, и их боязни моих интеллектуальных и политических возможностей. Они знают, что я понимаю смысл игры, как немногие посторонние, не связанные с этими финансовыми кругами. Они считают, что, начиная с моих публичных дебатов с Лернером, мои знания и решимость открыто излагать факты представляют угрозу "их системе".

За прошедшие годы я понял этих финансистов намного лучше, чем большинство из них, за исключением единого, понимают сами себя.

Лекарство

Важнейший политический факт, меня характеризующий, — это то, что я "американец", помимо того, я знаю, что должно означать такое понятие для любого хорошо образованного взрослого американца.

В первую очередь, это отличие американской системы, основанной на определении национальной валюты в федеральной конституции, от европейских систем. Основу экономических систем европейских государств составляет контроль за деятельностью правительства со стороны объединений частных финансистов, выражающийся в

деятельности "независимых банковских систем", в то время как конституция США требует контроля правительства за деятельностью частных банков и финансистов систем.

Другими словами, хотя европейские правительства часто притворяются независимыми, и иногда им это действительно удается, но по сути они являются вассалами частных центральных банковских систем, особенно в случаях угроз экономическим кризисам или же их реального проявления.

Когда страна сдается системе так называемых независимых центральных банков, функциональный смысл денег основывается на предрассудочном убеждении, что у денег есть некая внутренняя стоимость. Стоимость денег колеблется, но этот факт не может разубедить верующих в то, что деньги обладают свойством экономической стоимости.

И напротив, в соответствии с федеральной конституцией США, деньги генерирует федеральное правительство на основании полномочий, представляемых законом, который принимается Конгрессом, а именно Палатой представителей.

Поэтому деньги выпускаются в виде финансового капитала, создаваемого правительством, что и продемонстрировал еще раз Франклин Рузвельт, и эти деньги могут предоставляться в виде кредитов для развития различных форм общественных и частных предприятий. В условиях такой системы стоимость объекта отражает не суеверия "спроса и предложения", а внутренняя полезность производимых вещей. И поведение выпущенных денег находится в узде правил и уложений, цель которых в том, чтобы удерживать цены в границах, означающих, по сути, "справедливую торговлю", в отличие от "свободной торговли" европейских олигархов. Регулирование цен и тарифов должно обеспечить защиту жизненно важных вложений в общественный и частный капитал, а также защиту стоимости труда, отражающегося на жизненном уровне семей, в которых растут здоровые и продуктивные граждане, составляющие (общественно) важные прослойки профессионально подготовленного населения.

Американская экономика основана более на кредитной, нежели монетаристской основе. В основе этого подхода было влияние работ Готфрида Лейбница, повлиявших на формирование такой науки, как физическая экономика, что особенно наглядно прослеживается в докладах Конгрессу министра финансов Александра Гамильтона. Теми же идеями руководствовался единомышленник Гамильтона и предок Франклина Рузвельта — Исаак Рузвельт. Таковы вкратце основы мышления, направлявшие Рузвельта в великом восстановлении экономики США, разрушенной Кулиджем и Гувером.

Поэтому внезапное крушение навязанной деньгам стоимости, на пороге которого мы стоим, для нас не трагедия, хотя и большое неудобство, при условии, что у нас будет правильный президент и правильный состав Конгресса. Можно провести реформу и организовать переход от рухнувшей валюты к валюте надежной, пережив при этом не более чем временные по историческим меркам неудобства. Финансовый кризис, даже тех размеров, что разворачивается сейчас, никогда не требует диктаторских мер в политической жизни. Нет оснований для тиранической кампания, называемой президентом Бушем называет "изгнанием туристов".¹ Требуется упорядоченная финансовая реорганизация обанкротившейся системы, которую необходимо быстро вернуть в устойчивое и упорядоченное состояние для обновления жизни.

Некоторые из нас, и я в том числе, знают, как это сделать. И я готов это сделать. Я уверен, что в правительственных учреждениях и вокруг них есть люди и квалификация, чтобы проделать эту работу. Как Рузвельт выразился по поводу такого кризиса: "Нам нечего бояться, кроме страха".

Так что давайте сейчас решим проблемы, которые нужно решить. И сделав это, мы выйдем из кризиса, став сильнее, чем вошли в него.

Перевод К. Бородинского

¹ Президент Буш-младший произносит слово "террорист" как "турист"

КУДРИН РАССКАЗАЛ ВСЕ О ПАРИЖСКОМ КЛУБЕ

Минфин намерен досрочно погасить весь долг Парижскому клубу, но лишь 51,4% от него – по номиналу. За желание отдать долги досрочно Россия заплатит 1 млрд долларов.

Россия намерена выплатить Парижскому клубу досрочно 20,8 млрд долл. долга, из них лишь 51,4% – по номиналу. Об этом сообщил поздно вечером в понедельник глава Минфина Алексей Кудрин, выступая перед студентами в Высшей школе экономики. Министр рассказал о схеме погашения задолженности, о которой достигнута договоренность со всеми странами Парижского клуба. Государствам, перед которыми Россия имеет долг с плавающей процентной ставкой, предполагается вернуть деньги по номиналу. А тем странам, у которых долг России с фиксированной ставкой, 15% будет погашено по номиналу, 85% – выплачено по рыночной цене. Размер премии в целом составит около 1 млрд долл. Несмотря на то, что Минфину не удалось убедить страны-кредиторов получить долг по номиналу, Россия все равно выигрывает 7,7 млрд долл. от экономии на процентах, а также снижает курсовые риски, связанные с валютным долгом.

Благоприятная внешняя конъюнктура и накопленные огромные суммы в Стабилизационном фонде позволили России больше не беспокоиться о платежах по внешнему долгу и даже заявлять о досрочном его погашении. В начале прошлого года РФ досрочно рассчиталась по долгу с МВФ, отдав ему 3,3 млрд долл., а летом 2005 г. досрочно выплатила Парижскому клубу 15 млрд долл. Платеж был произведен по номиналу, хотя согласились на него стороны не сразу: Россия настаивала на погашении долга с дисконтом, а страны-кредиторы, теряющие причитающиеся им по оригинальному графику платежей проценты, требовали премии. В этом году наша страна вначале планировала погасить лишь 12 млрд долл. долга (Минфин с самого начала был готов погасить всю задолженность, но оценил именно в эту сумму долг, который кредиторы захотят получить досрочно). Г-н Кудрин говорил, что будет добиваться погашения задолженности на тех же условиях, что и в прошлом году, – по номиналу. Однако в итоге речь пошла о выплате всего долга, но с премией.

Как заявил Алексей Кудрин, Россия намерена выплатить Парижскому клубу досрочно 20,8 млрд долл., из них 51,4% – по номиналу. Он пояснил, что остаток долга на сегодняшний день составляет 22 млрд долл. Однако в августе РФ произведет плановый платеж, таким образом, досрочно будут выплачены оставшиеся 20,8 млрд долл. Министр сообщил о схеме погашения, о которой достигнута договоренность со всеми странами Парижского клуба. Странам, перед которыми Россия имеет долг с плавающей процентной ставкой, предполагается погасить его по номиналу. А тем странам, у которых долг России с фиксированной ставкой, 15% будет погашено по номиналу, 85% – выплачено по рыночной цене. Размер премии в целом составит около 1 млрд долл. По его словам, даже с учетом выплаты премии Россия сэкономит на процентных платежах 7,7 млрд долл. А. Кудрин также сказал, что в случае если бы наша страна погасила 12 млрд долл. по номиналу, как планировалось ранее, экономия составила бы 2 млрд долл. Министр отметил, что Россия пока не подписала соглашения по досрочному погашению долга на данных условиях. В ближайшие дни на заседании правительства они будут рассмотрены, сказал он.

Как пояснили RBC daily в Минфине, есть категория задолженности перед рядом стран Парижского клуба, которая стоит дороже, чем 100% долга. "Есть методология клуба, которая позволяет оценить задолженность. Перед некоторыми странами она выше номинала, перед другими – она ниже", – сказал собеседник RBC daily. Те государства, задолженность перед которыми оценивается выше номинала, при досрочном погашении теряют очень большие деньги, поэтому они и претендуют на компенсацию. В Минфине подчеркнули, что выплата премии Россией – "это не откуп, мы все равно заплатили бы те же суммы". А возникающая экономия на процентах позволяет говорить о целесообразности досрочного погашения даже с премией.

С позицией Минфина согласна ведущий эксперт Экономической экспертной группы Нина Чеботарева. Она отмечает, что стоимость долга на текущий момент оценивается исходя из сложившегося на рынке уровня процентных ставок. "Очевидно, что по сравнению с летом 2005 г. (когда России удалось договориться погасить долг по номиналу. – прим. RBC daily) эти ставки уже выросли, – говорит г-жа Чеботарева, – а значит, увеличилась и стоимость российского долга". Ранее Алексей Кудрин твердо отстаивал позицию погашения по номиналу, как и в прошлом году. Но "если Минфин пошел на выплату премии, значит, на других условиях погашение было невозможно", полагает Нина Чеботарева. Она также отмечает, что даже с выплатой премии России выгодно досрочное погашение: это и экономия на процентах (7,7 млрд долл.), и снижение курсовых рисков по валютному долгу. Долг долгосрочный, по графику по нему страна рассчиталась бы лишь в 2020 г, а сохранение сложившейся сегодня благоприятной для России ситуации к тому времени гарантировать нельзя, говорит она.

Дальнейшая дата переговоров с клубом кредиторов теперь зависит от решения правительства России. Оно поручило Минфину представить дополнительное обоснование и аргументацию схемы досрочного погашения, сказали RBC daily в Минфине.

Татьяна Фроловская
Информационное агентство RBC-daily

Страна без науки не имеет будущего, и принятие обсуждаемого плана было бы преступлением против России. Как это ни удивительно, уровень подготовки школьников в России до сих пор остается, особенно в области математики, очень высоким по сравнению с большинством стран мира (несмотря даже на ничтожность затрат нашей страны на науку и образование по сравнению с другими странами): Франция, например, перешла недавно от примерно 5% ВВП до примерно 7% (затраты на науку и образование, обсуждавшиеся Национальным комитетом науки и исследований Франции, членом которого меня назначило их Министерство образования и научных исследований).

Россия, напротив, сократила свои расходы (за 10 лет примерно в 10 раз) на науку. Трагическая утечка мозгов, происходящая вследствие этой ошибки, – только одно

ры считают только десятичные. Большинство американских университетских студентов складывают числители с числителями и знаменатели со знаменателями складываемых дробей: $1/2 + 1/3$ есть, по их мнению, $2/5$. Обучить после такого "образования" думать, доказывать, правильно рассуждать никого уже невозможно, население превращается в толпу, легко поддающуюся манипулированию со стороны ловких политиков без всякого понимания причин и следствий их действий.

Все это делается не по невежеству, а, как мне объяснили мои американские коллеги, сознательно, просто по экономическим причинам: приобретение населением культуры (например, склонности читать книги) плохо влияет на покупательную способность в их обществе потребителей, и вместо того, чтобы ежедневно покупать новые стиральные машины или автомобили,

намических систем, которой я его учил целый год, и дробь $4/7$ он нашел правильно. Но простым дробям его учил не я, а "временные дидактики", извратившие элементарное обучение так, что все простые и полезные навыки вроде умения посчитать хотя бы на пальцах сумму $2 + 3$ были утрачены.

Между прочим, французский министр образования сам возмущался неумением лучших школьников Парижа сложить 2 и 3 (по его словам, они отвечали: "Это будет $3+2$, так как сложение коммутативно", а сосчитать ответ не могли). Вот к чему ведет американизация школьного образования и к чему склоняет российскую школу обсуждаемый проект.

Недавно руководство нашего Министерства образования опубликовало свой список задач для фиксации уровня экзаменационных требований. Эти задачи фик-

СКОЛЬКО БУДЕТ 2 ПЛЮС 3? 2+3!

Речь академика В. И. Арнольда на парламентских слушаниях в Государственной думе

из последствий той антинаучной и антиинтеллектуальной политики, частью которой является и обсуждаемый безобразный проект "стандартов". Из-за этих "стандартов" нелепостей уровень подготовки школьников опустится гораздо ниже обычного уровня реальных училищ царского времени, а кое в чем – даже ниже уровня церковноприходских училищ.

Этот план производит общее впечатление плана подготовки рабов, обслуживающих сырьевой придаток господствующих хозяев: **этих рабов учат разве что основам языка хозяев, чтобы они могли понимать приказы.** Не случайно подготовляемая реформа финансируется иностранцами, давно мечтавшими избавиться от конкуренции со стороны российской науки и техники.

Насколько я сумел понять планы, они сводятся в основном к снижению нашего уровня образования в средней школе до американских стандартов. Чтобы составить впечатление о последних, напомню только, что комитет по подготовке школьников штата Калифорния (возглавлявшийся Гленном Сиборгом, физико-химиком и нобелевским лауреатом, занимавшимся открытием новых трансурановых элементов) принял несколько лет назад решение требовать при поступлении в университеты штата следующего стандарта знаний по математике: школьники должны уметь делить 111 на 3 без компьютера.

Этот уровень требований оказался для американских школьников непосильным, и американские федеральные власти (помоему, даже сенат) потребовали отменить эти "антиконституционные" и "расистские" стандарты. Один из сенаторов заявил, что он никогда не позволит, чтобы кто бы то ни было в какой бы то ни было части США учил кого-либо чему-либо, чего этот сенатор не понимает (например, делить 111 на 3).

Другой сенатор объяснил, что целью калифорнийских стандартов (требовавших, например, в курсе физики знакомства с тремя состояниями воды) является расистское препятствование поступлению в университеты черных, ибо "ни один из них никогда не поймет, что такое этот водяной пар, не имеющий ни цвета, ни запаха, ни вкуса". Впрочем, подобный довод не нов: третий президент США Т. Джефферсон опубликовал в 1781 году свое заключение, что "ни один негр никогда не поймет ни геометрию Евклида, ни кого-либо из его современных толкователей". А Джефферсон, отец-основатель и автор Декларации независимости, знал, о чем говорил: у него было несколько детей-негритят, и он пытался их обучать.

По статистике Американского математического общества, в сегодняшних Штатах разделить число $1/2$ на число $1/4$ может, в зависимости от штата, от одного до двух процентов школьных учителей математики. Из "стандартов" простые дроби давно у них исчезли, поскольку компьюте-

испорченные культурой граждане начинают интересоваться стихами или музыкой, картинами и теоремами и не приносят хозяевам общества ожидаемого дохода.

Вот к этому-то состоянию общества наши реформаторы и стремятся привести Россию, традиции которой совершенно противоположны. Наши школьники и сегодня хотя и настоящих научных знаний, вечных истин, без понимания которых человек остается рабом. Но сверху на них сыплется антинаучная мракобесная болтовня вроде опубликованного в сентябре 2002 года "Независимой газетой" прославления "пирамид", заклеившего Российскую академию наук как собрание ретроградов, ошибочно полагающих, будто наука способна объяснить мир.

Предлагаемый вздорный проект "стандартов" является очередной порцией подобной антинаучной болтовни. Я не стану здесь перечислять многочисленные детали недостатков математических стандартов: имеются протоколы их обсуждения в Центре непрерывного математического образования, где десятки преподавателей и учителей из разных областей России выразили свое возмущение предлагаемым проектом. Один из их главных выводов состоит в том, что стандарты должны заключаться не в философских фразах о том, что "математика является областью человеческой деятельности, применимой в полезных ее областях", а в списке простых, но необходимых задач, которые должны остаться легкими для школьников следующих поколений (вроде умения вычесть семь из двадцати пяти).

Современные мировые тенденции американизации обучения постепенно разрушают эту древнюю культуру во всех странах. "Ретроградные" науки, утверждающие, что "столица Франции – Париж", заменяются "современными стандартами", согласно которым вместо этого школьников учат, будто "столица Америки – Нью-Йорк" (для слушающих меня парламентариев, возможно, уже достигших этого нового уровня мировой "культуры", поясню, что здесь все неверно: и Америка не государство, и Нью-Йорк не столица).

Но вот пример этой новой культуры: студент-математик четвертого курса одного из лучших парижских университетов спросил меня во время трехчасового письменного экзамена по теории динамических систем: "Помогите, пожалуйста: дробь четыре седьмых больше или меньше единицы? Я свел задачу к поведению системы к исследованию сходимости интеграла, а это исследование – к асимптотике подинтегральной функции, и показатель степени этой асимптотики оказался $4/7$, но ведь для окончательного вывода о сходимости интеграла нужно знать, больше ли это число чем 1 , а вы компьютером на экзамене пользоваться не разрешаете, и я не могу решить задачу до конца".

Это был хороший студент, и он правильно решил трудные вопросы теории ди-

сировали крайне низкий уровень, а в новом проекте стандарта они не заменены лучшим новым списком. Пример "геометрической" задачи из этого списка: "У какого четырехугольника больше всего свойств?"

Проект предлагаемого "решения"; свойства параллелограмма занимают в учебнике столько-то строк, ромба – столько-то, прямоугольника – столько-то, трапеции – столько-то. Значит, наибольшее число свойств у квадрата.

Быть может, для адвокатов или законодателей такая псевдонаучная казуистика и полезна, но к геометрии и к математике вопрос этой задачи никакого отношения не имеет.

При обсуждении проекта реформы с его создателями я обнаружил, что они хотят изгнать из школьной математики прежде всего логарифмы, считая, что "ни при введении к виду, удобному для логарифмирования, ни таблицы Брадиса в век компьютеров больше не нужны". Я пытался объяснить необходимость экспонент и логарифмов и в физике (где ими определяется и барометрическая формула падения давления воздуха с высотой, и законы квантовой и статистической механики), и в экологии (закон Мальтуса), и в экономике ("сложные проценты" и "инфляция валюты", включая, например, подсчет сегодняшней стоимости царских долгов). Но выяснилось, что мои собеседники, экономисты, которым было поручено реформировать программы по математике, никакого представления об упомянутых мною законах экономики и фактах финансовой политики не имеют.

Из сказанного следует, что вся обсуждаемая программа составлена людьми некомпетентными, а принятие этих "стандартов" нанесет серьезный и длительный вред делу образования в России. Стандарты по математике должны были бы обсуждаться, например, Математическим институтом РАН и без экспертного заключения Академии никак не должны приниматься. В обсуждении могло бы принять участие и Московское математическое общество (старейшее в мире, основанное еще во времена Н. Е. Жуковского). Необходима также экспертиза со стороны лучших учителей математики, хотя бы московских.

В современной Франции 20% новобранцев полностью неграмотны, не понимают письменных приказов начальства и способны поэтому направить свои ракеты не в ту сторону. Надеюсь, что попытки направить в Россию по этому пути уничтожения образования, наук и культуры, проявляющиеся в обсуждаемых "стандартах" безграмотности (не только в математике, но и во всех областях, включая, например, литературу, где стандарты предусматривают изучение Пушкина в объеме стихотворения "Памятник" – с возможным добавлением учителем двух или трех произведений по своему выбору), – все эти мракобесные мероприятия, я надеюсь, не будут поддержаны нашим законодательством.

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 4070381038250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 27.06.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1494