

В номере:

АМЕРИКА РАЗВЯЗЫВАЕТ НОВУЮ "ХОЛОДНУЮ ВОЙНУ"

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№25 (294) - июль - 2006 г.

Древние говорили: "Если не знаешь, куда плывёшь, никакой ветер не будет тебе попутным".

В недавние "советские" времена мы знали (или, по крайней мере, считали, что знаем), "куда плывём" - к коммунизму, т.е. построению в перспективе самого совершенного человеческого общества. С началом "эры реформ" любое целеполагание было отменено как "идеологический диктат", и каждому из нас предоставили возможность "плыть", куда он желает, или точнее - куда несёт "общий поток". Но поскольку, как известно, природа не терпит пустоты, при отсутствии общенациональных смыслов образовавшийся вакуум тут же заполнился частными и корпоративными "смыслами", пусть и замаскированными, которым вынужденно подчинялась вся деятельность Государства и каждого из нас. Именно поэтому все последние 15 лет "деидеологизированная" Россия волей-неволей отрабатывает "смыслы", заданные той или иной политической или финансово-промышленной группировкой, находящейся у власти. А "смысл" для таковых существовал один-единственный: конвертация политической власти в деньги на личном счёте, виллы, яхты и золотые унитазы. Вот именно на этот "смысл" мы всю страну волюно или неволюно работали все последние годы.

Во внешней политике - то же самое. Добровольно отказавшись от права устанавливать для себя Смыслы, мы тем самым передоверили это право другим "большим пацанам" - США и Еврозою. Эти ребята, в отличие от нас, прекрасно осознают Смыслы своих действий в мире, избирая для их реализации те средства, которые на данный момент наиболее целесообразны. Когда надо - рыдают о "правах человека" и "гражданских свободах", когда надо - без сомнений бомбят, оккупируют и изгоняют со своей земли "туземцев" сотнями тысяч. Ибо рациональный Запад, громче всех рассуждая о "высших мотивациях" вроде свободы, демократии и т.п., на деле всегда руководствовался исключительно принципом выгоды и целесообразности: соответствует демократия в конкретной стране его, Запада Смыслам и планам - "Да здравствует демократия!", не соответствует - выкинуть и забыть...

Ворвавшийся в число лидеров и все более очевидно метящий в "супердержавы №1" Китай тоже свои Смыслы понимает прекрасно, и вот уже 100 лет идёт к ним упорно и последовательно, при любых политических режимах. Недаром говаривал мудрейший китайский реформатор Дэн Сяо Пин: "Я во-первых китаец и только во-вторых - коммунист".

И только Россия продолжает барахтаться в новейшей истории, хватаясь за чужие Смыслы, строя неизвестно что, лишь бы было "как у других". Все полученные в итоге плачевные результаты списываются при этом на "плохое исполнение", на продажность "элиты", на предельное равнодушие предпринимателей и бюрократов. Между тем всё дело - в Смыслах, без смены которых на принципиально иные - НАЦИОНАЛЬНЫЕ - сделать в стране что-то путное нереально в принципе, сколько ни провозглашай "национальных проектов" и ни выгоняй проворовавших чиновников.

Вот лишь один пример. Казалось бы, действия нынешнего Правительства не поддаются никакой вменяемой логике. Страна вымирает со скоростью миллион человек в год. Рождаемость катастрофически низкая, и объяснить это, как в "западных" странах, "стремлением женщин к карьере и высокому уровню потребления" не получается: речь в 90% случаев идет о физической невозможности прокормить нескольких детей. Смертность растёт постоянно: среднестатистический российский мужчина не доживает даже до пенсионного возраста, что само по себе позволяет квалифицировать ситуацию как общенациональную катастрофу, на предотвращение которой должны быть брошены все средства и ресурсы.

Что в подобной ситуации логично было бы ожидать от Власти? Создание колоссальной сис-

темы поддержки семьи и стимулирования рождаемости. Сверхсрочные и сверхмощные меры по борьбе с бедностью. Или, точнее - с нищетой, ибо во всем мире те, кто "за чертой бедности" именуется, в отличие от России, не "бедными", а "нищими", "бедные" же - те, кто между "средним уровнем" и "чертой бедности".

Вместо этого нам все эти годы заявляли, что депопуляция - это "общеевропейская тенденция" (т.е. когда один не ест, потому что больше не может, а другой потому что не имеет даже корки хлеба - это якобы "одно и то же"). Что помогать надо не бедным, а 10% "активных", на выплачиваемые

Владимир Хомяков

РОССИЯ: ОБРЕТЕНИЕ СМЫСЛОВ

...При отсутствии общенациональных смыслов образовавшийся вакуум заполнился частными и корпоративными "смыслами", пусть и замаскированными, которым вынужденно подчиняется вся деятельность Государства и каждого из нас...

которыми налоги Государство будет содержать "нетрудоспособных", остальные же пусть выживают сами как хотят. Наконец, что недостаток рабочей силы следует восполнять ("как в цивилизованных странах") за счет "трудоустройств" из малоразвитых стран, предоставляя затем иммигрантам гражданство...

Видя подобную "логику" Власти, многие склонны были объяснять её банальным предательством наших нынешних властителей и работе их не на свой народ, а, к примеру, на США и Запад. Нельзя сказать, что подобная оценка полностью не соответствует истине, однако объяснять всё исключительно этим, думается, некорректно. Ведь существует достаточное число разного рода "либеральных мыслящих" людей, который подобные действия и заявления Власти совершенно искренне воспринимает как нечто должное, как "суровую необходимость" при движении к "эффективному государству" и "конкурентоспособной экономике", позволяющим со временем России "войти в число цивилизованных стран".

И лишь определение Смыслов всё расставляет на свои места. Ответим себе на вопрос: "В чем Смысл - сущность и назначение - Государства как такового?", и всё встанет на свои места. Если Государство воспринимается нами "большой семьей" с общими целями и общей исторической судьбой, то цель его, очевидно, - выживание и благоденствие всех "родственников". Раз так, вымирание "семьи" - есть трагедия, на борьбу с которой должны быть брошены все силы и ресурсы - как "общесемейные" (государственные), так и частные. Причем вклад "богатых родственников" в решение "общесемейной проблемы" должен, очевидно, быть пропорционально большим, чем бедных. "Семья" заинтересована в большем числе рождающихся детей, в их здоровье, образовании, ограждении от разнообразных пороков и преступлений. Она заинтересована, чтобы на "семейных" предприятиях работала прежде всего "родня". Чтобы старики не нуждались (ибо иначе на чём строить воспитание детей?). Чтобы "гости" и работники из "чужаков" держали себя в рамках и не забывали, "кто в доме хозяин". Соответственно, земля, недра, экономика - всё это воспринимается как "общесемейное достояние", которое необходимо совершенствовать и использовать на пользу ВСЕМ. Чем должна в этом случае определяться "эффективность" подобного Государства и профессиональная пригодность Власти? Очевидно - способностью всего этого добиться, и ничем иным.

Но принципиально иные установки возникают, едва только Государство провозглашается (как это имеет место в сегодняшней России) разнородностью "коммерческого предприятия", цель которого - "эффективность", понимаемая как максималь-

ная прибыльность. Соответственно, решающими критериями "эффективности" такого Государства становятся "профицит бюджета", "рост капитализации экономики", "привлечение инвестиций", "рост золотовалютных запасов" и тому подобные совершенно оторванные от конкретного человека показатели. Как при подобном подходе воспринимаются "эффективными менеджерами" (Властью) земля, недра, экономика? Как набор ресурсов и средств производства, которые необходимо максимально эффективно использовать для извлечения прибыли здесь и сейчас: ведь высоченные зарплаты "менеджер" получает за прибыльность,

а не за счастье будущих поколений! Точно таким же "трудоустройством" для него выступает и 90% населения, за исключением 10% "относительно крупных акционеров", мнение и меркантильные интересы которых "менеджеры" вынуждены учитывать при принятии стратегических решений. Подход же к "ресурсам" очевиден - надо использовать их с минимальными затратами и максимальной эффективностью (в смысле извлечения прибыли). Вот именно так нас и "используют". Давайте попробуем рассуждать категориями "эффективных менеджеров":

1. Абсолютное большинство доходов "предприятия" даёт нефтегазовая "труба", значит - развивать надо прежде всего её и всё, что с нею связано. А значит, необходимо блокировать развитие иных отраслей и перенаправить все инвестиционные потоки исключительно на развитие "трубы".

2. Для обслуживания "трубы", как давно известно, требуется не более 15 миллионов человек. Остальные при замораживании не связанной с "трубой" экономики представляют собой балласт: неиспользуемые, но требующие затрат на своё поддержание ресурсы. Поэтому задача "эффективного менеджера" - минимизировать расходы на их поддержание: социалку, строительство жилья "для бедных", культуру, образование, здравоохранение и т.д.

3. Сокращение "затратного ресурса" (вымирание, снижение деторождения) с точки зрения "эффективности" и конечной прибыли - является безусловным благом, и потому всячески поддерживается "менеджерами". Ещё более предпочтительным является привлечение сравнительно дешёвых и экономически выгодных "трудоустройств" в лице иммигрантов, с последующим вытеснением ими более дорогих и невыгодных местных "трудоустройств".

Как видим, всё вполне логично, никакого тебе патологического человеконенавистничества к собственному народу. Просто - мышление в рамках определенного Смысла: Государство - есть коммерческое предприятие, цель предприятия - прибыльность, значит всё, снижающее прибыльность, должно быть отброшено. Очевидно и другое: любые разговоры о решении демографической, социальной, образовательной и т.п. проблемы в рамках сохранения этого Смысла - заведомо бесперспективны. Даже аплодируя последним безусловно правильным инициативам Президента по части поддержки рождаемости, не стоит обольщаться. Ибо без изменения Смысла Государства, по-прежнему понимаемого как "коммерческое предприятие", все эти благие порывы со 100-процентной вероятностью "уйдут в песок", будут развалены и забюрокрачены, отторгнуты "системой" как совершенно чужеродное ей тело. И дело тут не в

ворах и нерадивых исполнителях: необходимо менять сам Смысл!

Вы спросите: отчего при использовании того же подхода на "Западе" всё это узаконенное государственное людоедство не приобретает таких масштабов и форм, как у нас? Да потому, что у них крупнейших "акционеров" (финансово-промышленных группировок), реально влияющих на политику своего "предприятия" и фактически назначающих "эффективных менеджеров" - всегда несколько, причем - конкурирующих между собой. Именно поэтому (а не в силу большей "цивилизованности" и "демократичности") они, не обладая реальной возможностью сожрать друг друга, вынуждены соперничать, в том числе перетягивая на свою сторону "мелких акционеров" в лице народа и соблюдая какие ни есть правила борьбы. Роль же "трудоустройства", подлежащего эксплуатации и замене, предназначается иммигрантам и жителям стран "третьего мира", куда постепенно перетекает из "развитых стран" всё промышленное производство.

У нас же в России "миллиардеры" и их кланы, как известно, не складывались столетиями, а "назначались" волевым решением правящей политической группировки, а при необходимости ею же и "раскулачивались". Речь в России, таким образом, может идти лишь о единой олигархической группировке с незначительным делением на "фракции" со своими специфическими интересами. Попытки же создать в России вторую властно-олигархическую группировку, как известно, пресекались Властью весьма жестко. Здесь, кстати, мы наглядно видим ещё один базовый Смысл нынешней политики: истинную суть "принципиальных расхождений" между либералами во власти и ещё более радикальными либералами-"западниками", рвущимися во власть. И те, и другие собираются по-прежнему строить "государство - коммерческое предприятие", но вторые настаивают, чтобы "главных акционеров" (реально влияющих на политику группировок) было несколько, как в "демократических" странах. Первые же убеждены, что и одной вполне достаточно, тем более, что сами же ею являются. Вот, в сущности, и весь реальный Смысл нынешней полемики вокруг "ограничения свобод" и "народно-патристического авторитаризма" в России. Причем, какая бы из двух точек зрения ни победила, СМЫСЛ Государства при этом не изменится, а значит, ни одна из проблем, реально волнующих нас, Нацию, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РЕШЕНА В ПРИНЦИПЕ!

А значит, сам СМЫСЛ Государства нуждается в срочном и радикальном изменении: не "коммерческое предприятие", а "большая семья". Все остальные неизбежные изменения станут следствиями этого - главного.

Нас долго убеждали, что наилучшим вариантом для России являются "рациональные прагматики" у Власти. Это - ложь. В лишенном Смыслов (Идеи, сути своего движения, а значит, и "рамки" для Власти) Государстве "рациональный прагматизм" неминуемо вырождается в меркантильный эгоизм, в реализацию "прагматиками" собственных шкурных интересов. У власти должны стоять СМЫСЛОКРАТЫ - люди, способные осознавать Смыслы, доказывать Нации их необходимость и на этом основании выстраивать всё движение "корабля", на котором "смыслократы" - капитаны, а "прагматики" - лишь оптимальные гребцы.

Стране же сегодня, как никогда, необходимо ОБРЕТЕНИЕ СМЫСЛОВ своего бытия. Не заимствование чужих Смыслов, даже "наиболее передовых" и "общечеловеческих", уже доказавших свою полную непригодность в России. Не подмена Общенационального Смысла на "красивую возню" группировок, на столкновение мелочных групповых и личных интересов. **Необходимы Общенациональный Смысл и Общенациональный Проект. Иначе всё - и то, на чем настаивает "опозиция", и то, что пытается делать Власть, - всё это БЕССМЫСЛЕННО. А значит - бесперспективно и гибельно.**

С передовой информационной войны

ЗАЧЕМ ИСЛАМУ ШОС

Юстас – Алексу:

По оценке российских небополитиков (как бы взглядом не от Земли сбоку, а от Неба, сверху), исторический интерес тюрко-исламских стран-участниц Шанхайской Организации Сотрудничества состоит в воссоздании в рамках организации некоего подобия империи Чингисхана. При этом как символ нового наднационального объединения стран и народов из глубин веков исподволь "всплывает" сакральное имя "Алтай Ордо".

В годы 800-летия покорения Чингисханом Китая (1206 – 1227) в Центральной и Средней Азии повторяется ситуация, когда народы алтайского корня (тюрки, хунну, скифы, арии) могли бы составить основу альтернативному глобализму по-американски объединению народов на базе новой универсальной пан-азиатской идеологии, базирующейся на ценности ислама.

В условиях деидеологизации и деинтеллектуализации России при том, что в Китае личного Бога никогда не было и нет, именно тюрко-исламские Татарстан, Казахстан, Узбекистан могут претендовать на главную "концептуальную" власть в ШОС.

Чтобы обуздать "китайского дракона" и "русского медведя" ценностями ислама (именно ценностями, а не догматами, канонами и обрядами), тюрко-исламское ядро ШОС будет неуклонно наращивать собственную историческую значимость, усиливать звучание "зова предков" и блокировать индустриально-теософское размытие исторической памяти собственного величия в "Старом мировом порядке" (Орде), контролировавшей жизнь народов от Кореи, через Китай, Монголию, Сибирь до Ирана и Афганистана.

В этой связи весьма символично открытие летом 2006 года на стыке нынешних границ Китая, России, Казахстана и Монголии в урочище Тумечин, близ села Ело Онгудайского района Горного Алтая (легендарное место посвящения будущего Чингисхана в мужчины), памятного знака "Алтай – сердце Евразии". Примечательно и то, что освящение знака проведено по обряду универсальной "Белой веры", принятой коренными алтайцами в начале XX века, когда более десятка родов добровольно отказались от "черного шаманизма".

Маневр неарабского ислама Центральной Азии из растяжки противоборства с цивилизацией Запада в связку сил с цивилизациями Китая и России позволит ему одолеть "Новый мировой порядок" оружием ценностей.

Юстас. Исх. №18ю от 27.06.06

ВОЕННЫЕ УХИЩРЕНИЯ
ДОБРОГО ДЯДИ СЭМА

Феликс-Алексу:

С 18 по 23 июня в районе острова Гуам прошли крупнейшие за последние 10 лет учения ВВС и ВМС США "Доблестный щит-2006", в которых были задействованы три ударные группы во главе с авианосцами "Китти Хок", "Рональд Рейган" и "Авраам Линкольн".

С 26 июня по 28 июля авианосная ударная группа (АУГ) "Авраам Линкольн" продолжит маневры в районе Гавайских островов. Наряду с войсками и силами США, в этих маневрах "Тихоокеанское кольцо" в разном качестве примут участие Австралия, Великобритания, Канада, Чили, Перу, Япония и Южная Корея. В августе американское командование планирует еще одни учения ВМС с участием авианосных групп "Китти Хок" и "Рональд Рейган".

Учения АУГ необходимы для боевого слаживания сил авиации и флота, что может выступать признаком подготовки удара против Ирана. Однако нанесение такого удара потребует повода. Поводом же или детонатором военной операции США против Ирана в любой момент может послужить начавшееся военное давление Израиля на Палестину, где на сторону "праведного" ХАМАС вынужденно встанет Иран.

Однако в информационном обществе, где сегодня основная война – это война экономик и финансов, а завтра – война смыслов, демонстрация силы и боевое слаживание под видом учений может быть и маскировкой, например, развёртывания **финансовых ударных групп**; и "фальсификацией сознания" конкурирующих мировых элит; а также и тем и другим одновременно.

С этой точки зрения медиа-шум вокруг ядерной программы Ирана есть инструмент в руках старо-европейской "закулисы" для растяжки к своей выгоде государства Израиль и мировой финансовой олигархии. Когда иранская ядерная бомба смертельно опасна для самого существования государства Израиль, но необходима Федеральной резервной системе США как предлог для войны с целью повышения цен на нефть и удержания доллара от обвала, военная шумиха вокруг Ирана маскирует наступление евро на доллар США в самой прибыльной зоне торговли – фьючерсными нефтяными контрактами.

Последовавшее следом нагнетание в таблоидах сюжета с возможным запуском Северной Кореей баллистической ракеты, способной достичь территории Соединенных Штатов тоже способ, использованный уже Китаем для активизации Японии и США с целью поглощения чужой активности. Одновременно это и маскировка перехода Китая **от обороны к штурму** экономики Запада, озаменованного уведомлением № 5 (2006) Народного банка Китая от 13 апреля 2006 г.

Об этом в следующем донесении.

Феликс

Отмечая в текущем году темпы роста на уровне 6%, некоторые цифры не следовало бы учитывать. Но такова российская экономика: притом, что области вроде газовой и нефтяной, служащие основными двигателями экономики, способны давать неограниченные прибыли, мелкое и среднее предпринимательство находится на грани краха, а большинство населения балансирует на грани бедности. В те же самые часы, когда вчера в Лондоне проходил Российский экономический форум, где представители крупнейших российских компаний сводили к минимуму риски этой несбалансированной экономики, в Москве, на технической конференции, посвященной миру предпринимательства, высказывался катастрофический сценарий существования промышленности.

"198 компаний и организаций демонстрируют недвусмысленные признаки банкротства, причем 170 из них действуют в области военной или обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства", – таков был приговор экспертов. Речь идет о стратегических предприятиях, не сумевших оперативно отреагировать на смену модели производства, которую повлек за собой крах Советского Союза. Сегодня они, в отсутствие адекватной политики, в свою очередь обречены на крах. "Если сравнить нас с Китаем, придется признать, что мы отстаем по всем показателям: государственное вмешательство

признать в лаконичном коммюнике, что "даже при наличии государственных субсидий сдерживать расценки на билеты и улучшить нынешнее состояние транспортировок не представляется возможным".

Согласно данным федерального статистического института Росстат, реальные доходы россиян за первые три месяца 2006 года возросли на 8,3%. Однако разница в зарплатах колоссальна: тут может быть как 100 евро в месяц, так и 1500, причем из этих расчетов исключены сверхвысокие доходы, которые накачивают московский рынок недвижимости и увеличивают прибыли, так и не становясь производительными доходами. "Можно сдать недвижимость за 3500 евро в месяц, а если просят 5000, достаточно подождать несколько месяцев, и, в конце концов, найдется кто-нибудь, кому это нужно", – объясняет директор агентства недвижимости InterApt. Гонка за инвестициями в недвижимость – признак страха, объясняют аналитики, в частности потому, что целью является не использование, но ее перепродажа, которая еще больше наращивает замкнутый круг спекуляций и риск инфляции.

Призраком финансового кризиса по образцу 1998 года появился и на лондонском саммите, где, невзирая на уверения кремлевских экономистов, был отмечен спад иностранных инвестиций в Россию. "Внешний долг крупных государственных компаний растет

ленно скатывающаяся к развалу, а также среднее и мелкое предпринимательство. Оно никак не может начать развиваться, будучи зажатым между инфляционными толчками и отвратительными условиями индивидуального труда. Ну и большинство российского населения, которое в недавнем опросе Центра Левады объявило, что "не видит для своей семьи никаких перспектив роста".

Для стран зоны евро в феврале торговый обмен с зарубежными странами шел с убытками. Это показывают исследования института Eurostat: во внешней торговле стран единой валюты был отмечен дефицит в 3,1 миллиарда евро (в аналогичный период прошлого года наблюдалась прибыль в 3,4 миллиарда). В январе сальдо торгового баланса демонстрировало убыток в 9,5 миллиарда против убытка в 1,6 миллиарда в 2005 году. В том же феврале, по данным того же института Eurostat, экспорт уменьшился на 0,6%, а импорт вырос на 1,4%.

Данные, относящиеся ко всему пространству Евросоюза, включающему в себя 25 стран, показывают еще более острый дефицит торгового баланса – 15 миллиардов (в том же месяца 2005 года этот показатель равнялся 7 миллиардам). В январе баланс был отрицательным с дефицитом 24,3 миллиарда (против 13,9 миллиардов

РОССИЯ НА ГРАНИ КРАХА

Конъюнктурный кризис: в экономике страны налицо признаки кризиса, инфляция растет, иностранные инвестиции уменьшаются. Франческа Сфорца ("La Stampa", Италия)

растет, а темп реформ, необходимых для промышленности, замедляется; не говоря уже о бюрократии и коррупции, которые теперь кажутся исконной российской болезнью", – говорит губернатор Тверской области Дмитрий Зеленин. Российское налоговое ведомство за последние 6 месяцев запустило процедуру конфискации имущества по отношению к 150 предприятиям, а еще 44 вынуждены были представить отчетность в суд ввиду несостоятельности. "Укрепление больших монополий катастрофически снижает конкуренцию. Вследствие этого увеличиваются расценки, но их рост не соответствует росту качества услуг, оказываемых гражданам", – сказал вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Игорь Юргенс. Наиболее яркий пример являют собой железные дороги, которые истощили свои средства и вынуждены были

гораздо быстрее, чем правительство успевает его контролировать, и это неминуемо подталкивает к инфляции", – сказал экономист Сергей Глазьев. Глава энергетической компании РАО ЕЭС Анатолий Чубайс также не стал скрывать от журналистов своего замешательства: "Я полагаю, что возрастающая роль государства в экономике является крупной стратегической ошибкой, последствия которой проявятся очень скоро, в течение 3 или 5 лет, прежде чем начнется новая неизбежная волна приватизации".

В российском капитализме сосуществуют ультралиберальный управленческий класс, который ориентируется на западную модель развития, и фактически полное отсутствие конкуренции, вызванное крупными государственными монополиями вроде "Газпрома" и "Роснефти". За это расплачивается, прежде всего, промышленность, посте-

в 2005 году). Для 25 стран Евросоюза экспорт в феврале находился на стабильном уровне, тогда как импорт увеличился на 1,2%.

Наиболее заметным образом экспорт 25 стран вырос по отношению к России (+26% за январь по сравнению с аналогичным периодом прошлого года), Китаю и Бразилии (24% для обеих стран) и Турции (23%). Существенны и показатели, касающиеся импорта из России (+60%), Норвегии (+40%), Китая (+36%) и Южной Кореи (27%). В частности, среди стран Евросоюза наибольшая прибыль зарегистрирована в Германии (12,2 миллиарда). За ней следует Ирландия (2,6 миллиарда). Наиболее значительный убыток наблюдается в Соединенном королевстве (9,6 миллиарда), Испании (6,5 миллиарда), Франции (4,5 миллиарда) и Италии (4,1 миллиарда).

АКЦИИ ПРОТЕСТА ПРИРАВНЯЛИ
К ЭКСТРЕМИЗМУ

К экстремизму приравняют клевету на госчиновников и публичное оправдание терроризма – такие поправки в закон "О противодействии экстремистской деятельности" приняты 7 июля во втором чтении депутатами Госдумы. Кроме того, депутатами создана нормативная база, позволяющая в корне пресечь организованные антиправительственные выступления: с учетом расширительного толкования законопроекта их можно будет расценить как экстремизм. Поправка законодательства еще не закончена: на очереди норма о снятии с выборов кандидатов, допустивших в своей речи экстремистские высказывания.

Авторы посчитали, что в действующем законе "набор признаков экстремизма уже не в полной мере соответствует новым угрозам и вызовам, которые встают перед государством и обществом". Поэтому теперь экстремизмом будет считаться "насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ", подрыв безопасности РФ, захват или присвоение властных полномочий, создание незаконных вооруженных формирований, а также терроризм. Все эти тяжкие преступления, естественно, уже проклассифицированы в УК, и наказания за них предусмотрены куда более существенные, чем за экстремизм. Новшеством законопроекта можно назвать перечень возможных субъектов экстремистской деятельности. Это общественные или религиозные организации, а также СМИ. Теперь при нарушении закона их можно будет ликвидировать. Кроме того, по новым правилам карается публичная клевета в отношении госчиновника, которого обвиняют в экстремизме или особо тяжком преступлении. После критики журналистского сообщества ко второму чтению законопроекта были внесены некоторые изменения: теперь представители прессы можно будет обвинить в чем-либо только после решения суда, который подтвердит факт клеветы.

К экстремизму отнесено также "воспрепятствование законной деятельности органов госвласти, избирательных органов, соединенное с насилием или угрозой его применения". Мирные акции протеста, связанные с перекрытием дорог и прохода в правительственные здания, например, вполне подпадают под это определение. Таким образом, власть уже на уровне закона пресекает саму возможность использования "май-данных технологий" и "оранжевых революций": собравшиеся для протеста против фальсификации итогов голосования граждане могут быть объявлены экстремистами и оштрафованы, а то и отправлены за решетку. Особую иронию вызвала у коммуниста Олега Смолина норма об ответственности не только за "публичные призывы", но и за "побуждение к экстремистской деятельности": "В 2004 году Госдума приняла закон о монетизации льгот, и около 240 тысяч человек по стране вышли протестовать, потом приняли Жилищный кодекс, и жители Бутова строят баррикады – так кто у нас побуждает к экстремистской деятельности?" – съязвил Смолин и призвал депутатов руководствоваться "инстинктом самосохранения" и не принимать подобных положений. Инициатором поправки в пику "Единой России" поправка о включении в список субъектов экстремистской деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и должностных лиц не прошла.

Новшеством второго чтения стало также приравнивание к экстремизму публично оправдания терроризма. Не все депутаты согласились с такой постановкой вопроса: "А если кто-то оправдывает действия повстанцев в Ираке или политику Караджича и Младича – для прокуроров это будет поводом ущемить, например, его избирательные права, или закрыть редакцию СМИ", – сказал Андрей Савельев ("Родина") и предложил уйти, по крайней мере, от внесудебного

порядка определения оправдания терроризма. "Не стоит полагаться на предельную легкость в мыслях отдельных чиновников", – подчеркнул он. Олег Смолин сделал экскурс в историю, чтобы доказать абсурдность идеи о наказании за оправдание терроризма: "Мы сторонников Робеспьера тоже будем судить или сразу наказывать? Деникин вот недавно похоронили в Москве, а ведь он осуществлял белый террор, и к деятельности Сталина множество наших граждан относится положительно", – перечислил он. И предупредил, что половина депутатского корпуса "рискует сесть", если эта поправка будет пониматься буквально.

Еще одна новая статья законопроекта предполагает ответственность авторов печатных и аудиовизуальных материалов, в которых содержится хотя бы один признак экстремистской деятельности. "Существует немало примеров, когда человек писал "в стол", а затем его произведения были обнародованы, и человек был наказан – вспомните судьбу Бориса Пастернака", – раскрыл эту норму Олег Смолин. Груздев пообещал, что несправедливых преследований не будет: если суд установит, что у человека не было намерения опубликовать свои произведения, он не будет наказан. За публичное оправдание терроризма можно будет привлекать авторов не только публицистических материалов, но и художественных произведений. В скором времени эти нормы могут затронуть и материалы, размещенные в интернете, – такие поправки уже давно готовятся в Государственной Думе. Сейчас для "рядовых" экстремистов, согласно статье 282 УК, предусмотрен максимальный срок лишения свободы – 2 года (для организаторов экстремистского сообщества – вдвое больше). Но и эти сроки могут быть увеличены – такие предложения в Думе тоже имеются.

Анастасия Матвеева

Н. А. - Что входит, в таком случае, в понятие "власть"?

О. Д. - Прежде всего группа людей, элита, способная принимать решения и их реализовывать... Во-первых, это должны быть экономически эффективные решения. Во-вторых, это должны быть решения по эффективному управлению политическими структурами, госаппаратом. Понимаете, глава госаппарата - не обязательно реальный лидер страны. Он может лишь использовать полномочия тех, кто имеет реальную власть. Он может быть, например, наемным менеджером, отвечающим за координацию действий различного бизнеса в регионе, за паблисити бизнеса и государства. Название несущественно - президент, премьер или еще как-либо. Когда я говорю бизнес - я имею в виду, конечно, крупный бизнес. Мелкий и средний бизнес всего лишь обслуживает население и их влияния на технологию власти не существует, и не должно такого влияния быть. Скорее наоборот, власть выстраивает мелкий бизнес так, как ей нужно в данный момент. Мы в России прошли большой путь по осознанию технологий формирования власти. Мы учились. Наш путь из всех стран СНГ - самый успешный. Так и должно было быть, учитывая ресурсы России.

Н. А. - А как может помочь крупному бизнесу международная политика государства?

О. Д. - Бизнес заинтересован в освоении новых рынков, например. Или в снижении транзакционных издержек. Вот Россия вкладывает вырученные от продажи нефти средства в государственные ценные бумаги правительства США. Таким образом мы можем получить под залог этих бумаг хорошие кредиты в банковской системе США. Гораздо дешевле обходится страхование таких кредитов, ниже проценты за кредит. Кроме того, когда Россия уже вложилась в экономику США, только крайне недалекovidные люди в Штатах могут не пускать на свою территорию крупного бизнесмена из России. Мы же можем выбросить им их зеленые бумажки, если они будут сильно артачиться. Рухнет вся экономика США, и сегодня Россия уже может это сделать. Так что в ближайшее время Русал будет работать в Америке на полноправных основаниях, если конечно какой-нибудь идиот из ФБР опять не начнет в крупном русском бизнесе искать русскую мафию

Н. А. - Президент Путин постоянно подчеркивает Вашу личную роль в экономике России. Судя по всему, российская властная вертикаль для Вас - не тайна за семью печатями. Скажите, как сегодня Вы оцениваете дееспособность, эффективность и российский власти, и российского крупного бизнеса? И как оцениваете, в связи с этим, перспективы интеграции среднеазиатских республик?

О. Д. - Российская власть сформировалась окончательно недавно, всего год - два. Это то время, когда в структуре власти перестали пролезать люди неадекватные, сколотившие капиталы на "игре в рулетку", а не на системном подходе. Сейчас они все удалены прочь - кого уже нет совсем, кто сидит в лагерях, но большая часть проживает остатки денег за границей. Кто-то, конечно, ностальгирует.

Н. А. - Простите, это о Березовском, Ходорковском, Гусинском, Живило и других?

О. Д. - Да, о них и о многих других, им подобным. Так вот, именно сейчас российская власть, то есть люди, способные принимать решения, принимают их таким образом, чтобы выстраивать систему управления госаппаратом, масс-медиа и прочим элементами управления массами. Нам сейчас никто не мешает. И хорошие менеджеры для этого нашлись.

Н. А. - А Путин, извините, он - менеджер? Или он сам принимает решения?

О. Д. - Президент России - это своего рода топ-менеджер, управляющий всей страной. Он умный, адекватный человек, никогда не превышающий пределы своих полномочий. Заметили, как заработал госаппарат в Белом Доме, как работают прокуратура, суды, спецслужбы, российский телеканалы и газеты? Просто блестяще! Все помогает экономике, бизнесу, а не мешает

нам, как было еще недавно. Под это можно давать деньги, что мы и делаем.

Н. А. - "Мы" - это крупный бизнес?

О. Д. - "Мы" - это российская реальная власть. Крупный бизнес - это часть нашей технологии.

Н. А. - Если не секрет, кто входит в Ваш круг?

О. Д. - Какой же секрет? Все те, кто последовательно объединился вокруг первого президента России Бориса Николаевича Ельцина, кто взял на себя смелость принимать тяжелые экономические и социальные решения. Вопреки попыткам играть на популизме того времени, которых было огромное количество, - и в политике, и в экономике России. Чаще всего были просто неграмотные и просто глупые шаги...

Н. А. - А имена Вашего круга назвать можете?

О. Д. - Губернатор Чукотки Роман Абрамович, я к Вашим услугам. Глава МДМ-банка Андрей Мельниченко. Продолжать?

Н. А. - Спасибо, понятно. А скажите, эта власть - демократична, как Вы оцените?

О. Д. - Куда уж демократичнее. Если, конечно, откинуть всякие сказки о демократии, якобы кто-то что-то ре-

Н. А. - Скажите, ваш бизнес серьезно материально стимулирует чиновников. Тем не менее Вы как-то избегаете обвинений в коррупции?

О. Д. - Не смеяться. Нигде в мире чиновники, в том числе правоохранительных ведомств, судьи, не живут на мизерную зарплату из бюджетной кассы. Если человек правильно понимает все, если он задействован в какой-либо технологии властных действий - ему согласуется уровень личных доходов, и жизнь его и его семьи обеспечивается очень хорошо. Фильмы и блокбастеры о борьбе с коррупцией - это для широкого охвата населения, своеобразный паблисити государства. Так и у нас, и в Америке, и везде. К тому же коррупция - это не тот случай, когда крупный бизнес платит зарплату и обеспечивает личный доход госфункционера. Коррупция - это когда госфункционер сам произвольно берет где хочет и когда хочет, я уже говорил.

Н. А. - Еще вопрос. Не будете ли Вы заниматься сменой руководителей республик Средней Азии? Многих из них упрекают в узурпации власти, в тоталитарности режимов?

О. Д. - Узурпация, тоталитарность - это всего лишь от низкого профессионализма управляющих команд, отсюда и такие обвинения. Слабый пабли-

видеть неконструктивное отношение к нашим интересам. Год - два - три экспорта "европейских стандартов", "общечеловеческих ценностей"; - и власть там будет приведена в адекватное состояние. После этого останутся только подобранные управленцев.

Н. А. - А как же в Грузии? Саакашвили? Как будет там?

О. Д. - Такие люди, с такой положительной энергией, как Михаил Саакашвили, нам бы очень пригодились. Я год был бы обеспечить его личный доход раза в два - три выше, чем он получает сам из всей Грузии. Очень жаль, но он сам хочет быть бизнесменом и немного недопонимает, что масштаб Грузии очень мал. Поэтому вряд ли он согласится на сотрудничество.

Н. А. - А как быть с социальными потрясениями в Грузии?

О. Д. - Социальные проблемы в бизнесе - дело обычное. Надо уметь работать с госаппаратом и политическими структурами и все можно решить. У нас есть очень хороший опыт решения таких проблем в разных регионах, особенно интересно получилось в городе Ачинске.

Н. А. - Что там произошло?

О. Д. - Один профсоюзный лидер пошел против правил и стал нас шантажировать - пытался отнять глинозем-

Н. А. - Кстати, учитывая Ваши близкие отношения с президентом России Владимиром Путиным, как Вы строите работу вообще с силовиками, с выходящими из спецслужб?

О. Д. - Обыкновенно. Если кругозор человека позволяет - даем ему работу с соответствующим уровнем компетенции. У советского КГБ были прекрасные наработки по поддержанию политической и социальной стабильности.

Н. А. - А Запад не испугается использования лагерей, психиатрических лечебниц, если вдруг такое будет?

О. Д. - Новые пиар-технологии позволяют действовать с упреждением, избегая ненужных скандалов. Запад уже проглотил китайский Тяньаньмэнь, вкладывает в стабильную КНР немалые средства. Проглотит и новый порядок в России.

Н. А. - У спецслужб не возникнет желание взять власть под контроль?

О. Д. - Мы берем в структуры управления только тех выходцев из силовых структур, которые понимают приоритетность финансовых механизмов власти. То есть признано наше лидерство. Если же бывший ГБ-шник, даже с большим опытом, не имеет кругозора и не понимает, что он должен верно слушать реальную российскую власть, - шансы его нулевые. А вообще-то люди, умеющие выстроить технологию нашего контроля над обществом, нам очень нужны.

Н. А. - Интересно, а как Вы считаете, какова роль оппозиции в структуре власти? Нужна ли она вообще?

О. Д. - Нужна обязательно. Иначе технология управления массами становится неполноценной. В России, например, нам удалось сформировать не маргинальные оппозиционные группы и хорошо ими управлять. Функционеры их полностью наши, и хорошо оппонируются нами. Существуют и маргинальные группы - с ними мы тоже работаем. Дали - отняли, и так далее.

Н. А. - Это, если не секрет, Рогозин с "Родиной" и КПРФ Зюганова - Семигина?

О. Д. - Вы сами все знаете. Такая технология на сегодня используется в большинстве богатых стран Запада. В Америке, правда, существуют две мощные элиты, имеющие что-то вроде договора о поочередности власти, внешне это выглядит, как наличие неуправляемой оппозиции, но это не так. Это явление уникальное, и обеспечено оно функцией США, как мирового эмиссионного центра. Кстати, в этом зарыто начало конца США, и мы в процессе "окончания мирового гегемонизма" так или иначе в процессе поучаствуем. Без употребления всяческих ядерных ракет.

Н. А. - Как Вы считаете, какова роль Общественной палаты, которую недавно создали по инициативе президента Путина? Действительно это поможет очистить госаппарат в России?

О. Д. - Конечно. Это отличный паблисити государства. Правда там некоторое время будут отсеиваться неадекватные люди. Те, кто останутся, будут понимать - сюда идти можно, сюда - нельзя. Вот почистить генералитет армии - надо. Пожалуйста: сразу возникает громкое дело по дедовщине. Общественная палата тут как тут. Генералы не дернутся даже. И таким образом дальше.

Н. А. - А кстати можно относиться к талантливым людям вообще? Как их использует Ваша система власти?

О. Д. - Очень просто. Сразу и навсегда купить. Либо, если сделка не состоялась, уничтожить.

Н. А. - Что, физически уничтожить?

О. Д. - Ну что Вы, это сейчас не модно. Обычная в этом случае наша технология - уничтожение моральное. Я уже рассказывал Вам, для чего используются у нас послушные бывшие спецы из КГБ и других спецслужб. Морально уничтоженный противник доказывает нашу силу и наши беспредельные возможности. Такой бедняга чем громче кричит, просит о помощи - тем лучше. Он кричит - а ему руки никто не подает. И становится он смешным. Остальные же смекают - стоит против нас идти или нет.

Публикуется с сайта <http://www.lebed.com/2006/art4517.htm>

"ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ - ЭТО НАШ ТОП-МЕНЕДЖЕР, НИКОГДА НЕ ПРЕВЫШАЮЩИЙ ПРЕДЕЛЫ СВОИХ ПОЛНОМОЧИЙ"

Публикуем в сокращении откровения второго в рейтинге "Финанс" миллиардера-олигарха О. Дерипаски, члена ельцинской "Семьи". Интервью дано Дерипаской VIP-бюллетеню "Время Евразии" (№ 2, 2006). Вопросы задавал Николай Асмолов.

шаает, зайдя в кабинку для голосования. На самом деле кабинки существуют для того, чтобы население имело возможность туда заходить - торжественно, под звуки музыки. Это население должно надолго запоминать то, что они имели демократическую возможность поставить галочку в любом месте, где захотят. Это элемент стабилизации общественных процессов. Совершенно ясно, что экономика, крупный конкурентоспособный бизнес не могут пойти на такой великий риск - произвольное назначение менеджеров госаппарата, как бог на душу положит. Ни в одной западной стране нет такого произвола, а у нас на среднем уровне управления страной некоторое время он был. Это сильно мешало власти и бизнесу. Теперь риск устранен, да и кадры отстоялись.

Кадры для управления страной и государством необходимо тщательно подбирать. Госменеджер должен быть, во-первых, адекватным. Прежде в понимании приоритета бизнеса в государстве. Во-вторых, он должен быть профессиональным. В этом случае он имеет все шансы на поддержку власти, в том числе на достойное материальное стимулирование. Но ни в коем случае он не должен брать сам - где захочет и сколько захочет. К сожалению, еще есть области России, где это не до конца отрегулировано. Город Москва, например - там было очень хорошее начало заложено при первом мэре Гаврииле Харитоновиче Попове. Его недопоняли, посчитали пропагандистом коррупции, и человек ушел. Москва до сих пор живет по его заделу, но в госаппарате Москвы царит форменный бардак, поддерживаемый городскими властями. Из-за этого крупный бизнес в Москве невозможен - риск слишком велик. И во главе Москвы стоят неадекватные люди, жадные к тому же.

В Москве мы порядок наведем довольно скоро, Лужков - это один из последних оставшихся, кто вряд ли соответствует своему месту. В азиатских республиках СНГ все сложнее, но и надежд на конструктивность управляющих лидеров гораздо больше. Что касается моих отношений с Владимиром Путиным - они у нас самые близкие, теплые и дружественные. Вы правильно заметили. Владимир Владимирович - человек, умеющий очень внимательно слушать и запоминать, анализировать и воплощать идеи в реальное дело. Я очень его ценю и не жалею, что в свое время наш выбор пал на него.

Я повторюсь и уточню для того, чтобы была понятна технология управления обществом, любовью обществом. Группа людей, осуществляющая власть, скажем, в государстве, принимает решение о форме этой власти. Сейчас, например, это форма демократии, когда широкая публика убеждена, что ими управляют те, кого они выбрали в кабинках для голосования. В какой-то степени так оно и есть.

После первого решения носители настоящей власти принимают решение - кто будет во главе структуры управления, один из них или кто-либо наемный. В России, например, наемный менеджер. Очевидно, сам Путин - не бизнесмен. После этого принятые решения формализуются и реализуются. Про лидеров среднеазиатских республик - работаем с ними. Напрямую на политический процесс в смежных государствах мы влиять не будем. Мы уже научились у США правильно поведению и даже улучшили их технологию.

Кстати, почему-то ошибочно считают, что Россия хотела навязать Украине Виктора Януковича в качестве президента. Мы, конечно, финансируем его, но совсем не с целью навязывания Украине. Мы ищем в республике адекватных менеджеров, и Янукович - лишь один из возможных кандидатов.

Там совсем другая ситуация. Мы увидели, что в смежной нам территории совершенно отсутствуют как люди эффективной бизнес-элиты, так и талантливые управленцы госаппарата. Там всех нужно учить. И мы приняли решение - не бросать же этот кусок суши. После этого мы начали экспорт в республику "общечеловеческих ценностей" - "свободы слова"; плюрализма"; "свободы общественных объединений", ну и так далее. Та самая американская технология, улучшенная. Все балаболки типа Савика Шустера, Сережи Доренко - все сейчас там. И так будет до тех пор, пока наши интересы не достигнут ступени эффективного управления государством Украина, а интересы наши там очень велики. Ющенко немножко заблудился, - он посчитал, что страной можно управлять с майдана, с помощью обработанных либеральными и националистическими идеями студентов. Он ошибается, это же очевидно для профессионала. Мы покажем всем его ошибки. Вы уже наблюдали растерянность Ющенко в российско-украинской газовой войне. Дальше - больше.

И так будет везде, где мы будем

В 2005-2006 годах Академия Управления глобальными и региональными процессами социального и экономического развития начала разработку учебного курса "Сравнительное богословие". Необходимость такого курса вызвана следующими обстоятельствами:

• Крайней важностью для общества (в первую очередь российского — многонационального, многоконфессионального) уметь владеть **"системой религиозной ориентации"**, которая охватывает практически весь спектр крупнейших религиозных систем, существовавших в древности и оказывающих влияние на общество до наших дней.

• Поскольку вся информация, **относящаяся к "системе религиозной ориентации"** — охватывает спектр приоритетов обобщенных средств управления высшего порядка **от третьего до первого** (идеологический, хронологический, мировоззренческий) — в её влиянии на общество необходимо разбираться в первую очередь, особенно молодёжи, за которой будущее. В противном случае (если в процессе обучения начать осваивать информацию низших приоритетов, от шестого до четвертого — в отрыве от информации **"системы религиозной ориентации"**), многие вещи будут труднодоступны для понимания, а то и вообще не будут складываться в мировоззренческую картину мироустройства (если таковая вообще сложилась в психике человека).

• После падения идеологической власти КПСС (идеология КПСС действовала с уровня управления третьего приоритета обобщенных средств — но при этом доминировала и на хронологическом приоритете и активно участвовала в формировании мировоззрения людей с раннего возраста) формально образовался "религиозно-идеологический вакуум", который каждый гражданин заполняет по своему усмотрению — но далеко не свободно, а в основном под идеологической властью средств массовой информации, пронизанных западничеством и духовным развратом. Все пять видов власти (концептуальная, идеологическая, законодательная, исполнительная, судебная) всегда существуют в обществе — вне зависимости от того, что какая-нибудь из них не провозглашена формально-юридически. Поэтому религиозно-идеологическая власть существует весь период после падения КПСС, она подчинена концептуальной власти (которая тоже никогда не была провозглашена) и оказывает мощнейшее давление на общество, на психику людей — но исподволь, в обход сознания большинства. И в этом давлении на общество состоит один из главных рычагов управления людьми через подавление их свободы и воли, о чём необходимо иметь чёткое представление. Именно такого рода "психотропное оружие" — самое реальное (из всех существующих) и самое могучее.

• В современных условиях конституционно провозглашённой "свободы совести и вероисповедания" каждая ныне существующая религиозная система старается захватить под свои нужды как можно больше людей и материальной инфраструктуры. Наиболее успешно продвигается в этом направлении в России "Русская Православная церковь" (РПЦ), которая претендует на главенствующую роль в идеологическом влиянии на людей в России после падения КПСС. Поэтому необходимо разбираться в достоинствах и недостатках множества религиозных систем, чтобы не попасть в идеино-мировоззренческий плен какой-либо из них и не стать бессознательным и безвольным рабом этой системы.

• И главное: Бог взаимодействует с людьми по принципу, который можно увидеть в Коране: "Нет принуждения в религии. Уже ясно отличился прямой путь от заблуждения" (Коран 2:256). Все без исключения религиозные системы являются созданием самих людей, а не Бога, но большинство из них действуют от имени Бога по **"добровольно-принудительному" принципу**. И если "добровольность" разнообразных религиозных систем в них провозглашена откры-

"СРАВНИТЕЛЬНОЕ БОГОСЛОВИЕ"

УЧЕБНЫЙ КУРС. КРАТКИЙ ОБЗОР ТЕМАТИКИ

то и все это видят, то "принудительная" сторона очень тонко скрыта от общества — подобно тому, как не видна большинству телезрителей в процессе просмотра телепрограмм и фильмов скрытая реклама. Закрытая от общества сторона воздействия на людей разнообразных религиозных систем (в том числе и СМИ, которые в настоящее время доминируют на идеологическом "рынке", просто разлагая общество, делая из людей скотов) — самое главное в управлении массами людей в обход их сознания — этим вопросам и посвящена большая часть курса "Сравнительное богословие". И эта закрытая сторона воздействия на людей разнообразных религиозных и идеологических систем (в том числе и СМИ) всегда — от возникновения первых государств-цивилизаций и по настоящее время — была основным средством управления и **предназначена для того, чтобы "намертво стоять" посредником между людьми и Богом**.

Курс "Сравнительное богословие" не является аналогом общеизвестного курса "Религиоведения", который был основан в XIX веке, с перерывами читался в советское время и особенно популярен сейчас в период так называемой "демократии". Курс "Религиоведения" был создан и является поныне плодом научно-атеистической мысли, основанной на археолого-исторической и некоторой канонической информации, информации преданий — объединённых научной логикой. Также курс "Сравнительное богословие" не является "теологическим" курсом (в классическом понимании этого термина), поскольку не исходит из корпоративных нужд апологетики (поддержки) какой-либо исторически сложившейся религиозной или идеологической системы. Курсы теологии (богословия) существовали задолго до появления науки "Религиоведения" в основном на базе религиозных школ, обучавших "апологетическую теологию" и существовавших при той или иной религиозной системе, одновременно агитируя (вплоть до прямого "зомбирования") людей в пользу этой системы. Светской модификацией идеологической апологетики ("апологетической идеологии") можно считать школу марксизма-ленинизма.

Мировоззренческой "точкой отсчёта" — **"началом координат"** — в вопросах богословия (не апологетического богословия, а богословия, устремлённого к поиску объективной Истины) может быть только **богоцентричное мировоззрение внеконфессионально верующего Богу человека** — чего не было и нет ни в современной теологии, нет и в академическом религиоведении.

Богословие (буквально Божие слово) — система знаний, позволяющая людям диалектически приближаться к логике Бога (в буквальном переводе теология — Божья логика, наука о Божьей логике), к познанию Бога и Его Промысла, система знаний, дающая методологию самостоятельного познания жизни через религию веры Богу. Богословие используется для достижения этих целей особый метод изучения всего спектра существующих религий (сравнительное богословие), то есть основывается на анализе прошлого и настоящего опыта людей в их взаимоотношениях с Богом и иллюзий таких взаимоотношений.

Сравнительное богословие как метод включает в себя сравнительный анализ и синтез, выявление общего и различий в существующих религиях, поиск истины при сравнении всех религий. **Сравнительное богословие** — это система знаний, необходимых для дальнейшего самостоятельного овладения богословием и диалектикой познания жизни. Сравнительное богословие является общеобразовательным курсом, в рамках которого рассматриваются все

основные религии мира, как и в религиоведении, и даётся их сравнительный анализ **не с позиций атеиста** (или в современной терминологии — представителя светского академического круга) и **не с позиций сторонника той или иной существующей религиозной системы** (в принятой терминологии — представителя какой-либо апологетической теологии), а **с позиции внеконфессионально верующего Богу человека**.

Первая книга курса "Сравнительное богословие" содержит в себе основные понятия и определения, а также мировоззренческие аспекты возникновения и существования исторически сложившихся религиозных систем, версии происхождения религии, функции религии, тематические разделы богословия, классификацию религиозных систем. Важнейшей и главной частью первой книги курса — чего нет ни в одном хоть сколько-нибудь сопряжённым по тематике учебнике — является раздел "Духовная культура: основы живучести религиозных и идеологических систем". В этом разделе даются понятия: что такое культура вообще, что такое вещественная культура, и что такое духовная культура. Даётся подробный аналитический обзор основ и закономерностей духовной культуры людей, которая основана в первую очередь на той или иной религиозной системе, на религиозности людей (либо их атеизме).

Раздел первой книги "Духовная культура: основы живучести религиозных и идеологических систем" включает в себя новейший подход к основам формирования людского мировоззрения, основам психологии человека. В нём содержится понимание динамики духовной культуры в неразрывной связи с генетикой человека и генетическим потенциалом общества. Заканчивается раздел "Духовной культуры" важнейшими вопросами промыслительной целесообразности — взглядом на высшую целесообразность бытия людей в контексте объективности Закона Времени, который является всеобщим социальным законом для всех без исключения, но большинство людей его не знают и не замечают.

Первая книга курса "Сравнительное

богословие" является необходимой минимальной базой знаний, которые нужны для понимания исторических и религиозных процессов, описанных в последующих книгах. **Последующие книги курса являются историко-религиозным описанием крупнейших религиозных и идеологических систем с мировоззренческих позиций, представленных в первой книге.**

Вторая книга курса "Сравнительное богословие" посвящена тематике ранних форм религиозных систем, проявивших свою долговременную живучесть в условиях **культуры общинной магии** (как её назвали авторы). Тематика ранних форм религиозных систем начинается взглядом на глобальную эволюцию и криодизацию — кратким обзором возникновения и начала развития нашей цивилизации. Сама же культура общинной магии условно делится на крупные виды-типы ранних религиозных систем, которые описаны во второй книге с новейших мировоззренческих позиций: тотемизм, анимизм, фетишизм, древняя магия и шаманизм. Шаманизм в общем-то и заканчивается периодом развития, который назван авторами как культура общинной магии.

Следующий период, в который когда-то вошла наша глобальная цивилизация, — период ведически-знахарской культуры, определение которой можно прочесть в учебном пособии. Периоду ведически-знахарской культуры посвящены почти все последующие разделы книги курса "Сравнительное богословие", поскольку именно этот тип культуры, возникнув в глубокой древности, доминирует по настоящее время в мире. Он должен в недалёком будущем уступить следующему типу культуры — культуре человек (или человеческой культуре или культуре Богодержавия). Но до настоящего времени все без исключения исторически сложившиеся религиозные системы соответствуют ведически-знахарской культуре, поддерживающей в обществе религиозное невежество и неправедность.

Вторая книга курса, помимо ранних религиозных систем, включает в себя обзор нескольких древних национально-государственных религиозных сис-

тем: Древнего Междуречья, Древнего Египта, Древних Сирии и Финикии, Древней Греции, Древнего Рима, древних кельтов, германцев и древних славян.

Третья книга курса "Сравнительное богословие" продолжает цикл обзора религиозных и идеологических систем, действующих в рамках ведически-знахарской культуры. Третья книга содержит подробный обзор религиозных систем иудаизма и библейского христианства. Третья книга (как и две предыдущие) в настоящее время закончена. Все три книги изданы ограниченным тиражом (для заинтересованных преподавателей вузов). Электронные версии книг выложены в Интернете на сайте www.vodaspb.ru.

Четвёртая книга курса "Сравнительное богословие" находится на завершающей стадии оформления и включает в себя обзор следующих религиозных и идеологических систем: религиозной системы исторически сложившегося ислама, роли и целей социализма и идеологии марксизма. Окончание третьей книги планируется особым разделом, который является мостом в современную культуру и называется "Русское богословие".

В пятую книгу курса "Сравнительное богословие" предположительно войдут в основном краткий обзор религиозных систем ведического Востока (ведически-знахарская культура) и некоторые совсем хронологически новые идеологические системы. Все предыдущие религиозные системы, которые рассматривались со второй по четвёртую книгу, — были расположены в хронологическом порядке, однако вне рассмотрения оказался практически весь ведический Восток (индуизм, зороастризм, буддизм, синтоизм, конфуцианство и некоторые другие религиозные системы Востока). Авторы выстроили хронологию, не включив в неё ведический Восток, поскольку для граждан России особо важны и оказывают наибольшее влияние религиозные и идеологические системы, описанные со второй по четвёртую книги, которые больше западные. Их и надо изучать в первую очередь. В то же время нельзя пройти и мимо классического ведического Востока, краткий обзор религиозных систем которого будет представлен в пятой книге курса в хронологическом порядке. Последнюю книгу курса планируется закончить в конце 2006 — начале 2007 г.

КАМПАНИЯ ПРОТИВ "РУССКОГО ФАШИЗМА" ВЕДЕТСЯ В ИНТЕРЕСАХ ЭТНИЧЕСКИХ НАРКОМАФИЙ

Доклад о влиянии наркомафии в разных странах мира, подготовленный в мае 2006 года американскими исследователями для аппарата вице-президента Чейни, содержит указания на большое количество шокирующих обстоятельств. В нём, в частности, утверждается, что государственные структуры Таджикистана, включая президента Эмомали Рахмонова, практически полностью контролируются наркомафией, действуют в её интересах, а весьма часто и прямо возглавляются её представителями и "крестными отцами".

Американские исследователи признают, что китайское государство ведёт жестокую борьбу с наркомафией на своей территории. Китайские суды регулярно выносят смертные приговоры пойманым наркоторговцам, которые аккуратно приводятся в исполнение, несмотря на протесты западных правозащитников, а фотографии и видеозаписи расстрелов широко распространяются не только в самом Китае, но и в сети Интернет.

Однако некоторая часть героина, конфискуемого полицией Китая, впоследствии, по мнению составителей доклада, повторно конфискуется в ходе борьбы с незаконным оборотом наркотиков в других странах, в том числе и в США. Это дало американским исследователям основания заподозрить китайское руководство даже не просто в соучастии в международной наркоторговле, но в сознательном ведении "наркотической войны" против развитых стран Запада.

В то же время самые интересные сведения, как обычно, публикуются о России. По мнению авторов доклада, несмотря на создание специального органа по борьбе с наркомафией, подчиненного непосредственно президенту — Госнаркоконтроля — эффективность этой борьбы остается удручающе низкой, а наркомафия, конвертируя свои колоссальные прибыли в политическую влияние, оказывает непосредственное воздействие на всю политику российского государства.

В частности, кампания по борьбе с "русским фашизмом", захлестнувшая российское общество, по мнению американских криминальных аналитиков, в значительной степени инспирирована этническими наркомафиями, действующими на территории России, наиболее значительными из которых являются таджикская и цыганская.

Стихийные бунты против наркомафий, имевшие место в ряде населенных пунктов России, а в Екатеринбург привели даже к возникновению устойчивой политической группировки, вызвали, по мнению американских криминологов, опасения у "крестных отцов" этнических наркомафий, "ответный удар" которых наиболее ярко проявился в так называемом "феномене таджикской девочки". Благодаря ему и некоторым другим событиям в общественное сознание России удалось импринтировать представления о недопустимости самозащиты гражданского общества от этнических

группировок наркомафии как проявления расизма и ксенофобии.

Этим группировкам с использованием разветвленных связей в руководстве страны до администрации президента включительно, юридическом сообществе и правозащитном движении удалось добиться законодательного оформления любого противодействия этнической наркоторговле со стороны общественности как экстремизма. Российские же масс-медиа расценивают его как "фашизм" — термин, имеющий для российского общественного сознания сакральный смысл, близкий по своему значению к смыслу термина "Холокост" для еврейского сознания.

Благодаря удачной операции по трансформации общественного и государственного сознания России она стала полностью и на длительное время беззащитной перед деятельностью наркомафии. В связи с этим американские криминологи не только ожидают новую волну распространения в России наркомафии и СПИДа, но и решительно предупреждают от всякой интеграции России с Украиной, так как такая интеграция, по их мнению, приведет к прорыву сетевых структур российской наркомафии на украинский рынок. Самым же главным и пагубным последствием российско-украинской интеграции станет, как говорится в докладе, лишение украинского общества "по российской модели" имеющейся у него сегодня способности сопротивляться этническим наркомафиям.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 12.07.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1596