

В номере:

ПОДРЫВНИКИ РОССИИ: А.ВИШНЕВСКИЙ

Знание

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнарожденной мысли

А.С. Пушкин

ВЛАСТЬ!

Концептуально-аналитическая газета

№28 (297) - август - 2006 г.

Трудности, с которыми столкнулась украинская элита при формировании парламентской коалиции, подтверждают, что наш сосед переживает серьезный общественно-политический и социально-экономический кризис, имеющий тенденцию к обострению. Констатировать этот факт особенно тяжело, когда понимаешь, что речь идет о соседней и, хочется надеяться, братской стране.

Велика опасность снижения международного престижа Украины как самостоятельного независимого государства и превращения ее в объект и инструмент политики иных геополитических субъектов (США, ЕС, НАТО, Турция, Польша). Очевидно, что Украина представляет собой важный геостратегический плацдарм, соединяя Запад и Восток, Европу и Россию.

Но здесь же происходит и серия разломов. В духовной сфере – между христианством восточного и западного образца. В военно-стратегической – между НАТО и Россией, как геополитическим соперником Запада и США. Наконец, в экономической – между двумя моделями экономики, одна из которых базируется на развитии национальной промышленности, сельского хозяйства, науки и образования, а вторая, западная, рассматривает Украину в качестве большого рынка для своих товаров. Эта модель предусматривает уничтожение промышленности, особенно наукоемких производств, подавление сельского хозяйства и превращение украинской территории во второстепенный придаток западноевропейской экономики. Плюс – серьезная добавка к притоку дешевой рабочей силы на рынках Европы.

Я вижу два основных внешних фактора, влияющих на ситуацию на Украине. Первый – и наиболее мощный – американский. Цель – поставить всю территорию Украины под контроль Вашингтона. Второй фактор – европейский. Европа тоже хотела бы контролировать Украину, но понимает, что целиком "проглотить" ее не в состоянии. Поэтому Европа объективно заинтересована в том, чтобы Украина была поменьше.

Заметны также усиление влияния Турции на Крымском полуострове и активизация российской политики. Эти векторы устремлены на территорию Украины с разных направлений. Каждый игрок тянет "одеяло" на себя, что создает опасность внутрикрымского взрыва. Обозначился в целом четкий внутренний разлом на Западную и Восточную Украину. Цели у этих регионов совершенно разные. На западе страны одно устремление – оторваться от России и войти в Европу. На востоке выделяется значительная часть населения, которая связывает свою судьбу с Россией. В Крыму – три опасные трещины: значительная часть населения – за возвращение в Россию, крымские татары – за патронаж Турции, меньшая часть населения – за подчинение Киеву.

Этот расклад сил и векторов зримо проявился в акции против пребывания американских сил в Феодосии. Сторонники возвращения в Россию проявили высочайшую организованность и активность, проукраинские силы пассивно выжидали, не возражая против присутствия янки, татары хранили нейтралитет. Можно также с уверенностью прогнозировать, что достижение согласия в лагере "оранжевых"

Леонид Григорьевич ИВАШОВ - вице-президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник

по распределению руководящих постов в Киеве не снимает основных противоречий в украинском обществе. Линии политического, духовного и экономического противостояния сохраняются, компромиссы, особенно по линии духовно-нравственного разлома, трудно достижимы, а значит, борьба впереди.

Говорить о чьей-то победе со стороны внешних субъектов (США, ЕС, Россия) не приходится. Американцы установили контроль над центром принятия политических решений: президент, спикер Верховной Рады, премьер-министр – креатура США. Поэтому не стоит при-

Леонид ИВАШОВ

ЗАПАДУ

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УКРАИНА НЕ НУЖНА!

давать большого значения местечковой ругани между В. Ющенко и Ю. Тимошенко. Военное искусство для сохранения устойчивости управления войсками всегда предполагает несколько разнесенных центров руководства. После выхода из строя основного командного пункта – КП управление автоматически переходит на запасной (ЗКП), а в случае его разгрома – на тыловой пункт управления (ТПУ). Так вот, сегодня роль КП играет Ющенко, ЗКП – Тимошенко, ТПУ – Порошенко (или Мороз).

Европейский Союз отреагировал решением (пусть и неявным) не пускать Украину с этой проамериканской командой в свой состав, можно только в НАТО.

Пророссийским силам, тем не менее, удалось нанести удар и американцам, и НАТО в Феодосии (натовцы отчаянно открещивались от американских кораблей, а крымчане костерили и тех, и других, не делая различий). Да и соотношение сил в парламенте и в стране по оси антироссийские – пророссийские с минимальным перевесом в пользу Запада. То есть ситуация довольно неустойчивая.

Но перейдем к главному вопросу: почему же за Украину, не обладающую стратегическими запасами нефти, газа, значимых полезных ископаемых (исключая разве что уголь) идет чуть ли не вселенская битва?

Все годы, последовавшие за развалом СССР, не прекращается конкурентная борьба за его геополитическое наследство. И главный "обделяемый" геополитический субъект – Россия, законный и международно признанный правопреемник Советского Союза. У Москвы отнято геополитическое пространство в Центральной и Восточной Европе, в Прибалтике и на Балканах, на Ближнем Востоке, в Латинской Америке, словом, повсеместно. И причем – без всякого сопротивления с ее стороны. И только в СНГ Россия держится (пока!) и сопротивляется.

Украина – ключевой элемент в системе российского влияния в Содружестве. З. Бжезинский в книге "Великая шахматная доска" подчеркивает, что среди государств СНГ "особо важное значение имеют Азербайджан, Украина и Узбекистан". И далее: "Если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52-миллионным населением и крупными ресурсами,

а также выходом к Черному морю, то Россия автоматически вновь получит средства превратиться в мощное имперское государство, раскинувшееся в Европе и Азии".

А для США стержень политической стратегии – не допустить возрождения где бы то ни было государства, способного превратиться в их конкурента и бросить им вызов.

То есть, лишив Россию дружественных, и тем более союзнических связей с Украиной, американцы раскалывают славянское пространство и превращают ее в региональное азиатское государство. И об этом говорит от-

кровенно не один Бжезинский.

Втолкнув Украину в Европу через НАТО, Вашингтон получает еще один рычаг влияния на ситуацию на европейском пространстве. Ибо доведенная до полного разгрома украинская экономика будет полностью зависеть от американских подачек. Как, кстати, Грузия, Молдова, страны Балтии. Не случайно с явными антироссийскими целями был сформирован ГУАМ, центром и лидером которого является Украина. Ускоренно формируется Черноморско-Балтийская дуга, Киев и здесь один из явных лидеров. То есть от Норвегии до Иранского Нагорья выстраивается стратегическая линия противостояния с Россией, запирающая нашу страну на берегах неспокойного и мелководного Каспия и загоняющая внутрь собственной территории.

Добавим сюда всевозможные базы НАТО, элементы американской ПРО, и картина станет еще более угрожающе красочной.

Таким образом, можно констатировать, что территория Украины стала полем политической битвы за Евразийский континент. И здесь уместно напомнить формулу мирового господства, выведенную еще в начале XX столетия англосаксонскими геополитиками (Х. Маккиндер, Н. Спайкмен): "Кто контролирует Евразию, тот управляет судьбами мира".

Что представляет собой Украина? С одной стороны, слабое, экономически и политически нестабильное государство с обнищавшим в основной массе населением. И, как отмечалось выше, – не обладающее стратегическими запасами природных ресурсов. Государство-должник – и перед своим народом (внутренний долг), и перед международными финансовыми институтами (внешний долг).

С другой стороны, Украина обладает богатейшим достоянием – высокодоходными активами, способными при правильной организации вывести ее в разряд процветающих стран Европы. Так называемый геополитический потенциал у наших соседей превосходит, но не задействован. Это, прежде всего, пространственное положение Украины как центра Большой Европы (от Атлантики до Урала). Наш восточный сосед – государство, соединяющее (либо, наоборот, разъединяющее) два европейских мира – западный и восточный, две цивили-

зационные матрицы. Да и сама Украина вбирает в себя, как минимум, две культурно-исторические традиции: православно-славянскую и славяно-католическую, что также является серьезным потенциалом, если не использовать его во вред себе и соседям.

Украина имеет обширное побережье теплого Черного моря, пункты базирования современных соединений кораблей, развитую портовую инфраструктуру. Об этом многие страны, в том числе и Россия, могут только мечтать. Не зря наши государи веками вели борьбу за выход к теплым морям.

Украинское население – в своей основе высокообразованное, интеллектуально развитое, а элита страны еще в бытность СССР входила в круг "избранных мира сего", создавая сверхсложные технологические системы, развивая фундаментальную науку, осваивая космос, Мировой океан, Арктику и Антарктику. И это тоже богатейшие активы. Плюс значимые месторождения донбасского угля и других ценных ресурсов, водные артерии, развитая железнодорожная и автомобильная сеть.

Но задействование и эффективное использование этого огромного потенциала возможно только в условиях самостоятельной стратегии развития, налаживания кооперативных связей со всеми соседями, поддержания устойчивого нейтралитета.

Россия может и должна быть основным партнером и дружественной страной для Украины, ЕС – партнером по взаимным интересам. США здесь вообще ни при чем.

Уход Украины от России, вступление в НАТО или уход под "американский зонтик" девальвирует ее геополитический потенциал, превращает пространство страны в зону, контролируруемую другими субъектами мировой политики. Разрыв кооперационных связей с Россией осложняет для украинской элиты возможность участия в высокой науке, фундаментальных исследованиях, создании современных технологий, обедняет культурно-историческое наследие страны, девальвирует цивилизационную идентичность.

Ибо встроив свою цивилизационную матрицу в совершенно другую цивилизацию, более мощную в материальном измерении, всегда будешь на вторых ролях (даже в сравнении с поляками и турками), то есть обречен лакействовать. Тут уж ни о какой серьезной науке, высокотехнологичном производстве, ни о какой самостоятельной политической стратегии и речи быть не может.

В НАТО ты – рядовой в пресловутом "консенсусе", беспрекословно выполняй "коллективные" (то есть американские) приказы. Перевооружение армии на натовскую военную технику (а этого потребуют обязательно) придется проводить на кредиты, которые дадут с удовольствием, но потом их надо будет не только отдавать с процентами, но и компенсировать политическим послушанием, передачей территорий под базы, сдачей Севастополя, Феодосии, Одессы, Николаева и пр., и пр.

Громадным геополитическим потенциалом Украины с успехом воспользуются другие, а простым гражданам "незалежной" придется потуже затягивать пояса, с сала переходить на гамбургеры, с кваса – на пепси, с горилки – на виски.

Представляется, что к такому "светлому" будущему и ведут украинский народ "оранжевые".

С передовой информационной войны

У РОКОВОЙ ЧЕРТЫ

Юстас – Алексу:

По оценке группы опытных финансовых аналитиков, опозиционных нынешним денежным властям "мира сего", Северо-американские Соединенные Штаты уже осенью 2006-го "ждут большие неприятности в финансовой системе".

Удержание всей мировой валютной системы, с 1944 года выстроенной вокруг доллара США, от хаотического падения обменных курсов; резкого (в разы) сокращения платежеспособного спроса юридических и физических лиц; крушения фондовых и потребительских рынков требует от республиканской администрации США эффективных экстраординарных действий.

Пошатнувшееся доверие к USD как мере стоимости и средству платежа мировой торговли можно было бы поддерживать демонстрацией военной силы, что и делалось под благовидными предложениями периодически раз в два года под "оси зла": в 1999-м – в Югославии; в 2001-м – в Афганистане; в 2003-м – в Ираке.

Однако у кабинета Буша – Чейни оказалась "кишка тонка" своевременно (осенью 2005-го – весной 2006-го) нанести удар по Ирану. Попав в Ираке в ловушку, из которой без Ирана выбраться нельзя, действующая администрация США, тем не менее, не хочет выступать "штрафной ротой", призванной пойти на политическую смерть за спекулятивные интересы Фининтерна.

Во имя сохранения нынешней мировой валютно-финансовой системы срочно нужна полномасштабная война. В июле 2006 года намеренным провоцированием "вечного" арабо-израильского конфликта: сначала в секторе Газа (Хамас), а затем на юге Ливана (Хезболлах) кабинету Буша – Чейни мировой закулисы предоставлен предпоследний шанс отличиться в войне "от Нила до Ефрата".

Если же неоконсервативное руководство США не воспользуется этим шансом, то Америку ждет "Великая депрессия реальной экономики", быстрое банкротство индустрии, начиная с автомобиле- и авиастроения, с переводом соответствующих производств "физической экономики" в Китай.

Постиндустриальный же выход из хаоса разграбления американской индустрии денежными властями "мира сего" планируется по схеме "железной" глобализации с опорой на тотальный информационный контроль, точечные репрессии непокорных возмутителей спокойствия и жесткую "диктатуру закона".

Свертывание демократических свобод в новый порядок будет стимулироваться крупными акциями устрашения типа 11 сентября.

Юстас. Исх. №19ю от 28.07.06

По страницам "Вестника Державного Союза"

Британский психолог: счастье есть в Дании

Согласно последнему исследованию счастливых наций, россияне находятся на 167-м месте из 178. Рейтинг составил британский психолог Эндрю Уайт, опросивший 80 тысяч людей по всему миру. Он также пришел к выводу, что счастье ассоциируется у большинства со здоровьем, финансовым благосостоянием и доступом к образованию.

В ходе своего исследования Уайт выяснил, что самые счастливые люди – жители Дании. За ними следуют граждане Швейцарии и Австрии. Американцы оказались на 23-м месте, британцы на 41-м, а японцы на 90-м месте. В то же время Россия оказалась между Пакистаном и Свазилендом, обогнав лишь 11 стран, сообщает "Эхо Москвы".

МЭРТ готовится "разморозить" закон о личном банкротстве

Минэкономразвития подготовило законопроект, который введет в России один из самых распространенных институтов деловой жизни на Западе – личное банкротство, пишет газета "Коммерсант".

Правила банкротства граждан в законе о банкротстве есть давно, но они заморожены до внесения соответствующих изменений в Гражданский кодекс. Поправки не только вносят изменения, но и уточняют саму процедуру банкротства физических лиц. Возможно, уже осенью проект будет внесен в правительство.

Согласно проекту, для возбуждения дела о банкротстве гражданина будет достаточно, чтобы он не вернул свыше 10 тыс. руб. долга в течение трех месяцев. При этом гражданину будет позволено договориться с кредиторами о погашении задолженности в срок до пяти лет. В противном случае суд арестует имущество гражданина и назначит конкурсного управляющего, который продаст это имущество с торгов и расплатится с кредиторами.

Продать можно будет все, кроме одной незаложенной квартиры и "предметов обычной домашней обстановки и обихода" (например, одежда и обувь). Даже если денег от продажи всего разрешенного имущества не хватит для погашения всех долгов, гражданин выйдет из банкротства свободным от обязательств.

Введение в действие замороженных норм обусловлено одновременным ростом кредитов физическим лицам и просроченной задолженности по этим кредитам. По статистике ЦБ, на 1 мая 2006 года банки предоставили физическим лицам 1,35 трлн руб. кредитов – это в два раза больше, чем на 1 мая 2005 года. Также наблюдается тенденция к увеличению числа просроченных кредитов.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Революции в нашей стране всегда случались тогда, когда верховная власть, достигнув крайней степени интеллектуального и морального разложения, фактически снимала с себя ответственность за судьбу России. Так было в 1917, 1991 годах. Эта опасность грозит нам и сейчас. Всесторонняя деградация режима Владимира Путина идет семимильными шагами. Те, кто правит сегодня Россией, воспринимают власть не как миссию служения своей стране и народу, не как орудие большого созидания, а исключительно как инструмент кормления. Идея ответственности перед страной, перед ее народом и историей сегодняшнему правящему слою абсолютно чужда. Они живут и действуют как бы вне времени, исключительно "здесь-и-сейчас", ничего не зная и не думая ни о российском прошлом, ни о российском будущем. Цинизм, абсолютное пренебрежение к собственному народу, который они называют "быдлом", уже стали фирменными знаками нынешнего режима. "После нас – хоть потоп", "А будут ли нас прославлять в грядущем – не все ли равно" – вот логика действий правящей корпорации.

Если мы заглянем в учебник всемирной истории, то увидим, что именно такой тип власти, как правило, создает непосредственные предпосылки революции. Рискну поспорить с великим Лениным: масштабные социальные потрясения случаются не там, где обостряются выше обычного нужда и бедствия угнетенных классов, а там, где наро-

досударство, 81 процент – исключительно на себя. В результате длительной негативной селекции вверх по социальной лестнице поднимаются исключительно сервильные ничтожества, которые и формируют стандарты в современном российском обществе. Главный же критерий и едва ли не источник морали для этих людшек – близость к кормушке. Если тебе повезло, и ты оказался в нужное время в нужном месте, где раздавали какую-то часть имперского материально-наследства, — ты правилен и морален. Если нет – то нет. Российская элита все более превращается в коллективного паразита-дегенерата, образ которого окончательно распугал постсоветское пространство и положил конец нашему политическому доминированию на евразийском хартленде. И все эти разрушительные процессы нашли в прошлом году свое идеологическое обоснование: оказывается, мы строим "энергетическую империю". То есть, если называть вещи своими именами, сырьевую колонию, большую евразийскую Нигерию, в которой все негативные процессы сразу становятся как бы позитивными: ведь ни наука, ни образование, ни армия, ни геополитические амбиции такой колониальной территории просто не нужны. И депопуляция тоже из трагедии превращается во благо: ведь для обеспечения бесперебойной добычи сырой нефти и природного газа вкуче с поддержанием гуманитарной сферы ночных клубов и казино больше 50-60 миллионов дорогих россиян

ка, под немолчный рокот выживших членов Общественной палаты. И нынешние правители России, хоть они в Бога и не веруют, должны молиться за то, чтобы именно они пришли к власти: потому что только мы гарантируем им милосердие. Если президентом станет полковник Владимир Квачков, он повесит их всех на Лобном месте вниз головой.

Мы пришли дать свободу Владимиру Путину. Свободу от непосильного для этого жандармско-бандитского подполковника бремени править и управлять Россией. Своей потолочной компетентности (по принципу Питера) В.В. пробил еще много лет назад – на посту заместителя мэра Санкт-Петербурга.

Мы собрались для того, чтобы подсластить пилюлю российскому коррумпированному чиновничеству. Коррупция во власти – это очень плохо, но коррупция в обществе – ничуть не лучше. Как объяснить, что многие люди, которые весьма достойно вели себя и в советские, и в ельцинские времена, сейчас подобострастно выстраиваются в очередь за подсыхающим кремлевским бутербродом? Как получилось, что многие из тех, чья репутация еще вчера считалась безупречной, согласились стать клоунами в кремлевском балагане под названием "Общественная палата"? Я призываю всех членов Общественной палаты, которым дорого их место в российской истории, немедленно покинуть эту скандальную мерзопакостную организацию, существующую толь-

БЕЛКОВСКИЙ ВОЗГЛАВИЛ АНТИРЕВОЛЮЦИЮ

Публикуем выступление Станислава Белковского на конференции оппозиции "Другая Россия" во главе с М.Касьяновым и Э.Лимоновым

ды теряют всякое уважение к правителям и элитам. Где исчезает надежда на власть как источник положительных перемен. Там, где правящая элита вырождается в паразитическую группу, не способную создавать положительные моральные, интеллектуальные, культурные образцы. Вспомним строчки Окуджавы:

Вселенский опыт говорит, что погибает царство, Не оттого, что тяжек быт или страшны мытарства, А погибает оттого (и тем больней, чем дольше), Что люди царства своего не уважают больше.

Как затишье предшествует буре, так революции нередко предшествует период обманчивой буржуазной стабильности. Вернее, иллюзии стабильности, связанной с тем, что правящая элита перестает адекватно оценивать обстановку в стране и смотрит на всё через призму калорийности своих обедов и ужинов. Токвиль писал, что никогда Франция не жила так хорошо, как в последние 50 лет перед Великой французской революцией. Сегодня кремлевские и околокремлевские персонажи пытаются убедить нас в том, что в России царит долгая сонная стабильность, что народ всецело увлечен потребительскими кредитами на покупку кофеварок и стиральных машин, и пока нефть высока – все будет исключительно хорошо. Ну а там, собственно, — хоть потоп. Ведь пятизвездочный ковчег уже подогнан к причалу элитного яхт-клуба: до великого падения нефти капиталы российской правительствующей группы будут полностью вывезены из страны и легализованы на Западе. На том самом Западе, к которому облезлые путинские клеветы, на самом деле пуще всех напастей боящиеся простого американско-швейцарского прокурора, так дерзновенно пытаются заглядеться.

Согласен: стабильность в современной России действительно существует. Это стабильность неизлечимо больного, который узнал, что нет лекарств, способных вернуть ему шанс на выздоровление, и потому махнул на себя рукой. Стабильность разложения и распада. Исполнительная власть на всех уровнях перестала выполнять свои канонические функции и превратилась в рыхлое собрание крупных воров и мелких воришек. У России уже фактически нет армии. Превращается в груду строительного мусора оборонно-промышленный комплекс. Уничтожается фундаментальная наука, РАН скоро будет превращена в контору по торговле недвижимостью. Ликвидируется уникальная национальная система образования. Бесплатное образование и медицина для всех заменяются платными – для очень и очень немногих. Уверенно и быстро идет китаизация Сибири и Дальнего Востока. Россия теряет контроль над Северным Кавказом; передав Чечню в безраздельное владение кадировскому клану, Кремль фактически легализовал утрату контроля над этим регионом. Жители России все менее ощущают себя частью единого национально-государственного организма.

Последние социологические исследования ВЦИОМа и "Левада-центра" свидетельствуют: лишь 9 процентов россиян надеются в критических ситуациях своей жизни на

просто не требуется. И никакие магические заклинания президентских посланий не могут отменить объективную логику процесса: народ, который не видит своего будущего и не верит в будущее, не станет рожать детей. Хоть давай ему мятую несколькосотдолларовую подачку, хоть не давай.

Все в России сегодня примитивизируется, упрощается, источает аромат гнили. Если пользоваться определением Константина Леонтьева, страна вошла в полосу вторичного смесительного упрощения, что может свидетельствовать о скорой гибели уставшей российской цивилизации. Используя формулу Арнольда Тойнби, можно сказать, что российский вызов истории – необходимость создать на обломках СССР новое государство. Они этим не занимались, а лишь растаскивали по углам золотые бранзулетки государства старого. Этот фундаментальный кризис и может вылиться в революцию, которая подведет черту под 1200-летней историей России.

Чтобы избежать революционного взрыва в России, нужна мирная смена элит. На смену нынешней банде криминальных паразитов должны прийти люди, которые хотят и могут строить новое государство, которые руководствуются идеей служения и видением великого будущего России. Это и есть основа для объединения всей русской оппозиции – от коммунистов до либералов, от приверженцев "Родины" до сторонников "Яблока".

Выбор России сегодня очень прост. Если ты за сырьевую колонию и постепенное превращение России в западную провинцию Китая – голосуй за "Единую Россию" и путинского последыша. Если же ты за великую, независимую и свободную Россию – встань против путинщины, поддержи единого кандидата от российской оппозиции. Все прочие идеологические, тем более личные противоречия между оппозиционерами – ничто по сравнению с самым главным, основополагающим выбором. Ругаться будем потом – сначала надо выиграть, причем выиграть в 2008 году. Ни каплей позже.

Мы собрались здесь для того, чтобы обеспечить реализацию операции "Преимник". Именно так. Единый кандидат в президенты, которого мы обязаны выдвинуть, будет преемником всей исторической России, князей киевских и новгородских, владимирских и московских, Третьего Рима и императорского Петербурга, Пушкина и Достоевского, наших космических взлетов и великих военных побед. А не суетливым кассиром воровской шайки, умеющим разве что расписывать по офшорным карманам шальные нефтегазовые деньжата.

Мы собрались здесь для того, чтобы защитить Владимира Путина и его окружение. С учетом того, что эти люди сделали с Россией, как они воспользовались данными им возможностями и полномочиями, их изобильным жизнями правильно было бы закончить в краснокаменных колониях. Мы будем молиться за них, чтобы их коллективная старость прошла где-нибудь у аргентинских атлантических берегов, в окружении благодарных потомков лабрадора Кони и пони Вади-

ко затем, чтобы легитимировать самые гнусные решения власти.

Мы собрались для того, чтобы окончательно отделить бизнес от политики. Настоящая оппозиция – это политики, которые борются за власть и хотят взять власть. А те, кто накапливает политический ресурс, чтобы продать его Кремлю, занимаются не политикой, а бизнесом. Пусть занимаются. Не стоит сожалеть, что в нашей конференции не участвуют представители энергетического торгового дома "Союз правых сил" или индивидуального частного предприятия "Яблоко". Они еще раз подтвердили, что не являются оппозицией и не намерены участвовать в процессе смены правящего режима. Думаю, избиратели, да и честные активисты СПС и "Яблока" по достоинству оценят коммерческую принципиальность этих предпринимателей.

Я считаю, что мы сегодня обязаны сказать правду самим себе. Ставка на крупный российский бизнес для современной российской оппозиции – абсолютно наивна и ошибочна. Именно крупный бизнес сыграл ключевую роль в создании критикуемой нами системы и выдвинул в президенты России Владимира Путина. Выгодоприобретатели приватизации 1990-х годов – опора этого режима, а вовсе не наши союзники. Эти люди могут тихо поругивать Путина на своих виллах на Лазурном берегу, но они куда больше заинтересованы в сохранении status quo, нежели в приходе новой, национально и социально ответственной элиты российского общества. Им не нужно реальное гражданское общество, потому что деньги, как гласит постсоветская поговорка, "любят тишину". Они хотели бы видеть рядом с собою приусадебные PR-хозяйства, легко используемые в коммерческих конфликтах, но отнюдь не реально независимые и сильные общественные структуры. И дело тут вовсе не в кремлевских указаниях. Кремлевская клептократия устраивает крупный бизнесменов гораздо больше, чем реально свободная великая Россия, где каждый гражданин наделен своими неотъемлемыми правами и своими обязанностями перед Родиной.

Наша главная опора, движущая сила объединенной российской оппозиции – это интеллигенция. Учителя, врачи, ученые. Главные жертвы деимпериализации, деинтеллектуализации России, процессов вторичного смесительного упрощения. Именно к десяткам миллионов таких людей, образующих костяк активной части нашего народа, должен быть обращен призыв оппозиции. Наш призыв.

Вскоре будет окончательно принят новый закон "О противодействии экстремизму", направленный непосредственно против нас с Вами, друзья. И, чтобы облегчить экстремистам их задачу по выявлению и выкорчевыванию заразы, я хочу произнести вполне экстремистский лозунг:

Одна Россия. Один народ. Одна оппозиция. Один оппозиционный кандидат в президенты.

Одна победа. За ценой – не постоим.

Почему у нас в экономике все плохо? Для ответа на этот вопрос, прежде всего, нужно спросить себя: "А действительно ли так все плохо?" Ведь официальные темпы роста вроде бы не самые плохие, можно сказать, вполне приличные. Приличные-то они приличные, только вот рост ли это или что другое - надо еще проверить. Действительно, инвестиции в основной капитал российских предприятий чрезвычайно малы - и в этом смысле не очень понятно, откуда, собственно, этот рост может взяться. Теоретически что-то вкладывается в развитие сети экспорта энергоносителей и другого сырья, однако это довольно узкий сектор, и выигрыш тут довольно сомнительный (рост в этих секторах экономики возможно и есть, но нужен ли нам такой рост?). В связи с повышением экспортных цен на нефть возникает иллюзия общего роста, однако это именно иллюзия, которая может обернуться большими неприятностями. Действительно, по данным Госкомстата (как он там теперь называется?), за первые 11 месяцев 2004 года потребительская инфляция (которую нам и объявляет Минэкономразвития как ключевую цифру, характеризующую рост цен) составила 11%. Не будем спорить, хотя каждый человек, который ходит в магазин, понимает, что здесь имеют место явные манипуляции. Представим себе, что у нас есть группа из 10 тыс. человек, 9999 из них живут на хлебе и картошке, а один регулярно покупает "Челси".

Хлеб и картошка дорожают со скоростью 30% в год, а "Челси" в цене не меняется. Какая у них будет средняя потребительская инфляция? Но официальные данные по дефлятору ВВП составляют порядка 19%, а инфляция по оптовым промышленным ценам - около 28%. Не будем спорить, что таких разрывов в росте оптовых и розничных цен долго быть не может, и понятно, откуда такой рост потребительской инфляции в начале текущего года. Задумайтесь только, какую из этих трёх цифр Госкомстат использует для определения ВВП. Если вторую (дефлятор ВВП), то в промышленности рост за счёт повышения цен составляет порядка 10%. И его нужно вычитать из формальной цифры ценового роста за год. Выросла ли наша промышленность за год на 10% - и если нет, то мы имеем реальное падение производства.

А если, не дай Бог, Госкомстат использует в качестве ценового индекса первую цифру (как это делается в США)? Тогда только для сохранения status quo в промышленности там должен быть формальный рост (в ценовом выражении) почти на 20% за год. А если он только на 7%, то мы имеем более 10% падения!

Иными словами, в соответствии с официальными экономическими данными ситуация в стране достаточно сильно разбалансирована, что позволяет их достаточно по-разному интерпретировать. Скорее всего, такого разрыва в действительности не существует (теоретически он существовать может, но очень недолго). Либо потребительская инфляция должна подтянуться к промышленной, либо наоборот), а просто потребительская инфляция сильно занижается.

В любом случае даже самый поверхностный анализ статистической информации даёт серьёзный повод для беспокойства, а ведь мы ещё не смотрели ни на уровень жизни, ни на ситуацию в отдельных отраслях, ни на региональную ситуацию. О банковской сфере даже говорить страшно.

А поскольку такая ситуация тянется уже больше 10 лет, то поневоле возникает желание задать вопрос: а может быть, всё дело в исходных предпосылках? Может быть, сама модель "догоняющего роста" в рамках "западной" экономической парадигмы для нас не совсем применима? Да, теоретически Китай достиг в ней успеха, но ведь это Китай, в котором только официальных безработных больше, чем населения всей нашей страны. Ответу на этот вопрос и посвящена статья.

В чём специфика "западной" экономической парадигмы? Мы так часто читаем и слышим в наших СМИ про "свободный рынок", про глобализацию и конкуренцию, про МВФ и ВТО, про "диктатуру транснациональных корпораций", что эти термины "замылились" в наших глазах, за деревьями уже не видно леса. А понять его очень важно, поскольку адепты той парадигмы в случае, если бы это было возможно, уже должны были бы обеспечить для нашей страны хоть сколько-нибудь достойный результат.

Первое свойство "западной" эконо-

мической парадигмы - это экономика потребления. Качество работы любой компании, её стоимость на рынке определяются одним-единственным обстоятельством - её умением и возможностью продать товар. Чем больше продажи, тем выше оценивается работа компании (производителя). Соответственно одной из главных характеристик компании является контроль над рынками. Чем большая доля мирового рынка принадлежит компании, тем она дороже стоит, тем легче ей получить кредитные ресурсы, тем больше у неё шансов на ускоренное развитие. Именно этим обстоятельством вызвано по большому счёту существование пресловутых ТНК - это просто способ бороться за рынки.

Отметим, что после разрушения мировой системы социализма единый кластер "западного" разделения труда стал фактически совпадать со всей мировой экономикой (за исключением таких стран как с экономической точки зрения образований, как, например, КНДР). А это означает, что целью любой компании теперь является каждый человек, где бы он ни проживал, в том числе и в нашей стране. А поскольку конкуренцию никто не отменял, то любая компания, которая хочет выйти на рынок, должна понимать, что она будет конкурировать с теми ТНК, которые в рамках расширения своего влияния захотят получить и её потенциальные рынки (уже не говоря о ситуации, когда

Михаил ХАЗИН

ТУПИК ДОГОНЯЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

новая компания хочет получить кусок рынка, уже принадлежащий какой-то ТНК). Предположим, что речь идёт исключительно о честной конкуренции (что в отношении ТНК является сильной натяжкой). Как долго небольшая местная частная компания может сопротивляться ТНК, которая превосходит её по ресурсам и оборотам в тысячи (ну, пусть сотни) раз? Формальные теоремы из теории игр (есть такая математическая дисциплина) не дают никакого шанса такой маленькой компании.

Почему же тогда маленькие компании вообще существуют? А дело в том, что у них есть либо административный ресурс, который они могут использовать (то есть речь идёт о заведомо неравной конкуренции), либо о так называемых "национальных особенностях". Отметим, что если эти "особенности" приносят прибыль, то их довольно быстро покупают те самые ТНК (как это уже неоднократно было в России). А если балансируют на грани рентабельности, то большого интереса они не вызывают.

Так что же в этой ситуации называть "догоняющим развитием"? Создание собственных компаний, сравнимых по мощи и весу с уже существующими ТНК во всех отраслях промышленности? Или только в части? Как показывает сравнительный опыт Китая и России, сохранить политическую независимость государство может только в том случае, если имеет полный спектр производств от пищевой до военной промышленности. Поскольку "западный" глобальный проект (или, если угодно, мировая финансовая олигархия) отлично умеет управлять "своими" ТНК для того, чтобы приструнить "зарвавшегося" государства, которые не дают ей получать прибыль на своих рынках. А вот как создать "собственные" ТНК, которые будут защищать "свои" рынки.

Собственно говоря, вариантов тут всего два. Либо ориентироваться надо на рынки чужие, либо на свои. По мнению большинства экспертов, для нормального догоняющего роста необходимо контролировать потребительский рынок ёмкостью, условно говоря, от 600 миллионов до 1 миллиарда потребителей (точно оценить очень сложно, поскольку для разных отраслей рынки разные, сами потребители тоже очень различаются и т.д.). Я более склонен верить в верхнюю границу этого интервала, которую назвал российский экономист О.В. Григорьев. Но это, в конце концов, не принципиально. Вопрос: "Может ли Россия получить под практический полный спектр своей продукции рынок такой ёмкостью?" Ответ: безусловно, нет. Мы сегодня не можем предложить миру конкурентоспособный товар

в достаточных масштабах. И потому, что для низкокачественных товаров мы никогда не сравнимся по цене с товарами из Китая, Индии и ЮВА. И потому, что отсутствие финансирования НИОКРов в высокотехнологических отраслях вызвало наше серьёзное отставание в отраслях высокотехнологических. И, наконец, потому, что все эти рынки уже заняты, а предъявить политические аргументы, почему мы имеем право на них претендовать, мы не в состоянии. Что хорошо показала не так давно Молдавия на наших наблюдателях, попытавшихся приехать на их выборы.

Да, у нас есть энергоносители (которые, впрочем, существенно дороже в добыче, чем в странах Персидского залива) и оружие. Но это, прямо скажем, капля в море.

А внутренний рынок у нас слишком мал. Меньше 150 миллионов, в 4 раза меньше, чем минимально необходимая величина. Да, теоретически его можно расширить за счёт СНГ, но практически нас оттуда довольно успешно вытесняют. И не мы поставляем, например, наши трубы на Украину, а она активно пытается увеличить свои экспортные квоты на Россию. Но и этого мало. Мы активно стремимся в ВТО, то есть фактически готовы отдать свои рынки иностранным ТНК ещё до того, как достигли хотя бы минимальных результатов на этом самом догоняющем пути. Отметим, что Китай открыл свои рынки (вступив в

годня выше, чем учётная ставка ФРС. Во-вторых, "зона доллара" в мировой экономике до 90-х годов прошлого века расширялась - и именно туда "сбрасывались" лишние доллары, заодно разрушая местную экономическую независимость. Кстати, многие экономические проблемы США с конца прошлого века связаны именно с невозможностью "сбросить пар" в условиях расширения долларовой зоны до всей мировой экономики.

Ну и, в-третьих, эмиссия доллара привела к принципиальному изменению структуры активов в мировой экономике. Если ещё в середине XX века существенную роль играли активы материальные (земля, машины, товары, недвижимость), то с тех пор львиную долю всех активов стали занимать активы финансовые. Фьючерсы, опционы, варианты, опционы на фьючерсы и прочие деривативы составляют основную долю активов всех финансовых институтов мира. Именно их оборот и маскирует активную эмиссию долларов. Разумеется, такая политика имеет оборотную сторону - реальное производство в тех странах, которые и контролируют всю эту финансовую систему, становится нерентабельным и постепенно исчезает. Именно этой причиной вызван кризис последних лет, когда получить прибыль в рамках нормальных производственных инвестиций стало невозможно и даже такие гиганты, как "Дженерал мо-

торс" или "Форд", вынуждены компенсировать убытки своих производственных подразделений доходами подразделений финансовых.

Но вернёмся к нашей основной теме. Одним из инструментов, под которые происходит эмиссия долларов, являются долги. Колоссальный рост бюджетного долга США в последние годы не является секретом, но растут и потребительский, и ипотечный кредиты. Именно рост этих кредитов и позволяет США быть крупнейшим потребительским рынком, сильно опережая масштабы собственного производства. Грубо говоря, главным производством США является производство доллара, и оно по рентабельности превосходит все остальные.

Но поскольку контроль над потребительским кредитом осуществляют банковская система США и национальные власти этой страны, то было бы достаточно наивно ожидать, что такие кредиты будут выдаваться для покупки российских товаров. Иными словами, если даже предположить, что, потратив какую-то часть наших валютных резервов, мы создали уникальное производство чего-то там, то нет никакой уверенности, что объём продаж этого чего-то будет достаточно большим. Как внутри нашей страны (поскольку системы поддержки отечественных потребителей у нас нет, более того, в начале 90-х годов наши либералы целенаправленно уничтожили все советские сбережения граждан, ликвидировав потенциальный ресурс сбыта российской промышленности), так и за её пределами (поскольку скорее всего именно на наши товары денег у западных потребителей не будет).

Отметим, что сказанное относится не только к США, но и ко всем "проектным" странам "западного" глобального проекта, в первую очередь к странам Западной Европы. Они получали свой "кусочек" от эмиссии доллара и именно по этой причине добровольно отказались от того, чтобы сделать свою валюту, евро, эмиссионной. Так называемый "Пакт о стабильности" запрещает странам зоны евро эмиссию долговых обязательств, которые могут вызвать необходимость и в собственно эмиссии евро, и в этом смысле единство мировой финансовой системы обеспечено.

Отметим, что текущие экономические проблемы США и всего мира вызвали к жизни очень интересный феномен. До недавнего времени США были иллюстрацией к старому антисоветскому анекдоту. "Почему в СССР нет двух партий?" - спрашивают армянское радио. "Потому что народу их не прокормить". В США были две партии, которые практически не отличались - до

последних выборов. А вот в прошлом году позиции Керри и Буша отличались принципиально. Первый, грубо говоря, настаивал на том, что эмиссионный ресурс ФРС необходимо направить в первую очередь на поддержание всей мировой финансовой системы, то есть, в частности, на поддержку экономики Европы и Японии. А Буш считал, что когда проблемы есть в экономике США, то все остальные должны терпеть и ждать. Буш, естественно, в рамках такой постановки вопроса победил (хотя в Европе его сильно не любят), но устойчивости мировой финансовой системы это не прибавило.

Но вернёмся к нашей основной теме. Из приведённого анализа очевидно следует, что в рамках точного следования "западной" экономической парадигме (открытые рынки, вступление в ВТО, конкуренция с ТНК без использования административных государственных рычагов, отказ от эмиссии рублей) шансов на "догоняющее" развитие у нас нет. Даже в том случае, если мы сумеем за счёт накопленных государственных ресурсов создать отдельные современные отрасли, они не смогут быть конкурентоспособными на мировых рынках, которые мы не контролируем.

Можем ли мы "закрыть" свою экономику? Теоретически можем. При этом мы защитим внутренние рынки от иностранных конкурентов, однако за пределами России наши шансы на захват чужих рынков резко уменьшатся. Во-вторых, современные технологии, разработанные в рамках системы мирового разделения труда, рентабельны только при глобальных рынках. Грубо говоря, создать "Боинг-747" мы, может быть, и сможем. Но внутри страны его можно продать 10 штук. Ну 15. А для того чтобы проект окупился, продать надо штук 80. Иными словами, мы снова оказываемся в ситуации, когда без постоянных государственных дотаций обойтись невозможно.

И что же тогда делать? А делать следующее. Во-первых, закрывать рынки не полностью, а частично, по отдельным отраслям. Что, разумеется, требует отказа от всяких "западных" примочек типа ВТО. Во-вторых, необходимо искать пути расширения собственных рынков. Если гипотеза о кризисе мировой долларовой экономики верна, то необходимо срочно начать работу по созданию "рублевой" валютной зоны, в которой именно рубль станет эмиссионной валютой. Тогда мы не только получим постоянный источник инвестиций (напомню, что денежная эмиссия приводит к инфляции только в том случае, если идёт на потребление. А если на инвестиции в основной капитал, то может вполне сочетаться и с дефляцией, как это сейчас происходит в Японии), но и ресурс расширения собственных потребительских рынков, на которые покупатель ходит с рублём, а не с долларом или евро. Отметим, что работу в этом направлении нужно вести даже в том случае, если кризиса доллара не будет (хотя скорее всего это не так, уж слишком большой разрушительный потенциал накоплен для доллара за последние 15 лет).

В-третьих, необходимо разрабатывать собственный глобальный проект. Россия всю свою историю была проектной страной (сначала для византийско-православного проекта, потом - для "красного") и имела свою собственную систему ценностей. Сейчас нам пытаются привить систему ценностей чужую, и мы отчаянно сопротивляемся (пока). Откровения американско-латвийской президентши взялись не с потолка - если мы (устаи наших либералов) говорим о том, что мы стремимся к "западным ценностям", то имеется в виду не только экономика, но и все ценности вообще. А они уже давно, в рамках демократических процедур, признали, что во Второй мировой войне победили США, ну а далее можно послушать современных западных лидеров Прибалтийских стран.

Нам нужна собственная система ценностей. В её рамках мы можем искать себе союзников не среди государств (которые уже давно сидят "на игле" западных денег), а среди людей. И если они с нашими ценностями начнут соглашаться, то есть все возможности вернуться вспять процесс "отрывания" от России потенциальных союзников. И такие, прямо скажем, уникальные для России истории, как на Украине и в Молдавии, больше повторяться не будут. Бьют всегда слабых. А сильные не повторяют тупо чужую позицию, а имеют собственную. И пора России, наконец, такую позицию начать формулировать.

ПАМЯТИ СОЛДАТА РОССИИ



На 85-м году жизни ушел в мир иной ещё один солдат России. **Александр Игнатьевич Палий**, генерал-лейтенант, участник парада Победы 1945 года, профессор, доктор военных наук, Президент Академии геополитических проблем. Но эти сухие данные не дают и не могут отразить всю полноту личности Александра Игнатьевича, насыщенность его биографии. Хотя его биография - это копия биографий десятков миллионов его сверстников.

Советская власть, большая казачья семья, босоногая детская вольница. Простое ребячье счастье, пусть и полуголодное.

А затем война. Жестокая, страшная, всепоглощающая. В дыме пожаров, взрывах авиабомб, скрежете танковых гусениц сгорело детство, оставшись лишь в воспоминаниях. На смену ему пришла перетянутая солдатским ремнём военная юность.

Александр Палий защищал небо Москвы от гитлеровских стервятников, как он говаривал уже с сединами на висках: "Доверили оберегать Сталина и сердце Родины - Москву". И чувствовалось - произносил он это с гордостью, с улыбкой на добром и радушном лице. Но самая великая гордость - парад Победы на Красной площади. А это уже земное солдатское счастье: воевать за Отечество, остаться живым и участвовать в параде победителей.

А далее опять же продолжение биографии простого советского паренька из скромной казачьей станицы Ротмистровка - золотые офицерские погоны, портупея через плечо и кочевая солдатская жизнь по гарнизонам, полигонам и пыльным послевоенным дорогам. И ещё один момент счастья длиною на всю оставшуюся жизнь: жена - верная подруга и надёжный тыл - Маргарита Ивановна. Да плюс ко всему красавица дочери.

Ну а затем опять же солдатское везение - Москва, две академии, служба в Генеральном штабе и совершенно новое направление офицерской деятельности, вызванное изменениями в военном деле, - радиоэлектронная борьба (РЭБ). Правда, прежний, родной вид Вооружённых сил - войска ПВО страны - более чем другие войсковые структуры насыщены электроникой, но РЭБ - это то, что электронику противника подавляет, а свою защищает. А к титулам А.И. Палия серьёзная добавка - крупный военный теоретик.

Александр Игнатьевич становится родоначальником, отцом советской службы РЭБ. Его талант организатора, инженера, испытателя раскрылся здесь в полную силу. Вверенная ему служба стала эффективным, быстро развивающимся инструментом обеспечения безопасности Отечества.

После увольнения (по возрасту) из Вооружённых Сил А.И. Палий с его неумным характером не стал дачным огородником, а продолжал свою солдатскую службу в новых условиях: воспитывая офицерскую молодёжь, переключая свой опыт и знания доктора военных наук на страницы рукописей, учебников, монографий.

Разрушение советского государства, псевдодемократические преобразования генерал переживал как личную трагедию. Он видел и глубоко осознавал, что власть в России захватывают самые алчные, низкопробные и совершенно безнравственные люди, что они тянут страну в глубокую пропасть. И как мог противостоял этому - своими острыми статьями, публичными выступлениями и демонстративным личным протестом. И повседневной неустанной личной работой во благо России, русского народа. А.И. Палий активно поддерживал деятельность Военно-Державного Союза России, участвовал в работе Общероссийского офицерского собрания.

В 1998 году он основал Академию геополитических проблем в надежде, что геополитическая мысль России вновь возродится, продолжая традиции славянофилов, евразийцев, почвенников. Заставляя нас, более молодых и менее опытных, исследовать мировые геополитические процессы, искать место России в новой структуре мира, формировать русскую геополитическую идею, доктрину, геостратегию.

Благодаря первому Президенту Академии А.И.Палию, в стране в рамках общественно-научной организации была сконцентрирована геополитическая элита России, реализованы системные исследования, изданы более 120 монографий.

И всё это без малейшей поддержки со стороны государства, но при активном противодействии со стороны "всезнающих" чиновников.

Добавлю от себя и моих коллег по Академии. А.И. Палий был одновременно старшим товарищем, наставником и другом. Был мудрецом в полном смысле этого слова.

Прощайте, великий солдат России, истинный патриот Отечества. Пусть земля Вам будет пухом, дорогой Александр Игнатьевич.

Л.Г. Ивашов, Первый вице-президент Академии геополитических проблем и весь коллектив Академии

"РУССКИЙ ВЕСТНИК" ВЗОРВАЛИ!

Взрыв в редакции газеты "Русский вестник" имеет политическую подоплеку
Заявление Военно-Державного Союза России

Редакция газеты "Русский вестник" подверглась серьёзному испытанию: сработавшим взрывным устройством нанесен значительный ущерб зданию и припаркованным неподалеку автомобилям. По случайной случайности никто из людей не пострадал.

Что бы ни говорило следствие, начатое прокуратурой Москвы, мы убеждены в политической подоплеке взрыва. Буквально на днях "Русский вестник" выиграл очередную судебную тяжбу по обвинению его в разжигании национальной розни. Суд не установил такого рода фактов на его страницах.

Газета "Русский вестник", редактируемая известным русским патриотом и писателем А.А. Сениным, давно и хорошо известна как один из тех немногих в современной России органов печати, которые с глубоким знанием дела, последовательно и настойчиво освещают положение русского народа в России, подвижнически способствуют сохранению русскими своей национальной и культурной идентичности, возрождению духовности на основе православных ценностей. При этом "Русский вестник" далек даже от намека на проповедование какой-то исключительности русских, на их противопоставление другим народам, населяющим Российскую Федерацию.

Такая прорусская, взвешенная позиция давно не по вкусу тем силам, которые, выполняя заказ мировой закулисы, хотели бы сократить до минимума, растворить коренной, государствообразующий народ в серой безликой массе, превратить в утратившее свое национально-культурное лицо население отдельных регионов, подорвать его самосознание и политическую волю.

В России сложилась информационно-политическая практика, когда к назвавшему себя мусульманином немедленно приклеивается ярлык исламского террориста, а назвавшийся русским подозревается в принадлежности к фашистам. За свою русскость несколько лет находится в розыске писатель и публицист Б.С. Миронов, преследуются десятки русских патриотов.

То, что произошло в редакции "Русского вестника" - лишь одно из звеньев в цепи событий, когда для борьбы со здоровыми силами русского народа наши противники прибегают не только к законодательному подавлению русского возрождения, но и к бандитским приемам. В этой цепи - подлое убийство товарища Верховного атамана Союза казаков России полковника В.В. Намова, суд над арестованным по обвинению в покушении на Чубайса полковником спецназа ГРУ В.В. Квачковым и его товарищами, включение ряда активных русских патриотов в состряпанный Общественной палатой список "неофашистов" и другие.

К сожалению, такого рода попыткам только способствуют (хотя по идее должны препятствовать) некоторые законы, в том числе недавний, принятый без должной проработки закон РФ "О противодействии экстремистской деятельности". Настоятельная необходимость борьбы с национализмом, расовой, национальной и религиозной нетерпимостью на практике оборачивается ярко выраженным акцентом власти на противодействие русским патриотическим, державным силам. По существу любое упоминание о правах русских, об их ответственности за судьбу России воспринимается как противоправное, после чего в ход идут "правоохра-

нительные" репрессии, возбуждаются уголовные дела за антисемитизм, осуществляются безнаказанные провокации.

Считаем подобную практику в корне неправильной, поощряющей антирусские силы к наглым экстремистским выходкам и угрозам, подобным тем, что были направлены в адрес "Русского вестника".

Военно-Державный Союз России, в составе которого борьбу за возрождение Российской державы ведут воины, представляющие все коренные народы страны, заявляет о своей солидарности с коллективом газеты. Призываем все державные и патриотические силы России к бдительности перед лицом явно активизировавшихся недругов русского и других коренных народов нашей страны, к готовности реагировать на провокации всеми законными методами.

Надеемся, что честные люди в правоохранительной системе государства дадут объективную оценку случившемуся и доведут преступников-бомбистов до справедливого наказания.

Председатель
Военно-Державного Союза России,
генерал-полковник
Л.Г. Ивашов

Верховный атаман Союза казаков России,
полковник
А.Г. Мартынов

Руководитель Центра проблем этнополитики и ислама
Д.Ш. Халидов

27 июля 2006 г.

БУДЬ РУССКИМ!

Евгений СКВОРЕШНЕВ,
Новосибирск

Быть русским - не заслуга, но обуза.
Когда под гул набата, на бегу,
Возжами подпоясавшись кургузо,
Хватаем мы оглоблю и слегу.

О собственной забыть беде и боли,
Не поумнев несколько до седин...
Быть русским - значит воином быть в поле,
Пусть даже в этом поле ты один.

Быть русским - не награда, а расплата.
За то, что миру душу нарасплат,
За чужака встаешь ты, как за брата,
А он потом тебя же и продаст...

Быть русским - это стыдно и позорно,
Когда мы за колючею межой
Нелишние свои сбирали зерна
Для детворы не русской, а чужой.

Мы русские. дуркуем и балуем,
Когда, хватая снег похмельным ртом,
К любому черту лезем с поцелуем,
Отхаркиваясь кровушкой потом...

Живет народ, ведом судьбою хмурой,
За отческий уклад и образ свой
Доверчиво расплачиваясь шкурой,
Хотя гораздо чаще - головой.

Мы русские. Мы с нехристью любую
Ломаем братски скудный каравай,
И в благодарности слышим над собою
Всего два слова: "надо!" и "давай!"

Быть русским - не отрада, но отрава,
С неизводимой грустью на челе
Платя издревле - щедро и кроваво -
За то, что на своей живешь земле.

Быть русским - значит застить путь бандитам,
Что топчут нашу землю сапогом.

Быть русским - это значит быть убитым
Собратом чаще, нежели врагом.

Быть русским - это значит встать у стенки,
И пусть в тебя стреляет сволочь вся,
Но перед ней не падать на колени,
Пощады, ухватив сапог, прося.

Быть русским - это должность, долг и доля
Оберегать святую честь земли
От пришлецов, что свой Талмуд мусоля,
Две тыщи лет нас к пропасти вели.

Мы русские. Ступаем мы на плаху,
Окинув оком отчий оком,
Но нищему последнюю рубашку,
Не мешкая, привычно отдаем.

Быть русским - провидение и право,
Не утрашась ни пули, ни ножа,
Топыриться упрямо и шершаво,
Не уступая татам рубежа.

Быть русским - значит хлеб растить в ненастье.
А нет дождя - хоть кровью ороси.
Но все-таки какое это счастье -
Быть русским! Среди русских! На Руси!

Я русское рашу и нежу семя
Не потому, что род чужой поган,
Но пусть вот так свое опишет племя
Какой-нибудь еврей или цыган.

Быть русским - значит быть в надежной силе.
И презирать родной землею торг.
Не зря ж Суворов рек при Измаиле:
- Мы русские! Ура! Какой восторг!..

Я - русский! Сердцем, духом, вздроном кожи.
Горжусь я древним прозвищем моим.
Не дай мне, хоть на миг, хоть в чем-то, Боже,
Не русским стать, а кем-нибудь другим!..

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10

Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 02.08.2006 г.
Тираж 2500 экз. Заказ 1737