

ПОДРЫВНИКИ РОССИИ: АНАТОЛИЙ ВИШНЕВСКИЙ

Интернет-портал KM.ru приступил к реализации проекта "Подрывники". Газета "Знание-Власть!" будет регулярно знакомить своих читателей с материалами данной рубрики

Кто такие «Подрывники»?

«Подрывники» - так мы решили назвать новую рубрику, материалы которой расскажут о тех, кто замышляет, разрабатывает и ведет против России информационные войны. О тех наших современниках (заметьте, преимущественно россиянах), кто занимается самым что ни на есть подрывным делом.

Зло в конечном итоге не безлично. За каждым его проявлением стоят вполне конкретные люди. «Персонификация» зла (а информационные войны ничем иным, кроме как злым умыслом, не вызваны) поневоле станет едва ли не главным «стержнем» рубрики. Поэтому заранее приносим читателям извинения за не столь радующие российской душу сюжеты. Но обещаем, что не скатимся до «смакования» людских пороков, до собирания на наших персонажей компромата, который без труда можно найти во многих других СМИ.

Тем не менее, нам бы не хотелось быть лишь «летописцами зла». Поэтому надеемся, что материалы рубрики будут полезны не только как своего рода предостережение «Осторожно, враг!». Хотелось бы также, чтобы знакомство с ними помогло нашим читателям – хотя бы по логике от противоположного – сориентироваться в нашем замурованном идеологическом пространстве.

В какой-то мере в рубрике речь пойдет о том же, о чем повествуют материалы «Информационных войн» и ряда других разделов портала KM.RU. Но с одной принципиальной разницей: в «Подрывниках» мы будем пристальнее всматриваться не столько в общие контуры ведущейся против России военной кампании, сколько в конкретные лица ее организаторов и исполнителей. Словом, будем невольно погружаться в анализ роли личности в истории.

Кстати, эта роль в информационных битвах приобретает – в сравнении с теми же обычными войнами – еще большее значение. Ведь в информационных сражениях, как правило, не ходят «стенка на стенку». Один-единственный идеологический подрывник порой может заставить капитулировать целую армию. Причем, ту, которая еще не понесла никаких ощутимых военных потерь. В информационных сражениях, таким образом, и один в поле воин. Особенно, если удар нацелен против тех, кто попросту не готов к идеологическому отпору. Поистине «сны разума рождают чудовищ».

Впрочем, преувеличивать «дар убеждения», которым наделены идеологические подрывники, тоже не стоит. Разумеется, все диверсанты – и это хорошо известно тем, кто отслужил в армии – высококвалифицированные профессионалы. И персонажи нашей рубрики – подрывники идеологического фронта – в этом смысле не исключение. Скорее, наоборот, некоторых из них природа не обделила талантами. Кроме одного – дара любви к Родине.

Неприятие России – это, пожалуй, единственное, что роднит всех без исключения персонажей нашей новой рубрики. А это, кстати, уже само по себе признак идеологической ограниченности. Хотя бы потому, что на одном отрицании ничего конструктивного создать невозможно. Вот и вынуждены эти «бойцы» идеологического фронта сплошь и рядом лукавить, лицемерить, недоговаривать, подменять понятия, возводить напраслину, изворачиваться, лгать, в конце концов. Словом, использовать буквально весь арсенал грязных информационных технологий, чтобы хоть как-то убедить доверчивых и наивных россиян в своей «правоте».

Врага надо знать в лицо – такова одна из первейших заповедей воина. А поскольку против России постоянно ведутся настоящие информационные сражения, мы и решили собрать «досье» на их инициаторов – как на «частных» лиц, так и на целые коллективы идеологических диверсантов. С цифрами и фактами в руках, с привлечением мнений авторитетных специалистов мы постараемся вывести всех их на чистую воду, разоблачив ложь и коварство их замыслов.

Ведущий рубрики - Юрий Филатов

АНАТОЛИЙ ВИШНЕВСКИЙ – СЕРЫЙ КАРДИНАЛ ОТ ДЕМОГРАФИИ

Технология уничтожения русских

Война на уничтожение русских продолжается. А вы по наивности думали, что все самое плохое позади? Запад, выбравший модель безудержной экспансии, ненавидит Россию за независимую геополитику и мечтает стереть ее с лица земли в своей отчаянной погоне за ресурсами. Но прямое силовое противостояние с Россией неактуально — этому научили несколько мировых войн и наличие у нас карающего меча — оружия массового уничтожения, не уступающего вражескому.

Поэтому пути нанесения ущерба России выбираются Западом более обдуманно. К тому же теперь становится важным не только и не столько сжечь города и села, сколько уничтожить человека — русского человека — носителя уникального мировоззрения и этнокультурных особенностей, которые никогда не позволят Западу стать полновластным «властелином мира».

Мы поговорим об **одном из путей** нанесения России колоссального ущерба Западом в непрекращающейся войне на наше уничтожение. Уничтожение русского человека. В прямом смысле этого слова.

Враждебное России «мировое сообщество» действует примерно так:

Выбирается специалист из некоей области деятельности. Всеми доступными средствами — СМИ, международными научными организациями, фондами и прочими структурами — он возносится на некую «экспертную» высоту, то есть, как говорят в народе, раскручивается.

Этот «эксперт» с максимально возможной частотой начинает мелькать в СМИ, постоянно участвовать в различных конференциях, научных советах, круглых столах, входить в различные комиссии и проекты. При этом СМИ, для которых стоит задача раскручивания данного кандидата, его цитируют чаще всего. Создается ощущение, что его мнение является определяющим, наиболее ценным и важным.

Финансирование процессов раскрутки такого специалиста осуществляется главным образом через различные зарубежные фонды. Зарубежный работодатель (а по-другому сложно назвать будущего хозяина нашего «эксперта») через различные иностранные организации начинает кормить новоявленного «гуру», давая ему возможность кроме прочего создать вокруг себя некую группу «единомышленников» и дополнительно создать какой-нибудь «институт» с громким названием. Например «институт стратегического развития...», «институт проблем экономики...», «институт исследования демографии» или что-то в этом роде.

Именно от лица этого института, прикрываясь званиями и должностями, присвоенными самим себе в этом «институте», новоявленными экспертами и будут выдаваться обществу и элите некоторые «советы», делаться «прогнозы», пропагандироваться и научно обосновываться различные «концепции». И это работает!

Срабатывает тупое, но от этого не менее эффективное средство информационного и психологического воздействия. Каждый человек определяет степень своего доверия к информации в зависимости от того, как он относится к источнику этой информации. У нас верят «авторитетам», не догадываясь (или наивно полагая), что **эти «эксперты» могут быть врагами и выполнять заказ, сознательно вводя в заблуждение, создавая ложные цели и скрывая истинные пути.** Наш русский человек часто не ожидает подлости, он привык стоять с врагом лицом к лицу. Скрывая же свои намерения, такие «эксперты» пользуются добродушием нашего человека. Но ведь речь может идти о судьбах целой страны и народа! Наша элита не имеет права быть беспечной, не оценивать риски, не рассматривать все возможные варианты, не слушать других, патристично настроенных, настоящих экспертов. Искренне желающих помочь стране решить стоящие перед ней проблемы.

А теперь представьте себе, что отрасль, в которой «работает» данный «эксперт» и его группа, является важной или даже важнейшей. Представляете, сколько вреда могут нанести эти люди стране? **Какая прекрасная возможность влиять на развитие ситуации в чужой стране открылась у «мирового сообщества» путем создания и использования такого уникального политтехнологического компонента! По своей мощи, разрушающей умы российской элиты и всего общества, эта структура превосходит сотни тысяч боеголовки.** Все, что далее нужно делать Западу в войне против русской цивилизации, — поддерживать финансово и грамотно направлять этих «ученых». А также продвигать их во всякие государственные комитеты, вырабатывающие «научно обоснованные» пути разрешения той или иной проблемы.

При этом, как мы уже сформулировали, главными объектами воздействия этого политтехнологического комплекса служат элита управления и само общество — самые широкие слои населения. Ведь элите нужно одобрение нации, моральная поддержка, тогда любые решения можно обосновывать волей народа. А СМИ при этом чаще всего служат не источником анализа деятельности тех или иных концепций, а лишь транслируют эти разрушительные теории, не особенно отдавая себе отчет, **что становятся фактически пособниками стратегии разрушения России.** Мы не имеем в виду,

конечно, журналистов и те СМИ, которые занимают откровенно враждебную позицию и которые транслируют подобную информацию сознательно. Либеральным СМИ платят за «правильную общую редакционную политику», у них ненависть к сильной и независимой России в крови.

Противоядием для всех патриотических российских СМИ от распространяемых ими разрушительных новостей могли бы быть собственные комментарии редакционных или приглашенных аналитиков с высвечиванием «подводных камней» и изложением других точек зрения - как минимум.

Знакомство с антигероем

Теперь, после небольшого общего вступления, перейдем непосредственно к персоне, человеку, который является на сегодняшний день, без сомнения, одним из самых **главных противников России и русского народа. В прямом смысле — подрывником нашей государственности.** Он не кричит об этом, он очень осторожен, но его воздействие на умы (или то, что должно находиться на этом месте) нашей элиты огромно. Причем влияние нацелено на судьбоносные для нашей страны решения.

Сегодня мы будем говорить о демографии. Вне всякого сомнения, именно демографическая проблема является для нынешней России самой главной, от эффективного и положительного решения которой зависит в буквальном смысле ВСЕ. Никакая другая проблема в России даже близко не стоит в ряду приоритетности с демографической проблемой. Между важностью ее и остальными — огромная пропасть. И к слову сказать, если уж и объявлять национальные проекты, то решение **задачи значительного увеличения коренного населения страны и должно быть главным, самым главным национальным проектом.** Именно на решение этой проблемы (и связанных с ней комплексно и органично других вопросов) и должны выделяться основные государственные средства. Еще раз подчеркнем (не все сразу схватывают): **именно количественное увеличение собственного населения страны. Еще раз: количественное увеличение.** Качественное, разумеется, тоже очень важно, но это отдельная большая тема, кстати говоря, используемая как прием увести общество в сторону от осознания именно количественного увеличения населения страны (не за счет мигрантов, а за счет своего, коренного населения).

Продолжим.

Зовут «нашего» «ученого» — **Вишневский Анатолий Григорьевич** («в девичестве» — **Рабинович**, сейчас он носит фамилию своей бывшей жены. Вообще, граждане, которые меняют свою фамилию, у нормальных людей вызывают всегда какую-то насторо-

женность. С чего бы это вдруг менять фамилию, что-то хочется скрыть? Комплексует? Но тогда насколько вообще можно доверять такому человеку, тем более в государственных делах?).

Кем же является, какие должности занимает ныне этот «специалист»?

Вишневский Анатолий Григорьевич — руководитель Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, член научного совета при Совете Безопасности РФ, главный редактор информационного бюллетеня «Население и общество», член комиссии по вопросам женщин, семьи и демографии при Президенте Российской Федерации, член государственной комиссии по проведению Всероссийской переписи населения 2002 года, член руководящего научного комитета программы ЮНЕСКО «MOST» (Management of Social Transformations), член Научного Совета INTAS, член редакционного совета международной «Энциклопедии систем жизнеобеспечения» («Encyclopedia of Life Support Systems»), редакционной коллегии статистического сборника Госкомстата РФ «Демографический ежегодник России», редакционного совета журнала «Вопросы прогнозирования», редакционной коллегии журнала «Мир России», главный редактор электронного журнала «Демоскоп Weekly» — электронной версии бюллетеня «Население и общество».

Родился 1 апреля 1935 года в Харькове, закончил в 1958 году экономический факультет Харьковского государственного университета, доктор экономических наук, действительный член Российской Академии естественных наук (РАЕН). Является чрезвычайно влиятельным лицом в плане включения в бюджетные исследования и гранты, т.е. практически как непрямого работодателя. Данное влияние во многом опосредуется его ролью главного редактора, имеющего немалое влияние на демографическую науку и демографов бюллетеня «Население и общество» (электронная версия бюллетеня представлена в виде электронного журнала («Демоскоп Weekly»). Журнал «Демоскоп Weekly» рассматривается на данный момент в качестве главного детища А.Г.Вишневского. Особое место в данном журнале занимает научно-сатирическая рубрика «Что мы знаем о лисе?», где под обстрел пера Вишневского и его коллег попадают учёные, журналисты и политики, пытающиеся самостоятельно разбираться в демографических явлениях и процессах.

Фактически под его руководством в 1998 г. был создан Исследовательский совет по миграции стран СНГ и Балтии — кстати, при содействии программы по вынужденной миграции Института «Открытое Обще-

ство» (структура спекулятивного биржевого хищника Джорджа Сороса), фондов Форда и Макартуров.

Эффективность его деятельности многократно усиливается организованной им и его ближайшими коллегами и партнёрами системой анонимной власти, т.е. навязыванием официальным чиновникам нужных инвесторам решений неформальными способами. Это выражается, прежде всего, в том факте, что основные решения в сфере демографической политики Российской Федерации готовятся и принимаются чрезвычайно ограниченным и замкнутым кругом людей, состоящих в множественных неформальных отношениях.

Главным условием чрезвычайно эффективной деятельности Вишневого (помимо ярко выраженного таланта и высокой осведомлённости в проблемах демографии и мировой политической ситуации вокруг демографических и антропологических процессов) является низкий уровень сотрудников аппаратов органов высшей федеральной власти и специальных служб с точки зрения гуманитарной безопасности.

Но главное «карьерное достижение» Вишневого, точнее, главный успех в реализации Западом проекта «Вишневский», — то, что этого деятеля удалось сделать членом **Научного Совета при Совете Безопасности РФ**. С помощью этой должности провокатор осуществляет прямое влияние на политику российского государства в области демографии (к способу реализации этого влияния мы вернемся в конце материала).

Не стоит позволять пускать себе пыль в глаза громкой должностью. Давайте лучше разберем, какие именно идеи предлагает обществу этот «ученый начальник» и «общественный деятель», с какими целями он на самом деле это делает.

ШАГ ЗА ШАГОМ. Описываем и опровергаем

Какие идеи вбрасывает г-н Вишневский в общество и вкладывает в головы нашей элиты (здесь можно писать «элиты» или псевдоэлиты, что ближе к истине. В любом случае мы имеем в виду людей, от которых зависит принятие тех или иных решений на государственном уровне)? Какие идеи пропагандирует со всех страниц и экрана ТВ? Идем по пунктам:

1. Негативная идея Вишневого: Неизбежность значительного уменьшения коренного населения России, прежде всего русских.

Цель: Заставить смириться с проблемой, отказаться даже думать о возможных путях кардинального улучшения ситуации.

Чем достигается: Постоянными нескончаемыми повторами тезиса: то, что происходит в России — естественно, нормально. Это отвечает мировым тенденциям. Сравнение идет только с европейскими неблаго-

получными странами, а также теми «цивилизованными» государствами, где действительно наблюдается низкий уровень рождаемости. Сравнения с благополучными в демографическом отношении странами сознательно обходятся (конечно, ведь в «научных» рассуждениях нужно выйти на результат, нужный для заказчика).

Пример высказывания в СМИ: «Население страны неумолимо сокращается. С начала 90-х Россия ежегодно теряет, по различным данным, от 700 тысяч до миллиона своих граждан. По прогнозам экспертов, в XXI веке эти потери будут нарастать. Российский демограф Анатолий Вишневский, опираясь на статистические данные, описывает три варианта демографического развития России. Ни один из них (даже тот, который назван «оптимистическим») не выглядит обнадеживающим. Численность российского населения сегодня составляет около 147 млн человек. По «оптимистическому» сценарию в ближайшие 50 лет она сократится до 112 миллионов, по «умеренному» — примерно до 99 миллионов, по «худшему» — до 86,5 миллионов. Какой из этих вариантов наиболее реален? По мнению большинства демографов, Россию ждет нечто среднее между «умеренным» и «худшим» сценарием. Оптимистический вариант маловероятен».

Из сообщения информационного агентства «Ольвия-пресс» от 24.07.02

Каково реальное положение дел: Любой человек, даже очень молодой, имеющий понятие о выполнении проекта (любого), имеет также понятие о том, что самый важный элемент решения любой практической задачи — это ресурсы. Коротко можно сформулировать так: **любая проблема имеет решение. Вопрос только в достаточности ресурсов и наличии желания эту проблему решить.**

К ресурсам относятся: Время, пространство, окружающая среда (природа), люди, деньги. Со всем этим в России проблем сейчас (пока еще) нет. Природой и пространством Россию Бог не просто не обидел, он ее наградил очень щедро. Время тоже пока есть, если, конечно, вишневецкие-рабиновичи будут оттащены от возможности путаться под ногами, смущать управленческую элиту и затягивать реальное решение проблемы. Если конечно мы «сопли будем жевать», по образному выражению президента России, еще сколько-то лет в этом вопросе (хотя кажется уже некуда) — то тогда точно времени решить проблему не хватит.

То есть вопрос должен ставиться так: Хотите, чтобы коренное население России не убывало на миллион человек в год? Тогда для вас это решение будет стоить 3 миллиарда долларов в год. Хотите, чтобы коренное население увеличивалось на 1 миллион в год? Тогда цена вопроса 10 миллиардов долларов в год. Хотите, чтобы по 2 миллиона прибывало? Ну, тогда нужно 30 миллиардов в год (зависимость, разумеется, нелинейная).

Вот как надо ставить вопрос. И искать, где взять деньги. Конечно, это несколько огрубленная схема, мы можем изложить и детальную схему (это отдельная большая тема, мы об этом обязательно напишем). Здесь она приводится для того, **чтобы было ясно главное: проблема низкой рождаемости в России принципиально решаема.**

Критическим вопросом в нашей ситуации становятся деньги. Но с этим, кажется, в настоящее время проблемы у России нет. Наоборот, не знают, куда девать деньги Стабфонда (хотя нет, уже знают. Вместо того чтобы разработать и реализовать программу решения демографического кризиса, деньги отправят на Запад. Там они нужнее, видимо, чем нам).

Какое правильное решение: Принять установку, что проблема хоть и чрезвычайно трудная, но **в принципе решаемая.** Принять программу действий - государственных мер, направленных на повышение рождаемости. И начать реализовывать ее на практике быстро, решительно. Сделать демографическое развитие, приумножение населения России главным национальным проектом. И именно в него, а не в экономики зарубежных стран вкладывать средства Стабфонда.

2. Негативная идея Вишневого: Чем меньше население России, тем лучше для экономики и, следовательно, для государства.

Цель: Заставить общество и элиту поверить, что уменьшение численности населения — это не катастрофа, а наоборот, благо. Что с демографией у нас все в порядке и что, если и нужно на нее обращать внимание, то скорее даже в плане стимулирования кризиса. Чем хуже — тем лучше.

Чем достигается: Навязчивой пропагандой, построенной на откровенной демагогии и передергивании фактов, адресованных человеку, не слишком хорошо разбирающемуся в экономике. Но при этом — доверчивому. Тому, кто готов, не пересчитывая и не проверяя тезисы «уважаемого ученого», поверить в примитивную логическую цепочку: «сейчас нефти и нефтедолларов на всех не хватает, а если русских будет вдвое меньше, то и денег на каждого будет вдвое больше».

Пример высказывания в СМИ: «Господин Вишневский и его коллеги считают, что в низкой рождаемости россиян нет ничего страшного (как и в высокой смертности). Для нужд народного хозяйства России 140 млн человек много, говорят они. Содержать их стране трудно, особенно младшие поколения. У молодежи более высокие, чем у стариков, запросы, и, соответственно, молодые дороже обходятся. Поэтому низкая рождаемость — благо. Со временем она, правда, создаст дефицит рабочих рук, но эта проблема разрешима. За счет мигрантов».

Газета «Симбирский курьер», номер от 20.12.2005

Реальное положение дел: Проблема перенаселения и, соответственно, необходимость снижать численность населения, действительно существует. Но только — в Китае и ряде других азиатских стран, а не в России. Применительно к российской действительности все очень просто: да, сейчас за счет природных ресурсов невозможно по типу ОАЭ или Бахрейна обеспечить высокий уровень каждого из 140 млн россиян. Но если нас будет 100 млн, то это будут уже не наши нефть и газ. Удержать таким числом свои ресурсы народ будет просто не в состоянии. Чего, собственно, и добиваются иностранные спонсоры Вишневого, вкладывая в его уста подобную ахиною.

Правильное решение: **Бороться с бедностью населения путем его уничтожения — это путь, по степени преступности ничем не уступающий фашизму.** Вместо этого государство обязано **дать возможность людям зарабатывать.** А чтобы развивать экономику, нужно как раз много трудоспособных людей. Это замкнутый механизм, для запуска которого нужны деньги — стартовый капитал, кредиты для открытия тысяч частных предприятий, сотен крупных заводов. А когда страна научится зарабатывать с помощью чего-то, кроме торговли энергоресурсами, тогда в ней легко смогут себя прокормить и 150, и 200, и даже 500 млн человек. Наиболее убедительно это доказывает пример США.

3. Идея Вишневого: Земля перенаселена и это причина для России отказаться от демографического роста.

Цель: Внушить обществу и элите, что ограничить рождаемость — это моральное обязательство, которое необходимо взять на себя России, если она хочет быть членом мирового сообщества.

Каким образом достигается: Данная идея тесно связана с агитацией в пользу глобализации и абсолютно надуманной необходимостью нашей страны быть рядовым и покорным членом мирового сообщества в его нынешнем виде. Нас пытаются убедить, что самостоятельно Россия не выживет и ей жизненно необходимо быть связанной (читай — зависеть) с другими государствами. А значит, если всему человечеству, численность которого действительно растет угрожающими темпами, выгодно остановить рост рождаемости, то свой вклад в этот процесс должны внести и русские.

Высказывание в СМИ: «Инстинкт самосохранения — не индивидуальный, а коллективный — и подсказывает человечеству, что мы в опасности, но не из-за низкой, а из-за высокой рождаемости. Если говорить о Земле в целом, сейчас ее население очень быстро растет, 6,5 миллиарда людей — а будет еще больше — это очень много. Так что в сокращении населе-

ния в глобальных масштабах нет никакой катастрофы. В природе бывает, что происходит чрезмерное размножение популяции и включаются биологические механизмы, которые его тормозят, в основном через повышение смертности. Человек тем и отличается от животных, что, не дожидаясь эпидемий или катаклизмов, он начинает сокращать рождаемость».

Газета «Известия науки», 17.04 2006

Реальное положение дел: Да, это правда, что рост численности населения планеты идет угрожающими темпами. Однако этот процесс происходит исключительно в Азии и Африке. И отнюдь не становится поводом взять курс на самоуничтожение для американцев и европейцев. **Подобный путь — принести свою нацию в жертву общим интересам — «почему-то» предлагают только нам — русским. Нашли иванушек-дурачков!**

На самом деле увеличение численности населения азиатских стран как раз является для России одной из главных причин беспокоиться о демографическом кризисе. Чем больше людей в мире, тем ценнее становятся ресурсы для выживания: земля, пища, пресная вода, те же энергоносители. И это значит, что тем больше должно быть нас, русских, чтобы защитить ресурсы, которые нам принадлежат. А также это значит, что чем больше будет в мире людей, тем более изощренными будут попытки склонить богатые нации к самоубийству, чтобы завладеть их богатством. Так что Вишневецкий — только первая ласточка этой намечающейся пропагандистской «весны».

Правильное решение: Раз и навсегда отказаться от глобалистского взгляда на мир. Понять, уяснить, выучить, что процесс глобализации — это оружие, которое используют для захвата других стран, включая Россию. И только так к нему можно относиться. Понять также, что у России свой, особый путь и, определяя его, вовсе необязательно оглядываться на другие народы, а тем более — заботиться об их или даже «общей» выгоде. Общей выгоды не бывает. Ее в любом случае приходится как-то делить. Во взаимоотношениях равных партнеров заботиться надо только о своей выгоде. Вы рассматриваете своих соседей по дому или поселку как людей, в интересах которых вы откажетесь от собственного имущества? Вы согласитесь умереть, чтобы им досталась ваша квартира и, значит, лучше жилось? — Нет. Так почему тогда русские должны отказаться от своего существования, чтобы на освобожденном пространстве лучше жилось американцам и китайцам? Правильное решение — бороться за выживание, отчаянно и жестко. **А борьбу будет проще вести, если нас будет много.**

4. Идея Вишневецкого: С экономической точки зрения стране старики выгоднее детей.

Цель: Навязать российскому обществу самое страшное, самое аморальное из всех возможных человеческих чувств — отвращение к детям. Сделать их рождение асоциальным поступком, а многодетность — едва ли не вызовом обществу. Убедить людей, что дети — это обуза, они не выгодны как для родителей, так и для всего общества.

Высказывание в СМИ: «Активное население содержит не только пенсионеров, но и детей, и неизвестно, какой пресс тяжелее. Пожалуй, второй, потому что у детей больше запросы. Так что низкая рождаемость имеет свои хорошие стороны: с экономической точки зрения у нас сегодня ситуация очень выгодная — меньше семисот иждивенцев на тысячу работающих. Это лучшая пропорция за последние пятьдесят лет».

*Газета «Аргументы и факты».
Номер от 16 февраля 2006 г.*

Реальное положение дел: Рассматривать рождение детей исключительно с экономической точки зрения может только варвар и нелюдь. Это гораздо хуже, чем сетовать, что человек «несет финансовые убытки» от любви и брака, или заботясь о своих родителях. Понятно, что рождение и воспитание потомства — один из главных, а скорее всего, и самый главный смысл человеческой жизни.

Но даже если обсуждать тему в ключе, предложенном этим «ученым», то есть подходить к вопросу рождения детей исключительно с экономической точки зрения, то даже и тут оказывается, что Вишневецкий кругом неправ. Да, воспитание и введение во взрослую жизнь обходится и родителям, и государству недешево. Зато материнство и отцовство, связанные с ними социальные обязательства стимулируют экономическую активность взрослого населения. Да и сами дети, когда вырастут, принесут обществу экономическую пользу, значительно превосходящую затраты на их содержание в детстве. Так что дети — это не только счастье, но и выгодная инвестиция.

«Государство, общество должны помогать семьям с детьми, но не имея при этом количественных целей. Более того, очень резкие движения в данной области могут привести к кажущимся положительными, а на деле к отрицательным последствиям» <http://www.globalaffairs.ru/events/3369.html>.

Правильное решение: Не слушать достигшую полной бесчеловечности вражескую пропаганду Вишневецкого и заводить как можно больше детей. Пропагандировать идеи материнства, убеждать граждан, что асоциально не иметь детей, а многодетность, как это было в СССР, приравнять к героизму. Увеличивать социальные пособия, решать за государственный счет жилищные проблемы молодых родителей. Не жалеть на это никаких средств и помнить, что, хотя это и неглавное, они потом многократно окупятся.

5. Идея Вишневого: Миграция — единственный для России способ решения демографической проблемы.

Цель: Навязать обществу и государству ложную систему приоритетов. Убедить окружающих, что миграция важнее здоровья собственного населения, а здоровье — важнее рождаемости. Сместить акценты государственной политики от стимулирования рождаемости в сторону открытия границ. Заполнить страну потоком мигрантов, довести их число до критического уровня и с их помощью захватить власть. Полностью вытеснить русских из значимых сфер жизни, лишить их статуса коренного народа России и этнического большинства. Далее — превратить Россию в колонию Запада, поработив или завоевав не имеющее национальной гордости и оказавшееся на чужой территории население вместе с жалкими, медленно вымиряющимися остатками русского народа.

Способ достижения: Прямое влияние на представителей российской элиты. Лоббизм, проталкивание законопроектов, облегчающих миграцию и открывающих границы в органах власти.

Обеспечение комфортных условий социальной адаптации и жизни для прибывающих мигрантов. Убеждение населения, что они — необходимое благо, их надо чтить, холить, лелеять и зазывать по 1-2 млн новых гостей из-за рубежа каждый год. В том числе — поддержка борьбы с мифическим «фашизмом», вводящим уникальную правоприменительную практику, когда любое преступление против мигрантов отягчается мотивом национальной ненависти и карается государством с особой жестокостью. Превращение их — таким образом в «касту неприкасаемых» и «священных коров».

Высказывание в СМИ: «Сейчас население России сокращается, и боюсь, что без мигрантов нам не обойтись. Без этого сокращение числа россиян к 20-50 году примерно до 100 миллионов вполне реально. Давайте сначала выясним, кто такие русские, как мы будем их определять. По генотипу? Анализ крови будете делать? Или, может быть, по культуре? Но она заложена в генах. Известно, что гены голубых глаз и светлых волос — рецессивные, они будут постепенно вытесняться. Так что в этом смысле все предопределено».

Реальное положение дел: Исполнение предписаний Вишневого в части привлечения миллиона мигрантов в год — прямой путь к гибели русской цивилизации, к растворению русского народа и его порабощению представителями Запада и Востока. Русский народ призывают отказаться от своих прав на российскую землю, забыть собственную культуру. Но это совершенно не гарантирует, что при-

ехавшие забудут свои права и культуру.

Надо быть идиотом, чтобы предполагать, что на планете есть такой народ, который хочет вечно подметать улицы и водить троллейбусы, ничего не требуя взамен. Надо быть вдвойне идиотом, чтобы приписывать желание вечно обслуживать бытовые потребности русских представителям азиатских государств, откуда к нам сейчас едут больше всего.

Уже сейчас, на наших глазах, их общие политические амбиции начинают заметно расти. **А на следующий день, после того как их число достигнет критического порога (кстати, никто точно не знает, где он, и возможно, мы уже скоро окажемся на грани), они немедленно захватят власть.** Зарево такого пожара мы сейчас наблюдаем в Европе, во французских погромах и карикатурном скандале. Очевидно, что это только начало, и не факт, что процесс арабизации и исламизации Старого Света уже можно остановить. Хотя они-то как раз это делают — в срочном порядке закрывают границы, ужесточают миграционные законодательства. А нас устами Вишневого пытаются убедить действовать ровно наоборот.

«Замедлить или прекратить сокращение населения России может только реализация стратегии активного привлечения иммигрантов. Предполагающий такую стратегию стабилизационный вариант прогноза говорит о том, что для стабилизации численности населения России на уровне начала XXI века необходимо уже сейчас обеспечить, наращивая примерно до середины века, очень высокие объемы нетто-миграции в Россию» (Вишневы А.Г. Альтернативы миграционной стратегии - декабрь 2004 года, <http://www.globalaffairs.ru/events/3369.html>).

Правильное решение: Быть умными, учиться на ошибках других, а не повторять их в многократно утрированном виде. С помощью возвращения в паспорта россиян графы «национальность» создать систему государственного учета этнического состава населения страны, закрепить нынешнее соотношение. Объявить увеличение численности населения **с сохранением существующего этнобаланса** главной государственной задачей и одновременно — национальной идеей. Развивать программы стимулирования рождаемости и миграции только **с учетом зафиксированного этнобаланса.** Если русских в России сейчас 80%, это значит, что 8 из 10 привлекаемых мигрантов должны быть русскими. Как и 8 из 10 новых, **многократно увеличенных «детских» социальных пособий должны получать русские семьи** (базовые пособия, те, которые сейчас получают все, отменять бесчеловечно, но вот решать, кого именно **стимулировать народение новых детей**, а кого нет — государство и общество вполне в праве). Привлекать мигрантов только из стран СНГ, где число русских, желающих вернуться в Россию, крайне велико.

Кроме этого необходимо решить проблему нецелевого использования трудовых ресурсов. Огромное количество трудоспособных сильных молодых людей сегодня заняты в обслуживании сферы развлечений, иными словами, работают охранниками, крупье, вышибалами в сомнительных заведениях. Все это говорит о том, что трудовая структура общества выстроена неверно, вследствие чего здоровые сильные люди не могут в полной мере реализовать себя. Требуется перераспределение трудовых ресурсов внутри страны для их наиболее оптимального использования. Необходимо также инициировать внутреннюю миграцию, а именно приток молодежи из деревень. Россияне из глубинки уже давно стремятся в город и не чураются любой работы, только вот на гастарбайтеров они не тянут и хотят получать реальные деньги за свой труд.

6. Необходимо еще упомянуть об одном из важных методов работы, с помощью которого Вишневский реализует поставленную перед ним задачу. Это **блокирование альтернативных способов решения демографической проблемы**. Достигается за счет личного активного участия в комиссиях самого «эксперта» и его команды, практического доминирования на любых круглых столах и прочих дискуссионных площадках, куда под различными предложениями не допускаются авторы, придерживающиеся других точек зрения. Действия, направленные на недопущение возникновения и широкого распространения в обществе других мнений по проблеме демографии. Купирование высших властей на уровне «экспертных советов» и комиссий, фактически обволакивание соответствующих чиновников непроницаемым коконом, «предохраняющим» их от других мнений о путях решения демографической проблемы.

Спонсоры и помощники антигероя. Выводы

Описанное нами позволяет сделать достаточное количество выводов о теории Вишневского. Уже очевидно, что **никакой это не «ученый» или «эксперт», а типичный провокатор, на деньги иностранных спецслужб подрывающий Россию изнутри, делающий все, чтобы главная проблема российского общества осталась нерешенной. И чтобы в результате демографического кризиса Россия развалилась, а русский народ прекратил свое существование.**

Итак, запомните эту фамилию и это лицо. Хотя менять фамилию не страшно, наш эксперт это уже прошел, вряд ли ему на склоне лет захочется делать это еще раз. Когда увидите этого «ученого» на экране или прочтаете его высказывания в СМИ — вспомните нашу статью. **И знайте: звучащие мысли не имеют ни малейшего отношения ни к науке, ни к благу русского народа, хоть они в таком виде и преподаются. За каждым словом, произнесенным Виш-**

невским, стоит одна-единственная цель — уничтожение России.

Список фондов и организаций, помогающих Вишневскому:

- Национальный институт демографических исследований (INED, Франция);
- Российский гуманитарный научный фонд;
- Фонд ООН по народонаселению (UNFPA);
- Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров (США);
- Институт «Открытое общество» / Фонд Сороса;
- Программа MOST (UNESCO)\$
- Независимый институт социальной политики(РФ);
- Институт этнологии и антропологии РАН;
- Этно Журнал.

Благодаря этим фондам Вишневский не бедствует и может позволить нанять себе «группу поддержки». Запомните также фамилии и должности людей, которые входят в его «команду»:

Тишков Валерий Александрович — директор Института этнологии и антропологии РАН, член-корреспондент РАН, бывший председатель Государственного комитета РФ по национальной политике — министр РФ, ныне — член Общественной палаты РФ(!);

Зайончковская Жанна Антоновна — «правая рука» г-на Вишневского, председатель Независимого исследовательского Совета по миграции стран СНГ и Балтии, зав. лабораторией анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН(!);

Заславская Татьяна Ивановна — академик РАН, председатель попечительского совета Независимого института социальной политики. В 1970-е годы была инициатором программы ликвидации «неперспективных» деревень в СССР(!);

Малеева Татьяна Михайловна — директор Независимого института социальной политики.

Запомните эти концепции и эти фамилии. Надеюсь, что теперь, увидев этих «ученых» на экране ТВ или ознакомившись с их высказываниями в СМИ, вспомните наши публикации и задумаетесь над тем, что вам захотят навязать.

Подготовили Алексей Орлов,
Александр Пугаченко