

В номере:

ОБЩИННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ - ПУТЬ РОССИИ В БУДУЩЕЕ

ЗНАНИЕ

ВЛАСТЬ!

*Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли*

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№35 (304) - сентябрь - 2006 г.

В наше мирное, спокойное, стабильное время, как нас уверяют политологи от власти, многие слова наполняются совершенно иным смыслом. Еще совсем недавно слово "растяжка" могло напомнить о занятиях физической культурой и специальных упражнениях по повышению пластичности мышц. С бурным развитием рекламного дела улицы городов украсились "растяжками", призывающих нас вкладывать деньги в доходный бизнес, посетить казино или отметить очередной юбилей какой-нибудь процветающей, при общей нищете, компании.

Война в Чечне ввела в обиход понятие "мины-растяжки" – мины, приводимые в действие за счет натягивания шнура-провода. Дело не ограничилось Чечней, и вот уже читаем в

ним вывод, который открыто оглашает главный московский раввин Пинхас Гольдшмидт (газета "Гаарец" от 15 декабря 2005 года): "сегодня евреи обладают в России такой властью, деньгами и влиянием, как никогда раньше".

Если протест и понимание сути происходящего будут расти и дальше, то этим самым миллиардерам неизбежно придется делиться своими миллиардами. А этого так не хочется. Что делать? **Нужно направить данный справедливый протест на ЛОЖНУЮ ЦЕЛЬ, запустить ИММИТАТОРА и сформировать нужный ОБРАЗ ВРАГА.**

Операция перенацеливания осуществляется на протяжении последних, по крайней мере, 10 лет и подходит к своей

К II съезду СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Руководство Союза приняло решение поддержать инициативу территориальных групп и к съезду Союза Русского Народа, назначенному на 25 ноября 2006 г., развернуть организацию инициативных групп сторонников Союза в городах и районных центрах Российской Федерации.

Сторонников Союза объединяет озабоченность положением русских в России, их материальным и властным положением. Численность русского народа в стране составляет более 80% населения. При этом русские не имеют возможность не только заявлять о своих национальных интересах, но и утверждать ответственность за свою землю. Более того, в последнее время все чаще озвучивается идея о создании некоего нового народа на территории России. Таким образом, сохранение русского этноса становится исторической и национальной задачей.

Обращаемся к вам, соотечественники, вне зависимости от партийной или конфессиональной принадлежности, с призывом организовывать инициативные группы граждан в населенных пунктах России, структурировать их, связываться с координационным центром Союза в Москве и включиться в отстаивание в правовых рамках своих интересов.

Заявив о себе как о массовой, организованной силе, мы берём на себя **русскую ответственность**, как государствообразующего народа, отвечающего за прошлое, настоящее и будущее России!

От имени руководства
Союза Русского Народа
генерал-полковник Л.Г. Ивашов

Общественная приёмная
СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА –
111033, г. Москва, ул. Самокатная, д. 2-а,
строение 1, офис 101;
тел.: (495)707-16-10, факс: 918-06-96
e-mail: russian-land@mail.ru
dparty@mail.ru
rnpn@rnpn.ru

РАСТЯЖКА НА ДВА

сообщениях информационных агентств: "В ночь на 13 июля в жилом доме на северо-востоке Москвы недалеко от станции метро "Медведково" была обнаружена растяжка с гранатой". Ничему не приходится удивляться: на войне как на войне.

Однако в той войне, которая ведется против России, нашего народа, нас с вами, мины, гранаты – это все арсенал прошлого. Интеллектуальные центры США и Европы разрабатывают такие технологии манипуляции общественным мнением, которые минируют социальное поле России. Мы все оказываемся по существу заложниками без ясного выхода из ситуации: **либо смирись с существующим порядком, ибо если начнешь действовать, то только приведешь в действие заложенные там и здесь социальные мины.**

Во время обычных боевых действий разминирование – дело саперов, специально подготовленных и обученных специалистов. В нашей современной жизни сапером должен быть каждый: не туда наступил - либо ограбят, либо пришибут. Не желаешь такого исхода? Учись саперному делу настоящим образом, не крути головой по сторонам, ищи растяжки под ногами!

События последних недель в российских городах Харагуне, Сальске, Кондопоге и других ясно показали механизм приведения в действие социальных мин, закамуфлированных под "конфликты на национальной почве".

Силы, осуществляющие демонтаж российской государственности и уничтожение русского и других коренных народов России, прекрасно понимают, что протест в самых широких слоях российского общества растет. Пока он носит скрытый характер и лишь временами вырывается на поверхность, как это было в ответ на монетизацию льгот. Наряду с протестом растет и понимание того, кому выгодно такое развитие событий. Для этого вовсе не надо самому быть аналитиком или штудировать тома патриотической литературы. Достаточно внимательно посмотреть список самых богатых людей России и в глаза просто бросается доминирование "успешных людей еврейской национальности". По последним данным, российские миллиардеры в течение года удвоили свои состояния. Подняв взгляд от списка миллиардеров и переведя его на экран телевизора, то снова замечаешь доминирование лиц той же национальности, которые учат нас, как понимать происходящее вокруг, развлекают (или отвлекают) плоским юмором, и вообще, утомляют своей назойливостью. Для простого русского человека становится очевид-

завершающей стадии. На первом этапе на фоне событий в Чечне, захватов заложников и террористических актов, средства массовой информации, принадлежащие все тем же "самым богатым людям", формируется негативный образ "лица кавказской национальности". Параллельно этому осуществляется скрытая экспансия "лиц кавказской национальности" на всю территорию России, которые захватывают контроль над денежными потоками, обращающимися в торговой сфере. В своей экспансии "лица кавказской национальности" получают мощную поддержку в лице местной бюрократии и руководства правоохранительных органов, которые осуществляют свою деятельность в условиях тотальной рыночной экономики: продается все, даже будущее своего народа.

В результате такой операции у простого русского человека уже на бытовом уровне формируется негативное отношение к "пришельцам", которые пришли в его дом, захватили торговлю, установили монополю высокие цены, да еще и навязывают свои порядки, а добиться справедливости ни у власти, ни у милиции, невозможно. Все куплено! Еврейский миллиардер где-то там далеко, а этот "пришелец" рядом: он избирает тебя на рынке, насилует твою дочь, убивает твоего сына. И все это безнаказанно.

Все! Операция завершена! Мина заложена. Растяжка на два: "русские-кавказцы" натянута. Взорваться может в любом месте в любой момент!

В дополнение к основной операции минирования, нужно блокировать возможные действия "саперов": переориентировать деятельность патриотических организаций с борьбы против сионизма на борьбу с "нелегальными иммигрантами". Своевременно возникает "Движение против нелегальной иммиграции" (ДПНИ), которое как-то само собой становится чуть ли не авангардом русского национального движения в России. Лидеры движения по мановению волшебной палочки оказываются в самых "горячих точках", им предоставляют трибуну ТВ. На поле общественных организаций также ставят растяжку: ДПНИ – "Наши", важно чтобы и здесь, в молодежной среде, рвануло.

Что же делать нам? Ждать, когда рванет снова и снова? Будем ждать - дождемся, когда взорвут Россию, как взорвали СССР. Разминировать, разминировать, разминировать... Спокойно, аккуратно, без суеты снимать одну растяжку за другой. Не упускать из виду основных минеров. Их лозунг: "Разделяй, стравливай и властвуй!" Наш: "Соединяй и созидай!" А главное - перенаправить энергию справедливого протеста в энергию самоорганизации.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ "ЗНАНИЕ-ВЛАСТЬ". ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 25913. ПРИНИМАЕТСЯ НА ЛЮБОМ ПОЧТОВОМ ОТДЕЛЕНИИ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА.

По страницам "Вестника Державного Союза"

Греф намерен держаться либерального курса в экономической политике

Глава Минэкономразвития заявил, что после длительной дискуссии был сделан "однозначный выбор в пользу невмешательства государства в коммерческий сектор и создания механизмов всех уровней, стимулирующих диверсификацию экономики". Министр видит в государстве "защиту прав собственности", для чего в законодательство будут введены нормы, направленные на защиту прав собственности, в том числе судебную защиту.

Как передает РИА "Новости", либеральный курс подразумевает устранение барьеров на пути частной инициативы и создание предпосылок для ее реализации. Для этой цели в России создаются особые экономические зоны, региональные венчурные фонды и "фонд фондов" - Российская венчурная компания.

"Долги, дороги, инфраструктура и энергетика - это то, что в течение последних 15 лет практически не развивалось. Сейчас нам нужно наверстать упущенное", пояснил глава Минэкономразвития.

По его словам, главной ролью государства в экономике будет "надежная защита прав собственности, прав инвесторов".

К 2009 году в стабфонде будет 6 триллионов рублей

Объем стабфонда России в 2009 году составит около 6 триллионов рублей. По словам главы МЭРТ Германа Грефа, золотовалютные резервы превысят \$300 миллиардов, передает РИА "Новости".

Профицит бюджета в условиях 2009 года мы оцениваем в виде накопленного стабфонда порядка 6 триллионов рублей, сказал Греф, выступая на Первом экономическом форуме "Презентация инвестиционных возможностей Татарстана".

Это тот объем, который позволит нам совершенно спокойно проводить курс на макроэкономическую стабильность, необходимый для поддержания высокого инвестиционного потенциала и кредитного рейтинга страны, добавил министр.

Ущерб от нелегальной иммиграции в России составляет 8 миллиардов долларов

Экономический ущерб, причиненный нелегальной миграцией России в виде неуплаты налогов, составляет более 8 млрд \$, заявил глава Федеральной миграционной службы (ФМС) РФ Константин Ромодановский, выступая в ООН в ходе проходящего там форума по проблемам миграции. Кроме того, ежегодно мигранты из стран СНГ вывозят из России свыше 10 млрд \$, минуя систему государственного контроля. При этом объем зарегистрированных денежных переводов мигрантов из этих стран в 2005 году превысил 3 млрд \$. Ромодановский подчеркнул, что Россия рассматривает нелегальную миграцию как угрозу национальной безопасности.

Ромодановский отметил, что, с одной стороны, в России создаются условия для миграционной привлекательности, с другой - принимаются решительные меры по противодействию нелегальной миграции. "Мы рады тем, кто законно прибыл на нашу землю, мы их приветствуем и поддерживаем. Но нелегальной миграции мы будем противодействовать", - сказал он. По информации главы ФМС, в России сегодня насчитывается около 10 млн нелегальных мигрантов. В основном - это граждане республик бывшего СССР.

Миллиардеры России удвоили свои средства за год

Польский журнал Wprost обновил свой ежегодный список 100 самых богатых людей Центральной и Восточной Европы. Второй год подряд всю первую десятку списка занимают россияне. Причем по сравнению с прошлым годом состояние большинства российских миллиардеров, возглавляющих список Wprost, существенно выросли. За год они фактически удвоили их. Всего в списке Wprost имена 48 наших соотечественников. А самым богатым жителем региона, как и год назад, был назван Роман Абрамович. Эксперты польского журнала оценили его состояние почти в 20 миллиардов долларов.

Несмотря на то, что методика оценки состояния самых богатых людей Центральной и Восточной Европы, которую используют польские эксперты, вызывает определенные сомнения, тем не менее, в целом, "порядок цифр" очень похож на истину. Конечно, таким статистическим данным можно было бы порадоваться и гордиться тем, что мы снова "впереди планеты всей", если бы эти показатели не были очередным тревожным сигналом. Россия продолжает погружаться в политическое и экономическое "болото": богатые богатеют, в то время как большинство жителей страны живут за чертой бедности. Средний класс всегда был, есть и будет залогом стабильности и процветания любого общества. В России же таковой отсутствует. Не пора ли властям делать выводы. Как показывает история, обычно подобная ситуация заканчивается революцией.

Рост цен на бензин

По данным Московской топливной ассоциации, средняя цена литра бензина марки Аи-92 в Москве в настоящее время составляет 19 рублей 37 копеек, а бензин Аи-95 еще на рубль дороже. Между тем, согласно последним исследованиям агентства Lundberg Survey, в США бензин марки Regular, примерно соответствующий российским маркам Аи92 и Аи 95, стоит 2 доллара 65 центов за галлон. Это примерно равно 18,8 рубля за литр топлива (1 галлон равен 3.7854 литра, а доллар по курсу ЦБ на 12 сентября равен 26.7965 рублей). При этом агентство Lundberg Survey учло стоимость бензина на семи тысячах заправок во всех штатах Америки.

Кстати, в США в отличие от России, в цену бензина уже включен транспортный налог. Строительство дорог в США финансируется за счет налогов, взимаемых с водителей при заправке. С каждого 4 л бензина, проданных на американской бензоколонке, федеральный дорожный фонд получает 2,5 цента. Аналогичные - местные - налоги на бензин имеют и штаты США. Именно за счет местных налогов строятся автодороги в каждом штате.

Странный парадокс получается. Почему в США, которые практически не добывают нефть, бензин на заправках дешевле, чем в России, где нефть добывается по полной программе и декларируется как народное достояние?

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

"Трущобная катастрофа"

В стране дико не хватает доступного жилья на замену выходящему по ветхости жилищному фонду. В 1999 г. в РФ было 90 миллионов квадратных метров ветхого и аварийного жилья. До 2010 года эта цифра возрастет еще на четверть миллиарда квадратных метров. А через двадцать лет придется сносить до одной пятой всей городской застройки!

Когда президент В.Путин в конце 2005 года объявил о национальной программе дешевого жилищного строительства, то был не предвыборный ход, а самая что ни на есть программа обеспечения жизни нации. Программа борьбы со страшной бедой. Если сегодня страна не выйдет на ежегодный ввод в строй 80 миллионов квадратных метров жилья, то скоро превратится в край трущоб. В подобие американского Гарлема или Южного Бронкса. А нарастить объемы строительства - очень сложная задача. Как свидетельствует бывший глава Госстроя СССР Юрий Баталин, в советской РСФСР (нынешней Росфедерации) строилось около 75 миллионов метров квартир в год. А нынче имеющиеся мощности позволяют строить не более 65 миллионов квадратных метров.

"Каждой семье - отдельную квартиру к 2000 году!"

Кто не помнит этого лозунга начала 1986 года, из времен раннего Горбачева? Ведь СССР уже тогда столкнулся с необходимос-

Максим КАЛАШНИКОВ

"ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ": ВОПРОС БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

тью наращивания темпов жилищного строительства. Сегодня над пламенным призывом принято смеяться, а зря - Союз имел все возможности воплотить амбициозную программу. Стоит заглянуть в историю, чтобы усвоить ее уроки.

Юрий Баталин вспоминает, как в 1987 г. Госстрой страны поставил задачу: к 1990-му выйти на 160-170 миллионов квадратных метров вводимого в год жилья, а к 1995-му - достичь рубежа в 230-250 миллионов. Ради этого разворачивалась обширная программа создания новой строительной индустрии, осваивались передовые технологии и организации дела. Всего за год был сооружен Ржевский завод башенных кранов, а затем новым скоростным способом поднялся "Волгоцеммаш" - производитель оборудования для выпуска ячеистого бетона. В практику отдели домов внедрялись полимеры. Расширили продажу строительных материалов частным лицам - строите сами. Сняли ограничения на участие в жилищных кооперативах, вовлекая в процесс сбережения народа (тогда они еще были, не успев сгореть в начале 1992 г.). Более того, возникла мысль потребовать с Западной Германией особую плату за воссоединение с Восточной и вывод оттуда наших войск: соорудить в СССР мощные предприятия домостроения и строительных материалов...

Увы, все эти планы рухнули под напором государственного хаоса, когда власть в Москве отпустила волю и начала играть в демократию.

Можно ли повторить советскую попытку сегодня? Увы, нет. Больше нельзя рассчитывать на огромные вложения из бюджета. Да и германский шанс упущенным оказался. Приходится работать на меньших средствах. Да еще и с индустриальной базой, сильно разрушенной треклятыми 90-ми годами. Сколько цементных и домостроительных заводов позакрывалось!

Ничего не менять уже нельзя!

Сначала наша власть попробовала запустить национальный проект "Доступное жилье", не строя новой промышленности под него. Мол, бросим денежки на ипотеку для народа - и все само собой наладится. Не вышло.

Денег дали больше - а нормального, незлитного жилья строится по-прежнему мало. Добились лишь острой нехватки обычных квартир на рынке и роста цен на них. Люди закладывают свои прежние квартиры, берут кредиты - и оказывается, что за это время цены снова выросли. Денег опять не хватает!

Об этом 1 августа 2006 г. шла речь на совещании превого вице-преьера Дмитрия Медведева с главами четырех приволжских регионов. Выяснилось, что не хватает квартир даже самого невзыскательного типа - "хрущевского".

По словам главы Агентства регионального развития и члена коллегии Минрегионразвития Александра Бородея, в 2005 году объемы жилищного строительства даже снизились после того, как государство приняло закон о защите прав граждан-пайщиков, вкладывающих свои сбережения в строи-

тельство. На все это накладывается износ строительной индустрии. Технические парки строительных компаний страны изношены на 50-60%. Уже в 2007 году экспертами рынка прогнозируется дефицит, например, цемента до 5%, к 2010 году - до 10-11%. Активное жилищное строительство ведется лишь в 17-20 регионах России, где имеются домостроительные комбинаты и производства стройматериалов. Более того, 70% строительных мощностей сконцентрированы в европейской части страны. На Дальнем Востоке их вообще нет.

Иными словами, нужно создавать новую строительную промышленность. Обойтись просто раздачей денег "на ипотеку" уже невозможно.

Выход - в переходе на панельно-каркасные технологии

Таким образом, перед властью встает трудная задача: под нацпроект необходимо создавать новые заводы и фабрики. При том, что о советских возможностях для этого остается только мечтать. Но какие предприятия нужно строить?

Все понятнее становится простой факт: старое железобетонное строительство себя исчерпало. Возведенное многоквартирных "коробок" не обеспечивает ни дешевизны, ни скорости строительства. Да и для того, чтобы нарастить объемы такого, стране нужно соорудить десятки новых цементных, машино- и домостроительных заводов.

местили свой бизнес в Подмоскowie. Почему это происходит? Строительные рынки жестко монополизированы. "Чужаков" допускают сюда крайне неохотно. Об этом, кстати, прекрасно известно московским строителям, которые возводят жилье, промышленные и социально-культурные объекты в 48 городах и во всех федеральных округах страны. Сейчас застройщики вынуждены проходить для этого не менее сорока (!) инстанций, а дожидаться разрешений на строительство можно месяцами. По экспертным оценкам Росстроя, коррупционные платежи девелоперов, взимаемые муниципальными властями за выделение участка под застройку и различные согласования, составляют от 15 до 40 процентов стоимости квадратного метра жилья! Если такое положение дел сохранится, то давно изжившей себя идеологии "точной застройки" обеспечена долгая жизнь, а проекты комплексной застройки будут под силу только очень немногим инвесторам и девелоперам. Потому сейчас выгодно строить мало, а продавать - подороже.

Еще один парадокс: в огромной стране... негде строить. В большинстве городов-миллиоников не хватает участков под жилищное строительство, уже оборудованных коммунальными сетями. Лишь в 15 процентах российских городов разработаны и утверждены в установленном порядке генпланы развития. Подготовка участков под застройку как вид рыночной деятельности в большинстве муниципальных образований

не ведется вообще. По данным Федеральной антимонопольной службы, с 1 октября 2005 года почти 90 процентов земельных участков под застройку отводилось главами муниципальных образований "дружественным" структурам - без проведения открытых аукционов. Зачастую это делалось с прямым нарушением положений Земельного кодекса. Сегодня большинство из этих площадок простаивает и не осваивается, а их собственники ожидают наиболее удобного момента, чтобы "сбросить" участки по максимально высокой цене. Иными словами, все парализует коррупция. Чиновники чувствуют полную безнаказанность.

К сожалению, покамест о таком выходе из положения не говорится с высоких трибун. Между тем сейчас существуют не только иностранные, но и отечественные технологии каркасного домостроения.

Как свидетельствуют эксперты Агентства регионального развития, мало создать новую каркасно-строительную индустрию. У нас пока нет законов и нормативных правовых актов, стимулирующих скорейшее освоение земельных участков, уже попавших в собственность инвесторов. Ведь их нужно заставить строить быстро и дешево. Иначе где будут возводиться дешевые панельно-каркасные дома? В чистом поле, без коммуникаций с центрами крупных городов и промзонами? И кто туда поедет жить и работать?

Государство и бизнес должны разработать и запустить новый класс типовых проектов в сфере жилищного строительства. Комплексных региональных инвестиционных проектов. Они должны охватывать весь инвестиционно-строительный цикл. От модернизации местных строительных мощностей и оснащения участков под застройку инженерными сетями - и до проектирования (в том числе массовой малоэтажной застройки), финансирования, собственно строительства и маркетинга. В основе таких проектов должна быть цепочка "инфраструктура-инвестиции-рабочие места-дешевое жилье".

Жилищный нацпроект так и останется панельно-каркасной иллюзией, если он не будет увязан с крупными инвестиционными проектами государства и крупных корпораций. Речь, например, идет о таких проектах, как строительство Западного скоростного диаметра, автодороги Москва-Новороссииск, создание нефтехимического кластера в Нижнекамске, строительство нефтегазопровода "Восточная Сибирь-Тихий океан", освоение Нижнего Приангарья и зоны БАМа, развитие особых экономических зон и так далее. Кроме того, проекты жилищного строительства следует сделать обязательной частью региональных стратегий, разрабатываемых органами исполнительной власти субъектов Федерации.

Впереди - непочатый край работы...

Увы, есть и иные проблемы - криминально-коррупционного свойства. К сожалению, РФ создавалась в 1991 году сообществом людей с мародерскими, грабительскими замашками, и в 90-е годы государственный аппарат оказался плотно оккупирован криминальным элементом и мздоимцами.

Обратимся к данным Агентства регионального развития. Спекулятивный рост цен на недвижимость привел к тому, что в крупных городах России стало невыгодно строить доступное панельное жилье, пользующееся массовым спросом. Кое-где свехдорогие дома бизнес-класса составляют свыше половины от общего ежегодного объема строительства. Основные же столичные панельные застройщики в прошлом году пере-

не ведется вообще. По данным Федеральной антимонопольной службы, с 1 октября 2005 года почти 90 процентов земельных участков под застройку отводилось главами муниципальных образований "дружественным" структурам - без проведения открытых аукционов. Зачастую это делалось с прямым нарушением положений Земельного кодекса. Сегодня большинство из этих площадок простаивает и не осваивается, а их собственники ожидают наиболее удобного момента, чтобы "сбросить" участки по максимально высокой цене. Иными словами, все парализует коррупция. Чиновники чувствуют полную безнаказанность.

В ближайшее время, конечно, планируется принять законы, предусматривающие изъятие не используемых по назначению земельных участков. Информация о них уже собирается рабочей группой Минрегиона совместно с Федеральной антимонопольной службой, Генпрокуратурой и Роснедвижимостью. Государство намерено жестко контролировать соблюдение законодательства по предоставлению земельных участков под жилищное строительство. Особенно по части свободного доступа к аукционным процедурам. Для упрощения процедуры строительных соглашений и преоления коррупции с января 2007 года планируется заменить множество согласующих ведомств единой государственной экспертизой. Скоро упрощению подвернутся и процедуры предоставления госгарантий по кредитам на развитие территорий. Держателем гарантии станет один выбранный на конкурсе банк-кредитор, который и будет выдавать ссуды.

Кроме того, правительство РФ планирует облегчить порядок перевода земель аграрного назначения под индивидуальное жилищное строительство. Пилотные проекты малоэтажной застройки запустят в 16 субъектах Федерации. Стоимость 1 кв. м этого жилья, по данным Минрегиона, не должна превысить 17 тысяч рублей. В малоэтажном строительстве существенно увеличится доля использования древесины. А специальные ипотечные программы дадут возможность использовать земельный участок как залог для получения кредита на возведение индивидуального дома.

Наконец, поправки, вносимые в закон "Об участии в долевом строительстве многоквартирного дома и иных объектов недвижимости" должны четко сбалансировать интересы застройщиков и соинвесторов. Одновременно следует задуматься об ускорении создания новых строительных регламентов и лицензировании деятельности застройщиков. В России полторы тысячи строительных компаний, и большинство из них ничего не строят, а занимается посреднической деятельностью либо выполняет функции налоговой оптимизации. Однако удастся ли провести все эти намеченные меры в жизнь и насколько они сработают, покажет время.

Одно понятно: чтобы избежать жилищной катастрофы, государству придется предпринять огромные усилия - и по очищению себя от коррупции, и по созданию технологически передового строительства. Время простых популистских решений прошло.

В последнее время в прессе активно обсуждается проблема раздельного обучения и воспитания мальчиков и девочек. Как обычно, мнения разделились. Но вот что примечательно: в полемике мелькали имена известных киноактеров, звезд эстрады и даже футболистов, но почти не звучали высказывания психологов, педагогов и врачей, профессионально изучавших данный вопрос. Мы хотим хоть немного восполнить этот пробел и публикуем мнение крупнейшего детского психиатра, зав. отделом Института психиатрии РАМН профессора Галины Вячеславовны Козловской. Можно сказать, что это тоже звезда, причем мировой величины, поскольку Галина Вячеславовна - одна из немногих психиатров в нашей стране и за рубежом, кто всю жизнь занимался изучением психики детей раннего возраста. А ведь именно раннее развитие ребенка во многом определяет весь дальнейший ход его жизни...

Новое часто бывает хорошо забытым старым. А в данном случае и забыть-то старое почти не успели, потому что история совместного воспитания мальчиков и девочек очень невелика. В нашей стране, например, оно стало директивно применяться примерно с конца 50-х годов. А до этого воспитание традиционно было раздельным. Можно сказать, что оно вообще практиковалось испокон веку. Почему, спрашивается?

Да потому что испокон веку каждый народ ставил своей целью сохранение и приумножение здорового потомства. Поэтому воспитанию молодого поколения уделялось очень большое внимание. И не только среди аристократической прослойки общества, но и в среде бедняков детей старательно ориентировали на мужской и женский образы, считавшиеся идеалом данной культуры. Интересно, что у всех народов, несмотря на многообразные различия между ними, женщины и мужчины резко различались в своих обязанностях, задачах, работах, и внешне и внутренне. Это безусловно имеет под собой глубинную основу.

- Какую?

Женщина и мужчина - по-разному устроенные организмы. У них разный обмен веществ, разные характеристики поведения. Женщине, например, свойственны нежность, грациозность, мягкость, уступчивость, ранимость, терпимость, нерешительность. Мужчине, наоборот, присущи резкость, решительность, азартность, увлеченность, обаяние идеями, бесшабашность, удаль и так далее. Надо сказать, что в трудные моменты женщина вполне могла проявить очень большую смелость и находчивость. Но это именно в трудные моменты. А в основном, главенствующую роль традиционно играл мужчина. Хотя при этом женщина тоже всегда была активным строителем общества, но со своими задачами и со своими особенностями. И казалось, что эти особенности присущи полам изначально, а значит, они могут быть сохранены, невзирая ни на какие педагогические новшества и социальные эксперименты. Поэтому-то в свое время общественность так легко согласилась на совместное обучение мальчиков и девочек. Было приведено множество доводов, почему раздельное обучение тормозит развитие общества. Говорилось, например, что при раздельном обучении не удается использовать задатки женского ума, что уровень образования, которое получают женщины, достаточно низкий, и в результате они становятся невостребованными в обществе, где правят мужчины.

Что ж, теперь, по прошествии пятидесяти лет, пожалуй, пора подвести некоторые итоги.

Сторонникам совместного обучения мальчиков и девочек казалось, что эта новация безопасна, и от нее общество получит одни только выгоды. Но выяснилось, что это не так.

Выяснилось, что подобное вмешательство в воспитательные процессы вызывает большие изменения не только в поведенческом плане, но и на уровне биологии. В поведенческом плане отход от принципов раздельного обучения и воспитания меняет половую ориентацию, делая ее смешанной: феминизирует мужчин и маскулинизирует женщин. У женщин появляется стремление играть мужскую, доминирующую роль, а мужчины соглашаются на второстепенную роль, роль ведомого. И женщина, сама того не подозревая, обрекает себя на одиночество. Ведь такой феминизированный мужчина не очень-то ей и нужен! Ей нужен защитник - активный, сильный, бесшабашный. Короче, настоящий мужчина. А у нее под боком не мужчина, а ребенок, который сам требует защиты и помощи. Так возникает страшный перекося ролей. Феминизированный мужчина, будучи инфантильным, женственным, ведет себя как ребенок. Тем более с женщиной, претендующей на роль командира. Это, естественно, порождает проблемы в семье и в воспитании детей.

Давайте остановимся на воспитании поподробней.

ЖЕНЩИНА И МУЖЧИНА - ПО-РАЗНОМУ УСТРОЕННЫЕ ОРГАНИЗМЫ

В поведенческом плане отход от принципов раздельного обучения и воспитания меняет половую ориентацию. У женщин появляется стремление играть мужскую, доминирующую роль, а мужчины соглашаются на второстепенную роль, роль ведомого. И женщина, сама того не подозревая, обрекает себя на одиночество.

Феминизированный папа уже не может быть авторитетом в семье. Это уже не наказуемое звено, к которому мама может обратиться за помощью, когда ребенок плохо себя ведет. Нет, теперь во многих семьях мама выполняет наказующую функцию: бьет ребенка, ставит его в угол... А папа приходит и начинает с ним, как ребенок, играть. А мама, соответственно, в присутствии ребенка делает ему замечания... Вот и получается, что смешанное воспитание привело к нивелировке ролей мужчин и женщин в обществе.

Но ведь, с другой стороны, сейчас активно внедряется ранняя сексуализация детей и подростков - так называемое "половое воспитание", а точнее - "сексуальное просвещение". Мальчикам и девочкам доходчиво, наглядно, с использованием видеофильмов и мультфильмов объясняют, чем они отличаются друг от друга и что из этого следует. Может быть, это поможет восстановить нарушенный баланс?

Отнюдь. Ранняя сексуализация - особенно при смешанном воспитании! - оказывает отрицательное воздействие на формирование личности. Как мужской, так и женской. У мужчин она вызывает изменение половой ориентации, интерес к своему собственному полу и отвращение к противоположному. А у женщин возникают, видимо, другие, сейчас пока еще мало фиксируемые осложнения, потому что женщина, в основном, является страдательной фигурой в этом процессе ранней сексуализации общества. Женщина становится предметом сексуальной эксплуатации, она должна принимать противозачаточные средства, которые оказываются далеко не безобидными для ее организма. Ранний сексуальный опыт приводит ее в группу риска. Такие женщины больше подвержены гинекологическим заболеваниям, у них развивается бесплодие, постепенно утрачивается интерес к семейной жизни, в том числе и к сексуальным отношениям с мужчиной. Недаром в западных странах, где всю жизнь пожинают плоды сексуальной революции, так много фригидных женщин. Казалось бы, они чуть ли не с пеленок осваивают технику секса, а результат прямо противоположный.

Ну хорошо, поведенческие изменения - это понятно. Но вы упомянули и изменения на уровне биологии...

В развитых странах были проведены исследования: ученые пытались понять, почему происходит такая массовая феминизация мужчин и маскулинизация женщин. Мы это видим повсеместно, в том числе и в области высокой моды. Исказились эталоны женской красоты. В основном, женщины сейчас излишне худые, без материнского начала. У них неразвитая грудь, растрепанные волосы, резкие манеры, мальчишеский облик. Многие из них не только курят, но и пьют нарвине с мужчинами. "В чем дело?" - задались вопросом западные ученые и изучали это на уровне хромосом. Обнаружилось, что мужская хромосома, Y-хромосома, которая, по сути, обуславливает мужской облик, имеет склонность к редуцированию, уменьшению. А феминизация мужчин приводит к нивелировке полов, конвергенции, сближению мужчин и женщин, к появлению эталона андрогина - существа, в котором нет четкого разделения женского и мужского начала. Отсюда ученые сделали вывод, что женское и муж-

так сейчас напряженности хватает.

Перед встречей с вами я устроила в нашем отделе эту самую блиц-конференцию по проблеме раздельного воспитания. И одна из наших коллег, педагог с очень большим стажем, высказала очень интересное предложение. Не нужно специальных школ, можно в рамках одной школы организовать классы для девочек и классы для мальчиков. На переменах и после уроков дети будут общаться, а учатся пусть раздельно.

Кое-где по этому пути уже пошли. В Москве есть такие школы, в республике Коми их уже 500. Теперь и Ставрополье решило перенять опыт раздельных классов.

По-моему, это очень щадящий метод. Хотя и он потребует определенных изменений. В частности, изменений педагогического состава. Сейчас этот состав почти целиком женский, что крайне отрицательно сказывается на мальчиках. Ведь мальчики от природы более ранимы, больше запрограммированы на болезнь а, значит, более уязвимы для педагогического воздействия. Они легко перенимают женский тип поведения, становятся нерешительными,

боятся девочек, попадают под их прессинг. Девочки развиваются быстрее мальчиков, подчиняют их себе, начинают колотить. А тут еще и учителя, в основном, женщины, которым психология девочек гораздо ближе и понятней. В результате мальчики не могут вырваться из-под женского давления.

Есть и еще один аспект. В начальных классах девочки учатся за счет аккуратности, лучшей собранности, лучшего почерка и т.п. У мальчиков же на этом фоне формируется комплекс неуспешности.

Да, еще и поэтому раздельное обучение целесообразней. Пусть мальчик будет равным среди равных, в ситуации, когда различия обусловлены лишь разным уровнем способностей и характерологическими особенностями.

А на какие особенности при раздельном обучении мальчиков и девочек стоило бы обращать внимание?

Психитрам нередко приходится сталкиваться с последствиями так называемой дидактогении. Это педагогические ошибки, вызывающие у ребенка стресс, который в дальнейшем может перерасти в психическое расстройство. Одна из самых распространенных дидактогений в нашей школе - установка на послушность ребенка, на то, чтобы он был малозаметен, молчалив, не мешал. А мальчики, как правило, совсем другие. Они обычно гораздо более шумные, подвижные, активные, чем "идеальный ученик". И, находясь в ситуации педагогического давления, когда нужно сорок пять минут просидеть в однообразной позе, не вертеться, не разговаривать, они испытывают стресс. Кто такие послушные, незаметные дети? Это дети, неуверенные в себе, дети с какими-то комплексами. А здоровый мальчишка обычно - шалун, жизнерадостный, веселый. Вспомните знаменитый рассказ О'Генри "Вожде краснокотиков". Вот типично мальчишеское поведение, поведение здорового ребенка. А если в школе установка на незаметность и послушность? - Кого это воспитывает? Здесь возникает порочный круг: мальчишка, у которого потребность в разрядке больше,

чем у девочек, на уроке вертится. На него прикрикивают, он нервничает и от этого еще хуже усваивает материал. Ему пишут замечание в дневник. Он приходит домой, где его тоже ждет за это взбучка. Потом родителями выговаривают за то, что они неправильно воспитывают ребенка и вообще он умственно недоразвит. Мальчик начинает заниматься с репетиторами. В результате еще меньше отдыхает. Вот вам и порочный круг, когда дидактогения переходит в школьный невроз. У ребенка возникает отвращение к школе. Обратите внимание, чаще всего - в 90% случаев! - школьный невроз наблюдается у мальчиков. При раздельном обучении этой дидактогении можно было бы избежать. Например, уроки для мальчиков можно было бы сделать короче, грамотно чередовать физическую и умственную нагрузку, даже посреди урока давать им возможность двигательной разрядки. Ведь сейчас очень многие дети страдают двигательной расторможенностью из-за минимальной мозговой дисфункции. И это опять-таки почти всегда бывают мальчики. А в смешанных классах от мальчиков требуют, чтобы они даже на переменах ходили по струнке. Это же совершенно неприемлемо! Нормальному мальчику, отсидевшему урок, хочется порезвиться, с гиканьем попрыгать по коридору, побороться, повозиться с товарищами. И девочки начинают ему подражать, перенимают мальчишьи хватки. А им это совершенно ни к чему. У них другой модус поведения. Девочек вовсе не следует поощрять, чтобы они ходили на голове. Их поведение должно быть более разумным, степенным, скромным.

Я замечала, что мальчики охотнее слушаются мужчин. Тут есть какая-то закономерность?

Когда к нам обращаются с жалобами на неуправляемость, непослушание ребенка, мы всегда интересуемся взаимоотношениями в семье. Как правило, выясняется, что папа, даже при его наличии, исключен из воспитания ребенка. Мама выступает во всех ипостасях, а папа лежит на диване, смотрит телевизор и ни во что не вмешивается, не пользуется авторитетом. Ребенок же в таком случае проявляет яркое неповиновение. Он хамит, дерзит, может даже набрасываться на мать, кусаться, рвать ее вещи. Так агрессивно он реагирует на то, что мать пытается им командовать. В конце концов, измученная мать приводит его к врачам, и мы первым делом советуем ей изменить взаимоотношения в семье. Если она следует нашему совету, то вдруг выясняется, что когда те же самые указания дает ребенку отец, ребенок подчиняется. А маму слушаться отказывался! Причем, как правило, такую реакцию дают именно мальчики. Они подсознательно чувствуют, что положение, при котором в семье командиром является мать, ненормально, и бунтуют. Аналогичную картину мы наблюдаем и в школе. Мариванна кричит-разрывается, а у мальчишки на его скачущей физиономии написано: "Да кто ты, тетка, такая, чтобы на меня орать?" А учителю-мужчине часто даже голоса повышать не надо - мальчишки и так его слушаются. Если же он вдобавок интересно ведет уроки - мальчики вообще смотрят ему в рот и ходят за ним табуном. Так что раздельное обучение (при условии, что в мальчишеских классах придут преподавать мужчины) может способствовать существенному улучшению школьной дисциплины.

Но откуда взять столько мужчин? Они же не идут работать в школы.

Можно найти разные способы для их привлечения. Я, например, слышала, что в Думе рассматривается предложение давать мужчинам, преподающим в школе, отсрочку от армии. Если оно пройдет, то приток мужчин в школы наверняка увеличится.

С Галиной Козловской беседовала Татьяна Шишова ПРАВОСЛАВИЕ.RU

"АЛЬФА" РВЕТСЯ К ИНТИМНЫМ ТАЙНАМ РОССИЙСКИХ ЧИНОВНИКОВ

Какая самая интимная часть тела человека при капитализме? Те лица "до 16 лет", которые прочитав этот вопрос, начнут смущенно хихикать, будут совершенно не правы. Потому что самой интимной частью тела в этот период развития общества является кошелек. Именно по этой причине, как только в начале 90-х годов появилась возможность вывезти свои деньги за пределы Отечества, все наши доморощенные капиталисты немедленно это сделали — поскольку до истерики боялись неделикатных рук КГБ и его наследников, которые могли до этой части их тела дотянуться. К сожалению, они, как это обычно и бывает, недооценили не менее неделикатных рук других спецслужб, но это уже дела давно минувших дней.

А вот сейчас ситуация более сложная, поскольку в стране более или менее сформировалась элита (качество ее мы сейчас обсуждать не будем), которая своих спецслужб не боится. И этой элите совершенно ни к чему вывозить свои капиталы — поскольку отношение "западных" элит к нашей достаточно спорное, причем в последнее время оно довольно быстро ухудшается, а никому не интересно давать серьезный повод для обвинений себя, любимого, в разного рода деяниях, которые отродясь были способом борьбы одной элиты против другой — например, отмывании "грязного" капитала. Ну в самом деле, как человек, всю жизнь отдавший государственной службе (или, скажем, работе депутатом), может отмыться от обвинений, к примеру, в легализации денег колумбийской наркомафии? Не будет же он говорить, что находящиеся на его личных (что западные спецслужбы точно докажут, можно не сомневаться) счетах десятки и сотни миллионов долларов образовались за счет "зачачек" из зарплаты, скрытых от зоркого взгляда супруги?

Я уж не говорю про тех, кто в принципе не может себе позволить показать на Западе свои капиталы — поскольку входит не просто в новую российскую элиту, а в элиту политическую. Действительно, неужели кто-то серьезно рассчитывает на то, что человек, который поставил оборудование для атомных станций в Иране или оружие для Уго Чавеса, может безопасно держать свои деньги в западных банках? Нет, до такого либерализма принцип неоспоримости прав частной собственности там не доходит. И не вызывает сомнений, что такие люди свои капиталы, даже если они безупречно чистые по всем возможным критериям, должны держать в нашей стране.

Вообще, нужно отметить, что как только в начале 2000-х годов вновь стало понятно, что понятие "российские интересы" даже не как альтернатива интересам "западным", а просто, как с ними не совпадающее, имеет право на существование, стало ясно, что неминуемо возродится и российский капитал, со своими собственными, независимыми от окружающих, интересами.

А капитал этот должен иметь инструменты работы. Часть из них, как это и бывало почти всегда в российской истории, являются государственными, но часть — должны быть частными. И одними из главных таких инструментов являлись частные управляющие компании, крупнейшими из которых были "Ренессанс капитал" и "Тройка диалог". У первой из них некоторое время тому назад начались проблемы — ее владетель не вступил не в тот политический альянс, то ли переусердствовал по части рейдерства (отъема собственности). Но в любом случае из двух лидеров остался один. А совсем недавно стало известно (Американские банки хотят править Россией), что "Тройка диалог" рассматривает варианты продажи своего контрольного пакета кому-то из американских инвесторов.

Не вдаваясь в детали причин такого решения, можно отметить только одно — после продажи американцам очень многие из нынешних клиентов, не смогут себе позволить и дальше пользоваться ее услугами. А это значит, что место частного "главноуправляющего" российского капитала становится вакантным. Но, как мы знаем, "святое место пусто не бывает". Кто придет на него?

По крайней мере, один претендент уже известен... На прошлой неделе появилась информация о том, что "Альфа-Групп" решила объединить "Альфа-Капитал" и Alfa Capital Partners в единый холдинг. Созданный Alfa Asset Management будет оказывать услуги очень состоятельным инвесторам.

Однако, скорее всего, у "Альфа-групп" будут серьезные проблемы при реализации этого плана. И из-за сложных отношений с нынешней властной группировкой, в частности, из-за попыток взять под слишком плотный контроль российский мобильный бизнес. И из-за того, что она, как известно, очень близка к компании "Бритиш петролеум", которую контролирует та же международная финансовая группировка, что и крупнейшие инвестиционные банки Уолл-стрит. Иными словами, владельцам крупных российских состояний предлагается сменить шило на мыло — в "Тройке" ли, в "Альфе", но информация об их капиталах станет известна на Западе. Что, как уже говорилось выше, их категорически устроить не может. А значит, не исключено, что появятся и новые претенденты на роль лидера...

С точки зрения потребителя, это хорошо — поскольку усиливается конкуренция, улучшается качество услуг, уменьшается плата за них. И по этой причине всем, кто сегодня заинтересован в сохранении своих средств, имеет смысл поподробнее изучить новые предложения управляющих компаний — не исключено, что они станут более интересными, чем предыдущие. Так что в невоступлении России в ВТО есть и вполне конкретные положительные аспекты.

Михил Хазин
KM.RU

ПИТЬ НАДО БРОСАТЬ!.. НО ПРАВИЛЬНО

Российское Общественное движение "Трезвая Россия" проводит курс по восстановлению трезвости и здоровья. В рамках курса слушатели осваивают методику, которая позволяет помочь своим близким и знакомым всего за несколько дней без кодирования, гипноза и таблеток избавиться от алкогольной, табачной и других зависимостей. Место проведения занятий - рядом с м. "Беларусская" Справки по телефону: 518-08-98, 8-919-777-51-33

Чтобы рассуждать, что будет с российской государственностью в ближней перспективе, надо уточнить, из какого прошлого мы выбираемся и в какой точке находимся. Конец 80-х годов — разрыв непрерывности, возможности и дефекты советского строя рухнули вместе с ним. Если они и воздействуют на нашу судьбу, то уже не прямо, а как исторические предпосылки и ограничения. В "поле возможного" их влияние сегодня гораздо слабее тех джиннов, которых выпустили из бутылки в 90-е годы.

Настоящий момент В.В.Путин определил так: мы живем в условиях, созданных развалом великой страны. РФ — государство постсоветское. Значит, нельзя говорить, что оно уже сформировалось, приставка "пост" означает, что мы пребываем в переходном периоде и действуем в рамках ограничений, заданных катастрофой краха СССР. Говорить, что "русское государство готово", — значит тешить лукавого. Ни познавательной, ни мобилизующей ценности эта формула не имеет. Ничто у нас не "готово", и в нашей ситуации это благо — хаос обретает творческие потенции.

Другое дело, что за последние годы положение изменилось качественно. Точка "2006" уже не вполне лежит на траектории, которая была задана в 90-е годы. Из коридора, куда нас толкнули, она еще не выс-

ватило, но это не важно — слово было сказано, всерьез обсуждалось, и, прямо скажем, было принято массовым сознанием.

Напротив, отношение к В.В.Путину к концу его второго срока не просто стабильно — оно укрепляется. Значит, в образе государства возникло ядро легитимности. Это — изменение исключительно важное. Это — национальный ресурс, правильное использование которого может переломить ход событий. Но этот ресурс может быть и бездарно промотан, на что и делается важная ставка в "антипутинской" кампании.

В.В.Путин шел к этому порогу очень осторожно и постепенно, ронял фразы и намеки. Но работать стал образ Путина, созданный "внизу". И эти его намеки стали срывать разорванные связи нашего народа, как будто брызгали на них мертвой водой. До живой воды дело пока не дошло, но теперь может и дойти — вот что изменилось!

Дальше — больше. Постсоветские куски пространства зашевелились и потянулись срывать, обнаружилась опасная живучесть имперского организма. При этом люди вовсе не строили иллюзий. Одно дело — образ, другое — ржавые трубы теплосетей, село без тракторов и удобрений, море без флота. Образ — не от мира сего, а на земле "волок кушает, и никого не слуша-

что сам В.В.Путин обрел высокий авторитет, но его правительство, то есть орган выработки и реализации реальных программ, авторитета вовсе не приобрело. И признаков поворота к этому нет, недаром даже точечные "национальные проекты" пришлось поручать людям из ближайшего окружения самого В.В.Путина. Схема "добрый царь, злые министры" — средство аварийное и кратковременное. Его отказ вызывает лавинообразную утрату авторитета власти. Строго говоря, уже и "национальные проекты" были двинуты как резерв главного командования, но фронта они не удержат.

Проблема в том, что победа В.В.Путина на символическом фронте маскирует тот факт, что на "реальном" фронте продолжается отступление, причем плохо организованное. От эльцинства в наследство получены главные "институциональные матрицы" страны в изношенном и даже полуразрушенном состоянии — ЖКХ и школа, промышленность и сельское хозяйство, наука и армия. В 90-е годы их пытались демонтировать и эксплуатировали на износ, а пороговый момент этого износа наступил уже после ухода Ельцина. Темпы деградации приобрели ускорение именно в последние пять лет, и процесс этот приобрел массивный, неумолимый характер.

Масштабы потерь и дыр, которые надо

Сергей Кара-Мурза

"ЧТО ДАЛЬШЕ?"

кочила — стенки его слишком высоки, — но в ней уже есть потенциал, есть даже импульс к собственному движению. Вывести из нынешних колебаний определенный вектор, определенное стремление в будущее, пока нельзя. Это перекресток, с которого опять видны разные пути. Но в эти моменты неустойчивого равновесия толкнуть нас в тот или иной коридор можно одним пальцем — если им ткнут в нужный момент в нужное место.

В чем же новизна? На мой взгляд, она — в символической сфере. Многие материалисты, выучившие, что "бытие определяет сознание", особых изменений не видят и сердятся, когда о них заводят речь. На деле изменение фиксируется вполне объективными показателями в массовом сознании. Первый — провал на выборах крайних флангов, особенно правого, который и символизирует "рыночную реформу". Ядро политической активности граждан стянулось к центру, его символизирует В.В.Путин. Даже "Единую Россию" приняли только потому, что это "партия президента". Второй показатель — явное желание большинства, чтобы В.В.Путин каким-то образом остался на третий срок. Контраст с тем, как менялось отношение к верховной власти при Горбачеве и Ельцине, разительный. Он не мог бы быть достигнут средствами манипуляции сознанием, тем более что квалификация манипуляторов правой "антипутинской" партии намного выше.

Для нашей темы самое важное в том, что все 90-е годы постсоветское государство РФ переживало острый кризис легитимности. Было почти очевидно и общепризнано, что оно не обеспечивает выживания страны и народа. Более того, это были годы неясной гражданской войны, в двух ее вариантах — информационно-психологической и экономической войны. В этой войне подавляющее большинство населения ("старые русские") потерпело поражение и были оборваны победителями. Они ввергли миллионы людей в бедность и страх, поломали жизненные планы, трудовую этику, систему легальных доходов. Разрушили образ жизни. Повредили и те институты, которые воспроизводили народ, — школу, медицину, армию, науку. Народ был в большой мере "разобран" и парализован.

И в этой войне государство выступило на стороне "новых русских", что к концу 90-х годов стало очевидно абсолютно всем. Это выразилось в беспрецедентном падении доверия к президенту (2%) и в столь же беспрецедентной попытке парламента объявить ему импичмент с обвинением в "геноциде народа собственной страны". Голосов не х-

от". Но без образа не собраться, чтобы преодолеть разруху на земле. Этот образ и стал символом.

Фразы становились более четкими и логичными, и в седьмом послании (2006), в главных его утверждениях, дан завершающий сигнал. Горбачевско-ельцинская глава исчерпана, барахтаться в ней бесполезно, опоры в ней для нас нет. Было сказано, что мы переживаем драму распада великой страны. Это — вовсе не праздник "возвращения в наш общий дом", с идеологией "возвращения в лоно цивилизации" в России покончено.

Теперь вопрос стоит так: "Мы с вами должны строить свой дом, свой собственный дом крепким, надежным. Потому что мы же видим, что в мире происходит". Нет никакого "общего дома", некуда нам "возвращаться". Сожгли мы по глупости свой дом — надо строить новый, причем надежный. Большинство это и так знало, но ведь это надо было сказать! До этого говорилось прямо противоположное. Сказано о Западе, что он — волк, носителем идеалов демократии и прав человека для нас не является. Значит, должен кончиться в России морок гуманитарного низкопоклонства перед Западом, должны мы содрать опутавшую наш разум паутину западных мифов.

Наконец, В.В.Путин представил вымирание населения как катастрофу, преодоление которой обязано организовать государство. Ничего естественного в этой катастрофе нет, от власти и общества требуются понимание ее причин, политическая воля и ресурсы. Впервые заданы разумные контуры общенациональной проблемы — и это изменение большое и принципиальное.

Что же дальше? Обладает ли эта ситуация внутренним потенциалом развития? Я считаю, что нет, не обладает. Мобилизующее воздействие символического ресурса, не соединившееся до определенного срока с "материальным" организующим действием, станет угасать. Возможно, с ускорением. Этот критический срок приближается, а воздействие символа достигло потолка. Те, кого "собрал" В.В.Путин, ожидают от государства действий, которые надежно блокировали бы возникшие и нарастающие угрозы России. Таких действий пока нет, а динамика угроз неблагоприятна. Есть опасность возникновения обратных связей — типа порочного круга. Задержка с началом программы реальных действий будет размывать созданный за первые два срока "сгусток" легитимности, а это будет все больше и больше затруднять выработку и реализацию этой программы.

На эту опасность указывает тот факт,

затыкать в чрезвычайном режиме, несравнимы с теми средствами, которые может мобилизовать государство при нынешней хозяйственной системе. Власть об этом вообще не говорит, это табу. Попробуйте прикинуть, сколько стоит сегодня капитально отремонтировать ветхий и аварийный жилищный фонд страны! Сколько стоит срочно переложить полностью изношенную часть теплосетей! Люди не представляют, каковы масштабы этой задачи и сколько стоит, например, замена одного километра теплотрассы. А сколько стоит восстановление изношенного тракторного парка страны или вырезанного более чем наполовину отечественного стада скота? Сколько стоит приобретение заново всего морского флота?

Достаточно взглянуть на динамику самых критических показателей, чтобы понять, перед какой задачей встало государство именно в тот момент, когда люди вновь стали возлагать на него надежду. Кривая старения промышленного оборудования РФ — за последние 8 лет не изменилась — несмотря на то, что на РФ пролился золотой дождь нефтедолларов. Труднее оценить, но, судя по всему, в том же темпе идет и эрозия кадрового потенциала страны.

Почему же власть не решается использовать накопления, чтобы переломить эти тенденции? Ведь рассуждения о том, что тратить деньги в стране нельзя, что надо их оставить внукам и правнукам, настолько нелогичны и противоречат здравому смыслу, что почти никто с ними и не спорит. Их нельзя принимать всерьез, это ритуальные иносказания. Их приходится понимать так, что РФ обладает достаточным суверенитетом, чтобы тратить эти деньги, — они должны быть возвращены на Запад. Купить на них оборудование и технологии нельзя.

Никто и не ставит это в вину нынешнему руководству, страна провалилась в такое состояние уже к середине 90-х годов. А вот нахождение способа вылезти из этой ямы — обязанность В.В.Путина и его команды. И когда выяснится, справились ли они с этой задачей или даже не попытались мобилизовать на ее решение дееспособное ядро общества, тогда и сможем мы ответить на вопрос, поставленный в заголовке статьи.

За первые два срока команда В.В.Путина построила трамплин, с которого мы имеем шанс выпрыгнуть из ямы. Что дальше? Дальше этот трамплин или будет использован, или разрушен. Если власть не решится, и этот шанс мы потеряем, то придется начинать снова, но уже с более низкого уровня.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 19.09.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2074