

В номере:

ОБЩИННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ - ПУТЬ РОССИИ В БУДУЩЕЕ (2)

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№36 (305) - сентябрь - 2006 г.

Причин бедствий России, как и спасительных рецептов - множество. Но нет им веры. Потому что если используют много вариантов непроверенных мнений, то значит, применен хитрый управленческий прием. Есть догадка, что с помощью этого приема скрывают какой-то до гениальности простой, не вызывающий подозрения механизм.

Предлагаю сообщать подумать над этим. А догадка такова: **этим механизмом является "приватизированная" народная община!**

Понимаю, предположение необычное, вызывающее недоумение. Община - не рудник и не фабрика, а нечто нематериальное... Форма совместного производства и жизнеустройства людей. Как ее можно приватизировать?.. И зачем?..

Юрий СЛАЩИН

ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЧНЕТСЯ С ОБЩИНЫ

И все же оглянитесь и подумайте.

Почему все богатые объединены в коллективные структуры бизнеса: компании, банки, тресты, акционерные общества, холдинги и т.д. А ведь это все - общины! Четко выраженная общность людей и их объединяющая цель - получать прибыль для участников складчины, распределять ее в соответствии с вложенной долей, богатеть. Классика!

У богатых общины есть, а у бедного народа - нет! Почему?..

Народ считает себя обманутым и брошенным на произвол судьбы. Недовольство формирует непримиримость, вызывает обиды, протест, терроризм... А нам это надо?!

Не надо даже нашим врагам, действующим по принципу: разделяй и властвуй! Разделили народ на богатых и бедных - получили терроризм. Всемирного масштаба.

Богатым не надо, потому что падает платежеспособность народа, залеживается товар. Не знают, на чем богатеть?..

И Государству не надо - от нищего народа одни хлопоты.

Парадокс какой-то... Никому не надо, а имеем!

Определяется четкий ответ и на извечный вопрос "Что делать?". Он простой. Идти в народ, который по нашей Конституции является "НОСИТЕЛЕМ СУВЕРЕНИТЕТА И ЕДИНСТВЕННЫМ ИСТОЧНИКОМ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" (ст.3.,п.1 Конституции РФ). **Идти и помогать народу создавать общинное производство, жизнеустройство и местное самоуправление.** Это и необходимо, и просто выгодно. Рассудите...

Собственность, как известно, - это право управлять. Сейчас она передана в частные руки, как историческая уступка. И государство опирается только на богатых, управляющих общественным производством. Бедные - предмет забот государства, а не ресурс развития.

Опираясь на концентрированный капитал богатых, государство имеет как бы одно крыло, что недостаточно для взлета. А может получить второе крыло для полета - если поможет возродить общинный потенциал бедного большинства, пробудить их энергию и инициативу.

И даже энтузиазм людей непременно проявится, когда начнется процесс создания народных общин. А повод - актуальнейший - ликвидация безработицы и повышение благосостояния народа, что является конституционной обязанностью государства, Правительства и Президента.

Причем социально-общинный строй позволяет это сделать для населения - силами населения. При высокой отдаче вложенных средств. Оказалось, что сейчас крупные предприятия по эффективности проигрывают мелким. Базируясь на одном виде изделий, они быстро запускают его, продают, и столь же быстро перестраиваются на другую продукцию в случае неудачи. Демонстрацией тому служит опыт Китая, завалившего мир дешевыми товарами мелких общинных предприятий. Но мы-то можем делать более ценные вещи.

В городах - арсеналы технологий. Имеются необходимая тех-

Слащин Юрий Иванович, член Союза писателей России, академик Международной Академии Информатизации

ника и квалифицированные кадры. На селе тоже масса не занятых трудом людей и дешевое сырье. При таких условиях преступно уступать собственный внутренний рынок китайцам.

К сожалению, пока все это мы не используем. Программа развития малого предпринимательства и бизнеса существует для видимости, а не для дела. Горожане и селяне остаются бедными при гигантском богатстве.

Вся надежда на патриотов. Сейчас только они могут преодолеть сложившуюся в обществе разобщенность, помочь созданию крестьянских и рабочих общин, кооперативов, товариществ, территориальных органов самоуправления, домовых и поселковых комитетов.

Как это сделать? Полагаю, только в увязке с партийной дея-

тельностью, направленной на создание общин. И, прежде всего - на селе. С села всегда начиналось возрождение России. Село кормит нас каждый день.

Сейчас село - объект очередного дележа собственности. Но это - временно. Если при социализме сельское хозяйство было "черной дырой" экономики, то сейчас новые собственники унаследуют и добавленные пороки.

На селе народ разобщен, раздавлен нищетой и несправием. А в наших климатических условиях человек не может прожить, оставаясь в одиночестве, как перст... Срочно требуется его объединение... Нет, не в колхозы. Для начала - с родственниками или с соседями объединить, как пальцы в кулак... И получить на селе новых кулаков социально - общинного строя. Кулаков коллективных! Миллион кулаков!

Кулаки на селе - это реализованная способность хозяйствовать. Они всегда были силой! На них равнялась община, а не на пьяную голытьбу, как нам преподносили. Создадим миллион кулаков - вытянут...

И уже тянут воз, создавая ООО, КХ, товарищества на вере, кооперативы... Но им нужна государственная помощь. В виде беспроцентного кредита, как это практикуется в Японии. И в виде бюджетных вложений на дополнительное открытие рабочих мест, как должно быть у нас, в соответствии с принятыми и не действующими в полную силу законами по борьбе с безработицей.

Сейчас на селе задействован Национальный проект "Развитие АПК", реализуемый по инициативе Президента России В.В.Путина. Есть все основания полагать, что он не завершится очередной краткосрочной кампанией и положит начало новой государственной стратегии в отношении развития села.

После этого, вторым этапом, можно будет воссоздавать колхозы настоящего общинного типа - колхозы собственников на селе. А в городах - народные предприятия. Они успешно действуют во многих государствах. У нас не пишется об этом по инерции, направленной на развал.

Понимание возможностей социально-общинного строя открывает новые ресурсы укрепления и нашей государственности. Рассудите...

В прошлых формациях решения для всех принимало одно лицо: барин, князь, хозяин, владетель... А социально-общинный строй базируется на групповой или коллективной собственности средств производства или капитала. Тут все решения являются актом корпоративного или коллективного согласия. Разница большая!

Понятно, что такие общины будут формировать местные органы самоуправления. А это создаст прочный фундамент для Вертикали Власти, соединяющей Президента и Правительство с народом - "НОСИТЕЛЕМ СУВЕРЕНИТЕТА И ЕДИНСТВЕННЫМ ИСТОЧНИКОМ ВЛАСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ".

Власть получит социальную опору, позволяющую совершенствовать систему управления в условиях понимания ее решений и благожелательной поддержки. А созданное местное самоуправление станет надежным и поистине народным контролем. И за чиновничеством, и за народом на местах.

ПРАВОСЛАВНЫЕ НАРОДЫ ОБЪЕДИНЯЮТСЯ В ЕДИНЫЙ ФРОНТ

"Православные народы оказались перед лицом неизвестных ранее глобальных вызовов и угроз", - об этом по итогам встречи в Москве заявили лидеры патриотических партий России, Румынии, Сербии, Украины, Приднестровья, Абхазии.

Встреча была организована по инициативе депутата Госдумы Сергея Бабурина, который является лидером партии "Народная воля".

Цель столь масштабного форума: выйти на новый уровень межпартийных отношений дружественных православных движений. И судя по всему - все, что организаторы задумали, удалось реализовать.

"Это первая такого рода встреча, - заявил в эксклюзивном интервью KM.RU вице-спикер Госдумы Сергей Бабурин. - Уникальность мероприятия заключается в том, что впервые в России была представлена румынская партия. После развала СССР у нас не было каких бы то ни было межпартийных отношений с этой страной. Нам удалось собрать почти всех представителей православных европейских народов".

По словам Бабурина, это мероприятие стало генеральной репетицией перед съездом, который партия "Народная воля" намерена провести в следующем году. "Надеемся, что к тому времени значительно расширится состав участников, - заявил вице-спикер Госдумы. - Некоторые технические неувязки помешали в этот раз приехать нашим союзникам из Греции и Черногории, а также некоторых других стран Европы".

В ходе встречи ее участники обсудили проблемы, которые стоят перед православными странами. В частности, во многих из них имеют место серьезные демографические изменения, связанные с сокращением численности коренного православного населения. А также разрушаются фундаментальные основы традиционного человеческого бытия - духовно-нравственные устои православных народов. "Активно навязываются стандарты западного потребительского общества и чуждые антихристианские псевдоценности, что ведет к нарушению мирового порядка в целом, - заявляют лидеры движений".

Однако наряду с проблемами, были отмечены и позитивные тенденции, которые происходят в наше время. В совместном заявлении лидеров партий говорится не только о современных вызовах православной цивилизации, но и о стратегии развития политических православных движений. "Несмотря на трудности, которые сегодня переживают народы Православной цивилизации, происходят и позитивные процессы: подъем духовной энергии и религиозное пробуждение в наших странах. В связи с этим неотложной необходимостью и главной задачей наших партий является всемерное содействие возрождению Православной цивилизации, восстановлению ее исторической, духовной и информационно-культурной целостности", - говорится в документе.

Как заявили лидеры встречи: "Мы выступаем за многополярный мир, конструктивный диалог, равнодоличные отношения с западно-христианской и исламской цивилизациями. Участники встречи исходят из того, что восстановление прежних геополитических позиций и авторитета Православной цивилизации на международной арене будет способствовать укреплению стабильности и безопасности в мире".

Кроме того, как заявляют многие политологи, именно благодаря подобным мероприятиям стороны движутся от так называемого союза политических партий к союзу всех православных народов, что не может не радовать общественность. Готовящийся съезд православных политических движений покажет, насколько православные движения готовы к объединению усилий и смогут выступить единым фронтом, чтобы отстаивать свои позиции в многополярном мире.

Светлана Якушина, KM.ru

По страницам "Вестника Державного Союза"

США: в войне с Ираком погибло даже больше людей, чем в теракте 11 сентября

Число погибших американских военнослужащих в Ираке и Афганистане уже практически сравнялось с числом жертв теракта 11 сентября.

Таким образом, война, начатая в ответ на крупнейшие теракты в истории США, стоила стране не меньшего количества человеческих жизней, чем атака боевиков 11 сентября. Всего в 2001 году результате терактов в Нью-Йорке, Вашингтоне и Пенсильвании погибли 1973 человек, а число жертв войны в Афганистане и Ираке уже достигло 2971 человека.

Джордж Буш готов ввести войска в Пакистан

Соединенные Штаты готовы ввести свои войска в Пакистан, если будут получены неопровержимые данные о том, что Усама бен Ладен скрывается в этой стране, заявил Джордж Буш в интервью телеканалу CNN.

Однако на заседании Генассамблеи ООН президент Пакистана генерал Первез Мушарраф заявил, что выступает против любой военной активности США на территории Пакистана. "Мы ничего такого не позволим. Пакистан все может решить сам", - сказал президент.

Госдуме представлен "вероятный сценарий действий США в отношении России в 2006-2008 г.г.

В ближайшие годы отношения между Россией и США значительно ухудшатся вне зависимости от того, какая администрация придет к власти в Вашингтоне: демократическая или республиканская. Америка будет добиваться изоляции высшего руководства РФ и реализации оранжевого сценария через своего "ставленника" на левом фланге. Кроме того, Вашингтон продолжит линию на подрыв энергетического суверенитета РФ и активизирует поддержку дезинтеграционных процессов на ее территории. Внешнеполитические усилия Москвы в СНГ США постараются подорвать, ускорив прием Грузии и Украины в НАТО.

Такие оценки содержатся в полученном закрытом докладе "О вероятном сценарии действий США в отношении России в 2006-2008 годах", который распространен в Госдуме. Документ подготовлен экспертами Валентином Фалиным (бывший секретарь ЦК КПСС и посол СССР в ФРГ) и Геннадием Евстафьевым (бывший сотрудник СВР, генерал-лейтенант в отставке).

Анализ экспертных оценок и настроений в близких к Белому дому кругах свидетельствует о том, что в 2007-2008 годах США попытаются инициировать скрытую перегруппировку сил внутри высших эшелонов российского руководства, а также политической и деловой элиты, которая бы проложила путь к "тихому" варианту оранжевой революции.

Афганистан взрастил рекордный урожай опиатов

В этом году в Афганистане может быть получен самый большой в истории урожай опиатов. Об этом, как передает корреспондент "Росбалта", на пресс-конференции в Москве сообщил спецпредставитель Президента РФ по вопросам международного сотрудничества в борьбе с терроризмом и трансграничной преступностью Анатолий Сафонов.

По его словам, в 2006 году в Афганистане будет достигнут "самый впечатляющий и большой урожай - до 95% всего мирового героина". "Это 6 тысяч 100 - 6 тысяч 200 тонн опиатов", - пояснил Сафонов и добавил, что таким образом их урожай увеличится на 40%.

"Мы били тревогу с первых дней, не отделяя угрозу наркотиков от угрозы терроризма, и тема поясов безопасности - это была наша идея, но очень долго наши идеи не принимались во внимание", - отметил Сафонов. В связи с этим, он по-прежнему высказывает за создание поясов безопасности по периметру Афганистана и по коридорам и маршрутам транзита наркотиков. "То, что происходит с наркотиками в Афганистане, может стать точкой невозврата", - добавил Сафонов.

Чубайс распродает акции генерирующих компаний

Депутаты Госдумы поручили комитету нижней палаты по энергетике, транспорту и связи запросить в правительстве РФ информацию о финансовой деятельности РАО "ЕЭС России". Как передает корреспондент "Росбалта", с соответствующим предложением на сегодняшнем заседании нижней палаты выступил депутат Сергей Глазьев (фракция "Родина").

Парламентарии интересуют планы РАО ЕЭС по продаже акций генерирующих компаний: объемы уже полученных и ожидаемых в будущем доходов энергохолдинга, направления использования этих средств, а также способы их учета в составе государственных инвестиций в модернизацию электроэнергетической системы РФ.

"Вместо подготовки к зиме Чубайс занят любимым делом - прихватизацией доверенного ему имущества, - заявил Глазьев. - Идет массовая распродажа акций генерирующих компаний. Существует опасность, что эти деньги будут попросту разворованы".

По словам Глазьева, "есть основания подозревать, что Чубайс находится в сговоре с потенциальными инвесторами".

Напомним, совет директоров РАО "ЕЭС России" на заседании 23 июня 2006 года утвердил перечень генерирующих компаний, которые проведут дополнительную эмиссию акций для привлечения инвестиций. В перечень "пилотных" проектов вошли, в частности, ТГК-3 (ОАО "Мосэнерго") и ТГК-9 (Свердловская и Пермская энергосистемы). Выкуп акций намечен на декабрь-январь.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Вопрос, вынесенный в заглавие статьи, не должен показаться странным. Это в советские времена человеку для того, чтобы заработать, надо было работать больше, а в наше время любому желающему обрести достаток и свободу предложат заниматься своим собственным бизнесом. Так вот чем заняться русскому предпринимателю?

Давно уже прошли "светлые" с точки зрения бизнеса времена, когда можно было броситься в любой бизнес и сделать миллионером (многие русские предприниматели той поры, правда, не смогли ими сделаться в силу того, что их просто убили на пути к осуществлению мечты). Сейчас почти все места, которые когда-то были доступными, оказались заняты - в бизнесе тоже может не хватать мест всем желающим, особенно с учетом того, что бизнес всегда стремится к экспансии.

Я предлагаю сделать своего рода "слепок" той ситуации в бизнесе, которая есть сейчас, чтобы стало понятно, чем заниматься русским.

1. Мелкий торговый бизнес (преимущественно пищевой)

Этот вид бизнеса в России плотно "схвачен" иностранными предпринимателями, прибывшими преимущественно из Азербайджана. Для того, чтобы удосто-

Максим ГРИЦАЙ

РУССКИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ - ЧЕМ ИМ ЗАНЯТЬСЯ?

вериться в этом, достаточно пройтись по любому рынку, и все станет ясно. Попытка внедриться сюда может для русского предпринимателя закончиться плохо - в лучшем случае его товар будет уничтожен. Сделают это те самые иностранные предприниматели при молчаливом покровительстве местной - то есть нашей - милиции, у которой до странного близкие отношения с этими иностранными предпринимателями.

2. Средний торговый бизнес (от всякой мелочевки до компьютеров)

Сюда русский предприниматель, пожалуй, может податься, НО для того, чтобы вырасти до уровня среднего предпринимателя, необходимо:

а) Сначала побыть малым предпринимателем, а для этого нам надо вернуться в п. 1.б. Получить деньги на развитие своего бизнеса до уровня среднего предпринимателя. Со вторым у нас до сих пор как-то странно обстоят дела. В начале-середине 90-х государственные мужи периодически хватились за голову и говорили о том, что у нас нет частно-государственной системы выращивания бизнеса. Но система была - только частная, а точнее - криминальная. То есть деньги-то давались, но это были деньги "братков", которые и брали этот самый бизнес под свою плотную "опеку", а иногда и забирали сам бизнес, если заемщик деньги не возвращал.

Если говорить честно, то эта практика не так ужасна - банки делают то же самое, если им не возвращают деньги. Одно плохо: практически весь негосударственный бизнес, созданный в 90-е годы, оказался еще и антигосударственным. Финансирование со стороны криминального мира, по сути, оказалось компенсирующим - так как государство финансировать частный бизнес не собиралось. Оно в это время делало более крупные "куски", и о них дальше речь.

3. Крупный бизнес (производственный)

Крупный производственный бизнес (неолигархический) оказался в очень странной ситуации. В России на сегодняшний день нет никакой статистики по тому, как идут дела в этом секторе. Говорят, что есть какой-то рост, но вот какой он и как его учить-то - непонятно (особенно непонятно это еще и потому, что налоги и этот бизнес платит весьма неохотно, а потому получить реальные экономические и финансовые показатели от него невозможно).

В отсутствие же промышленной политики (а, помнится, наш президент как-то сказал, что нет такой вещи, а есть только лоббирование - кто его знает, во всем мире эти вещи как-то "увязываются") этот бизнес в России обречен на постоянное отставание от своих иностранных собратьев, которых государство и общество поддерживает любимыми путями. В любом случае, нашему начинающему предпринимателю сюда путь заказан, сегодня вырасти до крупного предпринимателя в России - практически невозможно.

4. Крупный бизнес (торговый)

Вот это то место, куда русским лучше не вторгаться. Непонятно, по каким причинам, но этот бизнес стал ПОЛНОЙ ВОТ-

единица! У нас, что народ перестал изобретать? Нет! У нас просто русские изобретатели оказались выброшенными из самого экономического процесса - денег им в России не дают, интересы - никто не защищает, иностранные изобретения берутся чаще и охотнее. Такова реальность!

2. Если Ваша технология будет спорной, то Вы просто сами откажетесь от ее внедрения, так как не найдете денег ни в России, ни за рубежом. В России до сих пор так и не создана система поддержки новых изобретений - нынешней власти она и не нужна, у нее есть нефть, и ей этой нефти хватит. За рубежом и своих изобретателей со спорными изобретениями хватают, зачем им российские!

3. Если Ваша технология будет "прорывной", то Вас ждет, пожалуй, самая незавидная судьба, так как Вашу технологию либо попытаются украсть, либо - если она будет мешать интересам иностранных компаний, которые уже давно "проявят бал" в различных видах бизнеса в России, - ее просто попытаются забыть или уничтожить. И дай Бог, если не с Вами.

6. Научный бизнес

Русская наука - это отдельный великий феномен. Наша наука всегда означала прорыв, переворот, открытие новых грандиозных законов и правил. Может,

ЧИНОЙ для иностранцев. Наши власти не то, что не попытались создать нечто подобное, но просто отдали это направление бизнеса иностранцам. IKEA, METRO, Ашан - это те фирмы, которые начали активно "поглощать" эту весьма доходную отрасль бизнеса и "поглощать" ее полностью, если мы ничего подобного своего - русского - не создадим. А вот то, что ничего подобное не создается - и есть самое странное. Я никогда не поверю в то, что наша страна, создавшая просто шедевры научно-технической мысли (чего только стоят наши боевые самолеты, подводные лодки и космические корабли!) не может создать эффективно действующий на рыночной основе большой магазин. Это же задача, простите, для идиотов!

Но русский бизнес и сюда не пускают и помочь ему вырасти до такого уровня - такой задачи ни перед кем из властной камарильи любого уровня до сих пор не стоит!

5. Инновационный бизнес

Инновации - это сегодня во всем мире деньги, но, похоже, только не в России. В России все по этому поводу очень странно. Казалось бы, всем очевидно - в новые технологии надо вкладываться, это доходно, об этом "трубят" все: от президента до начальника последнего ДЕЗа. Но в реальности мы получаем почти полное отсутствие каких-либо инвестиций.

Так что, если Вы вдруг задумали создать нечто новое, то вот Вам несколько вариантов развития ситуации:

1. Если Ваша технология будет что-то из себя представлять, ее постараются купить иностранные фирмы и это в лучшем случае, в худшем они сделают все, чтобы Ваше изобретение исчезло, просто оказалось забытым, уничтоженным или обоглаженным. Не верите? А Вы посмотрите, сколько русских изобретений было внедрено в последнее время? Считанные

есть смысл заняться ей?

Но и здесь нашего предпринимателя ждет неудача. Наука в России сегодня, так же как и производство или инновационный бизнес представляют собой печальную картину. Ученые работают преимущественно не на российские интересы, от государства заказов почти нет (а, если они и есть, то за финансирование разработок требуют до 90 (девяноста!) процентов "отката"). То есть государственное финансирование науки сегодня в России - это узаконенное воровство, и это все прекрасно знают.

Можно, конечно, получить заказ на какие-то научные разработки в других странах (наши ученые продолжают пользоваться хорошей репутацией, и их привлекают, но только как дешевую научную силу), но это все временно и заказы могут уйти в Индию и Китай. Такова, в целом, картина здесь.

Вывод. Нашему русскому предпринимателю ничего не остается, как заняться чем-то невнятным вроде торговли или попытаться получить в лизинг несложное оборудование (к примеру, для выпечки какой-то ерунды), в общем, заняться всем тем, что ни мощи государства, ни могущества русской нации не создает.

И вывод здесь может быть только один: наш русский предприниматель только тогда сможет почувствовать себя силой в своей стране - России, когда ему откроются возможности для воплощения тех великих идей, которыми он "горел", решив заняться своим нелегким предпринимательским ремеслом.

А для этого ему - нашему герою - надо будет решиться на отчаянный шаг - почувствовать себя именно РУССКИМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕМ и начать бороться за свои - РУССКИЕ ИНТЕРЕСЫ В РОССИИ!

Незаконная миграция приобрела признаки организованной и тщательно законспирированной преступной деятельности

Глава ФСБ Николай Патрушев провел в Архангельске выездное заседание Национального антитеррористического комитета. Фактически впервые со времен самого громкого теракта последних лет - захвата школы в Беслане - главный контрразведчик страны обозначил новые условия борьбы с терроризмом. Во-первых, в число приоритетных задач в этой области включены профилактика, превентивные действия. А во-вторых, в связи с проблемами антитеррора глава ФСБ упомянул **незаконную миграцию**, которая в округе, по его словам, **"приобрела признаки организованной и тщательно законспирированной преступной деятельности"**.

До сих пор профилактика терроризма если и упоминалась, то лишь как вспомогательная мера - упор делался на выявле-

ние и борьбу с организаторами и исполнителями терактов. Сами контрразведчики не раз признавались, что в нынешних условиях они не могут для получения превентивных данных воспользоваться, как некогда, широкой сетью информаторов: моральные стимулы слабы, а на материальные не хватает денег. В этой связи весьма примечателен ответ Николая Патрушева на вопрос журналистов о финансировании антитеррористических мероприятий. Глава ФСБ заметил, что "федеральное финансирование постоянно повышается, проблем с этим нет".

При этом генерал Патрушев оценил нынешнее состояние профилактики терроризма в регионе как неудовлетворительное. "Только на отдельных предприятиях, - с огорчением заметил директор Федераль-

ной службы безопасности, - осуществляются меры, которые способствуют нормальной работе". А ведь в округе, по словам Патрушева, "сконцентрирован мощный ядерный потенциал, расположены стратегические оборонно-промышленные предприятия, объекты нефтегазового комплекса, предприятия нефтехимии, порты Баренцева, Балтийского и Белого морей".

И хотя конкретные объекты для применения тех самых профилактических мер не были названы, из дальнейшего выступления директора ФСБ нетрудно было сделать вывод, что теперь (пожалуй, впервые за последние несколько лет) их числу отнесены и незаконные мигранты.

"Независимая газета"

Рубеж XXI века стал той исторической развилкой, на которой человечество, переживающее объективный процесс глобализации, оказалось перед выбором пути дальнейшего развития. Куда и как двигаться дальше, дабы сохранить земную цивилизацию и не вернуть народы в пучину взаимного уничтожения перед лицом растущей опасности, связанной с неуклонным исчерпанием природных ресурсов?

Сегодня мировому сообществу навязывается модель осуществления глобализации, сработанная в Соединенных Штатах и имеющая цель: **формирование единого мира в виде некоей "цивилизационной иерархии"**. Если говорить напрямую, она обеспечивает процветание лишь "золотому миллиарду" и гибельна для большей части человечества. Это — очевидно для всех, кто способен заоблачными посулами Вашингтона увидеть суровую действительность.

В этой связи более чем логичным и обоснованным выглядит уподобление президента Дж.Буша-младшего Гитлеру, к которому как-то прибегла бывший министр юстиции Германии.

Американская сторона воспользовалась не на шутку: последовали ноты протеста, резкие отповеди в печати. А почему такая реакция, господа? Общего в политике и личностях Буша и Гитлера более чем достаточно.

1. Курс обоих базировался/базируется на отбрасывании сложившейся системы мироустройства. Форюру мешал Версаль, президенту — система, сложившаяся в Ялте, Потсдаме, Хельсинки, отказывавшая США в роли единственного мирового гегемона и гарантировавшая неприкосновенность послевоенных границ в Европе.

2. Продвижение к поставленной цели оба сопровождали широкомасштабными провокациями и разрывами вокруг них массивных информационных-пропагандистских акций: Берлин — поджог рейхстага, Вашингтон — теракт в Мировом торговом центре.

3. В арсенале обоих — использование агрессивных акций как пробного камня, насколько далеко позволят зайти и потенциальные противники, и союзники (30-е годы — аншлюс Австрии, захват Чехословакии, Данцигский коридор; современный период — бомбардировка и расчленение Югославии, высадка войск в Афганистане, агрессия против Ирака, дислоцирование американских воинских контингентов в Грузии, среднеазиатских государствах).

4. Характерная для обоих агрессоров уверенность, что жизненные интересы как нацистской Германии, так и современных Соединенных Штатов простираться далеко за пределами собственной территории, причем другим странам отказывается в праве самим решать даже свою судьбу и отстаивать национальные интересы на своей и непосредственно прилегающей территории.

5. Создание оси союзников (у Гитлера: Берлин—Рим—Токио; у Буша: Вашингтон—Лондон—Тель-Авив).

6. Раскол стана противников курса путем сепаратных договоренностей и поиска наиболее слабого, податливого звена (Гитлер — Мюнхенский договор с западными демократиями; Буш — комплименты в адрес России и его широковедающие заявления о возможности стратегического партнерства с Москвой).

7. Опора на финансовые ресурсы мировой финансовой олигархии.

8. Борьба за топливно-энергетические ресурсы, попытка прорыва к мировым источникам нефти и газа и постановка их под собственный контроль — в основе экспансионистских планов лидеров как Третьего рейха, так и современных Соединенных Штатов.

Наверное, общего у названных претендентов на мировое господство можно найти и больше. Но, представляется, что и сказанного достаточно для вывода: как Гитлер готовил человечеству апокалипсис, стирая с лица земли целые народы, так и Буш аналогичной политикой оставляет шанс на выживание немногим избранным. Круг таковых не выйдет за рамки "зо-

лото миллиарда", что, впрочем, в Вашингтоне особо и не скрывают.

Что же может и должно стать альтернативой заокеанским схемам? Каким видится единый глобальный мир? Какова должна быть геополитика, обеспечивающая безопасное и поступательное развитие современной цивилизации?

В качестве модели мироустройства, альтернативной схемам "цивилизационной иерархии", предлагается модель Единого глобального общества, которую можно было бы назвать "цивилизационной взаимоподдержкой", или "цивилизационной гармонией". Ее концептуальной основой является идея о глобализации мира как новом этапе развития единого живого организма - человеческой цивилизации во всем многообразии ее цивилизационных типов и планеты Земля как среды ее обитания.

В противовес американскому видению "глобализации" цель предлагаемой модели мироустройства состоит не в "унификации", не в иерархическом выстраивании существующих цивилизаций, а в их равноправном развитии с сохранением и расширением для каждого народа и каждой цивилизации "поля развития".

В мировоззренческом плане речь

Леонид ИВАШОВ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ПО ВАШИНГТОНУ:

ЧТО МОЖЕТ СТАТЬ АЛЬТЕРНАТИВОЙ?

по существу идет о естественном распространении идеологии общности, приоритета общего перед частным, личным как основы мировоззрения и жизнедеятельности народов нашей страны на геополитический, глобальный уровень. Речь идет о переходе от взаимоподавления и противоборства цивилизаций к сотрудничеству и взаимоподдержке, когда благополучие и успех каждой из них определяется созданием условий для развития и поддержкой со стороны всего мирового сообщества.

Это, на мой взгляд, единственно возможный путь к построению глобального и взаимосвязанного общества без антагонистических противоречий. Иной вариант, а именно технократически взаимосвязанное глобальное общество, неизбежно порождает и будет порождать глобальные угрозы, способные поставить человечество на грань уничтожения, поскольку их парирование будет весьма затруднено или даже практически исключено.

В основу строительства предлагаемого нами Единого глобального общества могут быть положены следующие принципы:

- единство духовной основы, существо которого состоит в том, что строительство всех отношений между цивилизациями и государствами базируется на принципе общности - примате интересов развития сообщества в целом, учете интересов всех стран, народов и сохранении безопасности среды обитания;

- добровольность выбора цивилизационного развития, в том числе в плане возможного самоограничения, означающая, что ни одна цивилизация и государство не ограничивается в направленности своего совершенствования путем надления какой-либо функцией в рамках мирового разделения труда;

- согласованность цивилизационного развития, обеспечивающая такое развитие каждой из цивилизаций, при котором достигается всестороннее развитие всего сообщества в целом. Реализация этого принципа позволит избежать неравномерности развития различных цивилизаций, обеспечить гармоничный рост всех сфер деятельности всего сообщества и каждой из цивилизаций в нем;

цивилизационная взаимоподдержка, существо которой состоит в том, что основой межцивилизационных отношений вместо конкуренции становится взаимоподдержка и взаимопомощь;

- цивилизационное равноправие, когда межцивилизационная взаимоподдержка строится на основе равноправного и равноценного обмена материальными и духовными ценностями, при котором исключается эксплуатация одних стран и цивилизаций другими;

- взаимная безопасность цивилизационного развития, означающая, что, развиваясь сами, различные цивилизации и государства не допускают ущемления возможностей развития других цивилизаций (стран) общества и исключают создание им каких-либо угроз.

Безусловно, планам реализации модели Единого глобального общества будет оказываться мощное противодействие. Альтернативные силы, стремящиеся создать систему глобального угнетения, по сути - современную глобальную рабовладельческую империю, обладают гигантским военным и экономическим потенциалом, высокой организованностью, доминируют в структурах междуна-

ступить практически только союз четырех стран - России, Индии, Китая и Ирана.

С духовной точки зрения, союз этих стран охватывает все ведущие идейно-религиозные системы общинной ориентации - православие, ислам, индуизм, конфуцианство и коммунизм.

С научно-технической точки зрения совокупный интеллектуальный и технологический потенциал такого блока стран достаточно велик, чтобы не только обеспечить свою научно-техническую независимость, но самим фактом своего существования нивелировать претензии Запада на право быть глобальным "интеллектуальным центром", а значит, и идейно нивелировать саму идею глобализации по модели "золотого миллиарда".

С геополитической точки зрения такой союз представляет собой достаточно жесткую структуру - геополитический ромб, охватывающий ядро Евразии и имеющий открытый выход в Тихий и Индийский океаны, т. е. непосредственно к внутренним областям морской цивилизации. За счет этого блок сможет оказывать геополитическое давление в направлении Юго-Восточной Азии, наиболее динамично развивающегося региона

тересованности сторон в совместном экономическом развитии, возможность за счет этого опереться на консолидированный научный, промышленный и сырьевой потенциал.

В сфере безопасности — в интересованности этих стран в создании международной системы безопасности на основе регионального и глобального баланса сил, достижении за счет этого равной безопасности для всех, возможности опоры для каждой страны в рамках этой системы на военную мощь блока РИКИ в целом.

После формирования блока РИКИ и оформления его как альтернативного Западу геополитического центра силы возникнет новая глобальная биполярность — атлантический блок со своей ясно определенной стратегией строительства мировой рабовладельческой империи и континентальный блок РИКИ, ставящий целью формирование глобального общества взаимоподдержки и процветания.

В дальнейшем произойдет разделение практически всех стран мира на сторонников атлантического и континентального блоков за счет естественной ориентации на один из ведущих геополитических центров силы. При этом, как показывает анализ вероятной геополитической ситуации, с учетом наметившихся противоречий и тенденций перевес в материальных и людских, а также, возможно, и интеллектуальных ресурсах к этому времени будет на стороне континентального блока. Он будет превосходить Запад также в сырьевых и топливных запасах, а также и территориально. Исключительно выгодно и геостратегическое положение континентального блока: он будет сосредоточен преимущественно на одном центральном континенте Цивилизации, и коммуникации стран, его составляющих, уязвимы существенно в меньшей степени, нежели у "атлантистов".

В более отдаленной перспективе это, в свою очередь, создаст благоприятные условия для постепенного "размывания" атлантического блока и его "конвергенции" в континентальный.

Следует отметить, что любая стратегия ограничена определенными временными рамками. Судя по темпам реализации программы глобализации Западом, мы располагаем примерно запасом в два - три десятилетия. Соответственно, на формирование блока РИКИ нам отведено не более 10 лет.

При этом центральной и первоочередной проблемой, которая должна решаться немедленно, является выработка идейной основы объединения - Единой концепции глобального мира "цивилизационной гармонии". Она должна быть разработана, по крайней мере, на двух основных уровнях.

Первый из них - научный - должен составить мировоззренческие, теоретические и методологические основы этой концепции.

Второй уровень - практический - должна составить Геополитическая доктрина глобализации как рабочий документ практической направленности для политических элит РИКИ, определяющий генеральную направленность деятельности наших народов и государств.

Возможно, кому-то высказанные соображения покажутся утопией. Ведь "золотой миллиард", владея военным и экономическим превосходством, наступает по всем направлениям, успешно проводя в жизнь свой вариант глобализации. На это скажу одно: в XX веке наша страна дважды оказывалась перед угрозой полного уничтожения - в его начале, после революции, и в его середине, после Великой Победы. В обоих случаях эта угроза была связана с величайшими потерями нашего народа, с всеобщим развалом. И тем не менее, находились и политическая воля руководства, и мужество народа, в результате мы с честью выходили из всех испытаний, спасая свою страну, свое будущее.

Сегодня ситуация повторяется: или мы исчезнем, или, хотя и ценой уже случившихся потерь, все же выйдем из кризиса.

родной власти, в информационном и экономическом пространстве планеты. Именно по этой причине ни одно государство, сколь бы сильно оно ни было, не сможет противостоять им самостоятельно, в одиночку. Это по силам только коалиции государств.

Такая коалиция должна обладать мощным экономическим, научно-техническим, интеллектуальным потенциалом, значительными людскими ресурсами и территорией, необходимыми для самодостаточного развития сырьевыми и топливными запасами, иметь открытый выход в Мировой океан и - самое главное - единую мировоззренческую и духовную основу жизнедеятельности народов - общность, примат общего над частным, личным.

Отсюда следует, что геополитическими союзниками в деле построения Единого глобального мира на основе "гармонии цивилизаций" могут быть только страны, существование которых строится на основе идейно-религиозных систем общинной ориентации, предполагающих доминирование в организации жизни общества не безграничного потребления, а идей, духовности (православие, ислам и различные модели соответствующих светских идеологий).

К числу таких стран относятся прежде всего Россия, бывшие республики СССР, традиционные союзники России в арабском мире и на Балканах, Куба, Индия, Китай, Иран, а также Греция, которая, и оставаясь в НАТО, является православной страной, что и было продемонстрировано ее позицией по отношению к войне западной коалиции против Югославии.

Такой геополитический союз превзойдет по своему потенциалу атлантический блок - "золотой миллиард" - и будет способен обеспечить построение Единого глобального мира на основе "гармонии цивилизаций".

Однако этот достаточно широкий геополитический союз может быть сформирован далеко не сразу. Первоначально должно сложиться его геополитическое ядро, вокруг которого в дальнейшем может состояться объединение всех этих стран и которое должно быть достаточно мощным, чтобы противостоять натиску Запада. В качестве такого ядра, как представляется, сегодня может вы-

Земли, и Африки. Это вынудит западный блок перераспределить свои силы и перейти от тотального геополитического наступления к оборонительной стратегии, по крайней мере на отдельных геополитических направлениях.

В дальнейшем, используя новую мировую ситуацию, наш блок сможет осуществить геополитический прорыв на юго-западном (балканском) направлении с выходом через Средиземное море и Африку к Атлантическому океану.

Военный потенциал такого блока будет достаточным, чтобы полноценно обеспечить военную безопасность всех входящих в него стран и исключить любые формы силового давления на них.

Гигантские людские ресурсы, сырьевые и топливные запасы, огромный промышленный потенциал и территориальный размах обеспечивают возможность динамичного развития экономики наших стран, их полное освобождение от внешней зависимости, прежде всего от Запада.

Таким образом, союз России, Индии, Китая и Ирана (далее - блок РИКИ) имеет все основания стать консолидационным центром традиционных духовных цивилизаций в их движении на пути построения Единого глобального общества на основе идей "цивилизационной взаимоподдержки".

Нельзя не упомянуть и потенциальных геополитических союзников блока РИКИ. К их числу относятся страны, которые, будучи по своему геополитическому положению и национальным традициям народов "континенталистами", в силу исторических обстоятельств входят в атлантический блок или являются его союзниками. Это — прежде всего Германия, Япония, Корея, а также балканские страны.

Общим геополитическим интересом, позволяющим установить союзные связи с этими странами, является их стремление к установлению многополярного мира при устранении доминирования одной сверхдержавы — США и формирование в перспективе континентального евразийского блока стран в противовес атлантическому.

В экономике геополитические интересы блока РИКИ состоят в заин-

ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ

В настоящее время идёт процесс подготовки и созыва Учредительного съезда политической партии с предполагаемым названием ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ.

12 июля 2006 г. на заседании инициативной группы было принято решение о создании Организационного комитета по подготовке, созыву и проведению Учредительного съезда политической партии с предполагаемым названием "ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ"; подготовлены и направлены в Управление по делам политических партий, общественных, религиозных и иных организаций Федеральной регистрационной службы Минюста РФ предусмотренные ФЗ "О политических партиях" документы (уведомление о намерении создать политическую партию, протокол заседания Оргкомитета и сведения о членах Оргкомитета).

13 июля 2006 г. вышеназванное Управление ФРС письмом № 6-3079 подтвердило представление в федеральный уполномоченный орган документов Оргкомитета.

14 октября 2006 г. в Москве состоится Учредительный съезд политической партии с предполагаемым названием ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ.

Сторонники партии в регионах РФ должны до **30 сентября 2006 г.** провести собрание с числом участников не менее 10 человек. Решения собрания оформляются протоколом.

Для обеспечения работы съезда и ее легитимных результатов каждый регион должен быть представлен не менее чем тремя делегатами. В целях предупреждения отсутствия необходимого числа делегатов на съезде (болезнь, личные обстоятельства) собрание должно наделить полномочия делегатов Учредительного съезда 5 человек. Полномочия делегатов подтверждаются выпиской из протокола собрания сторонников партии, в которой указываются фамилии только тех делегатов, которые поедут на съезд.

Перечисленные решения, оформленные протоколом, по факсу (495) 911-91-93 или электронной почте org@partrazvi.ru должны быть высланы в адрес Оргкомитета не позднее **8 октября 2006 г.** Подлинник протокола и выписка из него передаются руководителем группы делегатов от региона непосредственно в мандатную комиссию учредительного съезда.

После проведения Учредительного съезда в регионе необходимо провести общее собрание регионального отделения, избрать руководящие и контрольно-ревизионные органы отделения и к **27 октября 2006** года документально подтвердить численность членов партии в региональном отделении не менее чем в 500 человек (желательная численность - не менее 1000 человек). Проекты соответствующих документов будут представлены позднее.

После подтверждения определенной законом численности партии (не менее 50 000 членов) и ее государственной регистрации будет происходить государственная регистрация региональных отделений.

Проект программы ПАРТИИ РАЗВИТИЯ под названием "Пятилетка развития" прилагается к этому письму. Проект устава ПАРТИИ РАЗВИТИЯ будет разослан примерно в пятидневный срок.

Материалы по организации ПАРТИИ РАЗВИТИЯ можно найти на сайте Оргкомитета в Интернете: www.partrazvi.ru

Для документального оформления организационных действий сторонников ПАРТИИ РАЗВИТИЯ в Вашем регионе и формирования списка делегатов на Учредительный съезд обращайтесь в **Организационный комитет.**

Председатель Оргкомитета
КРУПНОВ Юрий Васильевич
www.krupnov.ru

Ответственный секретарь Оргкомитета
Ушарова Наталья Юрьевна
Уполномоченное лицо Оргкомитета
Мелентьев Серафим Эдуардович

Адрес Оргкомитета: 109004, Москва, ул. Большая Коммунистическая, 30, стр. 1.
Тел/факс.: (495) 911-91-93, 755-16-14
Сайт в Интернете: www.partrazvi.ru
E-mail: org@partrazvi.ru

То, что случилось 17 сентября в Питере, а четырьмя днями ранее – в Москве, многие понимающие люди склонны считать началом открытой террористической войны против национально-патриотических движений. В то время, как милиция в Москве у станции "Добрынинская" десятками запикивала в автобусы мирных студентов, пришедших подать в Минобразования протест против этнического бандитизма в общежитиях, банды пьяных "антифашистов" с дубинами и ножами разгуливают по городам, разыскивая "фашистов", которых им поручили "наказать". Спустя три дня – новый погром, на сей раз в Питере.

Сказав "поручили", я не оговорился: избивать и калечить московскую и питерскую молодежь "антифа" именно "поручили"! Уж слишком всё организовано, слишком очевидна безнаказанность погромщиков и снисходительность к ним правоохрани-

Владимир Хомяков

КАК ДАТЬ ПО РУКАМ НАЕМНЫМ "АНТИФА"

ранителей. Судя по всему, из маргиналов "антифа" пытаются сделать своеобразные "эскадроны смерти" для запугивания, а то и физического устранения всех тех политических сил, которые ещё осмеливаются утверждать, что русские в "этой стране" должны иметь какие-то права.

Теперь попробуем понять, ДЛЯ ЧЕГО им это ПОРУЧИЛИ сделать. Чтобы просто избить политических противников, наслаждаясь собственной силой и вседозволенностью, гарантированной официально провозглашенной "борьбой с русским фашизмом"? Сомнительно! Тогда бы отлавливали и избивали по одному, а не нападали на митингах. Чтобы запугать национал-патриотов настолько, что те побоятся выходить на улицу? Вряд ли. Скорее можно ожидать прямо противоположной реакции. Слушая описание историй в Москве и Питере, у многих из нас сердце захлестывали ненависть и желание немедленного возмездия... Стоп! Уж не на этот ли эффект и рассчитывали заказчики провокации? Не здесь ли и следует искать мотивы целой серии провокационных вылазок т.н. "антифа"?!

От нас явно ждут, что, поддавшись порыву, мы пойдем мстить за покалеченных ребят. Око за око. Им срочно нужны "герои и мученики антифашистского движения". Нам даже намекают, КЕМ ИМЕННО они должны быть: среди подонков, избивавших демонстрантов в Питере, вроде бы видели кавказцев и даже негров. Так что даже если мы не будем ничего предпринимать, появления убитых "неизвестными националистами" негритянских студентов и таджикских девочек следует, видимо, ожидать уже в самое ближайшее время. Дальнейшее легко предскажем: во все разгорающееся и подогреваемую СМИ "вендетту" втянутся этнические "общины", последуют репрессии властей (разумеется, исключительно в адрес "националистов и ксенофобов"), а дальше кто-то выстрелит первым (призывы "русские-вооружайтесь!" уже звучали), и тогда всё закрутится уже по-

стоящему. "Всё" - это большая драка с большой кровью, плавно перерастающая в гражданскую войну, развал и оккупацию России по "югославскому сценарию". Чего, собственно, изначально и добивались создатели и исполнители всего этого пошлого политического водевиля под названием "Русский фашизм".

Думаю, доказывать кому-то из настоящих национал-патриотов, что ни нам, ни России такое развитие событий ни к чему, не имеет смысла. Однако "не поддаваться на провокацию" не означает призыва сложить ручки и ожидать, когда по твою душу явятся очередные пьяные "антифа" с ножами и бейсбольными битами. Общественно-политические организации (и наши национально-патриотические в том числе) – есть часть "гражданского общества", о котором так любят поговорить "либералы". И, коль скоро правоохрани-

тельные органы в силу своей коррумпированности или политического заказа не желают защищать это Общество от погромщиков и наёмных шпаны, Общество имеет право на самозащиту. Разумеется – в рамках закона, как же иначе... Речь идет о создании для этих целей объединенными силами патриотических движений новой общественной организации с названием... скажем, "Национальная гвардия". У большевиков-интернационалистов, помнится, была Красная Гвардия, а у нас "Национальная" будет! Уставная деятельность – самая что ни на есть законопослушная: "содействие правоохранительным органам в охране общественного порядка во время массовых мероприятий". Положение о "добровольных народных дружинах", кажется, никто ещё не отменял, так что всё вполне законно. Только в данном случае речь будет идти не об индивидуальной записи наших сторонников в действующие группы ДНД, а о формировании в рамках "Национальной гвардии" готовых групп, работающих в структуре ДНД и дежурящих совместно с милицией не по сбору пьяных на улице, а именно при охране массовых мероприятий. А самое главное – подчинение у этих групп будет двойное: на акциях они действуют под руководством милиции и ДНД, но при этом подчиняются собственному штабу "Национальной гвардии".

Новый статус и удостоверение дружинника дает определенные права, в том числе – задерживать разного рода мерзавцев, при необходимости применяя силу. Причем это будет уже не "драка между молодежными группировками", как любят писать СМИ про избиваемые обнаглевшими "антифа" безоружным людям, а совершенно законное задержание дружинниками (при помощи и содействии присутствовавших на митинге граждан) погромщиков и хулиганов. С последующим отслеживанием судьбы этих задержанных и приговором, которые они получили.

Имея подобную структуру, мы сами будем обеспечивать порядок на наших мероприятиях. Если надо – дадим по рукам внутренним провокаторам и внешним погромщикам. А если милиция будет демонстративно бездействовать или сама нарушать закон – примем меры, задокументируем и сообщим куда следует. Если задержат наших людей или провокаторов – проследим за их дальнейшей судьбой: чтобы невиновного не упекли в "обезьянник", а виновного, напротив, не освободили по звонку "сверху" или по просьбе этнической "общины". Как видите, возможностей открывается много. А самое главное – именно национально-патриотические движения, которых СМИ изображают экстремистами и "дестабилизирующим фактором", выступят с самой что ни на есть способствующей стабильности инициативой, принимая на себя ответственность за порядок на общественных мероприятиях. Это В РАЗЫ увеличит политический вес националь-

но-патриотических сил.

В случае создания "Национальной гвардии" с филиалами в регионах круг её задач со временем может быть значительно расширен. Весьма возможно, что кое-где её "отряды общественной самообороны" будут состоять сплошь из членов казачьих или военно-патриотических объединений. Это может стать весьма действенной (но при этом абсолютно законной) силой на местах против распоясавшихся этнических "общин", преступных сообществ и бандитствующих "антифа".

Главное же – впервые вместо разрозненных групп активного действия, создаваемых для самозащиты большинством наших патриотических организаций, мы получим совершенно легитимную, легально подготовленную, подчиняющуюся единому командованию силу. Которая в случае, если "заинтересованные силы" всё же попытаются затеять Смуту – всё равно, социальную, межэтническую или межрелигиозную – сможет (как бы это помягче сказать) поставить их на место и врагумить, что разрушат собственную страну по "югославскому сценарию" - это непатриотично. И тогда именно мы, национально-патриотические силы, будем восприниматься как главная стабилизирующая общественная сила в стране, что резко расширит и наши политические возможности.

Отличие политика от просто "политически активного человека" состоит в том, что он обязан постоянно видеть перед собой ЦЕЛЬ и именно к ней разворачивать все открывающиеся перед ним возможности. Если мы, национально-патриотические организации и партии, всерьез намерены из окополитической силы превратиться наконец в силу ПОЛИТИЧЕСКУЮ, реально влияющую на ситуацию в стране, то и действовать должны соответственно. В данном случае – развернуть создаваемую для нашего уничтожения ситуацию в свою пользу. И в пользу России.

ВЦИОМ: 22% РОССИЯН ХОТЯТ ВЕРНУТЬ СОВЕТСКУЮ ВЛАСТЬ

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил данные о том, какой государственной строй россияне считают наиболее подходящим для России, что думают о возможности восстановления монархии в стране и кто, по мнению опрошенных, мог бы стать монархом.

Согласно результатам опроса, 47% россиян считают, что России лучше всего подходит нынешняя форма правления - президентская. Немало и сторонников советской власти - 22%. Парламентской республике отдают предпочтение 9% опрошенных. Столько же респондентов высказываются в пользу монархии (самодержавной - 3%, или конституционной - 6%).

Если бы вопрос о восстановлении монархии в России был вынесен на всена-

родное голосование, то 10% опрошенных отдали бы свои голоса в пользу такого решения, 44% проголосовали бы против, 33% проигнорировали бы референдум.

Большинство респондентов (63%) полагают, что восстановление монархии не принесло бы никакой пользы. "Плюсы" ее могли бы состоять в том, что она может быть способом восстановления исторической преемственности, инструментом обеспечения стабильности власти, символом единства российского народа, считают по 8-11% опрошенных. Символическую и стабилизующую функцию монархии в большей степени склонны отмечать респонденты с высшим и незаконченным высшим образованием.

Всероссийский опрос ВЦИОМ проводился 16-17 сентября 2006 г. Было опроше-

но 1,6 тыс. человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Интересным будет напомнить и то, как относятся россияне к партиям у власти. Так, согласно опросу ВЦИОМ, 25% граждан России полагают, что сегодня для страны была бы предпочтительна одна всенародная партия, постоянно находящаяся у власти.

Еще 29% жителей России считают, что в стране должны существовать две-три большие хорошо организованные массовые партии. 20% уверены, что России сейчас вообще не нужны партии, а нужны настоящие лидеры, вожди. 17% выступают за наличие в стране нескольких, пусть небольших партий, состоящих из убежденных и активных людей.

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г. Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 26.09.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2130