

Знание - Власть!

Концептуальное приложение. Срок актуальности информации - не ограничен.

РУССКИЙ МИР - НАРОДНАЯ ИДЕЯ!

А.В.Родионов

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Современное человечество является свидетелем и творцом события космического масштаба - *перехода планеты "Земля" из биосистемы (Природа) в биосоциальную (Природа + Человечество, Социум)*. Назовем этот процесс - глобализацией.

Так называемый "Научно-технический прогресс", замещая (изымая) у человека все более и более его функций, физических и умственных, одновременно создает для каждого из живущих на Земле людей одинаковую среду обитания, "атомизирует" его, унифицирует, т.е. "расчеловечивает", как каждого отдельного человека, так и человечество в целом. Тем самым уничтожается изначально заложенное Природой разнообразие "человеков", а значит и устойчивость Социума как живой системы.

Человечество-Социум вырождается: "глобализация" инициирует и дебилизацию людей, человечества.

Земля в целом как биосоциальная система тоже деградирует, умирает. Ведь именно за счёт многочисленности и разнообразия элементов Природы как био-Системы обеспечивалось ее устойчивое развитие и существование.

Земля как живая био-Система, как Целое является Частью Космоса. Разрушая Целое, уничтожая многоэлементность и многообразие Природы (биосистемы "Земля") с одной стороны и самого Социума - с другой, Человечество втягивается в воронку самоуничтожения.

Уходит в небытие и уникальная цивилизация - РУССКАЯ.

Все эти процессы происходят одновременно и взаимосвязаны. Случайно ли их совпадение?

Ответ на эти вопросы - в наших "УРОКАХ РУССКОГО".

Как реставраторы, снимают слой за слоем позднейшие живописные пласты, чтобы добраться до первичного, так и мы шаг за шагом, от урока к уроку, через временные, исторические, религиозные, идеологические, "научные" и иные "наслоения" выйдем на образ русского исторического человека - **Руского** (*автор сознательно пишет русский с одним "с" для различения русской сути - прим. редактора*).

Убедимся в уникальности и актуальности русского миропонимания, мировидения и мироощущения - Руского Мира. И самое главное, попытаемся освоить Его мышление, попытаемся **стать рускими!**

УРОК 1

О "ВОЗРОЖДЕНИИ" РОССИИ.

Княжества... Царство... Империя... Республика... Киевская Русь... Россия.... Советская Россия... РСФСР... Советский Союз... Российская Федерация, она же Россия, она же Russia (!?)

Язычество... Православие: "древнее" и "истинное"...

Социализм: с "человеческим лицом" и без... "развитой" и не очень... шведский...

Коммунизм: советский... евро... китайский... православный...

Россия: Православная (Русь), Святая (Русь), Советская, президентско-парламентская.

Все эти и другие понятия, слова и идеи, отдельно и в различных сочетаниях, используются сегодня в разговорах о возрождении России. И бесконечные ссылки на различных философов, писателей, общественных деятелей, отечественных и зарубежных, на святых старцев...

Библия... "Манифест Коммунистической партии"... "Моральный кодекс строителя коммунизма"... Христос... Маркс... Ленин... Бердяев... Флоренский... Сергей Радонежский... митрополит Иоанн...

Такой же "букет" представлений о русских: православные... коммунисты... советские... россияне, руссияне.

"Россияне" - поданные России - любого вероисповедания; русские - только православные; советские: тоже вроде бы любого вероисповедания, но больше все-таки атеисты; коммунисты - интернационалисты - атеисты, хотя, правда нежелательно, могут быть и верующими; руссияне - ?

Приблизительно таков набор фрагментов "Россий", представлений о России и русских, из которых и пытаются "сконструировать", создать, возродить Россию "настоящую", "взаправдашнюю", истинную.

Курьезно то, что базой для "возрождения" служит именно нынешняя РФ-ия, страна с таким государственным устройством и идеологией, каковых вообще не было у всех предыдущих Россий.

Мы же с Вами на наших уроках поступим по иному.

Выясним, что же это такое: "Русь", "Россия", "русский". И не под углом зрения (в масштабе) какого-либо конкретного человека, одного из миллиардов живших и живущих ныне на Земле, а с точки зрения Народа как историко-культурного сообщества и в тех временных границах, которые очерчены (зафиксированы) русским языком, как он представлен "Толковым словарем живого великорусского языка" Владимира Ивановича Даля. Такой подход позволит нам не ограничиваться видением какого-либо конкретного человека, опираться на его мнение, с одной стороны, и не "размазаться" во времени - с другой.

Как вы убедитесь в дальнейшем, это не только не помешает нам в оценке происшедшего с Россией и русскими в последнее 1000-летие, но, наоборот, прояснит ситуацию, т.к. выводит на иной масштаб размышлений и оценок, историко-культурный (цивилизационный), что позволит совершенно объективно и беспристрастно дать оценку тем или иным личностям, политическим деятелям, философам, партиям, программам, идеям и идеологиям на предмет их "русскости", соотнести ту или иную "Россию" на соответствие её с мировоззрением русского народа, с Русской Идеей.

Для начала подключимся и мы к разговору

О ВОЗРОЖДЕНИИ РОССИИ

Как видно из "Толкового словаря живого великорусского языка" В.И. Даля, слово "возрождать" толковалось русским человеком как "...создавать сызнова, вновь; восстанавливать, возобновлять..." (написание слов здесь и далее современное. - **А.Р.**)

После Отечественной войны 1812 года сгоревшая Москва "возрождалась", как и другие города и села тогдашней России, порушенные нашествием "дванадесяти языков". Сама же Российская империя как государство никуда не исчезала, ей был нанесен только материальный ущерб ("только" — так как политический строй, уклад жизни и всё остальное осталось неизменным).

Колоссальный урон нашей стране - России-СССР - нанесла и Вторая мировая война, для нас Великая Отечественная. Затем шло восстановление Советского Союза - государство именно "возрождалось", т.к. общественно-политический строй оставался прежним, как и до войны, а вот города, села, промышленность, количественные показатели (население, валовый продукт и т.д.) действительно было восстанавливать и наращивать.

Аналогия с человеком: был здоров, заболел (изменились температура, давление и др.), начал лечиться, вернулся к прежнему состоянию - восстановился, возродился, продолжает жить, творить...

Так какую же "Россию" возрождать?

Нынешнюю РФ-ию? Но она, образно говоря, "расстреляла" Россию-СССР и живет за ее счет, а по большому счету - за счет всех предыдущих "Россий". Ни политический строй, ни духовно-нравственные ценности — ничто не воспроизводит прошлое: президентов во главе государства отродясь не бывало, не говоря уж о "спикерах", "мэрах"... Государственное устройство РФ-ии представляет жуткую смесь "Россий" 1905-1917 годов когда попытки ввести конституционную монархию не удалось, а парламентская форма правления только ускорила распад страны. Поэтому все

разговоры о возрождении России на базе РФ-ии не имеют никакого смысла, абсурдны, хотя они и сопровождаются порою глубокомысленными рассуждениями о каких-то западных демократиях и "цивилизованных" государствах, либерализме... Именно про таких "политиков" было написано еще в XIX веке, 150 лет тому назад:

*"Напрасный труд — нет, их не вразумишь,
Чем либеральней, тем они пошлее,
Цивилизация — для них фетиш,
Но не доступна им её идея.
Как перед ней не гнётся, господа,
Вам не сыскать признанья от Европы:
В её глазах вы будете всегда
Не слуги просвещения, а холопы"*

(Ф.И. Тютчев, 1867 г.)

И он же в целом о России:

*"Куда сомнителен мне твой,
Святая Русь, прогресс житейский!
Была крестьянской ты избой —
Теперь ты сделалась лакейской"*

Российская Федерация восприняла от предыдущих "Россий" только те их состояния, и их комбинации, которые, во-первых, были исключительно кратковременными, т.е. не типичными, и, во-вторых, предшествующими и ускорившими обрушение России самодержавной и России парламентской.

Россия-СССР вышла из Советской России 1917-20-х годов, которая, в свою очередь, "перешагнула" Россию 8-месячную буржуазно-демократическую, возникшую на месте отмершей Российской империи. И все это происходило на протяжении жизни одного поколения.

А до этого была Русь царская, "святая", Киевская, удельные княжества... (см. рис. 1).

Так что же "возрождать" — создавать сызнова, вновь; восстанавливать, возобновлять...?

И вообще, разумно ли пытаться возрождать то, что не выдержало испытания временем, Историей, что разрушилось не в результате нападения извне, но — вследствие внутреннего "раздрая", когда русские изничтожали русских же и все — за Россию. Так было с Россией самодержавной и с Россией-СССР. Конечно — нет. Некоторые, ратующие за возрождение России, говорят о некоей "святой" Руси, России. Определение "святая" ничего не говорит само по себе. Русская православная церковь освящала все те порядки в стране, которые, собственно говоря, и привели к смене "Россий", ни одна из которых не обладала исторической устойчивостью.

При этом возникает масса вопросов:

Православная или "святая" Россия с крепостным правом или нет?... С патриархом или с обер-прокурором Синода, назначаемого императором (генсеком, президентом...)? Монархии конституционной или абсолютной, с Романовыми или...?

То же самое и с Россией "социалистической" — с одной "руководящей и направляющей" партией или многопартийность? И как насчет Советов?

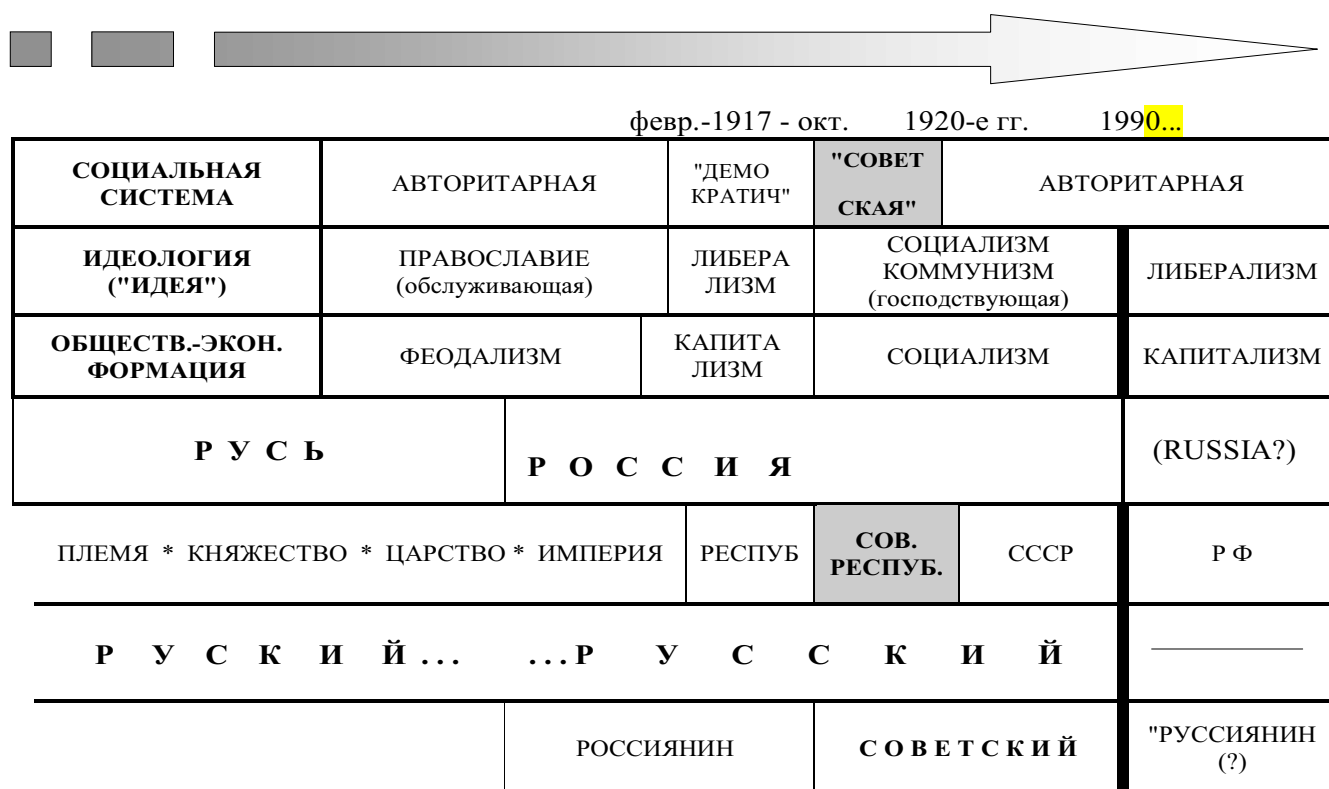
Или опять-таки принять чужую (западную, шведскую, китайскую ...) модель?

И имеет ли вообще смысл возрождать то, что с такой легкостью, формально росчерком пера одного человека (императора, генсека...), отмирало? При том, что каждая последующая Россия с яростью отвергала предыдущую, и убивали друг друга русские за... Россию же!

Так патриотами какой России мы являемся? О возрождении какой — мечтаем? Какой — преданы или какую — предали?

И почему русский народ, как говорят, даже "государствообразующий", меняет, "образует" эти самые государства ("России"), притом не единожды в течение одного поколения, и каждый раз с уничтожением миллионов русских людей и все возрастающим ущербом для самого своего существования,

рис. 1 ВЕКТОР РАЗВИТИЯ РОССИИ



подрывом потенциала своего развития?

Кажется, все возможные формы государственности "примерила" на себя Россия за последние сто лет: монархия, конституционная монархия, парламентская республика, советская, политбюрократия, президентская... Одновременно с государственностью менялась соответственно и, государственная же, вера, идеология (православие, коммунизм, либерализм...), и также – на взаимоотношающиеся.

И если внешний враг не мог одолеть русских, которые в моменты опасности вставали как один и побеждали, значит именно внутри самого Государства "Россия", в различных его ипостасях, похоже, постоянно шел процесс, работал механизм самоликвидации, самоуничтожения, с одной стороны, и с другой – поиск каких-то иных форм его организации, более соответствующих представлениям русского народа.

Одна "Россия" сменяет другую, обе истекают кровью, народ частью жалеет об ушедшей, частью - радуется новой. Затем всё повторяется. Русские вновь идут на русских - сторонники одной "России" на сторонников другой...

Может быть, "России-Государству" и не нужны русские? Или русским не нужна "Россия-Государство"? А может, и то и другое?

Попробуем разобраться.

"Государство – царство, империя ...земля, страна под управлением государя..." ("Толковый словарь" В.И. Даля)

А ведь действительно, как бы ни называлась Россия, какой бы тип государства на себя ни "применяла", управлялась и управляется-то фактически одним человеком – государем, императором, генсеком, президентом. (За двумя исключениями: февраль – октябрь 1917 года и октябрь 1917–1920-х. В первом случае Россия – парламентская республика – стремительно распадалась, во втором – Советская республика – показала колоссальную жизнестойкость и способность к развитию, преодолела мировую войну, разруху, интервенцию 14 самых развитых в военно-промышленном отношении государств, гражданскую войну, голод... и дала мощный импульс развитию Державы – России-СССР.)

Итак, отмечаем: *удельные княжества, царская Русь,*

самодержавная Россия, СССР и РФ-ия при всем различии форм государственности, государственных идеологий и общественно-политических устройств имели один общий признак – авторитарная социальная система (см. рис. 1).

Да-да, по сути, и РФ-ия тоже (см. рис.1).

Но вот что писал о наших предках в VI веке византийский историк Прокопий Кессарийский:

"Народ этот не управляется одним человеком, но исстари живет в народовластии. Поэтому все, что для них полезно или вредно, они обсуждают сообща".

"Не управляется одним человеком... живет в народовластии..."

Октябрь 1917-го: "Вся власть Советам!", т.е. народу – рабочим, солдатам, крестьянам.

Высшим органом власти стал Всероссийский Съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. По всей стране буквально за несколько месяцев власть на местах перешла в руки Советов всех уровней. Народ действительно стал хозяином своей страны. Идея Советов, народовласти, была воспринята русским и всеми народами России, и даже за ее пределами, как своя, кровная.

Да и в последующем в сознании *советских* людей более чем ста национальностей многие годы сохранялось убеждение в том, что народ – хозяин своей страны и власть принадлежит ему. Однако постепенно идея народовласти была отодвинута на отдаленное будущее – коммунизм, и то при условии, как было записано в программе КПСС, возрастания руководящей роли коммунистической партии.

Абсурд. Власть (*советская!*) под руководством! "Умом Россию не понять..."

И все-таки, возвращаясь к Октябрю 1917 года, зададимся вопросом: "Смогли бы 240 тыс. большевиков повести за собой 140-миллионную крестьянскую Россию, с развалившейся экономикой, государственностью, истощенную Первой мировой войной, если бы не их лозунг "Власть Советам! Землю – крестьянам! Фабрики – рабочим! Мир – народам!"?

И *русский*, затем уже *советский*, многонациональный народ, заряженный идеей народовласти, достиг небывалых успехов в культуре, образовании, науке, технике, меди-

цине, социальной сфере, победил в Отечественной войне. Но за ширмой партийного руководства страной, народом Россия-СССР опять стала "землей, страной... под управлением государя", то бишь генсека – президента. И такая мощнейшая по всем показателям держава, как СССР, обрушилась как карточный домик.

Еще одной "России" не стало, а следующая стала называться Российской Федерацией.

Так какую же "Россию" возрождать?

Похоже, что "Россия-Государство" для русского народа ещё не *Россия*. Может быть, *Россия* (или *Русь*?) в (под)сознании русского человека – это некая Мечта, Идея, а Государство стояло и стоит между Народом и этой Идеей?

До сих пор мы говорили о всех "Россиях" в основном с точки зрения их государственного устройства, политической организации. Но при разговорах о возрождении России нередко можно слышать о святой Руси, православной России, социалистической, коммунистической и даже в таких сочетаниях, как "русский православный социализм". Позже мы подробнее остановимся на роли идей православия и коммунизма в истории России, а сейчас только отметим, что обе они обслуживали авторитарную, как было выше показано, власть, "государство" (см. рис. 1). Обе пришли к нам извне, и ни та, ни другая не спасли Россию от катастрофы. А то, что навязывается нам под видом "либерализма", к России не имеет вообще никакого отношения, разве что к её разрушению.

ВЫВОДЫ

1. Тысячелетняя история России показала, что организация русского народа, государственность России, основанная на власти одного человека, не избираемого народом и не подконтрольного ему (авторитарная власть), не выдержала испытания временем. В *этом смысле* русские не только не являются "государствообразующим", но наоборот – "государственнесовместимым" народом, следовательно, говорить о возрождении России в форме "государства", с "государем" во главе, нет никаких оснований.

2. Не удержали Россию от социальных и политических катастроф идеи православия и коммунизма, обе они служили "государству", поэтому они не могут рассматриваться в качестве национальной или русской идеи.

3. "Русскую идею" надо искать вне каких-либо идеологий или религий, тем более заёмных.

4. Говорить надо не о "возрождении" России, а о Её *создании*, создании, для чего определиться:

а) что такое "национальная идея" вообще и русская в частности;

б) в чём, собственно, состоит "русская идея";

в) что же такое Россия и русские.

ПРИЛОЖЕНИЕ

"Давно ли мы, русские, не смели написать и произнести слово "отечество"; в царствование императора Павла оно было запрещено, - слово "государство" заменяло его, и полковник Тарасов, не ведая запрещения, упомянув в одном письме императору "отечество", сидел за то в крепости".

24 февраля 1826

Петропавловская крепость

Петр Каховский "

* * *

"*Отечество* ср. состояние отца... родительство. / Родная земля, отчизна, где кто родился, вырос; корень, земля народа, к коему кто, по рождению, языку и вере, принадлежит; государство в отношении к подданным своим, родина в обширном смысле;.. *Отечественная война*, во спасение отчизны; у нас война 12-го года" ("Толковый словарь" В.И. Даля)

Итак – Россия (Русь?) ещё не состоялась, не нашла себя!

На первом уроке мы выяснили, что говорить о возрождении России – вздор, пустословие. Не будем уподобляться людям, которые произносят слова, не имея понятия о том, что за ними стоит. Как бы ни звучало грубо и обидно для них, но это клинический случай. Ведь все предыдущие России сменяли друг друга в необычайно короткие, по историческим меркам, сроки. Только в XX веке, всего за 100 лет, в течение жизни одного поколения, Россия прошла через несколько состояний: 1) абсолютная монархия; 2) монархия конституционная, ограниченная; 3) парламентская буржуазно-демократическая республика; 4) Советская республика; 5) политбюрократия (Советский Союз); 6) президентская республика (РФ). Повторяю – всего за сто лет! Почти жизнь одного человека!

Переход одной "России" в другую сопровождался взаимным уничтожением (с обеих сторон "За Россию!") и ломкой судеб миллионов людей, в том числе и в основном – русских, подрывом потенциала развития страны, народа. Здесь и внешних врагов не надо, а их всегда было более чем достаточно.

И мы, ныне живущие, разделились на приверженцев и противников какой-либо из них и передаём свои убеждения следующим поколениям, тем самым закрепляя дробление "россиян", противостояние их друг против друга и в будущем, которого просто не может быть при таком положении.

Деление на "патриотов" и "не..." также не состоятельно. Ведь и нынешние "патриоты" точно также разделены по преданности к одной из "промелькнувших" "Россий" или к некоей Идее, олицетворяющей в их глазах одну из них; и неприятно, если не ненависти, к другой, а значит и друг к другу...

Нация действительно тяжело больна.

Таким образом "Россия - Государство" ("страна, народ, управляемые государем") не может в принципе рассматриваться как цель, как "национальная идея".

Все её предыдущие состояния не выдержали испытания временем. Следовательно, говорить о возрождении России бессмысленно, только – о созидании, строительстве истинной России – РОССИИ (или РУСИ?).

На какой основе? По каким "чертежам"? И кто возьмет на себя смелость быть автором, "главным конструктором" России? Хотя и раздаются предложения "сложить" будущую Россию из фрагментов предыдущих "Россий". Предлагаются и разные "модификации".

Но если авторитарная форма правления (власти), как показала История, неприемлема для русского человека, а идеи заёмные, из-за рубежа, так и не прижились в народе, следовательно, просто необходимо разобраться с русской идеей как таковой, т.е. по определению и по содержанию. И, будем последовательны, только с точки зрения Русского Исторического Человека – Русского, т.к. говорить о "русской идее" и ссылаться при этом на мнение какой-то конкретной личности не имеет смысла – срывает закон ограниченности единичного интеллекта: "Каким бы универсальным ни был ум конкретного человека, однако он все-таки ограничен: во-первых, неизбежными пределами своих собственных знаний; и, во-вторых, знаниями и воззрениями своей эпохи, также ограниченными в отношении объема и глубины". Лучше всего спросить сам народ, русский народ.

Возможно ли это?

Вполне, если обратиться к такому культурно-историческому образованию, как Язык. Тем более, что для истинно

русского человека понятия ЯЗЫК и НАРОД суть одно и то же (см. “Толковый словарь живого великорусского языка” В.И. Даля):

“НАРОД - люди вообще; я з ы к, племя; жители страны, говорящие одним языком; обыватели государства, страны, состоящей под одним управлением...”

“ЯЗЫК - Н а р о д, земля с одноплеменным населением своим, с одинаковой речью...”

Великий *русский* поэт А.С. Пушкин писал:

**“Слух обо мне пройдёт по всей Руси великой,
И назовет всяк сущий в ней язык:
И гордый внук славян, и финн, и ныне дикой
Тунгус, и друг степей калмык...”**

Поэтому определимся сначала, как должно понимать сам термин “национальная идея” с точки зрения русского человека, т.е. на основе “Толкового словаря” В.И. Даля.

“Нация фрн., народ, язык, племя...; говорящие одним общим языком, все сословия.

Национальный, народный или народу свойственный.

Национальность, народность”.

Итак, французское слово “нация” и русское “народ” суть одно и то же.

Так что вполне естественно, если мы будем говорить не о русской “национальной” (по-французски), а о русской “народной” (по-русски) или общенародной идее. Мы же все-таки русские или желаем стать таковыми, т.е. желаем:

“Нарусить, намеренно выказать, речью, поступками, рускую народность свою.

Наруситься, ...*нарусеть*, набраться русских обычаев, обрусеть.

Нарусеть выражает более глубокое *нравственное* (курсив мой. - **А.Р.**) сближение”.

Будем считать, что с понятием **“национальная”** разобрались - **“н а р о д н а я”**.

Итак, будем говорить только о русской **н а р о д н о й** Идее или Идее русского Народа.

“Идея - ...понятие о вещи... / Мысль, выдумка, изобретение, вымысел; / намеренье, замысел...”

Теперь обозначим признаки, которым должна соответствовать у любого народа вообще, и у русского в частности, народная идея.

Первое.

Что она не приписывается кем-то Народу, не пришла откуда-то извне, не навязана Ему, не внедрена в Него, но сотворена Им самим изначально, на основе собственного исторического опыта.

Таким образом, если идея “народная”, то это значит, что и “понятие о вещи” – Народа, так же, как и Его “мысль, выдумка, изобретение, намеренье, замысел”, т.е. одновременно и Цель.

Второе.

Что именно она, *народная идея*, потому и *русская*, что выделяет русских среди всех остальных народов мира.

Русская народная Идея – это “изобретение, выдумка, мысль...” самого русского народа, которые выделяют его среди всех остальных народов мира, т.е. присущи только и единственно рускому Народу.

Смена “Россий”, начиная с Руси, всегда сопровождалась также и сменой господствующей Идеи (веры, идеологии, учения...) – язычество, православие, коммунизм, “либерализм” (см. рис. 1).

Рассмотрим, могут ли Православие и Коммунизм быть Руской народной Идеей (о либерализме даже и говорить не стоит).

Православие.

Изначально сотворено *не-русским* Народом, не является продуктом Его исторического опыта, не вышло из Его недр, не порождено им – не его “изобретение...”, и уже поэтому не может быть идеей русской народной. Как Идея (учение, вера) оно – “выдумка, намеренье, замысел”, т.е. и цель, другого народа, создавшего свой язык и, следовательно, с иными, чем у Русского, миропониманием, складом ума, образом жизни – не рускими.

Как видим, Православие не соответствует ни одному из признаков Руской народной Идеи.

Оно не выделяет русский народ среди других. Православные приходы существуют во многих странах от Канады до Японии, Африки и Америки... и православные разговаривают на многих языках мира. Есть даже такое понятие, как “православные народы” или “православный интернационал”. В настоящее время существует около полутора десятков поместных православных церквей со своими патриархами, своего рода “православные государства” (у христиан-католиков один “государь” – папа). Даже Русская православная церковь не представляет собой единого целого: автокефальные украинская, эстонская, не говоря уж о старообрядческой и зарубежной русской православной церкви...

Коммунизм.

Точно так же не соответствует ни одному из признаков Народной Идеи: “не сотворён... не является... не вышел... не порождён”, не “изобретение”, не “вымысел” и не “намеренье”, т.е. не цель, и, следовательно, также не может быть Руской народной Идеей.

Обе Идеи – Православие и Коммунизм – не-русские изначально, по происхождению, истокам.

Сходство Православия и Коммунизма – и в организационных моментах, структурах, в “надстройке” (см. рис. 2а). Их несоответствие признакам именно Народной Идеи подтверждается ещё и тем, что обе они не имеют, не обеспечивают и не гарантируют постоянства и единства даже “внутри себя”. У обеих “Идей” множество течений, разночтений, взглядов, “разномыслия”, меняющихся во времени и зависящих от субъективных и иных факторов. А в самой “надстройке” – привилегии, холопство, конъюктурность, карьеризм, материальные факторы, финансовые интересы, “номенклатура” и т.д. Обе идеи обслуживали Государство, Власть, власть одного над Народом – ничтожной, безмерно малой Части над Целым. Обе – точное подобие “Государства” как такового в целом и, закономерно, – общая же Судьба. Обе служили Государству, обслуживали Его (см. рис. 1), были его подобием, слепком, неотъемлемой Его частью.

А если рассматривать все “России” только как социальную систему, мы увидим, о чем мы уже говорили, что обе они обслуживали или были использованы именно при авторитарной, не соответствующей рускому духу, социальной системе – “Государство” (княжества, царство, империя, политбюрократия), были неотъемлемой его частью.

Именно поэтому для внедрения в народ и той, и другой Идеи был необходим “административный ресурс”. Обе они являлись в авторитарных “Россиях” подпоркой и орудием, одним из каналов и инструментов Власти, Государства в управлении народом, помыкании им. Через “язык” Идеи коверкались, “замыливались” мировоззрение русского человека, его склад ума, образ жизни. Необходимы были специальные “толмачи”, “надстройки” в виде храмов, научных и учебных заведений (школы, академии, семинарии и т.д.), бюрократических структур, кадров, ритуалов... И всё это за счёт русского народа и, как показала История, во вред ему.

Чтобы убедиться в справедливости сказанного, перейдём на другой масштаб размышлений – Человек.

Каждый из нас с детства “накапливает” свой жизненный опыт не только практикой, но и путём усвоения “идей” других людей. Родители, школа, институт, работа... академия, литература, искусство ... – формы и способы усвоения “чужих” знаний и опыта, проверка их собственной практикой. При этом обязательно должен быть носитель, автор “идеи”, или ее толкователь – “толмач”, определенный словарный аппарат, язык Идеи и соответствующая структура. И если очередная “идея” не соответствует вашему опыту, взглядам, даже иногда настроению, или “толмач” не обладает способностями к убеждению, она так и останется не вашей, вне вас. Ну а когда собственный жизненный опыт уже “отвердел”, то вашу точку зрения, “идею” ничем уже не сбить. И если все-таки вас каким-либо способом принуждают жить не собственными убеждениями, не по вашим внутренним законам, то тогда будет постоянное ощущение надрыва, дискомфорта, и желание при первом удобном случае освободиться от навязанной вам линии поведения.

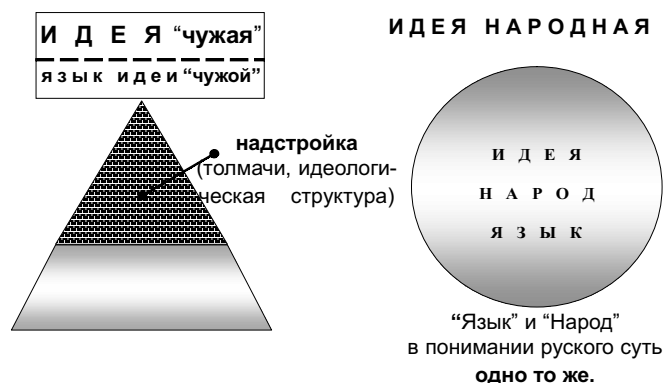
Точно также и Народ (много-много “человеков”) как Целое.

Похоже, что действительно “Россия-Государство” (“...земля, страна под управлением государя”) не соответствовала представлениям русского народа об организации окружающего его мира, Руской Идеи. Навязали рускому народу некую “идею”, через Власть сделали ее “государственной”, т.е. в интересах Власти, подкрепили соответствующими законами, создали из нее идеологическое основание для существования именно этой власти – и народ вынужден жить по законам Государства. Но если у Народа как исторического сообщества (Человека), так же как и у отдельного человека, за многовековую историческую практику сложились, “отвердели” своя Идея, свой “вымысел”, свои представления о Жизни, своё миропонимание, иные, чем навязанные Ему Государством (Властью), тогда нет гармонии, единства, но постоянное стремление к выходу из этого “стеснения”.

История “России-Государства” – история постоянного противостояния Руского народа и Власти, Государства, которая каждый раз “опутывала” руского человека и снова помыкала им с помощью *инородной* не русской Идеи. И в каком бы виде Россия (Власть) за последние более чем 1000 лет ни образовывалась, представлялась, она была всегда, за кратким мигом (см. рис. 1), “Государством”, судьба которого, а, следовательно, и жизнь Его поданных, зависела от одного человека или окружавших его людей.

Ещё раз обратимся к рис.2.

рис. 2



2а – идея внешняя, чужая, “занесенная”, внедренная. Требуется толкования, “инструментария”, материального носителя – структуры (люди, сооружения, органы печати, ри-

туалы...), “административного ресурса” с целью “перепачкать”, “засеять”, “культивировать” народное сознание – изменить мировоззрение, привычный “ландшафт” бытия, среду обитания. Необходима “надстройка”.

2б – идея народная. Все неразрывно, в одном: Народ = Язык = Идея. Идея народная, на языке народа, в языке народа, в “голове” народа, в народе – его “мысль, выдумка, изобретение...”, как и язык. Вспомним: “Народ - язык...” Никаких паразитических “надстроек”, “толмачей”. Никаких поводов для разделения, дробления народа на сторонников и противников Идеи.

ВЫВОДЫ.

1. Говорить о “русской национальной” идее нелепо – только о Руской *народной* Идее, рождённой Народом, следовательно, только рускими словами.

2. Руская (народная) Идея – “мысль, выдумка, изобретение... намеренье, замысел” самого русского народа как исторического сообщества, продукт его собственного исторического опыта, уникального и неповторимого, то, что отличает, выделяет его среди всех остальных народов мира.

3. Никакая другая идея (идеология, учение...), автором которой является (или ему приписывается) один или несколько человек, не может в принципе рассматриваться как народная вообще и руская в частности.

* Здесь, кстати, хотелось бы заметить, что говорить вообще о Руской Народной Идее не-русскими словами или, что то же самое, специальными “научными” терминами – говорить чужим для народа языком (как раньше “господа” говорили по-французски, чтобы отделить себя от “черни”, народа), проявлять неуважение к своему народу и его прошлому, истории, ставить себя над ним и, сознательно или нет, “добивать” русский народ. Тем паче рассматривать русский народ только как объект управления, чем он, собственно говоря, был и есть в “Россиях-Государствах”. К чему это привело – мы видим, и не стоит изощряться в выдумывании технологий управления руским народом.

ПРИМЕЧАНИЕ

“Здесь руским духом пахнет... Встарь писали Правда Руская; только Польша прозвала нас Россией, россиянами, российскими, по правописанию латинскому, а мы переняли это, перенесли в кириллицу свою и пишем русский!” (В.И.Даль. “Толковый словарь”).

УРОК 3 РУСКАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ

Перед тем как продолжить наш разговор, определимся, в чём разница между “словом” и “понятием” и, пока коротко, поговорим об Языке как историко-культурном феномене.

“Понятие – мысль, представление, *идея*; что сложилось в уме и осталось в памяти по уразумению, постижению чего-либо...”.

“Слово – исключительная способность человека выражать гласно мысли и чувства свои... словесная речь”.

Коротко: “слово” – это материализованное “понятие”.

Для перевода понятия в слово – материализации понятия – нужно затратить энергию, совершить работу (пока остановимся на этом). В “понятии” всё нематериально, поэтому там могут быть в одной “ячейке – образе” качество и количество, предметы и ощущения и т.д.

Язык.

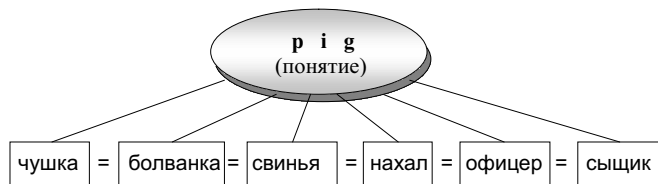
Позже мы более подробно поговорим о языке как историко-культурном феномене. Сейчас только на двух примерах убедимся, что в каждом языке запечатлён образ наро-

да, его создавшего, его “характер”, исторический опыт, отношение к окружающему миру, особенность мышления, “склад ума” и т.д. Будем сравнивать Русского и Англо-американца.

Возьмём английское слово pig: “pig - чушка, болванка, свинья, нахал, офицер, сыщик...”.

Первичным здесь является, конечно, образ свиньи. Естественен и понятен нам перенос этого образа, совмещение, наложение на совершенно другие “бесчувственные” предметы “чушка” и “болванка”. Также как и тождество понятий “свинья” и “нахал”. Но вот “свинья” и “офицер”, “сыщик”, хотя и на уровне жаргона, означает, что когда-то в прошлом для этого у англичан были основания.

У русских – нет.



Снова открываем англо-русский словарь:

“state – государство, штат,...структура, строение... положение, ранг... величие, пышность...парадный, торжественный...состояние”.

Англо-Американец объединил (охватил) в понятии-слове “state” одновременно, одномоментно, в одном формате, нечто упорядоченное (структура), бюрократически-иерархическое (положение, ранг), свои ощущения парадности и торжественности и соответствующее состояние.

Так как каждый штат обладает большими полномочиями в законодательной сфере, не случайно, что понятия “государство” и “штат” сливаются у Американца в одном “state”.

Что же Русский?

“Государство – царство, королевство, земля, страна под управлением государя”.

Но если “state” = “государство”, а “государство” = “царство...”, тогда и “state” = “царство...”.

Однако попробуйте втолковать Американцу, что его “state” – это страна под управлением одного человека. Он просто не поймёт в чём дело, да ещё и подумает чего, потом заговорит про демократию, разделение властей, сдержки и противовесы... Для Русского – это тарабарщина, потому как он знает только “государство” по-русски.

Так в двух языках отразился и закрепился совершенно различный общественно-исторический опыт Русского и Англо-Американца.

Пока мы на этом остановимся. Запомним только, что в одном слове могут быть объединены понятия о несовместимых в материальном мире предметах, явлениях и т.д. А само их сочетание и единство обусловлено, как мы только что убедились, особенностью “видения” каждого отдельного человека или целого народа.

Но вернемся к разговору о русской идее.

На прошлом уроке через русский язык мы пришли к выводу, что о русской идее можно говорить только как о народной, но – не национальной. Хотелось бы еще немного остановиться на этом.

Понятие “народ” гораздо шире и не такое “строгое”, как “национальность”. Народ – это более раннее, более широкое, более “рыхлое”, менее организованное образование, чем нация. “Народ”, по словарю В.И. Даля, – это ещё и “толпа”, в то время как толпу мы уже никак не назовём “нацией”.

Грубо говоря, понятие “нация” связано с понятием “государство” – более высокой степени организации народа.

Я специально обратил на это внимание, так как гово-

рить о русской “национальной” идее – значит связывать её с той или иной “Россией-Государством”, формой государственности, государственной идеологией или провозглашенными государственной же Властью лозунгами “текущего момента”.

Но, как показала история России, ни одна из них не выдержала испытания временем, т.е. не легла на “душу” русского народа, не соответствовала его мечте, представлениям. И все разговоры о “русской национальной идее” опять сведутся к спорам о том, какая из ушедших “Россий” и связанных с ними национальных идей лучше, противопоставлением и обвинением каждой из них в уничтожении предыдущих (например, “Православие, самодержавие, народность” и социалистическая - коммунистическая, “святая Русь” и Советская и т.д.).

Так что займёмся всё-таки поисками уже конкретно Русской народной Идеи. Пойдём в “народ”, “потолкуем” с ним – обратимся к Языку, памятуя о сформулированных нами признаках народной идеи.

Как же представляли себе наши предки мир, в котором они жили?

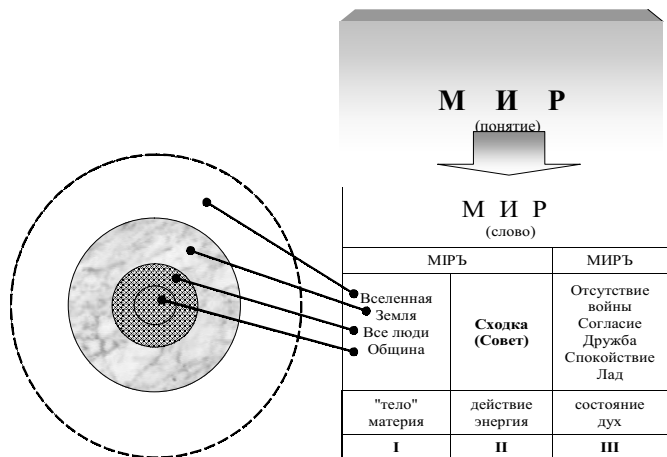
“Миръ” - Вселенная... наша Земля...; все люди... род человеческий;

- община, общество крестьян;
- сходка.

Миръ - отсутствие ссоры, вражды, несогласия, войны; лад, согласие, единодушие, ...дружба, доброжелательство; тишину, покой, спокойствие”.

(Далее будем пользоваться одним словом-понятием МИР, тем более что в устной речи, в произношении, между “мирами” нет никакой разницы, т.е. в голове они в одной “ячейке”, что и отражено в современном языке.)

Для наглядности представим всё это в следующем виде (см. рис. 3):



I группа составляющих МИР – это “физика” (материя, “тело”...). Поэтому и представить (изобразить) её можно на материальном же носителе (бумаге), соотнести все элементы между собою (условно, не соблюдая масштаб). Здесь существуют единицы измерения и масштабы.

II группа – действие, работа, энергия “разумная”, т.к. включает разум всех заинтересованных участников, их взаимодействие: каждый отдельный разум “советуется” (сталкивается, встречает сопротивление) с другими для выработки устраивающего всех решения. “Совет – мир на сходке” (“Толковый словарь” В.И. Даля).

III – состояние, дух, ощущение.

И всё это в нерасторжимом Единстве – Целое, в Гармонии!

“МИР”

Подобного слова – понятия, вместившего, вобравшего в себя одномоментно, слитно, неразделимо, содержание русского Мира, нет ни в западных, ни в восточных языках

(см. Урок 2, признаки народной идеи). Для нерусского человека все элементы русского Мира существуют раздельно и не связаны друг с другом – масштаб мышления несопоставим.

То есть у других народов не космически-целостное (все-ленское), а фрагментарное, локальное мышление, не способное на подобные русскому масштабы мировосприятия, мироощущения и мировидения - системного, цельного и, одновременно, доброжелательного ко всему Человечеству, всему сущему на Земле и Космосу!

И, что особенно важно, это мировосприятие, указывающее одновременно и механизм –

СХОДКА ИЛИ СОВЕТ, -

обеспечивающий такое единство и цельность - Гармонию!

Совет = Миръ на сходе = Миръ, согласие = любовь взаимная, лад.

(В.И.Даль. "Толковый словарь")

Русское мышление при помощи механизма Совета объединяет в единое Целое, в Гармонии всё материальное (люди, Земля, Космос), Дух и Тело - идеальный и материальный миры!

Миръ + Совет = Миръ или Совет = Миръ

СОВЕТ, в понимании Руского Исторического Человека, - это РАЗУМНАЯ ЭНЕРГИЯ - УСЛОВИЕ ГАРМОНИИ ВО ВСЕЛЕННОЙ!

Ещё раз вспомним: *"Понятие - мысль, представление, идея; что сложилось в уме и осталось в памяти по уразумению, постижению чего-либо..."*.

У Руского человека "сложилось в уме", он "постиг", у Него сложилась ИДЕЯ, что всеобщая гармония возможна только благодаря Совету:

Миръ будет жить в Мире только при советном образе жизни!

РУССКИЙ МИР или МИР РУССКОГО - это:

- вселенское мировидение, мироощущение, миропонимание руского народа, рассматривающее Материю, Дух и Энергию в неразрывном единстве;
- космическая Гармония, гармонический Космос, благодаря механизму **СОВЕТА** - общего коллективного Разума - "разумной энергии";
- согласное сожительство людей друг с другом, Природой и Космосом;

РУССКАЯ НАРОДНАЯ ИДЕЯ!

В РУССКОМ МИРЕ:

нет разделения и противопоставления людей по национальностям, религиям, сословиям, классам и идеологиям, и, следовательно,

нет и превосходства по этим признакам одних перед другими;

нет искусственных государственных границ, естественно и жестко разделяющих Род человеческий; как

нет и самого "Государства" (страны под управлением одного человека), но есть **ОБЩЕСТВО** ("население, состоящее под общим управленьем").

ВЫВОДЫ

1.РУССКАЯ (народная) ИДЕЯ заключена в неразрывности понятий МИР (как "Вселенная... и Сходка" и как состояние – "отсутствие вражды...") и **СОВЕТ – как основа Руского Мира.**

2. "РОССИЯ-РУСЬ" - не "Государство" ("страна, земля под управлением одного человека"), а система ОБЩИН, ОБЩЕСТВ, человеческих объединений, живущих по законам РУССКОГО МИРА, т.е. совета, братства, товарище-

ства, артельности – в условиях **НАРОДОВЛАСТИЯ!**
МИРОВАЯ ОБЩИНА! МИРОВОЕ сообщество!

ПРИМЕЧАНИЕ.

На первом уроке было обещано, что предлагаемые подходы – выход на иные масштабы размышлений – позволяют ответить, например, на вопрос "Нужны ли России русские, а русским Россия?" и совершенно объективно оценивать на предмет "рускости" исторические личности, программы, учения и т.д. Был также сделан вывод, что вся 1000-летняя история России показала, что организация русского народа, государственность России, основанная на власти одного человека, не избираемого народом и не подконтрольного ему, не выдержала испытанием временем.

Теперь, когда мы вышли на русский масштаб мышления, мировидения, на Русский мир, всё становится на свои места: в Руском мире действительно нет "Государства", когда один, Часть, управляет Целым. Русский человек связывает состояние мира, гармонии только с "советным" образом жизни, когда всё решается на сходках, всё под общим управлением, когда отношения *братские, товарищеские*. Русский мир и "Россия-Государство", в различных своих ипостасях, действительно несовместимы по понятию исторического руского человека.

А к ответу на вопрос "Нужны ли России-Государству русские?" мы ещё будем возвращаться.

Пока же рассмотрим, для примера, личность председателя Совета Министров царского правительства с июля 1906 года П.А. Столыпина, о котором чуть ли не с придыханием говорят и слева и справа. Что же он предлагал и начал внедрять в России Николая II? 9 ноября 1906 года был издан указ, дававший возможность каждому крестьянину требовать выделения и закрепления в личную собственность земельного надела с вытекающим отсюда правом продавать его, закладывать и т.д. Ответом стали массовые крестьянские выступления в 1907-13 гг. Чтобы сломить сопротивление русских крестьян, были использованы армия, военно-полевые суды.

Цель столыпинской реформы - разрушить крестьянскую Общину (Общество, Миръ, как называли сами себя русские крестьяне) - основу существования Руского; одним махом ликвидировать Русский мир - самую суть руского человека, его мышление и образ жизни!!! Известен русский народ, русский дух под корень!

Сравните, кто был ближе к пониманию руского:

*"Только около десяти лет тому назад было доказано, что такие **большие семейные общины сохранились и в России; теперь все признают, что они столь же глубоко коренятся в русских народных обычаях, как и сельская община. Они фигурируют в древнейшем своде законов, "Правде" Ярослава, под тем же названием (вервь), как и в далматских законах; их и указания на них можно найти также в польских и чешских исторических источниках**"*.

(Ф. Энгельс. "Происхождение семьи, частной собственности и государства")

*"Если русская революция послужит сигналом пролетарской революции на Западе, так что обе они пополнят друг друга, то **современная русская общинная собственность на землю может явиться исходным пунктом коммунистического развития**"*.

(К. Маркс, Ф. Энгельс, Лондон, 21 января 1882 г., Предисловие к русскому изданию 1882 года "Манифеста Коммунистической партии")

Продолжение уроков в следующем номере

Подписной индекс газеты "Знание-Власть!" 25913 по каталогу "Роспечать".

Адрес: 142003 М.О. г.Домодедово-3, а/я 4. Тел. (095)951-57-01 e-mail: znanie99@mail.ru сайт: www.znanie2000.narod.ru

РУССКИЙ МИР - НАРОДНАЯ ИДЕЯ (2)

(Продолжение. Начало в предыдущем номере)

А.В.Родионов

УРОК 4 КТО ЕСТЬ РУССКИЙ

На предыдущих уроках мы сделали с вами очень важное открытие: узнали, что такое Русская Идея по определению, и раскрыли её суть – неразрывность понятий Мир и Совет – как основа Русского Мира.

Все дальнейшие наши размышления будут направлены на постижение всей глубины, бесконечности и, если хотите, универсальности русского мышления, его чрезвычайной актуальности именно сейчас, в XXI веке. Мы уже станем практически осваивать многомасштабность мировидения, миропонимания и мировосприятия Русского, что даёт нам возможность оценивать все “России” и конкретных исторических деятелей с точки зрения русского исторического человека – Руского и делать соответствующие выводы. Освоив этот уровень мышления (назовём его пока “цивилизационный”), перейдём затем на следующий, где уже будем оперировать такими понятиями, как “материя”, “разум”, “дух”, “разумная энергия” или “энергия разума”.

И начнём мы с того, что продолжим “построение” руского Мира и “внедримся” в него, исходя из логики и содержания “Толкового словаря живого великорусского языка” В.И. Даля (написание слов современное).

Для этого рассмотрим уровни руского Мира несколько подробнее.

“Община - ...складчина, братчина, общее имение или достояние, артельщина/общество как нечто отдельное и цельное, приход, волость или население, состоящее под общим управлением”

Общество - собрание людей, *товарищески, братски*, связанных какими-либо общими условиями.

Артель - *товарищество* за круговой порукой, *братство*, где все за одного, один за всех, община, общество, товарищество, братство.

Семья, всё, что садится за один стол.

Род - ...связь членов семьи обоего пола, от общего родоначальника, хотя не одного прозвания; ...порода семейная. родня, родственники, сродники, семейные, свои, кровные.

Человечество - все люди вместе взятые.

Добрые свойства и природа людей, милосердие, любовь к ближнему, сочувствие.

Человеческое, **человечное обращение** с кем, достойное человека, людское, милосердное...

Земля - планета, один из миров... Наш мир, шар, на котором мы живём ...

...самое тело человека именуется землёю.

...страна, народ и занимаемое им пространство, государство..., область, край”

Я специально подчеркнул те слова (понятия), которые как бы “сцепляют” друг с другом выделенные жирным шрифтом и тем самым дают основание для дальнейшего “построения” Руского Мира в графическом виде (рис. 4).

А теперь вспомним: “*Понятие - мысль, представление, идея; что сложилось в уме и осталось в памяти по уразумении, постижении чего-либо...*” и попытаемся постигнуть, что являют собой выделенные жирным шрифтом **п о н я т и я**.

Для Руского, например, **человечество** - не только количество “все люди...”, но и, одновременно, качество – “милосердие, любовь к ближнему...” неразделимо (!!!), т.е. у него “сложилось в уме”, что всё человечество пронизано отношениями милосердия, любви к ближнему!!!

Ну скажите, у какого ещё народа имеется мышление, объединяющее Человека, всех людей - Род человеческий, Землю, Космос (Вселенную) в единую живую систему, в одно неразрывное Целое - Вселенское братство, Семья.

Каждый элемент этой системы находится в состоянии Гармонии со всеми остальными и указывает механизм Её достижения - Сходка, Совет!

И как же далеко ушли мы от своих русских корней, если мечемся в поисках русской идеи на “чужих территориях” у других “цивилизаций”, берем за критерии “рускости” географические признаки типа “Запад - Восток” или “Евразия”, идеологические - на уровне “Православие - Коммунизм - Социализм – Либерализм...”, не говоря уж о пресловутых “западных демократиях”. И в то же время напрочь не замечаем или не хотим замечать действительно *русский “советный” образ жизни*, гарантированно обеспечивающий каждому человеку и всем людям на Земле гармонию бытия, развитие в согласии с Природой и Космосом.

ОТНОШЕНИЯ РУССКОГО ЧЕЛОВЕКА С ОКРУЖАЮЩИМ ЕГО МИРОМ
- ОБЩЕСТВО, ВСЕ ЛЮДИ, ПЛАНЕТА ЗЕМЛЯ, ВСЕЛЕННАЯ -
ЭТО ОТНОШЕНИЯ БРАТСТВА, ТОВАРИЩЕСТВА, РОДСТВЕННЫЕ, СЕМЕЙНЫЕ!
ВСЕ ПОД ОБЩИМ УПРАВЛЕНИЕМ, ВСЕ - РОДНЯ, СВОИ, КРОВНЫЕ!

Теперь мы можем ответить на вопрос:
Кто есть РУССКИЙ?

Как уже говорилось выше, в “Толковом словаре живого великорусского языка” В.И. Даля нет определения слова “русский”. В других языках чётко разделено “кто” и “какой”: немец - немецкий, американец - американский и т.д. А вот “русский” - опять на особицу - “кто” и “какой” одновременно, одномоментно в одном формате, в неразрывном единстве! Даже в первую очередь - “какой” (прилагательное).

РУСКИЙ - это

тот, кто обладает русским мироощущением, мировидением и мировосприятием;

тот, кто в мыслях и действиях следует законам русского Мира;

тот, кто мыслит масштабами русского Мира;

носитель Руской Идеи - Русского Мира;

воистину Мировой Человек!

Масштаб мышления космический: Мир во Мне, Я в Мире!

Для Руского Мир одухотворён!

Русский человек “растворён” в Природе, он Её часть, составная, неотделимая.

Мятлев И.П. (Париж, 1837 г.):

“Здорово, русский снег, здорово!

Спасибо, что ты здесь напал.

Как будто бы родное слово

Ты сердцу русскому сказал.

И ретивое запылало

Любовью к Родине святой,

В груди отрадно заиграло

Очаровательной мечтой:

В родных степях я очутился,

Зимой Отечества дохнул

И от души перекрестился,

Домой как будто заглянул.

Но ты растаешь - и с зарею

Тебе не устоять никак.

Нет, не житье нам здесь с тобою,

Житье на Родине, земляк!”

Снег (стихия, природа) – русский; Я (человек) – русский, Мы – ЗЕМЛЯки, у нас общая Родина.

Ф.И. Шаляпин:

“...музыка – это голос души мира, её безглагольная песнь”.

Ф.И. Тютчев:

“Не то, что мните вы, природа.

Не слепок, не бездумный лик.

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...”

К. Петров-Водкин:

“Так всколыхнулось сердце страны нашей, что вот-вот оно взлетит огромной птицей и подымет за собой все народы к радостной жизни... за самоопределение человека во вселенной... Нет больших задач у Искусства, как проникновение в тайники души человеческой и равнение её на тайники Мироздания”.

К.С. Станиславский в письме к Б.Н. Ливанову писал, что радость творчества заключается “в познании творческих тайн органической природы”.

А сам Б.Н. Ливанов видел человека “максимально прекрасным, тончайшим организмом этой планеты, тончайшим и сложнейшим”.

РУСКИЙ - не национальность, не религиозное вероисповедание, - это ЧЕЛОВЕК - МИР, МИРОВОЙ ЧЕЛОВЕК!

М.Волошин:

“И мусульмане тоже русские,

И русским может быть ислам.

Милы глаза немного узкие,

Как чуть открытый ставень рам”.

Таким образом, **РУСКИЙ МИР или МИР РУСКОГО – это САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ, САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ И САМОСОВЕРШЕНСТВУЕМАЯ БИО-СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА “ЧЕЛОВЕК - КОСМОС”!**

ТОЛЬКО РУСКОЕ МЫШЛЕНИЕ ОБЕСПЕЧИТ ГАРМОНИЧНОЕ РАЗВИТИЕ,

и, следовательно,

БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА КАК ЧАСТИ БИО-СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ “ЗЕМЛЯ”!

ВЫВОДЫ:

1.РУСКИЙ – носитель, строитель, созидатель Руского Мира, ПРОДОЛЖАТЕЛЬ РОДА РУСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА.

2. РУСКИЙ – не столько национальность (кто? русский), сколько мировоззрение, мироощущение, мировосприятие (какой? русский), как у РУСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА: образ жизни – “советный”; мышление – Вселенское; отношение к среде обитания – дружелюбное.

ПРИЛОЖЕНИЕ

“Нарусить, намеренно выказать, речью, поступками, рускую народность свою.

Наруситься, ...**нарусеть**, набраться русских обычаев, обрусеть.

Нарусеть выражает более глубокое нравственное (курсив мой. - **А.Р.**) сближение”.

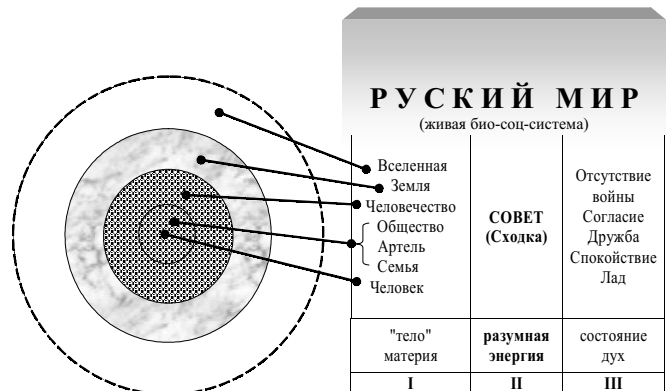
“Русеть, делаться, становиться руским. Мордва вся русеет. Обживаться, принимать русский быт или дух.

Здесь руским духом пахнет - людским, человеческим (сказзн.)” (“Толковый словарь...” В.И. Даль)

* * *

“Москва вчера не понимала,
Но завтра, верь, поймёт Москва,
Родиться русским слишком мало,
Чтоб русские иметь права.
И, вспомнив души предков, станет,
От слова к делу перейдя,
И гнев в народных душах грянет,
Как гром живящего дождя.
И сломит гнёт, как гнёт ломала
Уже не раз повстанцев рать.
Родиться русским слишком мало,
Им надо быть, им надо стать!”

(И. Северянин)



УРОК 5

XX ВЕК: РУСКАЯ ИДЕЯ - СОВЕТСКИЙ ПРОЕКТ

Ну, вот мы и определились с понятиями Русский и Россия – Русский и Русь.

Однако это не совсем так. Ведь мы “увидели” Русский Мир таким, каким он сложился в мышлении (понятии) Руского Исторического Человека до середины XIX века и был запечатлен в “Толковом словаре живого великорусского языка” В.И. Даля. Но уже тогда монархическая, т.е. управляемая одним человеком, Россия двигалась к своему закату. Удивительный русский поэт-провидец Ф.И. Тютчев писал:

*“Ты долго ль будешь за туманом
Скрываться, Русская звезда,
Или оптическим обманом
Ты обличишься навсегда?
Ужель навстречу жадным взорам,*

*К тебе стремящимся в ночи,
Пустым и ложным метеором
Твои рассыплются лучи?
Все гуще мрак, все пуще горе,
Все неминуемей беда -
Взгляни, чей флаг там гибнет в море,
Проснись - теперь иль никогда...*

(20.12.1866 г.)

И в феврале 1917 года “флаг” России имперской “затонул” — император Николай II подписал Манифест об отречении, и монархии не стало. Россия стала буржуазно-демократической республикой, которая просуществовала всего около 8 месяцев, и в течение этого периода истории распад России стремительно нарастал. И как 300 лет назад, в критический для Руси-России момент русский народ вновь обратился к идее “Совета всея земли”, который во времена Смуты в своем полном составе был живым воплощением подъема, спасшего страну в минуту грозной опасности — 24 октября (7 ноября) под лозунгом “Вся власть Советам!” свершилась Великая Октябрьская социалистическая революция.

И истерзанная Первой мировой войной, внутренним неустойчивым, разрухой, гражданской войной, голодом, агрессией 14 самых развитых по тому времени в военном, техническом и промышленном отношении стран, Россия, уже советская (!), проявила поразительную жизнестойкость и способность к творчеству, дала мощный импульс потенциалу развития страны. Уже всего через 25 лет Россия-СССР, отразив нападение самой передовой и мощной в военно-техническом отношении Германии с союзниками, покорившей почти все европейские страны и опиравшейся на их военно-промышленный потенциал, наголову разгромила её, устранив угрозу фашистского порабощения народов Европы, спасла мир, род человеческий, от фашизма!

Страна стремительно возрождалась. Через 12 лет после окончания Второй мировой, для нас Отечественной, войны СССР запустил первый в мире искусственный спутник Земли, ещё через 4 года — первого в мире космонавта, открыв эру освоения Космоса. Россия-СССР стала самой передовой и мощной державой в науке, образовании, здравоохранении, культуре, социальном строительстве и т.д.

Однако в начале XXI века, всего лишь через 40 лет после полета первого в мире космонавта Ю.А. Гагарина, в 2001 году был затоплен, уже в прямом смысле, космический флаг России-СССР — станция “МИР”. России - СССР не стало. Осколки СССР в виде РФ-ии и так называемых стран СНГ, бывших “советских” республик, как осколки крупной планеты, блуждают в политическом “космосе”, попадая в поле притяжения другой социальной “галактики”.

Что же произошло с Россией в XX веке? Как объяснить её стремительный взлет и еще более стремительное падение? Почему Россия опять пошла “вверх по лестнице, ведущей вниз”?

Ответ мы найдем, если вновь обратимся к “Рускому миру”.

XX век, с одной стороны, подтвердил, что русские действительно не мыслят себя под управлением одного человека (обрушение царской империи и СССР), с другой — какой мощный потенциал развития заложен в “советном” образе жизни. (“**Советный**”, к совету отнщс; **Советский**, к советам, как учреждению отнщс.” В.И. Даль)

Тезис (лозунг, идея) “Власть Советам! Фабрики рабочим! Землю крестьянам! Мир народам!” — это реализация “Руского мира”, его конкретизация, детализация в конкретных исторических условиях того времени. Народ — творец своей судьбы!

Первые Советы как органы действительного народовластия возникли в самой гуще русского народа в начале XIX века (1905 год) и даже ещё раньше — в начале XVII века — время Смуты.

В XVII веке они назывались городскими, земскими советами, советами “всея земли”, а в начале XX века — Советами уполномоченных, затем Советами рабочих, солдатских, крестьянских, в общем, народных депутатов (1905, 1917...).

Следовательно, Советы — продукт социального творчества русского народа, истинная народная идея, “проросшая” из вековых традиций жизнеустройства русского человека.

Советы стали развитием традиций русского крестьянского Мира в новых условиях. Раньше жизнь крестьянина, Общества, опре-

делялась конкретным земельным наделом, землей. Даже крепостных продавали вместе с землей. Вспомним: “земля — ...народ и занимаемое им пространство...”. К началу XX века изменилось “пространство” (города, фабрики, заводы...) и, соответственно, изменился и “народ” (рабочие, техническая интеллигенция...). В это новое “пространство” рабочие, бывшие крестьяне, часто не до конца порвавшие с землей, перенесли и свои традиции народовластия, “общества”, “мира”, традиции обсуждения всех вопросов бытия, организации жизнеустройства и принятия по ним решений (“общество — население, состоящее под общим управлением...”).

Таким образом, в изменившуюся сферу обитания (пространство) русский человек, для сохранения гармонии бытия, взял с собой и принцип Совета, убежденный в его абсолютной универсальности, подтвержденной многовековым опытом.

И совершенно естественно также, что после провозглашения Советской власти, т.е. Совета как образа жизни народов в масштабах целой страны (как видим, это полностью соответствовало рускому мышлению — Рускому Миру) состоялась языковая реформа, объединившая два Мира, до той поры разделённые старым жизнеустройством и, соответственно, прописанием:

Совет - Миръ на сходе;

- Миръ, согласие.

- любовь взаимная, лад;

(В.И.Даль “Толковый словарь...”)

Совет даёт Миру Мир - обеспечивает “отсутствие вражды” во всём Мире.

Если говорить о человечестве в целом, убежден: применение механизма Совета подвело окончательную черту между человеком и животным, делает человека Человеком — существом общественным - Социумом!

И чем более широко и повсеместно используется Совет, тем более человечными, т.е. добрыми и милосердными, становятся люди - советскими (русскими)!

Итак, в XX век, век промышленной, научно-технической революции, в которую “втянулась” и Россия, русский человек перенес традиции жизнеустройства сугубо крестьянского “общества” — мира. Идея “Вся власть Советам!” в конце концов объединила подавляющее большинство многонационального населения России, всех тружеников, т.к. это была, как выше было уже сказано и, надеюсь, доказано, русская, истинно народная идея. Высшим органом власти стал Съезд рабочих, крестьянских и солдатских (т.е. в целом — народных) депутатов.

Вектор развития России повернулся в сторону Руского Мира! Советы стали органами народовластия, народоправия, народодержавия!

Советская Россия 1917-20-х годов в наибольшей степени соответствовала **принципам Руского Мира**.

Организация жизни на “советском” принципе объединила миллионы людей более 150 национальностей, десятка вероисповеданий, проживавших на территории советской России, и нашла мощную поддержку миллионов и миллионов людей в различных уголках земного шара в первые годы становления советской власти в России, обеспечила победу во Второй мировой, для нас Отечественной, войне, в целом, придала мощный импульс развития потенциала России.

РУСКАЯ ИДЕЯ стала СОВЕТСКОЙ!

Именно так она и воспринималась народом, им же и сотворенная. Поэтому естественно, что и в СССР, и за рубежом слова (понятия) “русский” и “советский” стали синонимами. Подобно тому, как раньше внешний мир воспринимал под “рускими” подданных России, независимо от их национальности. Оба понятия в первую очередь выступают как прилагательные (какой), и во вторую очередь — как существительные (кто). “Кто” — в смысле “какой”.

СОВЕТСКИЙ — это **РУССКИЙ** в век научно-технического и социального прогресса.

Советский мир — это Русский мир в условиях научно-технической и социальной революции.

У обоих единая основа — Совет (собрание, ассамблея, сход, круг...)

Соответственно и СОВЕТСКИЙ. = РУССКИЙ XX. Так же, как и **РУССКИМ, СОВЕТСКИМ** родиться “...слишком мало, им надо быть, им надо стать”.

ВЫВОДЫ

1. СОВЕТСКИЙ – это РУССКИЙ после XIX века, ПРОДОЛЖАТЕЛЬ РОДА РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА в новейшей истории.

СОВЕТСКИЙ = РУССКИЙ XX века.

2. СОВЕТСКИЙ, как и РУССКИЙ – не только, вернее, не столько национальность (кто? русский, советский), сколько мировоззрение, мироощущение, мировосприятие (какой? русский, советский), как у РУССКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ЧЕЛОВЕКА, и главное, образ жизни – “советный” (“советный – к совету относящийся”, “советский – к совету, как к учреждённому относящийся”. – В.И. Даль).

3. СОВЕТСКИМ, как и РУССКИМ, “родиться мало, им надо быть, им надо стать”.

4. СОВЕТСКИЙ человек – как и РУССКИЙ - человек любой национальности, веры, профессии, член ОБЩЕСТВА (“общество – население, состоящее под общим управлением”).

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЧЕЛОВЕК, ЧЕЛОВЕК как существо общественное – истинно ЧЕЛОВЕК!

(“Здесь русским духом пахнет – людским, человеческим (скажочн.)” – В.И. Даль)

УРОК 6

ПОЧЕМУ “...НЕ СТАЛИ”

Утверждённая 3-м Всероссийским съездом Советов (январь 1918 г.) Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа провозгласила, что Советская Россия - РСФСР “учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик”.

В Конституции СССР, принятой Чрезвычайным 8-м Всесоюзным съездом советов 5 декабря 1936 года, было записано, что вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся, которые составляют политическую основу СССР.

Итак, Русский Мир в границах СССР состоялся. Народопрание, власть Советов, закреплена в Основном законе страны.

Но: “У нас создалось неправильное отношение между партией и советскими учреждениями. На одном примере я показывал, как конкретное мелкое дело уже тащат в Политбюро.

Формально выйти из этого очень трудно, потому что управляет у нас единственная правительственная партия и жаловаться члену партии запретить нельзя. Поэтому из Совнаркома тащат все в Политбюро.

Тут была также моя большая вина, т.к. многое по связям между Совнаркомом и Политбюро держалось персонально мною...

...Тут надо пресекать всякое обращение по мелочам, но нужно повысить авторитет Совнаркома”.

(В.И. Ленин. Отчет ЦК РКП(б) XI съезду партии 27.03.22 г. ПСС, т.33, стр.275)

И если уже в 1922 году, на пятом году советской власти, “создалось неправильное отношение между партией и советскими учреждениями”, то затем это “неправильное отношение” постоянно усиливалось. Не зря же в решениях партийных съездов постоянно записывалось – “оживить деятельность Советов”, а последняя Программа КПСС поставила все точки над i:

“...партия – ядро политической системы советского общества.

Под её руководством функционируют все другие звенья этой системы – Советское государство (Советская власть под руководством ?! – А.Р.), профессиональные союзы, комсомол, кооперативные и иные общественные организации... Действуя в рамках Конституции, КПСС направляет и координирует работу государственных и общественных организаций, заботится о том, чтобы каждая из них в полной мере выполняла присущие ей функции” (курсив мой – А.Р.).

И это положение партийной программы в 1977 году было перенесено в Основной закон страны – Конституцию СССР (статья 6). Коммунистическая партия Советского Союза, единственная политическая партия в стране, закрепила себе через конституцию статус правящей.

В.И. Ленин в 1919 году писал: “С одной стороны, естественно, что к правящей партии примыкают худшие элементы уже

потому, что эта партия есть правящая” (ПСС, т.30, стр. 164).

Сколько такого “худшего элемента” накопилось за 80 лет и к чему это привело, мы видим.

Да и сама структура КПСС с ее принципами функционирования – иерархическая, с привилегиями, отношениями подчинения и зависимости от вышестоящих и властью над нижестоящими, и не только внутри самой структуры, но над соответствующими уровнями советских органов, комсомольских, профсоюзных и других организаций – формировала властные “рефлексы”, с одной стороны, и холопство – с другой.

При этом надо особо отметить, что партийное руководство не избиралось народом на свои посты, т.е. народ не делегировал ему права руководить собой.

Россия, уже в виде СССР опять став “государством” (генсек – государь), вновь с фатальной неизбежностью устремилась к своему краху.

Под рассуждения о возрастании роли КПСС на мере строительства коммунизма Власть (“политбюрократия”) все более отдалась от народа, отрывалась от него, уходила из-под его контроля, влияния, воздействия. Свято место пусто не бывает, и другие силы эту Власть “приручили”, а затем и присвоили.

В дальнейшем мы еще остановимся на удивительной форме государственного устройства России – СССР. Сейчас нам важно подчеркнуть, что СССР как социальная система был авторитарным образованием, т.е. опять-таки “государство – земля, страна под управлением государя”, то бишь генсека.

“Политбюрократия” – так, думаю, вполне резонно назвать тип государственного устройства СССР.

Хотелось бы остановиться еще на одном отрицательном (правда, в исторической перспективе) факторе победоносной Великой Отечественной войны – последствия инерционности массового сознания в авторитарном государстве при переходах общества из одного состояния в иное, например, от войны к миру.

Враждебное окружение Советской России, “родимые пятна” капитализма, формирующие принципиально новое общество, государственность, все возрастающая угроза войны с фашистской Германией, затем сама война и послевоенный период требовали, так уж распорядилась История, от советских людей неимоверного напряжения сил, концентрации энергии, высокой степени монолитности при дефиците времени. Выстоять и решить поставленные Временем задачи возможно было только при соответствующей организации общества, находящегося фактически в состоянии войны, как внутри самого себя, так и с внешним окружением – централизации управления страной. Как в армии. Авторитарный характер Власти, столь привычный для русского человека за предшествующие тысячи лет, в конкретных общественно-исторических условиях 20–40-х годов “отодвинул” идею народовластия в лице Советов как минимум на задний план. Да и самим Советам практически с самого момента своего существования были приданы функции “органов диктатуры пролетариата”, что никак не соответствовало тому, что вкладывал русский человек в понятие Совет – “мир на сходе; - любовь взаимная, лад; - мир, согласие”, точно также как и не могло быть уже самого пролетариата после претворения в жизнь лозунга “Фабрики – рабочим!”. Но об этом поговорим в другой раз.

Итак, предвоенная обстановка, война и послевоенное восстановление народного хозяйства оправдывали в сознании народа авторитарную Власть, тем более, что она была действительно Державной, в интересах России как Целого, олицетворялась (так привычно для русского человека) конкретной личностью. Всё это вместе взятое воскресило историческую память народа и было принято им как должное.

Но и историческая память самой Власти в этих условиях также оживила ее стремление сохранить себя как таковую, “возродиться” в новых условиях, с новыми обоснованиями своего существования: социализм, коммунизм, партия – рулевой, диктатура пролетариата, Советская власть...

Снова мы вернулись к “политике” в том виде, как она понималась русским Народом: “виды, намерения и цели государя, немногим известные, и образ его действий при сем нередко скрывающий первые... ~ Вообще уклончивый и samotный образ действий”.

~ Политик – умный и ловкий (не всегда честный) государственный деятель; вообще скрытный и хитрый человек, умеющий наклонять дела в свою пользу, к стати молвить и вовремя смолчать” (“Толковый словарь” В.И. Даля).

“Синдром политического иммунодефицита” (СПИДа), развившийся в русском народе в предшествующее 1000-летие Российской “государственности”, вновь проявил себя в XX веке, хотя в другой форме и в иных условиях. Как и до октября 1917 года, судьба народа, страны, решалась “наверху”, во власти — *политиками, а до этого — государем-императором*.

Краткий миг народовластия 1917-20 годов плавно и быстро перешёл к авторитаризму.

Власть все решала за Народ и от его имени. Чем больше были достижения успехи и достижения страны при каком-либо конкретном “правителе”, тем больше это работало на авторитарную власть, на Власть как таковую, закрепляло её.

Успехи “социалистического” строительства, победа в Великой Отечественной войне, быстрое послевоенное восстановление и многое другое окончательно закрепило в сознании народа представление о существовавшем строе как некой идеальной модели общества. Власть о нас думает, Власть о нас заботится и ведет к светлому будущему. Все решается за нас. Чего еще надо. “Политикой” не занимались, голосовали и выбирали кого укажут. Народ “размяк”.

И пошли одна за другой “эпохи” — Сталина, Хрущева, Брежнева... Горбачева, Ельцина... Как и ранее — Ивана Грозного, Петра, Екатерины, Николая...

“Государство”, теперь уже якобы “советское” (несовместимые понятия), добило окончательно русское, советское. Больше того, оно было использовано внешними силами как орудие уничтожения русской советской цивилизации, РОССИИ - РУСИ.

ВЫВОДЫ

1. Идея народовластия в виде Советов (“Вся власть Советам!”), полностью созвучная русскому мышлению, почти практически реализованная в 1917-20-х годах:

а) обеспечила на обломках империи и парламентской республики начало строительства Русского Мира в виде Советской России, несмотря на первую мировую войну, гражданскую войну, агрессию Запада (Антанта) и Востока (Япония), голод и тотальную экономическую разруху;

б) породила невиданный в истории России, да и человечества в целом, энтузиазм советского многонационального народа в строительстве и защите нового общества — советского.

2. Совокупность объективных и субъективных факторов, конкретные общественно-исторические условия — втянули Россию в “государственную” колею.

Во времена СССР Власть снова отошла от народа и поставила себя над ним, образовав противоестественный симбиоз двух взаимоотталкивающих начал: авторитаризма, с одной стороны, и народовластия в лице всеохватывающей структуры Советов — с другой.

Советская власть (народовластие) не состоялась, “Государство — Власть” вновь воспрепятствовало организации Руского Мира — РОССИИ.

3. Как в России имперской Православие, так и в России — СССР коммунистическая идея служила в качестве идеологического обеспечения (обоснования) существования Власти, независимой от народа, неподконтрольной ему и не ответственной перед ним. Все достижения страны в “советский” период, созданные руками, умом и волею народа, объективно закрепляли тенденцию разрыва между народом и Властью.

“Советская” составляющая обеспечивала трудовой энтузиазм, научно-технический и культурный подъем, патриотизм. “Властная” составляющая обусловила деградацию (уничтожение, ликвидацию) зарождавшегося в 1917–20 годах народовластия — Руского мира, рост напряженности внутри страны, все возрастающую общественно-политическую апатию населения (“СПИД”), подавление стремления народа к самоорганизации, подрыв потенциала развития страны, что и было использовано внешними силами в своих целях и стало причиной гибели РОССИИ.

4. Псевдосоветская власть породила псевдосоветское общество, что в конечном счёте способствовало уничтожению русского советского народа, с одной стороны, показав, с другой стороны, необъятный потенциал идеи народовластия, ее истинно национальную суть.

5. **“Россия — СССР”: наиболее близко подошла к реализации Руской Идеи в условиях XX века и, одновременно, драматически подтвердила абсолютную несовместимость идеи народовластия (народ—власть) с Властью (власть—народ), русской цивилизации с авторитаризмом.**

УРОК 7 РОССИЯ: НАРОД И ВЛАСТЬ

На уровне мировосприятия, мировидения, миропонимания, мироощущения, “физиономия” РУСКОГО, Его “портрет”, выделяющий Его среди остальных народов мира, Его “особость”, проявляется в масштабности Его мышления, объединившего, при помощи механизма Совета, в единое, неразрывное, гармоничное целое Человека и Космос — Русский Мир. Что и послужило основанием считать Совет как основу существования био-соц-системы “Человек - Космос”, именно Руской, именно Народной Идеей (см. Урок 3).

Отметим также еще раз, что в Руском Мире нет Государства (“...земля, страна под управлением государя”), т.е. нет Власти одного над Всеми, *Части над Целым*. В Руском Мире Общество — самоорганизующийся, самоуправляемый, самосовершенствующийся социальный организм, и решения, касающиеся всех, принимаются с участием всех же. Вспомним Прокопия Кессарийского: “Народ этот не управляется одним человеком, но истари живет в народовластии. Поэтому все, что для них полезно или вредно, они обсуждают сообща”.

Советный способ (механизм) принятия решений, по понятиям русского исторического человека, РУСКОГО, — условие гармонии, *благостройности* бытия, окружающего его Мира.

На этом уроке мы рассмотрим все состоявшиеся “России” на соответствие их Руской Идеи именно с позиции народовластия. И наши размышления будут, впрочем как и все другие, также в духе русского мышления; на основе русского языка.

И начнем, естественно, с выяснения, что вкладывал исторический русский — РУСКИЙ — в понятие “Власть”.

Раскрываем “Толковый словарь живого великорусского языка” В.И. Даля.

“Власть — право, сила и воля над чем, свобода действий и распоряжений, начальствование;

управление; начальство, начальник,

Властный, кому *дана власть*, сила, *право* и воля чем-л. распоряжаться.

Начальство ср. *власть*, право или сила *управленья*, распоряженья;

тот и те, кому *поверена власть*.

Поверять, *поверить* кому, что, *доверять*, поручать, *веря честности, умению, старательности* кого; или *полагаться* на кого в деле, *в управлении* чем, в уходе за чем.

Поверить кому в чем, верить, надеяться, что тот говорит истину, не обманывает”.

Из всего этого следует, что если мы говорим о Власти, как ее понимал РУСКИЙ, то всегда необходимо подразумевается обязательное наличие не только носителя Её, но, в первую очередь, тех, Кто наделил конкретное лицо *правом, силой и волей* распоряжений, *поверил, доверился* ему, т.е. источник этого самого *права*.

Если *силой и волей* человек может обладать от природы, то *право* на Власть дается уже от людей тому, кому народ поверил и надеется, что его не обманут.

“Право — *данная кем-либо, или признанная обычаем власть*, сила, воля, свобода действия;

***власть и воля в условных пределах*”.**

На первом уроке было отмечено, что в последнее 1000-летие все “России”, какую бы форму государственности они ни принимали (княжества, царство, империя, политбюрократия, или СССР, президентско-парламентская, или РФ-ия), как социальная система имеют один общий признак — авторитаризм. Один (ничтожная Часть) управлял Целым (Народ), решал судьбы сотен, тысяч, миллионов людей, судьбу Цивилизации!

А теперь посмотрим, кто был властелином русского народа.

“Князь – начальник, властелин, владетель области, княже-ства.

Царь – государь, монарх, верховный правитель земли, народа или государства.

Империя – государство, властелин которого носит сан **императора**, *неограниченного*, высшего по сану правителя.

(Государство – царство, империя... земля, страна, под управлением государя.)

(Земля – ...страна, народ и занимаемое им пространство...)”

Государь – верховный глава страны, владетельная особа: император, царь.

Самодержец, самодержавный государь; титул нашего Государя.

...управление **самодержавное**, монархическое, полномочное, неограниченное, независимое (! - А.Р.) от государственных учреждений, *с о б о р о в*, или *в ы б о р н ы х*, от земства и чинов”.

(В.И. Даль. “Толковый словарь живого великорусского языка”)

Известно, что Русь и “Россия - Государство” во всех своих ипостасях, за исключением двух коротких периодов в 1917-20 годах (см. рис. 1), были “землей (= народом), страной под управлением государя” – авторитарной социальной системой, т.к. Государь (удельный князь, великий князь, царь, император, генсек...) осуществлял управление, начальствование, был *властным* человеком.

Но *властным*, по определению, по понятию русского человека, должен быть только тот, кому *дана* власть, кому *поверена* (доверена, поручена) власть, кому *доверено* управление, *начальствование* над народом. Вопрос – кем? На каком основании? Ведь если есть доверенное лицо, то должен быть и доверитель. Кто, кроме самого народа, может *доверить* над собой управление? Вопрос для РУССКОГО идиотский. Только сам народ, с общего согласия, на сходе, совете, всем *миром* должен выбирать своего представителя и поручать ему *началие* над собою в *условных пределах*, “*веря честности, умению, старательности*”.

Именно этого-то и не было в системе “Народ - Власть” в “Россиях-Государстве”.

Но она в полном объеме всегда присутствовала в Обществе, где все “под общим управлением”.

И если названия предыдущих “Россий” соответствовали “должности” носителя Власти (княжество, царство, империя), то в “России - СССР” – нет.

Хотя фактически с 20-х годов XX века “верховным главой страны” был Первый или Генеральный секретарь ЦК компартии, так же как сейчас – президент, (в союзных “советских” республиках – по образу и подобию). Но также как и самодержца-императора, Народ его не выбирал и правление его было “*полновластное, неограниченное, независимое от государственных учреждений...*”; по отношению же к Советам, советской власти – более опосредовано и лукаво: “...партия – ядро политической системы советского общества. Под её руководством функционируют все другие звенья этой системы – Советское государство (?! – А.Р.), профессиональные союзы, комсомол, кооперативные и иные общественные организации... Действуя в рамках Конституции, КПСС направляет и координирует работу государственных и общественных организаций, заботится о том, чтобы каждая из них в полной мере выполняла присущие ей функции” (Конституция СССР, ст. 6).

Власть под руководством?

Таким образом, все “России”, также как княжеская и царская Русь до них, за исключением двух коротких периодов, в начале XX века представляли собой, по понятиям русского народа, **Государство** – “царство, империя... земля, страна под управлением государя”. Это, как мы уже убедились, никоим образом не соответствовало Руской народной Идее, по которой единственным условием гармонии бытия на всех его уровнях является Совет, когда всё решается сообща, всем миром.

Власть над руским народом превратилась (организовалась) в некую сугубо социальную субстанцию, *нерускую по сути*, но полностью подмывшую под себя русский Народ (Власть - Народ).

В Обществе Власть как лицо, как орган, является частью Народа, лучшей его частью, самой авторитетной, разумной, *честной, умелой и старательной*, по определению Русского. На него

Общество (“Мирь”) *полагалось в деле, в управлении чем, в уходе за чем*. Ему, этому лицу, народ доверял свою судьбу, предоставлял *право* управлять собой “в *условных пределах*”. Власть была продуктом и исполнителем народной воли. Когда за человеком стоит Общество (Мирь), доверяющее, надеющееся, для него нет преград и трудностей в исполнении народной воли и, одновременно, безмерное желание оправдать доверие, *при этом появляются и сила и воля, но уже как результат доверия Общества, Мира*. При таком положении вряд ли у кого возникнет стремление, сама мысль, как сейчас говорят, “идти во власть” – слишком велик груз ответственности, да просто и не может возникнуть, когда народ сам определяет, кому можно доверить свою судьбу и в каких пределах.

И насколько действительно уважительные, товарищеские, братские, я бы сказал, нежные отношения были между Обществом и доверенными лицами, видно из письма крестьян, делегированных миром в Петербург:

“Милостивейшее общество... Сии уведомляем Вас милое общество... то мы ж постарались, что другое прошение подал Архип Трофимов, и лично с ним царь говорил полчаса...” (из книги М.М. Громыко “Мир русской деревни”).

Но так уж сложилось, что в России (Руси) тысячелетия тому назад образовался (установился, сформировался) некий институт Власти, в котором Власть, как *право*, не была продуктом народного волеизлияния, существовала отдельно от него, не зависела от него, т.к. русский народ по сути никому не *доверял* управлять собой. В действительности, по жизни, Она, Власть, стала первичной, *началом*, неестественным, существующим вне Народа, над Ним (“Власть – Народ”). Не ограниченная *условными пределами* – по-современному – “беспредел”. В глубинном понимании Руского – бесправная, т.к. никоим образом, как мы только что убедились, не соответствовала представлениям Русского о Власти, о Начале, об Управлении, *не соответствовала Руской Идее – Рускому Миру*.

Власть в России превратилась в некий талисман, обладатель которого приобретал *право* распоряжаться судьбами миллионов и миллионов людей, судьбой страны, цивилизации, при отсутствии какой-либо ответственности перед Народом.

“Проскочив” рабовладельческую эпоху, Россия-Государство “компенсировала” это наличием 1000-летнего института рабства: Государь (господин), а его подданные – холопы, всё (!) население страны. При том, что само население всегда представляло собой в России-Государстве иерархическую структуру из сословий, классов, чинов, что воспроизводило и провоцировало на каждом уровне (сверху вниз по нарастающей) состояние холопства по отношению к вышестоящим, с одной стороны, и с другой – деспотизм к нижестоящим.

1000-летние господско-холопские отношения между Народом и Властью на всех уровнях формировали и соответствующее господско-холопское, рабское мышление в русском народе!

Но мы уже с Вами знаем, что понятия РУССКИЙ и РАБСТВО несовместимы, как несовместимы Руская Идея и любое насилие.

Вот почему “Россия-Государство” постоянно испытывало внутреннее напряжения, вызванные в первую очередь *неруской* организацией жизни населения страны. Если к этому добавить *нерускую* по национальности Власть (с XVIII века, после Петра I), *неруские* по истокам господствовавшие и господствующие Идеи (православие, коммунизм, либерализм...) и соответствующие институты, обслуживавшие Власть, не говоря уже о мощном государственном аппарате принуждения – бюрократии, то станет понятно, какую невероятно тягостную (тяжелую) “жизнь” прожил исторический русский человек, Русский, сколько сил, нравственных и физических, было затрачено, сколько людей погибло. Да еще и внешние враги.

Раскрытие темы “Россия: народ и власть”, впрочем, как и всех остальных, невозможно без применения другого масштаба размышлений – исторического, привычного, с ссылками на документы и факты, свидетельства конкретных людей.

В соответствии с руским “объемным” масштабным мышлением (мировидением) дополним наши мировоззренческие рассуждения привычным нам “историческим” уровнем (масштабом). Для этого в качестве “внеклассного чтения” рекомендую заглянуть в “Историческую справку” – дополнение к “Урокам Русского”.

ВЫВОДЫ

1. Сердцевина Руского Мира – Общество (Артель, Семья), где исполнение воли Мира (Общества) в том числе и руководство (Власть) над собой поручается доверенным людям – самым уважаемым, надежным и авторитетным членам Общества. Все доверенные люди (в том числе и наделенные властными полномочиями, Власть) – *исполнители и выразители народной воли*.

2. Русский человек понимал Власть, как

“Тот и те, кому поверена власть”.

“ПОВЕРЯТЬ, поверить кому, что, доверять, поручать, *веря честности, умению, старательности* кого; отдавать в сохранность или *полагаться* на кого в деле, в управлении чем, в уходе за чем.

Поверить кому в чем верить, надеяться, что тот говорит истину, не обманывает”.

Если надежды Общества не оправдывались – в доверии отказывалось, полномочия отзывались.

3. В Россиях - “Государстве” Власть “как лицо и как право” существовала и существует помимо воли народа, независимо от неё. Она явилась особым социальным образованием (институтом), в котором, независимо от названия “России - Государства” и “вывески” (князь, царь, император, генсек или президент), никто не был результатом (продуктом) народного волеизлияния, не нес ответственности перед Народом за свои действия, не был подконтролен ему и руководил страной в меру своего разумения, влияния окружения и внешних сил.

Авторитарный характер Власти делал Её, а с Нею и Государство, крайне уязвимой для всех видов воздействий, внутренних и внешних.

4. Власть в “России - Государстве” после Петра I по сути, по своему происхождению изначально была *нерусской*. Она со временем все больше становилась *нерусской* и по крови, по складу ума и образу действия, антинародной – *антирусской*.

5. Многовековые господско-холопские отношения в “России - Государстве”, противостояния Власть - Народ, подавление Властью самоуправленческих начал в народе со временем все более и более отдаляли Власть от Народа, и “Россия-Государство” как антагонист (супротивность, антипод) Руского Мира, вне которого русский человек перестаёт быть руским, в конце концов обрушилась, взорвалась.

Как социальное образование “Россия-Государство” не была “живой” Системой, т.к. была системой “Власть - Народ” без обратной связи: Голова (Правительство) отдельно от Туловища (Народ), независимо от него, что по всем законам Природы и, соответственно, Руского Мира не имеет права на существование, не может существовать.

УРОК 8 СЕМЬЯ КАК СУЩНОСТЬ (ОСНОВА) РУССКОГО МИРА

Уникальность Русского мышления, как Вы уже заметили, состоит ещё и в том, что какую бы тему мы ни брали, о чем бы ни говорили, мы отталкиваемся или приходим в конце концов к Рускому миру, так как Он действительно пронизывает все стороны и масштабы бытия человека, все его уровни. Вот и тема настоящего урока практически уже раскрыта в предыдущих наших рассуждениях, “рассыпана”, вкраплена в них. Нам остается только собрать эти “россыпи” в соответствии с заявленной темой и их “упаковать”.

Но сначала немного поговорим о Семье как таковой.

Первое, что необходимо отметить, – человеческая Семья является био-социальным институтом (образованием, живой системой), в котором человек-био и человек-социо нераздельное Целое. Семья – пример (образец), условие и способ обеспечения (достижения) гармонии Человека и Природы.

Второе. Семья пережила все основные общественно-экономические формации и формы организации Социума и уж гораздо старше Его “государственной” формы. Институт Семьи доказал тем самым свою историческую устойчивость, жизненность, по сравнению с другими формами организации человеческих

сообществ. Следовательно, принципы Её организации в наибольшей степени соответствуют законам Природы и Космоса в целом и должны служить своеобразным эталоном для других уровней организации Социума, чтобы обеспечить Ему Будущее.

Институт семьи гораздо старше института Государства в современном его виде. Отличие их еще и в том, что семья – это Био-Соц-система, своего рода микрокосмос, гармонично объединяющий в одно целое Социо и Био, Дух и Материю, в то время как Государство – продукт развития исключительно Социума, Его творение в условиях полной отстранённости от законов Природы (Космоса), по произволу отдельных личностей.

Человек появляется из Семьи. Тем самым он одновременно и результат ее существования, и залог Её будущего. Устойчивость Семьи, внутренняя гармония, цельность стали возможны благодаря соблюдению следующих условий:

- забота всех о каждом и каждого обо всех членах Семьи. “Один для всех и все для одного”;

- Труд – основа существования Семьи. Отсюда уважение к Труженику и Трудю на благо всех;

- распределение результатов труда и доходов в интересах всех, работающих и неспособных к труду; не только по принципу пропорционального вклада, но и с учетом таких социальных приоритетов, как старшие поколения, имеющие особые заслуги перед обществом, подрастающая смена (вложение средств в будущее) и т.д.;

- уважение к старикам, забота о них, как благодарность за их труд, жизненный опыт, участие в воспитании остальных членов Семьи;

- забота о материнстве и отношении к женщине;

- физическое и нравственное здоровье всех членов Семьи;

- память о предках, уважительное отношение к прошлому;

- авторитет разумного, доброго, нравственного, полезного;

- бережное, мудрое отношение к среде обитания (люди, Природа), гармонизация отношений с ней;

- опора на опыт предков и выработанные ими нравственные законы.

В Семье человек естественным образом проходит все стадии своего физического и социального статуса:

- от опекаемого (младенчество, детство и старость) до опекающего (родители, старики);

- младшего, по возрасту и положению, и старшего;

- родителя и ребенка;

- управляющего и управляемого;

- учителя и ученика;

- мастера и подмастерья и т.д., временами пребывая в том или ином качестве одновременно.

Можно, наверное, добавить к этому еще и другие факторы.

Главное, что Семья как целостная био-социальная система является для Человечества базовым, первичным уровнем системы более высокого порядка “Человек – Космос”, тоже био-социальной.

Устойчивость Семьи как подсистемы в системе “Человек – Космос” доказывает, что принципы Её организации, законы существования соответствуют законам Космоса.

В соблюдении этих законов бытия, которые совершенно естественны и не продиктованы какими-либо записными декларациями, кодексами и т.п., – гарантия существования Семьи и, следовательно, всего Человечества.

Логично предположить, что именно институт Семьи дал начало всем так называемым социалистическим учениям.

“Социализм - ученье, основывающее гражданский и семейный быт на товариществе или артельном учреждении” (“Толковый словарь живого великорусского языка” В.И. Даля).

А теперь обратимся к Русскому Миру (см. рис. 3, 4)

“Пройдёмся” последовательно по Его уровням “Человек – Семья – Артель – Община, Общество – Род человеческий – Земля” (см. Урок 2 или “Толковый словарь” В.И. Даля)

“Человек – каждый из людей,

Человечество – все люди вместе взятые;

- *добрые свойства и природа людей, милосердие, любовь к*

ближнему, сочувствие...

Человеческое, человеческое обращение с кем, достойное человека, людское, милосердное;

(Обратите внимание: в одном слове-понятии, в одном формате, нераздельно – количество и качество – «все люди» и «любовь к ближнему (!!!) неразрывно, неразделимо (!!!)»)

Семья – совокупность близких родственников, живущих вместе.

Семейно – всей семьёй, в кругу своей семьи; людно, многолюдно.

Артель – товарищество за круговой порукой, братство, где все за одного, один за всех; община;

общество, товарищество, братство;

семья, все, что садится за один стол;

Община – ...братчина, артельщина, ...население, состоящее под общим управлением;

Общество – собрание людей, товарищески, братски связанных какими-либо общими условиями Род – ...порода семейная, родня, родственники, семейные, свои, кровные...

Земля – ...народ и занимаемое им пространство...самое тело человеческое называется землёю

Как говорится, «круг замкнулся». Поразительно! Всё, что касается Народа, Людей – Русский Исторический Человек – РУССКИЙ, СОВЕТСКИЙ, – воспринимает Человечество как одну большую Семью, все связаны *братскими, товарищескими, родственными, семейными* отношениями (*«людно, многолюдно»*, т.е. «семейно» – !!!).

Заглянем еще раз в «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля:

«Совет – любовь взаимная, согласие, дружба. «Дай Бог любовь да совет!» – Пожелание молодым. Где советно, там и любовно. Советность, советливость ...доброхотство и дружеские, ласка, мир и тишина, вообще лады в семье»

А сама Семья в сознании РУССКОГО воспринимается как объединение людей, братство, товарищество, с целью совместного выполнения каких-либо работ, т.е. как Артель. Поэтому вполне естественно, что и собственно в Артели русские люди переносили дух Семьи – «всё, что садится за один стол»!

И действительно, с одной стороны, русские семьи были не просто объединением по родственному признаку, но ещё и хозяйственными объединениями, артелями. Все от мала до велика работали – каждый для всех, все – для каждого.

В сознании РУССКОГО Семья – общий труд на общее благо – артель. Естественно поэтому, что и артель воспринималась как семья.

Семья – Артель; Артель – Семья!

Семейная артель, Артельная семья.

Общество (Мирь, Община).

Следующий после Семьи уровень Русского Мира – «семья + семья +...»

Суть и цели не изменились: устойчивое развитие, цельность, обеспечение гармонии внутри себя и с внешней средой (Природой и Властью – Государством). Сельское общество (община, мир) было собственником и распорядителем земли-кормилицы. И длительное существование таких объединений оказалось возможным опять-таки при обязательном сохранении условий существования каждой входящей в Общину семьи. Сообщество семей объединялось общей идеей, имело общую для всех цель – сохранение и развитие. Общая цель являлась как бы суммой целей каждой отдельной семьи. Общество (Мирь) было заинтересовано в «здоровье» каждой Семьи и каждая Семья – в «здоровье» Общества. Таким образом, Община – пример двухуровневой социальной системы, цельность и единство которой гарантированы абсолютным совпадением общности интересов и целей каждого из ее элементов, полной взаимозависимости. «Границы» перехода для каждого члена Общества с одного уровня на другой не существовало, они не ощущались. Происходил как бы двусторонний процесс: с одной стороны – все Общество сле-

довало законам Семьи; с другой – они, эти законы, ставшие словно бы внешними по отношению к отдельной семье, усиливали и закрепляли действие в ней этих законов, тем самым усиливая, укрепляя устойчивость, монолитность, неуязвимость системы в целом.

Пример идеальной, самоорганизующейся, устойчивой во времени Био-Соц-системы.

Учитывая, что разговор идет о социальной системе, т.е. о человеческом сообществе, вполне уместно будет охарактеризовать отношения между двумя уровнями «Семья» и «Община» как доброжелательность, взаимная поддержка и ответственность. Общество (Мирь), таким образом, было опекуном Семьи, ее охранителем от неблагоприятных воздействий внешней среды и, по самой сути своей, абсолютно мирным образованием – Семья Семей.

«Товарищ, братец, браток, сестра, сестричка, матушка, отец, бабушка, дедушка» и их вариации – для РУССКОГО одинаковы, что к своей родне, что к незнакомому человеку.

«Родимый, родной, милый, сердечный, желанный, относясь к родному, к родне. Родина – родимая земля»

«Отечество» (*«...состояние отца, бытность отцом, родительство»*), «Родина-мать» – так, несмотря ни на что, называли русские люди свою страну, государство. «Государь-батюшка, государыня-матушка», «семья советских республик, семья народов, братские народы ...» – привычные для русских и советских людей словосочетания.

Следующий уровень Русского Мира – Человечество, Род человеческий. Вспомним, что означают слова-понятия «Человечество», «Род», и комментарии, как говорится, излишни.

Однако в настоящее время следующим после Семьи уровнем организации человечества стало Государство (см. рис. 3). Чтобы обеспечить свою целостность, гармонию и устойчивое развитие Государство, в соответствии с Русским Миром, русским миропониманием, должно быть организовано по законам Общества – стать Семей Семей, Отечеством, Родиной-матерью.

И с этой точки зрения оцените, насколько полно, по сравнению со всеми предыдущими «Россиями», и, тем более, с нынешней РФ-ей, соответствовало признакам Семьи отношение к народу государства в Советской России и Советском Союзе (то, что можно назвать «советской составляющей»).

Точно так же и в отношениях государств друг с другом – мировое со-Общество, Семья Народов (Цивилизаций). Только при такой организации человечества, с точки зрения РУССКОГО (СОВЕТСКОГО), Земля как составная часть био-социальной системы Человек – Космос имеет Будущее, а значит – и Человечество.

ВЫВОДЫ

1. СЕМЬЯ – действительно сущность Русского Мира, русско-го мироощущения, миропонимания, мировосприятия.

2. В понимании РУССКОГО (СОВЕТСКОГО) СЕМЬЯ – основа, база, первичный элемент био-социальной живой системы «Человек – Космос», эталон для организации человеческих сообществ любого уровня и Человечества в целом (Род человеческий).

3. Для русского миропонимания Семья и Совет неразделимы, т.к. обеспечивают Гармонию, целостность («Совет да любовь» – пожелание молодым; «Совет – вообще лады в семье»).

4. Чем более какая-либо организация Социума (сообщество) придерживается принципов Семьи, тем больше ее устойчивость, крепость, прочность и целостность, тем более гарантировано Будущее.

5. Только организация Человечества на принципах Семьи (Совета) может гарантировать Ему будущее.