

В номере:

РУССКИЙ МИР - НАРОДНАЯ ИДЕЯ (2)

ЗНАНИЕ

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№39 (308) - октябрь - 2006 г.

Руководитель РАО "ЕЭС" Анатолий Чубайс в недавнем интервью заявил, что если в этом году ограничение в подаче электроэнергии касалось трех регионов страны, то на предстоящую зиму оно охватит уже 16 регионов. В них проживает более 50 млн. человек, а к концу 2008 года, по прогнозу РАО "ЕЭС" России, дефицит мощностей охватит всю Европейскую часть страны и Сибирь, где проживает 90% населения и находится 95% промышленного потенциала. Это грозит, прямо скажем, катастрофой для страны.

Уже сегодня годовой ущерб от ограничения потребителей энергии, по мнению экспертов, составляет 5% от ВВП, т.е. 56 млрд. долларов в год. А на пятилетку (2006-2010) 300 млрд. долларов. Причем, если это ограничение коснется большинства регионов и отраслей хозяйства, то ущерб возрастет в несколько раз. Как признал Чубайс: руководство РАО "ЕЭС" оказалось теперь "в доволь-

По экспертным оценкам, на создание новых электростанций потребуются около 150 млрд. долларов. Не меньшие затраты нужны и на увеличение добычи и потребления всех видов энергоресурсов. Откуда взять такие ресурсы, если сегодня по данным финансового директора РАО "ЕЭС" Дубинина реально инвестируется не более 5-6 млрд. рублей. А Чубайс целиком уповает на частный бизнес, дескать, он спасет Россию.

Между тем весь мировой опыт свидетельствует, что в кризисных ситуациях решающую роль в его преодолении играют крупные государственные вложения. Президент США Ф. Рузвельт в период "Великой депрессии" отказался от курса либералов, разрушившего экономику страны, и объявил "главным звеном" вывода страны из кризиса станут крупные государственные инвестиции. Именно они помогли ликвидировать безработицу, восстановить промышлен-

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СВЕРХДЕРЖАВА НА ПОРОГЕ МАСШТАБНОЙ КАТАСТРОФЫ

но злой и ироничной ситуации". И это действительно так. Но возникает вопрос: а раньше Чубайс об этом и не догадывался?

Начиная реформирование Единой энергетической системы России, приватизацию всех ее звеньев, руководители РАО "ЕЭС" убеждали общественность о том, какие дополнительные резервы получим, как возрастет потенциал электроэнергетики. И вот через восемь лет заговорили о кризисе.

Что это - просчет или шантаж? Главный энергетик пытается все списать на прошлое. Винават "советский тупик", а вот когда они доведут реформы до конца - увидим ее преимущества. Обещает уже в будущем 2007 году получить колоссальные финансовые ресурсы, о которых раньше не могли и мечтать. Откуда же они придут? От частных инвесторов, - уверяет руководитель РАО "ЕЭС". Частная собственность и цивилизованный рынок, дескать, решат все проблемы, обеспечат огромные перемены в ближайшие 2-3 года.

На чем основан этот оптимизм? На непонимании реальной ситуации или желании умозрительными разговорами увести в сторону внимание людей от острых вопросов, на которые надо давать ответ сегодня?

Чубайс никогда не был стеснен в своих действиях какими-либо законами и обещаниями. Раньше он говорил, что стоит только перевести реструктуризацию РАО "ЕЭС", и страна "вздохнет полной грудью", даже не заикался о том, как будет обновляться техническая база, кто и как будет строить новые электростанции. Все разговоры сводились к тому - кому и как передать в собственность сетевое хозяйство, в чьих руках окажутся местные рубильники, кто будет "крутить" финансовые потоки. А теперь оказалось, что все эти переделы и раздробления привели к потере государством рычагов управления энергосистемой, к хозяйственной вакханалии. Дефицит мощностей растет, многократно увеличилось затраты в электроэнергетике, в несколько раз сократился объем заказов на производство, и разработка нового оборудования в энергетическом машиностроении и энергостроительном комплексах. Анализируя работу холдинга за 1997-2005 г. профессор В. В. Платонов обнаружил колоссальную сумму отвлеченных средств от производственной сферы - 39 млрд. долларов, что в несколько раз превышает цену сделок и договоров - триллион рублей. И никто не обеспокоен, никто не несет ответственности за разработку перспективных схем энергоснабжения, строительства новых электростанций. Теперь, когда пришло время отвечать за содеянное, либералы от энергетики заговорили "об ускоренном наращивании мощностей". Советское наследие проели, заделов на перспективу - никаких. Политика, проводимая ими, никак не стимулирует производство. На территории России после спада СССР осталось 16 недостроенных гидроэлектростанции, но руки дошли только до одной - достройки Богучанской ГЭС.

Руководители РАО "ЕЭС" с присущим им апломбом повели речь о глобальной реформе электроэнергетического комплекса, строительстве новых электростанций и линий передач, разработке программы преобразований таких масштабов, что дух захватывает от размаха. Но такого масштаба планы требуют и соответствующего подхода к их разработке: научного обоснования, точных расчетов необходимых инвестиционных затрат, оптимального использования всех энергоносителей, анализа всех факторов, от которых зависит повышение эффективности и надежности энергосистемы. А общие разговоры о "размахе реформирования" только мешают людям уяснить суть дела. Если срочно не принять конкретных мер по наращиванию энергоресурсов, никакого удвоения ВВП мы не получим.

ность и сельское хозяйство, повысить покупательную способность внутреннего рынка. Впечатляет и наш собственный опыт выхода из кризиса.

Недавно энергетики отмечали 85-ю годовщину плана ГОЭЛРО - первого перспективного плана восстановления и развития народного хозяйства. Тогда за 12 лет его реализации производство электроэнергии возросло десятикратно, а ВВП страны увеличился в 5,7 раз. Думается, что этот опыт заслуживает самого пристального изучения и анализа и сегодня. Без опережающего развития энергетики у России нет будущего. Кардинально изменить положение может только реализация масштабных проектов с многомиллиардными затратами.

Неопровержимый факт: советская экономика решала сложнейшие технические задачи без всяких зарубежных закупок, в частности, реализовала атомные и ракетно-космические проекты, была создана уникальная лазерная и плазменная техника, налажено производство самых уникальных машин, приборов и оборудования. Мощные масштабные проекты нашей стране и сегодня. При одном неперемennom условии: их реализация должна быть делом всего государства, всего народа, требует коренных изменений экономического курса и переориентации финансовых потоков на вложение средств в народное хозяйство. Материальные и финансовые возможности для этого есть вполне реальные. Все дело в политике. Удивительный факт: в нашей стране компрадорско-либеральный, антинациональный режим, к сожалению, всячески тормозит и мешает их использованию. В конце прошлого года самые авторитетные ученые нашей страны, в том числе академики Ж.И. Алферов, Н.А. Анфимов, А.Н. Дмитриевский, А.Э. Конторович, Д.С. Львов, Н.П. Лякишев, Г.А. Месяц, В.Е. Накоряков, имеющие отношение к энергетическим проблемам, обратились к Президенту и правительству с предложением разработать государственную программу типа ГОЭЛРО. Чтобы она предусматривала долгосрочную стратегию развития энергетики России, с определением сроков ввода конкретных объектов, указанием источников финансирования, определением поставщиков основного оборудования, строительно-монтажных организаций и ресурсно-сырьевой базы.

Ученые считают, что столь масштабные меры обусловлены ситуацией, сложившейся в электроэнергетическом комплексе: катастрофическим старением основных фондов, нарушением целостности единой системы энергообеспечения, полной потерей профессионализма в управлении на государственном и кооперативном уровнях. Но пока не видно реальных шагов со стороны руководителей государства по исправлению создавшегося положения. Что касается менеджеров РАО "ЕЭС", то они без устали с экранов телевизоров и газетных полос рассказывают о планах на многие годы вперед, не имея конкретных расчетов и претендуя лишь на управление финансовыми потоками в надежде на "свободный рынок" и интересы приватизаторов. Видимо, для столь масштабного перевооружения и развития ключевой отрасли народного хозяйства нужна не только солидная финансово-материальная база, но и компетентный штаб по ее реализации. Последний должен быть способен обеспечить координацию всех заинтересованных в этом процессе ведомств и организаций. Они должны избавиться от всякого рода посредников, облепивших энергетику со всех сторон, иметь четкую и ясную цель ее оздоровления, подкрепленную обоснованными расчетами оптимального использования ее возможностей.

Василий Фединин,
доктор экономических наук

В БРЯНСКЕ СУДЯТ СТОРОННИКОВ В.ПУТИНА

13 октября в Брянске начался суд над группой лидеров патриотических организаций, обвиняемых по статье "разжигание межнациональной розни".

В числе подсудимых - глава Координационного совета объединенных патриотических сил области Сергей Алтунин (возглавляющий также областную организацию православно-патриотического движения "СПАС" и областную организацию общероссийского движения "Народный Собор") и руководитель областного ДПНИ Дмитрий Зубов.

Самое любопытное, что решительно все политические установки - требование бороться с этническим криминалом и его коррупционными "крышами", с неконтролируемой иммиграцией и монополизацией рынков этническими кланами - которые были истолкованы как "разжигание розни" и стали основанием для возбуждения дела, совсем недавно были озвучены Президентом России В.В.Путиным в качестве официальной государственной политики! Более того, "спохватившиеся" брянские власти пытаются сегодня как бы от своего имени проводить эту политику, которую ещё вчера объявляли "фашизмом". За исключением одного пункта: борьбы с коррупцией и чиновничьими "крышами", благодаря которым процветал этнический криминал. Т.е. поняв, что крупно "сели в лужу", не угадав новую "линию партии", брянские власти сегодня усиленно "зачищают свидетелей" - тех, кто изначально и по убеждению, а не по указке из центра боролся против всего того, что порождает новые "кондопоги".

В результате ситуация складывается почти анекдотическая: сегодня в Брянске судят сторонников Президента России за поддержку официальной государственной политики. Фактически при этом спешившие местные "либералы", этнический криминал и "крышующие" его чиновники заочно судят самого Президента и его политическую линию. Интересно, каким будет приговор, и что по этому поводу скажет сам Президент?

С передовой информационной войны

"СОВЕТ В ФИЛЯХ-II"

Юстас – Алексу:

На запрос относительно перспектив проекта "Россия – 2008" сообщая:

1. Что касается партийного строительства, то де-факто народ НЕ ВЕРИТ власти (ВЕРЫ вообще никому НЕТ), но народ все же НАДЕЕТСЯ на первое лицо государства (как символ, не более того, ибо больше НАДЕЯТЬСЯ не на кого). Однако между народом и окружением первого лица в Кремле, а также далее вниз на места по "вертикали власти" лежит ПРОПАСТЬ ОТЧУЖДЕНИЯ.

2. Можно, конечно, уповать на чудо, однако чуда, скорее всего, НЕ БУДЕТ. По признакам, есть замысел разыграть "растяжку" преемников: Иванов С.Б. (с ТВ каналом "Звезда" + 50 частот для покрытия регионов) против Медведева Д.А. (с "Пятым каналом" из Петербурга + 32 частоты для покрытия регионов). Растяжка либо диалектически приводит в преемники Медведева (а за ним: Волошина, Фридмана, Абрамовича, Чубайса и прочих наследников "семьи" дедушки Ельцина), либо, если сверху включается технология перемен, растяжка самоустраняется с выпячиванием ТРЕТЬЕЙ "фигуры умолчания". Этот третий по признакам же - Якунин (стажирующийся ныне в вопросах над-системы). Якунин, как это видно в ТВ, православный патриот, при этом близкий человек Путина, при этом контролирующей страну через артерии железных дорог, при этом манипулируемый теми же силами, которые концептуально управляют нашей "Богохранимой страной" из-за кулисы.

3. Небополитическая оценка позволяет полагать, что 2008 год не станет переломным, но лишь оттянет перелом до 2012 года. С подачи небополитиков Совет безопасности Клуба ВИИЯ КА был переименован в Военный Совет, но это "Совет в Филлах-II". **ДА! Москва, как в 1812 году БУДЕТ СДАНА западнизму!** Нет сил, которые в 2008 году смогут переломить ситуацию, если Путин, как Александр I, самоустраняется. Подвиг 28 панфиловцев "Ни шагу назад" уместен только в том случае, если "Сталин" из Москвы не драпанет. Однако "драп" уже начался (см. наше донесение №21: "Спасайся, кто может").

4. Время "Белого Царя Правды по чину Мелхиседека" - 2012 год (Мелхиседек был человеком, но в Писании именовался одновременно и "Царь Правды", как священник Всевышнего, а потом и "Царь Салима", как повелевавший миром).

5. Слушания по эсхатологии для небополитики, это не уточнение каких-то канонов, каких-то учений относительно Конца, но уяснение признаков ПРАВДЫ как новой реальности для порождения и формирования реальной политики. **Небополитика - это Путь России в "Царство Правды" 2015-2027 гг.**

Юстас. Исх.№22ю от 13.10.06

По страницам "Вестника Державного Союза"

Законодательный комитет Госдумы предлагает ужесточить наказания за экстремизм

Комитет Госдумы по гражданскому, уголовному и процессуальному законодательству рекомендовал палате принять в первом чтении законопроект, ужесточающий уголовную ответственность за преступления экстремистского характера. Об этом сообщил журналистам глава комитета Павел Крашенинников, передает РИА "Новости".

Документ, который вносит изменения в УК РФ и Кодекс об административных правонарушениях, направлен на дальнейшее развитие системы антиэкстремистского законодательства. Законопроект дополняет 214 статью УК РФ ("вандализм") квалифицирующими (отягчающими) признаками.

"Если преступление совершено группой лиц, либо по мотиву идеологической, политической, национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, то наказание будет заключаться в ограничении, либо лишении свободы на срок до трех лет", - пояснил Крашенинников.

Он пояснил, что, помимо этого, законопроектом в Кодекс об административных правонарушениях фактически будет введен новый состав административного правонарушения.

Предлагается установить ответственность за изготовление, сбыт или приобретение в целях сбыта нацистской атрибутики или символики. Глава думского комитета напомнил, что раньше такого рода ответственность предусматривалась только за пропаганду и публичную демонстрацию нацистской символики.

В июле Госдума в третьем чтении приняла поправки в закон "О противодействии экстремистской деятельности". Документом, в частности, предлагается признать экстремизмом воспрепятствование законной деятельности органов госвласти, избиркомов, а также должностных лиц этих органов, публичную клевету в отношении лица, занимающего государственную должность при исполнении им обязанностей.

Создание печатных, аудио, визуальных и иных материалов, предназначенных для публичного использования и содержащих хотя бы один из признаков экстремистской деятельности, также предлагается приравнять к экстремизму. При этом автор данных материалов признается лицом, осуществляющим экстремистскую деятельность, и несет ответственность, установленную законодательством РФ.

Данные поправки вызвали серьезное беспокойство российских правозащитников, журналистов и Центризбиркома.

Полный текст "Вестника Державного Союза"

распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Александр РАДУГИН

**АШЕТИТЫ США
УГРОЖАЮТ ВСЕМУ МИРУ**

Наверное, большинство грамотных жителей планеты Земля привыкли к образу Соединенных Штатов Америки как мировой державы, позиционирующей себя в качестве военного и политического гегемона, которому до всего есть дело, у которого, образно выражаясь, "28 пальцев на каждой руке, каждый из которых воткнут в какой-нибудь сладкий пирог". Причем Штаты охраняют свое непреходящее желание "вонзять пальцы" туда, куда им вздумается, при помощи "большой дубинки" - неслабой военной машины.

Действительно, в конце сентября Конгресс США удостоился похвалы президента Буша за окончательное принятие оборонного бюджета на 2007 год, который достиг неимоверной цифры в \$436,6 млрд, что на \$19 млрд выше, чем в текущем году. При этом \$80,9 млрд пойдут на закупки новых вооружений и техники, \$75,7 млрд - на разработку и испытания будущих систем вооружений (в том числе ПРО) и т.д.

Всем известно, куда идут эти деньги: кроме новых страшных зарядов, ракет и спутников, способов прослушки телефонов и организации "цветных" революций, США тратят немалые деньги и просто на войну (в 2007 году на войну в Ираке и Афганистане потратят \$70 млрд). Однако, в силу привычки к действиям супостата, не все задумываются, зачем все это нужно США?

Ответ может быть простым - из страха. Дело в том, что, пытаясь обобщить весь мир, элита США, будучи худо-бедно зависима от мнения американской общественности (и финансово-промышленной олигархии), вынуждена столь "жирно кормить" эту самую общественность (и олигархию), чтобы не быть низложенной, что остальной мир уже давно испытывает самое серьезное давление на свои жизненные интересы. И это давление все время усиливается.

При том, что в ближайшее время население США официально (согласно данным Национального бюро переписи), преодолет отметку в 300 млн человек (и составит 5% от населения Земли), уже сейчас США расходуют 23% всей энергии, съедают 15% мяса, используют 37% мирового автомобильного парка.

Согласно данным "часов населения", установленных в Министерстве торговли США в Вашингтоне, которые показывают количество родившихся граждан, население Америки каждые 5 минут увеличивается примерно на 27 человек. Ежегодно нелегально в США въезжает порядка 1,5 млн человек. По оценкам экспертов, иммигранты составляют почти половину годового прироста населения в США.

В 2004 и 2005 годах население страны прирастало на 2,9 млн человек, или на 1%

в год, так что сегодня США являются единственной из развитых мировых держав, где население не уменьшается, а растет.

Сам по себе рост населения США - не проблема, тем более для других стран. Проблема в другом - по сведениям НТВ, нынешний американец потребляет в 4 раза больше энергии, чем усредненный житель планеты (7921 литр нефти против 1631), в 3 раза больше воды (1682 кубометра против 633), выбрасывает в 2 раза больше мусора (2 кг против 1 кг) и вырабатывает в 5 раз больше углекислого газа (19,8 тонны в год против 3,9), а его заработок почти в 5 раз больше (\$39,7 тыс. против \$8,5 тыс.).

То есть США, по сравнению с остальным миром, проедают и прожигают столько, сколько хватило бы, по крайней мере, еще на 3 страны с аналогичным населением. Между тем мы знаем, что этот американский уровень потребления (к которому очень завидуют некоторые отечественные либералы), поддерживается во многом за счет военного захвата ресурсов других стран (например, нефтяных месторождений) или экспорта производств и использования торговых и финансовых барьеров в свою пользу (посредством ВТО, манипуляций на мировом валютном рынке).

Российский политолог Сергей Карамурза, например, приводит данные о том, что почти 40% хваленой американской "производительности труда" восполняется за счет таких захватов. Между тем объяснять устремления США якобы "естественными процессами глобализации" становится уже просто невозможно - громадные дефициты бюджета США последних лет, доллар, обесцененный сегодня на 7-8%, и другие факты заставляют сегодняшнего мир понимать, что интенсивное влияние США на мировую экономику носит не только агрессивный, но и во многом мошеннический, нечестный характер.

Эта ситуация, конечно, не может не волновать остальной мир. Ведь даже две самые населенные страны мира перед США - Китай (1,3 млрд человек) и Индия (1,1 млрд человек), не ведут себя таким образом. И мир уже начал не только ощущать, но и активно обсуждать необходимость переоценить роль США в мировой системе хозяйственных и политических отношений.

В частности, европейский политолог Эммануэль Тодд считает, что, после того как имперская гегемония США времен 1950-1990 годов (достигнутая на почве противостояния распространению коммунизма) перестала быть необходимой, дальнейшая глобализация под руководством США потеряла смысл для остальных.

Но при этом между Соединенными Штатами и сферой их господства (Европой, на-

пример, но не только), возникли отношения зависимости (в начале 70-х годов появился дефицит в американском внешнеторговом балансе, ставший структурным элементом мировой экономики). Крушение коммунизма ускорило формирование уз зависимости (за 1990-2000 годы американский внешнеторговый дефицит вырос со \$100 до \$450 млрд), и, чтобы сбалансировать платежный баланс, Америка стала нуждаться в притоке капиталов извне, так что сегодня, в начале III тысячелетия, США не могут больше жить только за счет собственного производства.

По этой причине Америка, сильно сдав в плане своего относительного экономического могущества, сумела существенно увеличить свои способности обогащения за счет изъятий из мировой экономики: объективно она стала хищницей. Ясно одно: теперь Америка вынуждена вести политическую и военную борьбу, чтобы сохранить свою гегемонию, ставшую необходимой для сохранения уровня жизни, делает вывод Э.Тодд.

Итак, в тот самый момент, когда мир, находясь на пути стабилизации в области образования, демографии и демократии, открывает для себя, что он может обойтись без Америки, Америка начинает осознавать, что она не может больше обходиться без остальной части мира, США становятся экономически зависимой, но политически беспомощной сверхдержавой, к тому же обладающей огромным уровнем потребления, который она не собирается снижать.

При этом страна становится бесполезной и оказывается в изоляции, которая может последовать за таким пониманием, по всей видимости, и объясняет странности поведения Штатов во внешней политике, желание сохранять в Евразии, Африке и Южной Америке очаги локальных конфликтов и перманентных "маленьких войн" (чтобы через участие в них подтверждать свою значимость). При этом сами Штаты из демократии все больше трансформируются в олигархию, нацеленную на потребление мировых ресурсов, что, по мнению Тодда, "не позволяет нам больше считать Соединенные Штаты страной, мирной по своей природе".

Вот таким образом оплачиваются пресловутые 2 машины на семью, возможность жить в кредит, большие загородные дома, здоровый образ жизни, астрономические гонорары шоу-бизнеса и толстые от дешевых гамбургеров животы американцев. Они оплачены кровью восточных европейцев, азиатов, жителей Ближнего Востока, африканского континента - всех мест, куда достает длинная рука Дяди Сэма.

Информажество КМ.ру

Владимир ХОМЯКОВ

ДВА НАЦИОНАЛИЗМА

В преддверии съезда Союза Русского народа разворачивается дискуссия по основополагающим вопросам русского национального движения на современном этапе. Предлагаем статью В.Хомякова, одного из авторов Национального проекта "Удерживающий"

Недавно руководимый негласно "революционером" Белковским "Институт национальной стратегии" устами Б.Межуева оповестил Россию о том, что коль скоро Президент, начал прижимать грузинский криминал, то тем самым он "сам взял на вооружение лозунги этнонационализма". Теперь, мол, ДПНИ выдают либо в маргиналы, либо в ручной аналог Жириновского, а потому "эра этнонационализма в России закончилась" и "главным националистом" станет сам В.В.Путин. Смешно.

До недавнего времени все СМИ согласованно убеждали нас, что Русский Национализм - это "сын юриста" Жириновский. Теперь убеждают, что это ДПНИ, скинхеды и периодически демонстрируемые телеканалами "русские фашисты". Между тем только очень недалекие или изначально ангажированные люди могут не замечать, что на самом деле никакого целостного "русского национализма" не существовало в природе изначально. Имеются ДВА совер-

шенно различных в основе своей идеологических течения, каждое из которых именует себя "национализмом" и которые условно можно было бы назвать "языческим" и "православным" национализмом.

1. "Языческий национализм" исходит из деления людей на "своих" и "чужих" по преобладавшему в дохристианской истории России "родо-племенному" принципу, в наши дни сохранившемуся у - скажем так - "отдельных горских народов" с их кланово-тейповым мировосприятием. Под "своими" в таком "родоплеменном национализме" понимаются исключительно кровные родственники (ближние и дальние), а также те, кто потенциально может в каком-то колоне являться родственником, т.е. представители одного с тобой племени. В отношении "не-родственников" применяется подход, именуемый в литературе по исследованию примитивных племен "трайбализмом": все они, строго говоря, полноценными людьми не считаются, а значит при определенных обстоятельствах их можно, как обычных животных, обидеть, убить или, в

крайнем случае - съесть. В точности тот же подход применяется при определении и политических симпатий (в той же Африке сплошь и рядом политические партии формируются из представителей одного племени), и религиозных предпочтений ("боги" тоже делятся на "племенные", верить в которых допускаются только "родичи", и "всех остальных"). Последний подход, кстати, почти полностью идентичен талмудическому Иудаизму.

Сегодня этот "родоплеменный национализм" реализован на вполне современном уровне в виде теорий, предлагающих нам считать "своими" исключительно "чистопородных этнических русских", что при огромном количестве смешанных браков на протяжении всей русской истории и тотальном незнании нами собственной родословной само по себе выглядит чистым идиотизмом. Не говоря уж о том, что сами новоявленные "гуру" этого учения тут же принимают искать во всех окружающих (исключая, почему то себя самих) "инород-

(Продолжение на стр.8)

Жилищным кодексом РФ на собственников помещений возложена обязанность по выбору способа управления домами.

При этом отсутствует необходимая законодательная и нормативно-правовая база, а именно:

– нет положения о порядке предоставления управляющим организациям бюджетных дотаций на содержание и ремонт общего имущества в многоквартирных домах;

– нет критериев оценки управляющих организаций и гарантий защиты жителей в случае обмана и злоупотреблений со стороны этих организаций;

– нет положения о порядке передачи многоквартирных домов (технической, бухгалтерской и иной документации на дом, а также финансовых средств) при смене управляющих организаций различных организационно-правовых форм;

– нет единого и доступного для всех реестра управляющих организаций и многого другого.

И самое главное: **нет реального влияния жителей-потребителей услуг ЖКХ на тех, кто управляет недвижимостью и финансами в ЖКХ.**

Следовательно, **отсутствуют условия для реализации прав и обязанностей собственников помещений по управлению многоквартирными домами, установленные Жилищным кодексом РФ!** А срок для проведения собраний уже заканчивается 01.01.07 г., после чего власти проведут конкурсы и станут навязывать жителям управляющую организацию.

Называя вещи своими именами, можно констатировать:

Воровство в ЖКХ чиновники планируют узаконить!

И жители останутся один на один с рыночным хищником, без защиты от воровства и произвола:

1. Где гарантии, что тендеры на предоставление услуг в ЖКХ не будут проходить с участием отмывочных фирм-однодневок?

"Отмывочные" фирмы - это наиболее безопасный, а во многих случаях, единственный способ хищения бюджетных средств. В Москве, например, бюджетные вливания в сферу ЖКХ очень большие, поэтому неудивительно, что тендеры выигрывают фирмы, особо приближенные к чиновникам.

2. Где гарантии, что повсеместно не будут навязаны "свои" обслуживающие компании, через которые можно будет и дальше прокручивать бюджетные деньги?

Чтобы сохранить возможность и дальше воровать, чиновники срочно преобразуют свои карманные ДЕЗы и обслуживающие фирмы в управляющие компании. При этом управляющая компания частная и может куда угодно направлять средства. Например, может трубы по тройной цене купить, может оплатить работы, которых не было, и т. д.

3. Где гарантии, что в виде управляющей компании не появится новая "пирамида Маероди" и, собрав деньги с жителей, не исчезнет?

Исполнительная власть в лице управ делается административным правом назначать управляющие компании, но никакой ответственности за деятельность этих компаний не несет. В случае обмана жителей исполнительная власть просто "умывает руки" и рекомендует обращаться в суды, а как показала практика борьбы, например, обманутых вкладчиков, восстановить справедливость не помогают ни многотысячные митинги протеста, ни обращения в суд и правоохранительные органы, ни угрозы голодовок.

4. Где гарантии, что тарифы и расценки на услуги не взлетят до заоблачных высот?

Даже сейчас и без частных управляющих компаний в тарифах уже заложена воровская составляющая: потребление воды на каждого жителя рассчитывается из расчета 300 литров

Ирина Валентиновна Рахмани - первый сопредседатель Содружества территориальных общин и объединений (СТОО), сайт www.ivvara.narod.ru

в сутки, тогда как слон в зоопарке потребляет всего 150 литров, постоянно дорожающее обслуживание кодовых замков в подъездах явно не соотносимо с реальными затратами и т.д. Это только некоторые примеры залезания жителям в карман, и неудивительно, когда начальник ДЕЗа имеет "мерседес", при том, этом ДЕЗ - чрезвычайно убыточная, по утверждению чиновников, организация. Кроме платежей за привычные услуги жителям будет навязано и содержание самих управляющих компаний, и это содержание явно не будет символическим. Маловероятно, что коммерсанты от ЖКХ будут заинтересованы в улучшении структуры ценообразования на услуги (капитализм в нашей стране слишком "специфический"), скорее всего, их интерес совсем в другом. **Главная цель любой коммерческой структуры - прибыль, все остальное на втором плане.** Коммерция в ЖКХ по закону бизнеса тоже будет стремиться к прибыли любой ценой, а главным источником прибыли будем мы с вами, и не стоит питать иллюзий, что сэкономленные ресурсы, если такие и будут, пойдут на нужды жителей. Да и экономить ресурсы трудно, легче просто поднимать тарифы, ссылаясь на "объективные" факторы. Это аксиомы рыночной экономики и

Ирина РАХМАНИ

ЖКХ: НАЧИНАЕТСЯ НОВЫЙ ЭТАП ОГРАБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ?

поэтому жителям ожидать сдерживания или снижения тарифов в условиях рыночной экономики бессмысленно. Тарифы могут быть удержаны лишь в условиях общественного контроля со стороны жителей.

5. Где гарантии, что управляющие компании не будут навязывать жителям совершенно ненужные услуги?

В многоквартирном доме все платежи должны состоять из двух частей. Это обязательные минимальные платежи для всех без исключения и дополнительные платежи по желанию, которые предназначены для повышения комфорта жилья. Такого разделения платежей в новом ЖК нет, и решения по всем оплачиваемым услугам принимает простое большинство, а воплощает заинтересованная управляющая компания. Например, управляющая компания на основании решения большинством голосов жильцов может произвести облицовку стен подъезда гранитом и повесить хрустальные люстры. Все эти расходы обязан оплатить собственник квартиры независимо от своих финансовых возможностей, и в случае отказа подлежит выселению "на законных основаниях" как неплательщик.

6. Где гарантии, что финансовые затраты на выполнение ремонтно-строительных работ по "реанимации" и доведению ЖФ до нормативных требований не лягут тяжким бременем на жителей, и очень для многих не окажутся непосильными?

Известно, что все выплаты жителями по жилью содержат составляющую в виде амортизационных отчислений, которые постепенно накапливаются и предназначены для проведения плановых ремонтов жилья. Амортизационная часть выплаты по жилью составляет примерно 25% от общей суммы выплаты. Если капремонт не проводился десятки лет (а это обычное у нас явление), то за период с момента ввода в эксплуатацию того или иного жилого дома до настоящего времени накопился долг государственных обслуживающих структур в лице ЖЭСов-РЭУ перед жителями. И эта сумма весьма внушительна. Плюс проценты с кредита, если мы живем в рыночной экономике: ведь амортизационные отчисления - это кредит, который жители вы-

дали исполнительной власти. Теперь чиновники пытаются продать нас вместе с долгами, причем с долгами не нашими, а государства перед нами, и сделать это так, чтобы именно нам пришлось бы эти долги погашать.

7. Где гарантии, что жители старых домов не окажутся в ущербном по сравнению с другими и безвыходном положении?

Создание управляющей компании в старом жилищном фонде - это открытая рыночная афера чиновников под прикрытием "коллективного решения жильцов". В старых жилых домах образовался громадный разрыв между нормативными требованиями по содержанию жилищного фонда и его фактическим техническим состоянием. Жители старых домов окажутся в заведомо неравном положении по сравнению с жителями новостроек. Благодаря своим "теневым" доходам чиновники давно оторвались от реальности и не понимают, да и не хотят понимать, что многие люди не в состоянии заплатить огромные деньги за приведение старого жилья в норму. И управляющая компания в этом случае фактически будет выполнять функцию экономического ОМОНа по выселению жителей. И не для этой ли цели она создается?

Оценка морально-этической стороны реформы ЖКХ приводит к заключению:

ЧИНОВНИКИ ЗАНИМАЮТСЯ ОГРАБЛЕНИЕМ СОБСТВЕННОГО НАРОДА!

Как медицина, как безопасность, так и ЖКХ является важнейшей сферой жизнеобеспечения населения и не может быть исключительно объектом коммерции и прибыли, особенно в нашей стране, имеющей тяжелое наследие в виде ветхого, аварийного жилищного фонда и низких доходов населения. Этот разрушенный фонд образовался не по вине жителей, а по вине чиновников, которые десятилетиями "экономили" на ремонте, исправно получая при этом плату с населения. А субъекты рыночной экономики, какими являются управляющие компании, стремятся к прибыли любой ценой, и по определению не могут быть ориентированы на гуманитарную социализацию ЖКХ. И долг государства - позаботиться о своих гражданах: ведь смогло государство распечатать "нефтяную кубышку", чтобы расплатиться с внешними долгами, а долги перед собственным народом не спешит признавать! Исполнительная власть просто обязана произвести капитальный ремонт, вернуть свой долг населению и только после этого передавать жилфонд жителям.

МЫ МОЖЕМ И ДОЛЖНЫ ЗАЩИТИТЬ СЕБЯ!

Практически вся страна вступила в борьбу против кормушки для чиновников под названием ЖКХ. Главные требования, которые жители должны предъявить исполнительной власти для допуска коммерческих структур в ЖКХ:

А. Передача этим коммерческим структурам выполнения обязательств, имеющихся у государственных жилищно-коммунальных структур перед жителями по капитальному и текущему ремонту жилищного фонда с указанием точных сроков и объемов ремонтных работ. Введение серьезных штрафных санкций за невыполнение этих работ.

Б. Обеспечение контроля над деятельностью коммерческих структур со стороны уполномоченных представителей жителей. Предоставление этим представителям широких полномочий: участие в принятии решений по дому,

получение всех документов, проверка этих документов у независимых аудиторов, подготовка расторжения договора досрочно в случае выявления нарушений и злоупотреблений.

В. Обеспечение материальной ответственности перед жителями со стороны коммерческих структур в случае нанесения ущерба. Для этого коммерческие структуры должны иметь неприкосновенный фонд покрытия возможного ущерба (например, в виде специального счета в банке, страхового полиса или гарантий со стороны государства и т.п.).

Г. Решение в интересах жителей домов жизненно важных для них вопросов: по приватизации земли под домами и придомовой территории, по передаче жителям общей собственности в виде нежилых помещений и другим актуальным для конкретных домов проблемам.

УПРАВЛЕНИЕ ЖИЛЬИМИ ДОМАМИ

Лучший способ управления для жителей, если есть возможность, подготовить квалифицированных людей и управлять жилищным фондом самостоятельно. Многоквартирный жилой дом требует профессионального управления. Если в настоящее время это невозможно, то необходимо макси-

мально защитить и обезопасить себя. **Инициативная группа жителей должна иметь возможность доработать предлагаемый договор с учетом особенностей дома и вынести его на утверждение общего собрания.** Контролировать ЖКХ обязательно должны сами жители. Жители избирают из своего числа или привлекают доверенных лиц для проверки полноты и качества исполнения работ и предоставления услуг, предусмотренных договором, правильности расходования средств, получаемых управляющей компанией на выполнение работ, указанных в договоре. Чем лучше организованы жители территории, тем надежнее они защищены. Одной из лучших форм организации жителей является территориальная община (о создании и деятельности территориальных общин см. сайт www.ivvara.narod.ru). Территориальным общинам необходимо выбрать Совет уполномоченных представителей домов общины для его участия в деятельности управляющей компании с протокольно оформленными широкими полномочиями. Эти представители должны своевременно и полно информировать Совет территориальной общины, который обязан принять немедленные меры в случае обнаружения нарушений и злоупотреблений со стороны управляющей компании вплоть до подготовки досрочного расторжения договора и выставления штрафных санкций. Срок полномочий представителей Совета определяется на конференции территориальной общины, а их замена или отзыв определяется решением не менее двух трети членов Совета территориальной общины с последующим утверждением этих изменений на очередной конференции. Таким образом, любой житель территории, участвуя в деятельности общины, сможет иметь возможность контролировать работу ЖКХ. Для жителей, не организованных в общину, необходимо продумать и отразить в приложении к договору процедуру выбора и отзыва своих представителей.

Жители должны контролировать ЖКХ через своих представителей!

ЗЕМЛЯ ПОД ДОМАМИ И ПРИДОМОВАЯ ТЕРРИТОРИЯ ЖКХ не готово к реформам еще и

потому, что не решен вопрос приватизации придомовой территории и земли под домами. Приватизированную квартиру без приватизированной земли можно сравнить с птичьим гнездом на дереве: по существу жители приватизировали только воздушное пространство квартиры. У тех жителей, дома которых были, например, уничтожены взрывом, не осталось никакой собственности. Наличие у приватизированной квартиры приватизированной земли значительно увеличивает общую стоимость недвижимости (квартиры и земли), которая сильно возрастает в городах и в престижных районах. Высокая стоимость этой недвижимости может оказать неоценимую услугу ее собственнику при возможном принудительном сносе дома исполнительной властью. Земля под домом и его нормативная придомовая территория защищены неотъемлемым правом жителей на эту территорию Конституцией РФ (ст.ст. 40,42), поскольку она является средой обитания. То есть право бессрочного пользования закрепленным за гражданами жильем является в то же время и правом бессрочного пользования гражданами земельным участком в установленных на момент застройки границах. Земля должна быть общей собственностью жильцов, то есть доли ее не могут вычлняться и использоваться автономно. Исполнительная власть до сих пор не дает жителям осуществлять законную бесплатную приватизацию земли, ссылаясь на отсутствие межевания. Кадастровая информация (граница и привязка данного дома к территории) имеется в бюро технической инвентаризации (БТИ) с момента разработки исходно-разрешительной документации (ИРД) и размещения дома на данной территории. Информация в БТИ по земельным границам конкретного дома или двора является постоянной и изменяется редко, и государственные учреждения БТИ обязаны выдавать эту информацию в виде справки по государственному, а не рыночному расценкам. По утверждению исполнительной власти, справка БТИ не может быть выдана, так как еще не закончено изготовление Земельного кадастра. Однако если заплатить коммерческую сумму за якобы новую разработку кадастрового проекта по конкретному дому или двору, то отсутствие общей кадастра не является помехой! Фактически это государственно-рыночный рэкет. Эта неразбериха особенно выгодна чиновникам для неправомерного отъема придомовой территории у жителей при "точечной застройке", когда "сажается" коммерческий объект на уже полностью занятую по нормативам территорию.

Жители должны заявлять о своих правах на землю под домами и придомовую территорию!

Нежилые помещения в жилых домах

Невыполнение обязательств по ремонту, торможение приватизации земли под домами и придомовой территории. К этому списку надо прибавить еще и прямой отъем собственности у многих жителей. Во многих домах исполнительная власть продала или сдала в аренду нежилые помещения, т.е. практически лишила жителей общей собственности. Этим нанесен огромный ущерб жителям таких домов, ведь общая собственность может приносить доход жителям. Этот доход можно использовать на нужды дома, на снижение тарифов и т.п. Нежилые помещения необходимы жителям для размещения собственного правления, если они захотят управлять домом самостоятельно, на проведение общественных мероприятий и т.п. Исполнительная власть лишила жителей этих возможностей, и это не может не иметь негативных последствий для реформирования ЖКХ. Здесь тоже нужны решительные меры по возврату жителям собственности: это и признание через суд незаконными сделок по продаже и требованию расторжения договоров аренды.

Жители должны заявлять о своих правах на нежилые помещения, находящиеся в их домах!

(Продолжение на стр.8)

ЖКХ: НАЧИНАЕТСЯ НОВЫЙ ЭТАП ОГРАБЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ?

(Продолжение. Начало на стр.7)

Что рекомендуется учитывать в договоре:

Подписывать договор в том виде, в котором его предлагает исполнительная власть — значит заведомо загонять себя в ловушку. Именно сейчас, когда решается судьба главного достояния большинства людей — их жилья, необходимо поднимать и решать в пользу жителей все жилищные вопросы. Вот некоторые рекомендации Содружества Территориальных Общин и Объединений (СТОО) для защиты прав жителей:

(Курсивом набран примерный текст пунктов, которые рекомендуется внести в договор, этот текст подлежит корректировке в зависимости от конкретных условий, текст дан от первого лица для варианта, когда каждый житель подписывает договор с управляющей компанией индивидуально)

Жители в лице управляющих компаний нанимают исполнителей услуг (в том числе услуги по управлению) и не более того, никаких прав жители этим компаниям не передают. Перечень услуг должен быть исчерпывающий и четко определенный. По закону о правах потребителей оплате подлежит только заказанная услуга.

В договоре не должно быть неопределенности, все изменения и дополнения договора действительны только при оформлении в письменном виде и наличия подписей двух сторон. Этот, внесенный в договор пункт, исключает, например, возможность изменения статуса одной из сторон договора без согласия другой стороны.

Рыночная стоимость возникает при купле-продаже. В других расчетах (в том числе расчете стоимости услуг) базой для оценки может быть оценка недвижимости по БТИ. Это будет сдерживающим фактором завышения стоимости услуг по ЖКХ.

В договоре необходимо указать какую материальную ответственность несет данная управляющая компания в случае причинения материального ущерба жителям: компания может быть застрахована от нанесения ущерба третьим лицам, у нее может быть недвижимое имущество для покрытия ущерба и т.п. подписывая договор без требования гарантий возврата жителям долгов по капитальному ремонту, жители "прощают" чиновникам их долги и принимают обязательства по выплате этих долгов на себя. В перечне приложений к договору должен быть документ, в котором будут фиксироваться суммы долга по текущему и капитальному ремонту, а также объемы и перечень неосуществленных работ и услуг по дому при передаче дома на управление с одной управляющей структуры на другую.

Управляющая компания принимает на себя невыполненные до настоящего времени обязательства передо мной (Заказчиком услуг) так же как и перед всеми жителями дома по капитальному и текущему ремонту дома и обязуется выполнить их в объемах и сроках (см. Приложение № к настоящему договору) без привлечения средств жителей."

Нужно ввести пункт о контроле и проверках исполнения договора со стороны уполномоченных представителей от жителей. Там, где есть общины, можно ввести подпись третьей стороны (общины).

Совместно с другими жителями дома я (Заказчик услуг) выбираю представителей

(см. протокол Совета территориальной общины №, приложение №- к договору), в полномочия которых входит: участие с решающим голосом в принятии решений по дому, получение всей финансовой и материально-технической документации по обслуживанию и содержанию дома и проверка их в независимом аудите"

Необходимо заявить в договоре о своих претензиях на землю под домом и придомовую территорию, пусть даже этот пункт носит пока декларативный характер. Отсутствие письменно оформленного заявления по земле вполне может явиться основанием передачи вашей земли кому-нибудь другому.

"Заявляю (Заказчик услуг заявляет) о своем праве совместно с другими жителями дома на землю под домом и придомовую территорию, определенную БТИ на момент введения дома в эксплуатацию, и намерен(а) добиваться законного оформления этого земельного участка в общую собственность"

Необходимо заявить свои претензии на нежилые помещения, находящиеся в доме, даже если они проданы или сданы в аренду, и добиваться их возврата: исполнительная власть должна дать официальные объяснения, на каком основании изъяла вашу собственность. Если вы не заявляете таких претензий, это может расцениваться как ваше молчаливое согласие с отъемом у вас помещений.

"Заявляю (Заказчик услуг заявляет) о своем праве совместно с другими жителями дома на нежилые помещения, находящиеся в нашем доме и намерен(а) добиваться возврата и передачи этих помещений в общую собственность"

Очередной раз мы находимся в условиях эксперимента чиновников над нами. Выйти из него без больших потерь можно только объединенными усилиями. Если у вас есть дополнения и предложения к этому материалу посылайте их на сайт www.irvaga.narod.ru в раздел ФОРУМ или сообщайте по телефону 8-499-9789062 координатору СТОО Бахметову Валентину Александровичу.

P.S. Автор этих строк отдает себе отчет в сложности осуществления предлагаемых мероприятий, но без этих мер защиты можно сразу записывать себя в проигравшие, а чиновников - в очередную раз в победители!

АУКНЕТСЯ НА ВСЮ РОССИЮ

Мы часто платим за то, что должно быть бесплатно. Готовьтесь платить больше... Скоро Госдума примет закон о создании в России автономных учреждений (АУ). Последствия этого решения на своей шкуре почувствуем мы все. В нечто непонятно какой формы собственности - АУ - завтра превратятся многие школы, вузы, библиотеки, театры, музеи, а государство снимет с себя обязанность их финансировать (разве что в части выполнения госзаказа). Деньги АУ будут зарабатывать сами. Вопрос на засыпку: на ком?

Закон вызвал много споров. О том, каким он в результате получился, мы поговорили с первым заместителем председателя думского Комитета по образованию и науке Госдумы Олегом Смолиным.

Подписавшие и поддерживавшие закон единомысленно уверяют, что во втором чтении он изменился к лучшему...

К лучшему изменилось принципиально лишь одно: раньше предполагалось, что решение о преобразовании бюджетного учреждения в АУ будут принимать чиновники, а теперь у коллективов спросят, хотя бы они становиться АУ. Но с другой стороны, известно, как у нас увольняются продавцы по собственному желанию директора магазина...

Но почему вы считаете, что АУ - это плохо?

Вот ректор московского вуза говорит: "Зачем мне ваши бюджетные студенты по 800 долларов, если у меня полно готовых заплатить по 3-5 тысяч долларов"? Преобразовавшись в АУ, такой вуз получит воз-

можность сократить или вообще уничтожить бюджетные места и зарабатывать деньги как следует. Но, к сожалению, количество денег в кармане папы не сказывается напрямую на количестве серого вещества в голове дочки или сына, и в Кембридже или Гарварде, хотя там и платное обучение, отбор ведется не по толщине кошелька... У нас же в стране абсолютное меньшинство в состоянии платить за обучение по 3-5 тысяч долларов. Для тех, кто нуждается в социальных гарантиях, возможности получить образование резко сократятся.

Разве речь идет только о вузах?

О школах, детских садах, колледжах, лицеях, музеях, театрах, организациях соцзащиты, государственных научных учреждениях, службах занятости...

Видимо, в зале заседания будет решаться вопрос о том, как быть со школами и детскими садами: среди поправок, по которым комитет не смог принять решение, есть такая, что предлагает в сфере образования ограничиться вузами. Тем более что при обсуждении закона в первом чтении нам обещали, что школы не тронут...

Когда закон принимался в первом чтении, Союз ректоров и профсоюзы работников науки и образования были категорически против. Теперь они сняли свои возражения. Почему?

Партия власти продемонстрировала все возможности использования "административного испанского сапожка" и "начальственного кола". Людей ломали - я знаю больше, чем могу говорить. К тому же часть поправок этих организаций была учтена - не самые, впрочем, принципиальные. А сре-

ди лоббистов закона - многие ректоры престижных вузов и руководители успешных театров, у которых появляется реальная возможность стать в несколько раз богаче, приватизировать за бесплатно приличное имущество, платить больше своим сотрудникам, сделать многое для своих вузов и театров... Но нельзя же сказать, что России нужны только престижные театры и вузы, а остальные должны умереть.

Но в законе нет ни слова про приватизацию...

Это случится по факту. После образования АУ все имущество, которое принадлежало бюджетному учреждению, будет поделено на не особо ценное и особо ценное. Не особо ценным руководством АУ может распоряжаться как хочет: продавать, закладывать, вносить в уставной капитал частных компаний и т.д. А отсюда - шаг до приватизации... Особо ценным имуществом тоже можно распоряжаться, но с согласия чиновника. Представьте, я - ректор, вы - чиновник. Я прихожу к вам и говорю: "Давайте это здание запишем в не особо ценное имущество, а я вам что-нибудь отстегну". Тут двумя процентами не ограничится, откаты будут приличные...

Как быстро пойдет процесс?

Благодаря действиям оппозиции и профсоюзов рубить хвост кошке будут не сразу, а по частям. Процесс вытеснения бесплатных услуг платными пойдет не так быстро, как хотелось бы авторам закона, но гораздо быстрее, чем сейчас. А первые АУ могут появиться в России уже в этом году...

Марина Озерова,
"Московский комсомолец"

ДВА НАЦИОНАЛИЗМА

(Продолжение. Начало на стр.2)

ческие" внешние черты, указывающие на еврейских бабушек и татарских дедушек. Вымеряют "долю" нерусской крови и анализируют форму черепа, не признавая на этом основании Пушкина русским поэтом, Багратиона - русским генералом, Айвазовского - русским художником. Отвергают весь монархический период нашей истории, не считая его "русским" потому только, что Рюриковичи-де, сплошь "варяги да половцы", а Романовы - "немцы". Отвергают даже Православие на том основании, что Иисус Христос - "еврей", раз уж мать у него еврейка!

Всё вышеперечисленное можно было бы смело отнести к ведению психиатрии, если бы не одна важная особенность: именно "родоплеменный национализм" усиленно вытаскивается на первый план согласованными усилиями русофобов и либералов всех мастей в качестве ЕДИНСТВЕННОГО РУССКОГО НАЦИОНАЛИЗМА.

2. Между тем вот уже как минимум тысячу лет в России существует принципиально иной подход к национализму - ПРАВОСЛАВНЫЙ в своей основе. И именно он на протяжении всего этого времени определял развитие России, являлся основой русской государственности и русской культуры, более того - именно ему мы обязаны возникновением РУССКОГО НАРОДА как исторической данности. Не хочу спорить с любителями теорий о "русском" происхождении шумеров-хеттов-этрусков-атлантов и Бог знает кого ещё. Сошлюсь на нечто более близкое, и потому достоверное: единым русским народом разрозненные восточнославянские и отчасти финноугорские племена стали (да и то не сразу) только после принятия абсолютным большинством из них общей религии - Православия. До тех времен все эти близкородственные племена полян-древлян-кривичей-вятичей, а также всё более смешивающиеся с ними сумь, емь, карела, чудь и т.п. чем-то общим себя ни в коей мере не считали. У каждого племени имелся собственный "родоплеменный национализм", собственные родовые "боги", а резали друг друга они и продавали в рабство каким-нибудь хазарам без малейших угрызений совес-

ти. Максимум что удавалось поддерживать в таких условиях - это военный союз племен с общим военным вождем (князем), которого сообще содержали, платя дань.

Только введение Православия в качестве единой религии коренным образом изменило подход к проблеме "своей-чужой", ведь согласно Новому Завету "нет ни эллина, ни иудея, но все и во всем - Христос". То есть - духовное, культурное, мировоззренческое единство было официально провозглашено более важным, чем кровно-родственные связи. Возник принципиально новый НАЦИОНАЛИЗМ - "имперский", ставший мировоззренческой основой для превращения союза родов и племен в единый НАРОД. Именно на нём была построена Россия, ставшая Великой Державой и базой для самобытной Русской Цивилизации. На первом этапе её становления под "русскими" понимались все православные (прочие вне зависимости от крови именовались "погаными" - от греческого "поганус" - язычник). Позднее - на этапе Российской Империи - круг "своих, русских" был ещё более расширен: частью складывающейся русской "имперской нации" становилась любая, кто считал себя частью Русской Православной Цивилизации, принимал её ценности и миропонимание и готов был потом, а если надо - кровью, участвовать в общерусском деле.

Казалось бы, именно этот "православно-имперский" Русский Национализм является оптимальной базой для создания отсутствующей ныне в России государственной идеологии. Именно его расширенное понимание "русскости" как в первую очередь духовно-культурной общности способно стать основой для придания Российской Государству РУССКОЙ СУЩНОСТИ без ущерба для самолюбия всех прочих населяющих Россию народов.

Но нет! На первый ряд согласованных усилиями вытаскивается исключительно "родоплеменный национализм" - страшная картинка, подтверждающая придуманный либералами миф о "русском фашизме". Газетные страшилки перемежаются кадрами, где дураки и провокаторы вдохновенно позируют с возгласами "Зиг хайль!" и соответствующими жестами. Ну да с эти-

ми всё ясно: люди честно отработывают свои полученные (не будем уточнять от кого) "трудовые доллары и шекели". Куда страшнее другое: за племенными таптами "родоплеменного национализма", всё более очевидно зовущего Россию к превращению снова в "союз племен", повелось сегодня немало обманутой псевдорусской риторикой молодежи. Так как "гордись, что ты русский, и бей всех нерусских" - это просто. Думать не надо совсем. Самое же интересное, что при этом практически ничего действительно "русского", ничего принадлежащего тысячелетней истории России и Русского Народа, нашей культуре, традиции, пониманию мира, этике, ценностям - у этих людей и у этих якобы "русских" движений нет в помине. Зато есть кельтские кресты, литовские деревянные "боги", германские расовые теории и культ ненавидевших Россию иноземных "фюреров"-окультистов... А ещё есть откуда-то с завидным постоянством берущиеся деньги и информационный ресурс. Впрочем, почему "откуда-то"? Если руководствоваться римским юридическим подходом "ищи, кому выгодно" и немного вспомнить историю, то вполне понятно становится "откуда" и с какой целью.

Вспомним: в то же самое время, когда русские, принявшие "православно-имперскую" формулу национализма, обрели единство и стали НАРОДОМ, вобравшим затем иные этносы в единую имперскую Русскую Нацию и Русскую Цивилизацию, были славянские племена, которые так и застряли в рамках "родоплеменного национализма". Т.е. остались ПЛЕМЕНАМИ, так и не став народом и не обретя государственности. Это были сильные и мужественные люди - полабские и балтские славяне - они храбро дрались с наступающим католическим Западом, но победить не могли по определению. И в итоге немцы половину из них перебили, а половину сделали холопами и ассимилировали. Теперь там, где они жили - между славянскими реками Лаба (Эльба) и Одра (Одер) - находится самая германская часть Германии - Пруссия. Надо ли ещё кому-то объяснять, "кто и зачем" насаждает у нас в России "родоплеменный национализм"?!

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 3010181040000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 17.10.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2307