

В номере:

ДЕБИЛИЗАТОРЫ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ

ЗНАНИЕ

ВЛАСТЬ!

*Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли*
А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№41 (310) - ноябрь - 2006 г.

Исходя из анализа ситуации, в которой Русский Народ оказался в конце XX - начале XXI веков, когда, по существу, стоит вопрос о перспективах его дальнейшего существования;

Подчеркивая историческую преемственность с "Союзом Русского Народа" 1905 года, в Уставе которого в качестве главной цели было записано: **"Союз Русского Народа постановляет себе неуклонную целью развитие национального русского самосознания и прочное объединение русских людей всех сословий и состояний для общей работы на пользу дорогого нашего отечества - России единой и неделимой"**;

го, студенческого самоуправления. Выявление и формирование среди подрастающего поколения русских национальных лидеров, способных в будущем взять на себя ответственность за судьбу России.

5. БЕЗОПАСНОСТЬ. Сегодня русский человек находится перед лицом многочисленных угроз и опасностей, от которых его не защищают ни правоохранительные органы, ни вооруженные силы. **Защита народа в его собственных руках!** Офицерский корпус совместно с органами территориального общественного самоуправления должен развернуть в каждом городе или поселке структуры добровольных народных дружин.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ЭКСТРЕМИЗМУ В СРЕДЕ МОЛОДЁЖИ

Итоговый документ

Третьего Покровского совещания руководителей
военно-патриотических клубов, прошедшего в
г.Москве 21 октября с.г.

В последнее время в нашей стране участились случаи экстремизма, которые не могут не вызывать тревогу у широких слоёв российской общественности. Особую тревогу вызывает тот факт, что в экстремистских действиях участвует большое количество молодёжи.

Нездоровые явления в среде нашей молодёжи (наркомания, преступность, апатия, отсутствие духовно-нравственных начал, экстремизм) свидетельствуют о недостаточном внимании общества и государства к проблемам молодёжи, и как следствие - рост негативных явлений в её среде.

В сложившейся ситуации необходимо всемерно поддерживать формы и методы работы с молодёжью, которые дают эффективный результат.

Одной из таких форм является военно-патриотическое воспитание молодёжи.

В настоящее время военно-патриотическое воспитание является тем средством, которое может не только устранить проявления экстремизма, но и успешно предупреждать их. В военно-патриотических клубах, секциях и т.д. энергичные молодые люди, неравнодушные к судьбе своей Родины, находят наилучшее применение всем своим положительным качествам, таким как смелость, мужество, смекалка, взаимовыручка, чувство товарищества, нетерпение к различным проявлениям несправедливости. В результате максимального развития этих качеств в личности воспитанника не остается уже места для немотивированной ненависти, агрессии и бесцельной, тупой злобы. Подросток, прошедший через школу военно-патриотического воспитания, входит в общество здоровой и гармонично развитой личностью.

Руководители военно-патриотических клубов, занимаясь воспитанием молодых граждан России, выполняют задачу государственной важности. Отрывая подростков от улицы, они спасают их от соблазнов поучаствовать в различных драках и других противозаконных акциях, а в конечном итоге - и от тюрьмы.

Российское общество и государство должны обратить особое внимание на ту работу, которая ведется в рамках военно-патриотических клубов, и по достоинству оценить нелегкий, порой невидный, но такой необходимый труд руководителей, инструкторов и наставников и активнее включится, в процесс, участвуя в создании новых клубов и поддержке и расширении уже существующих.

Мы призываем Правительство России ради оздоровления нашего народа и укрепления обороноспособности нашей страны в самом ближайшем будущем приступить к развёртыванию в России национальной системы военно-патриотического воспитания молодёжи с приданием этому делу статуса Национального проекта.

Москва, 21 октября 2006 года

СТРАТЕГИЯ И ТАКТИКА "СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА" НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Тезисы доклада В.А.Захерея на научно-практической конференции
"Союза Русского Народа" 29 октября с.г.

Воздавая вечную память великому патриоту Земли Русской В.М.Клыкову, благодаря усилиям которого в наше время "Союз Русского Народа" был восстановлен, и который постоянно подчеркивал: **"Сегодня Россия снова остро нуждается в самоорганизации русских. Именно в самоорганизации русского народа залог спасения России. Только так можно окончательно победить смуту и вернуть Россию на исторический путь своего развития"**;

Стратегическая цель "Союза Русского Народа" на современном этапе может быть следующей:

Сохранение и создание условий для развития Русского Народа и России как самобытной державной цивилизации, которую наши предки отстраивали на протяжении веков на принципах Правды и Справедливости

Главное направление в достижении этой стратегической цели:

САМООРГАНИЗАЦИЯ РУССКОГО НАРОДА

1. Самоорганизация Русского Народа сегодня возможна вокруг жизненно важнейших проблем, которыми являются:

1. СЕМЬЯ. Восстановление, укрепление семьи, формирование семейных, родственных, родовых общин, создание союзов русских родов. Семейные, родовые общины - главное средство для предотвращения демографической катастрофы Русского Народа.

2. ДОМ. Объединение русских людей по территориальному принципу через формирование органов территориального общественного самоуправления, **советов домов, улиц, поселков и т.д.** Утверждение **Власти Народа** и **ограничение власти НАД народом!** Формирование **вертикали НАРОДОВЛАСТИЯ: от села, поселка, улицы до региона и всей страны.**

3. РАБОТА. Сохранение национальной экономики через объединение, с одной стороны, русских предпринимателей в союзы и ассоциации, а с другой стороны - **формирование советов трудовых коллективов.** Развертывание кооперативного движения. **Народные ресурсы должны служить развитию своей страны!**

4. ДЕТИ. Сохранить для будущих поколений русских людей возможность получить любое образование и занять достойное место в обществе. **Формирование Советов школ с участием школьников, развертывание школьно-**

II. Для обеспечения достаточно динамичного процесса самоорганизации в "Союзе Русского Народа" должна быть сформирована соответствующая инфраструктура, включающая в себя следующие блоки:

· **Научно-методический центр,** обобщающий опыт самоорганизации и вырабатывающий практические рекомендации;

· **Разветвленная информационная система,** способная доводить необходимую информацию до всего Русского Народа;

· **Финансово-экономическая система,** способная аккумулировать необходимые средства для развития структур "Союза Русского Народа"

· **Юридическая и правозащитная служба,** обеспечивающая правовую поддержку и юридическую защиту организационных структур Русского Народа, любого Русского.

III. По мере развертывания структур самоорганизации и самоуправления Русского Народа создаются возможности по осуществлению контроля над деятельностью органов представительной и исполнительной власти всех уровней, **воспитанию и продвижению** в эти органы тех, кто способен служить национальным интересам России, формируется **русский национальный управленческий корпус, ибо "Кадры решают все!"**.

IV. С учетом высокой значимости для дальнейшей судьбы России предстоящей выборной кампании целесообразно в **мае-июле 2007 года** провести, опираясь на структуры народного самоуправления, **Общероссийское Народное Собрание,** которое выразит основные положения национального пути развития и решит вопрос об отношении к выборам: бойкот или поддержка той партии, которая сделает наибольший вклад в самоорганизацию Русского Народа.

V. В рамках подготовки Общероссийского Народного Собрания, с целью **определения** наиболее оптимального пути решения последующих задач, "Союз Русского Народа" **проведет широкую дискуссию, взяв за основу имеющиеся разработки: "Русская Доктрина" (Сергиев Проект), Национальный Проект "Удерживающий" (Фонд "Единая Нация") или какие-то иные.**

VI. С целью недопущения внутреннего раскола в "Союзе Русского Народа" в результате либо личных амбиций отдельных лидеров, либо целенаправленной подрывной деятельности противника, сформировать следующие органы: **Совет Старейшин Русского Народа и Суд Совести и Чести.**

По страницам "Вестника Державного Союза"

США дадут Молдавии \$25 млн для борьбы с коррупцией

Молдавии выделен грант в размере \$24,7 млн по специальной программе президента США. Как передает РБК, грант выдан корпорацией "Вызовы тысячелетия" сроком на 2 года для борьбы с коррупцией.

Эти деньги должны пойти на реформирование юридической системы и сферы здравоохранения, налоговых, таможенных, правоохранительных органов, а также Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией.

ФРС США оставила учетную ставку без изменений

Федеральная резервная система (ФРС) США, исполняющая в стране роль Центрального банка, оставила учетную ставку без изменений – на уровне 5,25%. Это решение, как пишет РБК, оправдало ожидания аналитиков.

В сентябре 2006 года ФРС США также приняла решение оставить учетную ставку без изменения, впервые за два года. Одновременно ФРС повторила, что риск роста инфляции сохраняется.

Тем не менее, глава ФРС Бен Бернанке, еще в августе выступая перед американским конгрессом, отказался исключить возможность очередного повышения учетной ставки, условия и масштабы которого, по словам Бернанке, будут определяться исходя из текущих макроэкономических индикаторов. "Постоянное превышение инфляцией комфортного уровня может свести на нет все экономические достижения, и последствия этого могут быть практически необратимыми", – подчеркнул Б.Бернанке.

Учетная ставка – это плата, взимаемая банками за авансирование денег путем покупки (учета) векселей, ценных бумаг, купонов, акций и облигаций, других деловых обязательств до наступления срока оплаты по ним.

Россия может отказаться от идеи вступления в ВТО

Очередной раунд переговоров России и США по вступлению в ВТО, проходящий сейчас в Вашингтоне, может стать последним. По данным "Коммерсанта", уже через неделю может быть объявлено о выходе России из процесса вступления в организацию в целом.

Предыдущий раунд переговоров России и США по ВТО прошел в середине октября в Женеве, и дальнейшего их продолжения пока не планировалось. Однако вице-премьер правительства РФ Александр Жуков подтвердил, что сейчас в Вашингтоне проходят очередные переговоры, российскую делегацию возглавляет глава департамента торговых переговоров МЭРТА Максим Медведков. Переговоры на уровне экспертов начались, американскую сторону представляет Дороти Двоскин, сотрудник аппарата торгового представителя США Сьюзен Шваб.

Издание напоминает, что отсутствие твердых договоренностей между Россией и США на этом раунде переговоров может привести к их окончательному провалу. Источники, близкие к переговорам, говорят: на последней встрече Владимира Путина с госсекретарем США Кондолизой Райс 21 октября президент России уведомил американскую сторону, что Россия может приостановить процесс вступления в ВТО в случае отсутствия какого-либо прогресса на переговорах с США. По словам члена российской группы переговорщиков Алексея Лихачева, "никаких прорывов" пока на переговорах не достигнуто, но в любом случае до встречи Владимира Путина и президента США Джорджа Буша на саммите АТЭС в Ханое 18-19 ноября подведения окончательных итогов не ожидается.

До провинции доходит только 10% книг

Как сообщил вице-президент Российского книжного союза Олег Новиков, на сегодняшний день не более 10% книг доходит до провинции, пишет газета "Новые известия". Из-за того, что этот рынок недоступен для издателей, они перестают ориентироваться на интересы регионов.

Москва и Санкт-Петербург потребляют почти 40% всех книг, издающихся в России. Другие крупные города, такие как Екатеринбург, Новосибирск, еще немного интересуют издателей.

По словам Новикова, объем книжного рынка в США исчисляется \$40,5 миллиардами долларов по сравнению с российскими \$3,2 миллиардами. По сравнению с США и Европой мы выпускаем в 86 раз меньше аудиокниг и в тысячу раз меньше книг электронных.

Единственный оптимистичный показатель российского рынка – это динамика роста. Однако, в отличие от Запада, где темп роста увеличивается пропорционально продажам, в России он увеличивается за счет цены.

Отличие нашего рынка еще и в том, что, помимо мировых бестселлеров, российский читатель на первое место ставит своих авторов, в то время как в Европе лидерами продаж являются американские авторы.

Глава Карелии Сергей Катанандов пойман

Президент России несколько раз безуспешно пытался дозвониться до главы Карелии Сергея Катанандова. Вчера Путин обвинил местные власти в неспособности работать и признался на всю страну, что не может разыскать главу Карелии: "Несколько раз пытался связаться с вашим руководителем - председателем правительства Карелии. Он то в самолете, то сейчас в отпуске. Но мы с ним на этот счет самым серьезным образом поговорим".

Сегодня таблоид "Твой день" хвастается, что сумел разыскать главу Карелии. Сергей Катанандов с понедельника официально в отпуске - заявление ему завизировал полпред Президента России в СЗФО Илья Клебанов. Сергей Леонидович отправился на две недели в Юго-Западную Европу: "Шеф сейчас отдыхает в Португалии, - заявил газете "Твой День" пресс-секретарь Сергея Катанандова Александр Смирнов. - Действительно, Путин не мог до него дозвониться. Но сейчас со связью все в порядке, вчера с Сергеем Леонидовичем выходили на связь из правительства республики".

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

С.Ю. Павлов

"СОВЕТСКИЙ СОЮЗ НУЖНО БЫЛО РАЗРУШИТЬ"

О докладе М.Тэтчер в ноябре 1991 года

В ноябре 1991 года была поездка специалистов по нефтепереработке и нефтехимии в США, в Хьюстон (Техас). Центральным было участие в заседании Американского Нефтяного Института, API (кажется, юбилейном). Американское понятие - институт - в общем-то далеко от нашего. АПИ - это своеобразная полублагодетельная ассоциация, которая организует периодические встречи нефтяных и нефтехимических компаний (в т.ч. конкурирующих), на которых они занимаются "притиркой" своих интересов.

На заседание АПИ была приглашена в качестве почетного гостя Маргарет Тэтчер, которая незадолго до этого стала премьером Англии. Кстати, М.Тэтчер - хитик по образованию, хотя и очень мало работала по специальности.

М.Тэтчер произнесла чисто политическую речь минут на 45, которую можно было бы озаглавить "Как мы разрушали Советский Союз".

Не знаю, предупредили ли её, что в зале присутствуют русские (вполне возможно - нет). М.Тэтчер является леди сколь умной, столь же и циничной. Роль её в разрушении Советского Союза была существенной, и она стремилась весьма откровенно об этом поведать.

Её оценка состояния экономики СССР и произошедшей с ней метаморфозы в корне отличается от того, что преподносили нам наши СМИ.

Конечно, запомнить речь в точности невозможно. Но после неё, вечером, мы постарались коллективно вспомнить сказанное и кое-что записать.

"Советский Союз - это страна, представлявшая серьезную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в том числе ядерным оружием.

Я имею в виду угрозу экономической. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был примерно в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков.

Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей.

Основным было навязывание гонки вооружений. Мы знали, что советское правитель-

ство придерживалось доктрины равенства вооружений СССР и его оппонентов по НАТО. В результате этого СССР тратил на вооружение около 15% бюджета, в то время как наши страны - около 5%. Безусловно, это негативно сказывалось на экономике Советского Союза. Советскому Союзу приходилось экономить на вложениях в сферу производства так называемых товаров народного потребления. Мы рассчитывали вызвать в СССР массовое недовольство населения. Одним из наших приемов была якобы "утечка" информации о количестве вооружения у нас гораздо большем, чем в действительности, с целью вызвать дополнительные вложения СССР в эту экономически невыгодную сферу.

Важное место в нашей политике занимал учёт несовершенства Конституции СССР. Формально она допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого союзной республики (причем практически путем решения простым большинством её Верховного Совета). Правда, реализация этого права была в то время практически невозможна из-за цементирующей роли компартии и силовых структур. И всё-таки в этой конституционной особенности были потенциальные возможности для нашей политики.

К сожалению, несмотря на наши усилия, политическая обстановка в СССР долгое время оставалась весьма стабильной.

Серьезное место в формировании нашей политики (в основном, политики США) занимал вопрос о создании системы противоракетной защиты (СОИ). Должна признаться, что большинство экспертов было против создания СОИ, т.к. считали, что эта система будет чрезвычайно дорогой и недостаточно надежной, а именно щит СОИ может быть пробит при дополнительном вложении Советским Союзом гораздо меньших (в 5-10 раз) средств в "наступательные" вооружения. Тем не менее, решение о развитии СОИ было принято в надежде, что СССР займется созданием аналогичной дорогостоящей системы. К нашему большому сожалению, советское правительство такого решения не приняло, а ограничилось политическими декларациями протеста.

Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов).

Этим человеком был М.Горбачев, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен.

Деятельность "Народного фронта" не потребовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтёров.

Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б.Ельцина в качестве лидера "Народного фронта" с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М.Горбачеву). Большинство экспертов были против кандидатуры Б.Ельцина, учитывая его прошлое и особенности личности.

Однако состоялись соответствующие контакты и договорённости, и решение о "проталкивании" Б.Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России, и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос: от кого, если Советский Союз был в своё время сформирован вокруг России? Это было действительно началом распада СССР.

Б.Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачева, попыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР. Стронники Ельцина удержались, причем он обрёл значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами.

Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своём суверенитете (правда, многие сделали это в своеобразной форме, не исключавшей их членства в Союзе).

Таким образом, сейчас де-факто произошёл распад Советского Союза, однако де-юре Советский Союз существует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза".

М.Тэтчер под аплодисменты сошла с трибуны и проществовала через зал, пожимая протянутые руки.

Мы вернулись домой в Россию и примерно через две недели услышали сообщение о Беловежских соглашениях.

Дальнейшее известно.

Александр Чуев, депутат Государственной думы РФ

ПРИНИМАЕТСЯ ЗАКОН, ПО КОТОРОМУ БЕЗ СУДА МОЖНО БУДЕТ ОТНЯТЬ ЛЮБУЮ ЗЕМЛЮ

Принятие бюджета во втором чтении было вполне предсказуемым и даже скучным. Принимали, по сути, то, о чем договорились значительно раньше.

А вот другой законопроект, весьма опасный для граждан, владеющих хоть какими-то земельными участками, прокомментирую. В принятом в первом чтении законопроекте с весьма сложным названием по существу предусматривается наделение государства, а точнее органов власти и органов местного самоуправления, легальной возможностью отъема земли у граждан без серьезной компенсации.

Называется это: "резервирование земель для государственных нужд" (и муниципальных, безусловно, также). По этому законопроекту, если он станет законом, любая власть, в том числе и местная, может принять план развития региона или района, в котором земли, принадлежащие дачникам или сельским жителям, будут объявлены "зарезервированными для соответствующих нужд". Список таких "нужд" может быть весьма разнообразным, поскольку является открытым.

Фактически, после объявления такого решения граждане, независимо от того, арендаторы они, землепользователи или

землевладельцы, не смогут пользоваться своими участками в течение трех лет. За этот срок государство или местная власть должны "выкупить" у граждан их участки, предоставив компенсацию, размеры которой не оговариваются. Можно себе представить, что в течение нескольких месяцев после "резервирования" рыночная цена на такие участки упадет в несколько раз и землевладельцы будут вынуждены отдать их государству или муниципалитету за бесценок.

Участки впоследствии будут передаваться богатым инвесторам и постепенно все граждане малого и среднего достатка, не способные защитить самих себя правовым, "силовым" или административным образом (теперь для изъятия участка не потребуется судебного решения), будут выдворены из всех престижных и дорогих мест, где размещаются торговые и развлекательные центры, а также коттеджные поселки для более обеспеченных владельцев.

С моей точки зрения, законопроект антиконституционен, поскольку предполагает возможность лишения граждан собственности на землю без решения суда. Это явное противоречие конституционным

гарантиям права собственности. Самое печальное, что немедленно начнется серьезнейший передел, от которого пострадают очень многие люди.

И "Южное Бутово", возможно, будет тогда вспоминать с ностальгией, как пример справедливого отношения к людям! Там хоть какие-то судебные решения были.

Просьба ко всем читателям помочь распространить этот текст, чтобы как можно большее число людей предприняли шаги по противодействию этому явно пролоббированному финансовыми олигархами законопроекту. Если начнутся массовые письма в Администрацию Президента и в Государственную Думу на имя Председателя ГД Бориса Грызлова, то есть шанс серьезно изменить законопроект или приостановить его принятие (это пока реально!)

Законопроект принят пока в первом чтении, название вполне нейтрального типа "О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации, направленные на сокращение государственных расходов при резервировании земель для государственных нужд". Это, конечно, не точное наименование, но смысл понятен.

В 2008-2012 годах РФ предстоит пережить труднейший и опаснейший период истории. В это время произойдет окончательный развал советского промышленного и инфраструктурного наследия. "Либеральный эксперимент", поставленный в стране с конца 1991 года, оказался бессильным построить новую техносферу. Но зато он привел на грань краха важнейшие системы жизнеобеспечения России.

Что будет в обозначенные годы? Чтобы не потонуть в катастрофах и не распылится, стране придется отказаться от либералистских опытов в экономике и начать Новый курс, где переплетутся черты советской практики, экономических реформ президента Ф.Д.Рузвельта, организационные находки Германии 1930-х годов и нетривиальные меры в духе новой эпохи. Россия первой в мире потерпит крушение индустриального уклада. Для спасения ей придется прибегать к технологиям следующей эры, новой централизации, переводной организации управления. И в этом она опередит страны "большой семерки", которым еще только предстоит пройти стадию крушения постиндустриализма — этого перезрелого индустриализма.

На русских просторах может возникнуть государство нового типа с экономикой — но уже не свободного рынка, а национальной безопасности. Если же нет, то российскую элиту ждет взаиморазрушительная борьба, а РФ — распад.

ЗАПРОГРАММИРОВАННЫЙ КРАХ

С 1992 г. и по нынешнее время постсоветская Россия (невзирая на все изменения политического курса) не отступала от курса ультралиберальных экономических реформ. А они есть не что иное, как запрограммированный раскол и крах. Как и всякий ультралиберализм, российский его вариант ориентировался на быструю прибыль любой ценой. Поэтому в стране, в отличие от советских времен, практически ничего не вкладывалось в инфраструктуру и системы жизнеобеспечения: электрическо-тепловую, атомную, газовую, транспортную, жилищно-коммунальную. Постсоветская "элита" занималась своими махинациями и спекуляциями на "площадке", оборудованной и обустроенной в СССР. Унаследованную от Союза инфраструктуру использовали на износ, не думая о будущем.

И вот наступает момент, когда советское наследство начинает отказываться и ломаться. Дальше нужно выбирать: либо отказываться от либерального "самоедства", либо — переживать катастрофу.

Таким образом, крах либеральных реформ запрограммирован в них самих. Вопрос катастрофы — лишь в сроках. И самое слабое звено здесь — инфраструктура и системы жизнеобеспечения страны. Их развал должен был наступить еще в примерно в 2003-2005 годах. Однако невиданный рост мировых цен на энергоносители оттянул момент катастрофы.

Но теперь РФ не спасают даже потоки нефтяных и газовых долларов.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КРИЗИС УЖЕ ПРИШЕЛ

В нынешней РФ уже появились первые ласточки эпохи инфраструктурно-промышленного краха. Страна вползает в энергетический кризис. Электрическая и газовая отрасли сцепились в разрушительную для страны борьбу. И это становится первым актом грядущей драмы.

Прежде всего страна неизбежно столкнется с нехваткой электричества и тепла. В 2008 году рост энергопотребления в Росфедерации упрется в предел возможностей "Единой энергетической системы" (ЕЭС). Максимальная мощность всех электростанций страны к тому времени составит 205,3 миллиона киловатт, а потребление должно достичь 210,2 млн. кВт к 2009 году. Сначала дефицит постигнет Центральный и Северо-Западный экономический районы (с центрами в Москве и Петербурге), всего через год энергетический голод поразит и Сибирь. Об этом еще в декабре 2005 года заявил сам глава ЕЭС Анатолий Чубайс. То есть электричества не хватит чисто физически. Даже богатым, платежеспособным потребителям его негде будет взять.

Ведь с 1991 г. и по нынешнее время господствующая в стране либеральная экономика только использовала энергетику страны на износ, не вводя в строй достаточный объем новых силовых станций. Электроэнергетика РФ изношена до предела: 90 процентов ее оборудования — старше 15 лет. Нехватка электричества вызовет новый экономический спад. Возможно, ограничение потребления — и тяжелые системные аварии. Ибо при скачках потребления уже не будет резерва мощностей на электростанциях. (В 1990-е он имелся из-за падения производства с советских времен.) Системные аварии грозят обесточиванием Европейской части страны: с параличом целых городов, с десятками тысяч людей, запертых в остановившихся лифтах и поездах метро. С вымерзанием целых кварталов зимой, остановкой работы водопроводных систем и канализации, массовыми беспорядками...

Самое же драматичное заключается в том, что кризиса энергоснабжения РФ избежать уже не удастся. Ведь для этого надо было начинать строительство новых силовых станций в 1999-2001 г.г. А время оказалось упущенным.

"Энергоголод" уже чувствуется в столице РФ, ее богатейшем мегаполисе — Москве. Она уже вынуждена закупать электричество в других регионах.

Максим КАЛАШНИКОВ

ОТ ЛИБЕРАЛИЗМА — К ЭКОНОМИКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В 2008—2012 годах Россия покончит с "либеральным экспериментом" и перейдет к Новому курсу

Зимой 2005-2006 годов, когда морозы перевалили на отметку "минус 30", городским властям пришлось отключать от снабжения 406 крупных потребителей. С тех пор потребление энергии в Москве выросло на 6 процентов — и уже зимой 2006-2007 годов придется отключать потребителей уже при морозах больше восемнадцати градусов. Сегодня энергетики требуют от строителей нового жилья в столице до 12 тысяч долларов за подключение новых двухкомнатных квартир к энергоснабжению отдельным секторам. Эти деньги нужны на развитие линий электропередач, подстанций и генерирующих мощностей. Плата для строителей уже введена в 36 из 89 регионов РФ. И скоро той же Москве неоткуда будет импортировать электричество: в соседних регионах также будет не хватать генерирующих мощностей.

Об опасности электроэнергетической катастрофы Росфедерации говорили еще в 1990-е. С приходом либерала Анатолия Чубайса на пост президента "Единых энергосистем России" (ЕЭС) был разработан план чисто либеральной реформы отрасли. Его суть? Нужно, мол, разделить единую энергосистему на генерирующие компании (конкурирующие меж собой), выделить в отдельную компанию передающие сети и диспетчерскую службу. И тогда в электроэнергетику, по уверениям Чубайса, пойдут средства частных инвесторов. Но уже в 2000-2001 годах его план подвергся ожесточенной критике профессионалов. Они в один голос говорили о том, что в холодной континентальной России строительство энергостанций обходится на десятки процентов дороже, чем сооружение таких же мощностей в Китае, Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке или в Бразилии, где бурно развивается экономика. Да и доходность электростанций в тех странах намного больше. В условиях глобализации деньги "энергетических" инвесторов в Россию не пойдут, а будут перехвачены теми же КНР, Тайванем, Бразилией, Индонезией.

Чубайс, задействуя все свои связи в верхах, смог подавить критиков и начать разделительную реформу ЕЭС. (Дескать, критика звучит из уст антирыночников и советской недобитой номенклатуры). И тут же выяснилось, что реформа бессмысленна, а критики известного либерала — стопроцентно правы. 5 октября 2006 г. в газете "Коммерсант" появилась статья "Гамлетовский вопрос", написанная Клодом Женеро, руководителем европейского центра

крупного консалтингового агентства "Мак Кинси" по электроэнергетике, и Ириной Шваркман (партнером того же "Мак Кинси"). Она практически полностью повторяет аргументы критиков Чубайса в 2000-2001 гг.

Итак, Чубайсу во избежание катастрофы необходимо привлечь в отрасль 80 миллиардов долларов инвестиций в ближайшие пять лет. Но это весьма проблематично: строительство тепловых станций в РФ обходится инвестору в 1000 долларов за киловатт мощности, а в Китае — в 500-700 долларов. При этом Пекин собирается строить по 30-40 гигаваат новых мощностей в год, Евросоюз и США — по 10-15 гВт ежегодно, а РФ — всего 5-8 гигаваат. К тому же, потребители электричества в Азии, Европе и США готовы платить за каждый киловатт-час энергии вдвое-втрое больше, чем потребители в нищей РФ. Куда в таких условиях пойдут деньги частных инвесторов? Правильно — в Китай, США и Европу. Туда, где строить можно выгоднее и быстрее и где прибыли больше. И авторы статьи (рыночники до мозга костей!) призвали Москву, по сути дела, к осуществлению социалистической программы огромного строительства новых атомных и гидравлических станций!

Сам Чубайс уже понимает, что его либеральная программа провалилась,

ропейской части на газ вместо дорогих мазута и угля, но временно — до ввода в строй новых атомных станций и теплоцентралей. Однако чернобыльская катастрофа и победа либеральных реформаторов уничтожила ядерные планы, погибла и комплексная Энергетическая программа СССР.

Теперь жечь газ в котлах станций невыгодно для "Газпрома". Он ведь тоже — весь в проблемах. Он громоздок (работает в нем 390 тысяч человек), но 83 процента газа добывают 10 процентов работников. Все остальное — раздутый управленческий аппарат и непрофильные виды бизнеса. "Газпром" разрывается между неприбыльными поставками топлива на внутренний рынок и экспортом, где можно заработать шестеро больше за те же объемы (40 долларов против 250 на 2005 г.). Добываемого газа компании уже не хватает: дефицит для потребления его в РФ достигнет 124 миллиардов "кубов" в 2010 году. Уже сегодня приходится импортировать туркменский и узбекский газ. А РАО ЕЭС потребляет 170 миллиардов кубометров "голубого топлива" (на 2005 г.) и требует все больше. (Из общих поставок газа на внутренний рынок в 307 млрд. кубометров при добыче в 640 миллиардов "кубов.")

Сегодня "Газпрому" жизненно важно нарастить вывоз газа в Европу и в перспективе — в Китай. Компания эта

румпирован и настолько утратил опыт управления настоящими инвестиционными проектами, что может просто разворовать и неэффективно потратить средства, отпущенные на реконструкцию страны.

Вообще отсутствие планового механизма в экономике РФ порождает опасные шизофреничность и "поскутность". Одна экономическая мера зачастую противоречит другим. А вступление в ВТО? Слава Богу, оно все время оттягивается. Но если это случится, кризис 2008-2012 годов получит мощный ускоритель. Ведь тогда обанкротятся целые сектора российской экономики...

Грядет время, когда стране придется решительно покончить с либеральным экспериментом и строить мобилизационную экономику. Экономике здравого смысла и новых технологий.

ВОЗМОЖНЫЕ СЦЕНАРИИ: ОТ ПЯТОЙ ИМПЕРИИ ДО ИНОСТРАННОЙ ОККУПАЦИИ

Выбор придется делать в ближайшее время. Ведь какие возможные сценарии развития событий в РФ нам видятся.

Наилучшим можно считать вариант, который можно назвать "Пятой империей" или "СССР-2".

В этом сценарии либералы устроятся от власти. Олигархи 90-х подвергнутся конфискации богатств. На смену коррумпированным и циничным "героям 90-х" придут прагматики, национальные технократы, "диктаторы развития". Они, как их предшественники в конце 1920-х, делают из конченной страны-банкрота новую сверхиндустриальную державу. Более того, применяют для этого новейшие отечественные и зарубежные технологии, причем везде: в управлении, в промышленности, энергетике и связи, в домостроении и ЖКХ, в социальной политике. Широко применяется техника на новых физических принципах, ресурсо- и энергосбережение, ограничивается потребление, а все возможные средства вкладываются в развитие. Мощь государства направляется на ликвидацию демографической катастрофы и восстановление трудовой этики. Более того, мы первыми переходим на новые технологии и формы организации производства, создаем особый стиль жизни — и опережаем тем самым страны нынешней "большой семерки". Этот новый курс в России осуществляется только при опоре власти на широкую общественную базу. И при крепком союзе РФ с Беларуссией, сохранившей и плановые механизмы, и развитую индустрию, и высококвалифицированные кадры.

Другой сценарий назовем "Войной элит"

Нынешняя РФ уже расколота, хотя и своеобразно — не по территориальному принципу. Есть отдельная "страна", которую составляет группировка, контролирующая "Газпром", трубопроводно-экспортную систему и крупные нефтяные компании. Она де-факто использует РФ как колонию, обретает свои силовые структуры и стремится вписаться в мировой глобализованный истеблишмент, продавая акции крупнейших своих компаний на мировых биржах. Эта "особая страна" все больше смотрит на остальных обитателей РФ как на лишнее, неконкурентоспособное население, которому нужно всячески сократить льготы и социальные программы. Развитие высокотехнологичных отраслей промышленности в России считает явно излишним.

Есть оставшаяся страна — РФ нищих городов и районов вокруг старых предприятий с изношенным оборудованием. Страна нищих, живущих на грошовой зарплате и скудных ассигнованиях из бюджета.

И есть некая промежуточная группа, состоящая из тех, кто находится во главе ядерной промышленности, электроэнергетики, оборонно-промышленного комплекса, остатков машиностроения, аэрокосмической отрасли, и, возможно, железнодорожного транспорта. Эта часть элиты не обладает широкими возможностями выхода на мировые рынки, она больше связана с Россией и заинтересована в ее развитии. Кстати, сюда же можно отнести аграриев и бизнес регионального масштаба, который сильнее всего пострадает при вступлении (Продолжение на стр. 8)

но не говорит об этом вслух. Зато он стал требовать все больших вложений государственных средств в электроэнергетику. Получается абсурдная картина: реформа ЕЭС осуществляется по либерально-капиталистически, а вливаемый из бюджета Чубайс добывается вполне в планово-социалистическом порядке. Начав с требования создать некий государственный фонд для гарантирования частных вложений в 2002 году, он в 2006-м добился от президента РФ обещания направить в отрасль часть средств Стабилизационного фонда. И теперь, по сведениям наших источников, Чубайс ждет еще больших вложений их государственного кармана. ЕЭС сейчас — тяжелооболоченный гигант.

И тут Чубайс сталкивается лоб в лоб с атомной отраслью. В государственном контракте "Росэнергоатом" также требуют больших инвестиций из государственного стабфонда. Ведь в РФ начинается вывод из эксплуатации энергоблоков АЭС, построенных в 1970-е и первой половине 1980-х годов. Их остановка также грозит катастрофой энергоснабжения страны. Для ее избежания нужно с 2009 года вводить в строй по 2-3 новых энергоблока ежегодно. Каждый из них грозит обойтись в 2 миллиарда долларов — ведь придется возродить разгромленные, расплавленные и почти угасшие в 90-е годы строительные, проектные и научные структуры ядерной промышленности, восстанавливать разрушенные производственные цепочки. Средства для этого придется брать все из тех же валютных резервов РФ.

А обстановка тем временем осложняется все больше: "Единая энергосистема" начинает испытывать давление со стороны еще одного "большого слона" — компании "Газпром". Та отказывается поставлять электроэнергетике свой газ, чтобы покрыть растущее энергопотребление в стране. К проблеме выхода из строя старых электрогенерирующих мощностей добавляется проблема "газового голода".

ДРАКА "БОЛЬНЫХ СЛОНОВ" — КОНЕЦ СТАБИЛЬНОСТИ В РФ

Основной потребитель природного газа внутри РФ — электроэнергетика. Тепловым станциям ЕЭС в Европейской части страны сегодня угрожает топливный голод.

Кризис был предопределен с развалом СССР. В начале 80-х годов Советская власть перевела энергостанции Ев-

влезла в тяжелые долги перед мировыми заимодавцами (по одним оценкам — 13-, по другим — 30-миллиардные). "Газпром" очень потратился, скупая нефтяные компании и организуя строительство новых трубопроводов. "Газпрому" приходится искать средства на разработку новых месторождений взамен амальских, которые исчерпываются. У него остается один выход: урезать поставки для электроэнергетики, требуя перевода теплоэлектростанций на мазут и уголь. А еще — повышать цены для внутреннего рынка. О чем уже объявлено в октябре-2006. Скоро тысяча кубометров газа для металлургов, химиков и производителей минеральных удобрений в РФ обойдется не в 40-50, а в 120-150 долларов. То есть как в Европе — за вычетом транспортных расходов. А это уже приведет к кризису в важнейших отраслях индустрии РФ. Кроме того, переход электроэнергетики на уголь и мазут вздует тарифы в 2-3 раза — и это тоже больно стегнет по стране. Добавьте к этому, что переход на другое топливо очень затратен. Да еще то, что атомных станций для замены тепловых станций построить не успевают, газа для "электриков" больше не дадут, а потребление киловатт-часов в РФ растет...

Вырисовывается картина: энергетический кризис из-за дефицита топлива. С ростом тарифов, губительным для производства и для доходов бюджета. Вот вам и плоды разрушения единой плановой системы управления экономикой страны: два "больных слона" начали драку. Каждый прав по-своему. А плохо становится всем. В 2008-2012 годах дефицит газа в РФ станет еще сильнее. Кризисы нехватки топлива и дефицита генерирующих мощностей сложатся. И тогда стабильности страны придет конец.

Ведь картина, нарисованная нами, неполна. Добавим сюда проблемы страны с ветшающим жилищным фондом, с износом и развалом жилищно-коммунального хозяйства, со старением парка локомотивов на железных дорогах. Учтем износ трубопроводного хозяйства, старение парка гражданской авиации, нехватку молодых рабочих руки, и мозгов из-за демографического кризиса. Тут стабфонда может и не хватить. Ведь никто, кроме государства, финансировать соответствующие программы не сможет. Хотя не факт, что постсоветское государство справится с проблемами, даже имея стабилизационные миллиарды: госаппарат настолько кор-

ОТ ЛИБЕРАЛИЗМА - К ЭКОНОМИКЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

нии РФ в ВТО и который очень сильно зависит от состояния энергетики, ЖКХ и роста платежеспособного спроса внутри страны.

Когда с 2008 года начнут нарастать кризисные явления, то возможно острое столкновение этих разных "стран". Начнется кровавая борьба внутри нынешней российской элиты, раздираемой противоположными устремлениями и стремлением сохранить власть и статус. Каждый будет искать себе союзников и внутри, и вне Российской Федерации. (На фоне нарастающего структурного и социального кризиса в США и Европе, заметим). В зависимости от исхода жесткой междуусобицы судьба страны пойдет либо по сценарию "Пятая империя", СССР-2" (при победе "высокотехнологичной" части элиты), либо, если победят "сырьевики", РФ собьется на третью, самую худшую траекторию.

Назовем её "Распадом и оккупацией"

Здесь власть не справляется с борьбой монополий между собой, с энергетическим крахом и разорением промышленности. Наступает жилищно-коммунальная и социальная катастрофа, РФ сотрясают техногенные бедствия. Вспыхивают бунты и беспорядки, целые регионы стремятся выйти из состава Федерации. И все это происходит вокруг ядерно-ракетных арсеналов. Острейший кризис перекидывается на Украину и Белоруссию, Закавказье и Молдавию. Словом, на всех, кто зависит от поставок энергоносителей из РФ. Впрочем, и Евросоюзу приходится туго.

Тогда США, обрадовавшись перспективе глобального "крестового похода" во главе с ними (это поможет американцам сохранить гегемонию долларовой системы), организуют ввод в РФ международных войсковых контингентов. Для чего? Чтобы обеспечить элементарный порядок, взять под контроль арсеналы оружия массового поражения, ядерные реакторы и научно-промышленные центры. А также — важнейшие месторождения нефти и газа, магистральные трубопроводы. Правительством в Москве сменяется международная антикризисная администрация. РФ нарезается на удобные для внешнего направления "ломти"...

Дальнейший ход событий в детализации не нуждается. Главное понятно: нам нужно избежать худших сценариев.

Время испытаний неумолимо приближается. Срок либерального эксперимента на Руси исчерпывается. Все ближе финал "нефтяной стабильности", длившейся с 2000 года. Мы смеемся над нынешними прогнозами политологов: впереди нас ждут перепаханное до неузнаваемости поле политической борьбы и совершенно новые конфликты. Необходимо сделать все, чтобы перейти на рельсы развития и экономики национальной безопасности.

В истории России такое уже случалось. Сдается нам, что "национальный геноцид" снова отреагирует на вызов времени в прежнем духе. Когда на первый план выйдут воля, прагматизм, мобилизация и развитие...

ЭНЕРГОНИГЕРИЯ ВМЕСТО ЭНЕРГОИМПЕРИИ

Образование сейчас объявлено национальным приоритетом, что само по себе может только радовать. Принимаются программы и постановления, выделяются деньги... На нерадивых чиновников, зажививших несколько рублей прибавки учителям, перед телекамерами грозно хмурит брови сам президент страны.

Но, как говорится, — "следите за руками". Потому посмотрим повнимательнее, что на самом деле делает Минобрнауки под шумок разговоров о "национальном проекте".

При этом не будем обращать внимания на обычные в таких случаях закливания, что, мол, это "дело специалистов, а не профанов". Специалисты, действительно, лучше знают, как учить какой-то конкретной науке. Но вот к чему именно в жизни готовит ученика школа или институт — способен понять всякий вменяемый человек.

Официально объявленные приоритеты г-на Фурсенко — "переход на болонскую систему", "обязательный всеобщий ЕГЭ" и введение "стандарта образования". Что это означает в реальной, а не официальной действительности? Это

Министр экономического развития всем внятно объяснил — не будет в России никакой обрабатывающей промышленности после вступления в ВТО. Серьезным людям пообещали, что после окончания всех переговоров по вступлению России в ВТО Москва не вправе будет вступать в новые переговоры по промышленной сборке, ну а после присоединения к ВТО — заключать новые соглашения. "Окончательно формула не согласована, но есть устные договоренности", — пояснил Греф. Одним словом, будет Россия простой дыркой, из которой нефть и газ качают.

Поэтому не нужны стране специалисты. Не нужны!!! А все равно несознательный народ детей своих учебой мучает. Учителей взятками подкармливает, приборы за свой счет в школьные кабинеты тащит, репетиторов нанимает, разные негуманные необлегченные учебники где-то добывает. А уж как в институты рвутся, даже отмена отсрочек не остановит!

И как не понимают неблагодарные, что их же детям легче будет жить жизнерадостными дебилами? "Съел — и порядок". А если вдруг в голове мысль завелась, и почувствовал себя умным — "сходи за "Клинским". Само пройдет...

Так что пока народ отчаянно сопротивляется реформаторам. Даже министерские, исчерпав и без того небольшой запас аргументов, заявили: "Главный результат эксперимента с ЕГЭ — в обществе разбудили интерес к проблемам образования". Историю реформаторы явно изучали по новой, "облегченной" программе. Иначе бы они знали — нельзя в России по глупости никого будить. Иначе всем плохо будет, но в первую очередь — самим будильникам.

Вадим Вещезеров АПН, КМ.РУ

Новый Жилищный Кодекс (2005) резко изменил взгляды жителей нашей страны на жилищно-коммунальное хозяйство (ЖКХ), и имущественное отношение жителей и государства.

С 1993 г. в нашей стране произошла буржуазно-криминальная революция, введена новая Конституция РФ (1993 г.), в стране воцаряются порой неправомерные рыночные отношения во все сферы жизни и в том числе в ЖКХ.

При советской власти, т.е. практически до 1993 г., население оплачивало жилье и другие коммунальные расходы в целом не более 12% от общего дохода семьи, остальная часть затрат оплачивалась государством, которое не на словах, а реально было социальным.

По новому Жилищному Кодексу (2005) предлагается 100% оплата, все 100% затрат по ЖКХ перенести на плечи жителей, хотя Конституция РФ (статья 7) государство

деklarируется как социальное. Скороспелый новый ЖК по целому ряду статей противоречит Конституции РФ:

К.И. Курбаков

СОВЕТ ЖИТЕЛЕЙ ДОМА

декларировать как социальное.

Скороспелый новый ЖК по целому ряду статей противоречит Конституции РФ:

- отрицает капитальный ремонт жилого фонда, который уже оплачен жителями.

- проводится насильственный загон жителей в нерентабельные товарищества собственников жилья (ТСЖ);

- навязываются с административными угрозами исполнительной властью "Управляющие компании", которые, фактически, выступают в роли посредников;

- незаконно ДЕЗ, ЖЭК, ГУП и т.п., которые созданы фактически на средства жителей, превращаются исполнительной властью в частные компании.

Все эти ДЕЗ, ЖЭК, ГУП и т.п. являются бюджетными организациями и городской исполнительной власти, по Конституции РФ, не принадлежат.

Фактически, втихомолку, исполнительная власть производит незаконный антиконституционный отъем у жителей собственности коммунальных служб. Эта собственность фактически принадлежит жителям на правах общедолевого владения (ст.12, ст. 130 -132) Конституции РФ.

Исполнительная власть систематически и незаконно, без согласия жителей (собственников жилья, и даже нанимателей) изымает нежилые помещения, проводит земельные отводы и др.

Все эти действия исполнительной власти вызывают массовое недовольство жителей. Обращения жителей в администра-

тивные органы управления, прокуратуру, суды заканчиваются отписками или преднамеренной волокитой. Все это вместе взятое формирует устойчивое недоверие жителей к органам власти всех уровней.

Новый Жилищный Кодекс не только насторожил жителей, но практически формирует в дальнейшем социальный взрыв населения. В связи с этим жители, опираясь на многовековой зарубежный и отечественный опыт подлинного самоуправления, (ст. 12, ст.130-132 действующей Конституции РФ) вынуждены непосредственно заниматься вопросами самоуправления, самоорганизации и самозащиты по всем вопросам местного значения на данной территории, и, в первую очередь, в своем доме, территориальной общине и муниципальном образовании (в районе).

Житель! Стань гражданином своей страны! Бескомпромиссно отстаивай свои законные конституционные права!

Если тебе дорого твое будущее, будущее твоей семьи, родителей, детей и внуков, то срочно необходимо отбросить равнодушие к борьбе за свое выживание!

Рыночная экономика не только разбивает единение, общинность, коллективность, но и провозглашает своей целью индивидуализм, безудержную конкуренцию, безжалостность к людям и все во имя прибыли любой ценой. Новый Жилищный Кодекс наглядно показывает и стимулирует такие отношения в сердцевине нашей жизни — в жилом доме.

Уважаемый житель! Помни, что только с нашего равнодушия и попустительского творится все зло на Земле!

Любая антинародная власть всегда реализовывала принцип: "Разделяй и властвуй", "атомизируя" население, мешая любому объединению жителей.

Любая антинародная власть может успешно бороться с одиночками и творить любое зло под прикрытием "законности и демократии" и заботы о благе народа.

Уважаемые жители! Нам необходимо объединяться, объединяться и еще раз объединяться используя многовековой опыт самоуправления, самоорганизации и самозащиты!

Для этого необходимо следующее:

• В каждом доме создавать советы (СЖД)! Имеющиеся и созданные исполнительной властью домовые комитеты (инструмент незаконного влияния исполнительной властью на жителей) немедленно пре-

вращать в независимые от исполнительной власти советы жителей дома.

• С уставом и задачами СЖД должны быть ознакомлены все жители дома.

• Категорически не соглашаться с превращением бюджетной коммунальной службы ДЕЗ, ЖЭК и т.п. в частную антинародную управляющую компанию. Поэтому - не подписывать никаких договоров с управляющими компаниями, которые основаны на базе ДЕЗ, ЖЭК и т.п. на частной основе.

• Требовать от исполнительной власти (городского уровня) официального ответа о сроке проведения капитального ремонта жилого дома и закрепления за домом нормативного (реально возможного) размера придомовой территории.

• Проведение исполнительной властью совместно с СЖД официального анализа использования в доме нежилых помещений и характера использования средств от их

эксплуатации.

• Необходимо создавать управляемую жителями коммунальную службу, на базе ЖЭК, ДЕЗ и т.д. на бюджетной основе (УЖКС).

• Механизм создания такой УЖКС оотработан и может быть направлен жаждоущим.

• На базе советов жителей домов необходимо создавать территориальные общины, которые на основе Конституции РФ (ст.12 ст. 130 -132) должны являться первичными органами самоуправления, самоорганизации и самозащиты на территории общины по вопросам местного значения.

• На базе территориальных общин и других объединений жителей необходимо создавать муниципальные (районные) советы как высший орган власти жителей данного района. **Муниципальные собрания и муниципалитеты встраиваются в эту общинную вертикаль власти района как специфичный инструмент управления.**

При этом необходимо помнить и твердо соблюдать, что советы жителей дома, территориальные общины, районные советы жителей и вся ассоциация не являются какой-либо партией по определению, поскольку общинный характер самоуправления, самоорганизацией, самозащиты жителей нельзя делить по каким-либо признакам (национальным, этническим, профессиональным, религиозным, партийным и т.д.).

16 РОССИЙСКИХ ПАРТИЙ ЛИШЕНЫ ПРАВА УЧАСТИЯ В ВЫБОРАХ

Росрегистрация, проводившая с ноября 2005 года проверку политических партий, сообщила, что из 35 действующих на настоящий момент партий 16 не соответствуют требованиям федерального законодательства. Как выяснилось, часть их них не "добирает" по численности. До 1 января 2007 года этим партиям придется решить, преобразовываться ли им в общественную организацию или самоликвидироваться, в противном случае ФРС будет добиваться этого в судебном порядке.

"По итогам проверки всех политических партий 19 партий соответствуют требованиям федерального законодательства, 16 политических партий требованиям федерального законодательства не соответствуют", - сообщила "Интерфаксу" и.о. начальника Управления Росрегистрации по делам политических партий, регистрации общественных, религиозных и иных организаций Галина Фокина.

По словам Фокиной, Республиканская партия России, Национал-консервативная партия, Партия социальной защиты и Партия Евразийский союз не прошли проверку по численности. Их численность, по данным ФРС, составила 39970 человек, 24 445 и 22372 человека, 4648 соответственно, в то время как, согласно российскому законодательству, она должна составлять 50000 человек, пояснила она.

Социал-демократическая партия РФ

также не прошла проверку, но не по численности, а по несоответствию численности отделений нормам закона, сообщает РИА "Новости". Согласно данным ФРС, эта партия насчитывает 2303 члена, но законодательству соответствует лишь 37 отделений. Кроме этого, Российская объединенная промышленная партия признана не соответствующей требованиям федерального законодательства, но, по словам Фокиной, эта партия уже представила документы на ликвидацию. Напомним, что проверка российских политических партий на предмет их соответствия федеральному законодательству проводилась с ноября 2005 года по первую половину 2006 года. В соответствии с федеральным законодательством, статус политической партии может иметь политическое объединение, которое насчитывает не менее 50000 членов и имеет более чем в половине субъектов федерации отделения численностью не менее 500 человек, а в остальных регионах - отделения численностью не менее 250 человек.

Не соответствующими признаны следующие партии:

Партия развития предпринимательства, Российская партия мира, Партия свободы и народовластия, Российская коммунистическая рабочая партия - Партия коммунистов, Народно-патриотическая партия России, Концептуальная партия "Единение",

Народно-республиканская партия России, Партия развития регионов, природы и общества, Социал-демократическая партия России, Союз людей за образование и науку, Российская конституционно-демократическая партия, Республиканская партия России, Евразийский союз, Партия социальной защиты, Российская объединенная промышленная партия, Национально-консервативная партия России.

Полностью соответствуют требованиям:

Народная партия РФ, Демократическая партия России, "Единая Россия", Партия мира и единства, Коммунистическая партия, "Союз правых сил", Либерально-демократическая партия, партия "Яблоко", партия "Патриоты России", партия "Родина" Партия возрождения России, Российская партия пенсионеров, Российская экологическая партия "Зеленые", Аграрная партия России, Партия национального возрождения "Народная воля", Социалистическая единая партия России, Российская партия жизни, Партия "Свободная Россия", Партия социальной справедливости.

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (095) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г.Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 31.10.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2419