

В номере:

ЭКОНОМИКА РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№46 (315) - декабрь - 2006 г.

"Мы не должны, мы не смеем упрощать и снижать проблему нашего национального возрождения. Мы должны честно, как перед лицом Божиим, исследовать наши слабости, наши раны, наши упущения; признать их и приступить к внутреннему очищению и исцелению.. Мы не смеем предаваться церковным раздорам, партийным распрям, организационным интригам и личному честолюбию.. Мы должны строить себя заново: внутренне, духовно; готовить те верные слова? и те оздоровляющие идеи, которые мы выскажем нашим братьям в России, в глубокой уверенности, что мы и там найдём наших единомышленников, втайне всё время помышлявших и радевших о России, о её очищении и восстановлении".

ноплеменным современникам. Пророк и гений - национальное своего поколения, в высшем и лучшем значении этого слова. Пребывая в своеобразии своего народа, они осуществляют национальный акт классической глубины и зрелости и тем показывают своему народу его подлинную силу, его признаки и грядущие пути.

"Не следует закрывать себе глаза на людскую вражду, да ещё в исторически-мировом масштабе. Не умно ждать от неприятелей - доброжелательства. Им нужна слабая Россия, изнемогающая в смутах, в революциях, в гражданских войнах и в расчленении. Им нужна Россия с убывающим народонаселением.. Им нужна Россия безвольная, погружённая в несую-

Иван ИЛЬИН

О РУССКОМ НАЦИОНАЛИЗМЕ

Российский Фонд Культуры выпустил сборник статей И.А.Ильина "О Русском национализме"

"Быть Русским - значит не только говорить по-русски. Но значит - воспринимать Россию сердцем, видеть любовь её драгоценную самобытность и её во всей вселенской истории неповторимое своеобразие, понимать, что это своеобразие есть Дар Божий, данный самим Русским людям, и в то же время - указание Божие, имеющее оградить Россию от посягательства других народов и требовать для этого дара - свободы и самостоятельности на земле. Быть Русским - значит созерцать Россию в Божьем луче, в её вечной ткани, её непреходящей субстанции и любовью принимать её, как одну из главных заветных святынь своей личной жизни. Быть Русским - значит верить в Россию так, как верили в неё все Русские великие люди, все её гении и её строители. Только на этой вере мы сможем утвердить нашу борьбу за неё и нашу победу".

"И вот, в силу того, что на протяжении российского пространства и в длительности веков не оказывалось народа, равного по талантливости, по вере и по культуре Русскому народу или соперничающего с ним (в языке, в организации, в творческой самобытности, в жизненной энергии и в политической дальновидности), - Русский народ оказался естественно ведущим и правящим народом, "культуртрегером", народом - защитником, а не угнетателем. Всякий талант, всякий творческий человек любой нации, вставая в Россию, пролагал себе путь вверх и находил себе государственное и народное признание".

"Национализм проявляется прежде всего в инстинкте национального самосохранения; и этот инстинкт есть состояние верное и оправданное. Не следует стыдиться его, гасить или глушить его; надо осмысливать его перед лицом Божиим, духовно обосновывать и облагораживать его проявления. Этот инстинкт должен не дремать в душе народа, но бодрствовать. Он живёт совсем не "по ту сторону добра и зла", напротив, он подчинён законам добра и духа. Он должен иметь свои проявления в любви, жертвенности, храбрости и мудрости; он должен иметь свои празднества, свои радости, свои печали и свои моления. Из него должно родиться национальное единение, во всей его инстинктивной "пчелиности" и "муравьиности". Он должен гореть в национальной культуре и в творчестве национального гения".

"Создать нечто прекрасное, совершенное для всех народов - может только тот, кто утвердился в творческом акте своего народа. "Мировой гений" есть всегда и прежде всего - "национальный гений", и всякая попытка создать нечто великое из денационализированной или "интернационализированной" души? даст в лучшем случае только мнимую, "экранную" "знаменитость". Истинное величие всегда почвенно.. Подлинный гений всегда национален: и он знает это сам о себе.

И если пророки не принимаются в своём отечестве, то не потому, что они творят из какого-то "сверхнационального" акта, а потому, что они углубляют творческий акт своего народа до того уровня, до той глубины, которая ещё не доступна их еди-

шественные и нескончаемые партийные распри, вечно застревающая в разногласии и многоволии. Не способная ни оздоровить свои финансы, ни провести военный бюджет, ни создать свою армию, ни примирить рабочего с крестьянином, ни построить необходимый флот. Им нужна Россия расчленённая, по наивному "свободолюбию" согласная на расчленение и воображающая, что её "благо" - в распаде. Но единая Россия им не нужна.

"Россия - не человеческая пыль и не хаос. Она есть прежде всего великий народ, не промотавший своих сил и не отчаявшийся в своём призвании. Этот народ изголодался по свободному порядку, по мирному труду, по собственности и по национальной культуре. Не хороните же его преждевременно! Придёт исторический час, он восстанет из мнимого гроба и потребует назад свои права?!"

"Да, народ отвечает за своё правительство, если он сам находится в "здравом уме и твёрдой памяти" и если он его свободно избрал. И несомненно, что поскольку народ органически связан со своим правительством - не в порядке завоевания, вторжения, оккупации, бессовестного политического обмана, антинационального подавления, интернационального засилия и революционного террора, а в порядке мирного, долгого, национального развития, постольку между правосознанием народа и правосознанием правительства возникает органическое взаимодействие и подобие".

"У других народов был издревле другой характер и другой творческий уклад: свой особый - у иудеев, свой особый - у греков, особый у римлян, иной у германцев, иной у галлов. иной у англичан. У них другая вера, другая "кровь в жилах", другая наследственность, другая природа, другая история. У них свои достоинства и свои недостатки. Кто из нас захочет заимствовать их недостатки? - Никто. А достоинства нам даны и заданы наши собственные. И, когда мы сумеем преодолеть наши национальные недостатки, - совестью, молитвою, трудом и воспитанием, - тогда наши достоинства расцветут так, что о чужих никто из нас не захочет и помышлять".

"Предметность захватывает душу человека, осмысливает его жизнь, делает его цельным и огненным и придаёт его жизни религиозный смысл, даже и тогда, когда он сам себя не считает ни верующим, ни церковным, - ибо сокровенная религиозность глубже явной, и незримая церковь обширнее зримой. Такой человек переживает свой Предмет - сразу - как далёкую цель, как объективное-будущее-желанное событие, и в то же время - как близкую реальность, как вдохновляющую его силу, как подлинную ткань бытия, которая захватывает и его личные силы. Настоящий человек ищет в своей жизни прежде всего - Предметности, т. е. Дела Божьего на земле; он углубляет до него каждую жизненную задачу, каждое жизненное отношение; он освещает из него все дела, исходит из него, как из задания, и восходит к нему, как к цели.

СОСТАВ ГЛАВНОГО СОВЕТА "СОЮЗА РУССКОГО НАРОДА", ИЗБРАННЫЙ НА II СЪЕЗДЕ

Председатель Главного Совета - ИВАНОВ
Леонид Григорьевич, генерал-полковник, Председатель Военно-Державного Союза России

ЧЛЕНЫ ГЛАВНОГО СОВЕТА

1. Гуреев Вадим Сергеевич - член Совета Северо-Западного отдела СРН, г. Санкт-Петербург
2. Донченко Юрий Викторович - руководитель Курского отдела СРН
3. Ерчак Валерий Михайлович - руководитель Минского отдела СРН
4. Калентьев Владимир Федорович - руководитель Нижегородского отдела СРН
5. Лемешев Михаил Яковлевич - профессор, доктор экономических наук
6. Миронова Татьяна Леонидовна - профессор, доктор филологических наук
7. Печерский Андрей Николаевич - главный редактор газеты "Русь Державная"
8. Пименов Иван Николаевич - руководитель Ивановского отдела СРН
9. Стариков Иван Григорьевич - председатель Совета директоров предприятия
10. Турик Александр Степанович - руководитель Иркутского отдела СРН
11. Шишкин Игорь Сергеевич - профессор, генеральный директор радиостанции "Народное радио"
12. Штин Сергей Петрович - юрист, русский правозащитник

КАНДИДАТЫ в члены Главного Совета:

1. Григорьев Святослав Иванович - профессор Московского социального университета
2. Задерей Валерий Александрович - начальник штаба Военно-Державного Союза России, главный редактор газеты "Знание-власть"
3. Карташова Нина Васильевна - русская поэтаесса
4. Катасонов Владимир Николаевич - профессор, доктор философских наук
5. Кузнецов Михаил Николаевич - доктор юридических наук, профессор
6. Люлько Александр Николаевич - руководитель Новосибирского отдела СРН
7. Мелешко Петр Геннадиевич - делегат от Северо-Западного отдела СРН
8. Миронов Владимир Леонидович - делегат от Кубанского отдела СРН
9. Савельев Юрий Владимирович - делегат от Уральского отдела СРН
10. Терехов Игорь Федорович - руководитель Амурского отдела СРН

С передовой информационной войны

КАЗИНО "РОЯЛЬ"

Юстас – Алексу:

Вброшенная газетой "Завтра" трактовка того, что очередной виток "нового прочтения старых схем" в свежем фильме об агенте военной разведки Её Величества "007" Джеймсе Бонде есть некое социокультурное кодирование масс плюс "послание посвященным", наши источники комментируют так:

Фильм рисует картину отношений внутри современного "мира денег".

Джеймс Бонд – это "светлый образ" тайного агента, по версии "Завтра" похожего на В.В. Путина, принятого на службу "Роялов – Ригл": староевропейской аристократии, пытающейся удержать ускользающую мировую власть. "Роялов" олицетворяет начальника секретной службы "М".

Ле Шиффр – это "темный образ" находящегося в тени "интернационального финансового капитала", перегруженного обязательствами серых схем финансирования "незаконных вооруженных формирований" и прочего зла "мира сего". Игра "ва-банк" с задачей возврата денег выведенных из-под контроля "Роялов – Ригл" ведется в казино, где рациональный расчет соседствует с иррациональным случаем, но случайное в сущности необходимо. Помимо схватки "светлого" с "темным", в розыгрыше главного кона участвуют еще четыре персонажа: крупье из Евросоюза, получивший от Бонда свой процент с выигрыша; ЦРУ в образе афро-американца республиканской администрации США, не способного противостоять закулисе и тайно финансировавшего ставки Бонда в схватке; стройный японец и тучный представитель ЮАР, своими картами (активами) и порядком их сброса на кон повлиявшие на подсчет очков и определение победителя.

Неоднократно подчеркнутый тезис о том, что жизнь секретного агента коротка, на этот раз жизнь Бонду сохранена с прицелом на его роль в "финале" урегулирования финансовых проблем "Роялов", а также неспособность Бонда "выйти из игры" на заслуженный отдых, свидетельствуют о том, что главная схватка в раздираемом на части и готовом обрушиться мире денег на основе USD близка.

По мнению наших источников, не совпадающим с оценками газеты "Завтра", новый образ Джеймса Бонда лицом и статью весьма походит на персонажа английских комедий Питкина, выходящего из передраг не столько умением, сколько везением.

Юстас. Исх. № 24ю от 23.11.06

РАЗВИЛКА
ОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Алекс – Деймосу и Юстасу:

В информации Юстаса молчаливо обойдены два принципиальных аспекта.

Первый - проблема правопреемственности государственных новообразований. Как известно, СССР де-юре не наследовал Российской Империи, а Российская Федерация де-юре не наследовала Советскому Союзу. Претензии по этим аспектам не предъявлялись еще ни враги России (если не считать намеков некоторых зарубежных политиков в том плане, что им не понятно, почему народ России владеет природными богатствами планетарного значения), ни сама Россия – де-факто наследница и Советскому Союзу, и Российской Империи, полного наследника наследных прав (царское и золотое, имперская зарубежная недвижимость, неоплаченная передача Аляски и т.д.) еще не заявляла, если не считать высмеянную угрозу Н.Хрущева показать США "кузькину мать".

Между тем в условиях нарастающего ослабления мирового влияния США, предстоящих внутривнутриполитических сложностей для республиканской администрации и углубления кризисных явлений в странах Западной Европы, шанс тем или иным способом обратиться к указанной тематике возрастает.

Второй аспект - информация Юстаса не раскрывает поднятого Деймосом вопроса международной субъектности государственных новообразований. А между тем легитимизация их внешней имперской целостности нарушает внутреннюю Российскую целостность. Преобразование приведенных в соразмерность с Белорусью частей России в конфедерацию потребовало бы внесения изменений в Конституцию Российской Федерации. А это чревато для Путина В.В. утратой морального права на богоданную верховную власть (так или иначе "подогнал" Конституцию, чтобы остаться), чего он не хочет допустить ни при каких обстоятельствах.

По некоторым оценкам, В.В.Путин в качестве все равно пока еще Президента или просто гражданина России скорее встанет на путь самовыдвижения и избрания одновременно на все посты Губернаторов во всех субъектах Российской Федерации. Или сам займет все посты представителей Президента РФ во всех семи Федеративных округах. Это, кстати, было бы стяжением истинной монаршей власти и обеспечивало бы действительно имперскую целостность России, соответствующую хоть как-то Конституции Российской Федерации.

Так что, по имеющимся в Центре признакам, Конфедеративное союзное государство с имперским тронном для В.В. Путина просматривается, а расчлененная на суверенные части ("субъекты международного права") Россия с позиций нынешней верховной власти – нет.

Как следует из патриотических оценок расчетов сил, ведущих необъявленную войну против России, только при реальной или виртуальной перспективе пришествия в ... (продажный временщик) по сценарию "беловежского типа" попытается ..., во-первых, под давлением ... (спасайся, кто может!), во-вторых, ... (американских демократов и британских подстрекателей)... и, в-третьих, под угрозой ... под контроль явочным путем.

И уж тогда получат все от многонационального народа России по полной программе.

24 ноября 2006 года
№ В-73-03/357СТАБФОНД ЕЩЕ МОЖНО
СПАСТИ ДЛЯ РОССИИ!

Факты:

Совокупный объем средств Стабфонда РФ на 1 декабря 2006 года составил 2 трлн 189,52 млрд рублей, что эквивалентно \$83,21 млрд, сообщили РИА Новости в пресс-службе Минфина.

На 1 ноября текущего года объем Стабфонда составлял 2 трлн 49,3 млрд рублей, что эквивалентно \$76,62 млрд, то есть за ноябрь объем Стабфонда увеличился на 140,22 млрд рублей.

В соответствии с проектом бюджета в 2007 году предусматривается накопление средств Стабфонда с 2 трлн 547,9 миллиарда рублей в начале года до 4 трлн 238,6 миллиарда рублей на конец года.

Стабфонд все еще можно использовать во благо России. Эти миллиарды долларов еще можно спасти от обмена на иностранные "ценные бумаги" и с пользой применить в нашей стране, вместо того, чтобы "крутить-вертеть" ими, фактически не зная, куда их приткнуть, как это делает либеральный монетарист Кудрин, опасаясь якобы инфляции.

Напомним, что предпоследние высказывания Кудрина по поводу использования средств Стабфонда были сделаны 19 ноября в далеком от российских берегов Мельбурне (Австралия) - на встрече министров финансов и глав центробанков 20 ведущих стран мира (G20), Всемирного банка и МВФ, где он сделал сенсационное даже для себя заявление о том, что теперь часть средств российского Стабфонда будет размещаться не только в сверхнадежные иностранные госбумаги рейтинга AAA, но в корпоративные облигации и акции, вплоть до рейтинга ВВВ. То есть тогда Алексей Кудрин снизил поставленные самому себе и России критерии "сохранности" ее накопленных нефтедолларов, которые ранее истово охранял.

Недавно он опубликовал уже другой замысел - теперь министр финансов считает правильной тенденцией расширение списка валют, в которые инвестируются средства Стабилизационного фонда РФ. "Я думаю, это будет через один-два-три года", - сказал министр, отметив, что там должно быть более чем 3 вида валют.

Вот здесь и кроется возможность спасти Стабфонд от бессмысленного "сторожения" или ухода за рубеж. Дело в том, что, несмотря на спровоцированные многочисленными заявлениями Кудрина о размещении в иностранные госбумаги или даже простые ценные бумаги, которые в одночасье могут прогореть, Стабфонд РФ пока еще остается на территории РФ, целиком лежит на счетах ЦБ РФ, отдельно - в рублях и еще

3 валютах - долларах, евро и фунтах, в пропорции 4,5:4,5:1.

Как сообщило в пятницу РИА "Новости", остатки средств Стабфонда на 1 ноября составляли: в рублях - 152,97 млрд (примерно \$6 млрд), в долларах - \$31,88 млрд, в евро - 25,04 млрд, в фунтах стерлингов - 3,77 млрд.

Напомним, что такое размещение средств, поступающих в Стабфонд, началось 24 июля 2006 года в соответствии с Бюджетным кодексом и во исполнение того же самого постановления правительства РФ от 21 апреля N 229 "О порядке управления средствами стабилизационного фонда РФ", которое разрешило Минфину размещать средства Стабфонда в иностранные ценные бумаги (чего, к счастью, еще не произошло).

Так, согласно утвержденной в постановлении нормативной валютной структуре, 45% конвертированных средств Стабфонда были зачислены на счет Федерального казначейства в Банке России в долларах США, 45% - на счет в евро, 10% - на счет в английских фунтах стерлингов.

16 октября Минфин завершил размещение средств Стабфонда на валютных счетах Центробанка. Теперь все средства по мере поступления конвертируются в валюту и размещаются на счетах в ЦБ, сообщает РИА "Новости". Таким образом, все \$76,62 млрд, составлявшие Стабфонд на 1 ноября 2006 года, - здесь, в ЦБ!

Хотя Кудрин столь много разглаживал о размещении Стабфонда в бумаги США и т.п., пока все они лежат у нас в ЦБ. И этот момент нельзя упустить - потому что в виде ли ценных бумаг, или в виде инвалюты, лежащей на счетах, Стабфонд остается мертвым грузом российской экономики. Простым аккумулятором нефтьедолларов, в то время как страна испытывает острую нужду в инвестициях. Это просто глупо и преступно - не использовать свои возможности.

В частности, депутат Госдумы Оксана Дмитриева называет "абсурдной" ситуацию, когда монетарные власти ограничивают направление средств от экспорта нефти и газа на инвестиционные цели, но при этом стимулируют приток иностранных инвестиций и заимствование средств за рубежом на те же самые цели. Кроме того, по ее мнению, бессмысленно бороться с инфляцией путем сжатия денежной массы, говоря, что у нее монетарная природа, тогда как на самом деле в России налицо типичная инфляция издержек, цитирует слова депутата РИА "Новости".

"Никаких расчетов, оправдывающих существование Стабилизационного фонда,

нет, - считает Дмитриева. Просто у бюджета постоянный и плановый профицит, который и идет в этот фонд. Но бюджет не должен накапливать средства. Надо либо использовать их на бюджетные цели, либо сократить налоги в тех секторах экономики, где планируется осуществить структурный сдвиг: высокие технологии, наука, инновационный сектор и т.д."

Вот так-то, г-н Кудрин! Учите экономику!

Между тем никто не призывает просто раздать деньги людям, что на самом деле может вызвать ускорение роста инфляции. Напротив, многочисленные эксперты говорят о том, что существует очень много способов безинфляционного использования средств Стабфонда для прорывного роста российской экономики. Это могут быть и долгосрочные программы кредитования бизнеса на покупку импортного оборудования и технологий производства, и исправление сырьевого перекоса в экономике путем инвестиций в экономику знаний, структурные реформы, высокие технологии, для чего России и необходимы инвестиции - либо чисто государственные, либо государственно-частные, либо частные с государственной кредитной гарантией.

Есть национальные проекты, которые, возможно, уже заработали в полную силу при наличии необходимого объема средств. Есть космическая программа, которая сегодня ради того, чтобы заработать, катает в космос туристов, вместо проведения интенсивных НИОКР в области разработки новых проектов (лунная база, полет на Марс и т.п.). Есть истребитель 5-го поколения, который разработан в экспериментальных образцах, хотя он уже давно должен быть поставлен на вооружение ВВС РФ. Наконец, есть больницы, школы, ВУЗы, которые должны быть оснащены по последнему слову техники.

Да мало ли куда можно вложить иностранные зеленые бумаги, пока США не объявили дефолт. Только вкладывать их надо в реальность - в человеческий капитал, образование, материальную инфраструктуру, технологии, демографию, а не менять, как мечтает Кудрин, одни бумаги на другие.

И пока Стабфонд в России, и мы можем его инвестировать, это надо сделать как можно скорее и как можно эффективнее! Стабфонд еще можно спасти от превращения в эфемерное воспоминание об упущенных возможностях.

Александр Радугин
Информагентство KM.ru

НАТО ГОТОВИТСЯ НАНЕСТИ УДАР?

Организация Североатлантического договора (НАТО) должна быть готова ответить на "энергетический" удар России, заявил председатель сенатского комитета по иностранным делам сенатор-республиканец Ричард Лугар, выступая в Риге в преддверии саммита НАТО. По мнению сенатора, "использование энергетики в качестве оружия" "уже происходит", и НАТО должно быть готово адекватно ответить на такие действия со стороны России или Ирана. Лугар предложил считать "энергетическое" нападение на любого из членов военного блока вызовом всему НАТО и приравнять "энергетические" войны к вооруженному нападению.

"Использование энергетики в качестве оружия - это не теоретическая угроза будущего, это уже происходит", - цитирует РИА "Новости" американского сенатора. По словам Лугара, "отключение Россией поставок энергии Украине продемонстрировало соблазн использовать энергию для достижения политических целей".

"Россия отступила от противостояния после жесткой реакции Запада, но каким был ответ НАТО в случае, если бы Россия продолжала эмбарго?", - задал вопрос американский сенатор, предупредив, что в этом случае "украинские экономика и вооруженные силы были бы подорваны без единого выстрела, а опасность и потери для ряда стран НАТО выросли бы очень значительно".

"НАТО обязано определить, на какие

шаги она готова пойти в случае, если Польша, Германия, Венгрия или Латвия подвергнутся такой же угрозе, как и Украина", - сказал Лугар, призвав при этом распространить на сферу энергетики действие "пятой главы" устава НАТО, в которой говорится о том, что нападение на одного из членов альянса считается нападением на весь военный блок.

"Так как нападение с использованием энергетики в качестве оружия может сокрушить экономику страны и привести к сотням или даже тысячам жертв, альянс должен взять на себя обязательство о том, что защита от такого нападения является обязательством в рамках "пятой главы", - сказал глава сенатского комитета, подчеркнув, что в современных условиях энергетический конфликт приравнивается к военному.

Лугар при этом оговорился, что "попытки манипулировать энергией для достижения международных политических выгод не означают, что со стороны НАТО требуется военный ответ".

Подчеркнув, что "альянс обязан взять на себя обязательство подготовиться и ответить на попытки использовать энергетику в качестве оружия против членов (НАТО)", сенатор заявил, что "лидеры НАТО должны разработать стратегию, включающую (энергетические) поставки для жертв агрессивного отключения энергии". При этом возможно даже проведение специальных учений по оказанию по-

мощи в случае энергетической блокады.

Напомним, что Иран тоже неоднократно угрожал сократить экспорт нефти в ряд стран в случае введения против него экономических санкций, Лугар заявил, что энергоснабители сегодня становятся новым оружием для тех стран, которые располагают запасами энергии.

Наряду с призывом к НАТО подготовиться к подобным сценариям, Лугар предложил "начать регулярные консультации на высоком уровне по энергетической безопасности между НАТО и Россией". "Я считаю, что у России имеется долгосрочная заинтересованность в достижении процветания и стабильности, которые являются результатом увеличения инвестиций в ее энергетический сектор и появления у нее репутации надежного поставщика. Но ее (России - ред.) недавние действия по временному ограничению поставок газа на Запад, конфискации ряда зарубежных энергетических инвестиций и созданию барьеров для новых инвестиций подрывают доверие к надежности Москвы", - заявил Лугар.

Отметим, что в число членов НАТО входят почти все энергетические партнеры России, в том числе Франция, Германия, Греция, Италия, Великобритания, Чехия, Польша, Венгрия, Эстония, Латвия, Литва, Румыния, Словакия, Словения, Болгария. О своем стремлении вступить в НАТО заявили Хорватия, Македония, Сербия, Грузия, Украина, Албания.

После трагедии в Беслане В.В. Путин сказал, что население РФ пожинает плоды "распада огромного и великого государства" (СССР). Но СССР не "распался" сам собой, а был уничтожен в ходе большой военной операции, проведенной совместно силами Запада и его союзников внутри страны.

Развал СССР В.В. Путин назвал самой большой геополитической катастрофой XX века. Но для нас важнее, что он был национальной катастрофой для народов СССР и прежде всего для русского народа как того ядра, вокруг которого собралась Российская империя, а затем СССР. После 1991 г. Россия, как говорят, переживает "системный" кризис. Но его глубина и продолжительность таковы, что надо говорить о "системной" катастрофе – за 90-е годы были подплены основные устои российской цивилизации. Не все они рухнули, сейчас понемногу мы поворачиваем к их восстановлению и модернизации. Но ущерб мы понесли огромный, и возрождение потребует колоссальных усилий и средств.

Однако здесь речь именно о философии и технологии развала Союза. Их надо понять, поскольку РФ по своему национально-государственному типу – тот же Советский Союз, только поменьше. Никуда не делись ни философия развала, ни сами философы. Леонид Баткин, один из "прорабов" перестройки, сказал после ликвидации СССР, напоминая своим соратникам: "На кого сейчас рассчитана формула о единой и неделимой России? На неграмотную массу?.."

Идея развала Российской империи была одной из ключевых идей западной геополитики с конца XIX века, а в начале XX века она овладела и возрожденным под эгидой Запада российским масономством. К этому были и предпосылки – наступление капитализма, породившего национальную буржуазию. Дворянство России было многонациональным и было заинтересовано в сохранении монархии и империи, а буржуазия жаждала национального государства. Свергнув монархию, она растащила империю.

Примерно такие же предпосылки возникли в позднем СССР. Если поначалу номенклатура имела черты сословия и империи, а буржуазия жаждала национального государства. Свергнув монархию, она растащила империю.

Но предпосылки – это всего лишь предпосылки. Нужна была доктрина, организация и ударная сила. Интерес Запада в ликвидации СССР понятен, поговорим о "своих". Идея разрушения Советского Союза была выношенной частью всего проекта демократов, рупором ее стал А.Д. Сахаров. Предложенная им "Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии" (1989) означала расчленение СССР на полторы сотни независимых государств. Например, о нынешней РФ в ней сказано: "Бывшая РСФСР образует республику Россия и ряд других республик. Россия разделена на четыре экономических района - Европейская Россия, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь. Каждый экономический район имеет полную экономическую самостоятельность, а также самостоятельность в ряде других функций".

Примечательно, что в этой "конституции" Северный Кавказ в Россию не включен – он входит в "ряд других республик". Это было правовое и идеологическое обоснование развала. Помимо полной (!) экономической са-

мостоятельности даже части "республики Россия" получали свои силовые структуры. В "Предвыборной платформе", которую Сахаров опубликовал 5 февраля 1989 г., было выдвинуто требование: "Компактные национальные области должны иметь права союзных республик... Поддержка принципов, лежащих в основе программы народных фронтов Прибалтийских республик".

Второй шаг - принятие 12 июня 1990 г. "Декларации о суверенитете РСФСР". Это решающая акция по расчленению СССР. Недаром ее празднуют как абсурдный "день независимости России". Одновременно в тех же кругах готовились декларации по отделению - уже от РСФСР. 27 ноября 1990 г. такую декларацию приняла Чечено-Ингушетия. Она рассматривала себя уже как суверенное государство, в Декларации не содержалось прямых и даже косвенных упоминаний о ее принадлежности к РСФСР. Эти два акта – единая связка, они написаны, можно сказать, одной рукой.

Дирижировал Горбачев, и он выступил как враг народа в самом прямом смысле этого слова. Американ-

Сергей Кара-Мурза

ВЕЛИКАЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ КАТАСТРОФА XX ВЕКА

ский специалист по СССР А. Брумберг признал: "Ни один советолог не предсказал, что могильщиком Советского Союза и коммунистической империи будет генеральный секретарь КПСС Михаил Горбачев".

В одном стремлении уничтожить нашу "империю зла" сошлась вся рать демократов – от святого старца Сахарова до гротескной Новодворской. Она рубанула прямо: "Может быть, мы сожжем наконец проклятую тоталитарную Спарту? Даже если при этом все сгорит дотла, в том числе и мы сами". Сами-то они не горят и не тонут – горят школьники в Осетии и пассажиры в московском метро.

Горбачев усиливал эту кампанию властью государства. В 1991 г. он устроил, преодолев возражения Верховного Совета, референдум с провокационным вопросом: надо ли сохранять СССР? До этого сама постановка такого вопроса казалась абсурдной и отвергалась массовым сознанием. Теперь всему обществу власть заявила, что целесообразность сохранения СССР вызывает сомнения и надо бы этот вопрос поставить на голосование. Как мы помним, 76% населения высказалось за сохранение Советского Союза.

Сохранение СССР очевидно было в интересах подавляющего большинства людей. Даже В.В. Путин говорит о нем, как о "великом государстве", которое было "надежно защищено и с Запада, и с Востока". А главное, оно было надежно защищено от яда собственной социальной и национальной ненависти. И защитой от этого яда были не танки и ракеты, не КГБ и даже не дубинки ОМОНа, а такое жизнеустройство, которое не выбрасывало массы людей из общества, при котором не тлел по всей стране огонь голодовок учителей и инвалидов-спасателей, а телевизионным "демократам" не разрешалось травить людей разных религий и национальностей, как это делалось все 90-е годы, да и сейчас не закончилось.

В республиках со сложным этническим составом ценность той системы межнационального общежития,

созданного в СССР, ощущалась особенно остро. В голосовании на референдуме о судьбе СССР в Узбекистане приняли участие 95% граждан, из них за сохранение Союза высказались 93,7%, в Таджикистане явка была 94%, "да" сказали 96%.

Но против СССР проголосовала элита двух привилегированных столиц. В западной прессе советник Ельцина, директор Центра этнополитических исследований Эмиль Паин в статье "Ждет ли Россию судьба СССР?" оправдывался: "Когда большинство в Москве и Ленинграде проголосовало против сохранения Советского Союза на референдуме 1991 года, оно выступало не против единства страны, а против политического режима, который был в тот момент. Считалось невозможным ликвидировать коммунизм, не разрушив империю".

Что же это за коммунизм надо было ликвидировать, ради чего не жалко было пойти на такую жертву? Коммунизм Сталина? Нет, Горбачева и Яковлева. Знал и Паин, и его "интеллигенция", что от коммунизма у того "политического режима" осталось пустое название, которое он и

так бы через пару лет сменил. Голосовали именно против Союза и против воли народа. Хотели Мирового правительств, которое взяло бы их в "золотой миллиард".

В своем проекте "конституции" 1989 г. Сахаров пишет: "В долгосрочной перспективе Союз стремится к конвергенции социалистической и капиталистической систем... Политическим выражением такого сближения должно стать создание в будущем Мирового правительства".

Сахаров, признанный духовный лидер нашей демократической интеллигенции, в холодной войне встал на сторону Запада против СССР категорически и открыто. В интервью "Ассошиэйтед Пресс" в 1976 г. он заявляет: "Западный мир несет на себе огромную ответственность в противостоянии тоталитарному миру социалистических стран". Он завалил президентов США требованиями о введении санкций против СССР и даже о бойкоте Олимпийских игр в Москве в 1980 г. В 90-е годы демократы этим хвастались, теперь помалкивают, но надо же вспомнить расстановку сил.

Как виделся СССР той элите, которая господствовала над умами "интеллектуальной галерки"? Приближенный к Горбачеву номенклатурный историк Юрий Афанасьев писал: "СССР не является ни страной, ни государством... СССР как страна не имеет будущего". Историк М. Гефтер говорил в 1993 г. в Фонде Аденауэра об СССР, "этом космополитическом монстре", что "связь, насквозь проникнутая историческим насилием, была обречена" и Беловежское соглашение, мол, было закономерным.

Даже сейчас, отмечая годовщину перестройки (в 2005 г.), в докладе Горбачев-фонда та же песенка: "Не секрет, что Советский Союз был построен на порочной сталинской идее автономизации, полностью подчиняющей национальные республики центру. Перестройка хотела покончить с такой национальной политикой". Какая позорная схоластика! При чем здесь "порочная идея" 1920 года – ко времени перестройки СССР пережил несколько исторических эпох, прошел

самые тяжелые испытания. Перестройка изощренно и насильно стравила народы!

В 80-е годы были сознательно запущены процессы, разрушающие "империю", ту сложную систему национальных отношений, которая была кропотливо создана за 200 лет. "Прораб" перестройки Нуйкин довольно вспоминает в связи с войной в Нагорном Карабахе: "Как политик и публицист, я еще совсем недавно поддерживал каждую акцию, которая подрывала имперскую власть. Поэтому мы поддерживали все, что расшатывало ее. А без подключения очень мощных национальных рычагов ее было не свалить, эту махину". Как это назвать?

Мы помним, какому избиению в перестроечной прессе и с трибун были подвергнуты все институты, прямо ответственные за безопасность государства - правоохранительные органы, армия и особенно КГБ. Кто забыл, пусть полистает подшивки газет и журналов конца 80-х и начала 90-х годов. Это чтение освежает голову.

Но надо сказать, что только западники не могли бы легитимировать

в глазах достаточно большей части интеллигенции развал страны, а значит, и поражение России в тяжелой и неравной "холодной войне". Немалую роль тут сыграли и "патриоты", отвергавшие имперское устройство России. Это крыло было представлено И.Р. Шафаревичем. В кампании по подрыву национально-государственного устройства СССР он высказывал совершенно те же тезисы, что и крайняя западница Г. Старовойтова (иногда совпадение у них почти текстуальное).

Сразу после отпуска СССР в Беловежской пуще И.Р. Шафаревич выступил с большой статьей "Россия наедине с собой" ("Наш современник", 1992, № 1), где очень высоко оценил эту акцию, которая принесла народу такие беды. Кстати, само название статьи говорит о принципиальном отрицании имперской России - прежде ни монархисты, ни белые, ни красные не считали, что Россия "наедине с собой" расположена на территории нынешней РФ.

Что же хорошего видит И.Р. Шафаревич в уничтожении СССР? Прежде всего, разрыв связей с большими нерусскими народами. Он пишет: "Мы освободились от яра "интернационализма" и вернулись к нормальному существованию национального русского государства, традиционно включающего много национальных меньшинств". Тут он грешит против исторической правды. Мы ни к чему не "вернулись", а переброшены в новое для России качественное состояние. "Ярмо интернационализма" возникло вместе с появлением Киевской Руси, когда в государство изначально собирались этнические разные племена. Князь Игорь, герой русского эпоса, по крови на три четверти половец. Идея создания "нормального национального русского государства" просто скрывает в себе идею уничтожения исторической России.

Второе благо от дела Ельцина, Кравчука, Шушкевича и их хозяев И.Р. Шафаревич видит в смене общественного строя: "Другое несомненное благо происшедшего раскола в том, что он поможет окончательно

страхнуть мороку коммунизма. Еще с начала 70-х годов я начал писать о социализме и коммунизме как о пути к смерти (конечно, в самиздате, с переизданием на Западе)".

После этого всякая критика в адрес Ельцина и Чубайса, которые что-то сделали не так тонко, как хотелось бы И.Р. Шафаревичу, имеет ничтожное значение. В катастрофе уничтожения СССР И.Р. Шафаревич видит благо, он ее готовил с начала 70-х годов и при этом выступал в союзе с Западом. А это была война Запада против России, а вовсе не против "мороки коммунизма".

И.Р. Шафаревич отвергает сложившийся за многие века принцип построения российского государства и предлагает взять за образец "нормальные" государства Запада (ведь все же, наверное, не Заир). "На месте СССР, построенного по каким-то жутким, нечеловеческим принципам, должно возникнуть нормальное государство или государства - такие, как дореволюционная Россия и подавляющая часть государств мира".

Здесь опять явные подтасовки - дореволюционная Россия по своему устройству вовсе не была похожа ни на "подавляющую часть государств мира", ни на "нормальное национальное государство". Дореволюционная Россия была многонациональной империей, надо же это наконец-то признать. При этом она не была похожа на другие, колониальные империи. И вообще, ничего "нормального" в государственных устройствах нет ни в США, ни в Германии, ни в Монако - тип государства вырастает не логически, по какому-то правильному шаблону, а исторически. Каждый государственный организм имеет множество своих, уникальных черт.

И завершает И.Р. Шафаревич свою хвалу убийцам СССР крайней в своей антиисторичности мыслью: "Россия может считать себя преемником русского дореволюционного исторического, но уж никак не преемником СССР, построенного на заклятии русского народа. Иначе тот ужас, который внушает коммунистический монстр, будет переноситься на Россию". Отказаться от наследия СССР это надо же такое посоветовать. От всего, что огромный народ строил и с огромными жертвами защищал 70 лет!

На мой взгляд, вся концепция И.Р. Шафаревича и всего течения русских националистов, которых он представляет, губительна для России как цивилизации и государства. На своем сложном историческом пути национально-государственного строительства Россия сумела найти исключительно богатый по своим творческим возможностям способ жизнеустройства множества народов, сплоченных русским ядром. Это был тип жизнеустройства, прекрасный своей справедливостью и даже красотой. Он породил мощный кооперативный эффект культуры и социальных сил. Это и было источником чудесного Преображения России, появлением Пушкина, всей русской литературы и музыки. Отказываться от этого открытия, чтобы стать как "подавляющая часть государств мира", какое падение!

Нет, лучше вспомнить слова другого патриота, причем тоже резкого критика СССР, А.С. Панарина. Из его последней книги: **"Только теперь, после наступления этого момента истины (реформы 90-х годов – С. К.-М.), все мы можем оценить, чем в действительности был для всех нас Советский Союз. Он был уникальной, не предусмотренной Западом для других народов перспективой самостоятельного прогресса и приобщения к стандартам развитости. Западная цивилизационная дихотомия: Запад и остальная мир, Запад и варварство, Запад и колониальная периферия - была впервые в истории нарушена для гигантского региона Евразии"**.

ОБЩЕСТВЕННОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ - ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМА САМООРГАНИЗАЦИИ НАРОДА В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ

За последние пятнадцать лет в России сложилась система государственной власти, в основе которой лежит чуждый культуре русского народа культ денег. Личное обогащение любой ценой, невзирая ни на что, без каких-либо нравственных ограничений, в ущерб другим людям и государству - такова реальная идеология новой российской "элиты", которая правит сейчас нашей страной.

Государственный механизм подавлен культом золотого тельца. Чиновники сплошь и рядом решают находящиеся в их компетенции вопросы не по закону, не в интересах государства и народа, а за взятки. Правоохранительные органы, призванные бороться с этим явлением, сами поражены ржавчиной коррупции. Все покупается и все продается государственные должности, решения различных ветвей власти, вплоть до законов.

Страна становится неуправляемой. Ни о какой внятной политике в таких условиях говорить не приходится. Какие бы правильные задачи ни формулировал президент, на уровне исполнения суть их извращается, а выделяемые средства разворовываются. Страдают от этого простые люди, абсолютное большинство населения России прозябает в нищете, а ничтожное меньшинство, имеющее наглость называть себя "элитой", купается в невероятной роскоши, источник которой - повсеместная, системная коррупция.

Беда именно в том, что коррупция стала системой. И среди чиновников, и среди депутатов много нормальных, здравомыслящих, честных по своей сути людей. Но и они вынуждены действовать по установившимся правилам, т.е. брать и давать взятки, принимать за деньги несправедливые решения, злоупотребляя своим служебным положением, иначе система их отторгает, вплоть до лишения свободы и даже жизни.

Как и всякая замкнутая система, исполнительная власть не может реформировать саму себя. В отсутствие в стране реальных политических партий, которые имели бы и понятную идеологию, и организационные структуры на местах, не в состоянии это сделать и законодательная власть, деградировавшая сейчас до состояния оформительского придатка к власти исполнительной и не обеспечивающая контроль народа над действиями правительства. Депутатское кресло стало площадкой для личного обогащения. Налицо частичный паралич государственного управления. А это уже проблема для безопасности государства, угроза самому существованию России.

В условиях системного кризиса государственной власти единственной силой, способной кризис преодолеть, является сам народ, по Конституции являющийся источником этой власти. Вопрос лишь в самоорганизации народа на борьбу с коррупцией, этой чумой в России XXI века. Коррупцию может одолеть только общественность.

Конституция Российской Федерации, действующее законодательство дают для этого все необходимые правовые основания, а общественное давление на коррупционеров способно заставить чиновника любого ранга соблюдать букву Закона.

Наглядное тому свидетельство - деятельность в Санкт-Петербурге недавно созданной общероссийской общественной организации "Комитет безопасности России" (сокращенно - КОБРа). Действуя строго в правовом поле, питерская КОБРа, несмотря на жесткое противодействие городской администрации, сумела сорвать процесс незаконной приватизации здания Государственной Академической Капеллы Санкт-Петербурга в самом центре города, сети городских кинотеатров, защитить от рейдерства предприятия торговой сети "505" и сети ресторанов "Минхерц", а также провести ряд других антикоррупционных дел. По результатам общественных расследований КОБРы уволены с занимаемых должностей директор Капеллы Е.Е.Колчин и начальник Санкт-Петербургского университета МВД России генерал-лейтенант милиции В.П. Сальников, причем последний - не приказом министра внутренних дел, как это положено по подведомственности, а Указом Президента Российской Федерации.

Таким образом, на территории северной столицы успешно испытана комплексная технология борьбы с коррупцией, включающая ряд правовых, информационных, организационных, психологических и прочих мер, в совокупности приводящих к намеченному результату, сколь весомые "интересы" эти меры ни затрагивали бы и какие бы высокие посты ни занимали чиновники, покровительствующие коррупционерам. Для КОБРы никаких авторитетов не существует, когда речь идет о защите интересов народа и государства, и никто не может помешать общественности добиться соблюдения этих интересов.

Питерский опыт самоорганизации народа в форме общественного расследования коррупционных действий чиновников начнется распространяться по всей России. В частности, Управление Комитета безопасности России в настоящее время формируется в Москве. Возглавляет Управление генерал-майор запаса А.И. Никитин. Наша газета будет следить за работой московской КОБРы и периодически информировать читателей о проводимых ею общественных расследованиях.

Сибирская Здрава

Универсальная, высокоэффективная сибирская прорывная технология здоровьесбережения **Николая Пирожкова** снова в Москве.

Приглашаем всех желающих нормализовать давление, освободиться от вредных привычек, снять очки, решить другие проблемы.

Вводное занятие-консультация состоится **17 декабря** в актовом зале общежития Российской академии музыки по адресу: Хорошевское шоссе, д. 96 (м. "Полежаевская"). **Начало занятий в 15.00.**

Написать эту заметку меня побудило глубокое удивление выражением министра обороны РФ Сергея Иванова о том, что система ГЛОНАСС "определяет местоположение" объекта. Приемники ГЛОНАСС такие маленькие, что такой приемник можно привязать к ошейнику собаки, кошки, козы... и Вы в любое время будете знать, где они находятся. Придется разочаровать министра - знать свое местоположение при помощи ГЛОНАСС будут только собака, кошка или коза - и никто больше. Ибо эта система, как и GPS, и Galileo, которую строит Евросоюз, не определяет местоположение приемника, а только позволяет объекту, на котором установлен приемник, определять свое местоположение.

При этом ни одна из вышеназванных систем никакой информации о том, сколь-

ваться на такие охранные системы.

Происходит то же самое, что было в Ираке, когда иракцы глушили GPS. Тогда в цель попадало 2 томагавка из 40 и 30% управляемых бомб. Помните перекошенные от злости лица Буша и Кондолизы Райс? Помните истерические звонки Буша Путину о якобы поставках Россией глушилок Ираку? Мне достоверно известно, что толковые иракские инженеры все сделали сами. Я был в Ираке по их приглашению и сам консультировал их по разработке и размещению глушилок. Точно также как раньше помогал сербам.

Если бы Иванов заглядывал в Интернет по ключевым словам jammer (поставщик помех), GPS или Кашинов, полагаю, он таких ляпов с кошками и козами не сделал бы. И куда смотрят его помощники, как они заботятся о навигационной

по 100 Вт иракцы сделали специально - я им посоветовал, чтобы на время "успокоить" американцев, сказал, что эти глушилки, будут уничтожены с вероятностью 1, т.е. обязательно. Так и произошло.

С 1999 года (агрессия против СРЮ) американцы судорожно пытаются улучшить помехозащищенность GPS, применяя все более сложные коды и засекречивая их. Напрасный труд - во-первых, все определяется энергетикой и базой сигнала, во-вторых, во многих странах есть радиотелескопы, на выходе антенн которых сигнал очень хорошо виден над собственными шумами приемника. Запиши этот сигнал - получишь самый секретный код. В ряде случаев можно обойтись и обычной телевизионной "тарелкой".

Нашу ГЛОНАСС тоже будут глушить, поскольку фирма "Авиаконверсия" прода-

КОСМИЧЕСКИЕ ВОЙСКА

И GPS, и ГЛОНАСС, и прочее очень легко глушить

ко приемников принимают спутниковые сигналы и где они находятся, не имеет. Они для этого и не предназначены.

Если нужно, чтобы где-то еще (например, на командном пункте) знал координаты объекта, необходим радиоканал связи между приемником и этим пунктом. Вот некоторые фирмы производят охранные системы для автомобилей, состоящие из приемника GPS и сотового телефона. Работает такая система хорошо: угнанная машина передает свои координаты дежурному. Но мне рассказали, что на Митинском рынке в Москве продаются миниатюрные коробочки, угонщик кладет такую коробочку в карман и смело идет к намеченной машине - он уверен, что приемник GPS ничего не принимает, поскольку коробочка глушит сигналы американской спутниковой системы GPS, а при прекращении приема этот приемник выдает последнюю информацию еще некоторое время. Определить координаты машины в этом случае можно, только пеленгой передатчик мобильного телефона. Не стоит ориентиро-

безопасности России? Или это не является их главной задачей?

Теперь время прошло, и jammers делают во Франции и, надо думать, и в других странах "оси зла", поскольку они регулярно обращаются ко мне за консультациями.

Будут глушить в случае чего любую из систем. Это же надо придумать: использовать как военную систему, в которой затухание радиолинии порядка 170 децибел, т.е. сигнал ослабляется в 10 в 17-й степени раз. С круговой орбиты 20173 км к приемнику приходит сигнал порядка -160 децибел, а передатчик мощностью 1 Вт (как у карманного фонарика) создает на расстоянии 20 км при высоте полета 25 м (томагавк) помеху мощностью -60 децибел. Если разместить по всей стране эти глушилки на расстоянии 10-15 км (на весь Ирак понадобилось 1000 jammer - по стоимости это соответствует стоимости одного "томагавка") - в пространстве создается такая сложная интерференционная картина, что определить, откуда идет излучение, невозможно. Те 6 jammers мощностью

ла США постановщик помех и для GPS, и для ГЛОНАСС. Глушили бы и так, но, имея готовый прототип, проще.

Все эти системы хороши и удобны в мирное время, а применяя их в военных целях очень глупо, что наглядно продемонстрировали американцы в Югославии и Ираке. Это просто уму непостижимо, сколько стран наступают на одни и те же грабли: США, Россия и все страны Евросоюза.

Теперь вот Китай собирается строить свою спутниковую навигационную систему, состоящую аж из 72 спутников. Надо думать, китайцы учли опыт США в спутниковой навигации и сделают настоящую боевую систему.

А нам остается надеяться, что в НАТО министры обороны не более компетентны, чем наш.

Валентин КАШИНОВ,
доктор технических наук, профессор,
член-корреспондент
Международной Славянской академии

В МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ БОРЬБЫ СО СПИДОМ ХОТЕЛОСЬ БЫ НАПОМНИТЬ: МЫ - ЕВРОПЕЙСКИЕ ЧЕМПИОНЫ

1 декабря - Международный день борьбы со СПИДом, учрежденный Всемирной Организацией Здравоохранения в 1988 году. Сейчас в мире живут свыше сорока миллионов людей с ВИЧ-положительным статусом, из которых весьма значительный процент - в России. На 1 апреля 2006 года в 89 субъектах РФ зарегистрировано 339,075 случаев ВИЧ-инфекции, из них детей 15,475, в т.ч. больных СПИДом - 1491. По неофициальной статистике, более миллиона человек.

Умерло 9,531 ВИЧ-инфицированных, из них детей 341, в т.ч. от СПИДа 1226 человек, из них детей 136.

Среди установленных путей заражения 87% приходится на внутривенное употребление наркотических средств. Половой путь заражения составил 12,6%.

Наибольшее число ВИЧ-инфицированных зарегистрировано в Московской области (29,614), Свердловской области (29,515), г. Санкт-Петербурге (29,479), Самарской области (24,896), г. Москве (25,371), Оренбургской области (15,207).

Но есть страна, где положение с ВИЧ-инфекцией еще более катастрофическое, чем в России - по данным Организации Объединенных Наций - 1-е места по уровню распространения инфекции в Европе

занимает Украина. На Украине число людей, живущих с ВИЧ, более 377 тысяч - больше, чем в Российской Федерации, хотя население Украины в 3 раза меньше. В Донецке каждая четвертая "девочка по вызову" заражена вирусом иммунодефицита. То же и в Полтаве, Луцке, Одессе. В Николаеве ВИЧ заражена каждая третья. По данным Министерства здравоохранения Украины, более 45% новых ВИЧ-инфекций, зарегистрированных в первой половине 2006 года, пришлось на потребителей инъекционных наркотических препаратов. Количество ВИЧ-инфицированных среди наркоманов колеблется с 10% в Сумах до 66% в Николаеве. Как показали результаты ежегодного эпидемнадзора, в Киеве 49% потребителей инъекционных наркотиков и 8% работниц секс-бизнеса инфицированы ВИЧ.

Кроме того, распространенность ВИЧ среди беременных женщин в Украине является одной из самых высоких в Европе: этот показатель составил 0,31% общего количества беременных в середине 2006 года, по сравнению с 0,002% в 1995 году. Больше всего ВИЧ-инфицированных среди беременных в Черниговской, Одесской, Донецкой, Днепропетровской и Николаевской областях (более 0,8%).

Согласно имеющимся оценкам, в Ев-

ропейском регионе ВОЗ число людей, живущих с ВИЧ/СПИДом, составляет 2,44 миллиона человек. Особенно серьезное положение сложилось в восточных частях региона, где показатели роста распространности ВИЧ/СПИДа наиболее высокие. В рамках региона распространность ВИЧ/СПИДа является особенно высокой в Эстонии, Российской Федерации и Украине, при этом на последние две страны приходится около 90% всех ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом в Восточной Европе.

При этом на 1 ноября этого года, в Беларуси выявлено всего 7 640 ВИЧ-инфицированных (на 9,7 млн. населения), из них 628 - в течение этого года. Более 64 процентов заразились при употреблении наркотиков. Однако, как отмечают специалисты, в последнее время происходит увеличение числа заражений при сексуальных контактах.

Недавно в стране вступила в стадию реализации новая Государственная программа профилактики ВИЧ-инфекции на 2006-2010 годы. Положительные тенденции, наметившиеся в Беларуси в борьбе с распространением ВИЧ/СПИД, были отмечены представителем ООН/ПРООН Джихан Султаноглу. По ее мнению, Беларусь может стать одной из первых стран в Европе, остановившей эпидемию.

Учредитель и гл. редактор газеты
"Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом
"Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 06.12.2006 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2725