

В номере:

# ЭКОНОМИКА РУССКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ (3)

## Знание

# ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не  
сможет перекупить влияние  
обнародованной мысли  
А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№4 (322) - январь - 2007 г.

- Леонид Григорьевич, первая группа вопросов по итогам ушедшего года к Вам, как геополитику, вице-президенту Академии геополитических проблем.

Итак, что нового, интересного принес нам 2006 год в мировой ситуации?

- Ушедший в историю год кардинально не изменил мировые тенденции. Продолжалось утверждение глобальной империи, диктующей всем остальным народам и государствам свои условия существования, имперскую модель мироустройства. Модель, ведущую человечество в исторический тупик, лишаящую цельные цивилизации самостоятельности и перспектив развития. Ко всем несогласным применяются жесткие силовые методы принуждения, расправа, массовые убийства, оранжевые революции и т.п.

формируется команда менеджмента, выделяются ресурсы и т.д. Так было с 11 сентября 2001 г., с Ираком, ранее с Россией, Югославией, так будет с Ираном.

Эти силы способны воздействовать на различные общественные системы (народы, государства, цивилизации), изменить вектор их развития, разрушить культурный слой (поменять культуру), сменить цивилизационный код, идентичность.

Выдерживают подобное воздействие только те системы, которые обладают глубокой исторической памятью и традицией, культурой, высокой духовностью и могут активно защищаться (как, например, Иран).

- Но сегодня мы наблюдаем, с одной стороны, провал попыток США навязать Ираку демократию, а с другой - растущие

## РУССКИЙ ВОПРОС - ЭТО ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

Интервью Председателя Союза Русского Народа, вице-президента Академии геополитических проблем генерал-полковника Л.Г. ИВАШОВА

К сожалению, скоординированных мер противодействия этому со стороны мирового сообщества государств не наблюдается, а разрозненные попытки сопротивления (Европа, Китай, Иран) не могут противостоять мощной агрессивной наглости.

- Под империей Вы, конечно, имеете в виду США во главе с нынешней республиканской администрацией?

- Не совсем так. Соединенные Штаты - это скорее тупой, но достаточно мощный таран, расчищающий планетарную площадку для строительства империи. Но идеологом имперской идеи является глобальная суперэлита, ее называют по-разному: сверхобщество, мировая финансовая олигархия, финансовый интернационал, мировая закулиса, мировое правительство и т.д. Это - наднациональное сообщество богатых людей (50-70 млн. человек), поставивших своей целью господство над всеми уголками планеты, над всеми народами. В большинстве своем они сверхэгоистичны, необразованны, но сверхбогаты. Они пресыщены дворцами с золотыми унитазами, яхтами, удовольствиями, но остановиться вобретении новых миллиардов не могут, поскольку это стало смыслом их жизни. В их понимании деньги - это не только удовольствие, но и власть. Точнее, удовольствие от власти, от вседозволенности, от превосходства над другими.

Так вот эта суперэлита владеет (или контролирует) две трети мировых денег. А этого достаточно, чтобы претендовать на мировую власть, в том числе над Америкой.

- А разве не избранные американским народом президенты управляют Соединенными Штатами и определяют внутреннюю и внешнюю политику США?

- Во-первых, американцы голосуют, но не избирают. Как, кстати, и россияне.

Во-вторых, американские президенты проводят внутреннюю и внешнюю политику, которую определяет финансовая олигархия. Да, действительно, она - олигархия - позволяет иногда посостязаться двум ветвям финансового капитала, которые проявляются в демократической и республиканской партиях. Существует что-то наподобие джентльменского соглашения внутри элиты. Но любой из претендентов на Овальный кабинет Белого дома получает шанс лишь в случае согласия с условиями, предъявленными ему этой суперэлитой. Известно, например, что Б. Клинтон получил добро на выдвижение кандидатом в президенты после многочасовых переговоров с крупнейшими банкирами в одном из ресторанов на Уолл-стрит в Нью-Йорке.

А Дж. Буша двинули в президенты владельцы нефтяных компаний и военно-промышленного комплекса. Условиями его избрания, видимо, были развязывание новых войн, что сулит золотой дождь для ВПК, и захват нефтяных ресурсов других стран.

Мировая суперэлита владеет не только решающим финансовым капиталом и разветвленной банковской системой, но и ведущими мировыми СМИ. А они при необходимости создадут любую ситуацию.

Плюс ко всему огромные деньги позволяют мировому олигархату нанимать высококлассных специалистов по управлению ситуацией, владеющих самыми современными управленческими технологиями. Именно они создают на пустом месте (совместно со СМИ) предкризисную и кризисную ситуацию, доводят ее до точки кипения, а затем разруливают в пользу заказчика.

В их рядах и мощные аналитики типа Бжезинского и Киссинджера, на каждый кризис-проект назначается генеральный директор,

протесты американцев против войны в Ираке.

- Это далеко не так. Никакую демократию США в Ирак не несли, ибо невозможно предлагать другим то, чего у тебя самого нет. В США мы видим, как "избирают" президентов, так же обстоит и с конгрессменами, и с губернаторами штатов. В Америке нет элементарного гражданского общества, нет независимых профсоюзов, политических партий, свободной прессы.

А население США, точнее его небольшая часть, протестует не против войны, а против поражений и высоких потерь. Оно оглувлено более других народов, но привыкло жить благополучно за счет других стран и поддержит любую авантюру, если последняя сулит хотя бы сохранение нынешнего уровня потребления. Американцев не интересуют другие страны и народы, они для янки - низшая раса, источник собственного благополучия, и не более того.

- Так что, у человечества нет никаких перспектив, кроме как подчиниться воле новых диктаторов?

- Это не совсем так. Одновременно мы наблюдаем другую тенденцию - самоорганизацию мировых цивилизационных образований. Собираются воедино китайцы, индусы уже стали притягательным центром для народов индустриальной цивилизации, двинулась к единению Латинская Америка, консолидируется Европа и отдаляется от англо-саксов.

Сложные процессы в исламском мире, но и там антиамериканизм и антисемитизм достигли наивысшей точки накала. Сегодня все меньше остается государств, позиционирующих себя вне цивилизационных образований. То есть сбываются пророческие слова И.Я. Данилевского о том, что главными актерами на сцене истории являются не государства и этносы, а культурно-исторические типы (цивилизации).

- А какова ситуация в нашей православно-славянской цивилизации?

- Здесь тоже происходят интересные, но отнюдь не позитивные процессы. Лидером, цивилизационным центром православных славян всегда была Русь, Россия. Но начиная с Горбачева, политическое руководство СССР, а затем РФ отказалось от роли цивилизационного центра и потащило в страну в чуждое нам западное сообщество, совершив геополитическое предательство. И сегодня РФ - единственное в истории цивилизационнообразующее государство, которое отталкивает от себя родственные этносы. Сдали сербов, болгар, словаков. Даже наших братьев белорусов поменяли на газовую прибыль для олигархов и поддержки американской экономики. Наша цивилизация ныне лишена лидера.

- А в какой роли выступает, на ваш взгляд, русский народ?

- Именно русский народ объединял православно-славянские этносы вокруг себя. Он же стал основой формирования евразийского пространства, где доминировали русский язык, русская культура, русская ментальность. Но в ходе последней колонизации (1991-2007 г.г.) русский народ разобран и разложен по полочкам: население регионов, электорат, пенсионеры, быдло, предприниматели и т.д.

Активно подавляются все попытки возрождения национально-самосознания. Тем, кто не потерял пассионарности, наклеивают ярлыки "русских фашистов", самых активных сажают в тюрьмы. А сейчас даже электорат загоняется в политически резервации: отменен порог явки избирателей, люди потеряли возможность голосовать против всех, единоросами и питомцами Жириновского внесены законопроект о запрете пикетов, демонстраций, скоро, видимо,

(Продолжение на стр. 2)

## 28 ЯНВАРЯ - ДЕНЬ ЕДИНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПОДДЕРЖКУ РУССКИХ ПАТРИОТОВ - ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ



г.Москва. Триумфальная площадь



г.Новосибирск в поддержку Б.С.Миронова



г.Новосибирск: "Свободу русским политзаключенным!"

Интервью с Б.С.Мироновым читайте на стр. 4

## 10 лет на передовой информационной войны Стратегия Русской Победы

Встреча с редактором газеты «Знание-Власть!»,  
начальником штаба Военно-Державного Союза России  
Валерием Задереем

Приглашаются активисты политических партий и движений,  
политологи и аналитики, активные читатели.

2 февраля в 18.30, зал Союза писателей России,  
Комсомольский проспект, д.13 (м. «Парк культуры»)  
Вход по приглашениям. Тел 951-57-01, znanie99@mail.ru

### По страницам "Вестника Державного Союза"

#### ООН поставит на голосование резолюцию по Холокосту

Генассамблея ООН поставит сегодня на голосование резолюцию по Холокосту, осуждающую отрицание или приуменьшение масштабов уничтожения евреев нацистами, передает РИА "Новости".

Проект резолюции накануне Международного дня памяти жертв Холокоста внесли США, однако документ нашел поддержку и соавторство многих государств, в том числе России. Председатель Совета безопасности ООН Виталий Чуркин намерен выступить на этом заседании, чтобы изложить позицию России.

Посол США Александр Вулфф сообщил, что поводом для резолюции стала международная конференция в Тегеране, поставившая под сомнение число жертв Холокоста.

Накануне миссия РФ обратилась с письмом к руководству ООН, призвав привлечь к участию в массовых мемориальных мероприятиях, которые пройдут в эти дни в ООН, выходцев из России и СССР.

По словам пресс-секретаря постоянной миссии Марии Захаровой, в нынешних днях памяти жертв Холокоста будут участвовать около 10 ветеранских организаций бывших советских граждан, как узников гетто и лагерей, так и их освободителей.

#### Ахмади-Неджад в очередной раз стер Израиль с лица земли

Президент Ирана Махмуд Ахмади-Неджад опять взялся за старое и в очередной раз заявил, что дни Израиля сочтены. При этом он провел довольно странное сравнение. "Как в свое время прекратил существование Советский Союз, так и Израиль в скором времени прекратит свое существование", — сказал во вторник иранский президент на встрече с участниками скандальной конференции по Холокосту, которая прошла в Тегеране. Эти слова были встречены бурными аплодисментами собравшихся.

Ахмади-Неджад заявил, что Израиль "создавался как средство для постоянной угрозы государствам Ближнего Востока". По его словам, арабские страны настолько боятся Израиля, что тратят все ресурсы на вооружение вместо того, чтобы вкладываться в "прогресс и процветание".

По его словам, создание еврейского государства где-нибудь в Европе было бы выгодно всем, и разрешило бы мирным путем конфликт на Ближнем Востоке.

Иран заявляет, что целью конференции является обсуждение "табуированных вопросов", связанных с Холокостом. Министр иностранных дел Ирана Манучехр Моттаки заявил, что цель конференции — это "не отрицание или подтверждение Холокоста", а предоставление "возможности высказаться тем мыслителям, которые в Европе не могут открыто выражать свое мнение о Холокосте".

По данным иранского МИДа, в Тегеран приехали 67 ученых из 30 стран мира. Среди них — несколько западных экспертов, придерживающихся крайне правых взглядов, в том числе Дэвид Дьюк — бывший лидер Ку-клукс-клана.

Также на конференции присутствовали ортодоксальные раввины, отрицающие право Израиля на существование. Они считают, что в иранских утверждениях есть своя логика, передает Mignews. "Иран не собирается уничтожать евреев, а лишь выступает против использования Холокоста для легитимации существования сионистского государства на территории Израиля", — пояснил позицию Исламской республики представитель религиозной секты "Натурей Карта" Израэль Гириш. По вопросу ядерной угрозы со стороны Ирана, Гириш отметил, что Иран готов предпринять агрессивные шаги лишь в случае нападения Израиля на атомные реакторы Исламской республики.

Движение "Натурей Карта" появилась в 1935 году на основе движения "Ассоциация Израиля". Ее учредители считают, что существование светского еврейского государства на Святой земле угрожает устоям истинной веры. Большинство последователей движения, ведущего антисионистскую деятельность, проживают в Израиле, однако не принимают участия в общественной жизни страны, отказываясь служить в армии и имея собственную систему образования.

Как сообщает корреспондент ВВС в Тегеране, конференция собрала наиболее известных экспертов, стоящих на позиции отрицания Холокоста. Они очень довольны редкой возможностью появиться в заголовках новостей. При этом корреспондент добавляет, что многие иранцы, должно быть, удивлены тем, что у них есть право безнаказанно отрицать массовые убийства евреев, но не ставить под вопрос деятельность их собственных лидеров. В последние месяцы в Иране закрылись многие газеты, журналисты попали за решетку, а студенты наказывались за политическую деятельность.

Премьер-министр Израиля Эхуд Ольмерт заявил, что тегеранская конференция показала "недопустимый характер" иранского режима и опасность, которую он, по мнению премьера, представляет для Запада.

Британский премьер-министр Тони Блэр отметил, что происходящее в Тегеране "настолько отвратительно, что в это трудно поверить".

"Мы решительно отвергаем конференции, которые проводятся в Иране относительно того, что Холокоста якобы не было, — сказала Меркель. — Германия никогда не согласится с этим и будет возражать против этого всеми возможными средствами".

В Нью-Йорке возле посольства Ирана состоялась акция протеста. Среди манифестантов были те, кто выжил в немецких концлагерях.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoюз/>

(Продолжение. Начало на стр.1)

запретят собираться больше трех, и т.д. Сегодня на роль лидера православно-славянской цивилизации выдвигается Беларусь. Белорусам удалось, в том числе благодаря А.Г. Лукашенко, сохраниться как нации, они сберегли свою культуру, традицию, цивилизационную идентичность. Потому их пытаются разорвать на части и разобрать, как разобрали русских, сербов, болгар.

Союзное государство России и Белорусии, в которое искренне поверили и белорусы, и россияне, было, как теперь ясно, с самого начала большим кремлевским блефом и "строилось" по логике: думаем одно, говорим другое, делаем третье. Похоже, от мировой элиты поступила команда: пора кончать с этим проектом.

Кремль взял под козырек, а миллеры, вайнштоки, штатные кремлевские политологи и СМИ бросились исполнять приказ, выдумывая мифические цифры ущерба, ополчая все белорусское. Думаю, скоро договорятся до того, что, мол, нищета половины населения России и сплошная разруха страны — это результат низкой цены на газ и нефть, поставляемые Белоруссии. И если русское население и электорат не поддержат А.Г. Лукашенко и поверят миллерам, вайнштокам и всей кремлевской камарилье, завтра на белорусской земле будут грохотать натовские танки, а натовские самолеты патрулировать воздушное пространство. Родное же Минобороны успокоит: все в порядке, это они

транспортную систему, скупают все ведущие СМИ. Это будет государство в государстве, только второе государство с его образованием, медициной, наукой, социальными проблемами, мелким и средним бизнесом будет нищим, обездоленным. Первое же — сверхбогатым, транснациональным, встроеным в мировую олигархическую систему. То есть в ту самую наднациональную империю. На каких условиях — другой вопрос.

— А теперь, Леонид Григорьевич, к Вам несколько вопросов, как к руководителю Союза Русского Народа.

В современной России вроде бы уже сложилось твердое убеждение (по крайней мере, так провозглашается), что лучшей формой правления для страны является демократия западного типа. Хотя современная демократия, надо сказать правду, еще очень молода. Однако в России многие политики, аналитики, историки, журналисты и другие обсуждают альтернативные формы правления, например, монархия. Каково Ваше отношение к этому?

— 15 лет реформ да и опыт многих зарубежных стран показывают, что из американского образца демократии на землях других цивилизаций вырастает уродливое чудовище, бездуховное, безнравственное, бесчеловечное. Ни в Америке, ни в России никакой демократии, если понимать ее как власть народа, нет и в помине. Есть криминальная власть олигархата, обернутая в красивую

национального государства. В противном случае остается лишь серая масса населения, которой манипулируют, которую угнетают, грабят, уничтожают те представители иных народов, у кого более сильно развито чувство собственного национализма, выше собственный национальный дух.

Пусть те, кто обвиняет нас в национализме, докажет, что такового нет у евреев, немцев, французов, англичан, американцев.

**Национализм — это дух нации.** И только у русских он под запретом, искусственно вытравливается, подавляется посредством репрессий. Наш противник прекрасно понимает: возродит русское самосознание — окрепнет вера, многократно возрастет русский дух, проявится русская воля, русский масштаб. И тогда Россия будет жить и развиваться на основе Русского, а не Гарвардского проекта.

Союз Русского Народа строится как духовно-политическое ядро русского народа, как общенациональный надпартийный штаб русского движения. Так определил II съезд СРН, состоявшийся 27 ноября 2006 года

— Кто может быть членом Союза Русского Народа? На кого рассчитан Союз, на какие слои общества, что нового он может предложить русскому народу, простому русскому человеку? Есть ли реальные программы развития организации?

— 20 января 2006 года Главный совет Союза принял временное положение "О члене Союза Русского Народа". В нем подчер-

## РУССКИЙ ВОПРОС — ЭТО ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

ловят Усаму бен Ладена.

— Грустно. А интересно, с какими результатами завершила 2006 год Российская Федерация? В официальных СМИ до сих пор звучат фразы типа "повысилась благосостояние населения", "растет ВВП", "набирает обороты экономика" и т.п.

— Все это от лукавого, хотя год действительно был этапным.

В России в 2006 году было в основном закончилось строительство олигархического, монополистического капитализма, завершено передель высшей общенародной собственности с применением криминальных, "бандитских" методов — заказных убийств банкиров, предпринимателей, при помощи силовых захватов предприятий, лжеконкурсов и т.д.

Руководство страны, проводя либерал-монетаристскую экономическую политику, попрежнему инициировало инфляцию. Устанавливая естественным монополиям те или иные параметры роста тарифов, оно затем делало вид, будто усиленно борется с порожденной им же инфляцией. В 2006 году начат демонстрация системы среднего специального и профтехобразования. Велось планомерное сокращение социальных льгот.

Демографический кризис в России, катастрофическое вымирание народонаселения по 700-900 тыс. человек в год руководство страны решило компенсировать ежегодным ввозом в страну рабочей силы из стран СНГ по 6 млн. человек, а еще сколько у нас нелегалов.

Россия последовательно закрепляет за собой статус сырьевого придатка Запада, не обеспечивая две трети собственного населения достаточными энергоресурсами. В минувшем году начались дробление единого энергетического комплекса и приватизация атомной энергетики, что является несомненной угрозой национальной безопасности страны.

Руководство гордится досрочным погашением внешнего долга перед Парижским клубом, но ничего не сделало для погашения внутреннего долга перед собственным народом, ограбленным в ходе ряда финансовых афер. В 2006 году завершены переговоры о вступлении РФ в ВТО, что неизбежно приведет к упадку ряда базовых отраслей экономики и усилит зависимость России от кризисов западной экономики.

В прошедшем году продолжался демонстрация прежней политической системы, в результате чего полностью извращено понятие народного волеизъявления. Кандидаты практически во все ветви власти теперь назначаются, а не избираются.

Тотальная коррупционность чиновников всех уровней и массовый рост преступности достигли максимума.

Таким образом, руководство России "успешно решило" все поставленные задачи по обеспечению "стабилизации" — в интересах олигархов, которых теперь стало в 5 раз больше.

Четко прочитывается социально-экономическая стратегия либерал-монетаристов. Суть ее в следующем. В России образуются несколько вертикальных холдингов, которые сконцентрируют вокруг и внутри себя природные и финансовые ресурсы, энергетику,

пропагандистскую обертку. На самом деле это антинародная олигархическая диктатура. С телеэкранов не исчезает тема сталинских лагерей. Но ведь сегодня большая часть России — это концлагерь, в котором даже вышки сторожевые не ремонтируют.

Для чего в этой ситуации нужны каждые четыре года выборы Президента? Для того, чтобы разные кланы наднационального олигархата могли делиться добычей между собой. Это просто сговор "воров в законе", некие правила криминалитета. Главная задача олигархического ставленника во власти — обеспечить новые прибыли. К другим задачам можно отнести такие: не допустить, чтобы вымерла рабсила, приносящая доходы, не образовалась критическая масса недовольства, не сформировались силы, способные кардинально изменить ситуацию, чтобы другие хищники (зарубежные) не отняли эксплуатируемые ресурсы.

Безусловно, такие президенты нам не нужны. Кое-кто предлагает оставить все, как есть, только чтобы Президент был православным. Уверен, что завтра, если будет нужно, даже Чубайс объявит себя таковым, как это сделал Березовский, Жириновский и подобные им.

России нужен государь, лидер и отец русской нации, он же — генеральный конструктор проекта православно-славянской, русской и евразийской цивилизаций. Он же — умудренный опытом капитан корабля "Великороссия", уверенно ведущий страну сквозь бушующее море мировой политики, мировой экономики. Он же — лидер части общечеловеческой цивилизации, исповедующей приоритеты духовных и нравственных ценностей.

Есть ли таковые в окружении нынешнего Президента или среди лидеров партий-однодневок? Увы, человека такого масштаба и внутреннего духовного стержня в этом бомонде мы не найдем. Его нужно искать в народной толще, выращивать, воспитывать и драться за его восхождение на русский трон. И молить Господа о помощи.

— Недавно Вы возглавили Союз русского народа. Какое место в политической жизни страны может или должна занять эта новая организация? Чем она будет отличаться от других многочисленных организаций национально-патриотической направленности? Иными словами, какова ниша организации с названием Союза русского народа?

— Возрожденный В.М. Клыковым в 2005 году Союз Русского Народа в качестве главных целей ставит пробуждение русского национального самосознания, формирование русского национализма, самоорганизацию русского народа, обретение русской власти и русской ответственности в России. Это первоочередные задачи. Удастся их решить — далее последует новый этап. Он отработан в нашем проекте, но говорить о нем пока рано, необходимо решение съезда Союза.

— А не обвинят ли СРН в разжигании русского национализма?

— Национализм — нормальное состояние любого народа, любой нации. Без национализма не бывает ни нации, ни народа, ни

национального государства. В противном случае остается лишь серая масса населения, которой манипулируют, которую угнетают, грабят, уничтожают те представители иных народов, у кого более сильно развито чувство собственного национализма, выше собственный национальный дух.

Пусть те, кто обвиняет нас в национализме, докажет, что такового нет у евреев, немцев, французов, англичан, американцев.

**Национализм — это дух нации.** И только у русских он под запретом, искусственно вытравливается, подавляется посредством репрессий. Наш противник прекрасно понимает: возродит русское самосознание — окрепнет вера, многократно возрастет русский дух, проявится русская воля, русский масштаб. И тогда Россия будет жить и развиваться на основе Русского, а не Гарвардского проекта.

Союз Русского Народа строится как духовно-политическое ядро русского народа, как общенациональный надпартийный штаб русского движения. Так определил II съезд СРН, состоявшийся 27 ноября 2006 года

— Кто может быть членом Союза Русского Народа? На кого рассчитан Союз, на какие слои общества, что нового он может предложить русскому народу, простому русскому человеку? Есть ли реальные программы развития организации?

— 20 января 2006 года Главный совет Союза принял временное положение "О члене Союза Русского Народа". В нем подчер-

Для более или менее адекватного описания тех коллизий, которые сложились на сегодня в России, и тем более, для их продолжения на ближайший год, необходимо дать представление о том, в рамках каких процессов сложилась современная российская политическая элита. Поскольку именно она, с учетом выборов 2007 - 2008 годов будет определять развитие основных процессов, в том числе и экономических.

На момент прихода В. Путина к власти в России были три основные политические силы. Первая, которую условно можно назвать "либерал-реформаторы", возникла как "клиентела" (политкорректный аналог термина "агентура") "Западного" глобального проекта и в этом смысле сама себе отказывала в праве иметь самостоятельное политическое (но не административное или коммерческое!) видение ситуации. Не исключено, что именно из-за этого в их число не вошло искренние советские "западники", склонные по остаточной, идущей еще с советских времен привычке, к "излишней" политической самостоятельности.

При этом подобное ограничение собственной свободы со стороны "либерал-реформаторов" носило не только личный, но и чисто технический оттенок. Дело в том, что инструкции, получаемые ими из Вашингтона или Нью-Йорка (финансовой столицы США), передавались через "кураторов" конкретных представителей этой группы в российском руководстве, которые в рамках "Западного" проекта (да и системы госаппарата США) имели достаточно низкие позиции и не имели права даже обсуждать политические вопросы. Соответственно, с точки зрения внешнего наблюдателя, уровень политического самосознания России в 90-е годы прошлого века, в период тотального контроля либерал-реформаторов над российской политикой, был на уровне самых мелких структурных подразделения госдепартамента США, что и вызвало резкое падение авторитета России на международной арене в этот период.

Вторая сила олицетворяла идеи "реванша", а структурно и организационно опиралась на КПРФ. Нельзя сказать, что эта сила была обречена на поражение, и в 1996-м, и в 1998-м году у нее были серьезные шансы, однако отсутствие сильных лидеров дало о себе знать и эта линия в политической элите постепенно ослабевала, на сегодня практически сойдя "на нет".

Третья сила, построенная во многом на корпоративной солидарности работников спецслужб, начала усиливаться в конце 90-х годов. Поскольку само развитие этой корпорации на протяжении ряда десятилетий находилось под идейным руководством Ю. Андропова, не удивительно, что базовой стратегией этой группировки стал один из вариантов концепции "конвергенции". Для тех, кто не застал дискуссии конца 70-х - начала 80-х, напомним, что суть этой концепции состояла в постепенном сближении "западного" и советского общества, основанном на понимании и признании специфических черт и особенностей каждого из них.

В современной, постсоветской трактовке, очень упрощенно, суть этой концепции состояла в обмене: **"нефть и безопасность от "нас" - на вхождение "нас" в элиту "Западного проекта"**. При этом обязательным условием реализации этой идеи, с точки зрения ее российских адептов, было то, что определять, кто из наших граждан войдет в "западную" элиту в рамках этого обмена, должны именно в России - в рамках непрозрачных для "Запада" процедур. А до того, как этот обмен будет окончательно легализован, "силовики" (как мы будем в дальнейшем называть эту третью силу) считали возможным выстраивать для себя систему гарантий от "неадекватного" поведения партнеров, выражаясь на современном "новоязе" - от "кидка" со стороны "Западного" проекта.

В этом месте необходимо сделать несколько отступлений. Во-первых, чисто патриотические силы России, то есть те, для кого величие страны было важнее формы государственного устройства и прочих "тонкостей", свою группировку сформировать не сумели. Изначально самое сильное, военное крыло этой потенциальной силы, активно "истреблялось" еще с начала 80-х

годов всеми остальными участниками политического процесса (южнокорейский "Боинг", дело Матиаса Руста, военные реформы Ельцина и отказ от финансирования армии, убийство Рохлина и так далее), остальные в 90-е годы вначале примкнули к КПРФ, затем - к "силовикам". Но в целом носителей этих идей не любили и боялись все, кто был во власти или претендовал на нее.

Во-вторых, реальных шансов на успех различных вариантов конвергенции не было с самого начала. "Западная" элита формировалась на протяжении многих веков и входят в нее лица, которые управляют "западным" же капиталом. Они не нуждаются в дополнительном "вливании свежей крови" в свою среду и никогда такого безобразия не допустят. Что касается попыток создания внесистемных (по отношению к глобальному Западному проекту) механизмов гарантии безопасности для каких-либо групп, то они воспринимаются исключительно как прямая угроза этому проекту. Это хорошо видно по сегодняшней западной прессе, которая описывает происходящие в России процессы. Такие планы не получились у Андропова, тем более это было исключено для нынешней России - геополитический "век" которой существенно меньше, чем у СССР, тем более, всего мирового социалистического сотрудничества. Но лицам, не вовлеченным напрямую в мировую политику, понять это было достаточно сложно, поскольку

Михал ХАЗИН

## ПРОГНОЗ НА 2007 ГОД ДЛЯ РОССИИ

ку с точки зрения "абстрактной" логики такой размен выглядит "разумным", а советы со стороны в таких случаях обычно не слушают.

В-третьих, само наличие планов конвергенции означало, что силовики, даже получив абсолютную власть (чего не произошло до сих пор, не говоря уже о первых годах нахождения В. Путина у власти) не станут жестко "зачищать" представителей либерал-реформаторского крыла. Поскольку в планах у них было вхождение в "западную" элиту, для которой российские либерал-реформаторы являлись всего лишь незначительной частью общепроектного управленческого аппарата, то и трогать их ни к чему - аппарат нужен всем. А вот те из российских "олигархов" (они тоже воспринимались элитой "западного" проекта как служащие, только получили в качестве "бонусов" небольшой пакет акций), которые претендовали на независимый и самостоятельный вход в "западную" элиту, необходимо было уничтожить жестко и быстро - что и произошло.

В-четвертых, "силовики" все-таки изначально были не политической организацией, а корпорацией, то есть структурой, построенной на общности профессиональных интересов, а не политических задач. И цели их, соответственно, всегда носили больше технический, чем политический характер. Грубо говоря, они являются, скорее, продолжателями идей "технократического" Политбюро 70-х, чем политического - 30-х - 50-х. А для "технократов" всегда очень важно наличие четкой и ясно прописанной цели - не абстрактного светлого будущего, а конкретного договора, с подписями и печатями.

В схватке силовиков и либерал-реформаторов победитель был практически очевиден, поскольку у первых была цель, даже, в некотором смысле, сверхзадача, а у вторых - нет, они просто выполняли инструкции, и активно пользовались благами своего положения. И острая схватка, в которой было как минимум три раунда (снятие Коржакова-Сосковца в 1996 году, аппаратная "война" 1997 - 99 гг. и, наконец, назначение Путина в самом конце 1999 года), завершилась победой силовиков.

Придя к власти, последние начали постепенно брать в свои руки аппарат управления (что им не удалось до конца сделать до сих пор, в частности, кредитно-денежная политика и энергетика до сих пор находятся под полным

контролем либерал-реформаторов) и зондировать "Запад" на предмет соответствующих системных договоренностей. Последнее на первом этапе было воспринято вполне благоприятно, поскольку отказ от угрозы (типа ликвидации российской базы электронной разведки на Кубе) там понравился, а острые разговоры о "вхождении в элиту" не были восприняты всерьез. Или, быть может, просто недопоняты в силу явной неадекватности с точки зрения "западной" системы ценностей.

Но вот дальше "медовый месяц" отношений силовиков, то есть, начиная с 2000 года, "команды Путина", с "Западным" проектом начал заканчиваться. Произойти это после того, как, во-первых, силовики практически осознали, что для вхождения в "западную" элиту необходимо иметь под контролем капитал. Олигархов среди них не было, а рычаги были в основном государственные, а потому капитал они стали концентрировать, в основном, в рамках государственных компаний. И в процессе этой консолидации начали серьезно нарушать интересы капитала "западного", который к этому времени, с помощью либерал-реформаторов, уже пустил в России свои корни. Свою лепту в ухудшение отношений внесли и кураторы либерал-реформаторов в органах государственного и финансового управления США, которые обнаружили, что их возможности по непосредственному управлению

Поскольку в отсутствие таковых никакая политическая структура не то, что развиваться, существовать не очень может, не говоря уже о корпорации. Но на сегодня никакого консенсуса в части разработки новой идеологии нет.

Здесь нужно сделать еще одно небольшое отступление. Еще в 2001 - 2002 годах некоторые российские эксперты, предвидя этот (тогда еще будущий) идеологический вакуум, предлагали начать широкую (или узкую) дискуссию на эту тему, пусть даже под патронажем Администрации Президента. Какие-то шаги в этом направлении (типа создания "Серафимовского клуба") даже были сделаны, однако вся эта работа довольно быстро выродилась в "распил бюджетов". Дело, конечно, весьма привлекательное, но, как обычно, быстро затмевало все остальные задачи. Так что в рамках этого подхода что-то сделать сегодня уже затруднительно. А ведь дело не только в идеологии, но и в цели... Именно цель (вхождение в "западную" элиту) выстраивала внутреннюю, неформальную иерархию внутри корпорации силовиков. Грубо говоря, кто кому "делает ку"? А тот, кто менее важен с точки зрения достижения цели, тому, кто более важен. Независимо от формальных должностей.

А если главная цель разрушается? Тут и до гражданской войны в рамках корпорации недалеко, а "верховного арбитра" на всех не хватит. В этом ме-

сте поневоле начинают вспоминаться некоторые эпизоды нашей недавней истории, например, недавнее снятие генерального прокурора, но, как пишет Но А. К. Толстой: "Ходить бывает склизко, По камушкам иным. И так, о том, что близко, мы лучше умолчим".

Таким образом, с "глобально-стратегической" точки зрения сегодняшнее положение российского руководства и значительной части элиты можно сформулировать в рамках следующих тезисов.

Во-первых, даже самые укоренившиеся иллюзии по поводу различных вариантов схем конвергенции после вакханалии в "западной" прессе по поводу Политковской и Литвиненко, а также реакции Европы и Германии на энергетические предложения В. Путина полностью развеялись;

Во-вторых, окончательно стало понятно, что никаких вариантов консенсуса силовиков с либерал-реформаторами в рамках кандидатуры нового руководителя страны и формирования политики на следующие годы быть не может, поскольку последние не имели, не имеют и не могут иметь политических позиций, отличных от позиций их кураторов от "Западного" проекта;

В-третьих, даже самые хорошие личные отношения отдельных силовиков (включая Путина) с конкретными представителями либерал-реформаторов не защищают от проведения последними абсолютно вредоносной политики, подрывающей как систему безопасности, выстроенной силовиками, так и ту систему управления государством, которую они с грехом пополам и весьма частично восстановили. При этом уровень нестабильности финансовой, в частности, банковской системы и энергетики (то есть как раз тех областей экономики, которые были отданы под полный контроль либерал-реформаторов) достиг критического состояния, сравнимого с 1998 годом;

В-четвертых, отсутствие идеологической базы не дает силовикам ни продвинуться дальше в деле отстранения (восстановления) рычагов управления государством, ни выстроить новую внутреннюю иерархию под новые цели и задачи, ни обеспечить построение системы политических союзников, как внешних, так и внутренних. Ну, действительно, кто у нас сейчас главный союзник: Белоруссия? Германия? Латвия? Венесуэла? Исходя из официальных документов дать ответ на этот воп-

рос совершенно невозможно... А если еще сюда добавить, что совершенно непонятно, кто "главнее" в рамках неформальных отношений в деле управления государством, Фрадков или Кудрин, Грызлов или Миронов, Лавров или Приходько, или, даже упомянуть страшно, Патрушев, Муров или С. Иванов...

И вот здесь самое время перейти к прогнозу...

Президент России В. Путин твердо решил уйти со своего поста. И это решение вызвано не только положениями Конституции, требованиями "Запада" и какими-то личными опасениями. Как раз эти проблемы можно было бы, при большом желании и давлении соратников, преодолеть. Скорее, дело в том, что Путин осознал, что он не в состоянии "вменить" элите и обществу ту новую идеологию и сверхзадачу. Не имея идеологического базиса, они обречены - сначала элита, а затем и все общество, а вместе с ними - и вся корпорация силовиков, включая, с очень большой вероятностью, самого Путина.

Причин такой ситуации можно найти много. С моей личной точки зрения это связано с той ролевой функцией в элите России, которую выполнял Путин в течении всего времени своего руководства. Это была функция "посредника", "разводящего", человека, который искал консенсус и даже выводил из элиты отдельных персонажей не столько собственными руками, сколько создавая и разрушая все новые и новые элитные группировки. Такой подход вполне адекватен в рамках консенсуса по вопросу глобальной цели (она устраивала не только силовиков, но и либерал-реформаторов, поскольку она не меняла верховного куратора этой группы - элиту "западного" проекта), но не работает в условиях, когда нужно **вменить** элите и обществу некоторую новую идеологию, жесткой рукой подавляя альтернативные концепции, в том числе, прозападные.

Путин еще может эту новую идеологию "освятить" своим именем в рамках процедуры легализации своего преемника, но сделать ее базовой и проводить соответствующую политику этот преемник должен быть самостоятельно.

Поскольку Путин является не просто Президентом России, в коем статусе он формально никому не подотчетен, но и лидером своей политической группы (не оформленной в партию) и корпорации (которая в принципе в политическую партию не оформляется), в рамках которых система ответственности существует, то решить поставленные выше задачи ему придется. И первая из них, которую мы точно увидим в наступившем году, это назвать преемника. Причем увидим, скорее всего, уже весной, если не еще раньше. Связано это с двумя основными причинами. Во-первых, отсутствие базовой идеологии, структурирующей отношения внутри корпорации силовиков, создает, как это уже было отмечено выше, невероятную напряженность.

Вторая причина - необходимость для преемника быть значительно более жесткой фигурой, чем сам Путин. Без этого сохранение преемственности власти (путем изменения идеологии) в России не получится, а будущее самого Путина и всей корпорации силовиков, точнее, их нынешних лидеров, становится весьма спорным. Именно необходимость максимального повышения вероятности успеха требует, чтобы как можно больший период сам Путин со своими возможностями и опытом "вел" преемника по пути реализации поставленных задач.

Важной составляющей этого процесса будет ослабление "Единой России" как "партии власти", собственно, даже лишение ее этого статуса. Дело тут и в том, что ЕР сама себя позиционирует как единственный источник политической легитимности в России и в потому никогда не согласится с кандидатурой преемника из среды силовиков, относящихся к этой организации с плохо скрываемым презрением. Следовательно, она приложит все усилия для того, чтобы преемник не получил собственного аппарата, обеспечивающего ему победу на выборах и самостоятельное управление. И потому, что созданная в рамках "застоя" 2001 - 2006 годов ЕР будет скорее тяготеть к

(Продолжение на стр. 8)

## ПРОГНОЗ НА 2007 ГОД ДЛЯ РОССИИ

(Продолжение. Начало на стр.7)

более пассивным претендентам на президентский пост, чем тот, кого выберет Путин в рамках решения описанных выше задач, даже если эти претенденты будут предложены либерал-реформаторами.

И не надо считать, что ЕР - бессмысленная организация, полностью управляемая соответствующими подразделениями администрации Президента. Дело в том, что ЕР - это квинтэссенция российской бюрократии. А способности российской бюрократии недооценивать не стоит, в чем убедились на своей шкуре даже такие "зубры", как Л. Берия в 1953-м и Н. Хрущев в 1964-м.

Именно по этой причине появилась "Справедливая Россия" и ее роль будет расти ровно до тех пор, пока не будет решена задача обеспечения независимости преемника от любых политических сил.

Еще одним процессом в политико-экономической жизни России в 2007 году станет ослабление аппаратных позиций либерал-реформаторов. Поскольку их нынешние возможности достаточно велики, чтобы разрушить все планы по обеспечению поставленных выше задач (хотя бы из-за контролируемой ими возможности организовать кризис, сравнимый по масштабу с августом 1998 года), а договориться с ними в рамках политического процесса невозможно - по описанной в начале этого текста причине.

Весной текущего года должна будет обнародована и новая идеология силовиков, альтернативная конвергенции. Возможно, на первом этапе, публично она будет высказана только как одна из многих. Но сами силовики должны сформулировать новую корпоративную сверхзадачу как можно быстрее, поскольку без нее невозможно будет сплотить корпорацию вокруг фигуры преемника. Будет ли эта идеология сразу с ним связана - вопрос вторичный, но в процессе ее широкого обсуждения такое отождествление произойдет. После чего, к концу года, все крупные политические партии России (включая ослабленную ЕР) присягнут как этой идеологии, так и самому преемнику.

Отметим, что разрабатывать эту идеологию можно только в трех основных направлениях: национализм (то есть, в случае ужесточения режима в условиях серьезных экономических проблем), социализм (резкое усиление государственного контроля над экономикой, упор на государственное перераспределение ресурсов и на госинвестиции, в общем, белорусский вариант) или православная империя. При этом второй и третий вариант, в общем, совместимы друг с другом, но оба они категорически несовместимы с первым.

Технически, все вышесказанное, скорее всего, выразится в смене правительства еще до майских праздников, причем премьером будет назначен "преемник" Путина, а количество либерал-реформаторов в правительстве резко сократится. Но на ключевые посты будут, видимо, назначены не яркие специалисты, имеющие свое мнение и планы по выходу из кризиса, а достаточно пассивные бюрократы, в задачу которых будет входить только любой ценой снять те угрозы экономического кризиса, которые организовали либерал-реформаторы по рецептам 1996 - 98 гг. При этом некоторые из них могут (и даже обязаны) быть вполне либерального происхождения - поскольку жесткий разрыв с "Западом" силовикам вовсе не нужен. Важно только, чтобы они были политически и организационно пассивны.

Разумеется, для того, чтобы работа этого "безликого" правительства, основной задачей которого должен стать вывод "преемника" на достаточно высокую политическую орбиту, была эффективной именно в части предотвращения возможных экономических рисков, ему необходим некоторый экспертный "штаб". Организовывать его внутри правительства, скорее всего, нецелесообразно - это вызовет острый конфликт с "пассивными" министрами, а сам новый премьер-преемник будет занят политическими проблемами и не сможет заниматься разрешением конфликтов, которые могут принять достаточно острый и, используя термин Е. М. Примакова, контрпродуктивный характер.

Есть и еще одна причина, по которой такой экономический "штаб" должен быть вне правительства. События мировой экономики в прошедшем, 2006 году показали, что процесс распада мировой финансово-экономической модели начался и дальше уже не остановится. Это означает, что любые действия, как в рамках реализации экономической политики внутри страны (которой на сегодня просто не существует), так и, тем более, в рамках международной политики, должны учитывать как сами эти объективные мировые процессы (в частности, динамику цен на энергоносители, динамику основных мировых валют и так далее), так и реакцию на них основных внешнеполитических игроков. Иными словами, в этот экономический штаб должны входить люди, спектр интересов которых явно выходит за пределы текущей сферы деятельности правительства.

Таким образом, центром разработки текущей экономической политики нового Правительства на ближайшие годы должна стать либо администрация Президента, либо же одна из крупных государственных корпораций, находящаяся под "патронажем" силовиков. И соответствующие разработки должны "вменяться" правительству образца "до марта 2008 года" уже в готовом, окончательном виде.

Отметим, что упомянутый внутрикорпоративный кризис в среде силовиков может существенно помочь Путину в решении описанных задач. Поскольку его активизация явно неприемлема, многие из лидеров силовиков, имеющие собственные политические амбиции, пойдут на существенные уступки ради его прекращения. Разумеется, осуществить такое развитие событий возможно только под "патронажем" нынешнего Президента.

На этом, собственно, прогноз и заканчивается.

- В последнее время отношение властей к представителям русского патриотического движения резко ужесточилось. Аресты, суды следуют один за другим - сериями. Такого не было даже при Ельцине. Чем, по-вашему, Борис Сергеевич, это объясняется?

- Это надо связать с событиями, которые в последнее время сотрясают мир. Я имею в виду выборы в Сербии, где победили ультранационалисты (их так называют). Победила партия Шешеля (сам он находится в тюрьме), идеология которой национализм. Тот самый национализм, который проповедуем и мы - любовь к своей нации.

Обратите внимание, что происходит во Франции, где министр внутренних дел (кандидат в президенты страны на предстоящих выборах - прим. ред.) перехватил, да что там, открыто взял лозунги и тезисы Ле Пена (ярого националиста) и побеждает своих соперников.

- Да, вы правы, только за слово "русский" в названии Русский общенациональный союз был лишен юридической регистрации и не был допущен к участию на прошлых выборах в Государственную Думу.

- Все уничтожается. Национальная идея в малейших проявлениях подавляется мощнейшим катком репрессивного аппарата. И если еще вчера казалось фантастикой, что нас, пишущих, за одно написанное слово будут бросать в тюрьмы, то сейчас это уже суровая реальность.

А то, что произошло со мной (я имею в виду освобождение из тюрьмы) - это чудо, которое случилось только благодаря общественному мнению, общественному давлению.

- Борис Сергеевич, каково находиться в положении преследуемого, жить в ожидании ареста, заключения в тюрьму? А если к тому же в таком же положении

пособия, когда 28 000 исков от матерей признаны справедливыми, то это геноцид, сознательное уничтожение русских.

- Какая такая необходимость была держать вас до суда в тюрьме почти полтора месяца? Вы же не серийный убийца, не террорист? Чем вы объясняете такое поведение властей?

- Я думаю, была попытка сломить, поломать человека. Я считаю, что, пропуская через тюрьму, меня хотели поломать, проверить на шившость. Но есть другое предположение, еще одно.

Они сейчас всячески стараются меня подвергать под процесс "Покушение на Чубайса". Трапезников - ближайший сподвижник Чубайса, его бывший пресс-секретарь (а теперь член правления РАО "ЕС России", естественно), прямо сказал, что Борис Миронов должен ответить за все, что он написал после 2003 года, а не только за газету "Сибирский фронт". Имеется в виду, конеч-

## "...А ЕСЛИ КТО-ТО ПЛАКАТ ВОТКНЕТ В СУГРОБ - УЖЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ"

Первое интервью Бориса Миронова после освобождения из новосибирской тюрьмы

Только что состоялись президентские выборы в Болгарии. Второе место (второе, а не первое потому, что там все было поднято против него) занял болгарский националист, мой хороший знакомый, с которым мы в свое время участвовали в международной конференции по национализму.

Прошли "земельные" выборы в Германии. Даже в земле Ангелы Меркель (канцлер) победили националисты.

Идет мощнейший подъем национального движения в мире. То, о чем мы писали еще пятнадцать лет тому назад, а именно, что *единственная победоносная идеология, у которой есть будущее, - это идеология национализма, любовь к своей нации, реализуется в настоящее время.*

Не будут люди долго терпеть под собой беспочвенность. Зов крови, зов земли, зов предков - все это рано или поздно все равно скажется, это есть в каждом человеке. Да, известные мировые круги пытаются это закатать в асфальт. Но сами-то они, посмотрите, какие националисты у себя в Израиле.

И вот они-то и боятся, что все, что они сегодня настроили в России, будет снесено, что поднимется волна национального освобождения и снесет их. Поэтому они сейчас все силы, весь репрессивный аппарат, который пока в их руках, бросили против идеологов национализма, против пропаганды национализма, они усиливают драконовские законы, усилили 282-ю статью, мою "родную".

А сейчас они (фракция "Единая Россия") протаскивали через Московскую городскую Думу и направили в Государственную Думу Закон о запрете на упоминание национальности преступников.

Это борьба. И посмотрите, как все идет постепенно. Сначала отмена национальности в паспортах. И, кстати, у кого? У русских, потому что Башкартастан сделал вкладыш, Татарстан сделал вкладыш. Это нам, русским, нельзя говорить, что мы русские.

Обратите внимание, что было дальше: сняли титул русские со всех партий и движений (запретили строительство партий и движений по национальному признаку).

оказывается твой сын? Какие же нравственные страдания испытывает ваша жена Татьяна Леонидовна!

- Это война, это реальная война, когда лучшие люди России, такие как полковник Квачков, в тюрьме. Это реальная война, когда решается вопрос "Кто - кого?" Или мы, русские, наконец-то осознаем наличие в стране той оккупационной власти, того режима, который сегодня создал государственную машину по уничтожению русских людей, и эту машину разломаем, или они нас всех перемолотят.

И поэтому я одно вам могу сказать: скрываться, сидеть в тюрьме - это не самое тяжелое, не самое страшное сегодня в жизни народа. Понимая то, что ты делаешь, сознавая во имя чего и ради чего, а, по сути, продолжая дело наших отцов, дедов, прадедов, наших предков - одни освобождали нас от татаро-монгольского ига, другие освобождали нас от фашистского ига - сегодня мы освобождаем страну от иудовского ига. Сознавая это не федеральный розыск, не тюрьма не страшны. Мы - поколение жертвенное. И мы, сегодня вставшие на защиту национальных интересов, понимаем, что с нами может произойти все что угодно.

Нас сегодня преследуют даже не за идеологию, а за ту правду, которую мы несем. Ведь никто не спорит против тех фактов, которые я использовал в газете "2-й Сибирский фронт". Никто не оспорил ни одной цифирки, ни одной фамилии. А если так, если признать правоту фактуры, тогда надо признать, что в отдельной взятой Новосибирской области существует диктатура одного известного народа, причем в худшем его проявлении - в разграблении государственного бюджета, в истреблении русских.

Еще раз повторяю: когда матери не получают детские пособия в объеме 700 миллионов рублей, в то время как Сало Гузнер получает зарплату в 3 200 долларов, то есть, если с одной стороны местная власть находит возможность платить Сало Гузнеру месячную зарплату в 3 200 долларов, а с другой - не может оплатить копеечные детские

но, в первую очередь, моя книга "Чубайс - враг народа". И они сейчас, так как у всех, проходящих по процессу обнаружили книги Миронова, хотят сделать Миронова заказчиком и расширить дело до суда над мощной, якобы военно-террористической организацией. Устроить такой громкий процесс. Поэтому они подвергали сюда и Ванюшку (сына Бориса Миронова - Ивана - прим. ред.), против которого вообще ничего нет, но он, якобы, был связующим звеном между заказчиком и руководителями-исполнителями "покушения на Чубайса" (в прессе такая версия уже была озвучена).

- Да, я встречал в газетах заголовки типа "Папа с книжкой, а сынок с бомбой".

- Были такие заголовки? Да вы что?! (Миронов смеется)

- Что повлияло на ваше освобождение из тюрьмы (не дай-то Бог, если оно лишь временное)? Помогли акции протеста, пикеты, которые устраивали ваши сторонники в центре Новосибирска?

- Очень помогли. Они заставляют власть понимать, если есть сила. Пикеты... я теперь понял... даже если это будет один человек, даже если не будет ни одного, а если кто-то плакат воткнет в сугроб - уже воздействие. Здесь, на воле мы все воспринимаем иначе, чем там, в тюрьме. Нам здесь кажется: меньше ста человек - это не пикет, не митинг. Это не правильно. Силу общественного давления на власть я ощутил только там, в заключении. И хочу выразить огромную благодарность всем, кто стоял в этих пикетах: вы мне очень и очень помогли, низкий поклон вам от меня.

- 28 января в Москве и других городах России пройдут митинги под лозунгом "Свободу русским политзаключенным!". В Новосибирске такой митинг состоится в 14.00 у ГП НТБ. Вы примете в нем участие?

- Обязательно.

Беседовал Иван Захарьящев  
"Отчина" № 4 (277),  
26 января 2007, Новосибирск

## ТРИУМФ ДМИТРИЯ МЕДВЕДЕВА В ДАВОСЕ

Четвертый день работы экономического форума в швейцарском Давосе оказался предельно насыщенным для российской делегации. Во второй половине дня началось выступление Дмитрия Медведева перед участниками Всемирного экономического форума.

Выступая, Медведев сказал, что по итогам 2007 года у России есть все возможности превратиться в «number one» по добыче нефти и обойти Саудовскую Аравию.

«Законопроект, касающийся допуска иностранных инвесторов в стратегические отрасли российской экономики, по сути разработан и, надеюсь, в ближайшие месяцы он будет подготовлен и внесен для рассмотрения в парламент», - сказал Медведев.

Дмитрий Медведев заявил, что Россия строит полноценную демократию: «Сегодня мы строим новые институты, основанные на базовых принципах полноценной демократии. Демократии без ненужных дополнительных определений». Иностранные участники форума однозначно восприняли это как критику

концепции «суверенной демократии», предложенной заместителем главы кремлевской администрации Владиславом Сурковым.

Вообще, Запад был в полном восторге от Медведева, некоторые выдавшие виды участники форума даже сравнивали его с Михаилом Горбачевым, что, по их мнению, является наивысшей оценкой.

Итак, в Давосе Запад получил все заверения. Как и ожидалось, в их рамках от президента Медведева потребуется следующее:

- ратифицировать энергетическую хартию;
- дать согласие на «интернационализацию» природных ресурсов страны в интересах Запада;
- расчлнить «Газпром», другие естественные монополии и «Роснефть», передав контроль над ними иностранцам;
- отказаться от энергетического сотрудничества с Китаем;
- умерить «имперские амбиции» путем окончательного разрыва с Белоруссией, «сда-

чи» Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья;

- свернуть военно-техническое сотрудничество с Венесуэлой, Ираном, Сирией;
- «дать свободу» Северному Кавказу;
- освободить Михаила Ходорковского и других «узников совести», прекратить уголовное преследование Леонида Невзлина, Бориса Березовского, и других «политических беженцев».

Любопытно также, что западные почитатели Дмитрия Медведева с удовольствием цитировали слова, которые накануне изрек директор российских и азиатских программ Вашингтонского Института мировой безопасности США, политолог российского происхождения Николай Злобин: «Мы слишком рано решили, что распад Советского Союза закончился. Этот процесс продолжается. Мы, может быть, даже не достигли еще середины. ... Президентом станет тот, кого Путин сможет назначить преемником, а не тот, кого он действительно хотел бы видеть на этом мес-

Учредитель и гл. редактор газеты  
"Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом  
"Знание-Народу!"  
E-mail: znanie99@mail.ru  
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ГУП ИПК  
"Московская правда"  
г. Москва,  
Потаповский пер., д. 3  
Выход в свет: 30.01.2007 г.  
Тираж 3.500 экз. Заказ