

## ЦИВИЛИЗАЦИОННОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ - ЧЕРЕЗ ТРАНСПОРТНЫЕ СИСТЕМЫ

Лидер ПАРТИИ РАЗВИТИЯ Юрий КРУПНОВ и академик РАЕН Юрий ГРОМЫКО, авторы стратегического доклада «Транспортное цивилизационное продвижение — конкретный сценарий развития России», ответили на вопросы журнала Executive Intelligence Review (EIR). Мы приводим полный текст интервью на русском и английском языках.

**EIR:** *Вы только что вернулись в Москву из Индии, ваш визит совпал с официальным визитом Президента России Владимира Путина, который пришелся на 25 и 26 января. Россия, Индия и Китай составляют некий «стратегический треугольник», как его назвал бывший премьер-министр Примаков. Каково было основное значение этого дипломатического события, на ваш взгляд?*

**Юрий ГРОМЫКО:** Основное значение данного события состоит действительно в реализации идеи Примакова и Ивашова о стратегическом треугольнике в Евразии: Россия – Индия – Китай. Не случайно В.В.Путин специально подчеркнул необходимость наращивания взаимодействий России, Индии и Китая в рамках Шанхайской организации сотрудничества. Переговоры велись с Индией, но был также упомянут добрососедский Китай. Очень важно, что эти переговоры России и Индии не были переговорами против США, но выступили в качестве другого вектора развития Индии.

**Юрий КРУПНОВ:** Вместе с тем стало очевидно, что Россия оказалась не готова к тем гигантским перспективам двустороннего сотрудничества, которые открылись в ходе подготовки и осуществления визита. По существу обнаружилась необходимость построения уникальных отношений между нашими двумя странами на принципах взаимного геополитического усиления. Россия могла бы помогать Индии становиться главной державой Южной Азии, а Индия помогла бы России восстанавливать себя в качестве мировой державы.

**EIR:** *В прошлом в торговых отношениях России и Индии доминирующим фактором была продажа оружия. В настоящее время подписан меморандум о ядерном сотрудничестве и первый вице-премьер А.Жуков заявил, что Россия могла бы заключить контракты на строительство около 10 ядерных реакторов мощностью в один гигаватт в Индии в случае позитивных отношений между Индией и Группой Ядерных Поставщиков. Можно ли считать это началом «ядерного возрождения»?*

**Юрий КРУПНОВ:** Ренессанса, т.е. возрождения, в отношениях между Россией и Индией в области ядерной энергетики абсолютно недостаточно. Реакторы, о которых шла речь, являются морально устаревшими и в ближайшие годы не смогут составить конкуренцию американско-японским (Westinghouse-Toshiba) и французским (AREVA) реакторам. Реальный прорыв здесь лежит в области совместной стратегии по переходу к замкнутому ядерному топливному циклу на основе реакторов на быстрых нейтронах (БН). Индия имеет уникальные разработки на основе тория, а Россия – на основе урана-238.

**EIR:** *Запланированные заводы будут снабжены реакторами класса ВВЭР-1000 с водяным охлаждением, усовершенствованными в СССР. Только ли Российско-Индийские переговоры вокруг новых ядерных технологий, включая технологии ториевого цикла, представляют значительный интерес в Индии?*

**Юрий ГРОМЫКО:** К сожалению, предметом прямых переговоров не стали новые инициативы по прорыву к разработке ядерных технологий следующего поколения, связанные с технологиями ториевого цикла и производства реакторов на быстрых нейтронах. Хотя в кулуарных проработках с экспертами с индийской стороны эта тема присутствовала. Над многими высокопоставленными членами официальной делегации со стороны России по-прежнему довлеют рыночные призраки, созданные ельцинизмом, - как подороже продать уже имеющиеся технологии, а отнюдь не как организовать совместный прорыв в технологическое будущее.

Вообще очень часто кажется, что часть официальных высокопоставленных чинов стремятся не прочесть заветные цели индийских лидеров и сделать им соответствующие предложения, но применить стратегию шантажа. Типичным образцом подобной политики, например, являются высказывания господина Константина Косачёва, главы комитета по международным делам Государственной Думы, в частности, о том, что «Пакистан проявляет огромный интерес к развитию военно-технического сотрудничества с Россией. Если мы увидим здесь другие тенденции, увидим, что Индия переходит к другим поставщикам, европейским или американским, то Россия, в свою очередь, присмотрится к новым возможностям, возможностям сотрудничества с другими странами региона». На наш взгляд, это недальновидная политика геополитических игр, где Россия всегда окажется проигравшей стороной. Поскольку выигрыш России - это продвижение совместно с другими странами Евразии к новому технопромышленному, социо-культурному и цивилизационному укладу. Не вписывание в систему сложившихся рынков глобализации, а формирование новой модели мирового порядка.

**EIR:** Сергей Кириенко, глава Росатома, недавно предупредил, что если программа по строительству двух ядерных реакторов в год на территории России в течение двадцатилетнего периода не выдвинется на передний план, то доля ядерных реакторов в энергетическом балансе страны существенно понизится. Как проходит внедрение ядерной программы внутри страны?

**Юрий КРУПНОВ:** Очевидно серьёзное продвижение в реорганизации атомной сферы России и наращивании готовности к производству реакторов старого типа. Правительством принята соответствующая федеральная целевая программа, и есть все основания для оптимизма. Фактически, речь идёт о грамотно организованной коммерциализации советских разработок. Однако абсолютно непонятно будущее реакторов нового поколения и перехода к замкнутому топливному циклу – а без этого реальных перспектив у российской ядерной сферы нет.

**EIR:** 24 января Вы и Юрий КРУПНОВ представили свой доклад «Транспортное цивилизационное продвижение» на сессии Международного общественного форума «Диалог цивилизаций». Юрий КРУПНОВ, Вы возглавляете ПАРТИЮ РАЗВИТИЯ, и Вы недавно писали, что развитие может быть «национальной идеей» развития России. Пожалуйста, расскажите нам, как Вы

развили эту идею в рамках «транспортных коридоров» и как это было принято слушателями и участниками форума?

**Юрий КРУПНОВ:** Скорее надо говорить не о транспортных коридорах, а о коридорах развития, т.е. создании на выделенных территориях сверхвысокой плотности инфраструктур, передовых производств, интеллектуальной мощности. Только через такие коридоры могут быть сосредоточены необходимые ресурсы для построения нового технопромышленного и социо-культурного уклада, который на практике позволит производить в десятки раз большую стоимость и решать социально-экономические проблемы страны. Идея коридоров развития была воспринята с интересом, поскольку через эту идею становятся понятными возможные стратегические проекты для России и для Индии.

**EIR:** Вы выдвинули развитие транспортных коридоров в качестве возможной российской инициативы. Что происходит в данный момент с Транссибирской магистралью, БАМом, коридором «Север-Юг», и каковы другие важные шаги в этом направлении?

**Юрий КРУПНОВ:** К сожалению, указанные Вами транспортные системы функционируют с низкой эффективностью и пока не являются экономически выгодными. Кардинальное изменение ситуации наступит в том случае, если будет принято решение о переходе к строительству сверхскоростных магистралей параллельно с Транссибом и по путям коридора «Север-Юг». Это требует большой политической воли.

**EIR:** В своем докладе Вы озвучили некоторые предположения, что США продолжают свою политику распространения войны. Но Вы также акцентировали важность недавней разработки МГИМО «Политический Атлас Мира» (Министр иностранных дел Лавров также подчеркнул ее важность), где сказано, что все нации, включая США, Россию, Китай, Индию, Евросоюз и другие страны, должны прийти к общим интересам. Какие изменения, Вы надеетесь, произойдут в США?

**Юрий ГРОМЫКО:** Нам представляется, что полномасштабное развитие Евразии как плацдарма планетарного управления ресурсами и системой жизнедеятельности, в соответствии с подходом Вернадского, невозможно без участия учёных и инженеров США. С этой точки зрения, стратегический треугольник Примакова-Ивашова или четырёхугольник, если включить в него ещё дополнительно Иран, не является геополитическим блоком против США. Но речь идёт о формировании условий для действительного цивилизационного развития, способного остановить финансовый геноцид значительной части населения земного шара под названием «глобализация». Глобализации должно быть противопоставлено развитие. Для того чтобы организовать развитие с позиций России и при участии России, должна быть создана объективная метрика мировых процессов. Разработка г. Мельвиля - профессора МГИМО - может рассматриваться как первый шаг в этом направлении. Но, к сожалению, эта разработка выполнена как стремление создать игровой джойстик, при помощи которого Россию можно было

бы всё время помещать в центр мировых процессов, что неверно, и как всякая необъективная оценка - опасно. Данная разработка очень сильно проигрывает по отношению к идеям Побиска Кузнецова и его методологии анализа мощности стран на основе физически измеряемых величин. Недавно сотрудником нашего коллектива Сергеем Павловичем Пуденко было показано, что интересная программа объективной оценки потенциала различных государств, созданная в Академии военных наук Китая, - выявление комплексной мощи государства «цзун хе го ли луньзong he go li lun» - восходит к работам Побиска Кузнецова. Также очень слабым моментом предложенного атласа является игнорирование состояния мировой финансовой системы, вскрытой в работах Линдона Ларуша и его коллектива.

**EIR:** *Линдон Ларуш написал общий курс для Конгресса США «The Lost Art of the Capital Budget», в котором он показал выгоду долгосрочного вклада в физические инфраструктурные в следующие два поколения. Определит ли эта перспектива интересы США и России в рамках возрождения транспортных коридоров, о которых Вы говорили?*

**Юрий ГРОМЫКО:** Идеи Линдона Ларуша о том, что финансовая счётность может быть связана только с долгосрочными вложениями в создание физических инфраструктур в масштабе двух поколений, является краеугольным камнем в наиболее реалистичных подходах к реформированию мировой финансовой системы. Без реформирования мировой финансовой системы прорывные инфраструктурные проекты оказываются нереализуемыми, а диалог цивилизаций превращается в пустую болтовню о произвольно понимаемых ценностях. Вместе с тем разрабатываемая на основе крупных инфраструктурных проектов финансовая счётность не обязательно должна быть связана с восстановлением существующей финансовой системы, которой управляют, как справедливо показывает Линдон Ларуш, финансовые семьи, но с построением новых полюсов финансовой системы. Например, таким полюсом может быть клуб поставщиков нефти и газа и клуб основных покупателей нефти и газа. В рамках подобного клуба, куда, кстати, попадают Россия, Индия, Китай, Иран и ряд других государств, может оказаться значительно проще запустить разработку и осуществление масштабных инвестиционных проектов с горизонтом реализации в 35-50 лет.

Может оказаться, что мировую финансовую систему надо не реформировать как единое целое, но расслаивать на основе создания новых финансовых клубов. Россия, конечно, заинтересована в создании таких клубов, которые могли бы профинансировать такой проект, например, как построение второй РЖД в России - то есть параллельно с действующей системой железных дорог создание дорог, работающих на основе магнитной подушки, а также создание двухъярусных коридоров развития, отличающихся от плоских одноуровневых транспортных коридоров, где в одном ярусе (этаже) функционируют материальные процессы перемещения товаров, воды, энергии, а во втором ярусе на основе перемещения информации и знаний осуществляется геологистическое управление материальными потоками.

**EIR:** *У России уже есть 4 национальных проекта. Как это связано с тем, что Вы называете «транспортным коридором»? Какова в этом роль Газпрома, РАО ЕЭС, РЖД?*

**Юрий ГРОМЫКО:** До настоящего момента так называемые национальные проекты не являются проектами в подлинном смысле, поскольку не обозначено, что должно быть создано в масштабах нации в результате их реализации. Это проекты без чётко понимаемого результата, построенные по принципу хорошо известной в советский период на промышленных предприятиях «социалки». Как известно, уязвимой пятой советской промышленности являлось низкокачественное производство товаров народного потребления. Поэтому целый ряд высокоразвитых технологических предприятий оборонной промышленности специально заставляли помимо основной профильной продукции производить товары народного потребления для нужд населения. Это и получило название социалки.

Так вот, сегодня национальные проекты пока строятся по типу «финансовой социалки». Газпром и нефтяные компании зарабатывают огромные деньги, продавая газ и нефть за рубеж. А чтобы население не вымерло окончательно, идёт сброс денег – подкармливание населения в регионах через систему национальных проектов. Население не включается в систему высокопроизводительной стратегической занятости, оно просто подкармливается через Газпром. Ситуация с РАО ЕЭС несколько другая. Эта энергетическая корпорация могла ещё год назад стать локомотивом промышленного развития в России. В целом ряде регионов растёт потребность в энергопотреблении, превышающая 7-9%. Но РАО ЕЭС вместо наращивания производства электроэнергии занята сегодня дроблением единой энергосистемы и размещением IPO на рынке акций для привлечения зарубежных инвесторов с целью финансирования вновь образованных компаний в результате дробления единой энергетической системы на отдельные юридические лица. Если данный подход будет продолжен, в стране может возникнуть серьёзный энергетический и даже техногенный кризис. Президент РФ В.В. Путин предупредил А.Б. Чубайса о том, что проводимая им реформа энергетической сферы начинает очень серьёзно сдерживать рост экономики.

В этой ситуации именно РЖД может стать корпорацией, на чьей базе могут быть созданы коридоры развития, которые выходят за рамки транспортных коридоров и объединяют промышленно-внедренческие зоны и зоны формирования новых промышленных производственных кластеров. В этом случае на основе транспортных коридоров впервые может быть создан особый институт: Всероссийская вертикаль проектов, обеспечивающая разработку и внедрение новых проектов различными предпринимательскими группами при взаимодействии с государством - держателем масштаба инфраструктурных проектов и финансовых средств. Подобный подход мог бы стать русским аналогом схемы экономики Гальмилтона-Листа, показавшей эффективность в своё время в США.

**EIR:** *В своем докладе Вы упомянули об опасности этнических столкновений в России, подобных случившемуся в Кондопоге. Могут ли предотвращены подобные ситуации с помощью экономического развития?*

*Что данные коридоры будут означать для Восточной части России - с такой низкой плотностью населения и с большим количеством иммигрантов из Азии?*

**Юрий ГРОМЫКО:** Без целей развития с позиций России, создания стратегических типов занятости для молодежи и образованных людей возникает ситуация борьбы на локальном местном уровне за тающие мизерные ресурсы. В этих условиях самым опасным явлением может стать русский национализм, когда русские люди откажутся от своей надэтнической наднациональной миссии, связанной с развитием государственности и Евразии. Поэтому отстаивание прав русского народа в многоэтнической России - тупиковая нелепая программа. Борьба должна вестись за постановку и реализацию целей развития для всего населения страны и всей планеты. Только при подобном само-

определении русские сохраняются как русские в соответствии со своей исторической миссией и традицией.

**Юрий КРУПНОВ:** Без коридоров развития и без опережающего развития российского Дальнего Востока у России в целом нет будущего. Это определяется продолжающейся системной деградацией подавляющей части территорий России. Обычными решениями здесь уже не обойтись. Нужны цели развития и реальное вступление государства в управление социально-экономическим развитием, нужны долгосрочные государственные кредиты. Дальний Восток является ключом к российскому развитию. Либо мы, совместно с зарубежными партнёрами, прежде всего, с Индией, создадим здесь центр российского и мирового развития, задающий лидерство в XXI веке, - либо Дальний Восток превратится в объект международного дележа.

# ПЯТИЛЕТКА РАЗВИТИЯ

## ПРОГРАММА ПАРТИИ РАЗВИТИЯ

Принята Учредительным съездом политической партии "ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ"

14 октября 2006 года

Страна сегодня находится в ситуации, когда требуется переход от инерции распада к решительному развитию.

Приведем только два показателя, которые отражают предельно опасные тенденции.

**Демография.** Через тридцать лет население России по оптимистическому (!) сценарию сократится на чет верть. А в США к 2030 году вырастет к уровню 2000 года на треть: с 281 до 363 миллионов человек. При этом вклад иммиграции в подобный рост в этой изначально иммигрантской по своей цивилизационной основе стране не превышает трети. Остальное — за счет рождаемости, которая составляет 2,1 ребенка на женщину, а у нас — 1,3 ребенка. У них уровень рождаемости даже чуть выше простого воспроизводства, в России же — почти в два раза ниже.

**Жильё.** Для того, чтобы жить достойно, сегодня нужно строить примерно по 1 квадратному метру на человека в год. Американцы так и строят, и даже больше — около 370 миллионов квадратных метров. А мы едва вытягиваем половину от показателя 1989 года — чуть больше 40 миллионов квадратных метров, то есть менее трети квадратного метра на каждого жителя страны. При этом мы живем неоправданно скученно: в США и Западной Европе в односемейных домах живут до 75% населения, в то время как в России — не более 30 процентов, и строится таких домов не больше 40%.

И все это в ситуации, когда созданные в СССР инфраструктурные, сырьевые, кадровые и иные запасы практически исчерпаны за последние двадцать лет.

Когда население России вымирает и уменьшается на 700 тысяч и более человек в год, когда половине образованной молодежи негде жить и работать, когда сибиряки и дальневосточники называют Москву и Россию не иначе как «западом», когда мы почти перестали строить самолеты и скоро будем ездить исключительно на иномарках «отверточной» сборки, — тогда нельзя больше слушать сладкие «песни» той части российской элиты, которая приватизировала государство и продолжает ударными темпами строить свое личное благосостояние на растаскивании и деградации страны.

К власти в России должна прийти сила, способная собрать страну, восстановить геополитическую и экономическую мощь, предложить гражданам полноценное существование и достойное положение, реализовать статус России как мировой державы.

**Ситуация в мире.** За пятнадцать лет, прошедших после распада СССР, стало очевидно, что в 1991 году началась новая эпоха Всемирной Истории. Она не признает авторитетов и устоявшихся границ: в ней крупнейшие корпорации в одночасье становятся банкротами, народы с богатейшей и глубокой историей вынуждены заново учиться выживать и жить, а сохранение любой черты общества, любого социального института и промышленности требует приложения огромных целенаправленных усилий. К приходу этой новой эпохи мир оказался не готов, что проявилось в современном мировом кризисе базовых условий бытия людей — и этот кризис приобрел наиболее острые формы именно в России. Но дальше

быть «никакими» нам уже попросту не позволят.

Отсутствие прорыва по ключевым направлениям развития означает сегодня не просто «застой», а прямую деградацию и смерть страны. Следовательно, необходимо заниматься не политиканскими играми, а идти к ясному осознанию нашего критического состояния, делать соответствующие выводы и принимать адекватные решения.

У желающих жить на своей земле и создавать свое благополучие и благополучие будущих поколений своими руками выбор невелик: либо пассивно наблюдать за траекторией распада теперь уже Российской Федерации, либо организовать решительное развитие страны. Либо деградация, либо развитие — середины нет!

В запасе у нас всего пара лет, чтобы переломить деградационную лавину практически во всех жизнеобразующих и стронообразующих сферах деятельности и собрать новую страну на основе тысячелетней традиции, создавшей уникальную российскую цивилизацию. И сделать это должны мы. Если мы этого не сделаем, то навсегда останемся в категории стран второго, а то и третьего мира.

Для развития необходим решительный план — желательно достаточно короткий по срокам. Нужен пятилетний план, своего рода Пятилетка развития. Сам план должен опираться на стратегии и доктрины развития по ключевым направлениям.

**Развитие — это мощное продвижение вперед на собственных основаниях, это цивилизационный и формационный сдвиг.** Развитие — это не модернизация. Развитие непременно опирается и продолжает то, что было наработано прошлыми десятилетиями, столетиями и тысячелетием. Это является предельно трудной, почти невозможной задачей. Необходимо сделать работу, сопоставимую с победой в Великой войне. Но только это дает стране и особенно молодежи настоящее Дело — то, ради чего не зря может быть прожита жизнь.

Развитие должно стать главной задачей каждого жителя страны, от президента до любого гражданина. Только практическая организация развития страны сегодня и является подлинной идеологией — т.е. той системой идей, которая не закрывает суть дела, а наоборот, показывает смысл и главное направление усилий каждого жителя России.

**Реализация идеологии развития происходит через цели развития страны. Они следуют из главных проблем страны и мира. Их семь:**

**1. Демографическое развитие.** Снижение смертности населения до европейского уровня, рост средней продолжительности жизни до 72 лет к 2015 г. и переход с 2012 г. к демографическому росту с достижением к 2050 году численности населения Российской Федерации не менее 200 миллионов человек.

Средство: реализация Демографической доктрины России, опережающее развитие образования и здравоохранения, обеспечение перспективности детства. Пропаганда семьи с тремя и более детьми как традиционной и необходимой для России.

**2. Градостроительное развитие.** Обеспечение каждой российской молодой семье с 2015 года реальной возможности приобрести собственный дом — усадьбу или благоустроенную квартиру, получить практическую возможность для мирового качества жизни и обеспечения экологической безопасности. Дом должен быть не недоступной роскошью, а предметом потребления — как телевизор или мобильный телефон. Средство — переход к альтернативной урбанизации на основе малоэтажного усадебного домостроения и увеличение ввода жилья в три раза.

**3. Геостратегическое региональное развитие.** Организация центра мирового развития на российском Дальнем Востоке. Средство: создание особого федерального района в Приамурье через организацию энергетическо-промышленного кластера и инфраструктурного плацдарма в Приамурье и переноса столицы России на Дальний Восток или организации там второй столицы страны. Сохранение целостности единого экономического, социально-культурного и государственно-властного пространства всех регионов России с учетом этно-культурного многообразия народов России.

**4. Промышленное развитие.** Организация пяти промышленных сфер приоритетного развития страны: градостроительной (см. цель 2), электроники (к 2010 г. необходимо довести долю отечественной электроники мирового уровня до 70%), биотехнологий, ядерной (см. цель 5) и инструментальной (станкостроение и производство технологических линий и универсальных заводов). Сохранение и воспроизводство на новых основаниях базовых промышленных отраслей, среди которых в обязательном порядке — авиапром и автопром. Средство: опережающее развитие науки всех типов и реализация Промышленной доктрины России.

**5. Энергетическое развитие.** Достижение глобального энергетического лидерства и первенства России. Средство: опережающее развитие ядерной энергетики на основе замкнутого ядерного топливного цикла и организация соговой инфраструктуры малых атомных станций. Подробно проект описан в Ядерной доктрине России.

**6. Общественное развитие.** Определение общественного строя России XXI века вокруг принципа личности как того, что задает уникальность и достоинство каждого человека, основу его творческого потенциала, что позволяет каждому человеку на самобытных основаниях участвовать в мировом развитии. Средство: создание лучшей в мире новой российс-

кой школы и организация российской государственности как мировой державы — государственности, которая образцово-показательно решает мировые проблемы на собственной территории.

**7. Мировое развитие.** Создание теории и практики мирового развития как русского вклада в решение общечеловеческой проблемы развития. Опережающее развитие науки и достижение абсолютного российского лидерства в области фундаментальной науки. Средство: организация к 2015 году по инициативе России в целях укрепления роли ООН новой международной организации — Лиги мирового развития, объединяющей большинство мировых народов на организацию мирового развития.

Эти семь приоритетов можно кратко представить следующим образом: **Семья, Дом, Новый Дальний Восток, Промышленность, Энергетическое лидерство, Личность мировой державы, Мировое развитие.**

В Пятилетке развития должно быть положено прочное начало реализации этих стратегических целей развития страны. В течение пяти лет должны быть решены следующие задачи:

Капитально, минимум в три раза, затормозить снижение численности населения в ближайшие пять лет, чтобы через 10 лет — остановить его полностью и перейти к демографическому росту. Снизить за пять лет сверхсмертность в стране в два раза (с 16 до 10 случаев на 1000 человек) и заложить тенденцию для роста численности населения на 1 процент в год за счет увеличения доли трехдетных семей до 25%. Основное внимание в решении демографической проблемы сосредоточить на регионах Средней полосы (ЦФО) и Дальнего Востока.

Необходимо перестать сбегаться в Москву и вернуться к своей стране. Нужна новая региональная и местная, районная политика. На подавляющей части территории страны мы не можем рассчитывать на нефть или чудесные торговые сверхприбыли. Тут работать надо — создавая производства и инфраструктуры с нуля, буквально «из ничего». Здесь необходимо принципиально по-новому восстанавливать село, одновременно продвигая проекты агропромышленного развития. Для этого придется иначе смотреть на градостроительство, объединять новые аграрные технологии и малоэтажное домостроение, делать ставку на усадебную урбанизацию.

Необходимо решительно перейти к новой усадебной урбанизации и системе расселения — прежде всего, построить 5 млн. двухэтажных жилых домов, обеспеченных современной коммунальной инфраструктурой.

Новое расселение и усадебная урбанизация, но-

вое освоение и переосвоение страны должны на каждой территории опираться на традиции коренных и старожиловских народов. Особая роль при этом принадлежит бесценному достоянию России — малым народам, культуры которых являются залогом экологической сообразности научно-технологического прогресса и незаменимым стратегическим ресурсом российского и мирового развития.

Необходимо не только сохранить космодром «Свободный» (Амурская область), но и построить на его месте главный и лучший в мире космодром России, создать на его основе техноэкополис «Свободный» и в кооперации с научно-технологическими и промышленными мощностями Комсомольска-на-Амуре — авиакосмический кластер. Это одновременно станет основой российской программы развития космической деятельности и развития Дальнего Востока как высокотехнологического региона. С сохранения и решительного развития хайтека следует начинать работу по созданию в Приамурье нового центра российского и мирового развития.

Русский автомобиль. Здесь сильнее всего унижают наше достоинство. Уже стало модным повторять: ну не умеем мы делать автомобили. И вместо создания философии и практики русского автомобиля, собственных лидирующих моделей мы превращаемся в объект соревнования чужих автопромов.

На самом деле, за этим стоит не выдуманное неумение русских делать автомобили, а глобальный процесс деиндустриализации. Сейчас уже и в США появились «аналитики», которые на полном серьезе рассказывают, что и американцы не умеют делать автомобили, что теперь это лучше делают те же китайцы.

Автопром — всего лишь наиболее показательный пример. То же самое касается и авиапрома, и биотехнологий, и буквально всего.

Нам сегодня нужно решительно идти к новой национальной промышленной системе.

Такая система должна быть основана на сохранении и мощном развитии отечественного станкостроения. Прибыль предприятия, как любил говорить Генри Форд, находится на кончике резца. Однако сегодня самая сложная сфера, отрасль по производству средств производства, находится в чрезвычайно тяжелой ситуации. Мы практически утратили российский инструментальный суверенитет и большинство промышленников по необходимости вынуждено закупать иностранные заводы, автоматические линии, станки и прессы.

Нам необходимо создать собственную станкостроительную индустрию мирового уровня и собрать вокруг нее машиностроение и весь реальный сектор.

Необходимо создавать новые сферы промышленного развития и организовывать на территориях кла-

стеры промышленного развития. Промышленность — главное, так как только развитая промышленность обеспечивает стратегическую и перспективную занятость, требует роста квалификации, усложнения труда, новых технологических укладов. В кластерах промышленного развития создаются лидирующие в мире продукты.

Должна быть выстроена триада развития: фундаментальная наука — проектное образование — авангардная или пионерная промышленность (сюда же входит значительная часть инноватики, НИР и НИОКР).

В ближайшие пять лет в России надо создать миллион новых высококвалифицированных рабочих мест, которые позволят остановить деиндустриализацию и переходить к достойному «дорогому» труду.

Необходимо приступить к созданию побеждающих на мировом рынке ядерных реакторов нового поколения. Это должны быть быстрые реакторы на основе замкнутого топливного цикла. Иначе японская Toshiba, которая недавно вошла в состав акционеров американской Westinghouse, станет монополистом в мире. И мы, имея сегодня примерно 10-летнее опережение в технологиях новых реакторов, еще станем просить, чтобы они нам продавали свои готовые изделия, — поскольку их реакторы будут в два раза дешевле, в несколько раз экономичнее в эксплуатации и эффективнее в плане выработки энергии. Поэтому необходимо создать реакторную и технологическую инфраструктуру замкнутого ядерного топливного цикла на базе Уральского ядерно-энергетического кластера и обеспечить реальную энергоизбыточность для опережающего промышленного развития регионов демографической катастрофы Центрального ФО, а также Восточной Сибири и Дальнего Востока для сверхинтенсивного развития промышленных производств и инфраструктуры.

Нужна новая российская школа. Она должна прийти на смену выдающейся советской школе — как средняя, так и высшая школы в России должны опять стать лучшими в мире. Требуются проектные университеты, которые бы не выпускали своих студентов в никуда, а сами бы стимулировали промышленное и региональное развитие, интегрировали бы науку и промышленность вокруг образования.

Необходима новая российская наука, сочетающая традиционную для России фундаментальность и практико-ориентированный характер, обеспечивающая развитие всех сфер жизни и деятельности в стране и мире. Надо прекратить экономить на науке, сделать науку основой российского развития.

Большая Россия. Мы окончательно «доедим» и бездарно потеряем наследство СССР, досоветской России и Руси, предадим те силы в бывших республиках СССР, которые не видят своего исторического движения вне России и русских, если не станем про-

водить новый интеграционный проект — и ведущими здесь выступают Россия, Казахстан и Беларусь, которые вместе составляют 83 процента территории и промышленного потенциала бывшего СССР. Разумеется, новую Большую Россию незачем собирать силой — интеграция новых национальных государств должна осуществляться вокруг реализации необходимых для обеспечения стабильности и процветания региона проектов и программ развития.

Наконец, мир. Весь мир. Мы сегодня стремительно провинциализируемся, вольно или невольно превращаемся в законченных эгоистов. А Россия — жертвенная страна. Это может кому-то нравиться или не нравиться, но это так. Россия никогда не жила ради самой себя, но всегда — для мира. Русские никогда не были эгоистами и потому выступали цивилизационным авангардом человечества. Если русскими не будет организована система мирового развития глобального масштаба, то окончательно победит система столкновения цивилизаций, народов, блоков, государств, «война всех против всех».

Работа на развитие страны не может не быть общественной, бескорыстной и инициативной. Но общественный характер управления и труда вовсе не означает их осуществления помимо государства и без государства. Уже сейчас все проекты развития в максимальной возможной степени согласовываются с органами государственного управления на всех уровнях, и вокруг наиболее успешно реализующихся проектов создаются коалиции объединенных общей целью структур государства, общества и бизнеса — например, Коалиция демографического развития, Коалиция промышленного развития и Коалиция дальневосточного развития.

На таких проектных коалициях создается общая Коалиция развития. Нужно и дальше создавать различные оргформы (лаборатории и клубы развития, коалиции, сетевые холдинги и др.), которые аккумулируют лучшие силы лучших людей страны.

Развитие России в XXI веке возможно исключительно через переход к обществу личностей, в открытом сотрудничестве обустроивающих державу и через это — свои собственные роды и семьи.

Пятилетку развития следует строить на естественном желании молодых людей, в наибольшей степени готовых включать бесконечный ресурс своей личности в целях решения самых главных проблем и задач страны и справедливо желающих открыто и честно получать за это соответствующее вознаграждение финансами, недвижимостью, собственностью, чинами.

Сама логика событий в стране и мире не оставляет альтернативы курсу на развитие.

У нас есть пять лет для того, чтобы собрать новую страну на базе тысячелетней российской традиции. И для этого необходим сильный и состоявшийся-

ся президент. Такой президент у нас есть — Владимир Владимирович Путин — и это является важнейшим ресурсом для организации развития страны.

Президенту нужна соответствующая социальная база. Нужен практически новый класс развития страны.

Сегодня в России мы наблюдаем острую государственную недостаточность. В стране на данный момент практически отсутствует дееспособный политический класс. Почти никто из высших чиновников не обозначает реальных проблем и не ставит четких и количественных целей развития страны в ситуации, когда стране жизненно необходимо именно развитие.

Создав ПАРТИЮ РАЗВИТИЯ и включившись в политическую борьбу, мы претендуем на то, чтобы организовать новый политический класс и такую силу, которая была бы в состоянии реализовать курс на развитие страны.

Мы заявляем о следующих принципах, которых будем придерживаться в ходе партийного строительства:

**Первый принцип. Нам необходимо только развитие — мощное продвижение вперед на собственных российских основаниях в интересах большинства населения.** Поэтому ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ — это предпринимательская партия, это сообщество людей, готовых предпринять и предпринимаящих все возможное для организации развития страны, людей с крупными проектами, проектами развития, и с длинной волей, не боящихся инвестировать свои силы и ресурсы в долгосрочные проекты развития страны.

**Второй принцип. Мы отказываемся от старых средств политической борьбы и выбираем путь открытого диалога и сотрудничества с партиями и организациями, со всем населением страны путем задания четких целей развития страны.** Для нас важнее всего — сделать Дело. Дело — это, в конечном счете, процветающая Россия. И нам нужны те, кто способен и готов работать ради этого Дела.

**Третий принцип. Наша идеология — это идеология развития, она вытекает из проблем, стоящих перед Россией, и реализуется исключительно в работе по решению этих проблем.**

**Четвертый принцип. Политика развития страны невозможна без ярко представленной передовой группы, без авангарда, без своего рода класса или слоя развития, который можно было бы назвать первым сословием.** Именно этот слой и должен составить новый политический класс — политический класс развития.

Как определить, кто заслуживает высшего статуса и почета, выделения наибольших средств? Только тот,

кто выдвигает и реализует проекты развития страны.

**Пятый принцип. К Пятилетке развития необходима диктатура развития — передовая организация политического класса, которая ставит цели развития и реализует их.** Для достижения этих целей необходима организующая сила — политическая партия. Партия для нас это не «часть» (как это переводят с латыни) в смысле отколотого от целого куска. Партия — это часть в смысле участия, деятельного и полномасштабного — в нашем случае — участия в преобразовании страны, нашей России. И такое наше участие должно стать руководящим и направляющим.

**ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ — это сообщество людей, которым нужно только одно — развитие и процветание России — «жила бы страна родная и нету других забот».**

Пришло время объединяться всем созидательным силам вокруг восстановления и развития страны — для реализации Пятилетки развития. Политика — это не война политических кланов и не «грызня бульдогов под ковром». Политика — это общее Дело. Для организации общего Дела и создана ПАРТИЯ РАЗВИТИЯ.

### **Вступайте в ПАРТИЮ РАЗВИТИЯ**

Для того, чтобы вступить в ПАРТИЮ РАЗВИТИЯ, необходимо написать личное письменное заявление и подать его в региональное отделение Партии по месту постоянного или преимущественного проживания, либо в Президиум ПАРТИИ РАЗВИТИЯ (отправить почтой в адрес Президиума) — в случае, если в регионе отсутствует отделение Партии.

Заявление о вступлении в Партию можно получить в региональном отделении либо в Аппарате Президиума ПАРТИИ РАЗВИТИЯ:

**119121, Москва, Ружейный переулок, 6  
(495) 244-06-08, 244-06-48  
org@partrazvi.ru**

Узнать контакты региональных отделений, а также скачать форму заявления о вступлении в Партию можно на официальном сайте ПАРТИИ РАЗВИТИЯ: [www.partrazvi.ru](http://www.partrazvi.ru)

Членом партии может быть гражданин РФ, достигший 18 лет. Не вправе быть членами партии иностранные граждане и лица без гражданства, а также граждане Российской Федерации, признанные судом недееспособными.

Член партии может состоять на учете только в одном региональном отделении партии. В региональном отделении должны состоять граждане, постоянно или преимущественно проживающие в данном субъекте федерации.