

В номере:

В.БАШЛАЧЕВ: ДИВЕРСАНТЫ И ДЕМОГРАФИЯ (1)

Знание  
Власть!

Никакое богатство не  
сможет перекупить влияние  
обнародованной мысли  
А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета №12 (330) - март - 2007 г.

Первое, что мы должны сказать: ожесточенным ломом, ревом и погромом *без цели и без идеи* Россию не спасешь. *Необходима идея. Идея долгого, волевого дыхания.* И создание этой идеи лежит на нас.

России же нужен не шум, а *ответственная идея* — на десятилетия, на века... Идея не отрицательная, а *положительная*; государственная созидательная; но не формальная, т.е. не ограничивающаяся простым указанием на голую форму правления — например, на "монархию" или "республику", так, как если бы этим разрешались важнейшие и глубочайшие проблемы... Эта идея должна быть *государственно-историческая, государственно-национальная, государственно-патриотическая, государственно-религиозная.*

Иван ИЛЬИН

РОССИИ НУЖНА НОВАЯ  
СОЗИДАТЕЛЬНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ИДЕЯ

Из статьи "Творческая идея нашего будущего" (1934 год)

Это есть *идея воспитания в русском народе национально-духовного характера.*

Само собою разумеется, что это воспитание может быть только *национальным самовоспитанием.*

**Враги России были как бы призваны к тому, чтобы духовно пробудить нас...** Но национального воспитания они нам, конечно, не дадут: *и не захотят, и не смогут.* Национальное воспитание может быть осуществлено и должно быть проведено **самим русским народом**, т.е. его верной и сильной национальной интеллигенцией: священником и монахом, народным учителем, профессором, офицером, судьей, чиновником, художником и литератором. Для этого России нужен **новый отбор людей** — отбор духовный, качественный и волевой. Отбор несоблазненных душ, противопоставивших мировой смуте и заразе — Бога, Родину, честь и совесть; и непреклонную волю; **идею духовного характера и жертвенного поступка.** Мы все призваны влиться в этот процесс теперь же; а закончится он только в следующих поколениях.

Идея русского национального духовного характера не есть ни политический лозунг, ни политическая программа; это — **руководящая, творческая идея.**

В ней указан и лозунг сегодняшнего дня: *ибо ныне бороться за Россию и победить могут только люди, воспитавшие и закалившие в себе национальный духовный характер*; они должны найти друг друга, сговориться и сорганизоваться.

Углубить и укрепить в жизни русский национальный духовный характер — значит научить русского человека *духовно быть, самостоятельно творить и отстаивать свою Родину.* Это значит привести в движение и довести до великого духовного расцвета — *религиозную* глубину русского духа.

В старину русские характеры закалялись не только от суровой природы и в жизненно-исторических испытаниях, но **взрачивались церковью**, выковывались в *монастырях* и в *армии*. В будущем к этим очагам русской национально-духовной силы должна присоединиться *вся система народного образования* и все *патриотически-орденские организации* религиозного и светского характера. Живая школа общественного самоуправления и твердая центральная власть постепенно довершат это дело.

*Русская армия* искони была школой русской патриотической верности, русской чести и стойкости. Самое воинское звание и дело заставляет человека выпрямить хребет своей души, собрать свою распущенную особу, овладеть собою и сосредоточить свою выносливость и мужественность. Все это элементарные предпосылки характера. Армия невозможна без *дисциплины* и *усердия*. Армия требует воинского *качества*.

Вся система *народного образования* должна влиться в эту борьбу за национально-духовный характер.

В будущей России **образование не должно отделяться от духовного воспитания** — ни в народной школе, ни в гимназиях, ни в профессиональных училищах, ни в университетах.

Образование одной памяти и одного рассудка оставляет человека *полуобразованным* и главное *беспринципным*, придавая ему черты сомнения и изворотливости. **Полуобразование уводит от духа и от Бога.** Беспринципность ведет на службу к дьяволу.

Судьба будущей России лежит в руках *русского учителя* — преподавателя школы и гимназии, а также профессора, который есть учитель учителей. Одна из важнейших задач русского общества и правительства — выдвинуть кадр народных учителей, *идейно преданных* своему делу, способных не только "обучать", но и **духовно воспитывать**, и спаянных единством национально-патриотической убежденности.

**Все, что воспитывает духовный характер человека, - все хорошо для России, все должно быть принято, творчески продумано, утверждено, насаждено и поддержано.** И обратно: все, что не содействует этой цели, должно быть отвергнуто, хотя бы оно было принято всеми остальными народами.

Что же должны мы воспитать в самих себе и в нашем народе? **Что такое духовный характер? И как приступить к этому делу?**

Мало сказать "воспитание характера", надо непременно договорить: воспитание *духовного* характера. Русская душа должна приобрести уклад *волевой, достойный и царственный.* Она должна выстрадать и выковать себе духовный характер.

**Человек без духа не достоин своего звания.**

*Быть* не то же самое, что *существовать*. **Быть — значит** быть (сознательно или бессознательно) **в божественном содержании**, его удерживать в себе, *им* строить себя, *им* измерять дела и события. В идеальной полноте — это значит **принимать путь Божьего Дела на земле, как свой собственный путь**; Его дело, как свое дело; Его успех, как свой успех.

Человек с безвольно-страстно душою говорит и живет по формуле: "мне хочется думать и поступать *так*"; но я *мог* бы и иначе, в зависимости от моего интереса, как мне в данный момент захотелось бы или понравилось... " Напротив, человек, **имеющий духовное бытие и характер**, говорит и живет иначе: "я думаю, решаю и поступаю *так, только так*"; иначе я не могу, и не хочу, и не должен, и не смею, я и не могу хотеть иначе; и не хотел бы иначе мочь; ибо *это и только это* соответствует сразу — и **требованию Божьего дела на земле, и голосу моей совести**, в котором мой инстинкт и мой дух слились воедино".

Всюду и в личной жизни, и в общественной, и в религии, и в науке, и в искусстве, и в политике — есть эта высшая, божественно-предметная необходимость, которую человек призван испытать и увидеть, — и, увидев, полюбить; и, полюбив, осмыслить; и, осмыслив, осуществить; и в этом осуществлении построить свое *личное бытие* и бытие своей *национальной культуры*.

Народ, который не умеет или не может преодолеть это состояние и найти из него творческий выход, т.е. укрепить свой духовный характер и насадить его в новых поколениях, — *не сможет удержаться на исторической арене: его смоеет волна других народов.* И *потому у России нет выбора: она должна вступить на указываемый мною путь.* И я верю, что это так и будет: великие исторические крушения и испытания пробудят и укрепят его духовные силы. И не нам сомневаться в этом, не нам, которых Пушкин научил молиться за Россию этими дивными словами:

*Но в искушеньях долгой кары,  
Перетерпев судеб удары,  
Окрепла Русь. Так тяжкий млат,  
Дробя стекло, кует булат.*

**Вся Россия была создана людьми с характером.** Вся русская культура есть явление национального духовного характера. А ныне, после таких и стольких испытаний, мы призваны к тому, чтобы **найти ключ к воспитанию русского национального духовного характера в массе и осуществить это воспитание.** Мы должны твердо верить в то, что все беды и испытания последних лет — не только плющили и разбивали слабых, но и *закаляли сильных.* И от этих, сильных и закаленных, **мы и должны начать новую систему национального воспитания в России. Это проблема всех проблем**; здесь начало всех начал. Ибо люди с сильным духовным характером нужны России не только через сто лет, и не только "послезавтра", **но сегодня, сейчас, немедленно и на века!..**

ДЕНЬ СЛАВЫ -  
РАЗГРОМ ЯПОНИИ

Председателю Государственной Думы  
Б.В. Грызлову

Уважаемый Борис Вячеславович!

Мы, руководители 36 общественных организаций военнослужащих, ветеранов военной службы, правоохранительных органов, боевых действий, родителей военнослужащих из 16 городов и районов Приморского края, обращаемся к Вам в связи с намеченным рассмотрением законопроекта о внесении в Федеральный закон "О днях воинской славы и памятных датах России" от 13 марта 1995 г. № 32-ФЗ дополнения об установлении дня воинской славы России — "3 сентября - День победы над милитаристской Японией".

Позиция Правительства России, давшего отрицательное заключение на законопроект, внесенный Сахалинской областной Думой, не выдерживает серьезной критики.

Утверждение, что главная причина вступления СССР в войну с Японией только выполнение решений Крымской (Ялтинской) конференции союзников, показывает незнание правительственными чиновниками предыстории вооруженного конфликта. А вероломное нападение японской военщины на наши войска в 1904 г., позор Цусимы и Порт-Артура, зверства при оккупации Дальнего Востока во время гражданской войны и захват Южного Сахалина, Хасан, Халкин-Гол, провокации в 40-х годах? Разве дальневосточники могли это забыть?

В пику сахалинским депутатам, разработавшим законопроект, Правительство утверждает, что по своему значению Победа в августе 1945 г. несравнима с такими датами, как "2 февраля — день разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве (1943 г.)"; "9 мая — День Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (1945 г.)". Именно эти даты "сыграли решающую роль в истории России и в которых российские войска снискали себе почет и уважение современников".

Победа над Японией, конечно, не является такой исторической, как разгром в Сталинграде и взятие Берлина, но уж никак не менее значимой, чем взятие Измаила, победы русского флота у мыса Тендра и мыса Синоп. А последствия разгрома Квантунской армии — это и экономическая мощь Китайской Народной Республики и Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество - эпицентр индустриального развития мировой экономики, десятки памятников советским воинам-освободителям в КНР и КНДР.

Неоценима стратегическая составляющая операций Забайкальского и Дальневосточных фронтов, Тихоокеанского флота в Маньчжурии, на Сахалине и Курилах. Это одна их немногих военных компаний такого уровня в истории России, достигнутая относительно малой кровью. Разве **этим** можно не гордиться?

И уже совсем издевательским по сути является циничное замечание Правительства — "необходимо учитывать, что победа над милитаристской Японией была достигнута с использованием одним из участников коалиции оружия массового уничтожения, в применении которого не было необходимости". Наши-то войска причем? Американцы и бомбу атомную сбросили, и день победы празднуют, а нам за них каяться?

У нас сложилось уверенность, что в определенных правительственных кругах действует мощное прояпонское лобби. Интересы этих кругов уже были озвучены в газетах "Известия" (№ 194 от 22.10.2003 г — "Спорные Курильские острова надо, не мешкая, передать Японии. Через ООН отдать Китаю в концессию на 99 лет территории на Дальнем Востоке и в Сибири") и "Комсомольская правда" (№ 160 от 12.10.2005 г. — "Приморье. Оно не наше. Всего-то 145 лет, как основан Владивосток. Надо сдавать это добро в концессию японцам и корейцам...").

Надо прямо сказать: позиция писак, как и позиция определенных правительственных бюрократов, - это позиция врагов России. Отказ от государственного признания Победы 1945 г. на Дальнем Востоке — своеобразный карт-бланш и определенным экстремистским кругам в японском обществе, не признающим настоящих территориальных реалий, а также своеобразная подготовка к возможной сдаче российских дальневосточных территорий. Мнение вышеуказанных политиков никак не соответствует и твердой позиции Президента Российской Федерации В.В. Путина, неоднократно подчеркивавшего значение всестороннего развития российского Дальнего Востока и территориальной целостности страны.

Именно поэтому мы требуем — восстановить историческую справедливость, внести в перечень дней воинской славы России "**День Победы на Дальнем Востоке (разгром милитаристской Японии) — 3 сентября**", а также довести наше обращение до депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

По страницам "Вестника Державного Союза"

США: сенатский комитет поддержал вывод войск из Ирака до марта 2008 года

Сенатский комитет по ассигнованиям поддержал положение о выводе всех боевых частей американских войск из Ирака до конца марта 2008 года. Таким образом, голосование по документу, как ожидается, состоится в сенате в ближайшее время, сообщает РИА "Новости".

Соответствующее положение было включено в текст бюджетного законопроекта о дополнительном финансировании расходов на войну в Ираке и Афганистане в размере \$122 миллиардов, одобренного ранее.

Это уже вторая попытка сенаторов-демократов провести положение о выводе войск США из Ирака до конца марта 2008 года. На прошлой неделе на заседании Сената в полном составе аналогичное требование получило поддержку лишь 48 сенаторов при 50 голосах "против", тогда как для его одобрения было необходимо получить 60 голосов "за".

Джордж Буш заранее заявил, что не согласен с установкой какого-либо "искусственного графика" для ухода США из Ирака и сообщил, что наложит вето на любой подобный законопроект.

Палата представителей начала четырехчасовые дебаты по аналогичному бюджетному законопроекту, в котором крайний срок вывода американских войск из Ирака устанавливается не позднее сентября 2008 года.

Для прохождения этого законопроекта требуется, чтобы за него проголосовали не менее 218 конгрессменов, но пока не ясно, смогут ли демократы набрать такое число голосов.

Качество медобслуживания в Китае

Журналисты, решившие проверить качество медобслуживания в китайском городе Ханчжоу, были поражены результатами эксперимента, поскольку большинство клиник поставили диагноз по фальшивому анализу мочи, изготовленному из обычного чая.

Шесть из десяти больниц, в которые обратились журналисты, обнаружили в "анализах" инфекцию, причем пять из них порекомендовали лечение, стоимость которого достигала 50 долларов США - весьма крупной суммы по китайским меркам.

Четыре из шести уличенных в обмане клиник имели статус государственных медучреждений.

Провал реформы государственной системы здравоохранения и чрезвычайно высокая стоимость медицинских услуг вызывают растущую социальную напряженность в Китае, отмечает в этой связи Reuters. В последнее время государственные СМИ сообщали о нескольких случаях самоубийства пациентов, оказавшихся не в состоянии оплатить медицинскую помощь.

Билл Гейтс наконец-то получит высшее образование

Билл Гейтс в этом году наконец-то получит диплом Гарвардского университета. Это произойдет спустя 32 года после того, как он, не доучившись, покинул кампус, чтобы основать Microsoft и стать богатейшим человеком в мире, сообщает Associated Press.

Такое решение приняла администрация Гарварда, чтобы отметить заслуги создателя компьютерной империи и известного филантропа. Гейтс получит диплом в июне, на 356-й церемонии вручения свидетельств об окончании этого самого престижного учебного заведений в мире. На церемонии Гейтс встретится со своими бывшими однокурсниками, которые, в отличие от него, закончили вуз в 1977 году.

Депутаты предложили разрешить "Транснефти" и "Газпрому" создавать частные армии

Акционерные компании "Газпром" и "Транснефть" могут получить право на формирование собственных вооруженных подразделений. Их задачей станет защита и охрана производственной и транспортной инфраструктуры естественных монополий. С таким предложением выступила группа депутатов, представляющая все 5 думских фракций. Инициатива подготовлена в самих структурах и уже получила поддержку администрации президента, пишет "Независимая газета".

Документ предлагает дополнить Закон "О поставках продукции для федеральных государственных нужд" записью о том, что особые подразделения АК "Транснефть" и ОАО "Газпром" "имеют право использовать и применять служебное оружие и спецсредства для обеспечения сохранности продукции, предоставляемой для федеральных государственных нужд, и охраны объектов ее добычи, переработки, хранения и транспортировки, а также для обеспечения сохранности иного имущества, необходимого для выполнения государственных контрактов, в том числе при его транспортировании".

Что конкретно станет охранять вооруженная сила этих компаний, будет определено ими позже - по согласованию с МВД и ФСБ. Однако уже сейчас в законопроекте фиксируется, что ее сотрудники "имеют право хранить, носить и применять служебное оружие и спецсредства в целях самообороны и при исполнении служебных обязанностей".

При этом, как указывается в проекте, правовой основой будет не закон о частной детективной и охранной деятельности, а закон о ведомственной охране. Полномочия же ведомственной охраны гораздо обширнее тех, которыми обладают частные структуры. Например, ведомственные охранники могут обыскивать людей и автотранспорт, применять оружие не только на защищаемых ими объектах, но и вне их. Им разрешено использовать оружие, в том числе и при значительном скоплении людей, в том случае, если осуществляется нападение на объект их охраны. Служебное оружие они могут носить при себе, потому что, опять же по закону, у них есть право на самооборону. Более того, по закону о ведомственной охране структуры, имеющие такой статус, могут претендовать и на боевое автоматическое оружие.

Думцы предложили и корректировку нынешней редакции закона об оружии. Охранным службам "Газпрома" и "Транснефти" будет позволено приобретать служебное оружие самостоятельно, получая его от МВД.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

# ЗАЩИТИМ УКРАИНУ ОТ НАТОВСКОЙ ОКУПАЦИИ И АМЕРИКАНСКИХ УБИЙЦ!

## Заявление Председателя ПСПУ Наталии Витренко

Граждане Украины! Соотечественники! Американские сенаторы и конгрессмены растоптали суверенитет нашего государства, волю нашего народа, опозорили всех нас на весь мир, лживо заявив, что Украина хочет в НАТО. Там, в Вашингтоне, 6 марта 2007 года Палата представителей Конгресса США и Комитет по иностранным делам Сената США одобрили "Акт 2007 года о консолидации свободы в НАТО", которым определили выделение финансовых средств для обеспечения вхождения в НАТО Украины, Грузии, Албании, Македонии и Хорватии. В традициях геббельсовской лжи, они свое решение объяснили тем, что Украина заявила о своем стремлении вступить в НАТО и демонстрирует прогресс в этом направлении, выполняя все требования и обязательства по членству в НАТО.

Неужели мы с вами когда-либо принимали решение по вступлению в НАТО? Неужели наш многомиллионный народ можно отождествлять с группой негодяев, дорвавшихся до власти и готовых мать родную продать, страну отдать под оккупацию НАТО ради сохранения своих наворованных капиталов?

Политически я могу объяснить почему Сенат США принял такое решение. Организовав оранжевый путч в Украине, спецслужбы США и НАТО ликовали, приведя своего ставленника Виктора Ющенко на пост президента Украины. Они сказочно обрадовались, что после парламентских выборов сформировавшееся парламентское большинство и правительство во главе с Виктором Януковичем поддержало курс внешней политики Украины на вступление в ЕС и НАТО. Это зафиксировано и в Универсале "национального единства", и в решениях парламента по разрешению учений НАТО в Украине, по предоставлению тяжелой авиации для целей НАТО, по отправке миротворцев в натовские горячие точки, в прямых заверениях Януковича, данных им в Брюсселе, в Вашингтоне, в Давосе, в Мюнхене.

Американцы увидели, что и власть (Ющенко, Янукович) и оппозиция (Тимошен-

ко) абсолютно едины по выбору внешней политики - интеграции в ЕС и НАТО.

Но такие действия Ющенко, Януковича, Тимошенко и их ближайшего окружения есть не что иное, как узурпация власти, запрещенная Конституцией Украины.

Имели ли они политическое, юридическое, моральное право заявлять, что народ Украины хочет вступить в агрессивный военный блок НАТО? Вывод однозначен: нет. Для народа Украины не заокеанские янки являются родными и близкими, а наши соседи - братские народы России и Белоруссии, с которыми мы вышли из одного корня, из одного государства - Киевской Руси.

Наш народ однозначно высказался по курсу внешней политики и определил Украину как внеблоковое, нейтральное государство, желающее быть в обновленном союзе с Россией и Беларусью. Именно это четко сформулировано в "Декларации о государственном суверенитете Украины". Декларация была дважды поддержана народом Украины на референдумах и 17 марта 1991 года, и 1 декабря 1991 года. Таким образом, была заявлена воля народа Украины. Эти референдумы никто не отменял.

Выполнение воли народа обязательно для всех - для президента Виктора Ющенко, премьер-министра Виктора Януковича, народных депутатов Украины, правительства и для всех граждан Украины.

Своими действиями по втягиванию Украины в НАТО Ющенко и Янукович показали всем, что они предатели национальных интересов Украины, предатели воли нашего народа. Они растаптывают международные договоры о нейтральном статусе Украины и Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Российской Федерацией от 31 мая 1997 года.

Какую же перспективу нашему народу уготовили американские лакеи в случае втягивания Украины в НАТО? Они хотят превратить наш народ в пушечное мясо для американских фашистов в борьбе за мировое господство.

НАТО всегда не просто растапывало

## КОНЕЦ НЕФТИ?

С момента спровоцированного Вашингтоном вторжения Ирака в Кувейт в августе 1990 года фокусом глобального конфликта стала нефть. Горячие и холодные войны за нефть, включая агрессию США против Ирака в 2003 году, являются неотъемлемым признаком международной ситуации после сокрушения удерживавшей мировое равновесие второй сверхдержавы.

Многие в мире озабочены устрашающими сценариями "конца нефти". Нет недостатка в апокалиптических предсказаниях. Еще в 2002 году еженедельник Newsweek выступил с прогнозом, один из авторов которого Ричард Данкен (Richard C.Duncan) утверждал, что к 2008 году страны - члены ОПЕК сосредоточат в своих руках свыше 50% мирового объема добычи сырой нефти. Затем под контролем ОПЕК перейдет почти весь мировой нефтяной экспорт, а примерно в 2030 году наступит крах индустриальной цивилизации - ввиду окончания "нефтяной эпохи" мировая экономика фактически остановится.

Большинство таких прогнозов делается, как правило, для того, чтобы мобилизовать общественное мнение на поддержку политики глобальной экспансии США. Тем не менее цифры, отражающие динамику меняющегося соотношения между запасами нефти и объемами ее ежегодной добычи, не могут не вызывать тревогу. По имеющимся оценкам, у США, Норвегии и Канады нефти осталось всего на 8-10 лет, тогда как у Ирана, Саудовской Аравии, ОАЭ и Кувейта - соответственно на 53, 55, 75 и 116 лет. Диспропорция становится еще заметнее, если учесть, что развитые страны (группа ОЭСР), на которые падает 70% мирового потребления нефти, добывают менее 10% этого сырья и обладают лишь 5% его разведанных запасов. США, численность населения которых составляет 6% населения мира, потребляют более 26% мирового производства нефти.

Не менее острые проблемы встают и перед развивающимися экономиками, особенно в группе сверхкрупных стран. Так, Китай и Индонезия проделали путь от энергети-

ческой независимости к положению нетто-импортеров сырой нефти. Добыча нефти в КНР близка к пиковым значениям, Мексика должна достичь пика в 2007 году, Канада - к концу первого десятилетия нынешнего века. Иран, Кувейт и Оман "пиковый период" уже миновали. Общая добыча стран ОПЕК, по оценкам аналитиков, достигнет пиковых значений между 2025 и 2030 годами. Высшие значения добычи нефти пройдены в таких странах-экспортерах, как Россия, Венесуэла и Нигерия. Мэтью Симмонс (Matthew R.Simmons) в книге "Сумерки в пустыне: грядущий саудовский нефтяной шок и мировая экономика" отмечает: в Саудовской Аравии более 90% добычи нефти приходится на 4-5 крупнейших месторождений, которые эксплуатируются не меньше 40 лет. По оценке этого автора, Саудовская Аравия, уже выработала свыше половины своих доказанных запасов нефти.

По мнению руководителя исследовательского департамента компании "Тоталь" Кристофа де Маржери (Christophe de Margeгіe), необходимые для нормального функционирования мировой экономики 120 млн. баррелей нефти в сутки не удастся добывать ни при каких условиях. Эксперт ссылается на истощение сверхмощного месторождения Бурган в Кувейте, на упадок второго в мире по запасам "черного золота" нефтяного поля Кантрелл в Мексике. Саудовская Аравия не может потратить деградацию наиболее крупных из эксплуатируемых ею месторождений - таких, как Гхавар (Ghawar) и другие. Отмечается замедление темпов добычи у 30 крупнейших нефтеэкспортеров, а также невысокое качество нефти на вновь открываемых месторождениях, в том числе в Венесуэле.

Некоторые эксперты, например, Крис Скрабовски (Chris Skrabowski), высказывая предположение о начале исчерпания мировых запасов нефти к 2010 году, а окончательное завершение нефтяной эпохи относят к середине XXI века. Математической основой этих расчетов является ежегодный рост мирового потребления нефти на 2%.

Нефтеэкспортеры, включая Канаду и

суверенные права стран и народов, а топило в крови всех, кто становился на защиту своих интересов. Свыше 25 войн инициировали США и НАТО после окончания Второй мировой войны. Фашистская демократия США - это атомные бомбы, брошенные на мирных жителей Хиросимы и Нагасаки, это 360 тысяч бомб, брошенных на головы 360-тысячного Пхеньяна, это напалм на мирных вьетнамцев, это бомбы с обедненным ураном на Югославию. Это залитый кровью, но борющийся против американских и НАТОвских оккупантов, народ Ирака. Все должны знать, что НАТОвские вояки на территории оккупированных стран - это насилитники, убийцы и грабители, которые защищены от национального правосудия инструкциями НАТО.

В борьбе за мировое господство, в полной аналогии с нацистской Германией, фашисты США захватывают другие страны и размещают на них свои военные базы. Вот в Польше и Чехии они размещают ракетные комплексы ПРО и запланировали расширять американские базы ПРО дальше в странах Прибалтики, Грузии и... в Украине.

Им приятно, что театр военных действий в войне с Россией переносится с заокеанской территории на европейскую. И мишенью для ответного удара становимся мы, становимся врагами и провокаторами против своих братьев-славян!

Большого греха, чем поддержка полити-

ки этих негодяев, трудно себе представить. Поэтому не молчите! Не позволяйте себя обмануть! Не позволим власти совершить, акт национального предательства!

Нужно объединяться всем людям доброй воли, всем патриотам своей страны, всем сторонникам славянского единства! Тогда и только тогда нога НАТОвского оккупанта, американского убийцы не ступит на нашу землю!

Вместе с братскими народами России и Белоруссии защитим себя, свою культуру и веру Православную, свое право на достойную жизнь!

некоторые страны ОПЕК, планируют увеличить ежедневную добычу к 2010 году углеводородного сырья еще на 21,3 млн. баррелей, но трудно сказать, насколько это реально: эксперты указывают на такие негативные факторы, как преждевременное истощение скважин и последствия природных катаклизмов (например, недавняя серия ураганов в Мексиканском заливе лишила мировой рынок 278 тысяч баррелей нефти в ежедневном исчислении).

Авторитетная Cambridge Energy Research Associates Inc. (CERA) рассматривает динамику цен на нефть в контексте геополитики. По мнению экспертов CERA, уменьшение опасений насчет бесперебойной доставки нефти с Ближнего Востока (не ясно, имеется ли ввиду установление полного контроля США над этим регионом) может привести, с одной стороны, к замедлению темпов роста ее потребления, а с другой - к снижению цен на нефть до 40 долл. за баррель к 2008 году. Впрочем, такая тенденция может иметь следствием политическую консолидацию стран - членов ОПЕК, снижение нефтедобычи и новый рост цен к 2010 году.

Предсказуемый "конец нефти" оживил дискуссии об альтернативных источниках энергии, способах ее экономии, совершенствовании технологии добычи углеводородов. Выводы экспертов пока не отличаются оптимизмом. Во-первых, сам процесс перехода к "постнефтяной" экономике потребует значительного времени и займет, в лучшем случае, 10-20 лет. Во-вторых, этот переход предъявит повышенные требования к таким социально-экономическим моделям, которые максимально благоприятствуют развитию науки и появлению прорывных технологий, что в свою очередь связано с переориентацией целей развития на инвестиции в человека. На какой бы промежутке времени ни растянулся период "конца нефти", готовиться к наступлению новой исторической ситуации нужно уже сейчас.

**Андрей ВОЛОДИН**  
**Фонд стратегической культуры**

Я полагаю, что материальные и технологические итоги XX века для России, равно как и имеющиеся сейчас у России перспективы, можно выразить достаточно кратко, в виде предлагаемой теоремы.

Известно, что уровень материального потребления, достигнутый в СССР, каким бы он ни был в количественном исчислении, значительной частью населения признавался неудовлетворительным. Значительная часть советских и российских интеллектуалов утверждала и продолжает утверждать, что советский проект "потерпел крах" именно поэтому. Утверждалось, что "если бы не революция", "если бы" не та экономическая модель, на которую ориентировался СССР, можно было добиться лучшего результата, причем значительно.

"Теорема роста" утверждает, что в плане материального потребления населения Россия в XX веке добилась максимально возможного результата. В равной мере максимально возможный результат был достигнут в качестве товаров народного потребления. Максимально возможный результат был достигнут в целом для технологического развития страны. Мало того, этот результат не мог быть достигнут при качественно иной социально-политической организации общества.

Теорема качественно "доказывается" следующей логической цепочкой. Сначала рассмотрим первую часть, а именно, что уровень развития страны, как и уровень материального потребления страны, был максимально возможным.

1. Сначала надо принять, что и общий уровень технологий, и качество промышленной продукции определяются затратами на разработку и исследования - в советской нотации НИОКР (научно — исследовательские и опытно — конструкторские работы), в западной R&D (research and development). Отметим специально для указанной выше части российских интеллектуалов, традиционно зачищенной на либеральном понятийном аппарате и соответствующей фразеологии. Например, есть такой символ веры, обозначаемый словом "конкуренция". Даже не собираюсь спорить, помогает или мешает конкуренция исследованиям и разработке. Отмечу лишь, что конкуренция в принципе возникает при достаточной общей массе соответствующей отрасли, и возникает при любой общественно-политической формации. То есть ее нельзя ни целенаправленно создать, ни уничтожить. Она просто есть, всегда. Точнее тогда, когда создающих коллективов много. Это и означает, что на исследования тратится много. Это следует принять как эмпирический факт: за годы непрекращающейся полемики между "красными" и "белыми" за все перестроенное и постсоветское время (а это уже без малого 20 лет) "белыми" не было приведено ни одного примера более высокой эффективности (затраты поделить на результат) западной науки, как фундаментальной, так и прикладной. Более того, было количественно убедительно показано, что эффективность (отдача на единицу выделяемых ресурсов) советской науки в разы и даже на порядки превосходила западную

2. Затраты на исследования и разработку реально могут быть высокими только для массового производства. Это может подтвердить любой производственник или экономист, будь он либерал или кто бы то ни было еще по своим взглядам. На качественном уровне это интуитивно понятно. Чем больше общий оборот производства, тем большую сумму в абсолютных единицах "не жалко" потратить на разработку. Это же подтверждается опытом: многие товары народного потребления (может, даже большинство, хотя явно не все,

например, пищевые продукты) в СССР уступали по качеству западным. Это можно было встретить сплошь и рядом. С другой стороны, только такие товары уступали западным. Возьмите вооружения, где СССР был безусловным лидером, опережая в экспортных поставках (~ 20 млрд. долл. в год) даже США. Корреляция абсолютная: там, где затраты на исследования делаются не на основе массового производства, отставания СССР не было и близко: был паритет или приоритет СССР. Если производство массовое, СССР с большой вероятностью проигрывал. Например, выпуск советской автомобильной промышленности в 1980 г. (~ 1,5 млн автомобилей в год), был меньше, чем в США в 1920 г. и в примерно 5 раз меньше тогдашнего американского или японского.

3. Промышленный выпуск чего бы то ни было не может быть массовым, если достаточной массой (мощностью) не обладают практически все остальные отрасли: добывающая, перерабатывающая промышленность, машиностроение, приборостроение. Для каждой конкретной страны (за исключением СССР и

**Петр КУРАКИН**

# ТЕОРЕМА РОСТА

США) может сложиться впечатление, что это не так. Например, Япония. Просто добывающая и перерабатывающие промышленности, работающие на японский рынок, находятся вне Японии. Более того, даже мощнейшее японское машиностроение не является самодостаточным: Япония не только вывозит, но и ввозит много оборудования. На то оно и мировое разделение труда, в особенности в мире хайтека. Но это разделение труда сложилось еще к началу XX века, и протолкнуться на этот до отказа забитый рынок в XX веке не смог (внимание!) ни один новый игрок, за исключением тех, кого в явном виде пригласили политическим решением США. Япония — просто непотопляемый авианосец США в холодной войне против СССР. Южная Корея — фактически то же самое. Отметим, кстати, что Южная Корея отставала от КНДР вплоть до 1975 г, а до этого на Юг непрерывным потоком 20 лет шли американские инвестиции.

Я хочу сказать, что мировое разделение труда — замечательная вещь. Но туда не всех пускают. А если пускают, то вовсе не по причинам высокой технологической развитости, чаще как раз наоборот. Царской России в начале XX века нечего было предложить на мировой рынок хай-тека. А то, что потом создал СССР, даже если бы он создал в разы лучшие товары — не могло значительно проникнуть на этот рынок. На самом деле, этот процесс шел, и в последние годы СССР — все активнее, но в абсолютных единицах оставался незначительным даже в лучшие времена (то есть, накануне гибели). Итак, Россия не могла (в значительных объемах) задействовать "чужую" массу в XX веке. Не могла вне зависимости от политического режима. Значит, она могла только наращивать собственную массу.

4. СССР развивался на основе стратегии преимущественного развития средств производства. Это всем известно со школы, и это же "демократиями" вменялось СССР в вину во время перестройки. Был такой хлесткий термин: "самоедская" экономика. Например, выдвигались совершенно безграмотные утверждения об "избытке" производства стали в

СССР и о якобы бесхозяйственном ее использовании по сравнению с развитыми странами. Указанная стратегия имеет массу недостатков, кроме одного: общая масса экономики быстро набирается только таким образом. Потому что товары народного потребления "уходят" из экономики, а средства производства снова идут в работу. Поэтому, нравится кому-то или нет, но общую массу СССР набирал максимально возможным образом. Значит, и на разработку тратил максимально исторически возможное. Теорема доказана!

Точнее, ее первое утверждение. Ко второму вернемся после небольшого отступления. Я почти уверен, что будут попытки оспорить последний пункт: дескать, как же это так, что же хорошего в том, что мы малую долю прироста (национального дохода) пускаем на товары народного потребления, и "много" на средства производства. "Да, это есть "самоедская" экономика".

Повторяю еще раз для тех, кто в танке: чтобы быстро нарастить массу, надо преимущественно выпускать средства производства. Потому что

чудес не бывает: телевизор ничего сам не выпускает, а станок — выпускает. Поэтому самоедская, не самоедская — это все эмоции, беллетристика. На самом деле, самое забавное состоит в том, что выпуская преимущественно средства производства, СССР отставал от развитых стран по доле производства этих самых средств производства! Доля машиностроения в промышленности СССР в середине 80-х годов была около 27% (академик Ширков), в то время как в развитых странах 30-40%. Вот здесь либеральному интеллигенту должно совсем поплохеть. Как же так получилось?

Я предполагаю, что ответ простой. Надо только вспомнить, что СССР развивался в условиях самодостаточности. Каждая конкретно "народно-потребительская" отрасль была, вероятнее всего, мала по сравнению как с западным аналогом, так и с нашим "самоедским" машиностроением. Но. Таких отраслей было очень много. Всего никто не выпускает сам — есть мировое разделение труда. А СССР выпускал все сам. По оценке Президента АН СССР М. В. Келдыша, в СССР велись исследования и разработки примерно на 85% от вообще всех тематик, представленных в мире. И выбора не было. Что же касается фактических подтверждений "слишком быстрого" роста СССР, то их вагон и маленькая тележка.

Например, была такая проблема ("Экономика и организация промышленного производства. Пособие для слушателей высшей партийной школы". М., "Мысль", 1978 г.): низкая степень унификации деталей. Трактор Т-75 на 80% состоял из узлов и деталей, сконструированных специально для него. Вдумчивому человеку уже все ясно, но специально для либерального интеллигента поясню подробнее.

При "рынке" такое чудо невозможно, потому что производитель будет стараться максимально использовать детали и узлы, уже имеющиеся на рынке, — чтобы не увеличивать затрат. При "плане" — никаких проблем. Нужен трактор? Будет трактор и новый завод. Деталей нет? Разработаем специально для трактора.

Это и достижение, и головная боль. Достижение, потому что это большой шаг, прыжок. На рынке эволюция протекает через большой ряд промежуточных моделей, а это означает большой интегральный расход ресурсов (множьте все затраты на тираж каждой модели!) при локальной их экономике. А головная боль, потому что производство из-за таких прыжков не массовое, а значит, модель не обкатанная. Поэтому в колхозах и стояло 2 трактора, а реально рабочим был один, но собранный из двух.

Но охоть здесь несерьезно: все равно обычный рынок создает еще больше тракторов — тот самый "непрерывный" модельный ряд. Точнее, более непрерывный, чем при плане.

Про советскую экономику много чего плохого можно сказать, кроме одного: прыгала она быстрее всех, и со значительной экономией ресурсов. А такие прыжки невозможны без преимущественного выпуска средств производства. При этом, я не утверждаю, что, например, США развивались медленно (хотя СССР развивался быстрее). Просто США с са-

мого начала имели выход на мировой рынок и доступ к мировым ресурсам. А мы говорим, простите, об очень частном и редком случае: о России. И у России доступа к мировому разделению труда не было и не могло быть при любом раскладе. А благие фантазии нас не интересуют.

А теперь перейдем ко второму утверждению теоремы: "этот результат не мог быть достигнут при качественно иной социально-политической организации общества". Тут все просто. При рынке и "демократии" никакое преимущественное развитие средств производства невозможно, потому что они выпускаются только под готовый спрос.

В начале 70-х гг., еще до возникновения нефтяного кризиса, в США разгорелся очень серьезный электроэнергетический кризис, что хорошо описано в романе А. Хейли "Перегрузка". Кризис выражался в том, что вырабатывающих мощностей не хватало для производственных мощностей, и первые медленно подтягивались к последним — средства производства создаются под спрос, а не опережают его. Описанное перераспределение затрат возможно только нерыночным способом. То есть тогда, когда вся экономика — это одно предприятие, одно народное хозяйство. И распоряжаться таким хозяйством должен только весь народ. Но этого мало.

У народа должен быть инструмент научного мониторинга и комплексного решения народнохозяйственных задач. Я бы сказал — институт. Управлять таким огромным предприятием можно только на научной основе. А наука не имеет ничего общего с голосованием в парламенте. Про демократию в ее обычном понимании надо забыть. Данный институт не может быть в чистом виде государственным. Он должен даже быть над государством.

Государство — это, в принципе, всегда исполнитель. А есть генконструктор, независимый от государства и питающийся интеллектуальными соками народа напрямую. Только независимость этого института от государства есть гарантия права народа реально владеть всем в

стране. В СССР такой идеократический, не совпадающий с государством институт был, и назывался он Коммунистическая партия Советского Союза. Я предвижу вопли демократической (во всех смыслах) общественности, но не собираюсь здесь долго аргументировать. Приведу лишь слова Героя Советского Союза академика Легасова, который спас мир на краю Чернобыльской катастрофы: "С этого момента правительственная комиссия стала только конкретным управленческим механизмом той огромной государственной работы, которая проходила под управлением Оперативной группы Политбюро ЦК КПСС. Оперативная группа заседала регулярно, и ей докладывали все детали и состояние радиационной обстановки в каждой точке, которая наблюдалась и оценивалась, все положения по тем или иным мероприятиям. В общем, я не знал ни одного ни мелкого, ни крупного события, которые не были бы в поле зрения Оперативной группы Политбюро. В состав оперативной группы входили кроме Николая Ивановича РЫЖКОВА и Егора Кузьмича ЛИГАЧЕВА ЧЕБРИКОВ, ВОРОТНИКОВ, Министр внутренних дел ВЛАСОВ, Владимир Иванович ДОЛГИХ — секретарь ЦК КПСС, который непосредственно от имени ЦК занимался контролем за всеми мероприятиями, проводимыми в зоне ЧАЭС и в атомной энергетике в целом. Он этим делом занимался, мне кажется, ежесуточно, не сбрасывая со счетов необходимость проведения всех остальных работ, которые были ему поручены. Я неоднократно бывал на заседаниях Оперативной группы, ее заседания и ее решения носили очень спокойный сдержанный характер. Члены группы максимально старались опереться на специалистов, но всячески сопоставляя различные точки зрения. В общем для меня это был такой образец правильно организованной работы. Знаете, я первоначально не мог предполагать, что там могут приниматься такие волевые решения, направленные на то, чтобы как можно быстрее справиться с ситуацией, как-то приуменьшить, может быть, значение случившегося — ничего похожего не было. Работа была организована так, как в хорошем научном коллективе".

Очень важно добавить, что интеллектуальный штаб нации, оформленный в виде правящей политической партии, существовал далеко не только в СССР, и даже не только в соцстранах. Либерально-демократическая партия Японии (ЛДПЯ) только внешне выглядит как парламентская партия западного типа. Она не "просто" располагает устойчивым большинством в парламенте. ЛДПЯ фактически принимает решения о крупных контрактах крупнейших концернов, осуществляет взаимодействие этих концернов. Это она придумывает законы и важнейшие постановления правительства. ЛДПЯ имеет партогруппации на производстве, как КПСС во времена СССР. Тот факт, что это совсем не коммунистическая партия, а вовсе наоборот — либерально-демократическая, не должно смущать. Как отметил крупнейший советский философ А. Зиновьев, в любой идеологии средства распространения этой идеологии не менее важны самой идеологии. Это очень глубокий и нетривиальный вывод. Так же, как КПСС действовала и христианская церковь. Например, Рижский управлял страной, опираясь на церковные структуры, пока государственные структуры были слабы, точно так же, как Сталин управлял, опираясь на ВКП(б). А то, что реальная КПСС не спасла СССР от гибели, а более того, именно ее руководство возглавило уничтожение страны, вовсе не означает, что есть какой-то другой путь.

**У нации должен быть научный штаб. Нация имеет право на такой штаб. И не путайте это с демократией.**

# КАЛЕНДАРЬ НАШИХ ПОБЕД

**2.04.1943.** Начало **Ржево-Вяземской операции.** Против груп- пы армий немцев "Центр" сражались бойцы Калининского и За- падного фронтов. К 31 апреля враг был повержен, фронт отодви- нулся от опасной близости к столице. Немцы потеряли миллион человек, наши – 1 300 000. Это самая драматичная битва за вой- ну, превосходящая по потерям и Московскую, и Сталинградскую, и Курскую.

**3.04.1943.** Освобождение **Ржева** от немцев в ходе Ржево-Вя- земской операции. Бои подо Ржевом продолжались весь 1942 год. До войны в городе жило 25 тысяч человек. 250 осталось в живых. 99% жителей Ржева погибло.

**3.04.1840.** Во время штурма черкесами укрепления Михайлов- ского (ныне **Архипо-Осиповка**) русский солдат Архип Осипов взор- вал пороховой погреб, пожертвовав собой, и отбил атаку.

**5.04.1242.** **Ледовое побоище** устроил на Чудском озере Алек- сандр Невский (30.05.1220) немецким рыцарям Ливонского орде- на. (Ливонский орден представлял собой прибалтийское отде- ление Тевтонского ордена).

Перед сражением Александр освободил занятые тевтонами Копорье и Водьскую землю, а затем выбил из Пскова немецкий гарнизон. Сражение произошло на льду Чудского озера, у Воро- ньего камня.

Тевтонские рыцари были разгромлены. Потери немцев толь- ко убитыми составили: рыцарей более 500, прочего войска — "бес- численное множество". Взято в плен 50 "нарочитых воевод" (знат- ных рыцарей). Орден был вынужден заключить мир, по которому крестоносцы отказывались от притязаний на русские земли, а так- же передавали часть Латгалии. Победа русского войска предот- ратила исчезновение с карты мира Руси (теснимой с востока та- тарами) как самостоятельного государства.

**5.04.1965.** СССР начал поставку во Вьетнам ракет С-75 клас- са "земля-воздух" для защиты от американских агрессоров (24.07.1965).

**6.04.1909.** Россия и Турция заключили соглашение о **незави- симости Болгарии.**

**6.04.1945.** Начало **штурма Кёнигсберга.** Через 3 дня после массированного удара артиллерии, авиации (около 1,5 тыс. само- лётов) и пехоты 11-й гвардейской армии гарнизон крепости капи- тулировал.

**9.04.1945.** Русские войска **штурмом взяли Кёнигсберг.** Город был превращён гитлеровцами в неприступную крепость с подзем- ными бункерами, системами тайных ходов, запасами пищи и воды на три года осады. Но после двух месяцев осады (31.01) и трёх дней штурма (06.04) города армией генерала Белобородова (31.01.1903) немцы подписали акт о капитуляции. Кёнигсберг в который раз сдался русским: 23.01.1758 – Салтыкову при Елиза- вете I, 1813 – Чернышёву при Александре I, теперь – Белобородо- ву при Сталине.

**8.04.1945.** Русский лётчик **Михаил ДЕВЯТАЕВ** (1917–2002), находясь в немецком концлагере на острове Сааремаа, захватил самолёт "Хейнкель-111" с группой узников и перелетел к своим, за что был посажен в советский концлагерь. 15.08.1957 удостоен за этот же подвиг звания Героя Советского Союза.

**9.04.1151.** Родился **ИГОРЬ СВЯТОСЛАВИЧ**, князь новгород- северский (с 1178) и черниговский (1199–1202 гг.). Одержал не- сколько побед над половцами, однако известен благодаря неудач- ному походу 1185 г., описанному в "Слове о полку Игореве". Умер 29.12.1202.

**10.04.1814.** В Париже состоялось торжественное богослуже- ние русских войск, освободивших Европу от маниакального узур- патора Наполеона.

**10.04.1944.** Стали известны имена трёх первых кавалеров **ордена "Победа"** (08.11.1943). Обладателем ордена № 1 стал командующий 1 Украинским фронтом Маршал Советского Союза Г.К. Жуков. Орден № 2 получил начальник Генерального штаба Маршал Советского Союза А.М. Василевский, орден № 3 – Вер- ховный Главнокомандующий И.В. Сталин.

**11.04.1103.** В **битве на реке Сутошь** при Святополке II Изяс- лавиче русские войска разгромили половецкое войско. В битве погибло до 20 половецких ханов.

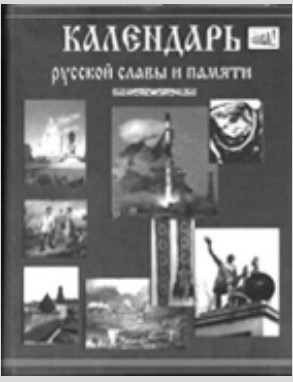
**Календарь русских побед составлен по кн. "Календарь русской славы и памяти". М.: ИЦ "СЛАВА!", 2006.**

В книге в календарно-хроноло- гическом порядке представлены из- вестные, малоизвестные и прак- тически неизвестные сведения о рус- ской истории, географии, культуре, знаменитостях, быте, нравах. Книга содержит 3650 статей о славных и памятных событиях отечественной истории с древнейших времен до наших дней, сведения о 2203 име- нинах, 529 праздниках, 1 932 приме- тах и обычаях, 2680 именах, 1320 выдающихся людях, 400 высказыва- ний русских мудрецов.

Составитель книги А.А. Пецко ведёт регулярные передачи по страницам русской славы в пря- мом эфире "Народного радио" (612 КГц). Доступны записи пере- дач на компакт-дисках. Приобрести книгу и записи передач на ком- пакт-дисках можно, оплатив их стоимость переводом с указанием собственного адреса и пометок: "Календарь", записи 1-2 (3-4; 5-6) по адресу: 115035, а/я 27, Пецко А.А.: или в адрес редакции.

Стоимость:

|                                                  |             |
|--------------------------------------------------|-------------|
| книги "Календарь русской славы и памяти"         | - 300 руб., |
| записи передач вып. 1-2, 3-4, 5-6 (формат Аудио) | - 50 руб.   |
| записи передач вып. 1-6 (формат MP3)             | - 70 руб.   |



# УШЕЛ ИЗ ЖИЗНИ ГВАРДЕЕЦ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!

*Памяти Дмитрия Вячеславовича Медведева - кадета, патриота, мыслителя*

**М. Дубинский**

Нет жизни короткой иль длинной,  
А жизнь такая, как есть.  
Вчера ты был с нами, Дима,  
А нынче: константа – смерть!

Казалось, творить будешь вечно,  
В запасе еще целый век...  
Останутся в памяти встречи,  
В которых мужал человек.

Из "Мертвой воды" доказательств  
Твой голос вещал мудреца.

Нам чаще хотелось встречаться,  
Чтоб выяснить все до конца.

В тебе – испытатель духа,  
И вера, и крепкие нервы...  
Но нет тебя больше, мой друг,  
И мыслей полет твоих прерван.

До мозга костей ты КАДЕТ –  
И в жизни, и в слове нетленном...  
И жить тебе тысячу лет  
Зажженной звездой во Вселенной.

# Александр Магидович

## ДВУХУРОВНЕВАЯ СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СДЕЛАЕТ ОБРАЗОВАННОГО ЧЕЛОВЕКА ЗАЛОЖНИКОМ СИСТЕМЫ

Недавно министр образования и науки РФ Андрей Фурсенко на заседании правительства представил законопроект, согласо- но которому в России будет введена систе- ма двухуровневой высшего образования. Если правительство одобрит новацию, то к 1 сентября послушная Дума обязательно проголосует большинством "Единой России" за инициативу правительства - еще не было случая, чтобы отклонили.

Документ предполагает разделение выс- шего профессионального образования на два уровня: первый - бакалавриат (срок обу- чения 3-4 года), второй уровень - магистратура (два года на базе бакалавриата) или подготовка специалиста (не менее пять лет). Министерство предполагает, что вторая ступе- нь станет более узкой, ориентированной под конкретного работодателя - то есть, по существу, даже не государство, а сами оли- гархические структуры будут решать, какие специалисты, какого профиля и в каком ко- личестве должны быть подготовлены вуза- ми. Видимо, будут они влиять и на содержа- ние программ, которые станут более узко- специальными.

Уже известно, что перечень программ подготовки специалиста, который устанавли- вается Правительством РФ, будет сокращен с 530 до 130. Среди программ, которые не подвергнутся сокращению, значатся про- граммы подготовки для системы здравооо- ранения (педиатрия, стоматология, лечебное дело), для органов безопасности (ФСБ и МВД) и по творческим специальностям.

Законопроектом предусматривается, что каждый уровень рассматривается в качестве самостоятельного образовательного уровня высшего образования и определяется от- дельным государственным образователь- ным стандартом, самостоятельной итоговой аттестацией. Лицензирование, аттестацию и государственную аккредитацию высших учебных заведений по программам бакалав-

риата, магистратуры и подготовки специали- ста также предлагается осуществлять раз- дельно.

Прием в вузы для обучения по програм- мам подготовки специалиста или бакалав- ра будет проводиться по результатам ЕГЭ. При приеме в магистратуру будет проводить- ся конкурс, как и при простом приеме в вуз.

Таким образом, после 3-4 лет обучения студентов будет ждать экзамен на квалифи- кацию (степень) бакалавра. Затем лишь не- которые из них смогут продолжить образо- вание. Т.е. фактически страна избавляется от "лишних" специалистов с полноценным высшим образованием, а те, кто станет в бу- дущем получать более-менее нормальное образование, окажутся полностью зависи- мы от существующей олигархической сис- темы, станут фактически ее частью.

Двухуровневую систему высшего обра- зования предлагается ввести в действие уже с 1 сентября 2007 года.

# КАКИМ БУДЕТ НОВЫЙ ПРАВИТЕЛЬ РОССИИ?

Издательство АСТ "Восток-Запад" выпустило книгу (из серии "Труды Академии Небополитики") А.Радова "КАКИМ БУДЕТ НОВЫЙ ПРАВИТЕЛЬ РОССИИ. ОБРАЗ БЕЛОГО ЦАРЯ"

В предлагаемой вниманию читателя книге поднят очень важный для России во- прос: "Какими человеческими качествами должен обладать верховный правитель страны и почему?" В основе авторской кон- цепции, используемой для создания психо- логического портрета наилучшего руководи- теля для страны, лежит классификация тип- ов связи между сознанием и бессознатель- ным. Эта методология находится в области исследований психологической науки.

Но психологический портрет человека, предназначенного к высшей власти, невоз- можно построить только на основе психо- логии и привычных рациональных методов, потому что любой ОБРАЗ всегда содержит иррациональную компоненту. Подход к от- вету на столь актуальный для всех нас, рос- сиян, вопрос позволяет дать небополитика — доктрина, рассматривающая мир в его всеобъемлющем единстве и изучающая иррациональное при помощи вполне раци- ональных методов.

Небополитика дает возможность не только создать психологический портрет будущего "Белого Царя", но и определить, какими ценностями он должен руководст- воваться. Какова должна быть его душа? Что такое душа, есть ли она, наконец? Зачем ее свойства брать в расчет? Рассмотрение этих вопросов уже выходит за пределы пси- хологической науки, но примыкает к ней вплотную. Поэтому, с целью внесения яс- ности в понимание небополитического взгляда на психологию, здесь надо подчер- кнуть, что с точки зрения небополитики, человеческая психика представляет собой сложный синтез образного восприятия мира и логического мышления.

Образы — суть информация, поступа- ющая в сознание непосредственно из пред-

вечного информационного поля Универсу- ма, а логическое мышление — результат использования сознанием символических язы- ков и логических алгоритмов. Между пред- вечными образами "компьютерной" логикой и находится человеческая душа, управля- ющая формированием образов в подсозна- нии и сознании, взаимодействие которых и рассматривается автором. В зависимости от характеристик души будут формировать- ся образы, а значит и ценности, в которые верит человек и которым он следует "по велению сердца".

Мощнейшая информационная атака, предпринимаемая в период предвыборной кампании, при помощи изоцированных техно- логий способна изменить — деформиро- вать образ кандидата на власть и навязать этот выгодно измененный образ обществен- ному сознанию.

Нам же жизненно важно, сопротивляясь пропагандистскому напору, суметь разгля- деть человека, от которого будет зависеть судьба всей страны, исходя из объективных критериев. На наш взгляд, одним из досто-

инств книги является попытка призвать граждан делать ответственный выбор, ис- ходя не только из "зова сердца" или "логи- ки разума", но и с позиции взвешенной мудо- рости, которая совмещает и то и другое, а еще и требование повиноваться духу вре- мени. Определить, как именно изменяется "дух времени" — одна из задач небополи- тики, инструментарием которой пользуется автор, совмещая в своем исследовании методы психологии, исторические аналогии и принципы небополитического видения мира.

Несомненно, для России наступает вре- мя "собирать камни". Страна стоит на по- роге "малого процветания", которое будет сопровождаться формированием новой системы ценностей, выработкой новой ис- торической миссии и даже формировани- ем новой исторической общности, которую мы назовем "российский народ будущего". Новое время потребует новых героев и но- вых лидеров. О том, как помочь распознать их лица в огромной толпе "политических прохожих", рассказывает эта книга.

# УПРАВЛЕНИЕ СВОИМ БУДУЩИМ!

Народная Академия Наук совместно с Просветительским Фондом "Знание-Народу!" объявляет набор очередной группы на **курс по основам теории управления социальны- ми процессами "Управление своим будущим"**.

В рамках курса, кроме основных теоретических положений теории управления соци- альными процессами, рассматриваются прикладные вопросы управления собой, взаимо- действия с другими, управления организацией, а также важнейшие проблемы реализации Русского Проекта в XXI веке.

Курс состоит из семи занятий, которые проводятся один раз в неделю, по вторникам с 18.00 до 20.00, рядом с м. "Павелецкая". Приглашаются старшие школьники, студенты, молодежь с активной жизненной позицией. Первое занятие **"Человек в современном мире"** **состоится 10 апреля в 18.00.** Предварительная запись по телефону: 951-57-01. Состав группы ограничен!!!

|                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                            |                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власти!" Валерий Задерей<br>Газета издается Фондом "Знание-Народу!"<br>E-mail: znanie99@mail.ru<br>www.znanie2000.narod.ru | Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10<br>Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерей В.А.<br>Тел. редакции: (495) 951-57-01 | Газета выходит 1 раз в неделю<br>Цена свободная<br>Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225 | Издается с февраля 1997 года<br>Свидетельство о регистрации № 018888<br>выдано Госкомитетом по печати РФ<br>Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать" | Отпечатано в ГУП ИПК "Московская правда" г.Москва, Потаповский пер., д. 3<br>Выход в свет: 27.03.2007 г.<br>Тираж 3.500 экз. Заказ 228 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|