

В номере:

ОБОСТРЕНИЕ БОРЬБЫ ЗА ВЛАСТЬ В СТРАНАХ СНГ

ЗНАНИЕ

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№17 (335) - май - 2007 г.

Созданная в России ПСЕВДОДЕМОКРАТИЯ привела большинство граждан к политической апатии и разочарованию. Наиболее явным показателем этого является тотальное недоверие избирателей к выборной системе и политикам, в какой бы партии они не состояли. Народ убежден, что победа любой партии в ходе очередных выборов реально мало чего изменит в его жизни. И правильно делает, что не верит! Ибо цель политической борьбы сегодня – это сохранение "стабильности" и всё того же ельцинского либерального курса с небольшой корректировкой в предвыборных обещаниях, а смысл – соперничество в СМИ партийных "брендов" в борьбе за парламентские кресла. В таких условиях страна подходит к опасному рубежу, когда подавляющее большинство избирателей наверняка проигнорируют "отрежессированные" выборы, а любые их итоги

линную волю народа и будет зависеть общественная поддержка той или иной партии.

Конечно, без соответствующего закона мы не вправе сегодня провести **легитимный** Общенациональный Учредительный Собор, имеющий конституционное право принять угодные Народу базовые принципы устройства страны, а появление такого закона при нынешнем составе Государственной Думы вряд ли возможно. Но зато мы вполне можем собрать его **ОБЩЕСТВЕННЫЙ** аналог – **Всероссийский Общественный Народный Собор**, где представители регионов (городов, сельских районов и т.д.), региональных общественных организаций, традиционных российских конфессий, общественного самоуправления и творческих союзов смогут сформулировать реальную **волю Народа России** по поводу его исторического выбора пути развития страны.

ВСЕРОССИЙСКИЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ НАРОДНЫЙ СОБОР

Обращение к гражданам России.

Читайте также материал на стр 7 "Соборный проект-как реальный способ изменить систему"

"оппозицией" могут быть объявлены сфальсифицированными. Это позволит разного рода "несогласным" вывести народ на улицу и начать при поддержке извне всероссийскую смуту.

Общество находится в ожидании нового импульса, придающего реальный смысл политической жизни. Пришло время, когда весь Народ, а не "придворные" партии, общая численность которых составляет его малую часть, должен выразить свою подлинную волю и сделать, наконец, самостоятельно исторический выбор пути развития России. Но сегодня через существующий представительный орган Государственную Думу – эти решения провести невозможно, поскольку депутаты избираются по партийным спискам и выполняют указания своего руководства, даже если с ними не согласны. Эту задачу может решить только надпартийный форум – общенациональный Учредительный Собор, делегатами которого будут представители не партий, а жителей городов и сёл, общественных и творческих организаций, традиционных конфессий.

Исторически подобную роль в нашей стране выполняли Земские Соборы. В последний раз попытка узнать волю народа, собрав Учредительное Собрание для установления основ нового государства, предпринималась в 1918 году. Однако оно было разогнано большевиками, объявившими свой путь "историческим выбором народа". Критиковавшие их за это либералы, придя к власти в начале 90-х, тем не менее, Учредительного Собрания созывать не стали, а "историческим выбором народа" объявили уже свой путь, на сей раз – "либерально-западнический". Именно поэтому наша страна и поныне продолжает жить по средневековому европейскому принципу "чья власть, того и Вера", в контексте которого сегодня действуют все партии – и парламентские, и оппозиционные.

На основании ст.3 Конституции РФ только Народ, а не очередная партия власти вправе сделать исторический выбор пути развития России: установить духовно-нравственные основы Общества, принять программу конституционных изменений в государственном, экономическом и социальном устройстве России. Для этого необходимо сделать вопрос о проведении Общенационального Учредительного Собрания смыслом и сутью предстоящих парламентских выборов. Главным политическим предвыборным лозунгом 2007 года должен стать: "**Народ России сам определит свой путь!**". От согласия или несогласия с данным подходом, от желания услышать и реализовать под-

Да, решения **ОБЩЕСТВЕННОГО** Народного Собора не будут иметь "законной" силы (по крайней мере, для "либеральной элиты", Власти и "мирового сообщества"), но с его мнением должен будет считаться любой, кто собирается участвовать в политических процессах в 2007-2008 гг. Всем без исключения политическим партиям придётся чётко сформулировать свою позицию по фундаментальным решениям Общественного Народного Собора. А кроме того – решить вопрос о включении в свои предвыборные программы обязательства в случае победы созвать **легитимный** Общенациональный Собор (Учредительное Собрание), правомочный принять уже вполне конституционные решения по будущему страны. От этого зависит получат ли партии на выборах поддержку избирателей и патриотических организаций, объединившихся для проведения Общественного Народного Собора.

Для реализации подлинного Национального Проекта России мы предлагаем создать Оргкомитет по подготовке и проведению всероссийского Общественного Народного Собора в сентябре 2007 года в г. Москве и призываем принять в этом участие все национально-патриотические силы, всех активных граждан, кому небезразлична **ВОЛЯ НАРОДА** и будущее нашего Отечества. Любые идеологические разногласия и старые счёты должны сегодня отступить на второй план перед единственно реальной в нынешних условиях возможностью для Народа самому избрать **свой** будущий путь.

Будет нелегко, но это единственный способ изменить в интересах Народа суть происходящего в России без "революций" и смуты! **Это и будет истинная демократия, т.е. НАРОДОВАЯ ВЛАСТЬ.**

**ВСЯ ВЛАСТЬ – УЧРЕДИТЕЛЬНОМУ СОБОРУ!
СЕГОДНЯ ИЛИ НИКОГДА!**

Движение "Народный Собор"
Фонд "Отечество"
Фонд "Единая Нация"
Военно-Державный Союз России
Союз казаков России
Международный Союз общественных объединений
Ветеранов Вооружённых сил и правоохранительных органов
Движение "Преображение"
Контактные телефоны: 8-915-207-70-86, 631-26-48

СПАСЕМ ДЕТЕЙ - СПАСЕМ РОССИЮ!

29 апреля в г.Москве прошла юбилейная конференция регионального общественного движения «Патриотический Союз женщин»

Из резолюции конференции:

"Политика, проводимая властными структурами в России за последние 15 лет, нанесла ей ущерб больший, чем все революции и войны XX века, поставив народы Государства Российского на край гибели. Угроза, нависшая над страной, многими пока ещё недооценивается из-за того, что СМИ тщательно скрывают истинное положение, сложившееся в стране. Нам активно внушают, что наблюдается подъём в экономике, повышается жизненный уровень большинства граждан. Но правда ужасает своей безысходностью. В первую очередь это относится к государствообразующему русскому народу. Его уничтожают на собственной территории.

Мы считаем, что одной из причин такого трагического положения в стране является то, что русские женщины не допускаются к решению политических, экономических и социальных задач, а ведь женщины составляют 53% населения страны. Все ключевые посты заняты мужчинами, от Президента до Генерального Прокурора, а женщин допускают только в среднее звено экономики, поэтому мы должны добиваться представительства женщин, в первую очередь русских женщин, во всех структурах власти до 35-50%.

Для осуществления этой цели мы, женщины, собрались из различных регионов страны на конференцию, которая состоялась под девизом «Спасём детей - спасём Россию!».

Мы призываем всех женщин России осознать катастрофическую ситуацию, которая возникла в результате смены социалистического строя на криминально-капиталистический режим и которую можно изменить только при активном включении женщин в общественно-политическую жизнь страны.

Участники конференции отметили чрезвычайное положение с детской и подростковой преступностью, наркоманией, алкоголизмом, проституцией, суицидом, использованием малолетних детей в публичных домах, сексуальным насилием, продажей детей за рубеж. Всё это происходит на фоне массового обнищания населения, безработицы, резкого снижения рождаемости, потери нравственных ориентиров у молодёжи и резкого ухудшения здоровья граждан, повышения смертности в стране. Обществу пора посмотреть страшной правде в глаза. Мы потеряли и продолжаем терять своих детей. А без них невозможно восстановить роль государствообразующей русской нации и теряет смысл любая деятельность в государстве.

**ПОДПИСНАЯ КОМПАНИЯ
НА II ПОЛУГОДИЕ
2007 ГОДА**

Еженедельная газета
"Знание-**ВЛАСТЬ!**"
подписной индекс 25913

Лучшие аналитические материалы
Практические технологии
творения Общего Дела
СТРАТЕГИЯ РУССКОЙ ПОБЕДЫ

С передовой информационной войны

СИМВОЛИКА ПОХОРОН

или

Спи спокойно, дорогой товарищ Ельцин.
Дело твоё в надежных руках!

Если дать емкую характеристику "Делу Ельцина", то оценка уместится в одно слово **ИЗМЕНА**: измена делу Коммунистической партии в 1991 г, измена Советской власти в 1993 г, измена советскому народу от Беловежского соглашения до подарка к "миллениуму" 31.12.1999. Дело Ельцина совпало с периодом перемен. И это правда. Но, завершив разрушение советской сверхдержавы, Ельцин вовсе не открыл Новую Эпоху. То, что он открыл, называется **СМУТА**. И свидетельством этому являются его похороны по второму разряду на Новодевичьем кладбище.

В истории России "эпоху Юриковичей" символизируют надгробия Царей и Великих Князей в Архангельском соборе Московского Кремля. "Эпоху Романовых" же символизируют надгробия лиц императорской фамилии в Петропавловском соборе крепости Санкт-Петербурга. В православной традиции похороны по первому разряду требуют захоронения "под образами" рядом с мощами святых внутри главного собора. По второму разряду – в пределах "церковной ограды". По третьему разряду – на погосте. Эпоха же символизируется пантеоном правителей, прах которых собран в одном месте.

Безбожные коммунисты создали такой пантеон за Мавзолеем Вождя у Кремлевской стены. В могилах с памятниками покоятся Сталин и Брежнев, Сулов и Черненко. Только с плитой в стене без памятника – прах коммунистов Жукова и Гагарина. А вот изменник делу Ленина Сталина Хрущев не удостоился быть увековеченным в пантеоне "красных вождей" и лежит на Новодевичьем кладбище.

При Советской власти общегражданский погост при Новодевичьем монастыре стал местом захоронения лиц второго ряда. Примечательно, что предтеча Дела Ельцина изменник делу партии в Политбюро ЦК КПСС А.Н. Яковлев даже и на Новодевичье кладбище не попал, а похоронен по третьему разряду в Троековом.

Похороны Бориса Ельцина "на отшибе эпохи" повторяют похороны предтечи смуты XVII века Бориса Годунова. Отпевание в безблагодатном храме. Могила на отшибе. Преемник Ельцина назвал его смерть "трагедией". Очевидно, что это не трагедия народа, а трагедия нынешней власти. Рухнул несущий столп в конструкции управления того, что осталось от Советской Сверхдержавы и приобрело форму причудливой свободы от чувства национального достоинства, от социальной ответственности перед поколениями, от уверенности в завтрашнем дне.

Впереди новая смута, новые лжедмитрии. Смута уже началась и завершится лишь в 2012 году. Лишь в 2012 году можно ожидать прихода к власти на Руси не разрушителя или временного управляющего, но создателя и собирателя. И уже этот "Отец народов" действительно начнет по-настоящему Новую Эпоху. За что будет воспет и увековечен в пантеоне Преображенной России по высшему разряду.

Святополк Елдырин.
Исх. № 39 от 25.04.2007

За время правления Ельцина:

- на 23,7% сократилась территория страны;
 - на 5 млн стало меньше детей;
 - 3 млн детей не ходят в школу,
 - 5 млн человек живут на улице,
 - 14 млн находятся за чертой бедности;
 - в 2,5 раза возросла смертность младенцев;
 - в 48 раз увеличилась детская смертность от наркотиков;
 - в 77 раз стало больше детей, заболевших сифилисом;
 - в 2,4 раза возросло число людей, больных туберкулезом,
 - в 10 раз - наркоманией,
 - в 25 раз - сифилисом;
 - в 3 раза снизился объем промышленной продукции;
 - в 13 раз сократился бюджет страны;
 - в 20 раз увеличилось количество бедных;
 - в 14 раз стало больше организованных преступных групп,
- ими контролируется половина экономики страны.

Для сравнения:

План ГОЭЛРО, разработанный в 1920 году Государственной комиссией по электрификации России (ГОЭЛРО), был рассчитан на 10-15 лет. Предусматривал реконструкцию экономики страны на базе электрификации (строительство крупных предприятий, сооружение 30 районных электростанций, в том числе 10 ГЭС, общей мощностью 1,75 млн. киловатт и годовой выработкой 8,8 млрд киловатт-часов). **В основном выполнен к 1931 году.**

Борис Березовский:

"Россия потеряла величайшего реформатора. Никто не сделал для России столько, сколько сделал Ельцин. Это был уникальный человек, абсолютно русский по духу, по импульсивности и по уму".

Сергей Кара-Мурза

ПОРЯДОК ПРОТИВ ХАОСА

Последние "марши несогласных" и жесткие меры власти заставляют нас посмотреть на этот конфликт через призму структурного анализа. То есть на минуту отвлечься от конкретного столкновения интересов и ценностей противостоящих политических субъектов, оценив государство и общество как систему, переживающую момент неустойчивого равновесия, возможного нарушения прежней траектории событий и зарождения иного пути. В такой момент каждый элемент этой структуры выполняет определенную функцию, и вопрос в том, каковы границы протеста, где данные элементы могут маневрировать.

Конечно, при том вводится определенный критерий, из которого и следуют ограничения. Если его изменять, то мы увидим разные картины. Например, одним критерием может быть мнение Кондолизы Райс, другим – недопущение "оранжевой революции". Полезно испытать широкий набор критериев, чтобы увидеть все возникающие в точке конфликта альтернативы.

С этим, правда, мы сильно опоздали – такой разговор надо было вести еще в начале перестройки. Впрочем, и сегодня мало шансов собрать разумных людей для "мозгового штурма". Большинство интеллигентов посчитают аморальным говорить о структурах и траекториях, когда кого-то стукнули дубинкой, а ребенок уронил слезинку. Интеллигенту легче довести дело до Кровавого воскресенья или до Октября 93-го – так меньше пострадает его дешёвый комфорт. Кстати, оба эти события типичны: власть в них исключила из анализа саму категорию "ограничения" её действий, совершив фатальную ошибку (или поступив, как циничный временщик). В обоих случаях события пошли по пути, ведущему к катастрофе. В первом случае свершилась Гражданская война, во втором – началась пока что латентная холодная.

Вот общие положения. Страна, общество, народ – большие системы. Они существуют благодаря тому, что власть держит под контролем силы, нарушающие равновесие. Государство выполняет свою обязанность, обуздывая наступающий хаос и обеспечивая порядок. Стабильность – ценность

высокого ранга. Например, большой народ вообще не может сложиться без длительного периода политической стабильности. При большом кризисе и хаосе происходит разрыв множества связей, соединяющих людей, и народ рассыпается. Однако и изменчивость – ценность высокого ранга, застой вызывает другие болезни народа. Столкновения сил порядка и хаоса с его творческим потенциалом – необходимые состояния развивающейся системы.

Отсюда следует, что априори нельзя сказать, во благо или во вред стране и народу действуют силы порядка и силы дестабилизации, которые стремятся этот порядок сломать или изменить – независимо от тупости сил порядка и героизма оппозиционеров. Глупо одобрять любые действия, подрывающие государство, лишь на том основании, что революционер рискует при этом получить удар дубинкой или даже пасть жертвой. Слава героям – отдельно.

Оппозиция, которая говорит на языке "улицы" (митинги, шествия, массовые беспорядки), – сила дестабилизирующая. Цель сообщений на этом языке – постановка политических спектаклей, сплывающих коллективы с особым типом сознания (толпу). Здесь образуются очаги альтернативной власти, которая подрывает легитимность существующего порядка. Государство обязано разрушать эти очаги, превращающие в хаос пространство прежнего порядка. Сознательно власть уходит от выполнения этой обязанности – или в случае запланированного самосвержения ("революция сверху", как в перестройке Горбачёва), или вследствие слабости (как в феврале 1917 года).

Как ни прискорбно для перманентного революционера, эта обязанность государства нейтральна по отношению к ценности "сил хаоса". Сопrotивление "сил порядка" служит тем механизмом, который строго отбирает плодотворные проекты развития, зарождающиеся в творческом меньшинстве инакомыслящих.

Творчество разрушительно, хорошей аналогией служит сложившийся в науке консервативный механизм сопротивления новым идеям. Без этого ненавистного всем творцам механизма наука как система упо-

рядоченного знания была бы уничтожена. Важно, чтобы этот механизм не стал всемогущим.

За критерий при анализе конфликта можно взять его влияние на судьбу страны. Если оппозиция создаёт хаос, из которого происходит изменение, укрепляющее страну и народ, оценим эти действия положительно. Если следствием хаоса является деградация страны и народа – отрицательно. Краткосрочное ухудшение не в счёт, так как трансформация сопряжена с издержками.

Таких "революций регресса" за последние 20 лет мы видели немало, и вместе они привели к деградации страны исторического масштаба. Насколько честными и героическими были лично вожди и участники этих атак на порядок – другой вопрос. Кроме критерия надо ввести и вытекающее из него ограничение. Неприемлемыми ("антинародными") следует считать такие действия, которые ведут к сломам порядка, становятся катастрофой для страны и народа и порождают долгосрочный процесс деградации. К таким последствиям могут привести действия и оппозиции, и сил порядка. В этот период бывает трудно разграничить тип борющихся сил – и та и другая отстаивают свои цели и в качестве средства используют хаос. Таковы были действия по ликвидации СССР в конце 1991 года или конфликт в сентябре-октябре 1993 года. "Реформаторы" порождали хаос, чтобы подавить ещё существовавшие силы советского порядка.

Необходимым срезом этой упрощённой модели является и активное участие внешних сил – судьба России и её народа есть проблема мировая. Поскольку цели и средства таких сил известны, включение их в модель упрощает анализ...

Однако этот разговор имеет смысл лишь в том случае, если мы, анализируя проблему, отвлекаемся от наших политических симпатий к власти или к "несогласным". Свои моральные оценки, вытекающие из пристрастий, лучше давать, разобравшись с простой моделью. Тот, у кого эмоции подавляют разум, пусть пока отойдёт в сторону.

ПРОЕКТ ЗАЯВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ "О ГЕНОЦИДЕ РУССКОГО НАРОДА"

Вносятся депутатами Алкснисом В.И., Курьяновичем Н.В., Савельевой И.В.

Сложившаяся в настоящее время в Российской Федерации демографическая ситуация вносит серьёзную тревогу за будущее страны, создаёт угрозу утраты контроля над значительными территориями, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке.

Причиной этого является начавшееся в начале 90-х годов прошлого века катастрофическое снижение численности населения Российской Федерации.

Попытки это объяснить отдалёнными последствиями Великой Отечественной войны не выдерживают серьёзной критики.

Основными причинами снижения численности населения России стали значительное падение рождаемости, резкое увеличение смертности и сокращение продолжительности жизни граждан России с начала 90-х годов прошлого века. Негативные процессы, катастрофические для судеб страны, оказались непосредственным образом связаны с проведением в Российской Федерации так называемой "политики реформ".

Это было вызвано утратой веры в будущее, массовой безработицей, резким ростом пьянства и наркомании, уничтожением сложившейся на протяжении десятилетий системы социальных гарантий, уничтожением бесплатной медицины, снижением качества питания.

Причем статистические данные свидетельствуют о том, что вымирание населения Российской Федерации происходит в основном за счёт государствообразующего народа, а именно русского.

По итогам Всесоюзных переписей за период с 1979 по 1989 г., население Советского Союза выросло на 9%, при этом русское население страны увеличилось на 6%, что свидетельствует о достаточно благоприятной для населения социально-экономической политике, при всех ее издержках в те годы.

Как свидетельствуют данные Всесоюзной переписи 1989 года, в РСФСР проживало 119,87 миллиона русских, а по переписи 2002 года – уже только 115,87 миллиона.

Перепись 2002 года показала, что в это время количество башкир возросло на 24,4%, татар – на 0,7%, чеченцев – на 51,1%, армян – на 113,2%, аварцев – на 39,2%, казахов – на 3%, азербайджанцев – на 82,3%, кабардинцев – 35%, осетин – на 28%, даргинцев – на 44,4%, бурят – на 6,7%, якутов – на 16,8%, кумыков – на 50%, ингушей – на 90%, лезгин – на 60%.

Наряду с русскими снизилась численность украинцев – на 32,5%, чувашей – 7,7%, мордвы – 21,3%, белорусов – 32,5%, удмуртов – 10,9%, марийцев – 6,2%, немцев – на 29,1%.

Снижение численности населения этих национальностей можно, в первую очередь, объяснить выездом части украинцев, белорусов и немцев в свои государства, а также сменой этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других явлений, в том числе представителями славянских и финно-угорских народов. В результате многие при проведении переписи 2002 года свою национальность указали, как "русский".

Таким образом, по результатам переписи 2002 года чистая убыль русского населения России с 1989 года составила 4 миллиона человек.

Следует заметить, что разница в 4 миллиона не определяет абсолютной убыли русского населения в РФ. За этот период (с 1991 по 2002 г.) в РФ переселилось примерно около 4 миллионов русских, и еще более чем на 2 миллиона численность русского народа возросла за счёт смены этнического самосознания под влиянием смешанных браков и других процессов среди других народов РФ (в первую очередь славянских и угро-финских).

С учётом выезда за границы России 100-150 тысяч русских общин (физические) потери русского народа, проживающего на территории РФ, составляют около 11 миллионов человек.

К этому числу следует также прибавить потери, понесённые с 2003 по 2006 годы, составляющие 2 миллиона русских.

Таким образом, за последние 15 лет потери русского населения, проживающего на территории Российской Федерации, можно приблизительно оценить в 12 миллионов человек.

Это позволяет сделать вывод, что с начала 90-х годов прошлого века в Российской Федерации проводилась социально-экономическая политика, создавшая условия для столь значительного сокращения численности государствообразующего русского народа.

Данная политика подпадает под признаки преступления, предусмотренные статьёй 357 Уголовного кодекса РФ "Геноцид", которая признаёт, что геноцидом являются действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной группы, в том числе путем создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации считает необходимым обратиться к Президенту Российской Федерации В.В.Путину с предложением создать специальную Государственную комиссию по расследованию причин и последствий геноцида русского народа в период 1992–2002 гг.

На основании выводов Государственной следственной комиссии при необходимости поручить Генеральной прокуратуре Российской Федерации принять решение о возбуждении уголовных дел в отношении виновников геноцида русского народа в период 1992–2002 гг.

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации просит Президента Российской Федерации В.В.Путину дать поручение Правительству Российской Федерации срочно разработать Государственную программу по ликвидации последствий геноцида русского народа в 1992–2002 гг., предусматривающую, в первую очередь, кардинальную смену социально-экономической политики, которая проводилась в последние 15 лет и была направлена на осуществление такого геноцида.

Разговор в тюрьме:

— Как же это тебя, сантехника, посадили по "политической" статье?"

— Да, понимаешь, зашёл в райком КПСС отопление проверять и бражник: "Тут ремонтом не поможешь, тут всю систему менять надо!"

Старый советский анекдот

Сначала — о вещах, **всем УЖЕ очевидных.**

Первая очевидность. Не подлежащая сомнению фактом является то, что внедряемый в России с начала 90-х "либеральный проект" с треском провалился, доказав свою полную несовместимость с ценностями, духовной, культурной и исторической традицией Русской Цивилизации. Столь же очевидно, что любые попытки его реанимировать, пусть даже с добавлением "имперского" или "социал-демократического" компонента — ничего хорошего не принесут, кроме потери времени и средств. Всё! Пора закрыть эту тему и задуматься о реальной альтернативе.

Вторая очевидность. Альтернатива, которая может быть принята Россией в качестве её **собственного** Национального Проекта стратегического развития, может базироваться только на присущих Русской Цивилизации ценностям, духовной, культурной и исторической традициях. Всё хорошее, что мы можем позаимствовать для данного Проекта у иных цивилизаций (у Западной — в том числе), должно непременно всему этому соответствовать. Или, по крайней мере, не противоречить.

Третья очевидность состоит в том, что претендующая на всепланетную гегемонию Западная цивилизация и её авангард — США крайне не заинтересованы в изменении Россией "ельцинского" курса на курс **Национальный** и готовы, чтобы этому воспрепятствовать, пойти на всё, включая уничтожение России как суверенного единого государства. Более того, в грядущем противостоянии за мировое лидерство с Китаем "Запад" стратегически заинтересован в прекращении суверенитета России, расчленении её на множество зависимых от него "бантустанов" и передаче под контроль его транснациональных корпораций российской территории и ресурсов.

И наконец, четвертая всем очевидная истина состоит в том, что средством для достижения этой цели избрано создание в России смуты (по социальному, этническому и религиозному принципу — одновременно) с последующим расчленением и оккупацией её "международными" силами по югославскому сценарию.

Причем парадоксальность ситуации состоит в том, что продолжение в России реализации в той или иной форме "Западного проекта" автоматически провоцирует революционную ситуацию (т.е. необходимую для югославского сценария смуту), но при этом уйти от него без кардинального РЕВОЛЮЦИОННОГО изменения всей нынешней системы не представляется возможным. Именно отсюда берут начало разного рода наивные теории о том, что **без революции, мол, не обойтись**, но только надо сделать, чтобы "оранжевая" революция переросла в "национальную" и вот тогда... Но не надо заблуждаться: те, кто задумал, финансирует и организует российскую смуту — отнюдь не дураки, и никакого "перехвата революции", конечно же, не допустят. Ибо на кону стоит слишком многое: создание нового мирового порядка.

От разрешения этого парадокса зависит само существование России. Речь идет о главном стержне российской политики, а споры о том, чем Грызлов симпатичнее Миронову, а Иванов — Медведеву, на самом деле отнюдь не имеют центрального значения. Будет ли меняться курс? Если да, то кем и в какой форме? А если нет, то сколько ещё протянем и когда именно "жахнет" — в этом году или в следующем?

Рецептов спасения — масса. Одни предлагают "конституционную реформу" с фактическим переходом к парламентской республике, после чего возникнет "соревновательность" партий в борьбе за право навязывать Народу свой курс. Другие — создание "правильной народной партии" или

поддержку "правильного кандидата в президенты", которые могли бы прийти к власти и проводить уже свой "правильный и хороший" курс. Третьи хотят оставить под тем или иным предлогом В.Путина президентом на ещё один срок, поскольку первые шаги к самостоятельности от "Запада" он всё же делает, а значит, знает, куда вести страну дальше.

При всей внешней несхожести эти пути имеют нечто общее:

· ВСЕ пути решения проблемы предполагаются в рамках ныне действующей "парламентской демократии западного типа", выстроенной во времена Ельцина как раз с таким расчетом, чтобы изменить что-либо **стратегически** нам было невозможно в принципе.

· Народ, являющийся у нас высшим субъектом власти даже по ныне действующей Конституции, фактически от всего этого процесса выбора курса страны отодвинут. Ему лишь позволено ритуально опускаться в урну бюллетени, решая, кому из разгромленных СМИ политиков он может доверить планировать и определять **за себя** своё будущее.

Именно в этих условиях и как альтернатива всем этим в принципе не способным ничего изменить проектам

"СОБОРНЫЙ ПРОЕКТ" - КАК РЕАЛЬНЫЙ СПОСОБ ИЗМЕНИТЬ СИСТЕМУ

родился **"СОБОРНЫЙ ПРОЕКТ"**.

Проект этот — не "ещё один", а в своём роде **ЕДИНСТВЕННЫЙ**. Ибо он, единственный из всех, предлагает совершенно реальную технологию принципиальной и при этом совершенно конституционной замены созданной под "Западный Проект" СИСТЕМЫ. И в итоге — преобразование России в жизнеспособное Государство, отвечающее в полной мере национальным ценностям, духовности и традициям.

Что именно имеется в виду?

Нынешняя Россия — духовная и культурная наследница Царства Московского — "Третьего Рима", имевшего вполне внятную идеологию и общественный идеал. Наши далёкие предки на полном серьёзе хотели в идеале построить у себя Общество, основанное на православных ценностях и подходах. На ДУХОВНОСТИ — т.е. на первичности духовного над материальным, Совести, Чести и Долга над "потребностями желудка", жаждой власти и наслаждений. На ДЕРЖАВНОСТИ (точнее, САМО-ДЕРЖАВНОСТИ) — т.е. безусловном и никем не ограничиваемом праве Нации самой суверенно определять свои национальные интересы, ценности и судьбу, форму правления и общественное устройство. На СОБОРНОСТИ — т.е. на понимании Общества как "большой семьи" и совместном (соборном) служении всех общенациональному ("общесемейному") делу. Разумеется, воплощение всего этого, как правило, существенно расходилось с идеалом, но именно эти ценности, ставшие затем ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫМИ и трансформировавшиеся в известную формулу "Православие-Самодержавие-Народность", крепко-накрепко вбиты в наше подсознание, культуру и исторический опыт. А значит, именно на них (и только на них!) надлежит строить Россию будущую, чтобы она не вызывала у Народа внутреннего отторжения.

Мы не станем подробно останавливаться на перечислении **других** наших традиционных ценностей и возможности реализации их в современных условиях — на эту тему написано много очень дельных работ, о которых речь пойдёт чуть ниже. Важно другое: возвращение к Национальным ценностям означает пересмотр всех "позаимствованных" нами из чужого проекта основных понятий и подходов. Осознавая, что Нация (Общество) — это не сборище эгоистичных одиночек,

а "большая семья", мы неминуемо приходим к пониманию следующего:

· Государство — это не "группа нажитых для управления страной менеджеров", а неотъемлемая часть Общества, арбитр "внутрисемейной" справедливости и солидарности.

· Главная задача Власти — не профицит бюджета, низкая инфляция, и рост находящегося где-то далеко Стабилизационного фонда, а стабильный рост коренного населения, его культурного уровня, физического и духовного здоровья, реальной покупательной способности и социальной защищённости.

· Идеальный гражданин, которому покровительствует это Государство, — не "успешный" эгоист, усвоивший "западные ценности" и рвущийся к личному успеху любой ценой, а слуга Отечества, свой личный успех допускающий только как следствие успеха общего...

И т.д., и т.д. "Национальное" мировоззрение, повторяю, достаточно проработано. Более того, требование перехода к национально ориентированному Государству, собственным Проекту и традиционным ценностям поддерживает, согласно всем опросам, минимум 70% населения. Значит, требуется только одно — чтобы именно это мировоззрение стало основой

официальной Государственной Идеологии и новой Конституции России.

Но как этого добиться, если "революционный" путь, как уже говорилось, для России неприемлем, а действуя в рамках нынешней "парламентской демократии", изменить стоящую на ней порочную систему невозможно в принципе?

Именно такую **ТЕХНОЛОГИЮ** "революции без революций" предлагает "Соборный Проект".

Теперь — **собственно ТЕХНОЛОГИЯ.**

С 1917 года и по сей день в России "историческим выбором Народа" объявлялась политическая программа победившей в драке за власть политической группировки. В точности, как в средневековой Европе: "Чья власть, того и вера". Пора покончить с такой практикой и дать самому Народу сделать свой исторический выбор, но доверяя этого ни всенародно любимому Президенту, ни победившей на выборах партии. Возразить против подобного тезиса нечего — его справедливость и обоснованность (в соответствии с статьёй 3 действующей Конституции) очевидны.

Кто вправе принять столь фундаментальные решения, чтобы они могли быть всеми признаны как "воля Народа"? Только всенародный референдум! Но референдум из пятидесяти вопросов — очевидная глупость. Значит, нужен соответствующий ему по значимости представительский орган, решения которого могли бы считаться равными по легитимности решениям референдума. В старину форумом с подобным высшим статусом был Земский собор, который и Проекты выбирал, и царей на престол ставил. Последняя попытка собрать нечто подобное предпринималась в 1918 году, называлась Учредительным Собранием и закончилась, как известно, плачевно.

Так почему бы не собрать такой Учредительный собор в наши дни и с учётом современных реалий? Такой орган имел бы легитимное право и курс с идеологией выбрать, и новую конституцию разработать и принять, да и Президента для России выбрать — кого и на какой срок Народ посчитает нужным. Или же, наоборот, отозвать, как не справившегося. Заметим, что решения такого Учредительного собрания (как "воля Народа") являлись бы высшими по отношению к чему бы то ни было, задавая жёсткие цели и идеоло-

гические рамки для любой очередной демократически избранной Власти.

Всё, таким образом, вполне реально, кроме одного: в ныне действующей Конституции ничего об Учредительном собрании не сказано. И внести это туда при нынешнем составе Госдумы вряд ли возможно. Но на что мы согласно всем законам имеем полное право — так это собрать ОБЩЕСТВЕННЫЙ аналог такого Собора (**Общественный Народный Собор**) из представителей действующих в регионах реальных общественных организаций и движений (не как в "назначенной" Общественной Палате!) и на нём сформулировать:

- во-первых, искомую "волю Народа", как мы её понимаем;

- во-вторых, политическое требование ко всем без исключения партиям, которые хотят, чтобы за них голосовали, — внести соответствующие изменения в Конституцию и созвать уже вполне легитимный Учредительный Собор.

Что дальше? А дальше — решения такого ОБЩЕСТВЕННОГО Собора, конечно, не будут иметь "законной" силы, но с его мнением нельзя будет не считаться любому, кто вообще собирается участвовать в политических процессах в 2007–2008 гг. Всем без исключения политическим партиям при-

но в "Русской доктрине", надо начинать **уже завтра**, а не через 10 лет, потому как к этому времени при нынешнем развитии событий никакой России, согласно плану Запада, в мире не предусмотрено. Так вот, именно "Соборный Проект" предлагает технологию того, как нам совершенно законно и без губительных для страны революций перейти к этому пути в течение ближайших полутора лет.

Проект "Пятая Империя" (Проханов и др.). Тоже вполне здравый взгляд на проблему. И мы тоже убеждены, что без "имперского" (надэтнического) национального сознания, без "имперского" проекта, способного объединить разорванную "по живому" историческую Россию, без "имперского" модернизационного рывка, основанного на новейших технологиях, — нипочём России не подняться! Даже если дождь из "нефтедолларов" не иссякнет ещё несколько лет. Проблема в одном — как вернуть Россию к губительного либерально-западнического пути на "имперский"? Как втянуть в этот поистине СОБОРНЫЙ проект и лучшую, здоровую часть "элиты", и загоревшийся новой идеей Народ? Да через Собор втянуть, через непосредственный выбор Народом пути для своей страны! Значит, и с этим проектом нам по пути.

"Партия развития" (Крупнов). "Технократический" по духу проект, ориентированный на всестороннюю модернизацию и использование имеющегося у России потенциала. Но всё дело в том, что при господствующих ныне смыслах и подходах принятие стратегических долгосрочных проектов в экономике, направленных на реализацию общенациональных задач (а не интересов конкретных корпораций и финансово-промышленных кланов), невозможно представить даже теоретически! А потому для начала разумной "стратегии развития" необходим коренной пересмотр всех этих смыслов и подходов на национально ориентированные... На что, собственно, и направлен весь "Соборный Проект".

Проект "Россия" (авторы усиленно маскируются) и другие "монархические" проекты. По сути — это проекты, имеющие целью реставрацию в России монархической формы правления как наиболее для неё адекватной. Что ж, и эта идея имеет право на жизнь и, что ни год, разделяется в России всё большим числом людей. Да только дело всё в том, что в русской традиции Царь венчал собою вполне определённое общественное устройство (СОБОРНОЕ!), вполне определённую, традиционную для России, систему общественных и межличностных отношений. Без её восстановления на современном, качественно новом уровне (по желанию Народа, это принципиально) мечтать о монархии просто навечно: иначе вместо православного царства с его "симфонией властей" получим зауравную тиранию. Стало быть, основная задача "Соборного Проекта" — преобразование России на базе её традиционных ценностей и подходов — не что иное, как первый и совершенно необходимый шаг к тому, о чём мечтают монархисты. Будет ли со временем сделан второй шаг, и какой именно — решит Народ на Соборе.

Можно привести ещё с десяток наших проектов, но результат будет тот же. Созыв Учредительного Собора и официальное провозглашение им нового курса на построение Соборного Общества, Соборного Государства и Соборной Экономики окажется в каждом случае совершенно логичным первым шагом при осуществлении **КАЖДОГО** из этих проектов.

Не означает ли сказанное призыв к отторжению ныне от реальной политики национально-патриотическим движениям (их взгляды разделяет, согласно всем опросам, не менее 65-70% россиян) объединиться вокруг "Соборного Проекта" и "по праву большинства" продиктовать всем прочим политическим течениям свою волю?

Ответим честно: и "да", и "нет". "Да" — потому что право большинства диктовать курс меньшинству является одним из базовых правил любой полноценной демократии. Ведь когда в стране 70% людей разделяют национально-патриотические взгляды, (продолжение на стр.8)

