

Знание-Власть!

Концептуальное приложение. Срок актуальности информации - не ограничен.

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ СОБОРНЫЙ ПРОЕКТ

Разговор в тюрьме:

"Как же это тебя, сантехника, посадили по "политической" статье?"

"Да понимаешь, зашёл в райком КПСС отопление проветрить и брякнул: "Тут ремонтом не поможешь, тут всю систему менять надо!"

Старый советский анекдот

Созданная в России ПСЕВДОДЕМОКРАТИЯ привела большинство граждан к политической апатии и разочарованию. Коренной причиной этого состояния является жёсткая политическая система, либеральная по сути, которая поворачивает сознание людей против идеалов свободы и равенства, против естественного стремления человека к солидарности и взаимовыручке, против духовного обогащения людей в процессе их материального общения. Происходит замыкание сознания на своём, личном. Человек отгораживается от общества своей семьёй, своим домом, своим благополучием.

Люди находятся сейчас в тисках постоянно усиливающегося эмоционального стресса, связанного с резкой деформацией привычного, исторически сложившегося уклада жизни и представлениях о социальном мире и справедливости. Учёный, учитель, врач в недопустимо короткое время переместились с первых на одну из последних ступеней в устоявшейся в сознании людей иерархии ценностей. Благородное бескорыстное служение для всех, во имя общего блага отошло на задний план. На первое место были выдвинуты критерии материального благополучия для себя, не соотносясь с положением других. Краткосрочные интересы текущей выгоды стали превалировать над долгосрочными целями возрождения и развития страны. Шоковая пересадка в душу людей новых ценностей не могла не вызвать их бурного отторжения.

Сегодня, когда во главу угла ставятся не общие цели возрождения России, спасения всех для будущего, а удержание правящей элиты у власти, цели, за которой в конечном счёте просматриваются корысть и наличие материальных благ для избранных, и народ оказывается глух к таким устремлениям.

Наступил тот момент, когда в общественной жизни российского общества сложились признаки всё возрастающего социального разлома. Это апатия, цинизм, разочарование и неверие народа в любые посулы власти, пассивное отношение населения к происходящим событиям, к политическим играм наверху, рост алкоголизма и наркомании, преступности, увлечённости населения оккультными обрядами и т. д. Человек как бы уходит внутрь себя и с безразличием взирает на происходящее вокруг. Происходит отчуждение народа от власти, даже той, которую он ещё вчера с энтузиазмом избирал. У народа вырабатывается чудовищная приспособительная реакция на то, что, казалось бы, невозможно вынести, – синдром вживания в катастрофу.

Наиболее явным показателем политической пассивности граждан является тотальное недоверие избирателей к выборной системе и политикам, в какой бы партии они не состояли. Народ убеждён, что победа любой партии в ходе очередных выборов реально мало чего изменит в его жизни, поскольку целью политической борьбы сегодня является сохранение "стабильности" и всё того же "ельцинского" либерального курса с небольшой корректировкой в предвыборных обещаниях, а смысл – соперничество в СМИ партийных "брендов" в борьбе за депутатские кресла.

В таких условиях страна подходит к опасному рубежу, когда подавляющее большинство избирателей наверняка проигнорируют "отрежиссированные" парламентские и президентские выборы, а любые их итоги "оппозицией" могут быть объявлены сфальсифицированными. Это позволит организаторам разного рода "марша несогласных" вывести народ на улицу и начать при поддержке извне всероссийскую смуту, целью которой является развал нашего государства. Но прежде чем предложить выход из создавшегося положения, рассмотрим эффективность сегодняшней выборной системы, созданной кремлёвскими политехнологами.

О ситуациях, всем патриотам России УЖЕ очевидных

Первая очевидность. Не подлежащим сомнению фактом является то, что внедряемый в России с начала 90-х "либеральный проект" подавляющим большинством народа не принят, поскольку абсолютно несовместим с духовными ценностями, культурной и исторической традицией Русской Цивилизации. Столь же очевидно и другое: любые попытки его реанимации, пусть даже с добавлением "имперского" или "социал-демократического" компонента, ничего хорошего для народа не принесут. Всё! Пора закрыть эту тему и задуматься о реальной альтернативе.

Вторая очевидность. Альтернатива, которая может быть принята Россией в качестве её собственного Национального Проекта стратегического развития, может базироваться только на присущих Русской Цивилизации ценностях, духовной, культурной и исторической традиции. Всё хорошее, что мы можем позаимствовать для своего Проекта у иных цивилизаций (у Западной – в том числе), должно непременно всему этому соответствовать. Или, по крайней мере, не противоречить.

Третья очевидность. Претендующая на всепланетную гегемонию Западная цивилизация и её авангард – США *крайне не заинтересованы в изменении Россией "ельцинского" курса на иной, Национальный*, и готовы, чтобы этому воспрепятствовать, пойти *на всё, включая уничтожение России как единого суверенного государства*. Более того, в грядущем противостоянии

янии за мировое лидерство с Китаем "Запад" стратегически заинтересован в прекращении суверенитета России, расчленении её на множество зависимых от него "бантустанов" и передаче под контроль Западных Транснациональных Корпораций российской территории и ресурсов.

Четвёртая очевидность. Средством для достижения этой цели избрано создание в России смуты (по социальному, этническому и религиозному принципу – одновременно) с последующим расчленением и оккупацией её "международными" силами по югославскому сценарию.

При этом парадоксальность ситуации состоит в том, что продолжение в России реализации в той или иной форме "Западного проекта" автоматически провоцирует революционную ситуацию (т.е. необходимую для югославского сценария смуту). Однако при этом уйти от неё без кардинального РЕВОЛЮЦИОННОГО изменения всей нынешней системы не представляется возможным. Именно отсюда берут начало разного рода наивные теории о том, что **без революции, мол, не обойтись**, но только надо сделать так, чтобы "оранжевая" революция переросла в "национальную" и вот тогда... Но не надо заблуждаться: те, кто планирует, финансирует и организует российскую смуту, отнюдь не дураки, и никакого "перехвата революции", конечно же, не допустят. Ибо на кону стоит слишком многое – создание "нового мирового порядка" для процветания "золотого миллиарда".

Именно разрешение этого парадокса, а отнюдь не споры о том, чем Грызлов симпатичнее Миронова, а Иванов – Медведева, является сегодня главным политическим вопросом для России, от решения которого зависит само её существование. Будет ли меняться курс? Если да, то кем и в какой форме? А если нет, то сколько ещё протянем и когда именно "жахнет" - в этом году или в следующем?

Рецептов спасения – масса. Одни предлагают конституционную реформу с фактическим переходом к парламентской республике, после чего возникнет "соревновательность" партий в борьбе за право навязывать Народу свой курс. Другие – создание "правильной народной партии" или поддержку "правильного кандидата в президенты", которые могли бы прийти к власти и проводить уже свой "правильный и хороший" курс. Третьи – оставление под тем или иным предлогом В.Путина президентом на ещё один срок, поскольку первые шаги к самостоятельности от "Запада" он уже делает, а значит, знает, куда вести страну дальше.

При всей внешней несхожести эти пути имеют общую основу, не позволяющую избежать "летального исхода":

- ВСЕ пути решения проблемы предполагаются в рамках ныне действующей "парламентской демократии западного типа", выстроенной во времена Б.Ельцина как раз с таким расчетом, чтобы изменить что-либо **стратегически** нам было невозможно в принципе.

- Народ, являющийся у нас высшим субъектом власти даже по ныне действующей Конституции, фактически от всего этого процесса выбора курса страны отодвинут. Ему лишь позволено ритуально опускаться в урну бюллетени, якобы решая, кому из разрекламированных СМИ политиков он может доверить планировать и определять за себя своё будущее. На самом деле и эти персоны определяются не избирателями, а "режиссерами" выборов через кошачьи пиартехнологии и специальные механизмы выборов.

Причины, по которым выборные технологии, работавшие раньше, не сработают теперь

На двух предыдущих выборах депутатов Государственной Думы "кремлёвскими политтехнологами" в качестве основной интриги предлагался выбор **"за Путина ИЛИ против Путина"**. При этом вторая категория максимально дробилась между заведомо "непроходными" партиями, а первая поддерживалась всей мощью административного, информационного, финансового ресурса и корректировалась "правильным" подсчетом голосов избирателей. На нынешних выборах, судя по всему, решили пойти ещё дальше, предложив в качестве "беспроигрышной" политической модели выбор между **"за Путина"** ("Единая Россия") **ИЛИ "ещё больше за Путина"** ("Справедливая Россия"), а также **"против Правительства, но лично за Путина"** (КПРФ, ЛДПР, "Патриоты России", "Народная воля").

Выбор этот, очевидно, формален и большинству Народу неинтересен. Более того, ряд последних мер (ликвидация графы "против всех", одномандатных округов и снятие ограничения на мини-

мальное число голосующих, запрет на критику политических конкурентов), совершенно определённо направлен на то, чтобы сделать его бессмысленным и минимизировать само участие в выборах реального избирателя. Таким образом, сценаристы выборов за счёт ещё больших возможностей для административного воздействия и санкционированных нарушений хотят добиться 100%-ной гарантии нужного результата.

Однако есть серьезные основания полагать, что на сей раз эта технология окажется полностью несостоятельной по двум главным причинам:

Причина №1. Условия игры будут принципиально иными

Начиная как минимум с 1996 года вся технология, предложенная кремлёвскими политтехнологами, строится на том, что исключительно на стороне Власти будет практически весь **административный, финансовый и информационный ресурс**. Нынешние предвыборные расчеты также строятся исходя из этого. Однако принципиальной особенностью нынешних выборов будет то, что ВПЕРВЫЕ (!) отсутствует **главный и решающий** фактор, дающий власти возможность неограниченно использовать все эти монопольные преимущества. А именно – безоговорочная поддержка российской Власти "Западом", не заинтересованным в приходе к управлению страной противников "прозападного" курса. Сегодня в качестве главного противника "западного" курса, как совершенно очевидно, заокеанские советники выдают именно действующего Президента и его команду. Значит, на сей раз "Запад" ВПЕРВЫЕ будет играть против действующей российской Власти!

Это не просто существенно осложняет использование Властью соответствующих технологий вследствие неизбежной резкой реакции в мире (как, например, разгон "Марша несогласных"), но и лишает Кремль "монополии на ресурс". Благодаря помощи "Запада" и прозападных сил внутри России, у противников Власти на сей раз будут и сопоставимые деньги, и свои СМИ, и гораздо более профессиональные политтехнологи. На них в последний момент начнут работать очень многие "перешедшие на сторону народа" (а точнее – ищущие благосклонности новых хозяев) чиновники, местные "князьки" и даже правоохранители. За них станут играть все заблаговременно "Западом" выстроенные в России "правозащитные общественные структуры", за них будет всё "мировое общественное мнение".

Нет сомнений, что "играть в таких условиях кремлёвские политтехнологии просто не умеют, а все их ранее применявшиеся схемы оказываются неэффективными. Достаточно вспомнить полный провал команды Г.Павловского на украинских выборах.

Причина №2. Новая технология: "несогласные" вместо "оранжевых"

Совершенно необходимой частью любого "революционного" сценария, предусматривающего активное вмешательство "Запада" в российские дела, является психологическая подготовка "Западом" собственного населения и законодателей, оправдывающая сколь угодно активное (включая военное) вмешательство своих правительств во внутренние дела России. В основе такого мифа должен лежать тезис, что в России имеет место противостояние "путинского антинародного режима" и "народа". Сегодня этот миф создан и приобретает популярность как вне, так и (что более опасно!) внутри страны. Называется он "движение несогласных". Негативно воспринимаемый термин "оранжевые" осознанно заменен на "несогласные".

При всей кажущейся слабости нынешних акций "движения несогласных", если сравнивать их с рекламируемыми ТВ многотысячными акциями свезённых в Москву со всех регионов "Наших" и "Молодой Гвардии", этот проект ни в коем случае нельзя недооценивать. На самом деле он гениально задуман и за счет привлечения соответствующих ресурсов (а "Западом" они выделяются) имеет огромный потенциал.

Сильнейшей стороной "несогласных" является выбор чрезвычайно удачного принципа, **вокруг которого выстраивается сегодня оппозиция**. На сей раз это не только классические либералы-западники (их сторонниками в России является максимум 10-12% населения), а "своими" провозглашены отныне все те, кому почему-либо не нравится что-то происходящее в стране. При этом коалиция "несогласных" сбивается из категорий граждан, имеющих **принципиально различные (а зачастую – взаимоисключающие) цели и принципиально разные претензии к Власти**.

Если либералы-западники хотят свергнуть Президента за его ча-

стичный отход от навязанного "Западом" курса, то другие участники коалиции – "левые", "этно-националисты" и "обиженные Властью" (безработные, пенсионеры, другие задавленные бедностью граждане, обманутые вкладчики, люди, протестующие против коррупции чиновников, непопулярных проектов и т.д.) – объективно недовольны именно последствиями реализации этого "Западного курса", а Властью, поскольку именно она продолжает его реализовывать. Последнее время идеологами "оранжевой революции" это недовольство умело перенаправляется на недовольство государством как таковым. Впервые открыто обсуждается лозунг демонтажа российского государства как "врага своего народа".

Объединить все эти объективно враждебные друг другу силы возможно только в борьбе против общего врага и обязательно – без уточнения того, что будет после победы над ним. Поэтому предлагается универсальная "примиряющая" логика: **"То, что есть, - плохо. Чтобы разрушить это "плохо", надо свергнуть Власть (а на самом деле лично В.Путина и его "команду"), которая его защищает. Что станет после – там увидим, главное – чтобы не было как теперь!"**. Строго говоря, по смыслу это то же, что было в 1917-м и 1991-м: "Весь мир насилия мы разрушим до основания, а затем..." Что именно будет "затем" - намеренно не уточняется, поскольку антилиберальное большинство "несогласных" и использующие их "либеральные" вожди на сей счёт имеют мнения диаметрально противоположные.

Таким образом, предложенному кремлёвскими политтехнологами заведомо непопулярному принципу **"За Путина ИЛИ ещё больше за Путина"** на сей раз противостоит гораздо более выигрышный, предложенный "несогласными": **"За Путина ИЛИ против того, что вам не нравится в России"**. При этом категория "против" потенциально объединяет **ВСЕХ, кому что-либо не нравится** в нынешней России, а категория "за", напротив, раздроблена между "Единой Россией", "Справедливой Россией" и прочими партиями, надеющимися на парламентские кресла в качестве платы за лояльность. Возникает совершенно новое деление на МЫ (Народ в лице выступающих "несогласных") и ОНИ (Власть и те, кто за эту Власть).

Пока использование "несогласных" выражается в локальных протестных акциях, легко подавляемых жёсткими действиями милиции. Некоторые кремлёвские политологи склонны совершенно ошибочно истолковывать это как слабость оппозиции и её попытки всего лишь имитировать протестную деятельность, чтобы отчитаться перед западными хозяевами за выделенные деньги. Однако на самом деле задачи ставятся иные. Поскольку массами управляют внедряемые в их сознание мифы, то именно такой миф формируется "оранжевыми" идеологами к ноябрю-декабрю.

Как известно, стабильность Государства держится на "трёх китах":

- **легитимности** (общественном признании) государственной идеологии, воспринимаемой большинством народа;
- **легитимности частной собственности** (в первую очередь олигархов и прочих "миллионеров");
- **легитимности** Власти.

Первые две "точки опоры" сегодня в России, совершенно очевидно, отсутствуют. Легитимность же Власти всецело зависит от личного рейтинга действующего Президента, поскольку ни одна из прочих "ветвей Власти" доверием и симпатией народа не пользуется. Таким образом, Россия находится в заведомо нестабильном состоянии, и если произойдут какие-либо организованные "события" ("кровавое воскресенье", техногенные катастрофы или теракты с множеством жертв, отсутствие в течение 2-3 дней продуктов питания или электроэнергии в мегаполисах, кровопролитные этнические или религиозные конфликты, и, как следствие, арест Западом всех частных и корпоративных российских счетов за рубежом, включая средства Стабфонда и т.д.), рейтинг В.Путина будет "обвален" в несколько раз. Следовательно, выстроенная им государственная конструкция при определенном усилении "революционеров" рухнет как картонный домик.

Идеологи "оранжевых" прекрасно понимают, что вызвать массовые акции сегодня они ещё не в состоянии, но время для этого придёт поздней осенью, когда будет проведён комплекс действий, вызывающих массовое недовольство "не контролирующей ситуацию бесполезной Властью". В сочетании с множеством установленных на выборах нарушений (а они непременно будут) и очевидном для всех "опереточном" характере самих выборов, на которых борются две "пропутинские" партии, этот миф должен стать осно-

вой для массового недовольства внутри страны и моральным основанием для вмешательства в её дела "международного сообщества". Именно тогда, а не сейчас, потребуются "кровавое воскресенье" и "герои-мученики" - **как часть общего процесса** и решающий аргумент для дискредитации лично В.Путина как **"Владимира Кровавого"**.

Результат легко предсказуем: **при любом исходе** выборов они будут объявлены фальсификацией и на улицу выйдут все "несогласные". Это немедленно используют внешние силы для дестабилизации, расчленения и оккупации России по югославскому сценарию. Так что воспринимать всерьёз победные реляции о разгоне "несогласных" нет оснований – это лишь разведка боем и отработка технологий, плюс работа на миф о "диктаторском режиме".

Запасной вариант Запада: проект "Генерал"

Вся аналитика ситуации 2007-2008 г. сегодня сводится к оценке соотношения сил и шансов Власти и потенциальных "революционеров". Однако есть основания полагать, что на случай неудачи "несогласных" у "Запада" заготовлен практически беспроигрышный запасной вариант.

Несмотря на системную дискредитацию армии "либералами", у народа остаются подсознательные общественные симпатии к офицерству как к "служивому сословию", а значит – носителю державного мировоззрения. Согласно опросам, не менее 65% россиян являются сторонниками национально-патриотических взглядов, и **потенциальная возможность популярных военачальников выступить в роли политических вождей национального толка** (Лебедь, Рохлин) всегда учитывалась Западом. Есть все основания полагать, что это предусматривается и применительно к событиям 2007-2008 гг.

При всей активной подготовке в России "оранжевого варианта", дополненного этно-религиозной и сепаратистской составляющими, а также террористическими методами, не стоит полагать, что заинтересованные силы на Западе склонны делать ставку только на это. Несомненно, подготовлен "запасной вариант" на тот случай, если возникшая смута в сочетании с единовременным арестом всех находящихся в других странах российских активов и банковских счетов окажется не способной вызвать тотальный распад и хаос, который можно было бы использовать как основание для введения в страну иноземных "миротворческих" войск. И наиболее вероятным таким вариантом, решающим иными методами ту же задачу, представляется вариант "военной национальной диктатуры".

Возможная версия. Предположим, что находится некий Генерал – из тех, кто отличился и получил широкую известность в ходе чеченской войны, но в своё время был удален из армии, переведен на административную работу... Эти люди имеют все основания считать себя "обиженными" Властью.

Представим, что именно такой генерал найден "Западом" и его "ведут" в качестве запасного варианта на тот случай, если "революция несогласных" всё же не увенчается успехом. Логично, если ему устроят смотрины "за океаном" с участием первых лиц. При этом выбранный Генерал вовсе не обязательно должен быть либералом и (или) предателем Родины. Напротив, его логичнее всего использовать "втёмную", играя на вполне предсказуемом поведении, стандартном практически для всех армейских генералов. Предположим, во время кратких "смотрин" влиятельный представитель "Запада" предлагает ему нечто вроде: **"Генерал, Вы, конечно, согласитесь, что дальнейшее нахождение у власти "чекистов" пагубно для России. Но и либералов ваш народ не примет. Гораздо лучше для русских подходит "сильная рука" и "национальная диктатура", а Вы – идеальная кандидатура на роль спасителя России. Нас очень волнует, что в результате революционного столкновения "оранжевых" с "чекистами" Россия развалится и нарушатся поставки энергоносителей. Поэтому мы готовы помочь Вам взять власть и перестроить как тех, так и других, установив в стране стабильный твёрдый порядок. Народ и армия Вас поддержат, деньги и СМИ у Вас будут. Конечно, мы вынуждены будем некоторое время обзывать Вас диктатором, но потом всё успокоится, ведь авторитарный режим в Китае не мешает нам туда вкладывать инвестиции... То же самое будет и с Россией. Вы согласны спасти свою страну от развала и хаоса?"** И если учитывать психологию наших генералов (особенно обладающих амбициями), то не будет никаких сомнений, что в ответ он скажет "да", полагая, что деньги возьмёт (как Ленин), а потом всех кредиторов "кинет".

Дальнейшее развитие событий очевидно. Власть и "несогласные" сталкиваются в кровавой драке. В итоге - масса жертв, кровь, распад; причём очень скоро народ возненавидит обе стороны. И вот тогда, если не сработает Вариант №1 ("оранжевые" сами берут власть, проводят тотальную зачистку "чекистов", включая нашего Генерала и других героев чеченской войны, далее идёт развал страны, для наведения порядка приглашаются "международные войска"), включается Вариант №2:

В момент наивысшей точки хаоса появляется Генерал и призывает армию взять контроль над страной в свои руки. Армия дружно поддерживает идею. "Левые", националисты, монархисты, патриоты-державники, всеми обижаемый мелкий и средний бизнес встают на её сторону. Танки входят в Москву, засыпаемые цветами.

Генерал обращается к народу, объявляя "русскую национальную диктатуру", и получает полную поддержку перепуганного революцией населения. Далее проводится тотальная зачистка политического поля: "революционеров" расстреливают на месте, "чекистов" развешивают на фонарях. Все аэропорты и дороги блокированы, счета арестованы (американцы при этом немедленно арестовывают все российские частные и государственные счета, включая Стабфонд и хранящиеся за рубежом госрезервы). Часть денег из Стабфонда выдаётся Генералу для раздачи сторонникам.

Приходит время для Генерала расплачиваться с союзниками. "Левым" отдают на погром "буржуев", замороженным "нацистам" – евреев и всех "чёрных". Идет волна грабежей и погромов. Все, кто могут, бегут из страны, мусульманские регионы объявляют о выходе из состава России. Первой отделяется Чечня во главе с Кадыровым, которую приходится усмирять методами Ермолова, без каких-либо оглядок на международное право, возможно – с тотальной высылкой чеченцев за "Полярный круг". Разумеется, в русских областях популярность Генерала при этом вырастет, зато национально-территориальные элиты формируют свои войска (помешать некому, так как вся армия – в Чечне) и массово отходят, прося ООН о вмешательстве. Генерал пытается их удержать и возникает полноценный югославский сценарий с Генералом в роли Милошевича – гражданская война, распад и оккупация иноземными войсками. При этом "Запад" абсолютно открыто играет на стороне сепаратистов, величая своего ничего не понимающего протеже кровавым диктатором и русским имперским фашистом.

Генерал в итоге остается правителем "княжества Московского" в границах XV века. Затем "оранжевая революция" его свергает (с помощью американских "точечных" бомбовых ударов) и либо отправляет на суд в Гаагу (где его ждет обвинение за Чечню и последующие события и вариант Милошевича), либо устраняет на месте (вариант Саддама и Чаушеску). Одновременно избавляются как от "военных преступников" от всех его соратников.

Вывод. Таким образом, использование Западом в 2007-2008 гг. варианта "Генерал" выглядит вполне оправданным – если не в качестве основного, то в качестве запасного. Причём во многих отношениях он является более предпочтительным и в качестве основного варианта, так как позволяет максимально "зачистить свидетелей" – как со стороны "чекистов", так и со стороны "революционеров". Кроме того, вследствие реализации варианта "Генерал" России на непродолжительный период развала по югославскому сценарию выступит в прививочной роли "кровавой диктатуры" и "империи зла", что дает возможность "Западу" оправдать перед собственными народами и законодателями любые формы вмешательства в российскую ситуацию.

Насколько эффективно то, что предлагается "кремлёвскими политтехнологами" в качестве выхода

Анализ открытой информации позволяет говорить о существовании в недрах Администрации Президента как минимум нескольких "параллельных" проектов, призванных, по замыслу их авторов, несколько скорректировать ситуацию в нужную для Власть сторону. Но насколько эффективными окажутся эти проекты, если события начнут развиваться по сценарию, описанному выше? Остановимся на анализе трёх из них, наиболее известных по СМИ.

1. "Выборы под прицелом"

Используя "прокремлёвские" движения, Власть сама так или иначе провоцирует уличные побоища с оппозицией, продемонстрировав "твёрдость". А затем, пользуясь этим, она существенно "за-

винтит гайки", не допустив активных выступлений в момент, когда итоги выборов будут объявлены оппозицией сфальсифицированными.

Оценка эффективности. Проект даёт эффект только в одном случае: если общественное мнение при этом будет на стороне "Наших", "молодогвардейцев" и т.п., а не на стороне "несогласных". А это далеко не так – у "прокремлёвских" движений в силу совершенно бездарной реализации этих проектов в народе абсолютно скверная репутация беспринципных "наёмников" и "дармоедов", готовых за деньги бить "хоть мать родную". Это усиливается более чем лояльным отношением правоохранительных органов к задержанным за откровенное хулиганство "нашистам". Поэтому есть все основания полагать, что "давить" население предпочтёт именно "нашистов" и прикрывающую их милицию, а "жертвами" воспринимать – их противников. Жёсткий разгон "марша несогласных" в Москве 14 апреля, растиражированный СМИ, имел именно такой эмоциональный эффект, который в дальнейшем (к выборам) будет только нарастать.

2. Партия третьего срока"

Смысл Проекта – тем или иным способом оставить В. Путина президентом ещё на четыре года минимум.

Оценка эффективности. Понятно, что утрата личной популярности В. Путиным даже на время означает полную потерю легитимности Федеральной Власть в глазах Народа, а это при умелом использовании может иметь для России самые трагические последствия. Поэтому объективно "третий срок" явился бы не самым худшим выходом из ситуации.

Однако КАК осуществить "третий срок" практически, не нарушив Конституцию?! Волевым решением? Пересмотром Конституции Государственной Думой "по просьбе народа"? Организацией вооруженного конфликта и объявлением, что, мол, коней на переправе (в смысле – главнокомандующего в ходе боевых действий) не меняют? Референдумом, итоги которого при общеизвестных особенностях работы нашего ЦИКа ещё до проведения (пример А.Лукашенко) "мировое сообщество" признает сфальсифицированными? Все эти варианты совершенно очевидно будут восприниматься и внутри, и вне России как **узаконенный произвол В.Путина**, имеющий единственную цель – любым способом остаться у власти, что означает официальный перевод России в категорию "антинародных диктаторских режимов" со всеми вытекающими последствиями и новыми сотнями тысяч сторонников "несогласных". В точности такую же оценку ("узурпация власти любой ценой") получит провозглашение накануне выборов какого-либо "нового государства" по причине долгожданного присоединения к России "непризнанных республик".

Таким образом, проект "Третий срок" в любом его варианте не позволяет решить проблему конституционно, оставляя строго в правовом поле. А следовательно, он может быть объявлен "попыткой захвата власти" (нехорошая ассоциация как с ГКЧП, так и с 1993 годом) и использован как повод к революционному сценарию.

3. Проект "КПСС-2" (озвучен Г.Павловским)

Служит продолжением проекта "Преемник" и направлен на сохранение полного контроля над политикой страны в руках В.Путина даже после его ухода. Предусматривает сколачивание "под Путина" массовой партии на базе как "Единой России", так и созданных Администрацией прокремлёвских партий и движений. В итоге, по замыслу, должна получиться "суперпартия", опирающаяся на финансовую мощь "Газпрома", "Роснефти" и имеющая своих членов на всех значимых административных постах. Идеология её при этом должна сводиться к личной преданности В.Путину и поддержке любого "путинского курса", который будет заявлен лидером. Предполагается, что В.Путин, находясь во главе этой "КПСС-2", получит полный контроль над формальным (избранным) Президентом и Государственной Думой. Это позволит ему на ближайшие четыре года диктовать действующей Власть свой курс, находясь "в тени", а в 2012 году совершенно законно выйти на два новых президентских срока.

Оценка эффективности. При всей внешней заманчивости проект таит в себе для Президента колоссальную опасность. Вся его конструкция строится в расчёте на то, что единороссы, "Наша" и прочие сторонники Президента **действительно преданы ему и**

его курсу, а это далеко не так. В массе своей эти люди **не имеют вообще никаких твёрдых убеждений**, а руководствуются исключительно меркантильными мотивациями. К сожалению, есть все основания полагать, что советникам удалось убедить Президента, будто именно "меркантильно-прагматический" подход к кадровому вопросу оптимален. Власть сознательно делает ставку на "преданных наёмников", а не на идейных "фанатиков", так как первых легко контролировать через материальный интерес.

Но ставка на "наёмников" всегда таит в себе опасность. Сегодняшние сторонники Президента во власти преданы только до тех пор, пока членство в "партии Путина" гарантирует им доступ к власти, материальным благам, лоббистские и карьерные возможности. Если это будет не так или же откроется другой, более эффективный канал для получения всего перечисленного, они изменят политические пристрастия столь же легко, как другие меняют место работы. И нет сомнений, что заинтересованные силы используют их меркантильность для разрушения проекта.

Потенциально заинтересованные силы – это новоизбранный Президент, который может пожелать *реальной* власти. Это часть "элит", не полавших по тем или иным причинам в "КПСС-2" или лишенная там возможности продвижения, потому что места заняты более старшими "товарищами по партии". Это всегда тяготеющие к сепаратизму региональные и национальные "элиты". Это все политические силы, оказавшиеся вне "КПСС-2", а значит фактически отрешенные от политики. Это, наконец, "Запад", способный связать все группы недовольных воедино и инициировать нужные ему действия.

Однако Проект "КПСС-2" имеет два совершенно фатальных слабых места:

1. Существование внутри Народа привилегированной части ("опричинны", КПСС, и т.д.), имеющей преимущества, не оправданные ничем, кроме личной преданности, ведет к **тихой ненависти к ней со стороны всего прочего Народа**. Поскольку такая суперпартия, как совершенно ясно, изначально создаётся "сверху", с использованием служебного положения и из людей, "цепляющихся за власть", она изначально будет иметь репутацию НЕ-народной и искусственной организации ("Наши" и "Единая Россия" такую репутацию уже имеют). Эта репутация (как и все промахи находящиеся на высоких должностях членов суперпартии) будет отныне ставиться в вину ЛИЧНО В.Путину (который, являясь уже не президентом, а главой партии, не сможет дистанцироваться от "плохих бояр") и быстро обвалит все его рейтинги. Разумеется, очень скоро найдётся политическая сила (возможно – даже группировка, сложившаяся вокруг новоизбранного Президента), пожелавшая использовать это для разгрома "суперпартии" под предлогом "обеспечения равенства граждан" и "недопустимости существования государства в государстве". Причём большинство Народа эти меры, очевидно, поддержит.

2. При замыкании всего и вся на личность В.Путина возникает реальная угроза того, что наиболее действенным способом развалить данную структуру является физическое устранение лидера. Инициатива устранения может исходить как извне ("нет Лидера – нет и обязательств перед Лидером"), так и изнутри "КПСС-2", от её влиятельных фигур, пожелавших снять с себя эти обременительные личные "обязательства", мешающие борьбе за собственные интересы.

Проект "КПСС-2" по определению НЕЖИЗНЕСПОСОБЕН. Однако идея создания "суперпартии" в виде широкого общественного Движения может быть реализована. Но это Движение должно быть:

- создано "снизу", по "сетевой" системе, из организаций, не являющихся в общественном восприятии "кремлёвскими проектами", как "Единая Россия" и "Наши";

- создано как своеобразная альтернатива сторонникам либерального курса и реально поддерживаться народом;

- создано не "под Путина", а "под Идеологию" (участники Движения - её фанатики!), сторонником которой по мере становления Движения может объявить себя В.Путин.

Проект, анонсируемый Г.Павловским, сделать этого не позволяет из-за порочности самой его идеи.

Таким образом, можно сделать вывод: ни один из имеющихся у власти проектов проблемы не решает и революционный сценарий предотвратить не может.

ВЫВОДЫ

Становится всё более очевидным – "Запад" (как цивилизация) Россию (как цивилизацию), что называется, "списал". Следовательно, речь сегодня идет не о замене одной правящей элиты в Кремле на другую, более послушную, а о полной ликвидации России как суверенного государства, её расчленении и оккупации по югославскому варианту. Рисковать больше никто не станет: накануне вероятного противостояния с Китаем контроль над территорией и ресурсами России требуется абсолютный. Средством для этого, скорее всего, будет избрана внутренняя дестабилизация ("Смута") сразу по нескольким направлениям:

- этническому (русские против нерусских);
- религиозному (православные против мусульман);
- и социальному (бедные против богатых).

Разумеется, все три направления готовятся параллельно, имеют разных исполнителей, но одних и тех же лиц в системе власти (намеренно создающих для них условия и "подталкивающих революцию"), а также – единый внешний центр управления и финансирования процесса. Синхронная активизация всех трех направлений (возможно, дополненная крупными терактами на атомных, энергетических объектах или очистных сооружениях с максимальным числом жертв) в сочетании с одновременным арестом под тем или иным предлогом зарубежных российских счетов (как юридических, так и физических лиц), включая хранящиеся за рубежом государственные активы, должна создать паралич Федеральной Власти. Одновременно инициируется развал России на регионы, где местные элиты авторитетны и обладают собственным организационным, финансовым и, как правило, силовым ресурсом. Разумеется, в российских условиях эта Смута будет проходить с огромным числом жертв, что позволит вышедшим из тени "либералам" призвать к вмешательству "мировое сообщество" для предотвращения "угрозы миру и гуманитарной катастрофы в России". В итоге "Запад" введёт международные войска, образовав на месте нынешней страны десяток абсолютно подконтрольных ему "банановых республик".

Но за реки крови и распад страны кому-то придется ответить, и, естественно, наилучший кандидат в "козлы отпущения" – это "кровавый режим Путина", т.е. ориентированная сегодня на Президента часть элиты. Исторически сложилось так, что наилучшей с точки зрения завоевания симпатий оккупированного населения (а значит – и наиболее реальной) является "жесткая зачистка" по "варианту Чаушеку" с конфискацией и "возвращением новым законным правительствам" зарубежных счетов казненных. Причем в числе "зачищенных" окажутся, скорее всего, не только "питерские чекисты", но и те, кто сейчас слывет откровенными либералами: новым хозяевам крайне желательно будет убрать пособников и свидетелей, дабы скрыть истинные методы уничтожения страны. Разумеется, сегодня многим из них "Западом" даются "гарантии", однако после ликвидации России они не будут стоить ни гроша: западные прагматики всегда поступают так, как выгодно, а не так, как обещали.

Итак, физическое выживание сегодняшней политической элиты, их семей и окружения напрямую зависит от выживания России как суверенного государства, причем независимого и в значительной степени политически дистанцированного от "Запада". При этом сегодня сложилась уникальная ситуация, когда эти интересы политической элиты совпадают с интересами российского бизнеса (исключая фактически принадлежащий международным ТНК) и абсолютного большинства народа. "Туземному" бизнесу на оккупированных территориях ничем серьезным владеть не позволят, народ же будет целенаправленно сокращать всеми имеющимися методами до необходимого для обслуживания "трубы" минимума в 15 миллионов. А значит, смена курса на национально ориентированный, на которую может решиться патриотически настроенная часть политической элиты, при соответствующем разъяснении и ОРГАНИЗОВАННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ этого шага имеет в России все шансы на успех.

В России, нравится это кому-то или нет, отнюдь не "бытие определяет сознание", а происходит с точностью до наоборот. Такова уж наша духовность, культура и историческая традиция. Не осознавать и не учитывать этого – означает превращать любые сколь угодно масштабные и правильные проекты в заведомо невыполнимые. В последнем своём послании Федеральному Собранию Президент В.Путин высказал важнейшую и принципиальнейшую позицию, которую, словно сговорившись, не комментируют наши СМИ: **"Духовное единство народа и объединяющие нас моральные ценности – это такой же важный фактор развития, как политическая и экономическая стабильность"**.

"Такой же" – ещё мягко сказано. Политическая и социальная стабильность, являющаяся необходимым условием для реального созидания, практически **невозможна** без духовного единства народа, а оно – без объединяющих всех моральных ценностей.

Судя по всему, Президент этот непреложный факт осознаёт, когда утверждает: *"Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда в него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране сохраняется уважение к родному языку, к самобытной культуре и самобытным культурным ценностям..."* То есть, проще говоря, Нация становится способной на необходимые сегодня России свершения, только если сохраняет свою собственную суть и реализует свой собственный Цивилизационный Проект, этой сути соответствующий. Ни того, ни другого у нас с начала 90-х, как известно, не наблюдалось. А значит, объективную необходимость смены проводимого постсоветской Россией "либерально-западнического" курса осознаёт ныне не только 70% населения (как свидетельствуют опросы), но и высшее руководство страны, в том числе – Президент.

Несмотря на все оптимистические заявления по поводу так называемых национальных проектов, не подлежит сомнению, что ни один из них не может быть практически выполнен в интересах всего народа при нынешнем понимании самих смыслов Государства, Общества, экономики и т.д. Потому что все эти смыслы взяты из совершенно из другого Цивилизационного Проекта, и ни в духовном, ни в культурном, ни в этическом, ни в ментальном плане с Россией – **НЕСОВМЕСТИМЫ**. И если продолжать с большевистским упорством "либерал-реформаторов" начала 90-х внедрять их в стране, то для этого есть только один способ: "ломать об колено" Россию и её народ несовместимый в своём абсолютном большинстве с "передовыми западными ценностями".

Именно по этой причине любые самые благие попытки В.Путина и его "команды" сделать что-то действительно полезное для людей (помочь при рождении второго ребёнка, вытащить из нищеты учителей, завезти оборудование хотя бы в некоторые провинциальные больницы и т.д.) буквально вязнут во всей этой абсолютно чуждой России СИСТЕМЕ, созданной ещё при Б.Ельцине. И потому к наиболее патристичной и разумной части нынешней российской "элиты" приходит всё более отчётливое осознание: без кардинального изменения (не СЛОМА "до основания, а затем", как предлагают революционеры, а именно изменения!) самой этой Системы ничего путного в России сделать невозможно в принципе.

Проблема, стало быть, состоит главным образом в том, что у Власти отсутствует сама ТЕХНОЛОГИЯ СМЕНЫ КУРСА, которая позволила бы "переделать" либеральную Россию (не разрушая её, не допуская смуты и неизбежного в этом случае югославского сценария) и при этом провести изменения исключительно в конституционном поле, дабы избежать обвинений в "возрождении тоталитаризма".

Предлагаемый "ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ СОБОРНЫЙ ПРОЕКТ РОССИИ" является альтернативой прогнозируемым процессам, так как при его реализации решаются все существующие политические, экономические и социальные проблемы нашей страны.

– Целью "Соборного Проекта" является возрождение России в качестве Великой Державы и Духовного Полюса Мира, которое возможно не иначе как при коренном преобразовании всей системы государственных и общественных отношений на базе Русского Мирохраниющего Национализма (Государственной Идеологии). Это позволит сохранить не только нашу Русскую Цивилизацию и Единую Русскую (Российскую) Нацию, но и всё Человечество.

– Первейшим приоритетом Проекта является **сохранение и умножение Нации** благодаря государственному стимулированию рождаемости, культивированию семейных ценностей, общей доступности здравоохранения, образования, жилья и питания для каждого гражданина. Значительную роль в изменении демографической ситуации играет психологический фактор наличия у России чёткой и ясной цели на будущее и концентрации усилий всего общества на её достижение.

– Главной мотивацией в "Соборном Проекте", является не подражание "Западу" и не стремление к уровню и образу жизни других стран, а ориентация на свои внутренние опоры, накопленный исторический опыт совместного проживания многочисленных народов на нашей общей громадной территории. На протяжении веков у

народов России была выработана своеобразная генетическая общность – принадлежность к своей стране как к нерушимому целому, где каждый находил своё место, где он мог реализовать себя, где он чувствовал себя среди других как у себя дома.

– "Соборный Проект" базируется на открытости любой достоверной информации о положении дел в экономике и обществе; рациональной дозировке темпов перемен; ненасильственном обновлении социально-хозяйственных укладов; персональной ответственности (вплоть до уголовной) исполнительных властей; преимуществе общественных интересов перед личными или корпоративными.

– "Соборный Проект" **предусматривает отказ от "либерального" курса**, который воспринимается значительным большинством общества как первопричина всех бед последнего времени. Именно в глубокой несовместимости эгоистичных и потребительских по духу так называемых "либеральных ценностей" с традиционными российскими духовно-нравственными установками коренится основа протестных настроений, на которых играют "несогласные".

– "Соборный Проект" для достижения единой цели реализует новую форму политико-экономических и общественных отношений – "народный социализм", основой которого являются принципы соборного общества (сотрудничество всех граждан). "Народный Социализм" предусматривает все формы собственности и гарантии их неприкосновенности при условии соблюдения интересов Единой Российской Нации; социального партнёрства Бизнеса и Общества.

– Проект проводит новую экономическую политику (экономика знаний), универсальный смысл и долгосрочная динамика которой состоит в обеспечении последовательного перехода от ренты природных ресурсов к интеллектуальной ренте. На смену природной составляющей в новом информационном обществе приходит интеллектуальная составляющая, связанная с развитием науки, образования, современных информационных технологий, увеличением доли наукоёмкого сектора экономики.

– Проект задействует все три составляющие части государства России: **Общество, Власть и Бизнес**. Общее Национальное Единство достигается введением чётких и единых для всех "правил игры", в основу которых положен **принцип социальной солидарности и справедливости**. Он наиболее полно отвечает свойственному для российского человека пониманию Государственного Идеала: "Государство – Большая Семья". Степень лояльности к России того или иного гражданина (в том числе служащего или предпринимателя) определяется степенью его личного участия (или его бизнеса) в решении "общесемейных проблем" и в судьбе всех "родственников".

– Проект **сохраняет систему рыночных механизмов в экономике, не требует глобального пересмотра итогов приватизации и проведения тотальной национализации, так как это играет на раскол Нации**. Вместе с тем он исходит из необходимости **сохранения государственного контроля** за ключевыми и бюджетобразующими отраслями хозяйства. Это даёт Государству возможность "недирективного" управления экономикой и выполнения социальных обязательств перед обществом.

– Реальной экономической целью Проекта является **обеспечение высокого жизненного уровня всех слоёв населения путём модернизации экономики**. Причём не на сырьевой, а на научно-технической основе с широким внедрением "прорывных" технологий и госфинансированием направлений, позволяющих не "догонять" иностранных конкурентов, а планомерно "играть на опережение". Реализовывается меганациональный проект "Трансевразийская Магистраль", что приведёт к мощному подъёму экономики, освоению необжитых регионов Сибири и Дальнего Востока, созданию громадного количества новых рабочих мест.

– В условиях информационной, идеологической и демографической войны, которая ведётся против России, Проект нацелен на создание эффективной системы **обеспечения национальной безопасности страны**. Она должна гарантировать условия для реализации национальных интересов общества и личности с учётом социальных, экономических, военных и иных факторов. Особое место в ней занимает обеспечение **военной безопасности**, что

предусматривает наличие у России такой военной мощи, которая может нанести возможному противнику неприемлемый для него урон.

- Проект нацелен на **предотвращение так называемых "оранжевых (цветных) революций" и актов "социального террора" в обществе.** В его основе лежит идея Единства Нации, которая устраняет идеологическую, политическую и социальную базу для одиночных и массовых радикально-протестных выступлений.

- Проект **решает проблему межрелигиозного противостояния и переводит его в русло сотрудничества традиционных конфессий, значительно ослабляет угрозу религиозного экстремизма и терроризма.**

- Проект **ликвидирует хаос в сознании** граждан России, искусственно созданный противниками Русской Цивилизации. В частности, он возвращает народ к обретению в подлинном смысле **Национальной Идеи.** Сегодня она крайне востребована и поэтому способна возродить Великую Российскую Державу. Предлагаемые обществу высокая Цель и путь её достижения **позволяют наметить развернутую стратегию устойчивого национального развития.**

- Опираясь на констатацию факта необъявленной России войной на уничтожение, Проект **позволяет осуществить комплекс соотвествующих мер.** В первую очередь, уточняется позиция по ряду вопросов внутренней и внешней политики, пересматриваются принятые ранее международные обязательства. В рамках проекта запланирована поддержка обществом легитимного изменения Конституции страны и других преобразований в интересах всей Нации.

- Проект основывается на **уникальных качествах русской души – вселенскости и всечеловечности.** Иначе говоря – на врожденном переживании русских людей "за весь мир" и уважении к чужой самобытности, способности подобрать взаимоприемлемые формы сосуществования разных этносов (народов) в рамках единого государства. Всякий раз, когда Россия выходила, казалось бы, из безнадежного положения, народ (во всяком случае, большая его часть) был охвачен единым порывом, неким общим устремлением. Этот общий порыв нейтрализует синдром вживания в катастрофу, заставляет людей работать с невиданной энергией, идти на лишения, мириться с горем и творить чудеса. Проект строится с учётом специфики русского архетипа, который предполагает подсознательное персонализированное суверена (Верховной власти), коллективистское начало, жертвенность во имя идеалов, сплоченность против общего врага или для достижения высоких целей. В ходе его реализации в максимальной степени задействуются дремлющие пока энергии несравнимой силы: **РУССКИЙ ДУХ и РУССКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР.**

Проект этот – не "ещё один", а в своём роде **ЕДИНСТВЕННЫЙ.** Ибо только он предлагает совершенно реальную технологию принципиальной и при этом совершенно конституционной замены СИСТЕМЫ, созданной под "Западный Проект", на **НАЦИОНАЛЬНЫЙ Проект.** И в итоге – преобразование России в жизнеспособное Государство, отвечающее в полной мере национальным ценностям, духовности и традиции.

Что именно имеется в виду?

Нынешняя Россия – духовная и культурная наследница Царства Московского – "Третьего Рима", Российской Империи, Советского Союза, имевших вполне внятную идеологию и общественный идеал. Наши предки на полном серьёзе хотели в идеале построить у себя Общество, основанное на православных ценностях (в СССР – "моральный кодекс...") и подходах. На **ДУХОВНОСТИ,** т.е. на первичности духовного над материальным. На превалировании Совести, Чести и Долга над "потребностями желудка", жадной власти и наслаждений. На **ДЕРЖАВНОСТИ** (точнее – **САМО-ДЕРЖАВНОСТИ**) – т.е. безусловном и никем не ограничиваемом праве Нации самой суверенно определять свои национальные интересы, ценности и судьбу, форму правления и общественное устройство. На **СОБОРНОСТИ** в понимании Общества как "большой семьи" и совместном (соборном) служении всех общенациональному ("общесемейному") делу.

Разумеется, воплощение всего этого, как правило, существен-

но расходилось с идеалом, но именно эти ценности, провозглашенные в известной формуле "Православие-Самодержавие-Народность" и ставшие затем **ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫМИ,** крепко-накрепко вбиты в наше подсознание, культуру и исторический опыт. А значит, именно на них (и только на них!) надлежит строить Россию будущего, чтобы она не вызывала у Народа внутреннего отторжения.

Мы не станем подробно останавливаться на перечислении **других** наших традиционных ценностей и возможности реализации их в современных условиях, так как на эту тему написано много очень дельных работ. Важно другое: возвращение к национальным ценностям означает пересмотр всех "позаимствованных" из чужого проекта основных понятий и подходов, т.е. **смыслов.** Осознавая, что Нация (Общество) – это не сборище эгоистичных одиночек, а "большая семья", мы неминуемо приходим к пониманию:

· Власть – это не группа нанятых для управления страной менеджеров, а неотъемлемая часть Общества, арбитр "внутрисемейной" справедливости и солидарности.

· Главная задача Власти – не профицит бюджета, низкая инфляция и рост лежащего где-то далеко Стабилизационного фонда, а стабильный рост коренного населения, его культурного уровня, физического и духовного здоровья, реальной покупательной способности и социальной защищённости.

· Идеальный гражданин, которому покровительствует Государство, – не "успешный" эгоист, усвоивший "западные ценности" и рвущийся к личному успеху любой ценой, а слуга Отечества, свой личный успех допускающий только как следствие успеха общего...

И т.д., и т.д. "Национальное" мировоззрение достаточно проработано. Более того, требование перехода к национально ориентированному Государству, собственному цивилизационному Проекту и традиционным ценностям поддерживает, согласно всем опросам, минимум 70% населения. Значит, требуется только одно – чтобы именно это мировоззрение стало основой официальной Государственной Идеологии и новой Конституции России.

Но как этого добиться, если революционный путь для России неприемлем, а действуя в рамках нынешней "парламентской демократии" изменить стоящую на ней порочную систему невозможно в принципе?

Именно такую **ТЕХНОЛОГИЮ** "революции без революций" предлагает "Общенациональный Соборный Проект России".

Теперь – собственно ТЕХНОЛОГИЯ

С 1917 года и по сей день в России "историческим выбором Народа" объявлялась политическая программа победившей в драке за власть группировки. В точности, как в средневековой Европе: "Чья власть, того и вера". Объективно говоря, ни одна партия не выражает интересы и чаяния всего народа, поскольку является малой его частью. А общенародной партии в России не было ранее и не существует сегодня. Поэтому играть в "парламентские игры" при нынешнем положении вещей нет смысла. Пора с тем покончить и дать возможность самому Народу сделать свой исторический выбор, не доверяя этого ни всенародно любимому Президенту, ни "победившей на выборах" партии. Только такое возвращение Народу его конституционного права избирать стратегический курс страны, в рамках которого обязаны будут действовать Власть и политические партии, сделает Народ соратником в возрождении Российской Державы, а не её потенциальным разрушителем. Возразить против подобного тезиса нечего – его справедливость и обоснованность (в соответствии с статьёй 3 действующей Конституции) очевидны.

Кто вправе принять столь фундаментальные решения, чтобы они могли быть всеми признаны как воля Народа? Только всенародный референдум! Но референдум из сотен вопросов – очевидная глупость. Значит, нужен соответствующий ему по значимости представительский орган, решения которого могли бы считаться равными по легитимности решениям референдума. В старину таким форумом с подобным высшим статусом был Земский Собор, который и Проекты выбирал, и царей на престол ставил. Последняя попытка собрать нечто подобное предпринималась в 1918 году, называлась Учредительным Собранием и закончилась, как известно, плачевно.

Так почему бы не собрать такой Учредительный Собор в наши дни с учётом современных реалий? Этот орган имел бы легитимное право и курс с идеологией выбрать, и новую конституцию разработать и принять, да и Президента для России выбрать – кого и

на какой срок Народ считает нужным. Или же, наоборот, отозвать, как не справившегося. Заметим, что решения такого Учредительного Собора (как выражение воли Народа) являлись бы высшими по отношению к чему бы то ни было, задавая жёсткие цели и идеологические рамки для любой очередной демократически избранной Власти.

Стратегические проблемы России, автоматически решаемые при проведении Учредительного Собора

1. Совершенно легитимным способом решается проблема преемственности власти. Устанавливается выборность (и сменяемость) **Президента непосредственно Собором**. Президент раз в 5 лет отчитывается перед Собором о выполнении его решений, после чего, если отчёт одобряется, срок полномочий продлевается до следующего Собора и т.д. Это сохраняет стабильность власти и не даёт скатиться в войну группировок, возникающую каждый раз в момент передачи её новым лицам.

2. Решается проблема легитимного "восстановления империи" – через провозглашение Собором принципиально нового государства с названием Россия вместо РФ и другими границами. Предварительное признание суверенитета нынешних "непризнанных республик" делает для них возможным не "присоединение к Российской Федерации", а участие в формировании нового государства – России. Параллельно решается вопрос о переходе к унитарному (губернскому) устройству государства.

3. Открывается максимальная свобода рук при пересмотре вопросов собственности. Соборная Россия закрепляет положение Единой Нации как безусловного суверена (высшего носителя Власти), а также приоритетность общенациональных интересов (сформулированных в виде решений Собора) над чем бы то ни было, включая ранее изданные законы, международные и иные соглашения, международное право и т.п. Как следствие, Президент, действуя на основании решений Учредительного Собора (т.е. Единой Нации), вправе вносить любые законы, которые пересматривают отношения собственности, предписывают принудительную эмиссию акций, вводят ограничения на владение пакетами акций российских и совместных предприятий для иностранцев и т.д. Обоснование – "воля Единой Нации", т.е. проявление демократии ("власти народа").

В нынешних условиях назревания политического кризиса, чреватого распадом страны и кровавой смутой (а в том, что западные "организаторы" заинтересованы в ней как причине развала России – сомнений нет), созыв Собора является едва ли не единственным способом единовременного решения порождающих этот кризис проблем:

- Как единственно возможная форма конституционного изменения системы ценностей и основ Общества в России на **НАЦИОНАЛЬНЫЕ** без революций и смут, которые могут привести к расчленению и оккупации страны.
- Как единственно возможная форма законного изменения отношений собственности, внешней и внутренней политики, государственного устройства, Конституции, государственных приоритетов и т.д. способом, **ЛЕГИТИМНЫМ** как в глазах народа, так и в глазах "мирового сообщества".
- Как единственно возможный социальный компромисс, позволяющий части властной элиты, изменив политический курс "по воле Народа", тем самым без "потери лица" перейти в разряд "национальной элиты" и сформировать новую систему власти.

Что необходимо сделать

Конечно, мы понимаем, что без соответствующего конституционного закона не вправе сегодня провести легитимный Учредительный Собор, имеющий конституционное право принять угодные Народу базовые принципы устройства страны, а появление такого закона при нынешней политической ситуации вряд ли возможно. Но зато мы вполне можем собрать **ОБЩЕСТВЕННЫЙ** аналог такого Собора (**Общественный Народный Собор**), где представители

регионов (городов, сельских районов и т.д.), региональных общественных организаций, традиционных российских конфессий, общественного самоуправления и творческих союзов смогут сформулировать реальную волю Народа России по поводу его исторического выбора пути развития. Речь идет о стратегическом курсе страны, государственной идеологии, основах государственного и общественного устройства, на основании чего готовится проект новой Конституции. Важнейшим её принципом является **выборность Президента – Лидера Нации непосредственно Собором и без ограничения времени его деятельности**.

Да, решения такого **ОБЩЕСТВЕННОГО** Собора не будут иметь "законной" силы (по крайней мере, для "либеральной" Власти и "мирового сообщества"), но с его мнением нельзя будет не считаться никому, кто вообще собирается участвовать в политических процессах в 2007-2008 г. Всем без исключения политическим партиям и кандидатам в Президенты придётся чётко сформулировать свою позицию по фундаментальным решениям Общественного Народного Собора. А кроме того – решить вопрос о включении в свои предвыборные программы обязательства в случае победы провести в стране легитимный Общенациональный Учредительный Собор, правомочный принять уже вполне конституционные решения по будущему страны. Этим будет определяться поддержка или неподдержка той или иной политической силы на выборах 2007-2008 г. избирателями (которые сегодня не идут голосовать) и патриотическими организациями, объединившимися для проведения Общественного Народного Собора.

При победе на выборах сторонников созыва Общенационального Учредительного Собора следующие полгода проходят в режиме подготовки к созыву Собора и внесения соответствующих поправок к Конституции и другим законам. Здесь возможны два варианта: либо необходимые изменения в Конституцию вносятся Федеральным Собранием (при преобладании там "соборников"), либо проводится всенародный референдум.

В середине 2008 года необходимо провести Общенациональный Учредительный Собор.

Общенациональный Учредительный Собор принимает новую Конституцию и выбирает Президента без указания срока, но с подотчётностью Собору.

И последнее. Этот материал не имеет целью кого-то "угворить" или "заманить". Мы ставим перед собой задачу проинформировать о Проекте, КОТОРЫЙ УЖЕ НАЧАТ сетевым Движением "Народный Собор", поддержан множеством московских и региональных организаций и уже становится политической реальностью. Не претендуя на авторство и исключительность, мы зовём желающих не "идти под нас", а идти вместе. И потрудиться **СОБОРНО** для возрождения нашей Родины.

Ей-Богу, она этого заслуживает!

Оргкомитет Всероссийского Общественного Народного Собора

Мы обращаемся к патриотам России, к молодежи, думающей о будущем, и к людям серьезным, неравнодушным, со сформировавшимися взглядами, мудростью и серьезным опытом практической работы, с предложением обсудить данный документ, высказать критические замечания, предложения, новые идеи.

Контактная информация:
тел.: (495) 631-26-48
e-mail: medvedev@nacidea.ru
сайт в интернете: www.nacidea.ru

Дополнительные материалы по Общенациональному Соборному Проекту читайте в последующих номерах газеты "Знание-Власть!"