

В номере:

# ДИРЕКТИВА 20/1: ЦЕЛИ США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

## Знание

# ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли  
А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№29 (347) - июль - 2007 г.

Еще очень короткая и пока бесславная история "беловежской России-91" каждым своим эпизодом говорит об одном и том же — о проблеме правящего в РФ класса. Какую бы проблему мы ни возьмем — все равно уткнемся в этот проклятый вопрос. Если страна хочет жить, ей нужно сменить элиту. Вычистить старую, неспособную и опасную для нашего будущего — и создать новую.

Поверь, читатель, — я достаточно хорошо знаю сильных мира сего в нынешней РФ. Они — психологические мутанты. Монстры по большей части. Жестокие, алчные, думающие только о личной наживе. Они создали строй, где все продается и покупается. Ничего святого для мутантов нет. Заплати 200 тысяч долларов — и проведешь гомосекса в епископы. Дай верхушке одной "партии ко-

мые "золотыми ключиками") — это шемайкины суды, "левосудие". Это государство мутантов не в силах оберечь бюджетные деньги от бесстыдного разворовывания на каждом уровне российской власти.

Мутанты опасны, они — плоды особой селекции. Кто мог сказочно обогатиться и сделать карьеру в государственном аппарате РФ с 1991 года и по нынешние дни? Те, кто готов грабить, обманывать, брать взятку, жрать ближнего своего, лгать, плести интриги, а то и устранять конкурентов пулей и взрывчаткой. Сами понимаешь, что "элита" РФ состоит из людей психически и морально ущербных, зачастую — просто душевнобольных, с преступными наклонностями. Очень много откровенных шизоидов, которые умеют вдох-

Максим КАЛАШНИКОВ

## ТО, БЕЗ ЧЕГО НАМ - СМЕРТЬ

В июле прокремлевское движение "Наши" пригласило меня выступить в Селигерском лагере с двумя лекциями. Из интереса и стремления сеять свои идеи везде, где только можно, автор сих строк принял предложение. По впечатлениям поездки родились эти записки, что войдут в книгу "Цунами 2010-х".

солапах" 10 миллионов долларов — и пройдешь в парламентарии. Там, где все продается, нет места мыслям о будущем страны и о любви к Отечеству. Все меряется на доллары и евро. Заплатят извне — и эта "элита" предаст страну. Мутанты искренне не понимают, что человек может жить и действовать, повинаясь своим идеалам и стремлению возвеличить Россию. Они убеждены, что ты отработаешь чей-то заказ. Иного они просто представляют не в состоянии.

Горе той стране, где верхи одержимы лишь страстью к личному обогащению. Она не может думать о будущем и строить долговременные планы.

Мутанты уверены, что они теперь — "высшая раса", ибо у них много денег. Те, кто не ворует и не "пилит", кто думает о благе нации и вкладывает деньги в научно-технические проекты, выглядят в глазах мутантов идиотами. У тебя нет миллионов? Ты — дурак, "низшая раса". А мы, высшие, будем покупать себе третий по счету лимузин, пятую квартиру в Москве, платить за простой сарафан в бутике по пять тысяч долларов. Только затем, чтобы отделить себя от "низшей расы".

"Калашников, ты, наверное, просто завидуешь тем, кто сидит наверху, — сказал мне один мутант. — Знаешь, какие они сейчас бабки рубят?"

Горе той стране, где власть имущие только рубят бабки. У нее нет будущего.

Что с того, если в Кремле придумали красивые грандиозные планы развития и всякие нацпроекты? Они уже идут кривью и вкось. Пробовать воплотить их с такой "элитой" — все равно что пытаться плыть на корабле в вязкой болотной жиже.

Мутанты, пришедшие к власти в 1991 году (а они продолжают править бал и сейчас), создали совершенно уродское и неконкурентоспособное государство. Систему-дебила, где всем управляют чиновники, узкоколая полиция и сырьевые олигархи. Они породили квазифеодализм, который живет за счет тупой продажи за рубеж природных ресурсов. А такому нефтегазовому квазифеодализму ни к чему развитие. Ему опасен подъем авиапрома, космической индустрии, машиностроения, электронной промышленности, нанотеха, биотеха и т.п. Ведь тогда появляются новые отряды элиты, что бросят вызов власти мутантам, аристократии "письменного стола и нефтяной вышки". И чем больше в РФ поднимается сложное производство — тем меньше нефти и газа остается для продажи за рубеж. А мутанты хотят и дальше жить в сырьевой Эрэфии.

Государство "бело-сине-красных" как совокупность чиновников не может обеспечить элементарных вещей. То, что делало советское государство, что обеспечивало государства американцев и европейцев, для госмашин РФ — почти недостижимые высоты. В государстве Эрэфии частный предприниматель задавлен налогами, угнетен жадной чиновничьей системой. Кредитная система? Уродство. Кредиты слишком тяжелы для тех, кто что-то реально производит. Наука и сложное производство — в загоне. Правоохранительные органы РФ нас не защищают, суды (отмыкае-

новенно лгать и сами же верят в свою ложь. (Это касается и тех бизнесменов, кто корчит из себя, например, "православных патриотов" — я на них уже нагляделся.) Честные люди в большом бизнесе и власти РФ не выжили. Они отторгались системой. (Исключения в данном случае подтверждают правило.)

Пообщайтесь с богачами, генералами госбезопасности и чиновниками РФ: это же петровская Кунсткамера с уродцами! Они сегодня могут говорить одно — а завтра совсем другое. Они с легкостью нарушают данное слово. Они карикатурно жадны, норовя не платить везде, где только можно. Они легко спорятся друг с другом, самозабвенно отдаваясь не делу, а взаимной грызне. Ну, и далеко мы уйдем, имея в верхушке общества таких больных на голову, патологически преступных существ? Они же интеллектуально убоги, книг не читают, на философские темы не мыслят. До профессионализма американской элиты, которая берется за управление сложнейшими процессами, российским мутантам — как до Луны.

Гипотеза о том, что эти мутанты наворуются, наедятся, а дальше возьмутся за ум, не прошла проверку временем. Воровать мутанты будут до остервенения. До полного исчерпания РФ. А если верхушка и опомнится — то ей ничего не даст сделать толпа мутантов, что пребывают на вторых, третьих и четвертых ролях. Мол, вы, верхние, уже набрали власть — дайте и нам пожировать. И верхние сдадутся: у самих рыло в пуху.

Наша оценка российской "элиты" — теперь уже почти официальная точка зрения. В сущности, теперь, когда писалась сия книга, заместитель главы президентской администрации гражданин Сурков описывает нравы "элиты РФ" практически же красками в своих статьях. Просто выводы мы с ним делаем разные. Не верю я в то, что такая банда сможет самоочиститься, произвести "психоисторический самослом". Их, как сорняки, полоть надо.

В 2010-е годы выяснится, что нынешнюю "элику" нужно убирать. Так, чтобы начать настоящее движение по пути промышленного, высокотехнологического развития. Новый 1937-й год — не личная прихоть автора книги. Такова, читатель, насущная историческая необходимость.

Я уповаю на то, что в 2010-е годы власть будет вынуждена начать чистку в "элите".

Нет, ни в коем случае не нужно хватать и подвергать конфискации тех, кто разбогател после 1991 года. Боже упаси! Есть нормальные предприниматели, что, ухватив свой кусок, затем вложили деньги в страну, в реальное производство, в некоторые научно-технические проекты. Они делом заслужили прощение. Нет — репрессии должны стать адресными, высокоточными. Под их каток пусть попадут те, кто продолжает нас грабить. Кто берет взятку — и за взятку принимает решения. Те, кто во власти думает о личном обогащении, а не о нуждах нации. Те, кто обрекает нас на бессмысленные и вредные затраты, на потерю темпов и времени. Те, кто действительно душит и давит научно-технический прогресс, кто не дает нам развиваться и расти.

Это — прежде всего чиновники. Их надо шерстить без жалости!

## США В СКОРОМ ВРЕМЕНИ МОГУТ СТАТЬ "ДИКТАТОРСКИМ ПОЛИЦЕЙСКИМ ГОСУДАРСТВОМ"

Президент США Джордж Буш подготовил юридическую базу для введения чрезвычайного положения в стране и уже через год Союзные Штаты могут стать "диктаторским полицейским государством", находящимся в состоянии войны с Ираном. С публичным предупреждением об этом выступил бывший заместитель министра финансов США в администрации Рональда Рейгана, республиканец Пол Крэйг Робертс.

При этом Робертс заявил, что единственным "сдерживателем" в этом случае может выступить американские военные.

"Они (военные), возможно, уже сыты по горло и они могут этому не подчиниться", — заявил бывший заместитель министра финансов США в радиоинтервью, транслировавшемся в четверг одновременно на более чем 50 радиостанциях в США, передает РИА "Новости".

Робертс сделал свое крайне необычное заявление в связи с подписанным во вторник президентом США Джорджем Бушем специальным распоряжением, разрешающим министру финансов США при консультации с главой Пентагона и госсекретарем США арестовывать и конфисковывать активы любых лиц на территории США, которые по мнению администрации "угрожают стабилизации в Ираке".

"Это является формой тотальной, абсолютной власти одного человека", — заявил бывший замминистра, подчеркнув, что распоряжение Буша не требует одобрения со стороны конгресса США и полностью развязывает руки американскому президенту.

"Американский народ на самом деле не понимает опасность, с которой сталкивается", — заявил Робертс.

При этом он предупредил, что администрация Буша, по его мнению, что-то готовит для того, чтобы запугать страну и сплотить население вокруг республиканцев, которые в противном случае рискуют полностью лишиться власти на выборах в следующем году.

"Что-то готовится", — утверждает бывший замминистра финансов США.

"Фигуры в самой администрации и видные республиканские пропагандисты готовятся к новому событию по типу 11 сентября 2001 года или к серии таких событий", — предупредил он.

"Если это не сделает "Аль-Каида", это будет срежиссировано", — утверждает Робертс.

Радиоинтервью бывшего замминистра финансов последовало после опубликованной им на этой неделе статьи, где он выступил с предупреждением о том, что Джордж Буш и вице-президент США Ричард Чейни, возможно, готовят почву для отвлечения общественного мнения от неудач администрации в Ираке и для удара с этой целью по Ирану.

"Администрации Буша отчаянно необходимы драматические события, чтобы запугать американский народ и заставить конгресс согласиться на милитаристско-полицейское государство, которое навязывают Буш и Чейни", — пишет Робертс, предупреждая, что "через год США могут стать диктаторским полицейским государством, находящимся в состоянии войны с Ираном".

"Буш подготовил все необходимые меры для диктатуры в форме "президентских распоряжений", которые будут введены в действие в тот момент, когда он захочет ввести чрезвычайное положение. Недавние заявления главы министерства внутренней безопасности Майкла Чертоффа, бывшего сенатора-республиканца Рика Санторума и других показывают, что американцы в ближайшем будущем могут ожидать серию срежиссированных, "террористических" операций "под ложным флагом", — утверждает бывший заместитель министра финансов США.

Он отметил, что администрация Буша "намерена спасти свое непопулярное положение посредством операций "под ложным флагом", которые могут быть использованы для распространения войны на Иран".

Белый дом, госдепартамент США и Пентагон необычные утверждения Робертса пока никак не прокомментировали.

Между тем в новом докладе американской разведки, который составлялся на протяжении трех лет, звучит предупреждение о том, что "Аль-Каида" может активизировать попытки по засылке своих агентов в США, и что террористическая угроза США в ближайшие три года сохранится.

Робертс занимал пост заместителя министра финансов США с 1981 по 1982 годы и считается в США "отцом рейганомии" — ориентированной на свободу рынка консервативной экономической политики, которую проводил Рональд Рейган. Деятельность Робертса отмечена специальной наградой министерства финансов США, а также Орденом Почетного легиона, которым его наградило правительство Франции.

По страницам "Вестника Державного Союза"

### США готовы нанести удар по Пакистану

США заявили о своей готовности провести антитеррористические операции на территории Пакистана. По словам пресс-секретаря Белого Дома Тони Сноу, "США никогда не отказываются от каких-либо возможностей, в том числе от ударов по действующим целям". Однако он не уточнил, будет ли Вашингтон запрашивать разрешение у Исламабада на такие действия.

Представитель США подчеркнул, что операции "Талибана" и "Аль-Каиды", окопавшихся на северо-западе страны, угрожают самому пакистанскому режиму. "Президенту Мушаррафу, пытающемуся заручиться поддержкой лидеров местных племен, следовало бы вести более агрессивную борьбу и решительнее проводить военные операции в целях решения проблем с безопасностью", - заметил он.

Помощник президента США по вопросам борьбы с терроризмом Фрэнсис Фрагос Таунсенд добавила, что, с точки зрения Вашингтона, "мирные договоры" правительства президента Первеза Мушаррафа с лидерами племен и полевыми командирами в Южном и Северном Вазиристане результатов не дали.

В преддверии президентских и всеобщих выборов в Пакистане увеличилось количество террористических актов. Пакистанский лидер обвиняет в этом экстремистские группировки, "стремящиеся к конфронтации с умеренными слоями населения". Правительство пока не намерено вводить в стране особое положение и перенести парламентские выборы. "Президентские и всеобщие выборы пройдут в сроки, определенные конституцией", - отметил Мушарраф, подтвердив свое стремление быть переизбранным действующим составом парламента на очередной президентский срок.

### Шохин: российские компании могут уйти с Лондонской биржи

Российско-британский кризис может стать причиной ухода значительной части российских компаний с Лондонской биржи и отразится на деятельности госкомпаний.

"Если события будут развиваться в таком ключе, то в итоге может оказаться, что торговые площадки Великобритании, которые традиционно полюбили российские компании, в том числе и госкомпаниям, начнут терять позиции и у континентальных бирж появится возможность перетащить российские компании на свои площадки", - сказал президент Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Александр Шохин в интервью РИА "Новости".

В ответ на отказ России выдать Андрея Лугового из Великобритании выслали четырех российских дипломатов, которых обвинили в сотрудничестве со спецслужбами, а также были введены визовые ограничения для представителей российского правительства. Вызванному в МИД России послу Великобритании в России Энтони Brentону была вручена нота, в которой четыре сотрудника британского посольства в Москве объявлены персонами нон грата. Они должны покинуть Россию в течение 10 дней. Кроме того, российская сторона прекращает выдачу виз британским официальным лицам и не будет направлять своих официальных лиц в Великобританию.

По словам Шохина, ограничения на выдачу виз российским официальным лицам могут распространиться и на представителей госкомпаний, так как "никто не мешает британцам считать менеджеров госкомпаний госчиновниками. Кроме того, многим чиновникам, которые являются членами советов директоров компаний, наверное, не удастся выехать в Великобританию по делам компаний".

Глава РСПП отметил, что, вероятно, Лондонский экономический форум потеряет свои позиции. "Скорее всего, Лондонский форум придется закрыть. Главной площадкой станет Давос". Шохин сказал, что "при прочих равных условиях британским компаниям будет сложнее работать в России, поскольку к ним будут более внимательно относиться соответствующие надзорные и контролирующие органы". Он пояснил, что их не будут наказывать за то, в чем они не виноваты, но "проверки будут чаще, и возможно, что при прочих равных условиях они не будут побеждать в тех или иных тендерах".

По мнению главы РСПП, правильность ответных политических мер - вопрос спорный. "Если на меры Великобритании мы будем отвечать симметричным ответом, то неизбежен политический пинг-понг, который может российско-британские отношения если не вернуть к периоду холодной войны, то достаточно существенно их охладить", - заметил Шохин. "Если ответа от британских властей не будет, то ситуацию удастся стабилизировать", - подчеркнул он.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке <http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjvasoyuz/>

Во всей проблематике "Угрозы для России" особое место занимают мировоззренческие срывы, которые поражают общество, от президента до нищего. Если по какой-то причине мы начинаем видеть реальность в ложных, слишком искаженных формах, наши решения в целом становятся принципиально ошибочными. Мы идем, в общем, "не туда". Если слепой ведет слепых, все упадут в яму. Хорошо, если не сразу в пропасть.

В газетной статье мы можем лишь внести пункт в повестку дня, кратко очертить вопрос. Но и это уже кое-что. Здесь скажем о том, что жизнь семьи, общества, страны требует деятельности, в которой неразрывно связаны два разных вида - создание и сохранение. Усилия того и другого рода по-разному осмысливаются, планируются и организуются. В нашем сознании они выражаются, можно сказать, двумя разными категориями.

### Количество - не качество

В нашем обществе за годы перестройки произошло беда - каким-то образом из сознания вышибли категорию сохранения. Много и конкретно говорилось о разрушении, туманно и красиво - о созидании. Ничего - о сохранении. Что имеем - не храним!

Этот провал следует считать тяжелым поражением сознания. И это - наше общее состояние, потому-то мы его не замечаем. И касается оно, в общем, всех классов объектов, которые мы создаем и обязаны сохранять.

Возьмем объект высшего уровня - сам народ России, творец нашей истории. Разве когда-

Сергей КАРА-МУРЗА

## ВРЕМЯ ДЖУНГЛЕЙ

нибуть мы задумывались о том, что его надо сохранять? Разве говорили, что для этого необходимы такие-то и такие-то усилия и средства? Нет, мы его получили от предков как данность и даже не думали, что он нуждается в охране, уходе, "ремонте". С 1991 года народ стал таять количественно, год за годом сокращаясь почти на миллион человек. Тогда и заговорили о демографической катастрофе. Из заявлений на эту тему пока что вовсе не следует, что существование народа может быть под угрозой, даже если население, как совокупность индивидов, прирастает. А ведь это именно так - население останется, но качества народа, как субъекта истории, лишится.

Даже национальный проект, направленный на повышение рождаемости и учреждающий "материнский капитал" в размере 250 тыс. рублей, упор делает на созидание новых людей и практически игнорирует проблему сохранения. А ведь сокращение продолжительности жизни мужчин на пять лет из-за скачка смертности (причем в трудоспособном возрасте) равноценно утрате почти десятой доли всех мужчин России. Такие потери не закрыть приростом рождений. Почему же мы не говорим об этом аномальном быстром "износе" народа? Потому что проблема сохранения наших ценностей выпала из внимания.

### Будущее без ЖКХ...

Мы уже писали о том, что с 1991 года был практически прекращен капитальный ремонт жилищного фонда России. И это колоссальное достояние страны стало на глазах деградировать и ветшать. Страшное дело: на глазах всего общества ЖКХ идет к катастрофе, но все внимание направлено лишь на строительство новых домов. В Послании 2004 года В.В. Путин сказал: "Одной из самых актуальных задач считаю обеспечение граждан доступным жильем". Да, это важная задача, но ведь нового жилья строится в год всего 1,5% от уже имеющегося, которое надо сохранять. Жилье требует ухода и ремонта, иначе оно разрушается. Но об этом не говорят. Самой актуальной общенациональной проблемой стало сегодня не строительство нового жилья, а сохранение старого. В ЖКХ идет деградация его основных фондов - зданий и инфраструктуры. Это немалый фактор, и его игнорирование говорит о болезни общества.

Разрушение ЖКХ страны - понятная и измеримая угроза. Но для нас она - еще и та капля, где видно общее аномальное состояние государства и общества в их отношении практически ко всем угрозам. Мы утратили механизмы и нормы, побуждающие людей вкладывать средства и усилия в содержание и сохранение того искусственного мира (культуры), в котором живет человек и без которого он существовать не может. Попробуйте спросить хоть министра, хоть депутата, хоть любого отца семейства - на что они надеются? Что дома сами собой капитально отремонтируются? Что ржавые теплосети сами собой окрепнут? Что люди привыкнут жить без домов и без отопления? Никто ничего не ответит, и даже вопроса не поймет. Эти проблемы как будто стерты из сознания людей. Это - глубокая деформация мышления, наша общая национальная беда.

### ... Будущее - за пустырями

За 90-е годы из всех больших систем были изъяты средства, предназначенные для их содержания и ремонта. Куда не глянешь - страшное запустение, как будто джунгли наступают на брошенный город. Разрушается и зарастает бурьяном наше культурное пространство. За годы реформ изъято из оборота и брошено без ухода 42 млн. га посевных площадей. Ведь это не только хозяйственная проблема, это трагедия культуры. Треть земли, которую пестовали много поколений наших предков, драгоценный продукт нашей культуры, на глазах дичает без заботы человека. Ее не пашут, не удобряют, не засевают. Тяжело смотреть, как год за годом превращается в огромный дикий пустырь прекрасное культурное поле. Еще тяжелее видеть необъяснимое равнодушие, с которым смотрят на это государство и общество.

В рамках национального проекта по сельскому хозяйству фермерам дают кредиты на покупку телят. Как сказано, "это должно позволить стране в течение двух лет поставить десятки тысяч голов племенного скота". Десять тысяч голов - это 0,5% от ежегодной убыли крупного рогатого скота в РФ. Реформа создала такие условия, что Россия не может содержать племенной скот. Скот - одна из главных составляющих основных фондов сельского хозяйства. Надо же разобраться в причинах ее неуклонного разрушения! Ведь если не устранить причины, то хозяйство превращается в бездонную бочку - ты льешь туда нефтедоллары, но закупленные на них ценности не могут быть сохранены, условия несовместимы с

поддержанием систем культуры.

И это наступление "джунглей", неспособность общества вникнуть в созданную реформой неизбежность одичания - явления фундаментальные. Их невозможно устранить ни нефтедолларами, ни иностранными инвестициями. В лучшем случае возникнут островки, с большими издержками защищаемые от "джунглей". Долго так не продолжаться.

### Ни слова о деградации

Вспомним снова Послание В.В. Путина этого года. В нем говорится о необходимости развития ряда отраслей. Например, о развитии речных перевозок. Но ведь именно эта отрасль была очень развита - имелся большой речной флот, укомплектованный квалифицированными кадрами, обустроенные в масштабах всей страны предприятия по его содержанию и ремонту, пристани и фарватеры. Была даже развитая профессиональная идеология и культура. Почему же Россия 90-х годов не смогла содержать эту большую систему? Значит, были созданы условия (экономические, социальные, культурные), которые оказались несовместимы с существованием отрасли, - и флот распоряд, кадры разбрелись. Какой же смысл вкладывать деньги и повторное развитие отрасли, если эти условия не названы и не устранены?

Причины повсеместной деградации культурного пространства не выявляются, не устраняются и даже не становятся предметом обсуждения. Как же объяснить этот странный факт? Более того, все чаще слышатся заявления, что кризис остался позади и мы вступили в период быстрого развития. В.В. Путин сказал в Послании: "Россия полностью преодолела длительный спад производства". Это неверно фактически, но главное - необъяснимо, если принимать во внимание состояние всех основных фондов страны. Такое утверждение, явно сформулированное в Минэкономразвития, сразу должно бы вызвать удивление, будь учтена динамика деградации производственной базы. Удивления не вызвало - значит, в сознании производство и содержание производственной базы разведены как независимые стороны хозяйства.

Но их нельзя разводить! Ведь тогда искажается сам смысл главного макроэкономического показателя - валового внутреннего продукта. Если из-за отсутствия надлежащего ухода и своевременного ремонта происходит аномальный износ или разрушение основных фондов, это следует считать "производством ущерба" ("антипродукта") и вычитать из ВВП. Попробуйте пересчитать его с учетом ненормативной деградации национального достояния! Какое уж тут удвоение!

Кстати, и на Западе специалисты, которые настаивают на том, чтобы перейти с языка монетаризма к показателям реальной экономики, требуют вносить поправки на необоснованную деградацию фондов в исчисление ВВП. Так, в США экономист-диссидент Линдон Ларуш обвиняет официальную статистику в фальсификации, так как она "отказалась вычитать из валового национального дохода стоимости невыполненных работ по ремонту и обслуживанию важных объектов основной производственной инфраструктуры, например, железнодорожной системы, шоссе-

ных дорог, мостов, систем водоустройства, энергетических станций и сетей и т.д. ... Необходимые, но не осуществленные затраты на ремонт систем водного хозяйства, транспорта, энергосистем, и пр. (в постоянных ценах) достигли уже нескольких триллионов долларов" (с 1970 года). Это - позиция здравого смысла, а в период кризиса, как у нас, он совершенно необходим.

### Естественное или искусственное?

Переходу на язык здравого смысла мешают политические обстоятельства. Влиятельные социальные слои нынешней России не желают такого разговора, ибо именно в их карманах осели деньги, предназначенные для содержания всей техносферы России и ее основных фондов. И все же, на мой взгляд, важнее провал в сознании. Выскажу гипотезу, что этот провал назревает во всей индустриальной цивилизации, и болезнь корнями уходит в Просвещение, в тенденцию к "натурализации" явлений культуры. Мы все время слышим от наших реформаторов, что рыночная экономика - "естественный" порядок, что частное предприятие - явление "естественное". А все советское - "искусственное".

Здесь бессознательно высказаны важные вещи. Если частное предприятие "естественно", то есть "природно", то и нет необходимости в специальной деятельности по уходу за ним, поддержанию особых "тепличных" условий, ремонту и т.д. Природные создания сами адаптируются к окружающей среде. После промышленной революции, во время которой, напротив, господствовало

представление о том, что все вокруг - машины разной степени сложности, натурализация культуры мало-помалу вытесняла из сознания заботу о сохранении творений цивилизации. Строительная лихорадка XX века маскировала процессы старения и износа сооружений. А сейчас его глубина выявилась драматическим образом.

### Отключили здравый смысл

В 1970 году в США новое строительство и реконструкция производственной инфраструктуры стали отставать от износа и старения. В настоящий момент затраты на необходимый срочный ремонт оцениваются в астрономические суммы. Американское Общество инженеров недавно опубликовало отчет, согласно которому инфраструктура США нуждается в огромных капиталовложениях для исправления ситуации. За пять лет (до 2010 года) требуется истратить 1,6 трлн. долларов. Речь идет о срочном ремонте 15 главных категорий сооружений (дороги, мосты, водоснабжение, энергетические сети и пр.). Задержка с ремонтом уже создает большие риски и опасность крупных отказов, а также ведет к очень большим издержкам. Так, жители США ежегодно тратят 54 млрд. долларов на ремонт автомобилей, поврежденных из-за плохого состояния дорог. Стоит заметить, что 85% объектов инфраструктуры, о которых идет речь, находятся в частном владении. Значит, само по себе "чувство хозяина" буржуазии недостаточно, чтобы заставить ее рачительно ухаживать за сооружениями.

В советское время это слабое чувство было заменено мощной рукой плана. Раз советские сооружения "искусственные", значит, им требуется техническое обслуживание, которое предписано нормативами, и средства на него закладываются в план вплоть до списания объекта. А жесткая дисциплина запрещает "нецелевое использование средств", то есть расходование денег, предназначенных для планового ремонта и обслуживания, на другие цели. Эти нормативы и эта дисциплина были ненавистны новым "хозяевам", и их моментально отменили после приватизации. Так же поступили и государственные чиновники, освобожденные от плана демократией. В рыночной России как будто отключили здравый смысл, чувство опасности и дар предвидения.

Что же делать? Перед нами - большая национальная проблема. Утрата важных блоков общественного сознания и культуры сопровождается ликвидацией административных механизмов, которые автоматически заставляли эти блоки действовать и непрерывно контролировали их. Это было уже столь привычно, что сохранение и ремонт основных фондов выполнялись как бы сами собой, без усилий разума и памяти. Сейчас нам всем нужна большая программа реабилитации, как после контузии. Необходимо тренировать разум и память, заставить людей задуматься об ответственности за сохранение технических условий жизни общества. Надо создавать хотя бы временные "шунтирующие" механизмы, не позволяющие людям уклоняться от выполнения данной функции.

Само собой это не произойдет, и основной груз по разработке и выполнению программы ложится на государство. Больше нет у нас достаточно организованной силы для такого дела.

В конце XIX века вологодский купец 1-й гильдии Христофор Семенович Леденцов (1841-1907) впервые применил общинный принцип "всем миром" не в самой общине, а в науке и внедренческих начинаниях.

Он учредил несколько организаций, из которых финансировались инновационные проекты таких учёных, как В.И. Вернадский, Н.Е. Жуковский, Н.Д. Зелинский, И.К. Кабуков, П.Н. Лебедев, Д.И. Менделеев, И.И. Мечников, И.П. Павлов, К.А. Тимирязев, Н.А. Умов, К.Э. Циолковский и многие другие.

Эти имена знают многие, но мало кто знает о Х.С. Леденцове, положившем начало тому, что ныне составляет кирпичики многоэтажного здания конкурентоспособного и жизнеспособного развития: систему индивидуальных проблемно-целевых проектов.

В годовщину столетия со дня кончины выдающегося предпринимателя уместно вспомнить суть обнаженной им аксиомы: рынок отличается от базара отсутствием отношений купли-продажи до получения конечного товара или услуги. Это чрезвычайно актуально для современной России, которая испытала на себе все социальные дурманы – от ультраевых до ультраправых, – но так и не нашла то, что уже было найдено.

У Христофора Степановича место общинного поля занял совместно реализуемый проект, инвестором которого становился каждый, кто обладал фактором реализации проекта. Предпочтение отдавалось идеям и проектам, опережающим время. Так родились многие научные школы, на коих до сих пор держится потенциал отечественной науки и державность России.

По сути дела, Х.С. Леденцов решил только одну проблему: **сопряжение личного и общественного на основе равенства без уравниловки**. Представьте, что вы – классный плотник, которого община привлекает каждый раз, когда всем миром ставят новый дом очередному погорельцу.

В общине нельзя быть белой вороной, нельзя занять позицию типа "моя хата с краю, ничего не знаю". Вы честно работаете вместе со всеми, но каждый раз сознание точит червячок: "А если мой дом никогда не сгорит?" Вот этого червячка и убрал Леденцов.

#### Каким образом?

Сегодня это можно было бы назвать записью на лицевом счёте меры стоимости выполненной работы. В советское время эта идея получила искажение в виде пресловутой трудодней, когда учитывалась не вся мера стоимости труда, сопоставимая с вкладом в обеспечение функции развития, а лишь та часть, которая, по представлению властей, не вела к так называемому классовому перерождению.

Есть существенная разница между нормированной зарплатой и заработной платой. Мера оплаты труда всегда лишь часть меры стоимости, а часть, как известно, не объёмлет целое, но имеет от него функциональную обратную связь. Так, например, у Леденцова часть меры стоимости его труда была своего рода суммой на сберкнижке. Эта сумма как мера стоимости материализованного труда оставалась в распоряжении общины, но становилась средством платежа члена общины, скажем, того же плотника всякий раз, когда ему было необходимо при содействии общины привезти инструмент из города, сложить печку или вскопать огород. В этих случаях со своеобразного лицевого счёта списывался эквивалент, выраженный в тех же деньгах как мере стоимости или как средстве платежа.

Мера стоимости может быть обеспечена на рынке денег любыми ликвидными потребительными стоимостями (землей, домами, лесом, скотом, правами и т.д.). При наличии меры стоимости получение денег в качестве средства платежа – это вопрос не теоретический, а технический. Достаточно вспомнить хотя бы об ипотеке. Здесь нет смысла подробно говорить на эту тему. Гораздо важнее обратить внимание на смену мотивации поведения.

В варианте без лицевого счёта преобладает мысль, как бы поменьше отработать в проектах "всем миром", но сохранить возможность побольше получить от общины. Иначе говоря, логику поведения определяет принцип: взять больше, чем отдать.

В варианте с лицевым счётом и правом требования, которое соразмерно наполнению лицевого счёта, мотивация другая – она работает на инициативы, способные пополнить лицевой счёт.

**Продукт Академии Небополитики**

Работник побуждается к тому, чтобы применить больше и лучше свой профессионализм. Это меняет принцип и логику жизнедеятельности. **При этом сам принцип получает другую редакцию, которую можно назвать формулой Любви даже в экономике: отдать больше того, что есть, чтобы получить больше того, чего нет вообще или в достатке.**

Что же стоит за выражением "всем миром", если речь идет не просто о складчине трудом и кто чем может, а о самом развитии, которое едино для всего мира?

Развитие есть всегда. Другое дело, что оно протекает не так, как хочется, а как получается, то есть не всем миром и не для всего мира, а для сильных мира сего.

В популярной статье без развернутой философии и математических формул относительно кратко принцип **всем миром** можно пояснить через главное – принцип жизнедеятельности.

Здесь известно всего два уже названных принципа:

- Взять больше, чем отдать.

- Отдать больше того, что есть, чтобы получить больше того, чего нет вообще или в достатке.

Первый принцип долго объяснять не надо: мы живем в среде, где он применительно к природе и человеку ярко проявился при еще памятной многим советской власти, определяя ее содер-

жить, прежде всего, организменными. В здоровом организме одно работает на все, а все на одно, что обеспечивает равенство без уравниловки. Это одно называется функцией развития. Она едина для всего во Вселенной. Она – общая, ибо одна на всех.

Понимание этой функции и ее обеспечение через обмен асимметричными качествами и их носителями – свойствами и есть то, что дальше именуется природным операционализмом. В качестве синонима этого термина можно употреблять слово "Разум", которое можно понимать как сокращение по первым слогам собственно операционных понятий, таких как "разделить" и "множить". А почему бы и нет? Ведь в Природе все делится и умножается, умножается и делится...

Именно такое предпринимательство выросло из русской общины. Результат говорит сам за себя.

**Справка для любознательных.** С 1886 по 1913 год в России добыча нефти увеличилась на 2/3 и приблизилась к 600 млн. пудов; добыча угля по всей империи возросла более чем в 4 раза; выплавка чугуна увеличилась почти в 4 раза; выплавка меди увеличилась в 5 раз; добыча марганцевой руды увеличилась в 5 раз; производство хлопчатобумажных тканей возросло более чем в 2 раза; протяжение железных дорог увеличилось более чем в 2 раза; основной капитал главных русских машинных заводов возрос с 120

## Юрий ЗАБРОДОЦКИЙ

# ЗНАТЬ = НЕ ЗАБЫВАТЬ

Тот же принцип господствует и сегодня. Причем не только в России, но и во всех других странах, не только между человеком и Природой Земли, но и между людьми и государствами. Это и есть единственная глобальная проблема современности. Все остальное лишь последствия ее наличия.

Коммунизм оказался утопией не потому, что в нем не было честных и порядочных людей. Они были, есть и всегда будут. Вот только честности и порядочности вовсе не достаточно, чтобы жить в гражданском обществе. Такое общество – тоже пока утопия, так как создается хотя и на ином приоритете (приоритет личных интересов), но столь же ложном, как и предыдущий, советский. По-прежнему не обеспечивается истинный приоритет, приоритет развития и его всего три основных условия:

1. Приращение главной производительной силы (Природа Земли), включая духовность и нравственность человека, должно опережать рост производства материальных благ и услуг.

2. Производство материальных благ и услуг должно опережать рост населения.

3. Распределение благ должно осуществляться не за счет развития или его потенциала, а соразмерно вкладу в результат развития без ущерба для Природы.

Принцип "взять больше, чем отдать" не позволяет выполнить эти три условия.

Почему? Потому что начинается с характера присвоения природного продукта. Мы изначально берем больше, чем отдаем. Это задает всю логику дальнейшего распределения между людьми, между государством и человеком, между государствами. Как бы ни менялся способ жизнедеятельности, по большому счету принципиально мало что изменяется.

Эксплуатация человека человеком, также как и все так называемые глобальные проблемы современности, – все это следствия, а не причины всех вызовов, с которыми люди пытаются бороться, плодя все новые утопии.

Утопии потому, что Природа – организм, а жизнь в организме по принципу раковой клетки (берет больше, чем отдает) ведет к гибели вместе с организмом.

Общество – тоже организм. Главная причина гибели СССР – нарушение законов развития. Эта же участь ожидает и современную Россию, и всю цивилизацию. Поэтому наши подходы должны

быть, прежде всего, организменными. В здоровом организме одно работает на все, а все на одно, что обеспечивает равенство без уравниловки. Это одно называется функцией развития. Она едина для всего во Вселенной. Она – общая, ибо одна на всех.

Понимание этой функции и ее обеспечение через обмен асимметричными качествами и их носителями – свойствами и есть то, что дальше именуется природным операционализмом. В качестве синонима этого термина можно употреблять слово "Разум", которое можно понимать как сокращение по первым слогам собственно операционных понятий, таких как "разделить" и "множить". А почему бы и нет? Ведь в Природе все делится и умножается, умножается и делится...

Именно такое предпринимательство выросло из русской общины. Результат говорит сам за себя.

**Справка для любознательных.** С 1886 по 1913 год в России добыча нефти увеличилась на 2/3 и приблизилась к 600 млн. пудов; добыча угля по всей империи возросла более чем в 4 раза; выплавка чугуна увеличилась почти в 4 раза; выплавка меди увеличилась в 5 раз; добыча марганцевой руды увеличилась в 5 раз; производство хлопчатобумажных тканей возросло более чем в 2 раза; протяжение железных дорог увеличилось более чем в 2 раза; основной капитал главных русских машинных заводов возрос с 120

#### КАК НАУКА

1. Логика природного операционализма, основанную на сеятельном принципе "отдать больше, чтобы получить больше".

2. Системный анализ, признающий вычитание и сложение только как элементарные случаи, сопряженные с делением и умножением.

3. Политэкономия частно-общественных производственных отношений.

#### КАК ИСКУССТВО

1. Умение решать проблемы не только с помощью денег, но и за счёт асимметричных проблем. И не столько деньгами, сколько их функциями.

2. Способность переработать любую патологию хозяйственной деятельности в ресурс развития.

3. Возможность гармоничного сочетания интересов личных и общественных, отраслевых и территориальных, государственных и межгосударственных, бизнеса и политики.

#### КАК ПРАКТИКА

1. Высокоэффективные проекты и программы создания продукции и услуг, конкурентоспособных на мировом рынке.

2. Систему целевого управления налогами, кредитами, отчислениями в проблемно-целевые фонды, включая

благотворительные, филантропические и социальные – страховые, медицинские, жилищные, пенсионные и др.

3. Систему управления фьючерсами, форвардными, лизинговыми (селенговыми) и другими видами хозяйственно-финансовых операций с исключением отношения купли-продажи до получения конечного результата (производство конкурентоспособных на внутреннем и международном рынках товаров и услуг).

Фондовый механизм обеспечивает участие частного капитала в государственных проектах и программах, в том числе зарубежных, а государственного – в частных.

Фондовые механизмы преобразуют всю систему управления народным хозяйством. Они деидеологизируют это управление и обеспечивают переход от административно-командной системы к управлению самой функцией развития. Они позволяют ориентировать все формы собственности на участие в обеспечении этого развития на основе свободы выбора программ развития и сколько инвестировать, и сколько продать от своего фактора участия, даже если это просто живой труд.

Вот простой пример. Крестьяне России наконец-то получили землю. И что же? Чаще всего она уже много лет просто стоит под паром. У крестьянина, как правило, нет возможности ее обработать. Говоря иначе, это просто омерт-

ленный капитал. Сколько его, если мы до сих пор не вышли даже на уровень 1990 года?..

Здесь можно назвать множество причин. Уверен, что большинство не назовет главной: никто не предлагает крестьянину или другому хозяину проект, программу, куда владелец мог бы войти и трудом, и собственностью, хотя такие возможности прямо предусмотрены действующим законодательством. Просто никто и не разрабатывает таких программ ни для фермерского хозяйства, ни для завода, от которого, как это часто можно видеть, остались лишь "рожки да ножи"... Мало кто знает, и как создавая такие программы. Словом, без знания нет ни силы, ни должного общего дела.

После 1917 года инновационные организации Х.С. Леденцова были ликвидированы, их средства – национализированы, а организационно-финансовые механизмы инвестирования инновационных проектов – преданы забвению.

Однако в других странах эти механизмы были приняты, внедрены и усовершенствованы. За сто лет в своём развитии они сложились как восемь различных ступеней, составляющих октавную тайну цикла вообще и в экономике в частности.

Чем больший эффект эти механизмы давали тем, кто их применял и совершенствовал, тем более узкой становилась информация о них. В настоящее время эти механизмы развития и конкурентоспособности стали главным стратегическим оружием различных стран, этносов и групп людей в их борьбе за мировое или региональное лидерство в самых разных сферах – политической, социально-экономической, финансовой, военно-технической и других.

Эти механизмы позволяют мотивировать уже не только поведение отдельного человека, но и населения целых стран. Достаточно вспомнить так называемые оранжевые и другие подобные революции. Во всех этих революциях патология (в т.ч. мышления) использована в качестве ресурса развития, но не Югославия, Украина и т.д., а тех, кто и так живет отнюдь не плохо.

Без фондорыночных механизмов управления опережающим развитием Россия обречена на дальнейшее расчленение. Всеобъемлющие базарные отношения "дельта плюс-дельта минус", или отношения перетягивания каната на всех уровнях продолжают свое черное дело.

Управленческое невежество как национализаторов, так и приватизато-

ров одинаково опасно. Суть административно-командной системы как советской, так и нынешней одна и та же: управление формами собственности с субъективным предпочтением одной из них. Именно поэтому политическую голубизну заменили на политическую розовизну. Но при таких ориентациях что-то свои дети и свои товары не быстро рождаются.

Государственная и частная формы собственности отнюдь не противоположные. Мужчины и женщины отнюдь не противоположные полы. В сумме ноль не получается. Удивительно, как не замечается, что критерий даже формальной логики не соблюдается. Почему-то не называют противоположными артериальную и венозную кровь в организме, потому что налицо функциональная асимметричность: где активна артериальная кровь, пассивна венозная и наоборот.

Столь же функционально асимметричны мужчина и женщина, государственная и частная формы собственности. Вот и получается, рациональное для одной стороны оказывается иррациональным для другой. Но в Природе нет такого деления. Любое число одновременно и рационально, и иррационально. Это всего лишь вопрос записи числа, например: 1 = 1,618 x 0,618.

Со времени несправедливой расправы с Российской империей управленческие знания не являются в полной мере сферой компетенции власти. Спросите любого министра, что такое октавная тайна процента, что такое акционирование и облигирование капитала-функции, что такое обратно фондируемая эмиссия... Не знают. А, если знают и не используют, то это еще хуже. Тогда встает вопрос, а чьи интересы обеспечивают таким знанием по умолчанию?

Где и в какой самой либеральной стране государственный сектор сведен до 10%? Только в России.

Стране нужны функциональные реформы с учетом не только зарубежного, но и отечественного опыта и реалий.

Если из арсенала рыночной экономики используется всего 10–12% ее инструментов, то тогда СССР с его извращенным социалистическим рынком можно назвать более рыночной страной, чем современная Россия.

Те, кто больше всего кричал: "Рынок! Рынок!", очень напоминают переодетых в красноармейскую форму диверсантов-мотоциклистов, которые в 1941 году встречали отступающие колонны с криками: "Танки! Танки!" и поворачивали эти колонны как раз под танки...

У нас в лучшем случае говорят о программно-целевых подходах, но это подходы предыдущего поколения в управлении развитием. Поэтому они обеспечивают заведомое отставание минимум на поколение. Отставание же даже на несколько лет от своих основных конкурентов для России губительно.

Если патология – ресурс развития, то разве есть у кого-то больше этого ресурса, чем у нас? Стоит ли говорить, что благодаря предкам и всем иным Россия не обижена. Вот только ум без разума – беда. А разума вне нравственности и высокой морали не бывает, хотя ума может быть целая палата.

В заключение стоит назвать хотя бы несколько конкретных проблем, которые могут быть решены в современном прочтении наследия Х.С. Леденцова.

**Первое. Разрушена категория стоимости в масштабах, превышающих эту реалию бывшего социалистического рынка.** Почему? – Потому что из четырех основных функций денег используются преимущественно только две: платежа и накопления. Нагрузка на эти функции постоянно возрастает, но результат оставляет желать лучшего. Все это можно сравнить с ситуацией, когда человек при двух руках и ногах пользуется, выполняя работу, только своей правой или левой стороной.

**Второе.** Есть новая система власти и политических ценностей, но **нет системы управления опережающим развитием нашего государства.** Есть система управления собственностью как основной признак административно-командной системы, но не гражданского общества. Почему? – Потому что нет вооружения концепции развития, отвечающей известным и новым критериям развития, среди которых критерий биосферосовместимости и опережающего развития.

**Третье.** В нашей экономике зияют пустоты отсутствующих элементов рыночной инфраструктуры. **Отсутствует мощный некоммуерческий проблемно-целевой сектор.**

(продолжение на стр.8)

## ЗНАТЬ = НЕ ЗАБЫВАТЬ

(Продолжение. Начало на стр.7)

Это – своего рода позвоночник в экономическом организме. Как известно из биологии, лишь у позвоночных отсутствует смещение артериальной и венозной крови. Применительно к экономике это означает одно: без мощного некоммерческого проблемно-целевого сектора без конца будет происходить смещение бюджетного и внебюджетного финансового кровообращения, а значит, сохраняется постоянный порок в самом сердце экономики. Без такого позвоночника государственной голове с двумя ее полушариями дискретной, то есть исполнительной, и континуальной, то есть законодательной, власти державно держаться не на чем. Кроме того, в самой голове государства должен быть такой важный орган, как лимбическая система у человека, которая ведет чувствами, в данном случае экономическим слухом и видением будущего в настоящем. В экономике развитых стран такие органы есть. Называются они по-разному. Во Франции, например, это Межведомственный комитет. В Японии – Ассоциация науки, правительства и бизнеса.

**Четвертое. Нет подлинного рынка ценных бумаг.** Почему? – Потому что нет ни одного банкофонда, нет ни одного фондобанка, нет ни одного проблемно-целевого фонда, нет фондоассоциаций или финансовых компаний, которые бы акционировали и облигировали не капитал-собственность, а капитал-функцию развития в проектах и программах, отвечающих критериям развития. У таких структур главное подобно внутренним органам в организме. *Во-первых*, это не само потребление, а обслуживание всего организма элементами жизнеобеспечения. *Во-вторых*, это – вывод шлаков жизнедеятельности, но так, чтобы не уменьшалось, а увеличивалось плодородие. При отсутствии таких органов в экономике у нее, как следствие, нет иммунитета, и она поражается всеми известными экономическими болезнями и становится дистрофиком, но дистрофика пытаются лечить по рецептам экономики ожиревшей. В результате на одну дисфункцию накладывается другая, а вместе они накладываются на дисфункции еще советской экономики. Получается кумулятивный эффект дисфункций. В результате крайне низка функциональность государственного организма.

И наконец, **пятое.** В России по указанным выше причинам **нет функциональных гарантий инвестициям** как отечественным, так и зарубежным. Так, как отменялось, крестьяне получили землю, но это на сегодняшний день – мертвленный капитал, потому что никто не предлагает (поскольку никто не делает) инвестиционных программ, куда крестьянин мог бы войти соинвестором мерой стоимости своей земли. Аналогично со многими другими основными фондами. Множество приватизированных предприятий, хозяева которых, как собаки на сене, не вносят никакого вклада в развитие, хотя это возможно, так как остаются возможные факторы соинвестирования, хотя бы стенами. Опять-таки никто не предлагает программ, в которых эти факторы соинвестирования могли бы перейти из мертвленного капитала в инновационный капитал развития через меру стоимости. Все, что имеет денежную оценку, может быть инвестицией.

### Что дает мера стоимости?

Мера стоимости позволяет быть инвестором каждому, у кого есть фактор реализации проекта, отвечающего критериям опережающего развития. Этим фактором могут быть земля, недвижимость, станки и оборудование, знания, административный ресурс и даже не оплаченный живой труд, которые, будучи выражены в деньгах как мера стоимости, отделяются от владельца капитала-собственности, но без отчуждения. Отделяются путем отнесения на капитал-функцию в реализуемом проекте через движение титула собственности, в т.ч. собственности на функцию. Это **отделение без отчуждения** большинством известно лишь как помещение денег в банк под проценты. Но в России уже достаточно законов, чтобы прибегать к тому в более широких масштабах. Так, например, 428 статья ГК РФ предусматривает, что каждый может создать формуляр договора присоединения. Таким формуляром может быть и любой проект или программа с экономическими и иными эффектами.

Большинство уже избавилось от старых утопий. Зачем плодить новые и поддерживать политический рецидивизм наиболее консервативной части населения? Рынок – это не только свобода купли-продажи. Рынок – это еще и свобода вступать или нет в отношения купли-продажи. Но свободу выбора надо мотивировать выгодой. Выгода должна быть в урожае, а не за счет урожая. По результатам развития, а не за счет развития.

**На стадии реализации проектов** развития в конкурентоспособных странах отношения купли-продажи **мотивированно** изгоняются. Это позволяет не относиться к держке, связанные с такими отношениями, на себестоимость, выедавая маржу между себестоимостью и ценой реализации. Более того, при инвестировании проекта мерой стоимости не возникает сам предмет налогообложения до тех пор, пока не будет реализован продукт на созданной, а стало быть, расширенной базе налогообложения. Лишь в этом случае одновременно выигрывает и бюджет, и бизнес. Лишь в этом случае проигравших нет. Лишь в этом случае прекращается КВН команды чиновников и команды предпринимателей. Конечно, необходимо принятие и дополнительных законов, например, о налоге на омертвленный капитал, когда, как говорится, сам не гам, и другому не дам.

Все можно изменить к лучшему в поле действующих Конституции и законодательства. Это мы можем и должны сделать сегодня сами, либо, рано или поздно, это попытаются сделать другие и другой ценой. В лучшем случае методом проб и ошибок.

До тех пор, пока в России не будет мощного сектора, обеспечивающего функцию опережающего развития, во главе с Межведомственным центром по согласованию приоритетов развития при Президенте Российской Федерации, в России будут лоббировать не капитал-функцию, а капитал-собственность, что питает и будет питать коррупцию и многие другие негативные явления. Кроме того, дезинтеграционные тенденции будут преобладать над интеграционными, и у нас не будет возможности использовать мировой рынок в интересах, прежде всего, собственного развития и надлежащего влияния.

Потенциал необходимых программ и кадров в России еще есть.

**- Лариса Октябристовна! Мы стоим перед реальностью, когда именно семья оказалась под давлением "новых" глобальных ценностей, разрушающих традиционные нравственные основы. А через кризис и разрушение семьи ослабляется и наше государство. Некоторые страны Западной Европы почти официально называют себя постсемейным обществом. Порой нас убеждают в том, семья как таковая обречена, и надо с этим мириться. Если чиновники не хотят защищать интересы семьи и детей, то могут ли что-то сделать сами родители?**

- Я думаю, конечно, могут, именно поэтому они собрались на свой Форум в Екатеринбурге и создали Общероссийское общественное Движение "Всероссийское родительское собрание". Общероссийское родительское собрание уникально тем, что началось не по указке сверху, а снизу – как массовая инициатива, как реакция на грубые

тление несовершеннолетних, пропаганда наркомании и антисоциальных установок. И это происходит в рамках школы! А можно ли равнодушно смотреть на разрушительные последствия для здоровья и психики ребенка программ в области "планирования семьи": детский сад или школа берут на себя функции сродни дому терпимости и проводят незаконные гинекологические осмотры пятилетних девочек, как это происходит в Санкт-Петербурге, или пропагандируют среди детей контрацепцию, что происходит почти повсеместно! Родители хотят, чтобы в школе учили детей прекрасному: истории, литературе, естествознанию, но не "безопасному сексу".

**- Какие, по Вашему мнению, наиболее важные вопросы будут стоять перед родительским движением в ближайшее время?**

- Их очень много. Очень важным кажется вопрос информационной безопасности

ного рода законопроекты. Кроме того, исключение регионального компонента из образовательного стандарта ставит под вопрос возможность преподавания на местах краеведения, иных программ, играющих существенную роль для региона. А ведь именно по этим программам занимаются патристическим воспитанием ребенка! Думаю, что Православная Церковь осознает и другие пагубные последствия устранения регионального компонента. Ведь при нынешней позиции Министерства образования вряд ли можно рассчитывать на его согласие преподавать основы православной культуры на федеральном уровне. То есть мы увидим сворачивание уже существующих в регионах программ по православной культуре и внедрение как альтернативы основ мировых религий, которые будут преподаваться, судя по всему, с атеистических позиций.

Именно поэтому родители отметили, что не видят понимания проблем со стороны

## РОДИТЕЛЬСКОЕ ОПОЛЧЕНИЕ

Интервью с заместителем председателя Общероссийского общественного движения "Всероссийское родительское собрание" Л.О.ПАВЛОВОЙ (печатается в сокращении)

нарушения прав родителей, на нежелание исполнительной власти вступать в диалог с обществом, на остаточный принцип при решении вопросов, связанных с заботой о детях. На Западе в разных странах существует многомиллионное движение родителей, имеющее немалый вес и авторитет в обществе. Наконец-то и в России родители созрели для того, чтобы объединить силы по защите семейных ценностей, по защите детей от прессинга антикультуры, чтобы научить этому у единомышленников. Изболевшие сердца сограждан направили своих представителей, чтобы разрозненные ручейки родителей, действующие на местах, объединились в единую силу.

**- Выходит, родительское движение будет преимущественно протестным?**

- Я бы не стала так упрощать задачи родителей. Хотя общероссийские, хорошо скоординированные программы протеста против нарушений прав родителей и защиты интересов ребенка совершенно необходимы. Иначе может сложиться уникальная ситуация. К вам в квартиру ломятся грабители и насильники, а некие доброжелатели в ответ на противодвижение родителей восклицают: "А что вы предлагаете взамен?! Какую альтернативу?" Именно такая ситуация складывается с проталкиванием в школы, например, обязательного сексуального "просвещения", реформой системы образования, которая понижает порог социальных гарантий наших граждан в области образования. Альтернативой разрушительных для семьи программ должно быть принятие широкомасштабных комплексных государственных программ, направленных не только на выживание семьи, ее материальную поддержку и поощрение рождаемости, но также на духовно-нравственное воспитание ребенка, улучшение показателей его здоровья, информационную защиту семьи и детей. Без этого продолжится сокращение численности нашего народа, без этого не будет России!

Так что "Всероссийское российское родительское собрание" – Движение позитивное, оно объединило единомышленников. Те, кто хочет научиться по-настоящему защищать детей, кто умеет работать, наконец-то нашли друг друга. Многие из родителей, вошедших в Центральный совет Движения, имеют опыт общественной деятельности, среди них – профессионалы, опытные ученые, педагоги, психологи, юристы, общественные деятели.

На форуме в Екатеринбурге был четко обозначен круг опасностей и проблем. Ключевым вопросом общества стал вопрос защиты информационной безопасности ребенка, как от развращающих изданий, телепрограмм и компьютерных игр, так и от приносящих вред образовательных программ. Страшным явлением нашего общества стали программы, которые проводятся централи дополнительного образования на бюджетные деньги, – вроде программы "Ресурсы здоровья", активно внедряемой в школах г.Екатеринбурга Центром психолого-медико-социального сопровождения "Холис". Программы "Холиса" – это не что иное, как рас-

ребенка и семьи. Это, прежде всего, СМИ.

После многих лет безуспешных попыток родителей огрести детей от детской порнографии в журналах "Молоток", "Cool-girl" и им подобным, Генеральная прокуратура РФ наконец-то взялась за эти издания. Ей предстоит непростая работа. Но существуют гораздо более циничные и дерзкие журналы для подростков. На родительском форуме был продемонстрирован номер журнала "Хулиган", посвященный лишению девственности маленькой девочки, – с игровыми фотографиями юной актрисы, изображающей Алису, 9-летнюю героиню сказки Л. Кэрролла, в непристойных позах. Надеюсь, что эти материалы пойдут в Генеральную прокуратуру, и она сможет решить вопрос об уголовной ответственности лиц, выпускающих подобные издания. Самое безобразное – информация в самом журнале о том, что этот номер "Хулигана" выпущен на деньги спонсоров, лоббирующих законопроекты, направленные на снижение до 14 лет возрастного ценза лиц, с которыми можно безнаказанно совершать сексуальные действия. Издатели журнала дерзко говорят об этом.

На родительском форуме были проанализированы различные угрозы миру детства. Так, рассматривался вопрос о том, почему, например, власть на местах позволяет дельцам порнобизнеса действовать легально, в частных клубах, где цинично развращают школьников, как это происходит в Воронеже? Почему повсеместно продвигаются в школы программы "Снижение вреда", которые являются настоящей угрозой обществу? Почему современная школа стала фактором социального риска? Как действуют технологии оккупации сознания молодежи? Подобных проблем поднималось очень много. Родители не намерены мириться с нашим уровнем этого безобразия. В одном из выступлений даже прозвучал призыв: "Надо создавать родительское ополчение". По большому счету наше объединение родителей и может стать тем самым родительским ополчением, которое найдет формы воздействия и на чиновников, и на зарвавшихся дельцов. Даже обнародование происходящих безобразий может стать тем самым горьким лекарством для общества, которое подтолкнет его к оздоровлению. Не лозунги о семье, а реальное дело должно сплотить людей.

**- В последнее время все чаще говорят о нарушениях прав родителей, в том числе в ходе осуществления образовательной реформы. Затрагивался ли этот вопрос на форуме родительского движения?**

- Да! Речь шла о том, что в недрах Министерства образования и науки созрел культурный законопроект о внесении изменений в закон об образовании, суть которых в изменении государственного стандарта образования и ликвидации регионального компонента из государственного стандарта.

**- И в чем опасность этого?**

- Опасность серьезная. Родители, общество, да и сами педагоги ничего не знают о существовании законопроекта, хотя по закону должен объявляться открытый конкурс на подоб-

Министерства образования и науки, а также Федерального агентства по культуре и кинематографии и высказали недоверие деятельности этих структур и их руководителям – министру Фурсенко и руководителю Федерального агентства Швыдкому. Родители и представители общественных организаций поддержали Открытое обращение общественных организаций о недопустимости ратификации Россией параграфа 2 ст. 11 Европейской социальной Хартии, которая ставит Россию перед необходимостью введения в школах в рамках образовательных программ обязательного сексуального просвещения.

В таких ситуациях возможны и общероссийские акции – шествия, митинги, протесты, сбор подписей, экспертизы родительским движением учебников и учебных программ, рассылка материалов между регионами – как один из способов прорыва информационной блокады.

**- А кто будет координировать всю эту огромную работу? Кто возглавил общероссийское движение родителей?**

- Председателем ООД "Общероссийское родительское собрание" избран екатеринбуржец Герман Авдюшин, серьезно проявивший себя в организации работы Ассоциации родителей Екатеринбурга. Сам он – отец еще одной дочери. И это замечательно! Наконец-то мужчина не только поддержал, но и возглавил движение родителей. Ведь роль отца в нашем обществе пока, увы, снижается. Надеюсь, личным примером многие из наших активистов-мужчин смогут изменить эту ситуацию. Надеюсь и на активность коллегального руководящего органа – Центрального Совета Движения, куда избрано 17 человек, являющихся наиболее активными представителями из разных регионов России, уже проявившими себя в защите ценностей и интересов семьи. Сейчас активно формируются новые региональные и первичные организации на местах.

**- Значит, теперь те отцы и матери, кто сталкивается с какими-то проблемами, не останутся с ними наедине? Им будет куда обратиться?**

- Несомненно! Но хотелось бы предостеречь от потребительского отношения к Всероссийскому родительскому собранию как к некой "инстанции", которая решит все проблемы. Ведь родительское движение – это все мы. Конечно, мы создадим и информационный фонд, и различные экспертные советы, и свой сайт, и электронную библиотеку. Будет налаживаться координация между региональными отделениями (сейчас их уже около пятидесяти по всей России), судебно-правовая работа, пропаганда ценностей семейной жизни, многодетности, противосектантская деятельность и многое другое. Но все эти замечательные начинания помогут нам лишь тогда, когда мы придем в движение родителей, предложив свою помощь, чтобы вместе научиться отстаивать интересы семьи и детей и не теряться в трудных ситуациях.

Сайт <http://oodvrs.ru/>  
Беседу вела Алла Добросоцких

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей  
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"  
E-mail: [znanie99@mail.ru](mailto:znanie99@mail.ru)  
[www.znanie2000.narod.ru](http://www.znanie2000.narod.ru)

Адрес редакции: 103062 г. Москва  
Б.Харитоньевский пер. д.10  
Адрес для переписки:  
142003 Московская область  
г. Домодедово-3, а/я 4  
Задерей В.А.  
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю  
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":  
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782  
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ  
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года  
Свидетельство о регистрации  
№ 018888  
выдано Госкомитетом по печати РФ  
Подписной индекс 25913  
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО  
"Красногорская типография"  
г.Красногорск,  
Коммунальный кв., 2  
Выход в свет: 24.07.2007 г.  
Тираж 3.500 экз. Заказ 1505