В номере:

ДИРЕКТИВА 20/1: ЦЕЛИ США В ОТНОШЕНИИ РОССИИ (2)

Знание ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не сможет перекупить влияние обнародованной мысли
А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета **№30 (348) - август - 2007 г.**

Леонид ИВАШОВ

ДОВСЕ ОБРАЗЦА 1990 ГОДА ДОЛЖЕН БЫТЬ ОТБРОШЕН ОКОНЧАТЕЛЬНО

Натовцы озабочены: Россия приостанавливает соблюдение положений ДОВСЕ. А как вы хотели, господа? Чтобы давно умерший договор в варианте 1990 г. продолжал отравлять нас своим «трупным» ядом?

В отношениях СССР (Россия) – НАТО наблюдается определенная закономерность: компромиссы, оформленные в виде договоров и соглашений, становятся возможны лишь в условиях превосходства восточной стороны или, по крайней мере, при паритете сил. Так было с договорами по ПРО, ОСВ-1, ОСВ-2 (ограничение стратегических вооружений), СНВ-1, СНВ-2, РМСД и некоторым другим. Как только обозначался перевес СССР, Варшавского Договора, западная сторона была готова сесть за стол переговоров. Однако ни разу Запад не шел на равноправные договоренности по ограничению или сокращению вооружений, если ощущал свое превосходство.

В 1990 г. Советский Союз и США и, естественно, возглавляемые ими военные блоки ОВД и НАТО объявили об окончании «холодной войны». Замечу: при этом никто не объявлял себя победителем или побежденным. Даже звучали такие рефрены: мы вместе победили «холодную войну». Это потом Ельцин и К° плакались, что СССР проиграл в этой войне, а американцы, и Запад в целом, до сих пор считают себя победителями.

В том же 1990 г. в Париже был подписан Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Свои подписи поставили 16 стран НАТО и 6 стран ОВД (СССР, Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия). Все они в кратчайшие сроки осуществили процедуру ратификации, и в ноябре 1992 г. договор вступил в силу. Он охватывал сокращениями и ограничениями пять видов вооружений (танки, бронемашины, боевые самолеты, ударные вертолеты и артиллерию), и устанавливал предельные их уровни: блоковые (групповые), территориальные и национальные. То есть стороны договорились об общем количестве вооружений для каждого из военных союзов, об ограничении вооружений в определенных зонах (территориях) и квотировании для каждой из стран-участниц внутри союзов. Вооружения, превышающие установленные потолки, подлежали уничтожению.

Итак, НАТО и Организация Варшавского Договора обязались иметь не более: танков – 20 тысяч единиц, боевых бронемашин – 30 тысяч, боевых самолетов – 6,8 тысячи, ударных вертолетов – 2 тысячи, артиллерийских орудий – 20 тысяч.

В ноябре 1990 г. страны ОВД поделили квоты между собой. То же самое сделали натовцы.

Важным моментом договора являлись территориальные (зональные) ограничения количества вооружений. То есть в центральной и фланговой зонах также устанавливались количественные потолки вооружений, и к ним привязывались национальные уровни. Делалось это для того, чтобы на важнейших стратегических направлениях не могли создаваться ударные группировки войск, способные взломать оборону противника и разгромить противостоящие войска. Стороны как бы возвращались к ситуации времен Первой мировой войны, когда в результате баланса сил военные действия застыли в стадии позиционной обороны.

Почему такое стало возможным?

Во-первых, потому что группировка войск Варшавского Договора (СССР – только в Европейской части) имела полуторократное преимущество в ограничиваемых договором видах вооружений, примерное равенство наблюдалось лишь по ударным вертолетам.

Во-вторых, армия Социалистической Югославии (СФРЮ) была одной из сильнейших в Европе и, не входя в ОВД, тем не менее, готовилась к войне с НАТО.

В-третьих, войска Варшавского Договора по уровню боевой и оперативной подготовки превосходили натовские силы.

Плюс – мобилизационные возможности стран ОВД были гораздо выше стран НАТО. Учтем также и то обстоятельство, что главные блоковые центры – США и СССР имели разные возможности для переброски войск и материальных ресурсов на европейский театр военных действий. Советский Союз здесь имел гораздо большие возможности.

Именно эти факторы и стали решающими в подписании договора. Кстати, советская сторона предлагала включить в договор и морские вооружения. Натовцы, имея преимущество в военно-морских силах, на договоренности не пошли.

Сегодня досужие политологи и псевдоисторики утверждают, что Советский Союз готовился к нанесению внезапного удара по НАТО. Пройдя высокие ступени военной службы в центральном аппарате Министерства обороны СССР, имея доступ к самым засекреченным оперативным планам и принимая участие в учениях Варшавского Договора, могу засвидетельствовать, что планов внезапного нападения на НАТО ни у СССР, ни у ОВД не было. Все оперативные планы предусматривали переход в наступление только после отражения атаки НАТО. Этому же нас учили в академиях и на командно-штабных играх и учениях.

Но вернемся к ДОВСЕ. Это был серьезный взаимовыгодный компромисс между НАТО и ОВД. Договор позволил запустить механизм понижения уровня военного противостояния, существенно снизить военные потенциалы обоих военных союзов, создать условия для прозрачности военной деятельности (уведомления о количестве вооружений и военных мероприятиях, внезапные инспекционные проверки) и повысить степень доверия в Европе. Договор также способствовал снижению объемов военного производства (вспомним, что 80-е годы обозначились кризисные явления в советской экономике, которые либералы до сих пор связывают с военным перенапряжением).

Однако расформирование ОВД и развал СССР в корне изменили военно-политическую ситуацию в Европе. Рухнули базовые (блоковые) принципы ДОВСЕ, объединение Германии, вступление в НАТО Венгрии, Польши, Чехии с сохранением ими установленных квот обозначили переливание вооружений, ранее закрепленных за ОВД, в Североатлантический блок.

Вывод советских войск из Центральной и Восточной Европы, независимость бывших советских республик и приватизация ими группировок войск, находящихся на их территории, полностью взломали существо ДОВСЕ. В мае 1992 г. благодаря усилиям Договорно-правового управления Минобороны России и лично генерал-полковника Ф.И. Ладыгина в Ташкенте было подписано соглашение о распределении квот между новыми независимыми государствами Европейской части бывшего СССР.

Эти квоты, кстати, действуют и соблюдаются и поныне. Но Россия проиграла больше всех и соблюдая ДОВСЕ, и по глупости политиков и военных.

Во-первых, лучшие по техническому оснащению и по уровню боеспособности группы войск в Германии, Венгрии, Польше были выведены и расформированы. Во-вторых, ударные группировки войск первого эшелона остались в Прибалтике, в Белоруссии, на Украине, в Закавказье. В-третьих, огромное количество боевой техники, выведенной с Европейской части, было бесхозно брошено за Уралом.

Во второй половине 90-х годов по настоянию Минобороны РФ стороны (НАТО и РФ) сели за стол переговоров о судьбе ДОВСЕ. Определились с концепцией будущего договора – не начинать с чистого листа, а попытаться адаптировать ДОВСЕ образца 1990 года к нынешним реалиям. Россия, которая вела войну в Чечне, была жестко связана фланговыми ограничениями, а натовцы четко отслеживали количество наших вооружений на южном фланге.

В результате долгих и жестких переговоров к концу 1999 г. удалось выйти на договоренности, суть которых заключалась в следующем:

- отказ от группового (блокового) подхода к ограничениям и переход на национально-территориальный принцип;

- Россия изменяла в сторону сокращения свои фланговые (южную и северо-западную) зоны и получала возможность увеличить количество вооружений;

- российская сторона осуществляла временное развертывание на территории Грузии вооружений и военной техники, обязавшись заключить с Тбилиси соглашение об условиях и сроках функционирования военных баз на грузинской территории.

Натовцы обязались:

- соблюдать общие уровни вооружений и принять меры по охвату договором новых членов альянса;

- соблюдать национальные уровни и не наращивать на территории стран-членов НАТО группировки войск (свыше двух бригад).

В целом адаптированный ДОВСЕ стал успехом российской дипломатии. Естественно, не обошлось и без компромиссов, но такова логика достижения межгосударственных и международных договоренностей.

Однако ситуация после ноября 1999 г., когда в Стамбуле на саммите ОБСЕ был торжественно подписан адаптированный ДОВСЕ, стала изменяться не в пользу России. Страны Балтии, Болгария, Румыния, Словакия и другие вступили в НАТО, Грузия, Украина, Азербайджан заявили о намерении вступить, американские военные базы и объекты стали передислоцироваться (или планируются к развертыванию) на новые стратегические позиции (Польша, Румыния, Болгария, Грузия, Азербайджан, Украина).

Естественно, меняется соотношение сил, и отнюдь не в пользу России. Так что ведомый американцами альянс перестал быть заинтересован в ратификации адаптированного ДОВСЕ. Сначала он использовал договор как рычаг давления для вывода российского военного присутствия в Грузии и Приднестровье (хотя это не предусмотрено договором). Затем – отказавшись охватывать ограничениями новых членов альянса. Далее, и это можно однозначно утверждать, выдвинет новые требования вплоть до соблюдения прав человека и т.п.

Поэтому дальнейшее соблюдение Россией почившего в бозе ДОВСЕ образца 1990 года или соглашения об адаптации, подписанного в 1999 г., но так и не вступившего в силу, является величайшей глупостью, если не предательством интересов нашей национальной безопасности.

Указ Президента РФ всего лишь приостанавливает соблюдение Россией положений давно умершего ДОВСЕ 1990 г. Но если не последуют практические меры военного характера (развертывание новых сил на юге и северо-западе, перемещение по договоренности с Минском авиационных ударных соединений и установок оперативно-тактических ракет в Беларусь, укрепление калининградской группировки), натовцы ни на какие компромиссы не пойдут. Мы за последние 15 лет приучили их к своему отступлению перед силой, и им плевать на наши заявления, указы и постановления Госдумы, не подкрепленные конкретными действиями по защите национальных интересов России.

По страницам "Вестника Державного Союза"

Американские военные считают, что "Аль-Каида" уже проникла в США

У террористической группировки "Аль-Каида" на территории США есть свои ячейки. Как сообщает телеканал "Вести", об этом заявил генерал Виктор Реньюарт, глава Северного командования, отвечающего за оборону континентальной части Америки,. "Предполагать, что их нет – наивно. Мы должны серьезно воспринимать эту угрозу". По его мнению, террористы могут нанести удары "не просто этим летом, а в любой день".

В связи с этим, считает генерал, Соединенным Штатам следует увеличить численность специальных войск, способных противостоять угрозе террористических атак и сформировать две дополнительные спецбригады, способные быстро отреагировать на применение боевиками ядерного, химического или бактериологического оружия. "Сейчас в распоряжении генерала есть лишь одно такое подразделение", – сообщил он. Это примерно 3500 специально обученных солдат. По мнению Реньюарта, эти силы США нужно увеличить втрое.

Согласно разведданным, "Аль-Каида" "произвела перегруппировку сил" и "демонстрирует все большую способность планировать вылазки в Европе и США". Она сумела наладить, в частности на территории Пакистана, "самую широкую с 2001 года программу подготовки" боевиков, говорится в опубликованном докладе разведсообщества США под названием "Национальная разведоценка террористической угрозы США".

Американский конгрессмен выступил с жесткой критикой внешней политики России

Председатель комитета по иностранным делам палаты представителей конгресса США демократ Том Лантос подверг резкой критике позицию России по противоракетной обороне (ПРО), Договору об обычных вооружениях в Европе (ДОВСЕ), а также по Косово и отношениям с соседними государствами, сообщает РИА "Новости".

"Россия использует антиамериканизм и антизападничество для того, чтобы вызвать нестабильность", – на открытых слушаниях заявил Лантос, известный своими антироссийскими высказываниями. По его словам, позиция Москвы по ПРО, в том числе приостановка Россией своих обязательств по ДОВСЕ, "никому не идет на пользу".

"Кремль как никто другой знает, что предложенная не имеет никакого отношения к России, но его (Путина) утверждения точно вписываются в злобную риторику, исходящую в эти дни из Москвы", – утверждает он.

По словам Лантоса, "Россия при Путине начала работать над восстановлением своего влияния" в Центральной и Восточной Европе. "дал правительству Путина возможность утвердиться – не через военную силу, а посредством жесткой экономической тактики выкручивания рук", – сказал конгрессмен.

Россия "держит Центральную и Восточную Европу заложником благодаря энергии – средству для существования, в котором она отчаянно нуждается", – считает он. "Если мы посмотрим на Украину, Грузию и Эстонию, то в международном сообществе ни у кого нет сомнений в том, что Путин использует любую возможность, чтобы вернуть политическую и экономическую власть в регионе", – утверждает председатель комитета.

Лантос также подверг критике позицию России по Косово. "Угрожая наложить вето на реалистичную и прагматичную резолюцию в СБ ООН, которая разрешила бы давно заслуженную независимость для Косово, Россия проявила обструкционизм и упрямство", - заявил представитель Конгресса США.

Онищенко поддержал идею тестировать студентов на наркозависимость

Глава Роспотребнадзора Геннадий Онищенко на встрече министров здравоохранения стран-участниц ЕврАзЭС высказался в поддержку идеи об обязательной проверке студентов на наркозависимость, передает РИА "Новости". "Само по себе выявление наркомании как заболевания – это, безусловно, оправданная мера, если адекватно решить вопрос прав человека, не в декларативном, а в смысловом и содержательном плане", – сказал он.

Накануне с инициативой о том, что московские студенты должны проходить обязательный тест на потребление наркотиков, выступил Юрий Лужков. В частности, он предложил разработать проект закона об обязательной идентификации наркоманов в ВУЗах. Как считает Лужков, для этих целей можно было бы перепрофилировать 7 поликлиник, которые расположены на территории московских ВУЗов.

Правительство решило увеличить пособие по беременности

Российское правительство решило увеличить максимальный размер пособия по беременности и родам с 16 тысяч 125 рублей до 23 тысяч 400 рублей в месяц. Соответствующие поправки в бюджет Фонда социального страхования одобрены на заседании правительства, передает "NEWSru.com" со ссылкой на пресс-службу кабинета министров.

Поправки устанавливают "более справедливую пропорцию" между платежами в Фонд соцстраха, осуществляемыми в пользу застрахованных женщин в соответствии с их заработком, и назначаемым им страховым обеспечением на период отпуска по беременности и родам.

Поправки позволят максимально компенсировать заработок, который женщины теряют в период отпуска по беременности и родам.

Дополнительные расходы фонда в связи с увеличением пособий в 2007 году оценочно составят 151 миллион 436,5 тысячи рублей. Финансирование дополнительных расходов планируется осуществлять за счет остатка средств по обязательному социальному страхованию, образовавшемуся по результатам исполнения бюджета фонда за предыдущие годы.

Полный текст "Вестника Державного Союза" распространяется по рассылке http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/

Михаил ХАЗИН

ЧТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО 26 ИЮЛЯ В США?

Падение 26 июля фондового рынка США требует от меня, как от автора, обязательно отреагировать на происходящее. И дело здесь даже не столько в том, что уже более 9 лет я активно занимаюсь кризисными процессами в США, сколько в тех достаточно резких и неожиданных явлениях, которыми сопровождается само падение. Точнее говоря, неожиданных для тех, кто исповедует традиционные представления об американской и мировой экономике и финансовой системе. Ну действительно, на протяжении многих десятилетий нам (и всем) объясняли: главным "барометром" состояния американской экономики является фондовый рынок. Да, он может иногда чуть-чуть колебаться, но падение за один торговый день на 2% (а в процессе торгов падение доходило почти до 3%) почти однозначно свидетельствует – что-то сильно неладно в экономике.

Но одновременно достаточно существенно вырос американский доллар, и это опять-таки, по традиционным представлениям, показатель хорошего состояния экономики. И такое несоответствие в последнее время встречается все чаще и чаще. Можно отметить, например, такие странные для традиционного представления о рынках события, как одновременное падение доллара и золота (обычно они меняются в противофазе), падение золота при одновременном росте акций золотодобывающих компаний и тому подобное. Объяснить эти несоответствия в рамках традиционного монетарного представления о финансовых и экономических процессах невозможно, и Алан Гринспен, предыдущий председатель американского Центробанка – Федеральной резервной системы, даже использовал в своем комментарии термины вроде "удивительное", "необычное".

А вот российские экономисты в последние годы активно развивают теорию структурного происхождения американских экономических проблем. Суть ее состоит в том, что за последние пару десятилетий, существенно изменились соотношения крупных "кластеров", на которые можно разделить экономику. Например, если в 70-е годы доля производства в ВВП США достигала более 60%, то сегодня его место заняли услуги, которые составляют уже почти 80% от ВВП. Если суммарный объем долгов субъектов американской экономики 80-е годы не превышал объема ВВП, то сегодня он составляет более 4 годовых ВВП, около 50 триллионов долларов. Напомним, что ВВП США составляет около 12 триллионов долларов по данным американской статистики и где-то чуть меньше 10 триллионов, если пересчитать его по европейским или российским методикам.

Но самое главное в другом. Самое главное, что скорость роста этого долга (то есть эмиссия долговых обязательств) составляет около 10% в год. Иными словами, каждый год в США появляется новых финансовых активов на сумму как минимум 5 триллионов долларов. Активов, обращаем внимание, приносящих прибыль. А добавленная стоимость, созданная в процессе производства, напоминаем, составляет не более 20% от ВВП – то есть всего около 2 триллионов. Иными словами, если еще тридцать лет тому назад экономика США была экономикой производящей, то теперь она стала долговой, почти чисто финансовой. И это начинает оказывать принципиальное влияние на поведение рынков.

Если цикл производства составляет как минимум несколько месяцев, а для сложных товаров может достигать года и более, то для финансовых активов он ограничен только сроками оформления операций, сокращающимися в электронную эпоху до минут, а то и секунд. И свободные средства, которые ФРС США печатает для оборота новых финансовых активов (а долговые активы только часть их, причем не самая большая), неминуемо рано или поздно вываливаются на рынки реальных товаров, полностью разрушая на них более или менее рациональные ожидания и традиционные экономико-производственные процессы.

В частности, эти "лишние", относительно реальных активов, деньги, неминуемо вызывают на рынках как в США, так и во всем мире явление явной "перекупленности", именуемой в просторечии "финансовым пузырем". И такой рынок уже никак не может быть индикатором каких бы то ни было реальных экономических процессов, он определяется исключительно локальными финансовыми процессами. Так, явно "перегретый" рынок недвижимости США, где цены в последние годы явно превысили все разумные показатели, вот уже не первый месяц "сдувается". Как следствие, несколько крупных фондов, которые несколько заигрались в части получения прибыли от ненадежных заемщиков ипотечных кредитов, оказались в сложном финансовом положении, что и вызвало падение фондового рынка (причем не только американского, поскольку ценные бумаги, связанные с американским рынком недвижимости, являются активами многих компаний во всем мире).

А вот с долларом ситуация совсем другая. Он достаточно сильно падал в последние месяцы, показав, в частности, исторические минимумы относительно евро. Следовательно, период падения почти неминуемо должен смениться этапом так называемой "технической коррекции", при котором инвесторы фиксируют прибыль, а доллар несколько растет. Кроме того, инфляционные процессы в США не заканчиваются, вероятность повышения учетной ставки становится все больше, и возрастает привлекательность долларовых активов на коротких и среднесрочных периодах.

Отметим, что состояние американской экономики, явно требует существенно падения доллара – но оно может состояться в конце этого или даже в начале следующего года.

Таким образом, сегодняшнее состояние рынков США уже слабо отражает состояние экономики, а определяется локальными, чисто спекулятивными эффектами. И это само по себе является показателем серьезного кризиса не только американской, но и всей мировой экономики.

ЛИБО ГРЕФ НАПУТАЛ, ЛИБО ЧУБАЙС НЕДОГОВАРИВАЕТ

Факты:

"По нашим данным, в 2007 году средний тариф для населения будет равен 146 копейкам за киловатт-час, что составляет около 5,6 цента", — сообщил "Независимой газете" Евгений Рудаков, эксперт-аналитик Института проблем естественных монополий (ИПЕМ). Он поясняет: "Если в качестве ориентира взять стоимость электроэнергии для населения в 2015 году на уровне 9 центов (или 234 копейки), то общий рост составит около 60%, причем около половины этого роста можно отнести на счет удорожания газа до уровня мировых цен".

Жителей России в ближайшие 10-15 лет ждет резкое подорожание платы за электроэнергию. В опубликованном МЭРТ долгосрочном экономическом сценарии развития страны предусмотрено удвоение цен на электроэнергию для населения к 2015 году и утроение – к 2020 году. Причем, что характерно, один киловатт-час для населения окажется в полтора раза дороже, чем для промышленных потребителей.

Сегодня, по данным МЭРТа, население платит за каждый киловатт-час около 4,3 цента (примерно 1,1 рубль), при этом промышленные предприятия и коммерческие фирмы платят несколько больше. Средняя цена для всех потребителей, включая население, промышленность и социальные объекты, составляет 4,5 цента. Однако к 2015 году, по данным ведомства Германа Грефа, электричество для населения будет стоить от 8 до 9,8 цента, а к 2020 году – уже 11-15 центов. То есть в ближайшие восемь лет электроэнергия подорожает вдвое, а за 12 лет – более чем в три раза.

Очевидно, что повышение цен непосредственно связано с той реформой РАО ЕЭС, которую в настоящее время проводит глава этой госкомпании Анатолий Чубайс. По его планам, РАО ЕЭС прекратит свое существование в июле 2008 года. Она будет разделена примерно на 25 генерирующих, сетевых и сбытовых компаний, и их распродадут различным, в том числе зарубежным, частным инвесторам. Приватизация этих компаний означает либерализацию цен на электроэнергию, естественно, с их последующим неконтролируемым ростом.

Зачем нужна стране такая, с позволения сказать, реформа, внятно объяснить никто не может. Ведь в большинстве развитых стран в настоящее время, наоборот, наблюдается консолидация энергетики. Во Франции, Великобритании, Финляндии и других странах сейчас существуют единые энергетические компании, подобные РАО ЕЭС, но там никто не собирается их расчленять и выставлять на распродажу – ведь это несовместимо с задачами развития и обеспечения безопасности национальной энергетической системы.

Однако самое непонятное и неприятное в том сценарии, который выдал МЭРТ, заключается в следующем: с 2011 года рядовые граждане начнут платить за электричество больше, чем остальные потребители. К 2020 году – уже в полтора раза больше средней цены. Почему же простые потребители обязаны платить больше, чем корпорации?

Как объясняют эксперты, реформа электроэнергетики должна обеспечить инвесторам хороший уровень доходов от их вложений, что можно сделать только за счет резкого увеличения цен для потребителей. Приватизация оптовых и территориальных генерирующих компаний приведет к неконтролируемому ценообразованию на электричество, и к 2011 году свободная цена на электричество будет устанавливаться уже для всех 100% рынка. Кроме того, промышленность – это более "выгодный" или "удобный" для коммерческих компаний оптовый потребитель. Содержание распределительных сетей для промышленного предприятия, как правило, обходится энергетикам значительно дешевле, чем для частных лиц, которые, в конечном итоге, рискуют оказаться никому не нужны.

Ранее Чубайс в интервью телеканалу "Вести" сообщил о том, что "до полного счастья" стране осталось 2,5 года – с 1 января 2011 года мы получим полностью либерализованный рынок электроэнергетики. Правда, как уверял Чубайс, либерализация не коснется населения. И вот теперь такой странный финт МЭРТ: оказывается, несмотря на обещания Чубайса, тарифы для населения (которые вроде бы должны остаться регулируемыми) окажутся в итоге даже выше, чем для промышленных предприятий (которые предстоит либерализовать). Получается, либо Греф что-то напутал, либо же Чубайс чего-то недоговаривает. А вполне вероятно, оба они явно темнят. Чубайс – очевидно, по поводу того, что население от его реформ пострадать не должно, а Греф – по поводу своих обнадеживающих прогнозов, обещающих не слишком "крутой" рост тарифов.

Скорее всего, ведомство Грефа выдало нам самый оптимистичный сценарий дальнейшего развития событий в энергетике – реальное повышение цен может оказаться гораздо больше. На него, по-видимому, не может не повлиять и обещанное "Газпромом" через несколько лет повышение цен на газ для внутренних потребителей до уровня мировых цен. Получается, что главные корпорации-монополисты пытаются в очередной раз решить свои проблемы путем перекладывания их на плечи простых граждан. Спросил ли кто-нибудь их мнение? Вопрос, скорее, риторический.

Аналитический портал КМ.ру

Юрий СЛАЩИНИН

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ

(размышления писателя)

БЛАГОДАРЯ РАЗВАЛУ

Осознаю: тема статьи традиционно не популярная. Какое возрождение?! Хозяйства – разрушены, мужики – спиваются, молодежь – бежит из села. Денег на дотации у государства нет и не будет... Все уныло и бесперспективно.

И все же обязуюсь нарушить эту традицию и доказать (!) с позиций концептуального мировоззрения, что и такое деградированное положение села хранит в себе все необходимое для быстрого подъема экономики сельского хозяйства, а далее и страны.

Причем этот подъем будет идти не вопреки, а благодаря сложившимся обстоятельствам, то есть нынешнему развалу!

Произойдет все именно так, потому что нынешний развал имеет свои причины, его вызвавшие. И если понять эти причины, устранить их, а вместо причин развала ввести новые "причины" – подъема экономики... Тогда и поднимем село, сельское хозяйство и государство в целом.

Так подсказывает теория и здравый смысл. Но как действовать в жизни, в создавшихся условиях, когда всюду и во всем развал?

Прежде всего, надо увидеть и признать резервы, необходимые для такого всеобщего подъема экономики. А они – есть! И способы их введения в действие проверены практикой минувших тысячелетий: после всевозможных войн и моров в первый год возрождается растениеводство, а на второй и третий – животноводство (на дешевых кормах).

Наиболее ярко это проявилось после Первой мировой войны в Германии, когда получивший власть Гитлер бросил 60% бюджета на восстановление сельского хозяйства. Накормил народ и дал работу. А потому и стал сразу общепризнанным лидером.

В России большевики дали крестьянам землю и ввели НЭП. Темпы подъема сельского хозяйства были столь велики, что для наиболее расторопных мужиков пришлось вводить понятие "кулаки" и бросать войска на усмирение крестьянства. Народ силой загоняли в колхозы, что, по сути, стало возвращением крепостничества.

Но это другая часть темы, и ее мы здесь не рассматриваем. Речь идет о невиданном подъеме сельского хозяйства в условиях, когда ему просто-напросто не мешают, как было в России. Или когда вбрасывают в него более половины бюджета страны, как в историческом прошлом Германии. В СССР после Великой Отечественной войны на подъем села была отдана трофейная техника. И сельское хозяйство стало быстро возрождаться. Карточная система распределения продуктов питания отменялась раньше всех для участников войны, а цены на товары регулярно снижались.

Понятно, что ситуация сейчас иная. Более трагическая! Россия потеряла продовольственную независимость и в любой момент может оказаться в условиях организованного голода, со всеми вытекающими отсюда последствиями экономического и политического характера. И все же это и поможет нам.

ЧЕМ ХУЖЕ – ТЕМ ЛУЧШЕ!

Осознаю, звучит кощунственно. Но оптимизм вызывает именно нынешняя безвыходность сложившихся в стране обстоятельств. Их осознание народом – а в том числе и правящей элитой – неминуемо приведет к ПОНИМАНИЮ, что только отечественное сельское хозяйство обеспечит всем нам продовольственную безопасность.

И военную безопасность обеспечит, потому что из селян формируются полки и армии. Еще надо всем ПОНЯТЬ, что земли деревень и сел являются государственной территорией, от которой "ни пядь земли не отдадим"! Как было издревле на Руси.

Продукция сельского хозяйства перерабатывается в городах, а городская – потребляется в селах, и так осуществляется взаимодействие города и села.

Эти общеизвестные истины, каким-то странным образом, все еще не получили в общественном сознании завершающего обобщения. Не стали всеобщей объединяющей народ идеей, без которой невозможно достичь общей цели. А потому надо понять всем, что не "оборонка" или нефтехимия – при всей их важности в эпизодических отрезках времени – а только сельское хозяйство является ГОСУДАРСТВООБРАЗУЮЩЕЙ отраслью!

У нас же со времен царизма насаждалось пренебрежительное отношение и к селу, и к сельскому хозяйству. Коммунисты-большевики делали ставку на пролетариев, призывая их объединяться в борьбе с буржуазией. К ней лихо причислили и крестьянство за его мелкобуржуазную сущность. А по сути, за привычку самостоятельно решать свои житейские проблемы, за нежелание принимать новое крепостничество в виде принудительной коллективизации. В СССР село и сельское хозяйство – с первых и до последних дней – было источником внутреннего "колониального" дохода. Грабилось на селе и гробилось все и всегда, доводя до уровня превращения в "черную дыру" экономики, когда попытки инвестирования уже не давали должную отдачу. Крестьяне, по своему укладу самодостаточные, превратилось в наемных РАБотников, равнодушных к результатам труда. А потому не удивительна их нынешняя пассивность, безразличие к земле и труду.

Сельское хозяйство в классификации отраслей передвинулось на последнее место. А такая недооценка общественной значимости наиважнейшей отрасли – не позволяет увидеть ее ресурс, способный быстро и без больших вложений восстановиться, поднять жизненный уровень народа и возродить мощь России.

ПОДАРОК СОЗДАТЕЛЯ

Суть этого возрождающего ресурса заключается в том, что на земном шаре только в сельском хозяйстве люди получают продукцию **практически даром.** Во всех других отраслях она добывается или перерабатывается при постоянном участии человека: ушел – и работа встала. А в сельском хозяйстве – все растет и без участия человека. Он спит, а растения и животные – растут! Объем увеличивается. Стоимость – преумножается!

Более того, все это преумножение происходит без сырья, без транспорта, ГСМ и других затрат. И такое обстоятельство надо осознавать каждому, потому что оно имеет отношение к наиглавнейшему в нашей жизни факту, тщательно скрываемому от народа. Делается это способом замалчивания или "недоведения" до ПОНИМАНИЯ. Сам по себе факт – известен. И даже опубликован где-нибудь. Но если не знать секрет его использования, то он для людей как необработанный алмаз в дорожной пыли. Увидев, не поднимешь: мало ли валяется стекляшек?..

И вот цена этого "секрета":

Весь выращиваемый на земле урожай на 99,5% формируется из воды и воздуха. Всего четыре газа (водород, кислород, азот, углерод) плюс солнечные лучи – создают продукты питания и вообще всю растительную массу Земли. Бесплатно!!!

А это означает, что только сельское хозяйство является уникальной отраслью, которая создает АБСОЛЮТНЫЙ ПРИБАВОЧНЫЙ ПРОДУКТ, формируя АБСОЛЮТНУЮ ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ! И не ту, которую придумал К.Маркс, – зависимую от эксплуатации, а естественную, Природную. Во всех остальных отраслях происходит лишь перераспределение полученного ПРИБАВОЧНОГО ПРОДУКТА и АБСОЛЮТНОЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ...

Исходя из этого, становится понятным концептуальный повод тихого развала сельского хозяйства страны теми, кто знает этот "секрет" и желает использовать его для личного обогащения. Увы, человечество постоянно вело и ведет войны не просто за территории, а за этот ПРИБАВОЧНЫЙ ПРОДУКТ и ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ. Даже не зная этих слов.

И сейчас внешние претенденты нацелены разорить наше село, чтобы захватить рынок для сбыта своей сельхозпродукции. А претенденты доморощенные усердствуют в том, чтобы заполучить прибавочную стоимость от селян с помощью выпуска для них тракторов и механизмов, удобрений, горючего и т.д. Их усилиями в общественное сознание внедряется мысль, что село не сможет прокормить народ без их техники, ГСМ и минеральных удобрений.

Знаю, что многие сейчас, по меньшей мере, удивятся прочитанному и скажут: "А разве это не так?! Разве может оно существовать без тракторов и удобрений?.." Между тем первые земледельцы древнейшего государства Шумеры (XXIX–XXVII вв. до новой эры) получали урожаи пшеницы и ячменя с гектара по 250 центнеров в обычные годы и до 300 центнеров в годы урожайные. У них не было тракторов, плугов, комбайнов, минеральных удобрений и передовой науки... А гигантская урожайность – была! Об этом свидетельствуют первые глиняные книги учета, найденные археологами. Зерно в те времена выполняло роль денег, а потому за недобор его или укрытие – отрубали головы. Так что сомневаться в такой урожайности не приходится.

Но Шумеры – солнечный юг: междуречье Тигра и Ефрата. Поливное земледелие. Тогда вот вам более близкие к нашим временам доказательства: начало XX века. Наш соотечественник Иван Евгеньевич Овсинский, управляющий имениями в Бессарабии, из года в год получал до 80 центнеров пшеницы с гектара, когда средняя урожайность по России, которая кормила Европу, составляла 8 ц/га. Накопленные сторонниками органического земледелия той поры знания и свой опыт И.Е. Овсинский изложил в книге "Новая система земледелия". Пятьдесят лет книга подвергалась разнузданной критике, организованной теми, кто не хотел видеть Россию богатой и сильной. А вторую половину века – ее активно замалчивали. И замалчивают сейчас. Нет о ней даже упоминаний ни в одном учебнике по агрономии. При десятикратном-то увеличении урожая!

Принятый недавно Закон о земле предполагает, что новые собственники изменят положение к лучшему. А этого не произойдет. Скупив землю, новые хозяева автоматически унаследуют и утвердившуюся во времена СССР разорительную агротехнику. Однажды она способствовала развалу страны, и послужит той же цели второй раз, если не понять ее коварную сущность.

ИНСТРУМЕНТ РАЗОРЕНИЯ

Справедливости ради, надо сказать, что появилась эта агротехника задолго до СССР. В первой половине XIX века немецкий ученый Юстус Либих доказал минеральную, а точнее – химическую природу питания растений.

Проще говоря, у растений нет рта, зубов и желудочно-кишечного тракта, а потому питаются они всасыванием химических растворов.

Открытие Либиха увлекало необъятными перспективами. Не надо больше телегами вывозить навоз на поля – брось туда пригоршню химикатов, и повезешь обратно телегами зерно! Именно такие плакаты возвестили пришествие на Землю новой идеи, спасающей человечество от голода.

К этому времени подоспело изобретение железного плуга с поворотом пласта, появились трактора, другие сельхозмашины и механизмы. Все это вместе взятое сформировало новую агротехнику, в основе которой стояла химизация и индустриализация. Появился новый бизнес: производство минеральных удобрений, сельскохозяйственной техники. И появились, естественно, корпоративные интересы поставить село в зависимость от этой "техники" и "химии", максимально воспользоваться АБСОЛЮТНОЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТЬЮ. Перспективы для этого открывались головокружительные: каждая тонна "минералки" давала более 11 тонн прироста урожая.

Энтузиазм не пропал, когда через десять лет прибавка составила 8 тонн. Все равно много, и сверхвыгодно. Но через следующие десять лет прирост не дотягивал до 6 тонн. Через четвертый десяток лет многие страны вообще перестали получать прибавку урожая от применяемых минеральных удобрений. Возвращаться же к органической системе земледелия уже было поздно. К тому же пошли войны, революции, восстановления и падения... Процесс приобрел необратимый характер.

Так было на Западе и повторилось у нас в виде тотальной "химизации" и "индустриализации" сельского хозяйства.

Искать во всем этом виноватых личностей бесполезно и несправедливо. Причиной сложившегося положения стало очередное научное заблуждение и проявление человеческого эгоизма: прибыль – любой ценой!

По той же схеме развивалась разорительная, громоздкая, тяжеловесная и зачастую ненужная сельскохозяйственная техника. Прошу понять правильно: мы не отрицаем механизацию и не призываем "назад к сохе, к навозу и лошадям!" Все объясняется тем, что при органической системе земледелия не требуется пахота. А именно она и потребные для пахоты трактора и другая техника, дорогостоящее горючее и многое другое вкупе с вредоносной "химией" составляют 75–85% бесполезных затрат.

Отменить их каким-либо правительственным постановлением невозможно. У нас – свобода предпринимательства! Остается только одно средство – разорение. Прием шоковый, но надежный для ускоренного прозрения.

И процесс пошел... Белгородская область в массовом масштабе переходит на поверхностную обработку почвы. Всего один агроприем из арсенала органического земледелия позволил увеличить урожайность на 15 ц/га.

Развернувшееся по стране движение народных опытников по переходу на систему разумного земледелия позволило огородникам и дачникам увеличить урожайность в 3 и 5 раз, по сравнению с тем, что они имели раньше.

Но это – сотки, возражают нам, забывая, что речь идет о возможностях растений формировать урожай. Что касается гектаров, то вот вам "гектарный" факт: в Пензенской области бывшее хозяйство, а ныне "товарищество на вере "Пугачевское", имея 5000 гектаров пашни, вот уже 13 лет не пашет поля, не вносит в почву ни грамма минеральных удобрений и какой-либо иной "химии". Отметая все официальные предписания традиционной агротехники, "Пугачевское" получает по 35–40 и более центнеров с гектара зерна первого класса с высочайшей клейковиной. Затрат нет, а урожай – имеется. Согласен, что не рекордный, но стабильный. А самое главное – выгодный.

И здесь открывается еще одна неизвестная для народа сторона органической системы земледелия – ее экономическая рациональность.

Надо знать для анализа, что себестоимость производства одного центнера зерна фермерами США и Канады обходится в 350–420 рублей (в пересчете). При этом они получают от государства дотации и всевозможную помощь. Товарищество на вере "Пугачевское" не получает от государства ни рубля дотаций и какой-либо помощи, но производство одного центнера зерна обходится в 40–50 рублей.

Спрашивается...

НУЖНЫ ЛИ СЕЛУ ДОТАЦИИ?..

Судя по вышеизложенным противопоставлениям, нужны не дотации, а повышенное налогообложение. Опять кощунство?!

Но факт – аргумент истины, разоблачающей ошибки управления. Или преднамеренных искажений. А как иначе судить, если селу дают дотацию исходя из стоимости купленных минеральных удобрений, которые уничтожают плодородие почвы, понижают урожайность, увеличивают себестоимость продукции, и, по сути, являются не дотацией, а неосознанным вредительством и... скрытой формой изъятия у хозяйств абсолютной прибавочной стоимости в пользу производителей минеральных удобрений.

То же самое происходит с обеспечением села сельхозтехникой и горюче-смазочными материалами. С той лишь разницей, что дотаций на них не дают, но потребность взвинчивают и цены – повышают.

Осуждать тех и других, по большому счету, будет несправедливо. Руководители этих отраслей разных времен, да и весь народ, руководствовались благими намерениями. И трудились не жалея сил. Многие и сейчас еще помнят, что стоила нам "химизация" и "индустриализация". В тех условиях господствовал лозунг: "Когда партия сказала "Надо" – мы отвечаем – "Есть!"

Создали! Задействованы гигантские производственные мощности, на которых работают миллионы людей. И теперь они не нужны?!

Очень нужны! Настолько нужны, что не сельскому хозяйству, а им – "химикам" – в первую очередь требуется давать дотации. На перепрофилирование продукции.

Сельхозмашиностроителям – на выпуск легких гусеничных (чтобы не уплотняли нам почву) тракторов, на замену самоходных комбайнов прицепными, опять же легкими и дешевыми. Комбайн работает месяц, и нет необходимости превращать его в комбинат на колесах. Очень потребуются нам культиваторы и стерневые сеялки. А еще – опрыскиватели! Это наиглавнейший агрегат в арсенале "разумного земледелия".

Наиглавнейший, потому что "химия" – не отменяется! Вынос питательных веществ был, есть и остается... И нам надо его учитывать с поправкой на реальную потребность растений, а не на потребность увеличения объема продаж поставщиками. Внекорневая подкормка растений действует сразу, позволяет управлять их ростом, экономична и эффективна, а потому должна быть механизирована.

Говоря обобщенно, нам нужны химические пищевые добавки для растений и их кормильцев – "живого вещества" почвы. В соответствии с главным "секретом" урожайности. Он прост настолько, что каждый его однажды услышавший навсегда становится сторонником органического земледелия. Вот он:

Жизнь на Земле создана в двух видах: растительная и животная. И по большому счету, животные питаются растениями, а растения – животными, после их смерти. Самое большое количество животных обитает в почве. Это микроорганизмы, микрогрибы, черви и прочее "живое вещество" (по Вернадскому). Их масса может доходить до 20 тонн на гектаре. Продукты их жизнедеятельности, а после короткой жизни и сама перегнивающая масса – становятся питанием растений. Тем самым переГНОЕМ, очень точно названным народом, а по-научному – гумусом.

Вот и весь "секрет"! Чем больше будет в почве микроорганизмов – тем весомее урожай. Мы же – внесением в почву "химии" – отравляем своих кормильцев и понижаем урожай. Что же тут непонятного?

(Продолжение на стр.8)

ТАК НАЗЫВАЕМАЯ РОССИЙСКАЯ ЭЛИТА ПРИГОВОРЕНА СТАТЬ МЕЖДУНАРОДНЫМ ИЗГОЕМ ВМЕСТЕ СО СТРАНОЙ

Вышла в свет новая книга Збигнева Бжезинского "Второй шанс". Как отмечает в "НГ" А.Янов, автора больше всего беспокоит, что в складывающейся ситуации мир может лишиться в лице США своего рода "стабилизатора", общепризнанного лидера, способного разрешить конфликты "политически пробужденного человечества", не позволив им перерасти в войну всех против всех.

По мнению Бжезинского, первый шанс попробовать себя в роли "стабилизатора" неожиданно, можно сказать, свалился на голову не готовой к нему Америки в 1991 году после во многом внезапного исчезновения ее единственного глобального соперника – Советского Союза. Этот шанс Америка катастрофически упустила.

Бжезинский ставит жесткие оценки каждому из трех президентов, руководивших США в эпоху однополярного мира 1991–2007 годов. Так, Буш-старший заслужил у него четверку, Клинтон – тройку, а Буш-младший – единицу. Глава о нынешнем президенте США так и озаглавлена: "Катастрофическое президентство".

"Какие-то пятнадцать лет спустя после падения Берлинской стены, – пишет Бжезинский, – на гордую и прославляемую тогда Америку мир смотрит с нескрываемой враждебностью. Ее легитимность как мирового лидера в руинах, доверия к ней практически не существует, ее армии увязли в новых "глобальных Балканах" от Суэца до Синьцзяна", преданные ей до этого союзники стараются от нее дистанцироваться, опросы мирового общественного мнения демонстрируют глубочайшую враждебность к США".

С Бушем-младшим к власти в Вашингтоне пришел воинствующий неоконсерватизм, и вместо мирной глобализации по Клинтону на повестке дня оказался "крестовый поход" за демократию. Отказавшаяся следовать за этой переменой "старая" Европа была предана идеологами неоконов анафеме.

Бжезинский полагает, что не случись теракта 11 сентября, неоконсерватизм скорее всего остался бы маргинальным течением мысли. При этом автор едва скрывает удовлетворение от того, что США терпят неудачи в Ираке: "Можно представить себе, что случилось бы, если б эти "творцы истории" преуспели бы в Ираке. Следующей была бы Сирия, потом Иран, потом Саудовская Аравия".

Бросив Америку в "ближневосточный котел", считает Бжезинский, Буш обрек ее на поражение. Наиболее вероятным итогом этого, полагает автор книги, станет изгнание США с Ближнего Востока. Не говоря уже о том, что 60 лет спустя после своего основания Израиль опять окажется в смертельной опасности. Наконец, место Америки на Ближнем Востоке может, по мнению Бжезинского, занять Китай.

Особое внимание в книге посвящено обоснованию необходимости возвращения США в Европу, возрождению евроатлантического сообщества. Без опоры на это возрождение Америка не может рассчитывать на второй шанс.

Евроатлантическое сообщество, составляя 15% населения Земли, производит около двух третей всех товаров и услуг в мире. Нет никого, кроме Америки в союзе с Европой, кто мог бы даже потенциально взять на себя обязанности мирового лидера, убежден Бжезинский.

У Европы (отдельно от Америки) нет для этого ни политического единства, ни воли к мировому лидерству. Китай, хотя и становится доминирующей державой в Восточной и Юго-Восточной Азии, но у него там мощный конкурент – Япония. Кроме того, по-прежнему неясно, чем разрешится базисное противоречие между стремительно растущей экономикой Китая и бюрократическим централизмом его политической системы.

Индии еще предстоит доказать, сможет ли она сохранить свое единство и демократическое устройство, если и когда ее многочисленные религиозные, этнические и лингвистические конфликты перерастут в политические.

США по-прежнему обладают огромным потенциалом и уникальной способностью к технологическим инновациям. И хотя враждебность к ним при Буше достигла беспрецедентного уровня, новая администрация, отрекшись от нынешнего курса, изменив его круто и кардинально, могла бы добиться второго шанса для Америки.

Бжезинского не волнует, кто именно станет следующим президентом США. Он уверен, что политических преемников Буш не оставит и что у неоконсерватизма нет будущего.

И отдельно о России. По Бжезинскому, Россия, вступила в фазу загнивающего, если говорить словами В.И.Ленина, монополистического капитализма. В ней 500 крупнейших компаний контролируют 80% ВВП, тогда как, для сравнения, в развитых странах Запада 500 крупнейших компаний контролируют не больше 20% ВВП.

В сфере внешней политики Россия при Владимире Путине поглощена регулярными оруэлловскими "пятиминутками ненависти" – в отношении то Латвии, то Украины, то Грузии, то Великобритании, то Эстонии. В этой связи она едва ли может претендовать на роль "стабилизатора". Скорее, она в глазах Збигнева Бжезинского – опасный дестабилизирующий фактор, объект сдерживания со стороны США и Запада.

Комментируя новую книгу Бжезинского, политолог Владимир Филин сказал:

"Уже сейчас наблюдаются попытки кардинально изменить внешнеполитический курс американских неоконов, как в части поиска путей наименее болезненного для США ухода из Ирака, так и в направлении восстановления евроатлантической солидарности, тесных союзнических отношений Америки и Европы.

В отличие от ряда постсоветских стран – государств Прибалтики, Украины, Молдовы, Грузии, даже Азербайджана, для которых в принципе предусмотрена возможность интеграции в евроатлантические структуры, путинская Россия приговорена быть исключенной из этого процесса.

По многим признакам, так называемая российская элита вместе со страной приговорена стать изгоем. Недавние ограничения на выдачу британских виз российским чиновникам и членам их семей, как и участившиеся весьма увлекательные разговоры о предстоящих арестах банковских счетов и зарубежной собственности "элиты", видимо, являются первыми признаками того, что станет в уже очень близком будущем стержнем отношений России с Западом при преемнике Владимира Путина и сменщике Джорджа Буша".

КНИГА ДЛЯ ВСЕХ

В издательстве "Самотека", в серии "Русское возрождение" вышло исследование Вениамина Баишлачева "Как губят русское будущее" (публиковалась в газете "Знание-Власть!": "Диверсанты и демография"

Русский народ вымирает!.. Это не видит разве что слепой.

В 1950-х на Русской равнине рождалось ежегодно по 2,2 млн. русских детей. С 1990-х – лишь около 0,9 млн., то есть в ДВА с лишним раза меньше!.. При этом и число русских взрослых смертей увеличилось тоже в ДВА раза. Проще всего это объяснить "загогулиной" – вроде "мировой общественно-политической закономерностью".

Однако двукратные обвалы рождений и смертей естественными не бывают. Они вызваны искусственно. И вот почему. Мы, русские, занимаем территорию, которая по своему расположению и ресурсам является "Сердцем мира", – Hartlend. Наши отцы, деды и предки очень негативно относились к иноземной оккупации. И всегда прогоняли захватчиков. Так что для любых сил, стремящихся к мировому господству, крайне важно – ОЧИСТИТЬ Hartlend от нас, русских.

Когда говорят, что самым разрушительным оружием является термоядерная бомба, – это неверно. Самые большие "достижения" по массовому уничтожению народа сделаны посредством информационно-психологических технологий. Это деяния "демографических диверсантов", орудующих в общественно-политической сфере России по ОЧИСТКЕ Hartlenda от нас, русских.

Исследование показывает единство "демографических диверсий" по декрету Гитлера и по доктрине Аллена Даллеса. Оба ставили цель – сокращение русского народа. Их деяния продолжили в 1970-х идеологи "золотого миллиарда". Для них мы, русские, – тоже ЛИШНИЕ на Русской равнине. Мало того, в 1980-х процесс очистки Hartlend решено УСКОРИТЬ, а нас, русских, ЗАМЕНИТЬ на другие народы, которые более "сговорчивы" на иностранную оккупацию. 1990-е показали – как с помощью российских "реформаторов" осуществляется эта УСКОРЕННАЯ ОЧИСТКА и ЗАМЕНА

Самое новейшее из информационно-психологических средств по уничтожению русского народа, которое было задействовано уже в начале 2000-х, – это раздувание "угрозы русского фашизма". Эту тему, как растопку в печи, специально раздувают, чтобы ОЧИСТКА Русской равнины от ЛИШНИХ русских шла еще быстрей. Этой стороне деяний "демографических диверсантов" автор посвятил отдельную главу.

Аллен Даллес в своей доктрине однозначно говорил, что для ***"оболванивания и одурачивания людей мы найдем помощников в самой России".*** Так что автор исследования предлагает провести среди политических и околонаучных деятелей конкурс на соискание звания **"Лучший помощник Аллена Даллеса".** Ведь со второй половины XX века в общественно-политической сфере России действуют сотни, если не тысячи, "демографических диверсантов", деяния которых направлены на то, чтобы ОТКЛОНИТЬ русское развитие в пропасть вырождения, ОТВЛЕЧЬ внимание кремлевских правителей и общественное мнение от угрозы сползания в эту пропасть. Так что конкурс получится вполне представительный.

Исследование **"Как губят русское будущее"** содержит информацию полезную и поучительную как для обычного читателя, так и для околокремлевских экспертов. Так что подзаголовок этого исследования – "КНИГА ДЛЯ ВСЕХ".

В Москве книгу можно приобрести в "Книжном мире" центра "Олимпийский" (метро "Проспект Мира"): этаж 3 – место №9, этаж 2 – место № 259, этаж 1 – место № 30.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ РОССИИ

(Продолжение. Начало на стр. 7)

Задача наша не "удобрять" почву, а размножать в ней массу "живого вещества". В нужный период откармливать микробов, как животных. Создать новую подотрасль – микробоводство.

Эффективность микробиологии является давно известной истиной. Но в приложении к земледелию полезно помнить, что в разложившейся до химических элементов массе микроорганизмов содержится весь набор "химии" в идеально сбалансированном виде сформированного белка этих живых существ.

Получается, что микроорганизмы и прочие почвенные обитатели служат посредником между человеком и растениями, своеобразным инструментом дозировок необходимых нам питательных веществ. А это значит, чем больше будет в почве "живности", тем надежнее и мы, люди, защитимся от опасной "химии".

Исходя из этого, нашей индустрии минеральных и химических удобрений надо помочь создавать препараты новых поколений, учитывающие потребности живых существ почвы. Производить органические и органо-минеральные, бактериальные удобрения. Возможности для этого, прямо скажем, воспроизводящиеся – это наша экологическая грязь. Поскольку химия не знает отходов, то все городские сбросы и свалки становятся практически бесплатным сырьем. А так как на экологию предусмотрены бюджетные средства, то они и станут дополнительным вливанием в отрасль.

ПОМОЩЬ СЕЛУ

Эта помощь необходима. Только не в виде дотаций, которые имеют свойство "растворяться". Помощь нужна просветительского характера. "Знание – сила!" – общеизвестно. И надо дать эти знания, если страна и правительство хотят иметь крепкое и надежное сельское хозяйство.

Все, что потребуется для этого в первую очередь – это издать массовым тиражом книги по органической системе земледелия, исчезнувшие за годы тотальной "химизации" и "индустриализации". Увы, сейчас даже в учебниках по агрономии не найти хоть какого-то изложения трудов таких классиков, как Костычев, Докучаев, Овсинский, Вильяме, Тулайков... Стало практикой отводить один-два абзаца, отмечающих их великий вклад в науку, и ни слова больше об этом вкладе.

Вторая форма помощи селу без государственных затрат – это беспроцентное кредитование малого и среднего сельскохозяйственного предпринимательства. На селе это предпринимательство – в силу наших климатических условий и житейских родственно-соседских отношений – всегда носило и сейчас проявляет общинный характер. А это позволит выровнять сложившийся в стране перекос, когда СВЕРХбогатая часть населения обзавелась общинными формами предпринимательства и бизнеса в виде акционерных обществ, концернов, холдингов и т.д., а бедное большинство народа, особенно сельского, остается разобщенным, а значит, и лишенным перспектив на выживание. Отсюда – апатия, пьянство, бегство из села молодежи и многое другое.

Беспроцентные кредиты под предпринимательство вернут на село "кулака". Но не прежнего "мироеда-одиночку", а как современного организатора производственных процессов и коллективной организации труда и общинного жизнеустройства.

Бывшие колхозы и совхозы – предмет особой заботы. Сейчас все они переоформлены во всевозможные коллективные предприятия, но прежняя чиновно-бюрократическая власть над ними осталась, да еще и усилилась кланово-групповыми интересами. Например, распределением дотаций на покупку минеральных удобрений или государственной помощи на возмещение потерь от стихийных бедствий, засухи, половодья и т.д.

Владельцы элеваторов диктуют им цены на закупку зерна. Получается, не государство в целом, а частные лица изымают у производителей зерна АБСОЛЮТНУЮ ПРИБАВОЧНУЮ СТОИМОСТЬ. И создают перекосы в развитии отраслей. Монопольно взвинченные цены на зернопродукты становятся препятствием в развитии животноводства, птицеводства.

Общественности и правящей элите надо определиться, выгодно ли ради нетрудовых доходов перекупщиков зерна лишать перспектив развития десятки других отраслей, базирующихся на переработке сельхозпродукции. Для решения этой проблемы тоже не понадобится ничего, кроме политической воли.

Сельскому хозяйству для возрождения не требуются дотации, но нужна всеобщая народная помощь. Во всех видах идеологического концептуального просвещения, и обучения, и оргработы. Поднимем экономику села – возродим и Россию.

Всех заинтересованных в развитии темы прошу откликнуться: по почте: 191123, г. С-Петербург, А/Я - ПО. Слащинину Ю.И.

Осторожно: экстремизм!

СПИСОК МАТЕРИАЛОВ, ПРИЗНАННЫХ ПО РЕШЕНИЮ СУДА ЭКСТРЕМИСТСКИМИ

1. Музыкальный альбом "Музыка белых", автор - Музыкальная группа Order, решение вынесено Первомайским районным судом г. Омска от 23.11.2006;

2. Книга "Книга единобожия", автор - Мухаммад ибн Сулейман ат-Тамими, источник публикации - Некоммерческое партнерство "Издательский дом "Бадр", решение вынесено Савеловским районным судом г. Москвы от 02.04.2004;

3. Письма Рады земли Кубанской духовно-родовой державы Русь, авторы - Н.М. Лозинский, В.М. Герасев, решение вынесено Первомайским районным судом г. Краснодара от 20.03.2006;

4. Печатные материалы в газете "Для русских людей" N 1(1), июнь 2002 г.; N 2 (2), август 2002 г.; N 3, октябрь 2002 г.; N 4, ноябрь 2002 г.; N 5, декабрь 2002 г.; 2003 г. N 6, 7, решение вынесено Тихвинским городским судом Ленинградской области от 25.05.2004;

5. Кинофильм "Вечный жид", решение вынесено Тихвинским городским судом Ленинградской области от 25.05.2004;

6. Брошюра "Мать-земля: чудо-чудное, диводивное. Введение в геобиологию", автор - А.А. Добровольский, источник публикации - КОГУП "Котельничская типография", решение вынесено Котельничским районным судом Кировской области от 09.03.2005;

7. Брошюра "Язычество как волшебство", автор - А.А. Добровольский, источник публикации - КОГУП "Котельничская типография", решение вынесено Котельничским районным судом Кировской области от 09.03.2005;

8. Брошюра "Кто боится Русского национал-социализма", автор - А.А. Добровольский, источник публикации - КОГУП "Кировская областная типография", решение вынесено Первомайским районным судом Кировской области от 29.07.2005;

9. Брошюра "Иудохристианская чума", автор - А.А. Добровольский, источник публикации - КОГУП "Кировская областная типография", решение вынесено Первомайским районным судом Кировской области от 29.07.2005;

10. Брошюра "Святославие", автор - А.А. Добровольский, источник публикации - типография завода "Маяк", решение вынесено Ленинским районным судом города Кирова от 19.05.2005;

11. Статья "Однажды мы придем с гнилыми помидорами...", автор - А.А. Николаенко, источник публикации - газета "Беловская копейка" N 1 от 11 ноября 2002 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 26.12.2006;

12. Статья "СС стучится в Вашу дверь, сволочи...", автор - А.А. Николаенко, источник публикации - газета "Курс" N 49 от 6 декабря 2002 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 26.12.2005;

13. Статья "Исполняющий обязанности властителя дум", автор - А.А. Николаенко, источник публикации - газета ""Курс" N 8 от 21 февраля 2003 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 26.12.2006;

14. Статья "Самая конструктивная партия", автор - А.А. Николаенко, источник публикации - газета "Курс" N 43 от 22 октября 2004 года, решение вынесено Беловским городским судом Кемеровской области от 09.09.2005.

Опубликовано в "Российской газете" (Федеральный выпуск) N4414 от 14 июля 2007 г.

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки: 142003 Московская область г. Домодедово-3, а/я 4 Задерею В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!": ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782 в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации № 018888 выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913 по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО "Красногорская типография" г.Красногорск, Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 31.07.2007 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1549