

В номере:

КАК ЭЛИТЫ ГУБЯТ ГОСУДАРСТВО

Знание

ВЛАСТЬ!

*Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли*

А.С.Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№37 (355) - сентябрь - 2007 г.

Реформы привели к важному провалу в культуре, о котором не принято говорить. Он из тех, которые тянут на дно, как камень на шею: пока не сбросишь – не выплывешь. Речь о том, что элита присвоила себе право на ложь. Мораль затрагивать не будем. Важнее, что общество, где утверждено такое право, слепо. Оно не видит реальности, и с каждой ложью в нём слепнут и поводеры. Есть преуспевающие "пиратские страны", стоящие на принципе "не в правде Бог, а в силе". В век Просвещения этот принцип был прикрыт ложью, ушёл в молчание круговой поруки –

сыграл этот обман, вошедший в норму? Приняв логику обмана, интеллигенция отошла от рациональности. Стало можно игнорировать фактическую информацию, в том числе количественную.

Общество утратило инструменты для познания реальности. Лжец теряет контроль над собой, как клептоман, ворующий у себя дома. Речь идёт о сдвиге в мировоззрении, подрыве жизнеспособности нашей культуры. Это произошло в самой доктрине реформ и за эти годы стало элементом "культурного ядра" общества. Это программа-ви-

Сергей КАРА-МУРЗА

ЛОЖЬ ИДЕОЛОГОВ

ложь была направлена вовне, а не против своей же нации. У нас произошёл другой поворот – элита стала лгать именно "своему" народу. Стратегия реформ изначально строилась на лжи. Сейчас уже невозможно делать вид, что "мы не знали". Уход от рефлексии загоняет болезнь всё глубже, ложь формирует особый тип рациональности. Вот откровение "прораба перестройки" А.Н. Яковлева: "Для пользы дела приходилось и отступать, и лукавить. Я сам грешен – лукавил не раз. Говорил про "обновление социализма", а сам знал, к чему дело идёт".

Интеллигенция относилась к лжецам благосклонно и даже позволяла прикрываться научными титулами. А ведь для учёного норма – сообщать лишь то, что он считает достоверным, независимо от "пользы дела". Возможны ошибки учёного, но недопустима ложь. В науке работник, подтасовавший данные, моментально изгоняется. В экономике нормы мягче, но и здесь ложь не приемлема. Если на лжеца не накладывают санкций, сообщество распадается. В 2004 г. я был на одной телепередаче. Напротив сидел А.Н. Яковлев, "член РАН". Он сказал: "Ленин приостановил движение России. При Столыпине Россия в два раза увеличила производство, урожай собирала Россия, равный совокупному урожаю Канады, США и Аргентины". Отвлечёмся от Ленина и Столыпина – не о них речь. Речь об утверждениях академика. Это культурная катастрофа. Экономические результаты Столыпина изучены досконально, Яковлев не мог их не знать. За 1906–1910 гг. по сравнению с 1901–1905 гг. производство ржи в России уменьшилось на 9,9%, пшеницы – выросло на 0,1% и лишь ячменя выросло существенно – на 19,6%. Самый высокий урожай был собран в 1913 г., уже без Столыпина. Но это был уникальный год – урожай пшеницы в два раза выше, чем в 1911 г., и на 39% выше среднего за 1906–1911 гг. Так вот, в 1913 г. в России было собрано 5,3 млрд. пудов зерна, а в США – 6,4. По суммарному урожаю в самый лучший год Россия уступала даже одним США. В отношении главной отрасли экономики России академик Яковлев сказал неправду, и ему не было сделано ни одного упрека. То же и в отношении промышленности. Прирост производства за 1906–1910 гг. (когда Столыпин руководил реформой) составил 27,7%. О двукратном увеличении и речи не было. Ложь, если она "политически целесообразна", стала узаконенной. Потом сами лжецы стали решать, что "целесообразно", а что нет. Обман стал социальной нормой реформаторской элиты России – вот главное. Какую роль

рус нашего сознания. Вот лекция С. Кордонского, члена одной из трёх групп, которые замыслили реформу. Он говорит: "Моё глубокое убеждение состоит в том, что основной посыл реформаторства – то, что для реформатора не имеет значения реальное состояние объекта реформирования. Его интересует только то состояние, к которому объект придёт в результате реформирования. Отсутствие интереса к реальности было характерно для всех поколений реформаторов, начиная с 1980-х годов до сегодняшнего времени". Для разумного человека это признание чудовищно, но оно делается без всякого волнения. В дискуссии после лекции он высказал нелепую мысль, будто "реформ не было" – так, шалости. Его и спрашивают об одной из шалостей: "Реформ не было, а отпуск цен был. Это был благотворный шаг?" Он отвечает: "А хрен его знает". Представьте: одного из авторов доктрины спустя 12 лет спрашивают, какова нынешняя оценка этого шага, и он отвечает: "А хрен его знает". Дальше – больше. Ему говорят: "Давайте согласимся, что отпуск цен благотворно...". С. Кордонский: "Не благотворно, понимаешь? Голодуха была. Что значит благотворно? Другого выхода не было".

Здесь ложь и по фактам, и по целям. Референт не может не знать, что в 1991 г. никакой "голодухи" в стране не было, она возникла именно после отпуска цен – и в конце 1992 года более половины женщин России получали белка в рационе меньше физиологического минимума. Изменение типа питания после отпуска цен названо в "Государственном докладе о состоянии здоровья населения России" (1992) главной причиной ухудшения здоровья населения и роста смертности. Скачок цен не может быть средством "предотвратить голодуху". Наоборот, он приводит к голоду части населения, и цель такой акции – разделить население по доступу к пище. Мясо и масло, вчера доступные всем, теперь "высвобождаются" для состоятельной части общества. В 1992 г. скачок цен на продукты сразу в десятки раз был средством изъять у населения 450 млрд. долларов сбережений. Они и сделали "сытым" средний класс. Для Кордонского реальность несущественна – нет и проблемы истины. Сразу пропадает и логика. Допустим даже, в 1991 г. была голодуха – почему же "другого выхода не было", кроме как сделать многие продукты недоступными для половины населения? Ему неизвестно, что с 1941 по 1947 г. в стране была карточная система, которая предотвратила голодуху в гораздо более трудных условиях?.. И эти люди читают лекции, учат молодёжь "жить не по лжи".

ПРОТИВ ГЕНОЦИДА РУССКОГО НАРОДА И ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

VI съезд Славянского союза журналистов, который прошёл 12 – 16 сентября 2007 года в Геленджике (Краснодарский край), определил скоординированные действия национальной прессы по защите от репрессий со стороны властных структур по пресловутой "русской" 282-ой статье. Семь редакторов газет из 41 делегата съезда не смогли прибыть из-за того, что находятся в тюрьме или под подпиской о невыезде в связи с возбужденными против них уголовными делами по 282-ой.

В приветственной правительственной телеграмме съезду заместитель председателя Государственной Думы, председатель Народного союза С. Н. Бабурин подчеркнул: "Ваш съезд весьма актуален сегодня. В наших с вами силах сделать все возможное для возрождения и дальнейшего развития России".

Съезд констатировал, что Славянский союз журналистов, объединяющий патриотические, националистические издания, добился того, что русский национализм стал доминирующей идеологией России.

Съезд изучил опыт работы Русского Антифашистского комитета, представленный В. И. Корчагиным (издательство "Витязь"), и поддержал инициативу Т. Л. Мироновой (Союз русского народа) о создании Русского правозащитного центра.

Среди основных направлений дальнейшей работы национальной прессы съезд определил придание гласности фактов геноцида русского народа и защиты русских политических заключенных.

Борис Миронов
Председатель Славянского союза журналистов

ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ НА I ПОЛУГОДИЕ 2008 ГОДА

Еженедельная газета
"Знание-ВЛАСТЬ!"

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС 25913
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

Лучшие аналитические материалы
Практические технологии
Общего Дела
СТРАТЕГИЯ РУССКОЙ ПОБЕДЫ

По страницам "Вестника Державного Союза"

Вашингтонская демонстрация против войны в Ираке: задержаны 160 человек

В субботу в Вашингтоне во время демонстрации против войны в Ираке полиция задержала не менее 160 активистов, сообщает AP.

По данным организаторов, всего в мероприятии участвовали более 100 тысяч человек. Демонстранты прошли маршем от Белого дома до Капитолия.

По дороге на Капитолийский холм активисты несли плакаты и скандировали: "Что мы хотим? Вывода войск. Когда мы хотим этого? Сейчас". Вдоль тротуаров, огороженных металлическими преградами, выстроились противники вывода войск из Ирака, которые вступали с демонстрантами в ожесточенные перепалки.

Задержания начались после того, как митингующие улеглись на лужайке возле Капитолия с табличками, обозначающими каждого из них как убитого в Ираке солдата. Многие из них были арестованы без борьбы на баррикаде, построенной у Капитолия, однако часть оказала сопротивление при попытке полицейских отеснить их назад с помощью щитов и газа.

Ингушетия: за ночь обстреляны автоколонна МВД и ОВД Назрани

В районе населенного пункта Троицкое Сунженского района Ингушетии обстреляна воинская автоколонна, сообщает Газета.Ru со ссылкой на "Интерфакс".

Представитель штаба Объединенной группировки войск на Северном Кавказе сообщил, что в обстрелянных около трех часов ночи машинах находились военнослужащие внутренних войск и сотрудники, предположительно ОМОНа Санкт-Петербурга.

По словам источника, жертв и пострадавших нет. В настоящее время принимаются меры к поиску лиц, причастных к обстрелу.

Также сегодня в Ингушетии около часа ночи неизвестные в очередной раз обстреляли здание ГОВД Назрани, сообщает Радио Свобода. Со стороны жилых домов по зданию ГОВД были произведены выстрелы из гранатометов и автоматического оружия. Милиционеры открыли ответный огонь. В результате обстрела никто не пострадал. Здание получило незначительное повреждение. На место происшествия выехала следственная группа.

Это уже второе нападение на ГОВД Назрани за последние трое суток. В ночь с 13 на 14 сентября было совершено аналогичное преступление - обстрел из гранатометов и автоматов здания ГОВД Назрани.

Также в последнее время в Ингушетии участились обстрелы милиции: в четверг 14 сентября неизвестные обстреляли из автоматов автомобиль МВД Ингушетии, ранив офицера штаба Северо-Кавказского округа внутренних войск; в тот же день боевики открыли огонь по милиционерскому посту у населенного пункта Экажево.

Миронов выступил за увеличение финансирования Чечни

Председатель Совета Федерации Сергей Миронов выступает за увеличение финансирования Чеченской Республики из федерального центра, передает РИА "Новости".

На встрече с депутатами парламента республики Миронов заявил: "Чеченская Республика заслуживает особого внимания, и оно должно выражаться в рублях и в больших суммах, которые должны выделять целевым путем. Вы можете рассчитывать на мою позицию, как председателя Совета Федерации о дополнительном финансировании Чеченской Республики из федерального центра для восстановления и развития республики".

В то же время Миронов скептически отнесся к идее введения налоговых преференций для Чечни, обосновав это тем, что такой опыт в отношении других субъектов показал неэффективность подобных мер для развития регионов

Россия готова модернизировать РЛС в Габале

Российская сторона готова провести модернизацию Габалинской РЛС, если будет принято решение о её совместном использовании с США. Однако станция не будет встраиваться в систему глобальной противоракетной обороны США, сообщает Эхо Москвы.

Развертывание третьего позиционного района глобальной американской ПРО в Восточной Европе представляет реальную угрозу для безопасности России, отметил представитель штаба Космических войск генерал-майор Александр Якушин. Переговоры между Россией и США по проблеме ПРО в Восточной Европе ещё не завершены. Москва предлагает Вашингтону разместить элементы ПРО на Габалинской РЛС. 18 сентября начнутся совместные консультации азербайджанских, российских и американских экспертов, которые посетят станцию и рассмотрят практически все возможности её использования.

Россия арендует Габалинскую станцию у Азербайджана. В 2002 году между странами было подписано соглашение о статусе и порядке использования станции.

Полный текст "Вестника Державного Союза"

распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Современная РФ, взявшись за грандиозные программы научно-технического и промышленного развития, испытывает давно предсказанный кадровый голод. Власть просто не знает, кого можно поставить во главе мегапроектов. Она назначает на ведущие посты людей с весьма своеобразным опытом 1990-х годов, никогда в жизни не занимавшихся созданием принципиально новых технологий.

"ВЫСОКИЕ ТЕХНОЛОГИИ" ФИНАНСОВЫХ ФОКУСОВ

Итак, вопрос о главе "Роснотех" решился: им стал бывший заместитель Анатолия Чубайса по РАО "ЕЭС" Леонид Меламед. Сделать ответственным за развитие нанотехнологий финансового менеджера — шаг весьма рискованный. Кроме того, корпорация "Роснотех" должна создать конкурентоспособную инновационную модель. Но такая задача требует совершенно нефинансовых "мозгов". Не удержусь и приведу бытующую в научных кругах РФ печальную шутку: "Только у нас догадались назвать процесс освоения бюджетных денег "нанотехнологиями"..."

Назначение Меламеда — это огромный успех "главреформатора" и суперлиберала Чубайса (входящего, кстати, в наблюдательный совет "Роснотех"). Чубайс тем самым усиливает свое влияние на кадровую политику нынешней власти. Ибо где Меламед — там и Чубайс, и другая фигура — Михаил Абызов. И Меламед, и Абызов до недавних пор работали заместителями Чубайса в РАО "Е-

роснотех" на долю области. На тот момент Леонид Меламед (через ИФК "Алемар") был одним из крупных акционеров "Новосибирскэнерго".

Итак, 19% акций крупной энергокомпании за долги попали в руки небольшой фирмы "ОРТЭК". На тот момент (по котировкам Российской торговой системы) они должны были стоить 43,5 миллиона долларов по тогдашнему курсу (по 95-105 тысяч рублей 1997 г. за акцию). Но губернатор Муха отдал "ОРТЭК" пакет акций по 1300 рублей за акцию. И, таким образом, огромный пакет "Новосибирскэнерго" перешел в частные руки всего за 570 тысяч долларов.

Об этом скандале тогда говорила вся страна. Финансовый фокус получился первостепенным. Но только пригодится ли такой опыт при создании российской нанотехнологической отрасли?

ИНТЕРЕСНЫЕ СВЯЗИ, НЕОДНОЗНАЧНЫЕ ИТОГИ

По некоторым данным, Леонид Меламед в то время (1997 г.) даже конфликтовал с Михаилом Абызовым. Но затем очень быстро с оным подружился. Мол, оба они вынашивали планы рыночного реформирования электроэнергетики.

Так или иначе, но с тех пор Меламед и Абызов идут по жизни рука об руку. Абызова берет к себе Анатолий Чубайс, назначенный в 1998 г. главой правления РАО "Единая энергосистема". Абызов занимается налаживанием сбора денег с потребителей элект-

Максим КАЛАШНИКОВ

КАДРЫ ЧУБАЙСА РЕШАЮТ ВСЕ?

Новые назначения в "Роснотехе" — это симптом управленческого кризиса в стране

дия энергосистема". Это означает, что у команды Путина—Иванова (куратора высокотехнологических проектов нынешнего правительства), по сути, нет кадрового резерва. Чубайс уже успел положительно отзываться о назначении своего протеже на пост гендиректора "Роснотех", назвав Меламеда "финансовым менеджером" высшего класса (в устах главного "приватизатора" страны такая оценка звучит более чем двусмысленно). Итак, кого же преподнес Чубайс в роли "главного нанотехнолога" РФ?

В 90-е годы Меламед стал соучредителем инвестиционно-финансовой компании (ИФК) "Алемар". В 1996-м эта структура приобрела крупный пакет акций "Новосибирскэнерго". Одновременно Меламед входит в руководство фирм "ОРТЭК" (Объединенная российская топливно-энергетическая компания) и "Агропромконтракт". Вместе со своеобразно известным Михаилом Абызовым — еще одним будущим заместителем Анатолия Чубайса в РАО "ЕЭС". Вместе Меламед и Абызов впоследствии составят "новосибирскую группировку" в российской энергомонополии.

В 1997 г. состоялась скандальная сделка: "ОРТЭК" и "Агропромконтракт" заключили с администрацией Новосибирской области пакет соглашений по поставке в регион минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, запчастей к сельхозтехнике, резины. Как утверждают злые языки — по безбожно завышенным (на 60-80%) ценам. В итоге область задолжала этим коммерческим структурам. Выбитые из нее деньги владельцы фирм затем выгодно вложили в акции новосибирских предприятий: "Новосибирскнефтепродукта", "Альбумина", фабрики "Соревнование" и в то же "Новосибирскэнерго".

В те же годы "ОРТЭК" (говорят, с помощью связей г-на Абызова с тогдашним управделами Президента РФ Павла Бородина) стала участником зачетных операций по долгам Минфина РФ перед Новосибирской областью. В итоге этой операции в руки Абызова и Меламеда попали 18% акций крупной системы — "Новосибирскэнерго".

Дело было так: область задолжала Минфину РФ около 80 миллиардов рублей, а Минфин области — 43 миллиарда. Новосибирск не мог заплатить долг Центру. И тогда через управделами президента Ельцина — Павла Бородина "продавливаются" зачетная схема с участием компании "ОРТЭК". Вдруг выяснилось, что Министерство финансов России задолжало Управлению делами президента РФ. А оно, в свою очередь, переутупило долг федерального правительства Новосибирской области коммерческой фирме "ОРТЭК" во главе с Абызовым. Минфин РФ обязался заплатить "ОРТЭК" (во главе с Абызовым) пресловутые 43 миллиарда рублей (около 7 миллионов долларов по тем временам). Но не заплатил.

Одновременно "ОРТЭК" поставлял Новосибирской области горюче-смазочные материалы, за которые власти области тоже не платили, накапливая долг. Как его покрыть? Тогдашний губернатор Новосибирского региона Виталий Муха в июле 1997 г. расплатился по долгам с "ОРТЭК" 19 процентами пакета акций "Новосибирскэнерго", что прихо-

дились на долю области. На тот момент Леонид Меламед (через ИФК "Алемар") был одним из крупных акционеров "Новосибирскэнерго".

Итак, 19% акций крупной энергокомпании за долги попали в руки небольшой фирмы "ОРТЭК". На тот момент (по котировкам Российской торговой системы) они должны были стоить 43,5 миллиона долларов по тогдашнему курсу (по 95-105 тысяч рублей 1997 г. за акцию). Но губернатор Муха отдал "ОРТЭК" пакет акций по 1300 рублей за акцию. И, таким образом, огромный пакет "Новосибирскэнерго" перешел в частные руки всего за 570 тысяч долларов.

Об этом скандале тогда говорила вся страна. Финансовый фокус получился первостепенным. Но только пригодится ли такой опыт при создании российской нанотехнологической отрасли?

Очевидно, что РФ с 2008 года столкнется с нехваткой электричества: его потребление в стране превысит объем выработки. В 2008 году рост энергопотребления в РФ упрется в предел возможностей "Единой энергетической системы" (РАО "ЕЭС"). Максимальная мощность всех электростанций страны к тому времени составит 205,3 млн кВт — а потребление должно достичь 210,2 млн кВт к 2009 году. Сначала с дефицитом столкнутся Центральный и Северо-Западный экономические районы (с центрами в Москве и Петербурге), всего через год энергетический голод поразит и Сибирь. Об этом еще в декабре 2005 года заявил сам глава РАО "ЕЭС" Анатолий Чубайс.

Очевидно еще одно: план инвестиций в спасение электроэнергетики РФ, созданный чубайсовцами, также своеобразен. Получается, что строительство одного киловатта мощности электростанций обойдется в 3685 долларов с учетом инфраструктуры, а без учета ее — в 1645 долларов. В то же время, стоимость строительства электростанций на газе,

угле и ГЭС в Канаде составляет 600, 1200 и 1500 долларов за один киловатт. ТЭЦ, которую предложила построить в Москве канадская компания "SNS Lavalin" в 2006-м, обошлась бы в 876 долларов за киловатт.

В общем, и здесь успехи Меламеда на посту одного из главных реформаторов энергетики РФ, мягко говоря, небесспорны. Равно как и его коллеги — Михаила Абызова и покровителя — Анатолия Чубайса. Но сдается нам, что скоро в руководстве "Роснотех" появится и Михаил Абызов. В прошлом году Чубайс пытался протолкнуть Абызова на пост председателя инвестиционной комиссии "ЕЭС" — контролировать расходование десятков миллиардов долларов. Не получилось. Но вот образовался "Роснотех", а Чубайс своих не бросает...

БОЛЬШЕ, ЧЕМ КАДРОВЫЙ ГОЛОД

Словом, Леонид Меламед — человек бесспорно талантливый, с более чем интересным прошлым. Вот только его способности не имеют никакого отношения к нанотехнологиям в частности и вообще — к делу постановки инновационного процесса на государственном уровне. Манипуляция финансами — дело на порядок более простое, чем сложнейший процесс создания и развития технологий будущего. Меламед (равно как и Чубайс, и Абызов) никогда не управляли проектами, сравнимыми по сложности задач с ракетным, атомным, компьютерным проектами. Он вообще не имел дела ни с бизнесом "хай тек", ни с высокой нау-

кой. И Меламед, и Чубайс не имеют представления об инновационных системах, кроме чисто поверхностного, теоретического, с Запада заимствованного. (А западные инновационные структуры в специфических условиях РФ буксуют!)

Остается надеяться, что не боги горшки обжигают. Хотя нанотех — куда сложнее горшков...

А вообще, получается странно. Мы уже писали о том, что "Роснотех" создавался келейно, без привлечения широкой научной общественности ("за бортом" оказались те, кто добился реальных успехов на фронте нанотехнологий), без постановки ясных целей (что, собственно, сия корпорация должна породить в итоге?). С огромной вероятностью того, что все выльется в банальное расхищение государственных миллиардов при ничтожной практической отдаче. Ведь "Роснотех" почти непрозрачен и неподконтролен никому, кроме самых высших лиц в государстве. Назначать во главу такой структуры финансиста, не инженера или ученого? Это более чем опрометчиво. Потолок Меламеда здесь — должность заместителя по финансовым вопросам в самом лучшем случае.

Конечно, если Меламед сумеет собрать вокруг себя сильных экспертов, ухитрится создать нечто вроде "коллективного разума", если сможет работать так же хорошо, как в послевоенные времена "непрофессионал" Берия в атомном проекте — то РФ имеет шанс добиться нанотех-прорыва. Но вот именно: "если!". Тут слишком много "если".

Однако с болезненной отчетливостью просматривается одно: у федеральной власти — уже больше, чем кадровый голод. Она так и не сумела создать кадровый резерв из толковых людей, не обеспечила выдвижение наверх талантливых организаторов производства и сложных научно-технических проектов. И сегодня ей приходится тасовать колоду из "героев 90-х годов". А в 90-е годы развитием никто не занимался: тогда исключительно "осваивали" казенные средства, уныкались финансовыми махинациями и делили собственность. А ведь именно кадры, как говаривал Иосиф Сталин, решают все.

Инновационный прорыв России — дело управленцев из числа ученых и инженеров, а не из корпоры финансистов и юристов. Весь мировой опыт свидетельствует, что "мастера прибылей", экономисты и законники порождают застой. Они способны только эксплуатировать созданное до них, а вот строить принципиально новые отрасли и виды бизнеса — выше их сил. Ограниченность мышления этого им не позволя-ет.

Если власть срочно не займется кадровой политикой, то топ-менеджеров для нынешних программ развития РФ станет поставлять Чубайс. А уж каких "прорывов" способен добиваться сей государственный муж, мы знаем слишком хорошо. Разве нам мало опыта катастрофической по разрушениям "кавалерийской приватизации" 1993—1997 годов? Или мы забыли о финансовой катастрофе августа 1998 года, устроенной чубайсовскими "специалистами" по государственным финансам?

"Собор", "соборность" — слова, которые в своих значениях, на первый взгляд, прозрачны и в подробных дефинициях не нуждаются.

"Собор" в первом его значении — это "главная или большая церковь в городе; главная церковь в монастыре", во втором — "собрание должностных или выборных лиц для рассмотрения и разрешения вопросов организации и управления" (толковый словарь русского языка Д.Н.Ушакова). Нас интересует второе значение, к которому вплотную примыкает понятие "соборность".

"Соборность", в свою очередь, — это "духовная общность многих совместно живущих людей" (словарь С.И.Ожегова, Н.Ю.Шведовой). Практически все словари, как советской эпохи, так и нынешние (см., например, толковый словарь Т.Ф.Ефремовой) данные лексемы неизменно помечают: "устар.", "истор.", "книжн.", "высок.", "церковн." То есть: профессионалы-филологи относят их к довольно узкой сфере применения, мало связанной с повседневной нашей действительностью. Но так ли это?

Слова "Собор", "соборность" сейчас в нашем обществе весьма востребованы, не сходят со страниц журналов и газет, звучат в теле- и радиоэфире... Иначе говоря, составители словарей явно отстают от жизни. При всем при том мало кто может внятно разяснить этимологию (происхождение) этих слов, разобраться в тех глубинных смыслах, которые "собор", "соборность" несут в себе. Достаточно сказать, что и в прошлом, и сегодня их трактованию посвящено немало серьезных трудов, дискуссии не утихают по сей день.

Так, понятие "соборности", вроде бы, — древнее некуда, присутствует в 9-м члене Символа Веры: "Веруем во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь". Слово также происходит от уходящего в глубь веков однокоренного "собор". Однако (при всей старообрядности звучания) понятие сформулировано и введено в оборот православным философом А.С.Хомяковым сравнительно недавно — в середине XIX в. "Соборность, — писал он, — это свободное единство основ Церкви в деле совместного понимания ими правды и совместного отыскания ими пути к спасению, единство, основанное на единодушной любви к Христу и божественной праведности". По мнению философа, Православная Церковь органично сочетает в себе два, казалось бы, взаимоисключающих принципа — СВОБОДУ и ЕДИНСТВО, тем самым она в корне отлична от авторитаризма Церкви Католической, в которой единство существует без свободы, и Церкви Протестантской, в которой свобода подразумевается вне единства. Данный постулат стал базовой идеей славянофильства, хотя не все славянофилы приняли к употреблению сам термин.

Впоследствии философами предпринимались попытки не только переосмыслить понятие соборности, но и вывести его за рамки чисто теософические, религиозно-этические. То оно сводилось к общинности, общине, в которой "личность свободна, как в хоре" (К.С.Аксаков). То трансформировалось в идею некоего всеединства, в котором "единое существует не на счет всех или в ущерб им, а в пользу всех" (В.С.Соловьев). Переносилось на социально-политическую сферу в противовес буржуазному индивидуализму и социалистическому коллективизму

Сергей Скатов, действительный член Русского исторического общества, координатор Движения "Народный Собор"

(С.Н.Трубецкой). Ассоциировалось с солидарностью, солидаризмом (от франц. — solidarisme, solidaire, то есть действующий заодно), что позволяло охватить проблематику от общечеловеческой до внутривидовой, семейной (С.Н.Левицкий, последователь идей С.Л.Франка и своего учителя Н.О.Лосского).

Вне всяких сомнений сегодня, говоря о "соборности", тот или иной автор подразумевает все стороны российской жизни, так что в этом смысле понятие универсально. В то же время присутствует в слове немалая доля метафизики, мистицизма — причем вне зависимости от того, верующий человек или нет. Вчитайтесь, вслушайтесь: "Соборность!" Слово, согласитесь, все же из высшей сферы — Духа, и по значению наиболее близко к тому, что изначально полтора столетия назад вложил в него А.С.Хомяков.

Вот, например, что есть "соборность" в понимании рядового учителя одной из челябинских гимназий М.Кудряшовой (заметка "Соборность — понятие русское" на сайте "Учительской газеты") — "мистическое единство, духовная общность...

Сергей СКАТОВ

О СОБОРНОСТИ И СОБОРАХ

основанная на свободе, христианской любви, православной вере и общем стремлении к достижению вселенской гармонии". Как видим, в заголовке, в самом определении четко указана понятийная связь с исконно русской ментальностью, с Православием, его тысячелетиями исповедуемыми духовно-нравственными ценностями.

А что такое "собор" (в значении "собрание")? Этот вопрос также не прост.

ИЗ ИСТОРИИ Христианства известны Церковные Соборы — съезды высшего духовенства для решения основополагающих вопросов вероучения, церковного управления, дисциплины. Церковные Соборы разделяются на Вселенские, собирающие представителей всех самостоятельных местных церквей, и Поместные (представители высшего духовенства самостоятельной местной церкви). В Московском государстве, в особенности в XV-XVII вв., Церковные Соборы созывались неоднократно, в числе важнейших был Собор 1666-1667 гг., осудивший раскол, а также Стоглавый Собор с участием Иоанна IV и Боярской Думы начала 1551 г. Созываются Церковные Соборы, в том числе Русской Православной Церковью, и сейчас.

Земские Соборы как аналог государственного совещательного законодательного органа, то есть светского (насколько термин уместен в отношении православной Руси, где ни один мало-мальски важный вопрос не решался без церковного участия), берут у нас начало с середины XVI в. Иоанну IV и его соратникам необходимы были действенные меры по преодолению бесконечных раздоров между боярскими группировками, правительство, как бы сейчас выразились, национального согласия, которое преследовало бы своей целью не узкогрупповые, но общегосударственные интересы.

Земские Соборы, в русских летописаниях часто именуемые "Советами вся земли", собирались для вершения "государственных и земс-

ких дел" (в отличие от "ратных", то есть воинских). От Боярской Думы Земские Соборы отличались периодичностью и регламентом заседаний, а также составом представителей.

Земские Соборы не были постоянно действующим учреждением, созывались по необходимости, как правило, назревшей крайне. Заседать могли и по месяцу, и по полгоду — до принятия решения. Решения были окончательными и обжалования не подлежали. Такие полномочия Земские Соборы имели благодаря самому их устройству.

В состав Земских Соборов, помимо царя и членов Боярской Думы — верховного правительственного органа, а также Освященного Собора — высшего духовенства Русской Православной Церкви, входили выборные "изо всяких чинов", "изо всех городов" представители различных местностей, званий и сословий государства Московского. Поместный и сословный принципы Земских Соборов придавали им особую легитимность и уникальный статус в гла-

зах народных. Именно такой Собор в 1613 г. избрал на царство первого из Романовых и положил конец Смуте начала XVII в.

Земские Соборы проходили вплоть до царствования Алексея Романова. С воцарением Петра I огнем и железом, ценою невероятных жертв человеческих (было потеряно более трети общего и около половины мужского населения страны) принявшегося насаждать в государстве западнические модели, с общенародными совещаниями было покончено.

Но память о Земских, с широким народным представительством, Соборах в народе не угасла! В начале XX в. она напомнила о себе идеей Учредительного собрания. Учредительным собранием — "Хозяином Земли Русской" грезил несколько поколений так называемой прогрессивно мыслящей русской интеллигенции.

Необходимость созыва Учредительного собрания стояла первым пунктом в программах всех российских партий социалистической и демократической направленности, в том числе — ленинской РСДРП(б). С отречением царя, в принципе, дело к Учредительному собранию и шло: после его созыва Временное правительство во главе с А.Ф.Керенским должно было сложить свои полномочия. Особое совещание с мая по сентябрь 1917-го подготавливало положение, в итоге: выборы в Учредительное собрание были объявлены всеобщими, прямыми, равными, тайными, по партийным спискам. Была создана специальная Всероссийская комиссия по делам о выборах, которая и назначила: сами выборы — на 12 ноября 1917 г., созыв Учредительного собрания (по итогам выборов) — на 23 ноября того же года.

Новоиспеченное советское правительство сразу после Октябрьского переворота даты выборов и созыва Учредительного собрания отдельным декретом подтвердило. Совнарком — Совет Народных Ко-

миссаров, по решению II съезда Советов, сам был временным — "впредь до созыва Учредительного собрания". Кстати говоря, временный характер носили и его громкие декреты "О мире", "О земле", "О власти".

Выборы в Учредительное собрание состоялись в срок и показали: за большевиков отдали голоса всего около 25% избирателей (сравните, за "правых" эсеров было подано более 40% голосов). Расклад сил в предстоящем Учредительном собрании вырисовывался явно не в пользу большевиков. И на авансцену явился матрос Железняк с его сакраментальным: "Караул устал!"

Впрочем, ленинцы от соборной идеи как таковой не отказались, вогнав ее в прокрустово ложе коммунистических догм и пресловутого демократического централизма. "Единодушные" съезды Советов, партии, комсомола, имитирующие истинное народовластие, стали неотъемлемой частью большевистской России.

СЛАВЯНЕ ИССТАРИ привычны были решать все сообща и едино-

мысленно.

Прокопий Кесарийский, византийский историк эпохи Юстиниана (527-565 гг. от Р.Х.), писал: "Эти племена... не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве, и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим..." Свидетельством тому "вечевые демократии" Великого Новгорода и Пскова, просуществовавшие не одну сотню лет.

А вот свидетельство нашего свободолюбия. Император Византии Маврикий (VI в.): "Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе, их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению... Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, но предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться... на положении свободных и друзей".

Но как же быть, спросят автора, с позорным для всякого русского "пятном" — крепостным правом?

Что ж, был такой период в истории феодальной России. Как был он в истории феодальной Западной Европы.

Окончательное закрепощение крестьян у нас произошло сравнительно поздно — при Алексее Романове "Соборным Уложением" 1649 г., которое отменило Юрьев день и установило бессрочный розыск беглых крестьян. Однако чем ответил возмущенный народ? Масштабным восстанием под руководством Степана Разина. Спустя сто лет народ поднялся по призыву Емельяна Пугачева. И не счесть было локальных народных недовольств, прямых столкновений с дворянами и властью. В конечном счете, налоги, барщина, оброк, которые русский крестьянин был "должен" государству и помещику, установились на компромиссном (приемлемом для сторон) уровне и, по мнению исследователей, ни в коем разе не шли в сравнение с теми податями, что в массе

своей платил своим хозяевам западноевропейский крестьянин.

Кроме того, у помещика в России не было унижающего человеческого достоинство законного "права первой ночи" (лат. *ius primae noctis*), когда где-нибудь в Испании "благородный" дон укладывал в постель крепостную невесту прежде, чем жених. За убийство крепостного российский помещик отвечал по суду, в отличие от западного "коллеги", для которого лишить жизни ослушавшегося раба было делом чести. Граф Дракула — сие есть порождение исключительно западноевропейской феодальной "практики".

При всем при том русский крепостной в массе своей барской воле был мало покорен. По свидетельствам современников, города и веси Российской империи в поисках лучшей доли "бороздили" миллионы беглых крестьян, и никакие полицейские меры ни при Петре I, ни при Бироне, при Елизаветах-Екатеринах не могли их вернуть обратно. Это в тесных "европах", где каждый акр земли на счету, скрыться было негде, а наш крестьянин, да и любой русский всегда имел выбор — уйти либо на Север, либо за Волгу, а там — на Урал, за которым и вовсе бескрайняя нехоженная Сибирь... Знаю об этом не понаслышке. Мои предки по линии отца некогда бежали в Поволжье, осели в глухих костромских лесах. А родоначальник фамилии, как гласит предание, ростом был высок, чубат и бородат, в ухе имел кольцо — казачий знак, что единственный у родителей сын, то есть продолжатель рода.

Но даже и под ярмом крепостничества русские продолжали следовать своей исконной традиции — "счастье и несчастье в жизни считается делом общим". Крестьяне были объединены в сельские общины — уникальные самоуправляемые организации, которые "всем миром" "правили" дела своей повседневной, в том числе хозяйственной, жизни, помогали страждущим, вдов содержали, убогих и сирот... Суровый климат, малоплодородные почвы, в условиях коих поодиночке попросту не выжить, поколение за поколением прививали нам взаимовыручку, соучастие, чувство братского плеча.

В русской общине либералы всяких мастей предпочитают видеть источник всех наших социально-экономических бед. Общину, присущую нам общинность мышления и действий они, как говорится, на дух не переносят. Но вот мнение такого мирового авторитета, как Д.И.Менделеев: "Общинное крестьянское земледелие... заключает в себе начала, могущие в будущем иметь большое экономическое значение, так как общинники могут, при известных условиях, вести крупное хозяйство, допускающее множество улучшений... Вообще в общинном и артельном началах, свойственных нашему народу, я вижу зародыш возможности правильного решения в будущем многих из тех задач, которые стоят на пути при развитии промышленности, и должны затруднять те страны, в которых индивидуализму отдано окончательное предпочтение".

Таким образом, "собор", "соборность" — суть родовые, на генном уровне заложенные понятия русской души. А потому они неистребимы.

В связи с этим идеи Соборности, истинно Народного, с широким представительством, Собора — "Совета Земли Русской" после краха СССР и, в особенности, катастрофических для страны и народа "демо-реформ" 90-х годов насущны, как никогда.

КАЛЕНДАРЬ РУССКИХ ПОБЕД

16 сентября

1380 (8.9). Куликовская битва. Победа войска Дм. Донского (19.05.1389) над ордами Мамай на Куликовом поле.

Великая заслуга Дмитрия Донского – сплочение русских: с ним пришли на поле Владимир Андреевич Храбрый (Серпуховской, 04.05.1410) и ещё 12 русских князей со своими войсками, да литовские ратники.

Мамай (вопреки широко распространённому мнению) – не хан, а темник (от древнерусского тьма – 10 тысяч) – полевой командир над 10 тысячами боевиков. Он захватил власть в Орде на деньги генуэзцев и папы римского. Генуэзцам нужен был контроль над Великим шёлковым путём, а папе – над Русью. В 1380 на эти деньги Мамай нанял и оснастил гигантскую армию в 120 тысяч человек (включая отряд генуэзских крестоносцев с пушками) для полного подчинения Руси, в том числе той части Пути, которая проходила по северному Причерноморью.

1745 (5.9). В Петербурге родился Михаил Илларионович КУТУЗОВ – великий русский полководец, светлейший князь Смоленский, генерал-фельдмаршал, герой 1-й Великой Отечественной войны, наголову разбивший Наполеона в России и выгнавший из нее жалкие остатки наполеоновских орд (08.09.1812; 16.11.1812).

22 сентября

1784. Русские основали первое постоянное поселение на Аляске. Тогда Аляска принадлежала России, а столицей русской Америки (31.07.1795) стал Форт-Росс (т.е. русская крепость) в современной Калифорнии (02.02.1811).

1789. Турецкий везир Юсуф-Паша собрал стотысячную армию и двинул её против 18-тысячного союзного России австрийского корпуса у реки Рымник (Румыния). А.В. Суворов (24.11.1729) с отрядом из 7 тыс. человек за двое с половиной суток преодолел расстояние в 100 км и принял общее командование русско-австрийскими войсками. Суворовцы сразу же после ночного марша атаковали противника, разбили три из четырёх лагерей турок, после чего противник обратился в бегство. Союзники (русские и австрийцы) потеряли всего 700 человек, тогда как турки потеряли от 6 до 20 тыс. человек, их обоз и артиллерия были полностью захвачены. За эту победу Суворов был удостоен титула графа Рымникского, а австрийский император присвоил ему титул графа Священной Римской империи.

1839 (10.9). В Москве в ознаменование победы русского народа в Отечественной войне 1812 года заложен храм Христа Спасителя по проекту К.А. Тона – самый грандиозный и роскошный памятник за историю России. В храме была устроена галерея героев войны 1812 года, где фамилии и звания участников войны выбиты золотом по граниту. Построен за 44 года (26.05.1883).

26 сентября

1815. Австрия, Пруссия и Россия заключили Священный союз, целями которого были обеспечение незыблемости решений Венского конгресса, подавление революционных и национально-освободительных движений в Европе. Идейным вдохновителем Союза был российский император Александр I.

27 сентября

1811. Освящён Казанский собор в Санкт-Петербурге (08.09.1801). После войны 1812 года он был превращён в национальный памятник победоносной Отечественной войны и хранил воинские трофеи. В декабре 1999 храму возвращён статус кафедрального собора Санкт-Петербургской митрополии Русской Православной Церкви.

1939. В Москве главы внешнеполитических ведомств Молотов и Риббентроп подписали договор о дружбе и границе между СССР и Германией, подкрепивший ранее заключённый пакт Молотова-Риббентропа (23.08.1939). Секретные протоколы предусматривали переход части Польши (район Люблина) в германскую сферу влияния в обмен на переход Литвы в советскую сферу влияния.

29 сентября

1843 (17.9). В Петербурге в семье офицера родился Михаил Дмитриевич СКОБЕЛЕВ, генерал, национальный герой России, Болгарии и Сербии. Участник семидесяти сражений, не проигравший ни одного (как Александр Невский, Александр Суворов, Фёдор Ушаков). В победном походе против Кокандского ханства за Скобелевым закрепилось прозвище Ак-Паша – Белый Генерал. Одетый во всё белое, на белом коне, словно заговорённый от пуль, он стал легендой.

1648 (20.9). Экспедиция русских мореходов Семёна ДЕЖНЕВА (30.6.1648) достигла восточной оконечности Азии – мыса б. Чукотский Нос и впервые открыла пролив между Азией и Америкой, на век позже названный Беринговым.

Приведённый календарь достижений русской научно-технической мысли составлен по кн. "Календарь русской славы и памяти": М.: ИЦ "СЛАВА!", 2006.

В книге в календарно-хронологическом порядке представлены известные, малоизвестные и практически неизвестные сведения о русской истории, географии, культуре, знаменитостях, быте, нравах. Книга содержит 3650 статей о славных и памятных событиях отечественной истории с древнейших времен до наших дней, сведения о 2203 именинах, 529 праздниках, 1 932 приметах и обычаях, 2680 именах, 1320 выдающихся людях, 400 высказываний русских мудрецов.

Составитель книги А.А. Пецко ведёт регулярные передачи по страницам русской славы в прямом эфире "Народного радио" (вещание: Москва – 612 кГц, Иваново – 71,99 МГц, Краснодар – 68,72 МГц, Орёл – 72,83 МГц, Рязань – 69,68 МГц, Рыбинск – 66,2 МГц; Интернет – <http://213.181.4.242:800.listen.pls>). Доступны записи передач на компакт-дисках. Приобрести книгу можно, переводя 300 руб. (с учётом почтовых издержек) с указанием собственного адреса и пометки: "Календарь" по адресу: 115035, Москва, а/я 27, Пецко А.А. или в адрес редакции.

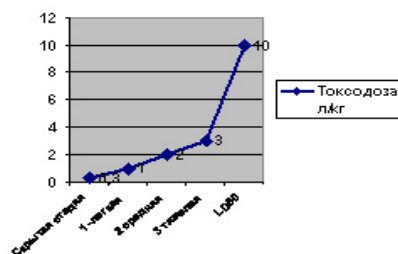
Разъясним юмористическую фразу "Чрезмерное потребление алкоголя вредит вашему здоровью".

Этиловый спирт отличается от других наркотиков своей значительной дозой и тем, что он разрешен к употреблению. Алкоголь обладает свойством функциональной кумуляции, по мере хронического отравления накапливается разрушение мозга и всех органов. Тяжесть отравления определяется в зависимости от кумулятивной токсической дозы, накопленной в течение всей жизни.



М.Казак, С.Коновалов

АЛКОГОЛЬНАЯ НАРКОМАНИЯ? ЭТО – ПРОСТО!



Алкоголь – обычный наркотик, выдаваемый за пищевой продукт. По мере накопления токсической дозы происходят соответствующие патологические изменения во всех органах. Чтобы стать наркоманом, надо следовать массовой иллюзии, что это пищевой продукт, который можно "кушать" сколько угодно, только не надо "переесть".

Главным условием развития алкогольной наркомании является **психологическая установка на его потребление**, основанная на отсутствии знаний токсических свойств, целенаправленной дезинформации, пропаганде, рекламе, опыте потребления в семье.

Достаточно иметь психологическую установку на потребление и начать накопление токсической спиртовой дозы, и все дальнейшие изменения будут происходить закономерно, как и при любой наркомании. Алкоголь – социальный депрессант!

В соответствии с ростом полученной кумулятивной дозы будут происходить, все сопутствующие изменения, разрушение мозга, снижение здоровья, изменение работоспособности, социального статуса, семейного статуса, снижение благосостояния.

В обществе внедрена психологическая установка, что алкоголь "в малых дозах полезен в любых количествах". Это основополагающее условие распространения наркомании.

Этиловый спирт разрушает мозг человека со средней скоростью 0,8 г нейронов на каждый 1 литр выпитого абсолютного алкоголя для мужчины весом 70 кг.

Скрытая стадия алкогольной наркомании.

Когда человек повредит 1,6% мозга, он должен стать алкогольным наркоманом и втянуться. Для этого достаточно дозы абсолютного алкоголя 0,3 л/кг своего веса.

Легкая стадия хронического отравления.

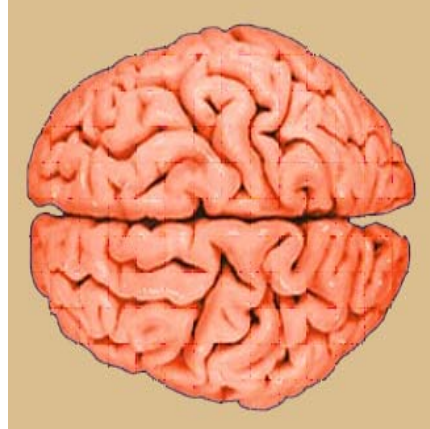
Если человек получил кумулятивную спиртовую токсодозу 1 л/кг своего веса (достиг первой легкой стадии отравления и разрушил около 4,4% мозга), то он уже никогда в жизни не сможет потреблять алкогольный наркотик в малых количествах. Дальнейшее накопление токсодозы пойдет уже с достигнутого уровня отравления, а не с нуля. Достигнув первой стадии отравления, человек навсегда лишается кайфа от потребления. Начинаются явные проблемы, связанные с отравлением, и они будут только усиливаться. Малопоющим можно назвать человека, который набирает кумулятивную токсодозу 1 л/кг своего веса за всю

жизнь до половины своего размера или превращается в труху наподобие поролона.

Алкогольные наркоманы, получившие токсодозу от 1 л/кг до 3 л/кг, обеспечивают 80% оборота и доходов всех спиртовых отраслей. Пожизненная потребительская ценность (доход) от одного российского алкогольного наркомана примерно 300 000 рублей. Зарубежный алкогольный наркоман приносит средний доход в \$140 000.

Безвредных наркотиков в мире не существует. Алкоголь не исключение. Лазеек нет!

Все последствия при различных течениях хронического отравления легко рас-



жизнь и не успевает попасть на другие стадии отравления. Все **умеренно пьющие** имеют частично разрушенный мозг, что фиксируется при компьютерном сканировании уже через несколько лет потребления.

Отравление средней тяжести.

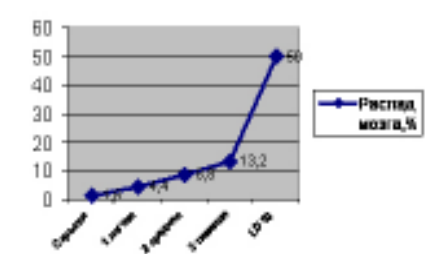
Получившие токсодозу абсолютного алкоголя 2 л/кг своего веса имеют огромные проблемы со здоровьем, травматизм и неудачи во всех социальных сферах. Это уже безрадостная наркомания в чистом виде со всеми сопутствующими проблемами. На этой стадии к человеку обычно приходит ясное понимание, что он стал алкогольным наркоманом.

Стадия тяжелого хронического отравления.

Люди с тяжелым отравлением, получившие токсодозу 3 л/кг своего веса, уже разрушили свой мозг на 12-14% и имеют все последствия: практически полную утрату трудоспособности, социального статуса, семьи, крах благосостояния, разрушенное здоровье. Чаще всего они продолжают отравление, пока живы. Они уже выпили положенную им бочку спирта, неплатежеспособны и интерес представляют только для шинкарей и поставщиков технического спирта.

Среднесмертельная кумулятивная токсодоза (LD 50)

Токсодоза абсолютного спирта 10 л/кг веса вызывает смерть 50% отравленных. До этой дозы мало кто доживает, поскольку накладываются другие вредные факторы – табак, стрессы, плохое питание, неблагоприятная окружающая среда. В чистом виде это встречается редко. Мозг сморщивает-



считываются и прогнозируются, даже вероятность непредсказуемой и часто смертельной дурости, совершаемой в состоянии сильного острого опьянения.

С помощью программы "Справочник потребителя спиртного. Уравнение судьбы" вы можете точно узнать, что с вами происходит и произойдет в будущем и как изменить ситуацию, если захочется. Узнайте свою судьбу и выбирайте альтернативы!

Прочти сам и передай другу!

Контакты:

Общественная организация трезвого и здорового образа жизни "Нижнекамский Оптималист"

Адрес: г. Нижнекамск, 50 лет Октября 6 "Б" - 72 Телефон: 8.9046750479 или 8-8555-41-71-64

E-mail: kononovserg@mail.ru **Сергей Владимирович Коновалов**, действительный член Международной Ассоциации Психоаналитиков,

ИЧП Марины Любезновой "Центр практической психологии", г.Саратов www.prosper.jino-net.ru Михаил Казак E-mail: clubmv@freeline.ru

БИЛЛА ГЕЙТСА ОСУДИЛИ ЗА СЕКРЕТЫ

По вердикту Европейского суда, корпорации "Майкрософт" придется выплатить серьезный штраф (497 миллионов евро штрафа и пени - в миллиард) - за то, что американский цифровой гигант давил развитие европейских конкурентов, став фактически монополистом на рынке программного обеспечения. Теперь, помимо финансового наказания, корпорации придется играть в Евро-союзе по правилам хозяев рынка.

"Хотелось бы напомнить, что в России, наоборот, прошел целый ряд прецедентных процессов над пользователями, которых в угоду "Майкрософту" признали "пиратами", - отметил по данному поводу главный редактор ФОРУМа.мск Анатолий Баранов. - Самым известным стало дело учителя Поносова, которого обвиняли в использовании нелицензионного пакета "Майкрософт-офис". Именно этот пакет, правда, в более старой версии, и стал причиной столь сурового вердикта Ев-

росуда против компании Билла Гейтса".

Главным образом речь на Евросуде шла про новую версию Windows - без мультимедийного проигрывателя Media Player. Именно его, по мнению Еврокомиссии, "Майкрософт" навязывал покупателю, включив его в базовый пакет. У конкурентов даже не было шансов - выпускать совместимые с Windows программы без секретных кодов невозможно. А делиться такими дорогими секретами американцы не хотели.

"Это интересно, - отметил Анатолий Баранов, - европейские компании, получается, честные угосты, а учителя Поносов, которому тоже некуда было деваться, "пират" и "преступник". Очень, надо сказать, наглядное свидетельство разницы в отношениях к своим гражданам - в Европе готовы биться за каждую копейку своих налогоплательщиков. а в России - хоть сотню учителей отправим на зону, лишь бы заграничный "дядя" не

серчал. А что нам поносовы? Бабы новых нарожают".

В этой судебной победе дело - не только в деньгах, этот утренний вердикт был, скорее, образцово-показательным. Как пишут эксперты, Еврокомиссия убила мировую ответственность, что агрессивному наступлению американских и не только американских корпораций она все-таки может противостоять.

Руководителей "Майкрософта" беспокоит, сможет ли теперь компания совершенствовать свой продукт, и насколько закономерно решение делиться своими инновациями со своими главными конкурентами?

О том, чтобы делиться чем-нибудь с рядовыми пользователями, речи вообще не идет. Рядовой потребитель оплачивает все - и судебные издержки "Майкрософта" тоже. Учитель Поносов будет оплачивать их по приговору суда, в виде вычетов из учительской зарплаты...

Учредитель и гл.редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г.Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10
Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанка РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г.Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 18.09.2007 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 1832