

В номере:

АМЕРИКА И ИМПЕРСКАЯ ДИКТАТУРА

Знание

ВЛАСТЬ!

Никакое богатство не
сможет перекупить влияние
обнародованной мысли

А.С. Пушкин

Концептуально-аналитическая газета

№41 (359) - октябрь - 2007 г.

Уважаемый Александр Исаевич!

Обращаюсь к Вам с предложением, от которого, в случае его принятия Вами, зависит судьба лучших русских людей и добрая память о Вас в истории России.

Господь судил Вам выступить разоблачителем политических репрессий времен строительства социализма. В "Архипелаге ГУЛАГ", читанном нами еще в самиздатских копиях, жестко и бескомпромиссно обличали Вы истребление комиссарами политических оппонентов, лишенных всех человеческих прав, включая право на жизнь. Вы показали миру беспощадную борьбу большевистской власти с инакомыслием, в том числе с русским христианским свободомыслием, за которое в СССР по 58-й политической статье расстреляны и сосланы миллионы людей. Вы сами испытали пресле-

дства нынешние наследники Лаврентия Берии во власти. И где же Ваше слово в их поддержку? На чьей Вы стороне, Александр Исаевич? Ведь скажи Вы сегодня свое вежливое слово правдолюбца, Вас бы услышали – и на Западе, где с Вами считаются как с разрушителем "империи зла", и в Кремле, где боятся Вашего авторитета и пытаются купить Ваше молчание премиями и многотомными изданиями Ваших сочинений о "проклятом коммунистическом прошлом".

Вы не можете не сознавать, что молчание такого человека, как Вы, взявшего на себя ответственность вынести приговор социалистическому строю, Ваше молчание сегодня, когда попирается само право на жизнь русского народа, преступно.

Ныне в России нет ни прав, ни свобод, кроме одной – свободы умереть, если жить человек не в состоянии, именно поэтому Россия

ДОНСКАЯ ЗЕМЛЯ ПОДНИМАЕТ СОБОРНОЕ ЗНАМЯ

Обращение Воронежского Губернского Земского Собора к патриотическим общественным организациям республик, краев и областей нашей Родины

Уважаемые соратники!

Не требуется никаких доказательств того, что реальная ситуация в России далека от той радужной картины, которую рисуют пиарщики от "Единой России". Нам ли, живущим в глубинке, не ощущать на себе, на своих семьях все бремя невзгод и испытаний, которые переложила на народ узкая группа финансовых махинаторов и коррумпированных чиновников. Они действительно сегодня живут как никогда роскошно, ни перед кем не отчитываясь за свои дела.

Дабы сохранить свою монополию на власть и богатства России, они зачистили политическое поле, лишив миллионы граждан реального права участия в судьбе страны и избрания на высшие посты наиболее достойных. Если в советские времена была монополия одной партии, но эта партия насчитывала в своих рядах 18 миллионов членов, представляющих все слои нашего общества, то сегодняшняя пародия на КПСС – "Единая Россия" собралась в своих рядах узкий клан дельцов, узурпировавших власть, ненавидящих свой народ и думающих только о своих корыстных интересах.

Под бравурные лозунги продолжается последовательная сдача геополитических, экономических, территориальных, политических позиций, а угроза распада России как целостного государства обозначилась как вполне вероятный вариант. Если 16 лет назад распад СССР не смогли предотвратить ни КПСС, ни КГБ, ни Советская Армия, то сегодня нет ни того, ни другого, ни третьего. **Единственная надежда на народ, который осознает нависшую опасность и готов принять решительные меры, как это не раз бывало в нашей истории.**

Мы, участники Воронежского Губернского Земского Собора, прошедшего 22 сентября с.г., абсолютно уверены, что без активного участия наиболее сознательной и созидательной части нашего народа мы не сможем изменить курс на реальное развитие страны. **Собрать эту народную волю воедино можно в рамках Соборного Проекта, который предполагает образование постоянно действующих Народных Соборов в республиках, краях и областях, в каждом административном районе или муниципалитете.** В дальнейшем, опираясь на эту вертикаль соборного народовластия, необходимо провести Учредительный Общероссийский Народный Собор, который, реализуя право народа, закрепленное в статье 3 действующей Конституции, определит курс, отвечающий чаяниям и ожиданиям всех народов России.

Мы понимаем, что путь к Учредительному Собору труден и длителен, но преодоление дороги в тысячу километров начинается с первого шага. **Мы свой шаг сделали и уже идем этим путем. На воронежской земле мы объединились во имя спасения нашего Отечества, невзирая на политическую окраску и идеологические разногласия.**

Призываем вас, участников многочисленных патриотических общественных организаций всех республик, краев и областей принять на себя историческую ответственность и приступить к соборному строительству. Мы можем спорить и обсуждать частности и детали, но они не должны разделять нас, ибо нас объединяет гораздо большее: **мы дети одного народа, у нас общее славное прошлое, у нас впереди Общая Победа**, одна на всех, мы за ценной не стоим, как не стоим за ней наши отцы и деды, своим подвигом гарантировавшие нам возможность жить свободными людьми на своей родной земле.

Все на строительство Народного Собора!

Наше будущее в наших руках!

Телефон Координационного Совета Соборного Проекта в Москве: 8-495-631-26-48, сайт <http://soborproekt.ru/>
Контактный телефон в Воронеже: 8-920-413-85-51

ПОДНИМИТЕ ГОЛОС ПРАВДЫ!

Открытое письмо Татьяны Мироновой, Руководителя Русского правозащитного Центра А.И. Солженицыну

дование за стремление честно и прямо, без экивоков злого языка говорить о бесчеловечности коммунистического режима. Вы раскрыли замалчиваемые официальной пропагандой факты расправ над армейской элитой накануне Великой Отечественной – расправ, предопределивших череду поражений первых лет войны. Вы вскрыли вопиющие факты раскулачивания и голодомора 30-х годов, от которых вымирала русская и белорусская деревня, украинское село. Вы объявили миру, что режим, убивающий свой народ, преступен, и мир поверил Вам, а главное, поверили Вам мы, русские, и потому не стали дорожить коммунистической властью.

Вы, именно Вы, Александр Исаевич, бросили вызов той государственной системе, которую, как казалось, никто и ничто не в силах поколебать, и эта система при Вашем непосредственном участии рухнула. Но что пришло ей на смену? Режим, который стократно хуже и злее!

Можно ли говорить ныне о праве человека на жизнь, когда только за первые два месяца этого года, по опубликованным в прессе официальным данным Роскомстата, в России вымерло 561 тысяча 200 человек. Это означает, что народы России, прежде всего русский народ, только в этом году потеряют более трех миллионов жизней. За истекшие двадцать лет так называемых горбачевско-ельцинско-путинских реформ мы потеряли около 30 миллионов человек, и разве эти кровавые цифры не соизмеримы с высчитанными Вами 60 миллионами душ, загубленных в 20-е, 30-е, 40-е и 50-е годы, о которых Вы били в набат? Сегодняшняя власть ведет с русским народом страшную необъявленную войну, ее оружие – ужасающая нищета, многомиллионные аборты (более шести миллионов в год), повальное спайвание населения (четыре миллиона алкоголиков), безудержная травля молодежи наркотиками (около шести миллионов наркоманов), дебилизация и развращение народа через средства массовой информации, лишение молодежи бесплатного образования и здравоохранения, жилья и даже малейших перспектив жизни... Где Ваше авторитетное, мужественное, честное слово об этом, Александр Исаевич? Почему Вы не встаете на защиту народов России сегодня? Почему не отстаиваете ныне наше право на жизнь?

А может, Вы пробовали говорить и не получили трибуны? Да, сегодня трудно быть услышанным тому, кто возвышает голос в защиту русского народа. В России действует 282-я "русская" статья, по которой бросают за решетку журналистов и писателей, издателей и распространителей, просто русскую молодежь, всех тех, кто осмеливается (словом!) обличать обнаглевших поработителей. И чем 282-я лучше и гуманнее политических 58-й и 72-й статей, с помощью которых в разное время власть пыталась пресечь огласку своих преступлений против народа?

Вы были осуждены по 58-й и знаете всю беспощадность приговора за свободу слова и мысли. Сегодня новые борцы за свободу русского слова в России – издатели Виктор Корчагин, Виктор Новиков, писатель и ученый Олег Платонов, ученый и публицист Олег Каратаев, политики Игорь Терехов, Игорь Артёмов, писатели Юрий Екишев, Юрий Петухов, журналисты Павел Иванов, Александр Червяков, Игорь Колодезко, Олег Гусев, Роман Перин, Константин Душенов, Олег Киттер, Сергей Путинцев, Олег Попов, Борис Толщин, Владимир Костылев, распространители Юрий Олейников, Любовь Корчагина, адвокат Сергей Котов и многие, многие другие брошены за решетку или же находятся под следствием, судом, грозящим им отнюдь не условными сроками. Сегодня сын писателя Бориса Миронова Иван томится в "Матросской тишине" как политический заложник, ему демонстративно мстят за слово правды его

лидирует в мире по ничтожно малой продолжительности жизни, числу самоубийств и детской смертности. Разве Вы не чувствуете себя ответственным за то, что, содействуя гибели одного режима, помогли тем самым укрепиться другому, гораздо более бесчеловечному и жестокому? Так встаньте же на защиту тех, кто сражается за русскую свободу сегодня, как Вы боролись за права человека вчера, иначе Вы уйдете в историю пособником власти, добившей русский народ! Пожертвуйте покоем Троице-Лыкова ради своего доброго имени.

Именно в этом качестве Вы можете сегодня послужить русскому народу – помочь предотвратить самое худшее, что готовит нам власть, которая путем репрессий и экономического истощения подводит Россию к той роковой черте, где мы уже не сможем сопротивляться агрессору. Повторяется урок, продемонстрированный Вами миру, когда Вы показали, как поражения в 1941-м и в 1942-м годах, те колоссальные военные потери явились результатом "чисток" в Красной Армии. И новые "чистки", громкие процессы – о покушении на Чубайса (дело полковника Квачкова), дело капитана Ульмана, дело полковника Буданова, дело капитана Аракчеева, дело полковника Поповских – это разложение армии, истощение ее морального духа. Нынешние правители в начале войны преспокойно берутся в свои имена куда-нибудь подальше – в Испанию или Британию, оставив русский народ один на один с агрессором, без армии, продовольствия, ресурсов. Может быть, и Вы с Вашей семьей рассчитываете на "запасной аэродром" в столь миллом сердцу Вермонте? А не лучше ли с Вашим именем и авторитетом, с Вашей энергией бойца отстоять нашу землю и наш народ, не бросая его на растерзание мировому правительству, которому сдают Россию власти? Неужели Вы держаете быть на стороне убивающих русский народ? Ведь приняли же Вы Государственную премию от властей – может, это плата за Ваше молчание?

Александр Исаевич! Услышьте меня, ответьте мне. Полагаю, что имею на это право, так как Господь провел меня и мою семью через множество испытаний, которые довелось пережить Вам. Мой муж Борис Миронов – русский националист, православный христианин, писатель и журналист, издатель, экс-министр печати – сегодня жестко и бескомпромиссно обличает правящий режим в своих книгах. Он пережил три покушения, запрет на профессию, запрещение книг, розыск, арест, тюрьму, суды, последний из которых вершится сейчас. Сына нашего Ивана как заложника скоро год как держат в "Матросской тишине" по сфабрикованному делу о покушении на Чубайса. Даже Вам не довелось такого испытать, и не пожелаю. Сама я знаю, что такое муж и сын в федеральном розыске, как допрашивают в ФСБ, пытаясь, кто и где издаёт книги Бориса Миронова, как угрожают, шантажируют судьбой сына. Но не ради своих родных обращаюсь я к Вам ныне, а ради того, чтобы Вы на излете жизни приняли на себя самое достойное на свете дело – защитили своим словом русский народ, чтобы Вы открыто заявили мировой общественности и собственному народу, что Вы не с поработителями России, что Вы, как прежде защищали "общечеловеческие ценности", сегодня защищаете свободу русского слова в России, право на жизнь русского народа, других коренных народов России. Я предлагаю Вам, Александр Исаевич, войти в число попечителей Русского правозащитного Центра и обязуюсь сделать все, чтобы права и свободы человека, провозглашенные Конституцией Российской Федерации на нашей родной земле, восторжествовали. Помогите мне в этом! Своим сегодняшним выбором Вы или поможете нам, русским, или останетесь навсегда в памяти русского народа разрушителем режима притеснителей русского народа ради создания режима его палачей.

По страницам "Вестника Державного Союза"

Американский Конгресс расследует ход президентских выборов в США в 2004 году

Палата представителей американского Конгресса планирует провести расследование хода президентских выборов 2004 года. По мнению главы юридического комитета палаты демократа Джона Коньерса, политики-республиканцы добились победы Джорджа Буша на этих выборах с помощью различных нарушений хода голосования, сообщает Associated Press.

Конгресс, в частности, рассмотрит действия управления министерства юстиции США по надзору за ходом голосования. По мнению демократов, в ходе выборов была допущена расовая дискриминация, процедура голосования специально усложнялась для афроамериканских избирателей. Больше всего нарушений, с точки зрения юридического комитета, произошло в штате Огайо. Именно этот регион считался "ключевым" в победе Буша в 2004 году. Критики президента заявили, что подсчет голосов был произведен с множеством нарушений и что республиканская администрация Огайо гарантировала победу Буша, блокировав повторный подсчет голосов. Ранее демократ Роберт Кеннеди-младший, сын министра юстиции США Роберта Кеннеди и племянник президента Джона Кеннеди, утверждал в печати, что "партия президента провела массивную и скоординированную кампанию с целью подорвать волю народа" и обеспечить победу Бушу.

Сторонники президента заявляли, что нарушений на выборах не было. Администрация Джорджа Буша пока не отреагировала на проект проведения слушаний в Конгрессе.

Азербайджан призвал США не признавать геноцид армян со стороны Турции

МИД Азербайджана официально осудил намерение комиссии палаты представителей Конгресса США признать события 1915 года в Османской империи геноцидом армян со стороны Турции (резолюция номер 106), сообщает NEWSru.com со ссылкой на ИТАР-ТАСС.

"Министерство иностранных дел Азербайджана решительно осуждает это ошибочное и предвзятое решение, считает его негативным явлением для региональных и глобальных процессов", — говорится в документе. В нем подчеркивается, что "Азербайджан поддерживает призыв Турции об изучении архивных документов о трагедии, произошедших в этой части мира во время Первой мировой войны".

Кроме того, Азербайджан призвал палату представителей отказаться принять резолюцию номер 106, продемонстрировав тем самым, что конгресс США "занимает непредвзятую позицию и не находится под давлением этнических лобби", — подчеркивается в заявлении.

Поддерживая Турцию и ранее, Азербайджан не исключал, что для нейтрализации "армянского лобби" в Конгрессе турки и азербайджанцы могут задействовать "еврейское". Во всяком случае, об этом заявлял руководитель азербайджанско-турецкой межпарламентской рабочей группы Низами Джафаров: "Как известно, турки веками помогали евреям, поэтому теперь настало время, чтобы и они вернули нам это отношение с целью предотвратить принятие резолюции".

Руководитель пресс-службы МИД республики Хазар Ибрагим прямо заявил, что Азербайджан на государственном уровне ведет "большую работу по нейтрализации армянской пропагандистской машины в США".

Названы самые неперспективные профессии XXI века

Американский журнал Forbes назвал "худшие профессии" в США в XXI веке. Среди них оказались журналисты, турагенты, программисты, ведущие эфира на радио, фермеры и госслужащие.

"Диагноз" профессии ставился исходя из прогноза Минтруда США, по которому средний рост числа рабочих мест для всех видов профессий в 2004–2014 годах составит 13%. Соответственно, те профессии, где прогнозировался малый или отрицательный рост, журнал назвал неперспективными.

Самыми очевидными жертвами перестройки американской экономики с производства продуктов на предоставление услуг станут рабочие промышленных предприятий (минус 5%), поскольку производство переводится за границу. Также мало возможностей будет у программистов (плюс 2%) из-за большого числа дешевых иностранных программистов. Чтобы сделать карьеру программиста в США, журнал советует при обучении специализироваться на кибербезопасности.

Журналистов Forbes и вовсе назвал "вымирающим видом". Согласно прогнозу, число рабочих мест в журналистике вырастет лишь на 5%, поскольку американские газеты будут сокращать расходы и рабочие места из-за распространения интернета. Большинство рабочих мест для журналистов останется в небольших, а значит малооплачиваемых СМИ.

Суровые времена наступают и для радиоведущих (минус 5%). Спрос на них упадет из-за слияния радиостанций, новых технологий, а также отсутствия частот для новых радиостанций. Даже спутниковые радиостанции не застрахованы от грядущих изменений.

Также больно ударит Всемирная сеть и по турагентам (минус 6%), конкуренцию которым составляет распространение интернет-услуг. Американцам, которые все-таки желают стать турагентами, журнал советует специализироваться на очень дорогих и экзотических направлениях путешествий.

Число госслужащих резко возросло после терактов 11 сентября, однако сейчас ситуация изменилась: к 2014 году число рабочих мест в государственном федеральном секторе увеличится только на 1,6% вследствие перевода большей части работы местными властями штатов и контрактов с частными компаниями.

Ювелиров станет меньше на 1% из-за роста поставок ювелирных изделий промышленного производства. Число фермеров к 2014 году сократится на 11%.

При этом самые перспективные сферы труда в ближайшие десятилетия — здравоохранение, образование и финансы.

Полный текст "Вестника Державного Союза"

распространяется по рассылке

<http://subscribe.ru/catalog/economics.review.derjavasoyuz/>

Дело о покушении на Чубайса, пожалуй, является самым засекреченным сегодня процессом в России. Двери судебного зала наглухо закрыты для прессы. В напряженной тишине присяжные заседатели слушают допрос потерпевшего. Вопросы Чубайсу задает полковник Квачков, обвиняемый по 277-й статье (посвяительство на жизнь государственного и общественного деятеля, совершенное в целях прекращения его государственной или иной политической деятельности или из мести за такую деятельность). Уголовно-процессуальное законодательство дает подсудимому такое право.

За неимением официальных источников информации, мы вынуждены использовать свидетельства очевидцев и готовы к сверке с протоколом судебного заседания. Мы добиваемся одного: чтобы с процесса спала незаконная, противоестественная, дичайшая завеса секретности, чтобы ограбленный Чубайсом народ знал, за что и как вот уже целый год судят полковника ГРУ Владимира Квачкова, разведчиков-десантников капитанов Роберта Яшина и Александра Найденкова.

* * *

После первого вопроса Владимира Квачкова: "Гражданин Чубайс, проведенная Вами приватизация может являться основанием для мести?" судья оторопело уста-

Ваши Госкомимущества в июле-августе 1992 года, определившей, что "вся структура органов приватизации, созданная Чубайсом по иностранным проектам, способствовала хищническому разграблению России", что "нарушена правовая база приватизации, цели и задачи Государственной программы не выполнены, выявлены массовые нарушения финансовой дисциплины"?

Под пристальным взглядом потерпевшего судья привычно бормочет: "Снимается вопрос". Вспомнив про свои судебские обязанности, нехотя добавляет: "Ещё вопросы". Квачков невозмутим: "Существуют ли поводы для мести у доктора экономических наук, бывшего депутата Государственной Думы В.А.Лисичкина, входившего в комиссию Госдумы по анализу итогов приватизации, который назвал документы комиссии свидетельством целенаправленного разрушения единого народнохозяйственного комплекса, свидетелем преступной сущности ограбления России, превращения народов нашей страны в рабов. Ведь Лисичкин прямо утверждает, что "приватизация "по Чубайсу" явилась главным источником социально-экономической катастрофы в России, криминализация общества"?

Судья панически: "Конкретно вопросы задавайте".

Полковник Квачков: "Ваша честь, меня интересует, кто мог покушаться на Чубай-

информации, в том числе секретной, совершенно секретной и особой важности об оборонных заводах и технологиях производства, конструкторских бюро, испытательных полигонах и лабораториях с юридическим правом принимать решения по их имуществу, а, значит, и распоряжаться их судьбой?"

Судье совсем нехорошо. Он стремится оградить потерпевшего от неприятных вопросов, но как сберечь от них Чубайса, если следствие в тупом раже обвинило спецназовцев Квачкова, Яшина и Найденкова по очень невыгодной для такого сбережения статье — терроризм. Обвинение в терроризме требует исследования мотивов мести за государственную деятельность. Следователям, неизбежно разбирательство, за какую государственную деятельность могли мстить неизвестные террористы Чубайсу и у кого в нашей стране имеются такие мотивы. И вот теперь хочешь-не хочешь, а мотивы эти и вся бурная уголовно-политическая жизнь — на главного приватизатора, главного финансиста и главного электрика должны обсуждаться в суде.

Как, скажите на милость, избавить от них сильно нервничавшего потерпевшего, напрягшегося так, что красные пятна расплозились не только по его лицу, но и, кажется, проступили через рубашку и пиджак? Только одним, и судья, тяжело вздыхая, раз за разом прикрывает Чубайса: "Вопрос сни-

КВАЧКОВ ДОПРОСИЛ ЧУБАЙСА

Существуют ли поводы для мести у инспектора Счётной палаты Российской Федерации Олега Хохлова, который утверждал в своём фундаментальном исследовании: "Команда Чубайса под демократическими лозунгами скрывала целевую установку на уничтожение российской оборонной промышленности и производителей стратегически важной, конкурентоспособной на западном рынке отечественной продукции гражданского назначения"? Есть ли поводы для мести у других лиц Счётной палаты, проводивших ревизию в Госкомимуществе и оценивших деятельность Чубайса как преступление против нации и государства, утверждавших, что Госкомимущество поставлено Чубайсом на службу конкурентам и врагам России, что целенаправленно разрушены оборонный комплекс страны, крупнейшие предприятия, конструкторские бюро, научно-исследовательские институты умышленно подводятся под банкротство и продаются за бесценок? Есть ли поводы для мести у депутатов Государственной Думы, оценивших проводимую Чубайсом приватизацию как предательство национальных интересов и направивших Ельцину доклад с постановлением № 378-1 от 9.12.1994 года: "Признать итоги первого (чекового) этапа приватизации неудовлетворительными и приостановить действие указа о послечековой приватизации до принятия федерального закона" и получивших отказ? Уже не глядя в сторону потерпевшего, судья обреченно роняет: "Вопрос снимается".

А подсудимый Квачков упорно продолжает свой поединок с потерпевшим: "Есть ли повод для мести у В.П.Полеванова, бывшего губернатора Амурской области, сменившего Вас, гражданин Чубайс, на посту Председателя Госкомимущества и представившего Председателю Правительства В.С.Черномырдину "Анализ первого этапа приватизации и предложения по его совершенствованию" за № ВП-424 от 18.01.1995 года, в котором раскрыл антинациональную сущность проводимой приватизации, механизм передачи общенародной собственности новым частным владельцам фактически за бесценок? Так есть ли повод для мести у В.П.Полеванова, который изъясил у 35 иностранцев, в основном американцев, пропуская, выданные по Вашему указанию, господин Чубайс, перекрыв им свободный доступ в компьютерную систему, содержащую секретные сведения, и который был уволен со своего поста по Вашему требованию? Есть ли повод для мести у сотрудника Службы безопасности президента полковника В.Стрелецкого, впоследствии не без Вашего участия уволенного со службы, который раскрыл перед общественностью подготавливаемый Вашим новым ставленником на пост Председателя Госкомимущества взамен уволенного В. П. Полеванова — того самого Максима Бойко, прожившего в США 16 лет под фамилией Шамберг, имевшего гражданство Израиля и отца, преподававшего в специальном вузе ЦРУ. Через Вас Ваш ставленник получил неограниченный доступ к

мается". Но и оставшись безответными, вопросы мятежного полковника звучат громкоподобным обвинением: "Есть ли поводы для мести у депутатов Госдумы после непринятия мер по их докладу, в котором утверждалось, что "с экономической точки зрения разгосударствление собственности равнозначно беспрецедентной диверсии, так как экономические потери за один только 1996 год в суммарном виде в 2,5 раза превысили потери в Великой Отечественной войне? Является ли поводом для мести продажа в рамках приватизации государственной собственности частным структурам за 7 миллиардов 200 миллионов долларов, хотя реальная стоимость проданных предприятий по самым минимальным оценкам превышала триллион долларов, то есть была искусственно занижена более чем в 140 раз? У кого могли возникнуть мотивы для восстановления справедливости?"

Судья видит, как у потерпевшего на лбу выступает нервная испарина, но что он может поделать? Ведь понятно, для чего Генпрокуратура применила 277-ю статью Уголовного кодекса — пожизненный срок, чтобы Квачкову до конца своих дней не встретиться больше с Чубайсом. И другим наука: только вякните чего насчет оккупационного режима — судьба полковника перед глазами. Но 277-я — обоюдоострая статья, равно опасная и для потерпевшего, неминуем допрос о делах и заслугах потерпевшего. Вот под испепеляющим злобой взглядом Чубайса только и остается судье раздраженно цедить сквозь зубы: "Вопрос снимается".

Но все меньше и меньше происходящее на суде напоминает допрос. У тех, кто, затаив дыхание, слышит гулко звучащий в тишине голос подсудимого, поневоле двоятся сознание, что это уже не суд над героическим полковником, где Чубайс — потерпевший, это уже вершит народный трибунал над самим ненавистным всей стране Чубайсом. Обвинитель полковник спецназа ГРУ Владимир Квачков бросает ему в лицо бесспорные факты его тягчайших преступлений. Захватывающее зрелище — воплощение чаяний миллионов. Растерянные, трусящие, дрогнувшие судья, прокурор, охранники, сам Чубайс зримо увидели в смелом обличии полковника предтечу того часа, когда им придется отвечать по предъявленному здесь счету. Одна только афера с залоговым аукционом, когда народ разом лишился нефти, газа, самых дорогих, сверхприбыльных предприятий, тянет на трехкратную высшую меру.

"Является ли поводом для мести у миллионов российских граждан преступный сговор правительства Российской Федерации с консорциумом коммерческих банков в составе "Инкомбанка", "Онэксимбанка", банка "Империал", "Столичного банка сбережений", акционерного коммерческого банка "Международная финансовая компания", — набатом звучит обвинение Квачкова. — А именно: первоначальное размещение (продолжение на стр.8)

"Если мы не сумеем консолидировать элиты, Россия может исчезнуть как единое государство... последствия будут чудовищными. Распад Союза может показаться утренником в детском саду по сравнению с государственным коллапсом в современной России".

Апрель 2005 года. Из интервью журналу "Эксперт", на тот момент, главы администрации Президента Дмитрия Медведева

ждать, пока начнется гангрена.

В то время обсуждался конфликт между "либералами" и "чекистами". "Чекистам" вменялся некий реакционный консерватизм, стремление к восстановлению сталинизма и всевластия "органов". Из дискуссии исчезла правда о реальной ситуации, и я попытался разобраться, что же такое этот самый "чекизм".

Суть моих оценок состояла в следующем.

Страна в начале 90-х годов пережила полномасштабную катастрофу. Известно, что после катастрофы система рано или поздно начинает собираться заново вокруг тех своих частей, которые сумели сохранить определенные системные свойства.

Именно в таком смысле "чекизм" может быть принят к рассмотрению. Рыхлае, неоднородное, внутренне противоречивое и далеко не однозначное

быстрее в России сформируется полноценное гражданское общество, тем будет лучше для всех. В том числе и для моих коллег по профессии. Нельзя — глупо и бесперспективно — цепляться за корпоративные приобретения. Смешно после всего случившегося вставать в позу и говорить о себе как о "соли земли", об "элите элит". Лично я никогда не обменяю свои права гражданина на какие-то "элитные привилегии". И твердо знаю — не я один.

Второй, уже не лучший, но "совместимый с жизнью" сценарий состоит, наверное, в том, чтобы достроить корпорацию и обеспечить с ее помощью долговременную стабильность и постепенный выход из глубокой социокультурной депрессии.

Отчетливо понимаю, что в этом сценарии есть огромные риски. В том числе опасность превращения великой страны в болото образца худших лати-

журналисты говорят о "войне групп" внутри спецслужб.

В этой войне не может быть победителей. Такая война "всех против всех" закончится полным распадом корпорации. Крюк истлеет, окончательно разрушится от внутренней ржавчины. Начнет распадаться вся общественная конструкция. Кто-то скажет: "Мы спасли страну от чекизма!" На самом деле страну не спасут, а погубят.

Публикуя тогда свою статью, я хотел, чтобы мое мнение привлекло общественное внимание. Но, конечно, и обращался к той корпорации, частью которой много лет являюсь. К своему профессиональному сословию, к своим товарищам и коллегам. Кто-то потом съезвил: "К чекистской касте". По существу не соглашусь, но замечу, что даже каста — это не беспредел. Это свои нормы и свои правила. Каста разрушается изнутри, когда воины начинают стано-

московской квартире уже приступали к обыску, а он еще находился далеко за рубежом с загранпаспортом на руках?

Чем еще, если не попыткой скомпromетировать доказательство, собранные по делу о "Трех китах", объяснить факт производства обыска в квартире следователя, единственным служебным занятием которого в последние несколько лет было участие в работе бригады Генеральной прокуратуры России под руководством В. Лоскутова?

С какой целью через государственное информационное агентство и интернет посылаются "черные метки" с обещаниями новых арестов сотрудников ФСКН и даже называются их фамилии? Оставим в стороне вопросы морали, задумаемся над абсурдностью профессионально необъяснимой преждевременной "утечки" планов по задержанию потенциально опасных преступников.

Почему арестованные сотрудники наркоконтроля сгруппированы из числа тех, кто на законном основании, по поручениям Генеральной прокуратуры участвовал в расследовании резонансных уголовных дел о так называемых "Трех китах" и "китайской контрабанде"? Они виновны в том, что расследовали, то есть исполняли свой долг? А когда возникнет необходимость новых расследований, кто должен будет делать новые исполнители? Борьбась с преступностью или тянуть резину, понимая, чем может обернуться для них адекватное исполнение служебных обязанностей?

У меня, с моим 15-летним стажем следственной работы, есть еще один трудный вопрос по поводу происходящего. Если стране действительно нужен самостоятельный Следственный комитет, то этот Следственный комитет может быть успешен лишь при трех основных условиях.

Во-первых, независимость.

Во-вторых, независимость.

И в-третьих, независимость.

Увы, октябрьские события обнажили совершенно противоположное. И я бы сказал, с избыточной беспощадностью.

Вот, пожалуй, и все по поводу тех частностей, к которым привлечено общественное внимание. Сказать по совести, я бы хотел переключить его на другое. Что касается текущих событий, уверен, все образуется. Главное, чтобы не было крена, при котором линия на очищение от коррупции обернется суетой межклановых конфликтов. Потому что борьба с коррупцией — не кампанейщина и не предвыборный пиар. От ее исхода во многом зависит судьба Российского государства.

Но не в меньшей степени это будущее определяет сегодня состояние дел внутри нашей корпоративной среды. Нельзя допустить скандала и драки. Нельзя превращать нормы в произвол. Нельзя позволить, чтобы войны становились торговцами. Как члену корпорации, мне она дорога как таковая. Думаю, что и каждому, кто действительно посвятил себя подобной профессии.

Заключившись на себе и отказавшись от правил, наше сообщество не просто развалится, а сменит социальную природу. После этого трудно будет объяснить людям, почему надо подчиняться и с почтением относиться к тем, кто не соблюдает норм и погружен в междоусобицы.

Сегодня наша корпорация важна не сама по себе. Она должна выстоять и выдержать нагрузки переходного периода. Затем она может превратиться в локомотив и вывести общество в новое качество. А после этого — перейти из корпорации в нормальную профессиональную группу, ничем, по сути, не отличающуюся от других.

Пока стабильность общества в значительной степени опирается на эту силу, вопрос о ее качестве — это вопрос о судьбе страны. Цена вопроса тем самым слишком высока. И потому абсолютно недопустимы ни замалчивание проблемы, ни ее превращение в большую склоку. Такой процесс внутри советской номенклатуры уже обернулся социальной и геополитической катастрофой.

"НЕЛЬЗЯ ДОПУСТИТЬ, ЧТОБЫ ВОИНЫ ПРЕВРАТИЛИСЬ В ТОРГОВЦЕВ"

Некоторое время назад произошло задержание, а вслед за ним и арест ответственных чиновников Федеральной службы наркоконтроля. Оценку этим событиям, вызванному ими общественному резонансу и возможным последствиям — не только для своего ведомства, но и для всех российских спецслужб — дал на страницах газеты "Коммерсант" глава Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков ВИКТОР ЧЕРКЕСОВ.

сообщество людей, выбравших в советскую эпоху в качестве профессии защиты государственной безопасности, оказалось в социальном плане наиболее консолидированным. Или, если точнее говорить, наименее рыхлам. Для того чтобы оно могло уплотниться, понадобились все катастрофические воздействия. Кто-то быстро отпал, вышел из профессионального сообщества. Кто-то предал. Кто-то стремительно "скурвился". Но какая-то часть сообщества все-таки выстояла.

Я не буду снова обсуждать, что это за часть и почему она сохранилась. Менее всего намерен идеализировать происшедшее. Случилось то, что случилось. Восстановление после почти смертельного удара не имеет ничего общего с романтикой.

Падая в бездну, постсоветское общество уцепилось за этот самый "чекистский" крюк. И повисло на нем. А кому-то хотелось, чтобы оно ударились о дно и разбилось вдребезги. И те, кто этого ждал, страшно обиделись. И стали возмущаться, говоря о скверных свойствах "чекистского" крюка, на котором удержалось общество.

Безусловно, я не считаю, что критика "чекистских пороков" была абсолютно беспочвенной. Во-первых, непорочны только ангелы. Во-вторых, реальные законы нашей профессии порождают многочисленные издержки. Безоглядно воспевать такое ремесло могут только дети младшего и среднего школьного возраста. В-третьих, катастрофа — она и есть катастрофа.

И все же мы помогли в конце концов удержать страну от окончательного падения. В этом один из смыслов эпохи Путина, в этом историческая заслуга президента России. И это налагает на наше профессиональное сообщество огромную ответственность, не имеющую ничего общего с кичливым самодовольством.

Не мы сформировали пережившую развал страны социальную корпоративность. Она стихийно сложилась в недрах самого коллапса и вызванного им хаоса. И создала из хаоса какой-то минимальный порядок.

Он возник — что дальше?

Тут, по-моему, есть три сценария.

Первый и наиболее благоприятный: преодолевая корпоративизм, карабкаться вверх, превращаться в нормальное гражданское общество. Чем

ноамериканских диктатур с их социальной замкнутостью и нефеодализмом. Но это не предопределено. Кроме негативного, корпоративизм может быть и позитивным.

Третий, не совместимый с жизнью сценарий состоит в том, чтобы повторить все катастрофические ошибки, приведшие к распаду СССР. Начать безоглядно критиковать "чекистский" крюк, и в итоге, сломав его, обрушить общество в новый социально-политический кризис.

Отдаю себе отчет в том, насколько многолики силы, которым этот сценарий кажется хорошим.

Это и наши враги, которым просто нужно, чтобы мы как страна исчезли с карты мира. А как народ — выпали из истории.

Это и какие-то системные конкуренты, которые надеются, что, обрушив российскую систему в очередной раз, они завоюют контроль над нею и получат вытекающие из этого экономические и иные возможности.

Это и высокоморальные люди, считающие себя вправе критиковать настоящее так же, как когда-то они критиковали прошлое. Такие люди честно и страстно указывают на определенные несовершенства системы, к сожалению, в очередной раз забывая, что эти несовершенства во многом выросли именно из их критики системы предыдущей.

Оговорив три сценария, я по необходимости сосредоточился на втором. Не потому, что он наилучший. А потому, что наихудший слишком уж неприемлем. Закрытое общество всегда хуже открытого. И каждый, кто пытается представить эти мои размышления как пропаганду закрытого общества, поверьте, глубоко ошибается. Но и внутри закрытых обществ есть определенная градация. Они могут быть относительно здоровыми и способными набрать потенциал для перехода в открытость. А могут быть источниками системного саморазрушения. Или, как минимум, социальной и политической мутации.

Для того чтобы любая корпорация (чекистская в том числе) была здоровой, она должна быть носителем норм. Желательно, чтобы эти нормы были не только внутренними, но и общенациональными. Но они прежде всего должны быть нормами. Если нормы исчезают и наступает произвол, корпорация разрушается. Уже сейчас эксперты и

вилься торговцами.

Кем бы ни хотели быть чекисты — силой, которая выводит страну на новые открытые горизонты, или системой, обеспечивающей через закрытость какой-то вариант социальной стабилизации, мы должны беречь нормы в своей среде. А те, кто обнаруживает, что его подлинное призвание — это бизнес, должны уйти в другую среду. Не пытаться оставаться одновременно и торговцем, и воином. Так не бывает. Тут либо-либо. Нельзя призывать к преодолению этой самой войны "всех против всех" и одновременно быть ее участником.

И вот случилось... Экссесс с арестами сотрудников наркоконтроля вызвал шквал публикаций и откликов, в которых обсуждается только одно — эта самая "война", ее развитие и связь с общим политическим процессом. Подозрительность весьма сильна в нынешнем нашем обществе. Но я надеюсь, что она еще не превратилась в маниакальность. И эта масса компетентных и независимых публикаций не будет интерпретирована как происки ФСКН. Тот, кто не верит в наши этические ограничители, пусть хотя бы трезво оценит наши возможности.

Нет, не в нас дело. Мы ведем себя предельно сдержанно. Мы будем разбираться в сути происходящего. И отделять зерна от плевел. Предателей, которые нас позорят, от наших оклеветанных товарищей. Правду от наветов. Пока что картина последних драматических событий представляется крайне неоднозначной.

Есть много вопросов.

Почему одному из арестованных сотрудников ФСКН вменяется совершение преступления по должности в период, когда он не только в этой должности не состоял, но и не существовало в природе ведомство, по которому эта должность установлена?

Не выглядит ли противоречивым наличие в одном и том же документе данного уголовного дела утверждения о намерении подозреваемого скрыться от следствия и суда за границей и подробного описания его же телефонного разговора с женой в момент, когда в их

Ситуацию с "войной силовиков" комментирует Директор института глобализации Михаил Делягин.

смотри стр.8

СТАБИЛЬНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЧУДО В РОССИИ?

Посмотрим на цифры...

По данным Института социально-экономических исследований Российской академии наук, в России насчитывается 4 миллиона бомжей, 3 миллиона нищих, около 5 миллионов беспризорных детей.

Также 3 миллиона уличных и привокзальных проституток, примерно 1,5 миллиона российских женщин работают на панели стран Европы и Азии. А еще 6 миллионов российских граждан страдают душевными расстройствами, 5 миллионов – наркоманы и более 6 миллионов болеют СПИДом. По словам директора Детского фонда А. Алиханова, количество детей-сирот у нас превысило показатель мая 1945 года – 750 тысяч против 678 тысяч после главной мясорубки XX века.

В нашей стране, по оценке Всемирной организации здравоохранения, число алкоголиков равняется 37-42 миллионам человек. Потребление спирта на душу населения составляет в среднем 14 литров в год, что выводит русскую нацию в абсолютные мировые лидеры по данному показателю. Между тем в соответствии с международной шкалой употребление более 8 литров "на рыло" обозначает физическую дегенерацию. По количеству театров мы на 40-м месте, а уровень развития молодежи упал еще ниже, на 47-е.

Как сообщается в докладе Генерального прокурора РФ В.Устинова, ежегодно в России совершают преступления (из них более 80 тысяч убийств) около 3 миллионов человек. Заключенных в стране свыше 1 миллиона, тогда как камеры рассчитаны на 700 тысяч. В пресловутом 1937 году зэков в более многочисленном тогда Советском Союзе было на 200 тысяч меньше. По количеству заключенных на сто тысяч населения мы держим беспорный рекорд в мире – 800-810 человек.

Каждый год в дорожно-транспортные происшествия попадают 200 тысяч человек, около 30 тысяч из них погибают.

Средняя продолжительность жизни в России 64,8 года, в США – 75 лет, в Китае – 71,3. Если не оглядываться на мировых лидеров, а сравнить данный показатель, например, с Беларусией, где, если верить СМИ, поголовная нищета, то и здесь позиции России уступают западному соседу на пять-шесть лет, а детская смертность у белорусов в два раза меньше. Каждый день в Российской Федерации производится 10 тысяч аборт, 7 миллионов браков у нас бездетные.

В XIX веке, когда в состав Российской империи входили Польша, Прибалтика, Бессарабия, Финляндия и т.д., губерний было 69, а на сегодняшний день на ее "останках" находится аж 89. В Соединенных Штатах, где население в два раза больше нашего, штатов всего 52. Отсюда у нас такая огромная армия чиновников – более миллиона ста тысяч человек. Для сравнения: при И.Сталине их было около полумиллиона, при Хрущеве стало 532 тысячи. Российский Генштаб, по словам адмирала Э. Бардина, по количеству работающих там офицеров сейчас превысил показатель Великой Отечественной войны, хотя с 1991 года армия у нас сократилась почти в пять раз.

По уровню жизни россияне находятся на 60-м месте в мире, тогда как "нищие" белорусы на 56-м месте. По числу миллиардеров мы на 7-9-м. Они, кстати, платят самые низкие налоги (13%), которые и не снились, например, во Франции и Швеции (57%), в Дании (61%) или Италии (66%). В России 1,5% населения владеют 50% национальных богатств.

По словам бывшего премьера М. Касьянова, за полгода отток финансовых средств из страны достигает 20 миллиардов долларов. А на взятки и подкуп должностных лиц, как утверждает президент фонда "Индем" Г.Сатаров, население страны тратит в среднем 33,5 миллиарда "зелени".

Рост производства у нас такой, что добыча угля у нас упала до уровня 1957 года, производство грузовых автомобилей – до 1937 года, комбайнов – до 1933 года, тракторов – до 1931 года, вагонов и тканей – до 1910 года, обуви – до 1900 года. Авиатранспортом раньше пользовалось почти 100% населения, а теперь только 3%. Обороты почты сократились в 20 раз.

Это и есть "наше экономическое чудо" и бурное развитие страны...

Нам следует прежде всего быть точными в терминах. Конфуций, например, вообще учил, что бессмысленно исправлять мир, не исправив сначала названия. Наблюдаемый процесс – не столкновение внутри единого клана силовиков, как мерещится некоторым коллегам, находящимся слишком близко к эпицентру политического процесса, но лишь обострение традиционной войны двух кланов – "либеральных фундаменталистов" и "силовых олигархов".

Несмотря на то, что эти кланы раздроблены внутри себя, вся околотупинская элита, а точнее – правящая и владеющая Россией тусовка – делится именно на них, причем разделение между ними проходит не только по историческим обстоятельствам, но и по фундаментальным идеологическим факторам.

Насколько можно понять, "либеральные фундаменталисты", костяк которых составляют бывшие либеральные реформаторы, ощущают смысл своего существования в преимуществен-

Михаил ДЕЛЯГИН

СТОЛКНОВЕНИЕ ДВУХ ПРАВЯЩИХ КЛАНОВ ТОЛЬКО НАЧИНАЕТСЯ

но материальном потреблении. А поскольку наиболее комфортное потребление обеспечивает сегодня Запад, они, подчиняя свою жизнь личному потреблению, автоматически становятся проводниками ценностей Запада – тех самых либеральных догм, которых до рвоты нахлебалась наша страна в 90-е годы. Зачастую это происходит неосознанно, помимо их собственной воли, – но ведь именно интересы человека определяют его образ действий и политическую позицию.

"Силовые олигархи" же, по-видимому, напротив, стремятся не только к материальному, но и символическому потреблению, то есть к удовлетворению нематериальных амбиций. Грубо говоря, они, по всей вероятности, понимают, что "даже самому крутому пацану даже в самых косматых погонах" сложно ездить больше чем на десяти "мерседесах" одновременно. И даже "майбахов", "бентли" и "мазератти" нужно лишь конечное число, – а после их получения хочется еще и покуражиться. А это невозможно в ситуации "внешнего управления" Запада; соответственно, они в той или иной мере становятся антизападниками.

Конечно, это деление грубо. Играть роль и исторические обстоятельства – кто с кем за какой партией и в каком учебном заведении сидел, кто кого выручил, а кто кого подставил, – но принципиально разграничение именно в описанном. "Либеральные фундаменталисты" в массе своей исходят из того, что "солнце восходит на Западе" (и в этом в принципе не отличаются от того же Касьянова), а "силовые олигархи" истоиво веруют в то, что Россия не только является родиной слонов, но и еще отправит их на Луну.

Эти кланы, как уже было отмечено, крайне неоднородны внутри себя. Помимо "титовых" либеральных реформаторов ряд аналитиков относит к "либеральным фундаменталистам" таких людей, как Козак, генпрокурор Чайка и руководитель Госнарконтроля Черкесов.

"Силовые олигархи" же, как полагают, вклю-

чают в себя не только основополагающую "сечинскую группу", но и ряд относительно самостоятельных групп, среди которых наиболее активными и влиятельными принято считать группу Патрушева (ряд аналитиков, помимо ФСБ, включает в нее "Рособоронэкспорт" и Следственный комитет при Генпрокуратуре), а также стремительно "просевшее" в результате замены руководства правительства окружение С.Иванова.

Удар, нанесенный Следственным комитетом по ФСКН, – это, скорее всего, удар группы "силовых олигархов" по наиболее уязвимому крылу "либеральных фундаменталистов". Стоит обратить внимание, что удар был нанесен сразу же после "зачистки" такой относительно влиятельной фигуры, как Греф (Зурабов политического влияния никогда не имел и на него не претендовал), – то есть мы имеем не отдельный шаг, а цепочку из двух шагов. А ведь, по имеющимся оценкам, были шаги и до этого – просто сейчас впервые удар сопровождался настолько мощной

(и, как обычно, неряшливой) пропагандистской кампанией, что не заметить его стало невозможно даже для наших придворных политологов.

Поэтому стоит предположить, что столкновение двух кланов только начинается. Атака предшественников "силовой олигархии", вероятно, будет продолжена: стоит ждать как новых эффектных шагов, так и яростных контрударов.

В целом развитие событий вполне подтверждает результаты ситуационного анализа, проведенного еще аж в конце 2005 года: **по мере приближения к назначению нового президента нарастающая неопределенность будет провоцировать враждующие бюрократические кланы на резкие, стихийные и неконтролируемые даже ими самими движения, которые в конце концов начнут угрожать стабильности России, а возможно – и самому существованию российской государственности.**

С учетом этого заслуживает внимания открытое письмо, опубликованное главой ФСКН Черкесовым. Если отбросить необходимую в сложившихся обстоятельствах словесную шелуху, мы получим современное исполнение классического душевраздирающего шлягера 90-х годов: "Братва, не стреляйте друг в друга!"

Специфика миротворческих призывов заключается в том, что им, как правило, совершенно нечего, да и незачем, возражать по существу, – кроме разве что указания на объективные причины конфликтов. Действительно, худой мир лучше доброй ссоры. Жить хорошо, а сидеть и тем более умирать плохо, конфликты надо решать мирно и по понятиям (про законы в определенных кругах уже давно никто всерьез не заикается), а кидать и тем более беспредельничать как неградивно.

Все это верно для сегодняшних конфликтов внутри правящей тусовки точно так же, как и для бандитских войн 90-х годов. Кто забыл, чем кончились попытки миротворчества в прошлом де-

сятилетии, может зайти на кладбище любого российского города и прогуляться там вдоль рядов могил, иногда не меньших по своему количеству, чем военные.

И здесь совершенно ни при чем отрицательный ответ Следственного комитета. Что он мог ответить на открытое письмо – что да, действительно, мы согласны и официально заявляем, что не будем больше применять закон к коллегам по власти? Даже в современной России такое все еще немисливо.

Кланы толкают к жесточенной схватке неопределенности ситуации во власти. Чтобы враг не съел тебя после назначения нового президента (если он будет из его стаи или если его перетянут на свою сторону враги) – ты должен съесть своего врага сейчас. "Вырвать его печень и запить ее кьянти". Хотя, извините, такие низкопробные напитки наши властители, построившие для себя коммунизм, похоже, не потребляют. Перепишем: "Вырвать его печень и запить его шато

"Петрус".

Надо отдать должное – бюрократические кланы продержались долго. Начало "мочилов" ожидали еще прошлой осенью, – но тогда обошлось "точечными", хотя и разрушительными для страны ударами и считанными жертвами. В самом деле: то ли психическая устойчивость, то ли пассивность оказалась у нынешних хозяев России несколько выше, чем у "брателл" десятилетней давности. "Чекистская косточка", говорят знатоки.

Но сейчас, похоже, "процесс пошел". Сослуживцы захваченных сотрудников ФСКН не сдали их, а решительно выразили им поддержку. Каким бы ни было продолжение, ряды смертельно испуганных и от этого разъяренных "вервольфов" только вырастут.

И не надо поддакивать недоумкам, радостно потирающим потные ладошки в предвкушении того, как "оборотни" в погонах и пиджаках пересажают и перестреляют друг друга. Да, действительно, "отморозки" 90-х в значительной степени уничтожили друг друга сами, – но при этом убили как минимум десятки тысяч невинных людей и растлили психику миллионов. (Да и террор 1937 года закончили ликвидацией его исполнителей с таким размахом, что страна заикается от страха до сих пор, спустя 70 лет – через три поколения!)

"Бригады" 90-х, воспитые от сериала про Сашу Белого до фильма "Жмурки", – проложили дорогу "питерской бригаде". И неизвестно, кому прокладывает дорогу начинающаяся межклановая бойня.

Берии? Бокассе? Пол Поту? Дай бог, если "просто Владимиру Владимировичу".

Все только начинается, коллеги. На данном этапе главное, как и в 90-е, – не угодить по дороге в булочную в мясорубку чужой разборки.

КВАЧКОВ ДОПРОСИЛ ЧУБАЙСА

(Продолжение. Начало на стр.2)
ние в указанных банках министерством финансов Российской Федерации так называемых "свободных валютных средств федерального бюджета" в размере 600 миллионов долларов; последующая выдача консорциумом банков так называемого "кредита" правительству Российской Федерации на сумму 650 миллионов долларов под залог одиннадцати крупнейших предприятий – "ЮКОС", "Норильский никель", "Сибнефть", "Лукойл" и других; преднамеренный отказ правительства Российской Федерации через год вернуть "кредит" и переход в собственность банков находящихся в залоге акций государственных нефтяных, газовых и иных стратегических предприятий?"

Видимо, грядущий народный трибунал так явно представился судьей, что он не выдержал, взорвался: "Вопрос снимается, так как не имеет отношения... Вы должны задавать вопросы по конкретным обстоятельствам дела!" Квач-

ков резонно возражает: "Я ищу лиц, которые могли..." Судья срывается почти в молящий крик: "Не надо искать лиц, которые могли, здесь решается вопрос о том, могли ли Вы или не могли ли Вы.... Решается, да! Присяжные будут решать вопрос: могли ли Вы или не могли и не участвовали. А это следственные органы расследуют. Решается вопрос в отношении вас троих, и мы за рамки этих троих не выходим. Версии проверяет следствие, у нас здесь одна версия, которую мы рассматриваем. Вопрос конкретный задавайте!". Но куда уж конкретнее: "Есть ли основания для мести..." Но досказать Квачков не успел. "Вопрос снимается! Я прерываю допрос!" – взвизгнул судья.

x x x

Так завершился этот памятный допрос, который показал, что суд не интересуется мотивы возмездия мести "государственному деятелю" Чубайсу, суд исполняет директиву на вынесение обвинительного приговора именно полковнику Квач-

кову с его товарищами. Все. Точка. Да и что мог ответить Чубайс на вопросы о наличии мотивов для мести ему у самых разных людей, борющихся с его преступлениями в разные годы, – Хохлова, Лисичкина, Малеев, Полеванова, Стрелецкого и многих, многих других? Если Чубайс сказал бы "да", то признал бы необходимость нового расследования дела о покушении, а фактически необходимость привлечения миллионов подозреваемых, для которых он стал символом крушения и разграбления Родины. А если бы Чубайс ответил "нет", то он бы засвидетельствовал отсутствие мотива для мести у полковника Квачкова который так же, как и все названные им люди, жестко критиковал деятельность Чубайса. Судья Козлов оградил Чубайса от необходимости отвечать на вопросы о своих преступлениях. Но впервые в истории современной России они прозвучали в суде, как начало народного трибунала над Чубайсом, которого жаждут миллионы граждан России.

Форум мск

Учредитель и гл. редактор газеты "Знание-Власть!" Валерий Задерей
Газета издается Фондом "Знание-Народу!"
E-mail: znanie99@mail.ru
www.znanie2000.narod.ru

Адрес редакции: 103062 г. Москва
Б.Харитоньевский пер. д.10

Адрес для переписки:
142003 Московская область
г. Домодедово-3, а/я 4
Задерей В.А.
Тел. редакции: (495) 951-57-01

Газета выходит 1 раз в неделю
Цена свободная

Реквизиты фонда "Знание - Народу!":
ИНН 5009033923, р/с 40703810838250100782
в Люблинском отд. №7977 Сбербанк РФ
к/с 30101810400000000225 БИК 044525225

Издается с февраля 1997 года
Свидетельство о регистрации
№ 018888
выдано Госкомитетом по печати РФ
Подписной индекс 25913
по каталогу "Роспечать"

Отпечатано в ООО
"Красногорская типография"
г. Красногорск,
Коммунальный кв., 2
Выход в свет: 16.10.2007 г.
Тираж 3.500 экз. Заказ 2050