

Знание-Власть!

Концептуальное приложение. Срок актуальности информации - не ограничен.

ПУТИН: НАДЕЖДА ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ РУССКОГО НАРОДА?

Сергей Миронин

"У нас нет никакого желания возвращаться к советской системе полной централизации и тоталитаризма" (В. Путин).

"Я не считаю, что мы должны брать на себя какие-то миссионерские функции, я думаю, что это было бы вредно для России" (В. Путин).

ВВЕДЕНИЕ

Впереди у россиян ожидаются интересные события, которые во многом определят принципы жизнеустройства России на следующие несколько лет. В декабре 2007 года пройдут выборы в Госдуму, а в марте 2008 года – выборы нового президента России. Российский бомонд вроде как бы дождался разрешения длительно ожидаемой российским сообществом разводки операции "Преемник". Людям навязывают впечатление, что российских лохов в очередной раз развели как шпачков. Мол, сначала наперсточники выставили под лучи прожекторов двух вице-премьеров, будущих преемников, а потом их задвинул Путин и выставил на свет Зубкова. Мол, вновь Путин сбил всех с толку.

Между тем, когда государственное телевидение сообщило о неминуемом важном назначении, все решили, что вот-вот С. Иванов получит "добро". Вместо этого оказалось, что никому не известный бюрократ вскоре станет новым премьер-министром, а потом, скорее всего, даже президентом страны. Ведь, согласно Конституции, после двух президентских сроков Путин должен в мае следующего года уйти в отставку. Никаких "если" или "но" – лишь серьезный кризис национального масштаба может заставить его остаться у власти. Одно все же стало ясно – Путин не будет формально переизбираться на третий срок. Знаковое событие "смена" национального лидера – выборы президента пройдут в два этапа. Сначала россияне проголосуют за Владимира Путина (то бишь за "Единую Россию") на парламентских выборах в декабре 2007 года, а затем за так называемого преемника Путина, который укажет народу, за кого надо голосовать, на президентских выборах 2008 года. Я не случайно поставил слово смена в кавычки, поскольку имею сомнения по поводу реального ухода Путина из власти.

В это время очень важно понять, что происходит, понять мотивы действий Путина, понять мотивы действий элиты и народа. Да! Перед российской властной элитой стоят очень значимые проблемы. Перед силовиками маячит вопрос – как в постпутинскую эпоху не подвергнуться люстрациям, репрессиям и прочее... Та же проблема стоит и перед российской буржуазией, а более всего перед олигархами.

В данной статье, а точнее в Интернет-дайджесте, я попробую без фанатизма остановиться на этих вопросах и показать, что страна стоит на пороге взрыва, которого, однако, можно избежать. И Путин делает все, что в его силах и в его понимании. Вот только понимание не то.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ. ЛИДЕР И НАЦИЯ

Прежде, чем писать о лидере нации, надо определиться, что такое хорошо, а что такое плохо для лидера нации. Понять, как вообще работает лидер. Рекомендую почитать интересные воспоминания лидера Сингапура Ю.

Как пишет Р. Вахитов, политик-реалист (государственник) – это тот, кто ради достижения высшей цели, блага своего государства, может пожертвовать теми или иными тезисами своей идеологии, которые, будучи почти всегда несовершенными, не соответствуют жизненным реалиям. Политик-реалист имеет свой политический идеал и мечтает о воплощении этого идеала в жизнь. Но он понимает, что сделать это можно, лишь учитывая своеобразие самой жизни, как мы бы ее ни оценивали. Он, наконец, знает, что в политике не бывает универсальных, годных для всех случаев методов и моделей. Как бы хороша и глубока ни была идеология, ее схемы все равно

не будут вполне соответствовать текущей реальности. Придется их "подгонять", принимать решения, которые покажутся на первый взгляд парадоксальными: спасти демократию при помощи диктатуры или устанавливать диктатуру посредством демократии. Люди должны осознать простую истину, известную Макиавелли: наиболее жестоким является тот правитель, который в трудное для страны время умеет применить жесткие меры, но ровно столько, сколько нужно, чтоб спасти отечество от обрушения. Плох тот хирург, который боится отсечь раковую опухоль.

По мнению того же Р. Вахитова, политик-реалист подобен военному. Военный также ради высшей цели – победы своей Родины обязан брать грех на душу: обманывать врагов, скрывать весь план действий от подчиненных, заставляя их действовать вслепую, наконец, преступать заповедь "не убий". Хорош же будет тот военный, который заявит, что грешно убивать людей, поэтому он не станет стрелять во вражеских солдат, а также нечестно вводить противника в заблуждение, поэтому он обнаружит планы своей армии! Этим самым он погубил бы многих своих соратников по оружию, больше того, погубил бы саму Родину! То же самое относится и к политике. К примеру, он может не разрывать невыгодный для государства договор, навязанный в период государственной слабости. Это будет поведением, соответствующим и морали, и международному праву, но оно аморально по отношению к своим же гражданам, которые страдают от этого договора.

Если применить эти критерии для оценки лидера государства, то оценки действий лидеров нации будут совершенно иными, не теми, по которым мы судим о простых людях. Например, своим бездействием в отношении членов областного совета Нагорного Карабаха (а их всех надо было немедленно арестовать) Горбачев привел к массовой резне и гибели как армян, так и азербайджанцев. Неважно, кто в то время был формально прав в Нагорном Карабахе. Важно было не дать возникнуть противостоянию, отсечь опухоль, даже если бы пришлось удалить и часть здоровых тканей. И настоящие врачи (а лидер нации подобен врачу) не колеблясь отсекают опухоль, часто захватывая и довольно много окружающих тканей.

Важнейшей особенностью психологии лидера является его постоянная оценка самого себя с точки зрения будущей истории: лидер постоянно думает о том, что о нем подумают потомки. Это становится навязчивой идеей. Она не обошла стороной даже Сталина. Обычно, уж если политик пошел во власть, то он начинает желать признания своей роли в истории. Об этом хорошо написано у того же Н. Макиавелли. Посмотрите на бывшего премьера Италии Берлускони, ну очень ему хотелось в историю попасть.

КТО ТАКОЙ ПУТИН?

Биография Путина проста и неинтересна. Она (цитирую) "скучна своей заурядностью: школа, вуз, служба, и по службе рутинно без взлетов и падений". Приведу выдержки из биографии Путина, взятые мною на сайте. Путин родился в Ленинграде 7 октября 1952 года. Отец – Владимир Путин, участвовал в обороне Ленинграда. Мать – Мария Путина родом из Калининской, ныне Тверской области). В школе Путин был одним из лучших учеников. В 11 лет поступил в секцию борьбы, много времени занимался самбо и дзю-до, стал мастером спорта и чемпионом Ленинграда.

В 1970 году Путин становится студентом юридического факультета Ленинградского университета. Учился очень хорошо. После окончания в 1975-м университета

Путин по распределению был направлен на работу в органы госбезопасности, а потом, учитывая его прекрасное знание немецкого языка, был направлен на работу в Восточную Германию, где работал там в течение 1985-1990 годов.

Путин женат с июля 1983 года. Супруга – Людмила Александровна Путина, выпускница филологического факультета Ленинградского государственного университета. Владеет немецким, испанским и французским языками. В семье Путиных двое детей – дочери Маша (1985 г. р.) и Катя (1986 г. р.).

В 1991 году Путин подал рапорт об увольнении из госбезопасности. Путин ушел в запас в звании подполковника и стал советником председателя Ленсовета А. Собчака. После избрания Собчака мэром Санкт-Петербурга (12 июня 1991 года) Путин был назначен председателем Комитета по внешним связям мэрии. В 1997 году в Санкт-Петербургском горном институте Путин защитил диссертацию на соискание степени кандидата экономических наук.

В 1996 году Путин был назначен заместителем управляющего делами президента РФ, в мае 1998 года – первым замруководителя администрации президента, а уже в июле – переведен на должность директора ФСБ. В марте 1999 года Путин стал секретарем Совета безопасности, через пять месяцев – премьер-министром, а уже 31 декабря 1999 года, после добровольной отставки Ельцина, – исполняющим обязанности президента. 26 марта 2000 года на выборах президента России избран президентом России, а 7 мая 2000 года вступил в эту должность. На президентских выборах 2000 года Владимир Путин получил 53 процента голосов. На выборах 2004 года – 71 процент голосов.

Биография Путина типична для советского юноши из бедной семьи. Он полностью использовал возможности вертикальной мобильности в советском обществе и дослужился до полковника КГБ, а это в те годы было не просто. Быстрее его по службе в КГБ продвигался только С.Иванов. Итак, вроде бы ничего необычного, кроме странного рывка 1998–1999 года.

КОММЕНТАРИИ К БИОГРАФИИ

А теперь несколько комментариев к биографии Путина. Удивительно, как одно и то же событие может быть описано с совершенно разных позиций. Цитирую. "...Куцый карьерный путь от лейтенанта до подполковника, а потом в помощниках от проходимца-краснобая Собчака к всемирно известному пройдохе Бородину... к знаменитому своей суровостью главе Администрации Президента В. Юмашеву. Для всех них Путин оказался хорош... и, наконец, получил самостоятельную должность – директора ФСБ... Аттестован Ельцина как свой, и взят последним под пригляд, и ндраву Ельцина пришедший в самый раз, и на премьерстве в преданности самому, его родным, и близким – "семье" – обкатан".

Родители Путина были простые люди, жили бедно. Мать родила его, когда ей уже было за сорок. Она пережила потерю двух сыновей, старших братьев Володи, один умер в младенчестве, другой – в блокадном Ленинграде от дифтерии. Матери приходилось работать в нескольких местах. Путин закончил школу, поступил в университет, занимался спортом, стал мастером спорта по самбо и мастером спорта по дзю-до. Первое время учебы в университете сидел на шее у родителей. Потом съездил в строительный отряд, и заработал там немалые деньги. Но вместо того, чтобы отдать деньги матери, поехал с двумя приятелями на отдых в Гагры, где просадил все заработанные деньги.

Родители делали все, что в их силах, чтобы побаловать своего сына. Путин вспоминает: "Как-то маме вместо сда-

чи в столовой дали лотерейный билет, и она выиграла "Запорожец". Я тогда учился на третьем, кажется, курсе. Долго думали, что с этой машиной делать. Жили мы скромно. С деньгами в семье было туго, и решиться в этих условиях отдать мне машину казалось абсолютным безумием. Ведь можно было продать ее, деньги получить – три с половиной тысячи, не меньше. Можно было бы хорошо подправить семейный бюджет, но родители решили меня побаловать. Отдали "Запорожец" сыночку, и он на нем благополучно рассекал..."

"Боевые" заслуги Путина на посту директора Федеральной службы безопасности свелись к разгрому Федеральной службы безопасности. Вот профессиональная оценка его деятельности Генеральным прокурором России: "Путин, находясь в свое время во главе ФСБ, постарался особо – расформировал самые опасные для всякого суперкрупного вора управления – экономической контрразведки и контрразведывательного обеспечения стратегических объектов. Первое раскручивало все самые громкие экономические дела последних лет, второе – не давало, чтобы предприятия, составляющие славу России, позволяющие ей защищаться, не уходили за бесценок в руки иностранцев". Путин разогнал и Управление по разработке и пресечению деятельности преступных группировок, последнего оплота ФСБ в борьбе с организованной преступностью.

Снова цитата из статьи Б.Миронова. "И еще чем памятно директорство Путина в ФСБ – участием Владимира Владимировича в знаменитой на весь мир афере, видеоспектакле под названием "Утехи обнаженного мужчины, похожего на Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Скуратова", когда в нарушение всех писаных законов и неписаных моральных устоев по "материалам" проверки ФСБ, возглавляемой Путиным, заместитель прокурора Москвы Росинский глубокой ночью, не поставив в известность даже своего непосредственного начальника столичного прокурора Герасимова возбуждает уголовное дело против Генерального прокурора страны Юрия Скуратова по ст. 285, часть 1 УК РФ (злоупотребление служебным положением).

Вот рассказ самого Юрия Скуратова о заглавной роли Путина в постыдном спектакле: "В палате-кабинете Президента находились трое: сам Ельцин, тогдашний премьер правительства Примаков и Путин – в то время директор Федеральной службы безопасности и секретарь Совбеза. Лицом ко мне сидел Примаков, по другую сторону стола, как-то странно съехившись и натянув пиджак на сухой спине так, что были видны острые лопатки, – Путин:

– Мы провели экспертизу, Борис Николаевич, – сказал он Президенту, – кассета подлинная".

Итак, ничем не примечательная биография мальчика из бедной семьи, обычная карьера и вдруг непонятный карьерный скачок в 1999 году.

НОВИЧОК ВО ВЛАСТИ

Сейчас принято очень много говорить о Путине. Важный аспект, не вырисовывающийся у аналитиков, есть сам Путин. А ведь он человек. Лидеров все почему-то стремятся изображать с помощью черной или белой краски, а они, как говаривал Л. Толстой, пегие. Давайте посмотрим на этого человека. Мы ведь не знаем Путина совершенно. Мы не знаем, умен он или глуп, что он хочет и т.д.

Путин не вызывает какую-то особенную любовь или ненависть. Почитатели Путина почитают его по команде сверху, а от ненавистников веет какой-то безысходностью.

Путин интересен тем, что ведет себя как обычный человек, нежданно-негаданно получивший огромную власть, и поэтому Путин сумел полюбить народ. Прежде всего тем, что он не произвел себя в генералы и маршалы в мирное время, как Брежнев, он не нахал денег, как президент Маркос на Филиппинах. Он не пил, не допускал неэтичных выходок и не рубил словами, как Ельцин. Ельцин играл роль барина. Путин же не играл ни барина, ни великого политика, ни гения. В отличие от Брежнева и Хрущева Путин не увешал свою грудь орденами и медалями. Путин не стал академиком, как Бухарин. Никто пока не сообщил о зарубежных счетах Путина. У него нет обширной семьи типа Ельцина или Николая II.

Он говорил простым языком и не выказывал свои псевдознания, чмокая языком, как Е. Гайдар. Он не употреблял заумных фраз, как Явлинский. Он имеет хорошую дикцию и почти не употребляет слов-паразитов... Он только недавно научился говорить без напряга. Правда, сейчас он говорит рублеными фразами, штампами, взятыми из экономикс. Он достаточно умен, но не начитан, не знающ, не мудр. То есть он очень и очень средний человек. Путин живет чужим умом – он не работал теоретически, как Сталин и Ленин. А ведь такая работа очень важна для того, чтобы понять общественную систему.

Вначале выступления Путина создавали впечатление, что он боится телекамер, боится официальных мероприятий. Он как бы прятался от взглядов, вжимая голову в плечи. Его манера ходить и держаться перед микрофоном свидетельствовали о том, что у него есть комплекс неполноценности, связанный либо с его малым ростом, либо с общей неуверенностью в себе. Борясь с неуверенностью в себе, Путин постоянно доказывал на публике, что он может.

Да. У него хорошая память, но он не понимает сути речей, которые для него готовят его советники. Вот одна из зарисовок, показывающая, что Путин не понимает то, что ему готовят даже для ежегодного Послания. Встреча президента с членами кабинета министров. "Как у нас идет работа над поправками к бюджету?" – поинтересовался глава государства у министра финансов Алексея Кудрина. По словам министра, поправки, предложенные "Единой Россией", позволят правительству получить дополнительные финансовые рычаги уже к июлю-августу текущего года. 20 млрд. руб. предлагается выделить на "улучшение дорожной сети в ведущих городах страны", еще 10 млрд. – на строительство мостов и дороги "Дон". "Это как раз то, о чем я говорил в Послании", – удовлетворенно отметил Путин.

Судя по динамике его выступлений, высказываний и т.д., Путин не умеет учиться так, как Сталин или Петр Первый. Только к исходу восьмого года пришло некоторое умение. Пришло некоторое понимание задач государства по манипулированию сознанием населения. Он, наконец, запомнил все эти рубленые фразы о рынке, об обоснованности систематического анализа коня в кубе... Вот пример словесной абракадабры, произносимой Владимиром Путиным. "Чтобы вывести край (Камчатку – С.М.) на траекторию устойчивого подъема, сегодня нужен новый системный подход и к управлению им, и к программе его развития. Полагаю, что заложенные в нем принципы и подходы позволяют более эффективно решать и стоящие перед Камчаткой специальные экономические задачи".

Путин тщеславен. Как Хрущев, Путин любит, когда его показывают по телевизору. Он тратит 400 миллионов дол-

ларов на то, чтобы принять у себя руководителей государств G8. Неважно, что мнение России в грош не ставится, главное, "чтоб усе как у людей". О чем это свидетельствует? Путин пытается доказать кому-то, что он пользуется уважением Запада. Анализ ситуации, связанной с Олимпиадой, не позволяет ответить на вопрос, зачем сейчас России Олимпиада – только для того, чтобы Путину остаться в истории? Мол, проводилась Олимпиада в Сочи, тогда президентом был Путин.

Путин тщательно готовит свои акции. Видимо, дает о себе знать чекистская закуска. Так, он долго и тщательно готовил акцию по Олимпиаде 2014 года. Серьезно подходит он и к операции "Преемник". Путин умеет не создавать себе врагов. Он своих бывших соратников перемещает по горизонтали. Так, Зурабов стал советником, Фрадков возглавил внешнюю разведку. Хотя тут может быть два варианта:

- 1) бывший глава ГРУ мог не подчиниться в случае смуты,
- 2) надо было пристроить Фрадкова.

Кресло заставило Путина думать о будущем, о своей роли в истории России. Но рядом ходят прихлебатели, твердящие о рынке и демократии. Но что же хочет Путин? Если Путин хочет остаться в истории, то у него две возможности. Первый вариант – вывести Россию из кризиса, и тогда ему будут ставить памятники. Если так, то, видимо, он хочет это сделать без крови, чтобы потом не прокляли. Второй вариант – клеймо разрушителя России, но это место уже занято в западной, а следовательно, и будущей российской историографии (при этом сценарии) Горбачевым и Ельциным. При таком варианте Путина просто забудут, и в западных учебниках истории, учебниках победителей будет написано – никчемный президент, довершивший дело великого Ельцина, борца с тоталитаризмом.

ЧТО БЫЛО?

А теперь посмотрим на путинские дела. То ли волею судьбы, то ли за счет своей способности удовлетворять запросы власть имущих Путин оказался на вершине власти в огромной стране. А теперь представим себя в роли властителя России, огромной страны, которая находится в состоянии переходного периода от так называемого социализма к так называемому капитализму. Вспомним, какая досталась Путину в наследство страна. Развал экономики и морали, деградация культуры, только слегка придушена гиперинфляция после черного августа. Не выплачиваются зарплаты, растет преступность, расцвела семибанкирщина, идет парад суверенитетов. Вокруг снуют кретины и идиоты, причитающие о великой роли рынка... Кадров не осталось. Только те, что набрал запойный Ельцин. Качество их, сами понимаете, ну очень высокое. Комментировать не буду. Да ладно, если только российские идиоты – весь мир твердит о том, что рынок решит все проблемы, что только рынок и может все решить...

Вначале после прихода Путина к власти почти ничего не изменилось. Элиты продолжали делать своё чёрное дело – "пилили", "разводили", "откатывали". Массы же спокойно деградировали под "Петросяна", пол-литра и уютные патриотические трюизмы.

Придя к власти, Владимир Путин обнаружил, что многие так называемые оппозиционные структуры, по сути, хотя и вовсе не власти, а денег, и готовы отказаться от политического успеха ради гарантированного доходного места в политтехнологической системе Кремля. У Путина же знаний о том, как вообще управляется огромная страна, в

мозгах не было и в помине – его ведь не готовили к работе в качестве лидера государства. Это тебе не Николай II, получивший лучшее в мире образование. В университете Ленинграда о том, как управляется огромная страна, скорее всего, не было сказано ни слова, а если и сказано, то, наверное, в основном одна лажа. Ну что знают университетские профессора об управлении государством? Путин не имел опыта административной работы. Он не знал экономики. Диссертация не в счет – то, что преподают и защищают в российских университетах российские экономисты, есть не экономика, а пародия на экономикс, плохо переведенной на русский язык. Он не был замешан в политике, как лидеры Запада, которые с детства впитывают в свой мозг правила игры в политику, а заодно и этические нормы этой занимательной и выгодной для карманов игры.

Нечто похожее было и со Сталиным. Он тоже не готовился к роли лидера, он тоже не понимал, что происходит в СССР во времена НЭПа, он тоже не имел подготовленных кадров. Сталин долго не мог понять, как работает система, потому что во времена НЭПа не было даже достоверной статистики. Политбюро, например, не знало, сколько же собрали зерна в 1932 году.

Итак, мальчик из низов, не знающий экономики и науки управлять. И вот этот средний человек без соответствующей подготовки, мозг которого забит досужими мифами о рынке, стал лидером России, по сути, особой цивилизации. Весь мир захлебывается в завываниях о необходимости рынка, мол, рынок все вылечит и все исправит. Эта глубоко ложная посылка пропитала мозги не только российского обывателя, но и российской элиты, к которой по должности принадлежит Путин. Его и поставили, как человека среднего, который потом, как обычно, вышел из-под контроля – кресло двигало им, кресло заставляло предпринимать шаги, не отмеченные в сценарии кукловодов, которые назначили Путина президентом. Социологам давно известно, что человек играет роль, определяемую креслом.

По мнению М. Делягина, "проблема даже не в том, что нами правит Сталин, а в том, что нами правит очень маленький Сталин, который не способен даже выработать стратегию и решить, куда он хочет вести страну... Президент находится в состоянии стратегического пата. Он собрал вокруг себя команду ультралибералов, которые делают реформы только за счёт населения. Поскольку Путин ничего не знал и ничего не умел, вначале начал проявляться эффект свиты – свита стала делать короля, короля, который казался всем голым.

Эпоха "платья короля" завершилась в момент инаугурации Путина на второй срок и ознаменовалась убийством Ахмада Кадырова. Именно в 2004 году от Путина потребовались реальные шаги, он должен был предложить обществу образ будущего. Но ведь и сейчас никто толком не знает, а что же делать со страной. Спорят до хрипоты. Одни кричат о необходимости очищения и строительства нового хорошего рынка, как на Западе, другие взывают о том, что надо прищучить чиновников и бюрократов, заевших бедных русских нуворишей.

Итак, Путин, пришедший к власти, не умел и не знал почти ничего, что могло бы пригодиться на данном посту.

РАЗВИЛКА 2004 ГОДА

Для того, чтобы лучше понять Путина, давайте вспомним недавнюю историю, события, которые произошли весной 2004 года, перед самыми президентскими выборами 2004 года. То, что Путина переизберут в марте 2004-го, было

тогда ясно всем. А раз народ усек, что все равно выберут Путина, то он не хотел идти голосовать – как показывали опросы, явка могла быть ниже необходимой. Если бы явка оказалась низкой, тогда бы выборы признали несостоявшимися и при новых выборах Путин лишился бы права вновь выставить свою кандидатуру. В такой ситуации на коня взбирался бы тогдашний премьер Касьянов. Поэтому перед самыми выборами Касьянова, ничем не примечательного серого чиновника, но уже обросшего связями и поэтому способного воспользоваться административным ресурсом, срочно отправили в отставку. Поставили Фрадкова, который по национальности и короткому сроку пребывания у власти не смог бы выдвинуться в лидеры.

После переизбрания в 2004 году у Путина оставалось 4 года до ухода. Он имел возможность изменить Конституцию. Сделать это было очень просто. Белоруссия и Россия объединялись, и по новой Конституции Путин мог бы снова избираться главой нового государства на новые 14 лет (7 и 7, поскольку Россия вполне могла пойти по пути Белоруссии и Франции с их долгим президентством). Лукашенко становился бы премьером. Подобный вариант уже использовался в Югославии Милошевичем. Далее начинался бы медленный переход на рельсы национального возрождения. Но что-то помешало Путину... Может, боязнь Лукашенко?

ЧАСТЬ ВТОРАЯ. ЧТО СТАЛО?

Хотя Путин и не был гениальной личностью, он понял, что нужно стране в момент кризиса и неверия, и дал надежду, пообещал: при мне не будет хуже, чем при Ельцине. Это обещание Путин выполнил.

За 8 лет проделан огромный объем работы. Как Сталин, он наладил управление страной. При этом снова замечу, что у Путина не было, да и не могло быть никакого плана. Что сделал Путин, когда пришел? Он повел себя как предсказуемый человек. Он не знал и не боялся сказать, что не знает. Он лишь в процессе управления стал понимать систему, которой управляет. Путину, конечно, очень повезло – стали расти цены на нефть. Иначе бы ему не справиться.

Попробуем перечислить основные достижения Владимира Путина на президентском посту. Это построение вертикали власти, прекращение парада суверенитетов, стабилизация и рост доходов населения, некоторое снижение преступности, восстановление части оборонных отраслей, направление большего количества денег в науку, хотя и в виде мыльного пузыря нанотехнологии.... [К сожалению, крутой рост цен на товары первой необходимости в 2007 году, похоже, поглотил существенную часть прироста доходов. – *Прим. ред.*] За время правления Путину удалось сделать многое: снять Россию с долговой иглы, так что в стране уже стали забывать аббревиатуру МВФ, национализировать и поставить под контроль государства многие стратегические активы, прежде всего в нефтегазовой отрасли, восстановить боеспособность армии, частично умиротворить Чечню, в которой уже давно нет войны и идет настоящая большая стройка, вернуть Россию в мировую политику в качестве самостоятельного игрока.

Радикально уменьшив государственный внешний долг России, Путин исключил дальнейшее использование этого долга для давления на Россию со стороны Запада. Путин углубил дружественные отношения между Россией и Германией. Сам он, наверное, и не понял значение этого фактора, но вполне возможно, что Россия сможет рассчитывать на сильного партнера – Германию – в процессе восстановления статуса своего региональной державы. А су-

щественное повышение статуса Санкт-Петербурга в российской политико-экономической жизни страны – хорошо это или плохо? Наверное, все же хорошо.

Как пишет С.Г.Кара-Мурза, Путин создал объективно новую ситуацию в символической сфере. "Многие материалисты, выучившие, что бытие определяет сознание, особых изменений не видят и сердятся, когда о них заводят речь. На деле изменение фиксируется вполне объективными показателями в массовом сознании... Ядро политически активных граждан стянулось к центру, его символизирует В.В.Путин".

Не все меры Путина эффективны. Так, замена выборов губернаторов их назначением меняет правила игры, заставит местные этнические и сепаратистские кланы или кланы, заинтересованные в том или ином уделе, выпрашивать и выкупать ярлыки на княжение в Кремле и у тех, кто вертит Кремлем. Однако, отменив выборы, Путин сэкономил государству огромные деньги, которые шли на неизвестно что, так как реального выбора у народа все равно не было.

Приведу слова из Живого журнала. "Давайте говорить честно – уровень жизни большей части населения, особенно в городах, сейчас выше, чем в 90-е годы. Более того, он продолжает расти – даже в бедном Алтайском крае. Разумеется, бедность и откровенная нищета по-прежнему носят повальный характер. Но у людей уже нет характерного для 90-х годов ощущения тотальной катастрофы и постоянного ухудшения жизни. И это объективно, это связано не только с высокими ценами на нефть. Всегда вслед за разрушением идет хотя бы частичное восстановление".

Действительно, уровень жизни народа за годы путинского правления существенно возрос, хотя и не дотянул пока до уровня жизни СССР. Вижу по своим друзьям, вижу по восстановлению нормального облика некоторых областных городов.

"УСПЕХИ" В ЭКОНОМИКЕ

Хотя сделано много, тем не менее, *многие так называемые успехи искусственно раздуты до размеров мыльных пузырей*. Так, Путин постоянно подчеркивает успехи режима в области экономики: "Россия демонстрирует очень хорошие показатели развития своей экономики и финансов". После этих слов президент сообщил, что "отношение нашего внешнего долга к ВВП – 30%, а в 2000 году было 80%, сегодня это один из лучших показателей в мире".

Стабильность и экономический рост носят во многом виртуальный характер. После хаоса 1990-х, показательными моментами которого были штурм Ельциным российского парламента с танковым обстрелом в 1993 году и банкротство почти всех банков в 1998-м, Путин обеспечил спокойствие на политической арене и 7-процентный ежегодный экономический рост. На модернизацию школ и больниц потрачено достаточно средств, чтобы люди заметили перемены. Как я уже отмечал, общий уровень жизни повысился, хотя и не для всех категорий населения. Вторая война в Чечне почти завершилась.

В стране – профицит бюджета! "Профицит федерального бюджета в январе-феврале 2007 года составил 341,04 млрд руб. Такие данные содержатся в предварительной оценке Министерством финансов России исполнения федерального бюджета за два месяца 2007 года. Доходы федерального бюджета составили 888,68 млрд руб., или 56,6% утвержденной бюджетной росписи доходов на I квартал 2007 года". Но!!! *Отдавая досрочно долги, Путин позволил околোগосударственным фирмам при этом набрать много больше (более 320 млрд. долларов!) новых, так называемых "корпоративных долгов". Как будто не Россия будет в конечном итоге за них отвечать казной и при-*

родными богатствами и обслуживанием этих долгов не ляжет через цены и тарифы на плечи народа.

Кроме этого, за прошедшие 7 лет более 350 млрд. долларов Госрезерва и 75 млрд. долларов Стабфонда было инвестировано в госбумаги США, то есть они уже многие годы работают на экономику Америки.

Экономический рост в России во многом виртуален и идет за счет вовлечения в денежное обращение существенной части денег для обслуживания ренты на собственность. Кроме того, идет обмен амортизационных расходов на побрякушки в виде видиков и т.д. Инфраструктура же деградирует. Об этом я постараюсь рассказать ниже.

Вместо создания инновационных технологий новые русские "неандертальцы" резко увеличили добычу нефти. Это позволило удвоить ее экспорт. И в 2005 году мы уже добыли нефти на 165 млн тонн больше, чем в 1999 году. Хотя это на 70 млн тонн меньше, чем в 1985 году. Увеличение объемов экспорта нефти произошло из-за гигантского сокращения ее внутреннего потребления по причине того, что реформаторы с большой дороги, разрушили промышленный и технологический потенциал страны. Технология продолжает деградировать, но вот и выделили деньги на очередной мыльный пузырь – нанотехнологию. Это доказывает, что Путин сам мало что понимает в технологии. Его убедило окружение.

При наличии у государства почти 260 млрд долларов золотовалютных резервов на развитие 6 технопарков государство выделило 100 миллионов рублей на 3 года, в то время как Китай в один только технопарк в Гонконге инвестирует 2 млрд долларов. Но и эти небольшие деньги распилит. Это точно. Для того и назначили главой проекта не ученого, а банкира.

У Зюганова как-то прозвучала фраза, что за время правления Путина не построено ни одного завода с полным технологическим циклом. Сначала я не понял значения этой великой фразы, но потом осознал: Зюганов полностью прав.

Журналисты и телевизионщики получили заказ на раскрутку Путина. Везде показывают победы, хотя умный сразу видит за "сплошными победами" преимущественно поражения. Но они постоянно проговариваются. Начали трубить о реконструкции железнодорожного хозяйства, и тут главный железнодорожный начальник проговаривается, что для проведения реконструкции нужно столько денег, что всего Стабфонда не хватит. Сейчас уже о железных дорогах забыли и трубят об асфальтовых дорогах. Обещают к 2015 году тему закрыть (передача по первому ТВ-каналу 28 октября 2007 года), но, по сути, все эти кадры с восхвалениями правительства показывают страшную разруху дорожного хозяйства и коррупцию, когда деньги, выделенные на дороги в Ставрополе, куда-то исчезают.

Иногда создается впечатление, что российские реформаторы вместе с Путиным выполняют те же задачи, которые выполняли жители города Глупова, историю которого описал Салтыков-Щедрин: "Наша задача в том состоит, – говорил главный житель Глупова, – чтобы все без остатка в три дня разрушить и в сто лет ничего не воздвигать". И в России происходит все в точности как в описанном городе Глупове. "Ельцинцы" в три дня все разрушили, "путинцы" за 5 лет разобрали завалы. И в ближайшие сто лет ничего не собираются воздвигать. Даже при преизбытке нефтедолларов правительство не сочло нужным хотя бы модернизировать нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ). Мощности российских НПЗ, возведенных в советские годы, давно устарели. Поэтому только за счет их модернизации наша страна могла бы получать из одной тонны не 160 л бензина, а втрое больше, как в США или хотя бы как Белоруссия.

Итак, за фасадом стабильности и экономического рос-

та России проглядывает деградация технологического потенциала страны. Да и рост, о котором твердят с телевизора, во многом виртуальный. Отсюда Россия Путина – это все же жалкий геополитический лилипут с нефтяной трубой в качестве "главного отростка".

В результате в России окончательно сформирована клептократия – политический режим, при котором основные государственные решения мотивированы, в первую очередь, непосредственной материальной заинтересованностью узкой группы лиц, эти решения принимающих. **У современной российской клептократии просматриваются и отдельные нетипичные черты плутократии (власти грабителей, криминалитета), но этот тезис заслуживает отдельного анализа.**

СОСТОЯНИЕ АРМИИ

Придя к власти, Путин в 1999 году создал новую ситуацию во взаимоотношениях народа и власти. Он напрямую обратился к народу, и русские солдаты почувствовали свою личную ответственность за сохранение достоинства страны. И почувствовали, что в этом они и власть солидарны.

Путин сделал многое, чтобы хоть частично восстановить боеспособность армии. Вот лишь один из примеров. 29 октября Россия успешно испытала ракету МБР РС-18 – с Байконура осуществлен учебный пуск межконтинентальной баллистической ракеты РС-18, который подтвердил возможность дальнейшей эксплуатации" этого типа ракет на боевом дежурстве. На начало этого года в России на боевом дежурстве находилось 489 ракет, в том числе 46 новых "Тополь М", 76 ракет РС-20 "Сатана", 123 ракеты РС-18 "Стилет" и 243 "Тополя".

Путин и Единая Россия кичатся тем, что военный бюджет увеличился почти втрое. Но на самом деле инфляция в 15-20% съела половину тех добавочных денег, что выделены на оборону, а другую половину съело вынужденное повышение нищенских офицерских зарплат и увеличенные той же инфляцией расходы на снабжение. Самое интересное, что внутренние войска, МВД и ФСБ получили каждый вдвое больше денег, чем армия, *то есть на содержание полицейских, по сути, карательных структур власть Путина выделяет больше, чем на армию.*

Звучит дико, но сегодня Россия проиграла локальную (без использования ракет) войну даже Турции. На Черноморском флоте у России сейчас 2 подлодки (28 в СССР), крейсер "Москва" и 20 боевых кораблей (300 в СССР). У Турции там же – 15 подлодок (6 новейших) и 40 кораблей, не считая морской авиации и поддержки США. Итак, достижения Путина в области укрепления обороноспособности России, как видим, можно оценивать двояко.

СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Создается впечатление, что Путин лишь недавно обнаружил – есть в стране чудовищные богачи и есть люди, не сводящие концы с концами, а то и просто бедствующие.

О безумствах новых русских в Куршевеле и других заграничных курортах знает весь мир. Свои "Рублёвки", хотя и победнее, есть практически в каждом регионе. Основная же масса народа, особенно пенсионеры, едва сводят концы с концами, а многие и голодают.

Я лично видел в Зальцбурге (Австрия) в магазине аэропорта коньяк с ценой 1232 евро и надписью о том, что он показывается только по требованию покупателей. Надпись была на русском языке. Недавно мне сообщили о сыре, продававшемся в одном из областных городов России по цене 1500 рублей за килограмм. Сегодня в России плоские налоги – по 13% и с дворника, и с олигарха. В Америке это считалось признаком дикого капитализма, пока его не сломали три президента США Теодор Рузвельт, Вудро Вильсон и Франклин Рузвельт. Они учредили прогрессивный

налог на доходы и состояния.

В России же плоская шкала налогообложения закреплена Путиным в бюджетном Послании 2007 года. Характерно, что даже церковь на недавнем Русском соборе выступила против такой шкалы. Разница в уровне жизни зашкаливает. Децильный коэффициент в России официально выше 15, а неофициально выше 30. **Лишь 8 млн россиян имеют загранпаспорта, 99% автомашин покупают 20% населения.**

С развалом фарминдустрии и "монетизацией льгот" целые категории граждан фактически лишены лекарств. Вот лишь один из примеров. Наша знакомая из Москвы, будучи умной женщиной, решила сохранить себе льготы на лекарства. Но очень скоро она обнаружила, что по льготам стали давать какой-то суррогат, а не лекарства. Речь идет о тиреоксе.

Итак, хотя жизнь при Путине и стала лучше, а особенно веселее, больше всего благ откололось москвичам и питерцам, бедным же, даже более чем обычно, пришлось сосать лапу.

КОМАНДА ПУТИНА

Особо много нареканий вызывает команда Путина. Может, Путин выбирает идиотов, или ему их подсовывают? В свое время Путину подсунили премьера Касьянова. Уж на что невзрачная личность, но и то быстро оброс связями и стал опасен в 2004 году. Во время его премьерства ходили слухи о том, что у него была кличка Миша 2%. Он будто бы брал 2% от любой разрешенной сделки. Но посмотрите на состав нынешнего правительства. Не напоминает ли вам оно собрание клинических пациентов: идиотов, дебилов и кретинлов? Мне напоминает. [Хотя многие из критиков прибегают к самым резким оценкам персоналий, имеется и более нюансированная оценка, которую формулирует С.Г.Кара-Мурза, – "маски безумия" у ответственных лиц].

Значит, подбирать кадры Путин либо не умеет, либо не из кого – остальные просто предадут. Есть лишь один профессионал – Лавров. И есть другой человек, умеющий учиться, – С. Иванов.

Остальные говорят штампами, взятыми из плохих учебников экономикс в русском переводе. Что может знать в экономике Кудрин, не понимающий, что такое инфляция и с чем ее едят. Либеральный маразм министра финансов Кудрина и его метод борьбы с инфляцией даже не заслуживает комментария. За 1999-2003 гг. при росте реального ВВП на 38,2% объем реальной денежной массы (агрегат M2) увеличился в 2,8 раза. Однако темпы инфляции якобы сократились с 36,5% в 1999 году до 12% в 2002 году. И весь аппарат Центробанка не понимает, почему так произошло. Ну что мог знать о здравоохранении Зурабов, руководя МАКСом, страховой фирмой, деятельность которой была основана на волосатой руке: он никогда не имел дело с врачами и больными. Ну что знает о здравоохранении нынешняя его преемница Голикова?

Но, как обычно с Путиным, не так все просто. Ведь значил же Сталин Ежова министром госбезопасности. Сколько времени Сталин убеждал Ежова подписать отречение? Скорее всего, у Путина нет выбора. Он ведь не учил социальную психологию и не знает как формируются группы поддержки, не изучил историю партийного строительства на Западе...

Он "пацан правильный", и в отличие от Ельцина не опускает своих бывших соратников. Уж на что не любим народом Зурабов, а и того пристроил советником. Путин остался верен и своему обещанию – не трогать семью Ельцина. Вам ничего не говорит тот факт, что всё семейство младших Ельциных живёт в Лондоне в особняках стоимостью в

десятки миллионов фунтов стерлингов? Что имеют они виллу на Лазурном берегу? А откуда у них появились эти средства? И всё это появилось после ухода Ельцина в отставку! Как говаривал В.Высоцкий: "откуда деньги, Зин?"

ИДЕОЛОГИЯ

Двойственность позиции и оценок Путина проявляется и в идеологии. С одной стороны, Путин предлагает сторонникам социализма вместо социализма "утереться своими соплями". Сам Путин был коммунистом и атеистом. Но от того и другого отрёкся! Получив пост от Ельцина, Путин вдруг срочно поверил в Бога. С 2000 года боженька действительно сильно помог Путину. Цены на нефть и газ росли на второй космической скорости. Страшно представить себе, что бы было, если такого бы не случилось. Возможно, и поэтому Путин вдруг двинулся в верующие.

На российском телевидении даже официальному конституционному органу – Счетной палате – никогда не предоставляется эфирное время для оглашения информации о проверках деятельности власти. По этой же причине народ не видит на своих экранах российских нобелевских лауреатов, знаменитых ученых и писателей, не одобряющих политику Путина. Вместо их русских людей поучают с телеэкранов какие-то говорящие головы, выдающие себя за головы безымянных писателей и ученых. Вместо этого – массированное воздействие на российскую молодежь публичного Дома-2, а также дурдомов Петросяна-Галкина и различных программ "в стиле коммунально-кухонных разборок, в которых Лолиты без комплексов и лифчиков обсуждают все: от тампаксов до экзистенциализма.

Но есть и другая сторона. Выхолостив политическое вещание на общенациональном ТВ и подменив его ароматной смесью Петросяна с криминальными сериалами, путинский Кремль существенно уменьшил как уровень народного интереса, так и степень доверия к телевидению. А значит, принципиально ограничил возможности использования ТВ для манипулирования сознанием россиян. С этой, другой стороны, есть и положительные сдвиги. Как известно, первым политическим жестом Путина стало возвращение мелодии старого советского гимна. Однако реабилитация советского прошлого на этом, по большому счету, закончилась.

И тем не менее за годы правления Путина что-то существенное изменилось в сознании народа. Почти обелены Сталин и Берия. Снова вернулись на телеэкран советские песни, кинофильмы, символы, искусство... народ стал по-другому смотреть на историю СССР. Путин принял-таки решение "начать борьбу с обаявшей российский народ лудоманией и изгнать игорные заведения из крупнейших российских городов. Получится или нет – пока неизвестно (всё-таки деньги, ворочающиеся в игорном бизнесе, в условиях клептократии могут оказаться куда сильнее простого главы государства), но само намерение заслуживает всяческих похвал". Звезда либерализма, так ярко горевшая над Россией в 90-х, сегодня померкла.

"Выдвинутый Путиным тезис о том, что крушение СССР "стало крупнейшей геополитической катастрофой века", нашел отклик у молодого поколения". Резкую враждебность по отношению к Соединенным Штатам открыто демонстрирует даже российская молодежь, которая, как когда-то предсказывали аналитики, после окончания "холодной войны" должна была стать самым верным другом Америки.

Думаю, что в заслугу Путину надо поставить и тот факт, что он пока разрешает существовать в России хоть какому-то подобию компартии. Посмотрите на окружающие страны. Там идея коммуны умерла, совсем нет влияния компартий, а в России она (идея) вместе с компартией все же еще живет. И связано это не только с тем, что идея ком-

муны есть сугубо русская идея, идущая от крестьянской общины, но и тем, что Путин не трогает коммунистов.

Наконец, попробуем провести некоторые сопоставления.

1. Административная реформа. Путин обещал уменьшить численность чиновников на сколько-то процентов и ввести ответственность чиновников за результат. Число выросло, ответственности не появилось.

2. Судебная реформа – пока полный ноль.

3. Экономическая политика. Невнятна, кроме укрепления рубля и профицита бюджета.

4. Социальная политика. Ноль или преимущественно отрицательные величины – в пенсионной реформе, в реформе ЖКХ, реформе соцльгот.

5. Промполитика – вообще полный ноль, с созданием единого авиационного концерна канителились с 2002 года, сейчас только разродились, когда все уже развалилось. При этом производить собираются все равно на Воронежском заводе, что с самого начала предлагалось безо всякого концерна.

6. Реформа армии – не просто ноль, а знак минус.

7. Жилье – ноль, ипотека не решает проблемы. Итак, все сделанное Путиным легко опорочить, если, конечно, очень захотеть.

ПУТИН И ЗАПАД

Фактически единственная серьезная оппозиция Путину – извне, со стороны других государств. Но разные и не очень-то последовательные упреки западных "партнеров" легко объяснить тем, что они просто не хотят, чтобы Россия "поднялась с колен". Внутри же страны Путин оказался вообще без какой-либо серьезной открытой оппозиции.

Путин продемонстрировал, что он вполне самостоятельный игрок на мировой политической арене. Запад относится к Путину так, как обычно относится к "Сомосе". "Согласен, что Путин бяка, – говорит Буш западной общественности. – Но он наш бяка!"

Не надо никому из либералов надеяться, что "Запад нам поможет" и устроит у нас аналог "оранжевой революции", выделит деньги и т.п. Поставьте себя на место Запада и осознайте западные интересы: Путин идеально отвечает этим интересам. Западу не найти лучше Путина, ибо лучше него никто не делает "грязную работу" по демодернизации и депопуляции России.

Фразу генсека НАТО де Хооп Схеффера о том, что В.В. Путин не прав, ибо то, что он называет расширением НАТО, "на самом деле является укрупнением альянса", можно произносить лишь в состоянии большого смятения. Другая фраза того же героя: "Кто может волноваться из-за того, что демократия и верховенство закона приближаются к чьим-то границам?". Она сильно напоминает одну военноморскую конференцию 80-летней давности, где было сказано: "Если ваши новые линкоры предназначены, очевидно, для ловли трески, вы, конечно, не будете возражать против того, что мы строим новые подводные лодки для сбора устриц".

Перестанут ли мировые конкуренты давить Россию в случае её сознательного отказа от великодержавных амбиций, добровольного низведения себя до уровня региональной державы? Нынешняя ситуация, когда Россия уже не играет великодержавной роли, показывает, что это невозможно – у России не получится стать самой независимой страной в мире, т.е. от которой ничего не зависит.

Ее обширная территория и природные богатства – приманка для многих. Президент стал говорить Западу неприятные вещи только после ликвидации государственного долга и некоторого ограниченного восстановления боеспособности армии. После своего решения Путин стал действовать в имперском стиле. Возможно, это влияние Иванова, который донес до Путина настроения в армии.

На групповых фотографиях с саммитов "большой восьмерки" Путин широко улыбается, а затем сразу же ставит политику США на одну доску с политикой Третьего рейха и делает понятные намеки на неких "врагов", стремящихся развалить Россию. Возможно, Путин боится Гаагского трибунала, если к власти придут Чубайсы, и делает все, чтобы ситуацию зашкалить, сделать необратимой?

ИСТОРИЯ С ДИССЕРТАЦИЕЙ

США и Запад постоянно давят на Россию и на Путина. Путин постоянно находится в центре внимания, его подноготная постоянно отслеживается и все его шаги проверяются на часто несуществующие нормы. Руководят всем этим западные спецслужбы. Интересной в этом плане является история с диссертацией Путина. В 2006 году не самая популярная, но достаточно скандальная газета The Washington Times вышла с сенсационным сообщением о том, что президент России Владимир Путин в 1997 году будто бы занимался плагиатом при написании собственной кандидатской диссертации "Стратегическое планирование воспроизводства минерально-сырьевой базы региона в условиях формирования рыночных отношений (Санкт-Петербург и Ленинградская область)". По мнению авторов статьи Гадди и Данченко, "16 страниц из 20 из ключевой части были либо дословно, либо с минимальными изменениями взяты из одной американской работы" – из главы книги профессоров университета Питтсбурга Уильяма Кинга и Дэвида Клиланда.

Как оговариваются авторы дешевой "сенсации", это не прямой сору-paste, и автор диссертации сокращал материал и перефразировал мысли Кинга и Клиланда, что ссылка на книгу указана в библиографии под номером 23. Газета утверждала, что путинская диссертация почти ничего иного не содержит. Поскольку я имею некоторое отношение к диссертациям, отмечу, что если с такими критериями подходить к нынешним российским диссертациям по экономике, то 90% их надо выбросить в печь.

Председатель диссертационного совета Н. Пашкевич также отвергла обвинение газеты: "Мало ли какие обвинения можно выдвинуть. Авторы статьи, видимо, очень плохо посмотрели диссертацию. Там есть ссылки на упомянутую статью, все сделано корректно... Это только плюс Владимиру Путину, что он использовал не только отечественных, но и зарубежных авторов...". А проректор Горного института по экономике А. Суслов, присутствовавший на защите Владимира Путина, сообщил: "Оппонентом выступал кто-то из Москвы. Защита проходила спокойно. Вопросов было, конечно, много, это же кандидатская диссертация, но не было ни одного вопроса по поводу плагиата, никто не обнаружил ничего подобного. Владимир Путин сам защищался, сам готовил работу...".

(ОКОНЧАНИЕ СЛЕДУЕТ)

ПУТИН: НАДЕЖДА ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ РУССКОГО НАРОДА?

Сергей Миронин

(Продолжение. Начало в №364)

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ. ЕСТЬ У НАС И ПЛОХИЕ ДЕЛА

Хотя успехи путинского режима очевидны, не менее очевидны и его провалы. Вот мнение о Путине из газеты "Дуэль", где Бояринцев, проводя отрицательную аналогию с 10 сталинскими ударами, пишет о 10 путинских ударах по России.

Я их изложу своими словами, кое-что сократив.

1. Резко снижена продолжительность жизни, сокращается население (примерно на один миллион человек в год).
2. Разрушается наука и образование.
3. Россия теряет свою технологию, в ней разрушается передовая экономика, страна превращается в сырьевой придаток Запада.
4. Разрушается сельское хозяйство.
5. Раскурочена система социального обеспечения, медицинского обслуживания.
6. Увеличивается репрессивность режима, все больше людей в тюрьмах.
7. Уничтожается культура.

Еще такой же отзыв. "Страна стонет под игом чиновничьей шайки; бюрократизм проник даже в те сферы, где его никогда не было; образовательные и медицинские учреждения скоро стгнут под кипой бюрократической отчетности; все поры общества пропитаны коррупцией; каждая чиновничья должность превращена в кормушку; госаппарат перестал выполнять какие-либо социально-значимые и созидательные задачи, а перешел к откровенному паразитизму, а ученый муж все талдычит о переходе от бюрократии к демократии".

Вот особенно интересное мнение о Путине. Пишет житель России. Русский. Православный. "Меня пытаются убедить, что Путин резко отличается от своих предшественников в лучшую сторону. Однако я попытался вспомнить, так что же он сделал положительного за годы своего правления? В чем же он улучшил жизнь страны? Увы. Вспомнить в сущности нечего. И теперь я говорю, что не верю Путину. Не верю ему потому, что:

1. Едва вступив в свою должность, вопреки требованиям народа России, вместо того чтобы отдать под суд Ельцина с его шайкой, нанесшей колоссальный вред государству и его населению, он наделил их неприкосновенностью.

2. В случае с подлодкой "Курск", вместо того чтобы жестко потребовать от иностранных виновников компенсации за вторжение в территориальные российские воды и потопление российской субмарины, он предпочел спустить все на тормозах и отделаться фальсификацией, чем позволил нанести пощечину России и ее ВМФ. Вместо того, чтобы прибыть на место трагедии, как это делают все президенты в других странах, он продолжал свой отдых и отделался лицемерной телеграммой. Этим он продемонстрировал свое безразличие к тому народу, которому он только что присягал. Этим он демонстративно наплевал на вооруженные силы своей страны.

3. Вместо того, чтобы прекратить войну в Чечне, любым способом, включая и силовой, вплоть до выселения (народ России не стал бы его в этом винить), он умышленно затягивает решение вопроса. Более того, он заигрывает с чеченскими бандитами, выделив российские деньги на проведение в Чечне фальшивого референдума (а почему не референдума в России???) и избрание якобы президентом одного из тех же бандитских главарей, кто совсем недавно убивал русских солдат.

4. Вместо того, чтобы помочь тем сотням тысяч русских из Чечни, которые, спасаясь от истребления, вынуждены были бежать в Россию и теперь терпят лишения, не имея жилья, он опять выделяет огромные суммы из бюджета России чеченцам, якобы на восстановление жилья. А ведь эти деньги снова пойдут боевикам на переоснащение и вооружение.

5. Он позволил какой-то занюханной Дании и уже наполовину мусульманской Англии нанести еще несколько оплеух России в деле Закаева. Этим вновь и вновь он опускает престиж России как державы. И уж если он так любит Америку и берет с нее пример, то мог бы поступить, как поступают в таких случаях американцы. Силовым методом или прекращением с этими странами дипломатических и экономических отношений. Народ России обошелся бы и без датского сыра или английских микроволновок. Честь — дороже!

6. Вместо того, чтобы прекратить хищническое расхищение и вывоз из России ее национального достояния, природных ресурсов, вместо того, чтобы провести национализацию и посадить воров-приватизаторов на скамью подсудимых, он периодически устраивает фарс с якобы преследованием олигархов. Хотя проходит несколько месяцев, и эти олигархи благополучно оказываются в других странах с награбленными у России миллиардами.

7. Вместо того, чтобы отстаивать права своих русских соотечественников в бывших национальных республиках, ставших независимыми государствами, где они подвергаются дискриминации и унижениям, а зачастую и убийствам, он предпочитает стыдливо отворачиваться и не замечать этого, полностью повторяя политику Горбачева-Ельцина.

8. Вместо того, чтобы привечать возвращение русских в Россию, с автоматическим предоставлением им гражданства России на основании этнической принадлежности (как это делается в Израиле и в Южной Корее), он предпочитает импортировать в Россию мигрантов... из ближнего и дальнего зарубежья, облегчая им получение гражданства по ускоренной схеме. И это в то время, когда этнические русские встречают ожесточенное сопротивление чиновников и процесс получения гражданства затягивается до 10 лет (могу назвать конкретные примеры).

9. Вместо того, чтобы депортировать из России миллионы нелегалов (только в Москве их порядка 3-4 млн.) и отдать эти рабочие места россиянам, он и его аппарат выдумали специальную программу по приему мигрантов. А ведь на одного легального мигранта приходится более десяти нелегальных, которые приезжают к нему в гости и остаются навсегда. Эти легальные и нелегальные мигранты выкачивают миллиарды рублей, которые покидают Россию, нанося ей экономический ущерб. И при этом он не хочет видеть, что 80% преступлений совершают сейчас именно эти "гости", а наркомафия на все 100% дело их рук.

10. Во всех цивилизованных странах мира установлены жесткие ограничения на перемещение денег за рубеж. Россия позволяет вывозить любые суммы. Во всех странах запрещено хождение иностранных валют на территории страны – Россия поступает наоборот. Все страны борются за укрепление своей национальной валюты, а ЦБ России в ущерб собственной стране и ее экономике за уши вытягивает тонущий доллар, реальная стоимость которого сейчас не более 14-15 рублей. На этом страна теряет миллиарды рублей. Так о ком беспокоится Путин? О России или США?

11. Тогда как наши враги обкладывают нас своими военными базами, которые ставят уже на нашей бывшей территории (на Кавказе и в Средней Азии), президент отдает приказ демонтировать наши базы в самых выгодных стратегических точках мира, как это было на Кубе и во Вьетнаме.

12. Вместо того, чтобы крепить собственную армию и зарабатывать современное вооружение, в угоду США уничтожаются те виды вооружений, которые представляют собой реальную угрозу и превосходят по своей мощи западное вооружение. Вместо того, чтобы улучшать материальное состояние наших солдат и офицеров, поднимая этим их боевой дух, президент предпочитает создавать наемную армию из иностранцев, совсем не думая о том, что они с легкостью повернут наше же оружие нам в спину, когда кто-то им заплатит больше, чем Россия. А все мы знаем, кто это в состоянии сделать.

13. Когда наши вооруженные силы не обеспечены и на 50%, президент с радостью вещает о том, что МВД и внутренние войска обеспечены уже на 90%. В том числе и наемниками. Интересно, с кем же собирается воевать президент? Кто для него опаснее, внешний враг или собственный народ?

...Можно было бы перечислять еще долго. Уверен, что любой может дополнить этот список. Но думаю, что для начала и этого хватит. Теперь понятно, почему я не верю Путину?"

Не менее впечатляют противников Путина и его "успехи" в области внешней политики. "Путин сдал Лурдес и Камрань, убил русский космос, посадив станцию "Мир". Заставил парламент спешно в первые же недели президентства ратифицировать капитулантский договор СНВ-2, допустил выход США из Договора по ПРО, безропотно съел и даже чуть ли не санкционировал выдвижение НАТО непосредственно к российским границам. При Путине вывоз капитала из России возрос против времен Ельцина раза в три. В 2006 году вообще вывезли беспрецедентную сумму – 150 млрд. долларов. При попустительстве администрации Путина в НАТО вошла вся Восточная Европа, включая Прибалтику и Украину, и с разрешения Путина авиационные и десантные группировки НАТО обосновались на военных базах в Средней Азии. Путин последовательно и упорно продолжает политику Ельцина, можно ли говорить, что он лучше него?"

По словам С.Г. Кара-Мурзы, Россия находится "сейчас в состоянии татарского ига в его самой вредной фазе. И в это время люди думают, что вот наш вороватый царь Александр Невский поехал и братается с татарами, но он хотя бы от тевтонов будет оборонять страну – или нет? Вот что решают сейчас люди".

Еще одна цитата. "Дорог нет (за годы президентства Путина протяженность дорог в России сократилась на тысячи километров), промышленность разрушена, шахты затоплены, вместо 400 судов строят в год только 4, вместо 500 самолётов строят только 5, сельское хозяйство загублено, фармацевтическая промышленность пропала, высокооктановый бензин везём из-за бугра, вместо своего автопрома "наследник" С. Иванов открывает отвёрточные сборки чужих автомобилей, около 70% продовольствия покупаем за границей, речные перевозки в заgone. Куда ни кинь, всюду – клин! Страшно представить себе, если на нас сегодня вдруг нападёт какая-либо соседняя страна. Скажем, Польша или Эстония, а то и Грузия. Нам сразу же вся Европа отрежет и питание, и лекарства! И никакие нефтяные деньги не помогут... Или что американцы из-за отсутствия у нас демократии заморозят наши активы, находящиеся у них. Ведь сделала такой фокус захудалая фирма "Нога"".

Снова цитата.

"... - Путин провёл второй этап невозврата социализма, предложив нам "утереться соплями"; (напомним, первый этап невозврата к социализму – грабительскую приватизацию и ограбление природных ресурсов через "заложенные" аукционы – провёл Ельцин);

- Путин настойчиво строил криминально-чиновничий капитализм, хотя в Конституции РФ упоминания о таком общественно-экономическом строе, как капитализм, нет. Это Путин проводил в стране капиталистические реформы, то есть по сути нарушал Конституцию;

- Путин внедрял систему выборов власти, полностью противоречащую статьям 1, 2, 3, 13, 15, 32 Конституции РФ. Фактически отменил власть российского народа, прописанную в Конституции РФ, ради торжества корпоративной и партийной "демократии". Хотя совсем недавно в Мюнхене поучал подлинной демократии капиталистическую элиту: мол, "...демократия, как известно, – это власть большинства с учётом мнений интересов меньшинства". Однако у себя в РФ он ведёт счёт большинства по-иному. У него большинством является "большинство" от меньшей части народа, пришедшего на выборы;

- Путин не занимался реальной экономикой и возрождением разрушенных "демократами" конкретных отраслей хозяйства, а отдавал все силы торговле нефтью и газом;

- Путин за 7 лет своего президентства не восстановил в стране ни продовольственной, ни медицинской, ни военной безопасности. Все силы он отдал на формирование частей ОМОНа, спецназа и других охранных структур, численность которых превосходит (в одних только ЧОПах около одного миллиона человек) численность сухопутных частей регулярной армии. То есть он обеспечивал себе и своей власти внутреннюю безопасность от народа;

- Путин вместе с Ельциным позволил нашим "друзьям" оккупировать страну натовскими базами. Он ни разу не приостановил этот процесс;

- Путин не выполнил своих обещаний побороть бедность и нищету, ограничившись лишь мелкими подачками от нефтяного богатства, которые ещё до их действия нейтрализуются повышением цен и инфляцией;

- Путин довел размер пенсий до 25% от заработка;

- при Путине допущены террористические акции в Москве и Беслане, хотя до этого он обещал "замочить в сортире" всех террористов;

- Путин не смог до сих пор полностью остановить военные и террористические действия в Чечне;

- Путин допустил невиданное нигде коррупционное положение, когда жёны и родственники отдельных государственных чиновников занимаются бизнесом и являются миллионерами и миллиардерами, чего нет даже в капстранах Запада;

- при Путине буйным цветом расцвело очковитительство. Что ни шаг – то одни успехи. Хотя даже уровня 1990 года до сих пор так и не достигли. Однако рапортуют, что якобы по деньгам уже близки к этой "победе" как никогда. Но деньги-то, господа, уже не те! И не в казне. Вы отчитайтесь-ка по физобъёмам и реальным объектам!... Продолжать этот список можно и дальше, но весьма тоскливо".

ЦИТАТЫ, ЦИТАТЫ...

Академик РАН Григорян: "Мы имеем разрушенные экономику, политику, нравственность, культуру! В России практически уже не строят самолеты и всякие другие машины, остановлены и разрушены почти все другие отрасли промышленности, кроме добывающих и продающих за рубеж сырьё. В плачевном состоянии сельское хозяйство, медицина, армия, социальные институты страны. В России практически не ведется геологическая разведка полезных ископаемых, нет даже геологического ведомства! Это при том, что в советское время, к примеру, объем разведанных и подтвержденных бурением месторождений нефти и газа в 10 раз должен был, по принятым тогда правилам, превышать (и, конечно, превышал) объемы разрабатываемых месторождений! Сейчас идет попросту хищническая, на истощение месторождений, без забот о будущем, добыча разведанных ранее в СССР ископаемых ресурсов, а там хоть трава не расти! Культура, кстати, тоже находится в разрушенном, растерзанном состоянии".

Как видим, у противников Путина не менее весомый список его провалов. Конечно, многое ими, противниками Путина, преувеличивается, они находят соринки в глазах Путина, не замечая бревен в глазах русского народа... Не со всеми обвинениями Путина я лично согласен – пусть читатели решат сами.

РАЗВАЛ ТЕХНОЛОГИИ

Для меня же самым главным в оценке деятельности Путина является тот факт, что идет последовательное и даже с ускорением разрушение жизненно важных институтов типа науки, образования, технологической пирамиды. Я побывал в научных учреждениях Питера, Москвы, Твери, Иванова, Владимира. Везде полный и ускоряющийся развал. Начинается разрушение подшипниковой промышленности. Я писал в Интернете о развале медицины и лекарственного дела, о крахе науки и проектирования. А ведь это главное для выживания русской цивилизации. Хотя и остальные моменты, конечно, нельзя сбрасывать со счетов.

МНЕНИЯ О ПУТИНЕ

Как относиться к Путину? Вопрос не тривиальный. Народ поверил в Путина. При оценке Путина мнения спорщиков расходятся на 180 градусов. Опрос за опросом. Результат один: зашкаливает за 70%. Даже введя поправку на административный заказ в этих опросах, мы должны признать, что Путину верят более

50-60% населения. [Неофициальные соцопросы дают цифры в два раза ниже. – Ред.]

Политика Путина именно потому устраивает большинство, что не только обещает всем, чего они хотят, но и в действительности позволяет разным группам населения двигаться в различных направлениях. Одним – строить коммунистические воздушные замки и ругать олигархов, другим – кому зарабатывать, а кому присваивать миллионы, экспортируя сырьё, третьим – просто жить, строя свое маленькое благосостояние в виде квартиры, машины, дачи.

Не знаю, хотел того Путин или нет, но получилось так, что только от его личной воли зависит формирование всей политики. Путин уже ведет себя как царь. В 2005 году, побывав с официальным визитом на Земле обетованной, встретился со своей классной руководительницей и подарил ей квартиру в Тель-Авиве. Как писал А. Кива в "Литературной газете", противоречия Путина заключаются, в частности, в следующем. С одной стороны, вокруг президента имеются люди (назовем их государственниками), стремящиеся сохранить Россию в качестве дойной коровы для своих карманов подольше. С другой – там же есть и люди (назовем их либералами), стремящиеся сделать из России Америку с ее рынком, борьбой каждого против всех.

МОДЕЛИ ПУТИНА. WHO ARE YOU, MISTER PUTIN?

Кто такой Путин? Знает ли Путин нечто, что мы не знаем? Знает ли Путин, что делать? Вопросы, вопросы... Чтобы разобраться в личности Путина, давайте поиграем за Путина. Проследим за поступками Путина. В начале его срока у него было полное отсутствие всякого присутствия понимания о том, как работает государство, и самое интересное, что все до одного из его окружения тоже ничего об этом не знали. Итак, гипотезы...

1. Путин плохой, хитрый и коварный, и его задача – обмануть обывателя и обеспечить ликвидацию России. Он сознательно ведет страну к краху. Если принять эту версию, то тогда одни его действия становятся логичными, а другие, напротив, совершенно непонятны. Зачем укреплять армию, зачем создавать новые ракеты, зачем возобновлять полеты бомбардировщиков, зачем публично говорить Западу, что он бяка? Это ведь и так всем известно.

2. Путин умный, хороший, но заблуждающийся. Путин просто не знает, что делать. Эта версия ближе к действительности. На него воздействуют его приспешники и заставляют решать то одно, то другое, а может, и сотни раз перерешивать...

Зачем, например, надо было ликвидировать льготы? Опять кто-то Путина подставил, подсказал и не просчитал. Он мечется, и поскольку мы не знаем его мысли, со стороны это может выглядеть, как гениальные решения по обману обывателя.

Путин умен или глуп. Путин хороший, но не может ничего сделать, Путин хороший, но сознательно заблуждающийся, Путин плохой. Под словом хороший имеется его намерение сделать хорошо для России.

3. Путин умный, хороший и все понимает, но пока бессилён что-либо сделать. Тогда его поведение достаточно логично. Придя к власти, он понял, что все схвачено, сделать ничего нельзя. Чтобы укрепить свое положение, он начал выстраивать властную вертикаль с целью ликвидировать сепаратизм. Пока это ему удалось. Местные царьки присмирели.

4. Путин никакой, то есть серенький козлик. Это самый сложный для оценки и прогнозирования вариант.

Что говорит за эту гипотезу? Есть факты. В ноябре 2000 года президент В.В.Путин, выступая перед студентами Новосибирского университета, сказал: "Для того, чтобы интегрироваться в мировое экономическое пространство, необходимо "открыть границы". При этом части российских производителей станет неуютно под давлением более качественной и дешевой зарубежной продукции". И добавил, что идти по этому пути необходимо

– иначе "мы все вымрем, как динозавры". Видимо, Путин не читал Манифест Маркса и Энгельса: "Дешевые цены ее товаров – вот та тяжелая артиллерия, с помощью которой она разрушает все китайские стены и принуждает к капитуляции самую упорную ненависть варваров к иностранцам. Под страхом гибели заставляет она все нации принять буржуазный способ производства, заставляет их вводить у себя так называемую цивилизацию, т. е. становиться буржуа".

Помнится, Путин (еще во премьерстве) утверждал, что доллар, если его напечатать больше, становится и более крепкой валютой... По сравнению с тогдашним Путиным, Тимошенко – свитильник разума.

БОРЬБА ЛЁЖА?

В свое время Антон Баумгартен высказал идею о том, что Путин "борется лежа" и как-то пытается спасти Россию. Однако после 4 лет выплывает и другая гипотеза: Путин используется Российской ликвидационной комиссией как общая анестезия народа, чтобы, пока высокие цены на нефть, полностью и необратимо разрушить все технологические и инновационные институты Российского государства. А раз так, то возникает очень страшный выбор – поддержать Путина или начать с ним борьбу.

Первое решение возможно, только если верить в гипотезу Баумгартена, во втором случае есть опасность перехвата власти оранжистами. Пока ни одна из гипотез не может считаться правильной, и информации для их проверки нет. Остается верить в интуицию кого-то более опытного... Раньше многие противники оранжевых говорили, что пока нет проекта, лучше не раскачивать страну. Но сейчас стало ясно: советский проект и есть единственный выход из кризиса, и поэтому этот аргумент антиоранжистов провисает. Так может быть, все же правы марксисты?

Как и во всем, что касается Путина, события в последние месяцы тоже можно оценивать двояко. Бросается в глаза странная полоса событий в начале осени. Будто бы подготовка в покушению во время визита Путина в Иран, подготовка смуты в Ингушетии и Чечесии, неожиданный арест Бульбова с сотоварищами и статья Черкесова – выступление против борьбы чекистских группировок, нагнетание обстановки со стороны Грузии, Южная Осетия... Вот Баумгартен обвинил Путина в предательстве подчиненных Черкесова. А может, все дело было не так? Может, Путин не в состоянии переломить ситуацию? Может, он готовит на роль нового лидера Иванова, но боится смуты во время передачи власти?

И все же надо честно признать, что прошло 8 лет лидерства Путина, но так и осталось до конца не ясным, а кто же такой Путин.

ЧТО ЖЕ ОН ХОЧЕТ?

Какие планы у Путина относительно третьего срока? Нет, не в марте, а потом. Встанем на место Путина. Прогнозировать ситуацию очень трудно. Вдруг очередной преемник взбрыкнет и откажется нести ельцинский груз круговой поруки?! Кому это надо, если ты захочешь быть и далее чистым перед законом? Вдруг произойдет какой-либо бунт?! Вдруг американцы начнут судить Россию за плохую демократию?! Вдруг Эстония или Грузия нападут? (Что тогда будет с Олимпиадой – не отберут ли?)

А что же хочет Путин в 2008 году? Анализ действий Путина осложняется тем обстоятельством, поскольку мы не знаем ни то, кто такой Путин, ни то, что он хочет. Выше я уже разобрал основные гипотезы по поводу того, кто такой Путин. Наиболее обоснованными из них выглядят следующие:

- 1) он хороший, но не знает, что делать;
- 2) он хороший, но борется лежа.

Последнюю гипотезу, которая гласит, что Путин серенький, я не рассматриваю, поскольку прогноз здесь подобен бросанию монетки. Первая гипотеза, и это самое интересное, вполне жизнеспособна, если принять во внимание, что некий кукловод в

Вашингтонском обкоме знает настроения россиян. И он не хочет, чтобы произошел взрыв, когда возникнет угроза оставшейся без контроля ядерной кнопки. Тогда поведение Путина становится дымовой завесой для русского народа, который не должен знать, что идет демонтаж технологической независимости России и превращение России в винтик Запада. В этом случае шаги Путина логичны. Он создает дымовую завесу в виде президента, озабоченного национальными интересами, а сам тайком продолжает демонтаж советской системы и разрушает технологические основы, обеспечивающие независимость русской цивилизации.

Кроме гипотез о том, кто такой Путин, мы должны принять во внимание и то, что он хочет. Рассмотрим последовательно различные гипотезы о том, каковы намерения Путина.

Наиболее обоснованы следующие три гипотезы.

1. Путин хочет просто уйти, и он не останется в политике.
2. Он уходит, чтобы потом стать президентом вновь.
3. Он не знает, что делать, и мечется.

Если учесть все варианты, то у нас оказывается 9 комбинаций.

1. Не знающий хороший, хотящий уйти.
2. Не знающий хороший, обеспечивающий себе возврат.
3. Не знающий хороший, но мечущийся.
4. Хороший, борющийся лежа, но хотящий уйти.
5. Хороший, борющийся лежа, но обеспечивающий себе возврат.

6. Хороший, борющийся лежа, но мечущийся.
7. Разрушитель, хотящий уйти.
8. Разрушитель, обеспечивающий себе возврат.
9. Разрушитель, но мечущийся.

Рассмотрим разные версии, выведем из них предсказания и посмотрим на реальность. Возьмем первую, четвертую и седьмую гипотезы. Большинство политиков и простых людей ну никак не может представить, что в России такое возможно. Итак, представим, что Путин хочет уйти. Если бы он хотел спокойной жизни, то для этого ему надо было сделать все возможное, чтобы не гневить Запад. Ведь именно Запад решает, кого направить в Гаагу. Если бы я был на месте Путина, желающего уйти, то я бы начал делать все возможное, чтобы загладить те ошибки (с точки зрения Запада), которые я совершил в начале своего правления. К этим гипотетическим ошибкам можно отнести войну в Чечне и некоторое ограничение СМИ. Как пишет Вахитов, Путин на Западе не любят, обвиняют его в нарушениях прав и свобод, в гостерроризме.

Но вместо заглаживания своей вины Путин обостряет отношения с Западом, с Грузией, начинает возрождать армию и флот, что-то делает для улучшения российской технологической базы... Логично? Думаю, нет. Для первого и четвертого вариантов не логично. Остается седьмой вариант. Путин создает дымовую завесу в виде конфликта с Западом для продолжения своего черного дела. Но зачем тогда возрождать национальные символы, делать все, чтобы увеличивался антиамериканизм у большей части народа, задвигать либералов в нужник?

Самое интересное, что институциональных предпосылок для взращивания антиамериканизма нет. В окружающих Россию странах безболезненно, под манипуляционным наркозом, удалены из общественной жизни все компартии, вытравлены все символы советской эпохи, и только в России они искусственно поддерживаются и даже крепнут... Если все это части одной большой схемы, тогда тот кукловод в Вашингтонском обкоме – ну просто гений или идиот, не понимающий, что выращенная в пробирке бактерия может выскочить наружу. И тогда будет новая "Аль-Каеда" в российском исполнении, и тогда будет новая зубатовщина в виде антиамериканской революции... Поэтому лично я считаю, что проведение такой замысловатой и сложной комбинации американскими кукловодами маловероятно. Сам я участвовал в политике и знаю, сколь велик фактор случайности...

Есть ли свидетельства того, что Путин не хотел и не хочет идти на третий срок? Да. Иногда создается впечатление: Путин

вдохнул свободно, когда окончательно решил, что не пойдет на третий срок. Думаю, Путин стал заложником своих слов о том, что не пойдет на третий срок. Захотелось быть дворянином и держать свое слово, уважать законы... Может быть, Путин даже и не пойдет на третий срок. Он просто обеспечит передачу власти, например, Иванову. Однако коррумпированная элита Иванова страшно боится. Как сказал мне один хороший знакомый, проректор по научной работе одного московского вуза, кто угодно, но только не Иванов.

А может, Путин хотел идти, но при этом всех обмануть. Можно и на третий срок, но тогда будет проблема передачи власти после третьего срока... Кроме того, сразу возникает вопрос, зачем этого обывателя обманывать? Если он действительно решил передать власть своему преемнику, то этого преемника надо раскручивать. Зачем отправлять Фрадкова в отставку, если все работает? Зачем нужен на месте премьера гораздо более умный и решительный Зубков? Что может сделать на месте министра обороны бывший мебельщик?

Может быть и такой вариант. Путин хотел не идти, но потом пришлось передумать или его заставили. Он готовил Иванова или кого-то другого, но в сентябре все изменилось. Странные события в сентябре и реакция Путина. Может, все это утка? Но реакция Путина на выступление Черкесова в "Коммерсанте" и его немедленное назначение на должность председателя госкомитета... Кто-то целенаправленно нагнетает обстановку перед выборами. Взорван автобус в Тольятти. Вдруг перед выборами следствие "вспомнило" о гибели журналиста и народного депутата Юрия Щекочихина...

Все это говорит, что система верховной власти в России так и не изменилась со времен советской власти. Опять все решают некие подкованные силы, а народ безмолвствует. При этом у элиты имеется опасность потерять власть как раз во время ее передачи. И потому Путин проводит досрочную ротацию даже тех губернаторов, которые должны были бы "избираться" уже при другом президенте. И все для того, чтобы потом, в случае заварушки, получить поддержку его ставленников.

Приведу еще одно мнение, высказанное в Интернете. "Никто не рассматривает почему-то четвертый вариант. Путин уходит с поста президента России и далее живет как частное лицо, бегает по утрам в парке, пишет мемуары, раздаёт интервью и наставляет молодое поколение. Он пользуется при этом всеобщим уважением, переходящим в ностальгическую грусть, и готовится предстать перед судом истории. Как в какой-нибудь Америке или хотя бы в Польше... Но пока что подобная программа слишком радикальна".

Поэтому вариант путинского ухода я пока отброшу. Если, конечно, не принять, что Путин никакой, серенький или мечется. Но тогда придется гадать на кофейной гуще... По той же причине я не буду разбирать третий, шестой и девятый варианты – уж лучше монету бросать, чем анализировать мечущегося... Точно так же я не буду рассматривать гипотезу Путина-разрушителя, обеспечивающего себе возврат власти, то есть седьмой, восьмой и девятый варианты. Какой смысл во всех этих демократических играх, когда можно было просто пойти на третий срок, и все бы только аплодировали. Кстати, со мной согласен и С.Г.Кара-Мурза, доказывающий, что Путин не плохой. Между тем тот же Кара-Мурза отвергает идею о серости Путина. Ну не знаю, не знаю...

Поэтому у нас остаются второй и пятый варианты. Напомню, что они означают.

2. Путин – не знающий хороший, обеспечивающий себе возврат.

5. Путин – хороший, но борющийся лежа и обеспечивающий себе возврат.

Как пишет Вахитов, реально Путин продолжал делать то, что

выгодно США, – от сдачи военных баз во Вьетнаме до уничтожения "Мира". Этот факт свидетельствует, что он борется лежа или же доверяет своим советникам, которые все стелются под американцев. Или мы просто что-то не знаем...

Самое интересное, что большинство аналитиков не подвергают сомнению желание Путина вернуться. Тот же Вахитов пишет: "Это (получение депутатской неприкосновенности – С.М.) позволит ему (Путину – С.М.) пересидеть четыре года в тихой гавани. А потом он вновь приобретет законное право выдвигаться на пост президента РФ..." Уже сам факт, что Путин решил уважать Конституцию и отказался идти на ее изменение, перед чем не останавливался никто на постсоветском пространстве, говорит в пользу либо хорошесть Путина, либо в пользу гениальности того безвестного вашингтонского кукловода. Но я уже говорил, что знаю роль случайности в политике, да и не верю в гениальных американцев.

Итак, перед хорошим, но не знающим или борющимся лежа Путиным стоит задача – вернуться. Что для этого надо сделать?

1. Найти верного себе преемника.

2. Сделать все, чтобы верный преемник не предал и не был способен через 4 года начать грести под себя.

3. Обеспечить рычаги власти в случае неприяности с преемником.

Если Путин и уходит, то только на время, оставляя власть избранному им местоблюстителю, чтобы через четыре (или ранее) года вернуть себе бразды правления. При этом главной опасностью представляется фигура местоблюстителя: а ну как он и в самом деле вообразит себя президентом, начнет своевольничать и бразды не вернет? Далее "выстраиваются конструкции политического кукловодства – как связать местоблюстителя по рукам и ногам, чтобы Путин из тайного скита, куда он удалится на четыре года передержки, мог бы дергать за эти ручки-ножки".

Фактически, как полагает автор, речь идет об установлении дуумвирата, где Путин оказывается фактически старшим дууми-ром, да еще и не несущим прямой ответственности за действия младшего (то бишь официального президента). Дальше начинаются варианты: "Газпром" ли ему отдать, спикером ли избрать, а может, Патриархом Всея Руси назначить. Так или иначе, речь идет о создании новой властной институции, равнозначной президентству как таковому. Путин понимает, что надо не просто доверять, но и проверять.

Вахитов почему-то считает, что если "Путин станет депутатом-единороссом, то его шансы на получение поста главы правительства будут существенно меньше, чем если бы он не имел депутатского мандата". Мол, "трудно управлять тем, кто сам недавно отдавал тебе приказы и перед кем, учтем особенности национальной бюрократии, нынешний руководитель сам совсем недавно унижался и лебезил". Для меня это совсем не очевидно. Вахитов пишет, что "скорее всего, Путин не отдал бы своего места кому-либо, если бы не имел скрытые рычаги влияния на него, позволяющие контролировать его политические действия и тем самым обезопасить себя, и даже продолжать управлять, только теперь уже находясь "в тени".

Сложно судить, есть ли у Путина такие рычаги (например, компромат на преемника), но предположим, что есть. Из этого вовсе логически не вытекает необходимость для Путина стремиться стать председателем правительства. Управлять преемником, имея соответствующие ресурсы, можно, извините, и с собственной дачи, при условии, что на ней имеется телефон и телевизор (и убежден, что в первые годы президентства Путина Ельцин так и поступал по отношению к нему самому). Выходит, как ни крути, Путину стремиться возглавить правительство незачем". Опять посылка не обоснована. Почему же как ни крути? Давай-те покрутим.

Есть и третий вариант – "Путин становится чем-то большим, чем президент. Например, президентом Союзного государства России и Белоруссии, или международным чиновником верхнего уровня в какой-нибудь структуре типа ООН. На худой конец, такую структуру можно создать – скажем, заключить какой-нибудь союз или блок с участием России, а Путина посадить на главное место". Но тут заковыка: Путин боится Лукашенко.

Почему удобнее и надежнее быть премьером?

1. Если правильно организовать дело, то все рычаги влияния можно сосредоточить в своих руках, как это сделал на Украине Янукович, по сути, лишив Ющенко власти.

2. Если тот же преемник, скорее всего это Зубков, уйдет не по собственной воле, то тогда все административные рычаги будут в руках человека, состоящего в этот данный момент на посту премьера. И не факт, что этот второй человек после неспособности Зубкова вести дела даст снова выйти на сцену тому же Путину.

3. Премьера часто показывают по телевизору, и это даст возможность напоминать людям о том, что позволил народу пировать во время чумы, дал хлеба и зрелищ... Согласитесь, странно, когда простого депутата Путина стали бы постоянно показывать по "телеку", да и "телек" не российское достояние. Финансирующие его американцы сразу бы сделали все, чтобы о Путине забыли (если он, конечно, не ведомая ими кукла).

Будем исходить из версии, что Путин захочет вновь стать через 4 года президентом России. И тогда гораздо надежнее все же быть премьером, то есть вторым лицом в государстве, который имеет вторые, после президента, административные возможности во время выборов. Депутатство надежно, если, конечно, Зубков не попадет под машину, но кто это может гарантировать?

Были ли в истории прецеденты, когда реальный лидер не был лидером формальным? Сколько угодно, и в самых разных странах мира. Вспомните Дэн Сяо Пина в Китае, Пилсудского в Польше, Салазара в Португалии... Но, как правило, они сохраняли достаточно важные формальные посты в правительстве. Дэн входил в Политбюро, Пилсудский был высшим инспектором армии (точнее не помню), Салазар был министром финансов или премьером. Кстати, и Сталин тоже не был формальным лидером в 1934-1941 годах. Премьером был Молотов, а Сталин занимал пост одного из нескольких секретарей ЦК. Но занимал... Так что все эти неформальные лидеры доверяли, но проверяли...

Мне могут возразить насчет Хомейни в Иране, но это из области религии и идеологии. В России пока этого нет. Есть предположение, что, прикрывшись депутатской неприкосновенностью и отсидевшись, Путин снова пойдет на президентство, а депутатский мандат нужен Путину для того, чтобы получить депутатскую неприкосновенность. Вахитов пишет: "Это позволит ему (Путину – С.М.) пересидеть четыре года в тихой гавани. А потом он вновь приобретет законное право выдвигаться на пост президента РФ..." Мол, Дума лишает неприкосновенности крайне неохотно. Депутаты понимают, что на месте сегодняшнего изгоя может оказаться любой из них. Мол, отсидевшись, Путин снова пойдет на президентство, и кто тогда ему позволит это сделать? И кроме того, ведь через 4 года, да и раньше, Путина неприкосновенности могут и лишить. Что касается роли депутатской неприкосновенности, то она Вахитовым явно преувеличена. Когда президент скажет, тогда российская Дума, не думая, лишит неприкосновенности любого. А тот, кто проголосует против, с ним и у него ничего не будет, как с Петькой из того анекдота: Василий Иванович, если я тебя на собрании покритикую, то мне ничего не будет? Ничего, тебе, Петька, не будет... ни коня, ни шашки, ни папки...

Может ли президент лишить премьер-министра Путина премьера? Может, но в таком случае он может быть смещен ФСБ, это уже делалось в 1993 году с законным президентом Руцким.

ПОДГОТОВКА К ПРЕЗИДЕНТСКИМ ВЫБОРАМ

А теперь вернемся к предстоящим выборам. Кто заинтересован в том, чтобы Путин остался? К ним относятся чиновники, которые могут потерять свои хлебные места. К ним относятся олигархи – против них могут быть возбуждены такие же дела, как и против Ходорковского. Они же все сами лучше всех знают свои грехи перед законом! К ним относятся и некоторые другие фигуранты, рискующие расстаться со своей неприкосновенностью. К ним относится и народ, боящийся утери хоть какой-то стабильности.

Команда Путина серьезно готовится к президентским выборам, к моменту передачи власти. Сегодня администрация Путина имеет свою боевую структуру под названием "Наши" – эскадроны смерти (а точнее, российский аналог немецкого Гитлерюгенда), которые будут заниматься физическим устранением оппозиционных партий. Не зря бывшего лидера "Наших" сделали министром по делам молодежи. Путин и его команда надеются, что если будет заваруха, то именно Якименко сумеет направить юнцов из движения "Наши" на улицы.

Нагнетается страх, чтобы люди голосовали за Путина. В Иванове уже бизнесмены средней руки начали сматывать удочки, занимаясь поисками мест, где можно было бы отсидеться во время возможной будущей свары. Такие же слухи циркулируют в Москве и Московской области. Как ни странно, бояться стали именно при путинской стабилизации общей ситуации. Видимо, раньше были более "отмороженными". По "телеку" же постоянно показывают потемкинские деревни... Воистину пир во время чумы...

Может, он готовит на роль нового лидера Иванова, но боится смуты во время передачи власти.

КУЛЬТ ЛИЧНОСТИ ПУТИНА

То, что в России постепенно формируется культ личности Путина, отметил Лукашенко. Да! В преддверии выборов, перефразируя, все проправительственные (и не только) СМИ начали свои последний и решительный бросок по оформлению "культа Путина". Сделано это было настолько топорно, что даже Лукашенко удивился тупости российской элиты.

СМИ постоянно внушают россиянам, что Путин – самый популярный российский лидер после Хрущева, правившего в СССР после Маленкова, с 1955 по 1964 год. "Как показывает подборка фотографий в стиле Рэмбо, сделанных во время его отпуска, Путин все еще молод и силен, и у него большой фанклуб – не только потому, что его имя ассоциируется с экономическим подъемом, но и потому, что он будто бы восстановил национальный престиж России. В результате возникла убежденность в том, что без него просто невозможно обойтись: Россия без Путина – почти то же самое, что говядина без горчицы – замечательна сама по себе, но еще лучше, если добавить немного приправы".

Образ Путина, навязываемый СМИ, – это образ святого во власти, некоего знамени России. Но для того, чтобы стать знаменем, необходима малость – цель, к которой пойдет Россия. Но вот куда идти, Путин не знает.

Новый миф "рисует Путина избавителем от ельцинского произвола, принявшим Россию воровскую, коррупционную, дефолтную и оставляющим ее почти европейской, почти модернизированной, почти суверенной, почти демократией и даже чуточку не лишеной гламура... Путин оставляет ее (все же оставляет ли?) почти догнавшей поздний СССР".

Окружающие подхалимы стараются вовсю. Они сравнивают Путина со Сталиным. Зачем? Чтобы Сталина унижить до Пу-

тина или чтобы Путина возвысить до Сталина? Первое уже недостижимо: история заслуженно возвысила Сталина. Второе совершенно невозможно по конкретным делам Путина: мизерны они!

Чтобы возвысить Путина, все вылезает из кожи. Так, 22 мая Борис Грызлов на совместном заседании высшего и генерального советов партии "Единая Россия" известил страну, кто является ее национальным лидером и почему "План Путина" приведет наше общество к достойной жизни. На съезде партии "Единая Россия" тот же Грызлов вешал лапшу на уши, озвучивая так называемый "план Путина". "С телеэкранов не сходят картинки самого Путина и его известных преемников. Всех уже тошнит от их обилия, но СМИ продолжают впихивать эту "еду" насильно. Бесконечный телевизионный сериал, где В.Путин с нахмуренными бровями ежедневно даёт задания всяким чиновникам, вообще не имеет себе равных! Помните анекдот времён Брежнева? Когда спросили гражданина, почему он ходит в помятых брюках, он ответил: "Боюсь включить утюг. Что ни включишь, только и слышишь: "Дорогой Леонид Ильич!"

Не секрет, что "своим восхождением "на трон" Путин обязан активному пиару в качестве "военного президента", "силового кандидата", "сильной руки", не устающего признаваться в любви к армии и флоту "державника". Полеты в Моздок на Су-27 и погружение на ядерной подлодке, отражение агрессии боевиков в Дагестане и неожиданные победы в Чечне, выражения типа "мочить в сортире"... Именно этот "милитаризм", квазидержавный образ, созданный хитрыми манипуляторами, и привел Путина к власти в России, обозленной на США и жаждущей имперских побед". Все это нравилось народу. Но особенностью российской элиты является ее способность при любом раскладе строить только КПСС и делать как всегда, имея намерение сделать как лучше.

Да! Главной проблемой российской элиты является ее лесть. Дошло до того, что на одном из факультетов МГУ среди вопросов кандминимума по философии имеется билет N 75 – "Путин В.В. О роли нанотехнологий в науках (Посл. от 26.04.2007)". Произведение В.В. Путина в философы вызвало известное недоумение, которое, однако, было бы более обоснованным, когда бы соседство мыслителей строилось по принципу "Аристотель, Гегель и В.В. Путин". Но билет N 75 соседствовал с такими, например, билетами, как N 72 "От афористического к фрактальному" (Ж. Бодрийяр. От фрагмента к фрагменту) или N 53 "Иммунизация теории и фаллибилизм" (К. Поппер. Объективное знание). Воистину, идиотизм не знает границ.

ЧТО ДАЛЬШЕ, ПОСЛЕ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРОВ?

Какие могут быть версии по поводу решения Путина сделать главой правительства В. Зубкова, мало известного в политических кругах руководителя финансовой разведки?

Зубков "фактически становится преемником Путина на президентском посту, не случайно сразу же после его выдвижения ведущие телеканалы начали интенсивную пиар-раскрутку. Дружно стал восторгаться "мудростью" президента и хор придворных аллилуйщиков, а также руководители лояльных режиму политических партий и движений. На такие восторги, впрочем, был обречен любой выдвиженец главы государства. Царь, как известно, всегда был на Руси хорошим, он, в отличие от плохих бояр, никогда не ошибался..."

"Расчет Путина прост: добросовестный, исполнительный и послушный, лишенный каких-либо амбиций Зубков до гробовой доски будет благодарен своему патрону за такой внезапный и стремительный карьерный взлет, не связанный, по крайней мере, видимо, с реальными заслугами. И главное, сохранит преданность своему благодетелю и безропотно уйдет со своего поста в 2012 году, обеспечив возвращение на него того же Путина. Нынешний глава государства ведь не скрывает своего желания,

отдохнув и набравшись сил, вновь занять ключевой в стране пост".

"Возрастному Зубкову как раз к тому времени перевалит за семьдесят, Путину же будет меньше 60, он станет смотреться моложе и энергичнее. В отличие от Сергея Иванова и Дмитрия Медведева. Они хоть и закадычные друзья президента, но моложе его, успели почувствовать вкус власти, к тому же имеют собственные амбиции и еще неизвестно, уступят ли Путину место в 2012 году".

Отмечу, что приспешники президента начали раскручивать идею о великой мудрости Путина, анализируя операцию "Премник". В мозги обывателя внедряют утверждение, что операция организована в стиле КГБ, мол, никто и не предполагал, что Путин "вытащит" Зубкова, и т.д. и т.п. Народу рассказывают байки об операции прикрытия Иванова и Медведева, но вот, мол, Путин вышел на арену сам, затмив в мае 2007 года по популярности и Иванова, и Медведева.

ПРОГНОЗ

Итак, в России возник новый феномен власти: семейно-клановая (премьер и министр обороны – родственники, что запрещено законом) управляемая демократия.

Что станет с Россией после 2008 года? Главными претендентами на президентское место будут преемник Путина и Зюганов. Сложности могут возникнуть, если вмешается третья сила, выскочит свежий человек из табакерки. Таким чертиком может объявиться О. Шенин, председатель КПСС, выдвинувший главным программным лозунгом идею суда народа. Шенин поддерживается армией воли народа Ю. Мухина. Для элиты Шенин смертельно опасен, поскольку он объявил, что передаст власть Лукашенко. Не зря его соратника Мухина начала прессовать ФСБ, устроив обыск и изъяв у него в квартире компьютер.

Как известно, самое сложное – предсказать, куда метнется неожиданно возникший на дороге человек. Если предположить, что Путин мечется, то многое становится понятным. Вообще последние действия Путина достаточно сумбурны. Это как раз и говорит о том, что Путин мечется. Ну неужели нет другого кандидата на место министра обороны? Странное решение оставить одного кандидата в списке Единой России. Отождествив свое имя с "Единой Россией", Путин деморализовал определенные группы элит. Зачем это надо было делать? Снова кто-то подсказал Путину или он сам додумался? Думаю, что это опять одно из решений человека, не знающего, что же делать.

Предсказать действия мечущегося человека очень сложно. И все же я попробую. Мой прогноз будет следующим.

1. Единая Россия выигрывает выборы, и Путин получит право считать, что народ поддержал лично его, хотя партия выиграла бы выборы и без него.

2. Путин выдвинет Зубкова в качестве своего преемника на пост президента, и народ его избирает. Путин, как лидер самой большой фракции в парламенте, становится премьером. Потом задача Путина или сценаристов данной разводки – не допустить увольнения Путина с поста премьера. Поэтому Путин уже сейчас создает себе поддержку в виде переназначенных губернаторов.

3. Зубков проведёт ряд непопулярных среди элиты решений по борьбе с коррупцией, может быть, будет ряд показательных процессов. Не зря же Зубков пообещал уже в ближайшее время принять федеральный закон о борьбе с коррупцией.

4. Не думаю, что будут приняты меры по улучшению жизни простых людей. Хотя это возможно и будет сделано перед са-

мым уходом Зубкова. Более того, уже нащупываются "теоретические" предпосылки для того, чтобы заморозить рост жизненного уровня населения. Недавно, оценивая причины роста цен на продовольствие, нынешний министр финансов, гений экономик всех времен и народов Кудрин заявил, что причины происходящего имеют монетарные корни. Основным фактором в происходящем росте инфляции является перекося на рынке продовольствия, который вызван опережающим ростом доходов населения, считает глава Минфина. Он добавляет: "Увеличение цены на 40% на любой отдельный товар наталкивается на платежеспособный спрос. То есть население готово платить, вот в чем дело. Повышая жизненный уровень, мы повышали доходы населения, опережая рост производительности труда". А еще более именитый экономист Чубайс уже сообщает, что тарифы на электроэнергию для предприятий и организаций государство перестанет регулировать с 1 января 2011 года.

5. Затем через определенное время Зубков уйдет по болезни или просто так через 4 года, и Путин, будучи премьером, легко выиграет следующие президентские выборы. Зубков не может с ним конкурировать и не пойдет на второй срок по причине своего возраста.

ЧТО ДЕЛАТЬ? ИЛИ ВЕЛИКОДЕРЖАВНОСТЬ КАК СИНОНИМ СУ- ВЕРЕННОСТИ

Попробую подвести итоги. Для этого воспользуюсь мнениями участников форума С.Г.Кара-Мурзы. У многих Путин вызывает минимум эмоций – ни хороших, ни негативных. Часто он ассоциируется с образом "хорошего участкового". Если принять, что сейчас Россия распалась на две части – на богатых и бедных, то Путин – это символ России в целом, обеих ее частей, ведущих войну. Путин пытается найти компромисс между социальными частями. Путин как политик разделил социальное и национальное. Национально он стал лидером, а социальных задач не решил. При Путине восстановлены некоторые производства, уменьшилась скорость уничтожения страны, но процесс этот идет. Но надолго этой соломинки не хватит, если не произойдет смены курса – все утонет. Путин не сжег все мосты, связывающие его с неолибералами, но и не определился, что делать с народом. У людей, которые хотят прихода Путина к власти в третий раз, есть надежда, что они смогут оторвать "путинскую" часть элиты от радикально неолиберальной и придать ей вектор созидания.

А что же делать, скажет мне читатель? Чтобы это понять, надо учесть, что Путин пришел к власти в рамках уже в основном выстроенной системы безальтернативного президентства. Необходимо учитывать также следующие обстоятельства:

1. Способности обывателей России к самоорганизации (в том числе с высоким положением) снизились до нуля. Даже ради шкурных интересов они не могут пожертвовать шансом хапнуть, разрушая возможность совместных действий. Более того, народ вернулся в положение пассивного иждивенца: что чиновники делают, тем и будь доволен.

2. Политические структуры, созданные для разрушения старого порядка и обессиливания его защиты, полностью выродились и стали обузой для всего российского общества.

3. Некоторые относительно честные и патриотически настро-

енные предприниматели возлагали надежды на ячейки малых предприятий, малого бизнеса, но, как оказалось, эти ячейки тоже оказались не способны что-то сделать и стать силой, за который пойдет народ.

Более того, сами предприниматели стали толпой дезертиров и мародеров.

4. Путин боялся народа и поэтому, естественно, пошел по пути укрепления бюрократической машины государства и закрепления за чиновничеством активной роли. И тем не менее, сейчас деморализованный (цитирую) "коррумпированный госаппарат, заполненный неквалифицированными людьми, – единственная часть общества, по инерции организованная в структуры". Этот отряд не знает, куда идти. Ему все уши прожужжали про рынок. У него еще есть шанс проявить свою волю и спасти Россию. Самое опасное, если в этом отряде и, в особенности, в возглавляющих его органах безопасности начнутся разборки, а они уже начались.

Как пишет Лефтуру, "в 90-х годах "силовая бюрократия" вынуждена была подчиниться "демократам", и вот сегодня она взяла реванш. Но, сохранив на каком-то этапе страну и государство, "силовая бюрократия" теперь не знает, что с ними делать... Строй уже трещит по швам, а стоит хватке чуть-чуть ослабнуть, так все и вовсе полетит к чертям. Владимир Путин понимает это, а потому и не уходит от власти". "Главная беда "силовой бюрократии" в том, что у нее нет и не может быть цели, кроме набивания своих карманов. Отсутствие этой цели пытаются заменить поиском честных и патриотически настроенных исполнителей, выдумыванием каких-то мертворожденных, оторванных от реальной жизни идеологий, в которые сами не верят. Поэтому, даже если Путину путем хорошо разработанной чекистской операции удастся удачно пройти выборы 2007-2008 годов, власть "силовой бюрократии" все равно не будет крепкой. Ее противник в лице компрадорских буржуазных элит потенциально намного сильнее, а потому рано или поздно все равно развернет ситуацию в стране в свою пользу", и тогда развал России неминуем.

Если бы Путин оперся в свое время на народ, россияне в 2007 году наверняка еще вкалывали бы над восстановлением многого из того, что оказалось разрушенным. Это были бы "уже не арьергардные бои за спасение остатков", а развертывание наступления, рост, а не удержание России от распада и страха "оранжевых революций".

5. Есть ли другой отряд? Есть, но он не знает об этом. Это люди с высшим образованием: спецы, НТР и ученые. Они еще более деморализованы, но они хоть еще способны что-то понимать. Вот только поймут ли, что платье рынка на короле не может прикрыть его наготы и что король-то практически голый. Но и этот отряд также заражен шкурными интересами. Ради шкурных интересов не могут пожертвовать шансом выбиться, разрушая тем самым возможность совместных действий.

И все же главный вопрос остается. Что делать? У меня нет четких ответов. По-моему, народ должен понять, что, голосуя за Путина, он голосует за продолжение пира во время чумы. А что взамен пира? Может, распад России, а может, наоборот, светлое будущее... Наверное, Шенин мог бы что-то сделать. Сам я буду голосовать за Шенина, если, конечно, его оставят в списках. Если нет, то за Зюганова...